



PROYECTOS
DE APLICACIÓN
PROFESIONAL



Universidad
Casa Grande

FACULTAD DE
COMUNICACIÓN MÓNICA HERRERA

TÍTULO DEL PROYECTO FINAL

Sistematización de la experiencia de conceptualización e
implementación de la estrategia de RR.PP. del proyecto Zoom durante
el 2019.

Para optar al grado de:

Licenciatura en Comunicación Social con mención en Relaciones
Públicas Y Comunicación Organizacional

Elaborado por:

David Rafael Valdez Gilbert

Equipo de guías

José Miguel Campi

Naomi Núñez Ponce

GUAYAQUIL, ECUADOR

20/11/2019



PROYECTOS
DE APLICACIÓN
PROFESIONAL



Universidad
Casa Grande

CLÁUSULA DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE TRABAJOS DE TITULACIÓN

Yo, DAVID RAFAEL VALDEZ GILBERT, autor del trabajo de titulación “SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA DE CONCEPTUALIZACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE RR.PP. DEL PROYECTO ZOOM DURANTE EL 2019”, certifico que el trabajo de titulación es una creación de mi autoría, por lo que sus contenidos son originales, de exclusiva responsabilidad de su autor y no infringen derechos de autor de terceras personas. Con lo cual, exonero a la Universidad Casa Grande de reclamos o acciones legales.

DAVID RAFAEL VALDEZ GILBERT

C.C. 0918589086



PROYECTOS
DE APLICACIÓN
PROFESIONAL



Universidad
Casa Grande

CLÁUSULA DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE TRABAJOS DE TITULACIÓN

DAVID RAFAEL VALDEZ GILBERT en calidad de autor y titular de del trabajo de titulación “SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA DE CONCEPTUALIZACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE RR.PP. DEL PROYECTO ZOOM DURANTE EL 2019”, de la modalidad Proyecto de Aplicación Profesional, autorizo a la Universidad Casa Grande para que realice la digitalización y publicación de este trabajo de titulación en su Repositorio Virtual, con fines estrictamente académicos, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Asimismo, autorizo a la Universidad Casa Grande a reproducir, distribuir, comunicar y poner a disposición del público mi documento de trabajo de titulación en formato físico o digital y en cualquier medio sin modificar su contenido, sin perjuicio del reconocimiento que deba hacer la Universidad sobre la autoría de dichos trabajos.

DAVID RAFAEL VALDEZ GILBERT

C.C. 0918589086

Resumen:

El presente documento individual sistematiza la experiencia del proceso de, conceptualización e implementación de la estrategia de relaciones públicas del proyecto Zoom durante el transcurso del 2019. Se centrará en las diferentes acciones de relaciones públicas que dirigen la atención de la sociedad civil ecuatoriana, medios de comunicación y públicos internos a las diferentes problemáticas y necesidades de la población LGBTIQ+, teniendo como uno de sus objetivos principales la visibilización e inclusión de distintos sectores afines al propósito del proyecto.

Este texto busca además convertirse en una aproximación crítica al accionar de las RRPP en mira a que se generen recomendaciones que permitan potenciar el trabajo de esta arista en futuras ediciones.

Palabras clave: Proyecto Zoom, Población LGBTIQ+, Relaciones Públicas, Visibilización, Orgullo

Índice:

Contexto Histórico y Antecedentes	7
Sistematización de la experiencia de conceptualización e interpretación de la estrategia de RR.PP. del proyecto Zoom durante el 2019:	24
Objetivo General	24
Reconstrucción histórica de la experiencia a sistematizar de forma individual:	25
Proceso de investigación	27
Conceptualización	29
Desarrollo de la estrategia e implementación	33
Participantes de la experiencia	40
Análisis Crítico de la Experiencia	42
Aprendizajes Generados	46
Bibliografía	54
Anexo #1	58
Anexo #2	60
Diseño de Entrevista	61
Entrevista a Diana Maldonado	61
Figura #1	76

Figura #2	76
Figura #3	77
Figura #4	77

Contexto Histórico y Antecedentes

Este 2019 se conmemoró el quincuagésimo aniversario de uno de los eventos más importantes por la lucha de derechos humanos del siglo pasado, los famosos “Riots de Stonewall” que tuvieron lapso entre el veintiocho de junio hasta el primero de julio de 1969 en New York, Estados Unidos, estos disturbios como llegaron a conocerse posteriormente, dieron paso a un antes y un después dentro de la historia de la población LGBTIQ+ en el mundo entero.

Stonewall Inn, hoy conocido por ser un célebre monumento nacional reconocido por el ex presidente de los estados unidos Barack Obama el 24 de junio de 2016 (Mars, 2016), empezó siendo un punto de encuentro entre homosexuales y personas auto-catalogadas “queers”, era de los pocos lugares donde se podía ser homosexual abiertamente sin obtener como reacción alguna clase de discriminación. Era un pequeño bar, ahí se servían bebidas sin licencia y carecía de agua potable (Carter, 2004).

A lo largo de los estados, en especial en los estados del sur, se efectuaron redadas contra las personas de la comunidad LGBTIQ+ en distintos espacios de recreación, los bares y sitios nocturnos eran los predilectos para el aparato policial de ese entonces. Los mismos ocasionaban distintos abusos y atropellos de derechos sobre los civiles dentro, siendo la orientación sexual de los violentados la única justificación del cuerpo policial.

Aquel verano, la policía Neoyorquina hizo otra redada rutinaria en aquel pequeño bar gay ubicado en Greenwich Village, eso desembocó una protesta por las constantes redadas policiales y la sistemática violencia homofóbica de los agentes, se

produjeron más protestas la siguiente noche y varias noches después. Esto era la primera vez que la población LGBTIQ+ luchaba, abierta y violentamente contra un sistema que perseguía a los sexo-diversos bajo la autorización del gobierno. A los seis meses de Stonewall, ya se habían creado dos organizaciones de activistas LGBTIQ+ en Nueva York, y en pocos años se fundaron organizaciones de derechos LGBTIQ+ a lo largo de todo el país y a nivel internacional.

El veintiocho de junio de 1970, tuvieron lugar las primeras marchas del “orgullo gay” en Los Ángeles y New York, conmemorando el aniversario de los disturbios. Con el pasar de los años, otras ciudades y estados fueron adaptando la misma costumbre. En la actualidad, hacia finales de junio, alrededor del mundo se celebran distintas marchas y manifestaciones para conmemorar a Stonewall como hito y celebrar los derechos del orgullo LGBTIQ+ que se han ido adquiriendo y ganando con el paso de los años.

Antes de estas revueltas, los derechos de la población LGBTIQ+ eran totalmente invisibles, por no decir nulos, la ausencia de estos se podría comparar con los tratos inhumanos que se le daba a la población afroamericana entre los años 1830 y 1950, y, aún así, se podría decir que eran mucho peores. Los derechos de los gays, como los derechos de los negros eran atacados constantemente, y aunque los negros estaban protegidos por unas enmiendas a la constitución que surgieron de la guerra civil, los gays no estaban protegidos por la ley, ni desde luego por la constitución (Ed Koch, concejal ayuntamiento de New York, 2010).

En 1969, los actos homosexuales eran ilegales en todos los estados excepto en Illinois. A partir de lo sucedido, y con el pasar del tiempo se fueron creando distintos

focos de lucha, los cuales aparecieron como oposición a la familia tradicional y la pareja heterosexual monogámica en el marco de una situación de radicalización, tanto social como política.

Contextualizando de una manera más amplia, para ese año, 1969, a escala mundial el hemisferio occidental estaba inmerso bajo una etapa de efervescencia cultural y ruptura social, el famoso “Mayo Francés”, los movimientos contra la guerra de Vietnam, la expansión de la izquierda en Latinoamérica y la segunda ola del feminismo, son los ejemplos más claros de todo lo que sucedía en aquel entonces.

Según los manuales de la época, la “homosexualidad”, término clínico, seguía siendo considerada una enfermedad mental. Retrocediendo un poco más en el contexto, dentro de la construcción del lenguaje establecido se pudo observar que la palabra “sexo” diversificada y extendida como “sexualidad” no existía, ni siquiera era algo planteado. La “sexualidad” antes del siglo XIX no existía, es un producto de la medicina europea decimonónica (Foucault, 1999), por ende, la situación y evolución abrupta que se suscitaba en ese entonces fue estrictamente necesario para que términos clínicos como la homosexualidad perdieran sentido, vigencia y terminaran siendo caducos hoy en día.

Casi una década más tarde, en 1978 Gilbert Baker, celebré por ser el creador del símbolo de unión y representación de la comunidad LGBTIQ+ alrededor de todo el mundo, popularizaría su obra más afamada, la llamada “bandera gay” o “bandera de arcoíris”. Con el antecedente de banderas similares ondeando alrededor de occidente como símbolos de unión, rápidamente la bandera arcoíris fue acogida como un símbolo

oficial, el cual fue directamente relacionado con la población LGBTIQ+. En sus principios contaba con un formato de 8 colores, estos eran: rosa, rojo, naranja, amarillo, verde, turquesa, azul y violeta. Cada uno de ellos tenían un significado específico, los cuales estaban representados de la siguiente manera: rosado simbolizaba la sexualidad, el rojo la vida, el naranja la salud, el amarillo el sol, el verde la madre naturaleza, el turquesa todo lo que conlleva la magia del arte en todas sus representaciones, el azul la serenidad y por último el violeta, el cual simbolizaba el espíritu o la espiritualidad de un individuo.

Para el año siguiente de su adopción como símbolo de la población LGBTIQ+, la bandera arcoíris habría perdido dos de tus colores. El rosa o rosado, fue sacrificado debido a una escasa o nula producción de tela de ese color a finales de la década de los setenta, posteriormente el turquesa sería eliminado para poder dejar en pares las franjas de la misma, haciéndola mucho más adaptable a los postes y muros donde era evidencia como símbolo de protesta.

Protesta que tuvo su punto clímax el 27 de noviembre de 1978, tras el asesinato del funcionario miembro de la Junta de Supervisores de San Francisco, Harvey Milk. Célebre por ser el primer hombre abiertamente homosexual en la historia de los Estados Unidos en ser elegido para un cargo público, militante de la población LGBTIQ+ y encargado de llevar la lucha en la igualdad de derechos hasta su último día de vida. Dicho suceso, consolidó y terminó de sellar a la bandera arcoíris como símbolo de la población LGBTIQ+ en todo el occidente y posteriormente, el mundo.

Para la década de los setenta, San Francisco, ciudad que vio morir y crecer la carrera política de Harvey Milk, pasó a ser la capital gay del mundo. Su lucha, y posterior asesinato hicieron que varias de las leyes y costumbres dentro del ámbito político, que se concedían como inamovibles sean replanteadas. El escritor John Cloud ve en la historia Harvey Milk una influencia considerable, como para decir que se estableció un antecedente el cual permitió la idea de que la población LGBTIQ+ pueda tener una vida de “éxito” como cualquier persona heterosexual (Cloud, 2008).

Con el paso del tiempo la visibilización de la población iba tomando mucho más peso, de tal manera que la población LGBTIQ+ no eran los únicos dentro de la lucha por la igualdad de derechos como en un principio, un gran grupo de heterosexuales se unieron a la causa, hoy en día estos son denominados aliados tales como el conocido productor Seth McFarlane, que, pese a ser heterosexual, se considera un activista a favor de los derechos LGBTIQ+ (Advocate, 2008).

En principio se podía aseverar que las personas que se manifestaban a favor de los derechos LGBTIQ+ eran quienes pertenecían a la población. Sin embargo, en los últimos años, el número de asistentes a las manifestaciones pro-derecho LGBTIQ+ demuestra que existen personas fuera de la población que defienden los derechos previamente mencionados, es decir, personas heterosexuales que apoyan la lucha política y socio-cultural. “No hace falta ser la causa para defenderla” es una frase que se repite en las manifestaciones o marchas a nivel global por los grupos aliados a la lucha de LGBTIQ+.

Un paradigma muy cimentado dentro de la lucha por la igualdad de derechos para la población LGBTIQ+ fue la desmitificación de la misma. Desde el punto de vista de los conservadores, identificados posteriormente como ultra-derecha y las comunidades religiosas, en especial por parte de la iglesia católica e islamismo, las personas de la población LGBTIQ+ eran prácticamente aberraciones, que trataban de lavar el cerebro de futuras generaciones con la ideología de género, personas sin escrúpulos que estaba luchando por homosexualizar al mundo. El 14 de febrero del 2013, el encargado de prensa VOX (España), Juan E. Plüger expresó en su cuenta oficial de Twitter: “¿Por qué los gays celebran tanto el día de San Valentín, si lo suyo no es amor, es sólo vicio? ”.

Desde la década de los sesenta, durante pleno auge de la revolución sexual y posterior lucha por los derechos de la población gay, ya existían registro de estos distintos tipos de mitos hacía las conductas de la población LGBTIQ+, los mismos se utilizaban en ese entonces dentro de la industria cultural y a su vez, como material pedagógico. “El homosexual normal, si se puede decir que tal cosa existe, es promiscuo. Ni le interesa, ni es capaz de mantener una relación duradera como los matrimonios heterosexuales” (CBS, 1967).

Pero fueron las autoridades médicas las principales responsables de difundir mitos sin escrúpulos a lo largo de la década, “En mi opinión, el único objetivo de hablar de homosexuales felices, es crear un mito sobre la naturaleza de la homosexualidad. La homosexualidad es en realidad un trastorno mental, que ha alcanzado proporciones de epidemia.” (Zocarides, Albert Einstein College of Medicine, 1967).

La construcción de todos estos mitos trajo consecuencias terribles, pasó de ejercerse de teoría a forma práctica, y se empezaron a crear distintas clínicas de deshomosexualización para todos los mal catalogados enfermos con el mal de la homosexualidad, el cual se llegó a establecer como una especie de psicopatía sexual, los distintos métodos para corregir la homosexualidad fueron de prácticamente crímenes de lesa humanidad en contra de los pacientes.

En aquella época lo que hacían los psiquiatras era básicamente intentar convencerte de que fueras heterosexual, si eso no funcionaba, intentaban un tratamiento basado en el condicionamiento aversivo, el cual era conocido como “pornografía con terapia de calambres”. Esto implicaba mostrar a los pacientes hombres homosexuales, fotos de hombres desnudos y someterla a una intensa corriente eléctrica. Al cabo de poco tiempo, el sujeto debería ser incapaz de sentirse excitado sexualmente por las fotos, y si hay suerte tampoco se sentirá excitado en otras situaciones (Documental, “Gay o Heterosexual: ¿Hay elección?”, 2019).

Se llegaron a registrar casos de ingresos intempestivos a manicomios por ser considerados psicópatas sexuales, muchas veces, bajo la injuria de ser peligrosos o contagiosos. En algunas ocasiones, estos pacientes psiquiátricos eran sometidos a la esterilización, otras veces podían llegar a ser castrados o sometidos a procedimientos quirúrgicos como la lobotomía, práctica aún vigente y legal en esos tiempos. Otro de los mitos sobre la homosexualidad, decía que esta última práctica mencionada, podía llegar a curar la homosexualidad y otros trastornos sexuales relacionados.

Dos de cada tres americanos miran a los homosexuales con asco, incomodidad o miedo, la encuesta realizada para la noticia de la CBS indica que la opinión pública está en contra de que se permita las relaciones homosexuales consentidas entre adultos sin castigo. La severidad del castigo deberá variar de un estado a otro, los homosexuales conscientes de este rechazo deberían responder ocultándose (WTVJ Miami, “El Homosexual”, 1966).

“Yo escribía una columna en “The Village Boys” que duró desde el año sesenta y seis hasta el año ochenta y cuatro. La idea era adelantarse a los demás, era una época de experimentación, tanto sexual como psicológica y psiquiátrica” (Howard Smith, reportero de “The Village Boys”, 2010).

En la década de los ochenta la homofobia alcanzaría su punto más crítico, “la enfermedad de fin de siglo” como posteriormente se denominó al Síndrome de inmunodeficiencia adquirida (SIDA), fue la responsable de volver a traer varios de los grandes mitos médicos, de los cuales muchos se conservan hasta hoy, todos directamente ligados a la población LGBTIQ+.

Se pasó de tachar a la homosexualidad como una enfermedad mental o psiquiátrica, a una enfermedad completamente física, autoinmune y de carácter viral. En 1981 se habla de una pulmonía que afecta únicamente a homosexuales, Michael Gottlieb bautizó en primera instancia como mal Inmunodeficiencia Asociada a la Homosexualidad (GRID) (Contacto, 1997). Recién para mediados de 1983, en el instituto Pasteur de París, descubren el virus que provoca la enfermedad, lo nombran VIH/SIDA, sus siglas se traducirían como; Virus de Inmunodeficiencia Humana (VIH),

esto en etapa de reposo, una vez activo dentro del sistema inmunológico, se transformaría en el síndrome de inmunodeficiencia adquirida (SIDA).

El 2 de octubre de 1985 marcaría un hito en la historia del VIH/SIDA, la muerte del galán de Hollywood, Rock Hudson, puso a la enfermedad dentro de la agenda mundial. Esto ocasionaría que el VIH/SIDA deje, en cierta parte, de ser una enfermedad marcada por prejuiciosos sociales y morales.

En 1986, el VIH/SIDA recién estaba empezando a ser catalogado como una enfermedad mortal transmitida por vía sexual y el uso de drogas intravenosas, ese mismo año el autor conservador William F. Buckley, Jr. sugirió públicamente que las personas VIH positivas deberían hacerse tatuajes para proteger a otros. “Toda persona diagnosticada con Sida debería ser tatuada en la parte superior del antebrazo, para proteger a los usuarios comunes de agujas, y en las nalgas, para impedir la victimización de otros homosexuales” (Buckley Jr, The New York Times, 1986). Para 1989 la enfermedad ya había atacado tanto a niños, hemofílicos, drogadictos, como a homosexuales y heterosexuales.

Contexto Región

A lo largo de la historia los avances socio culturales, políticos e, incluso, económicos se han visto atrasados a nivel global por los dogmas religiosos. Por lo mismo, es importante contextualizar que Latinoamérica, según una encuesta realizada en el 2018, cuenta con una población 79% cristiana (Latinobarómetro: Opinión Pública Latinoamericana, 2018). Esta característica ha sido heredada desde la colonización del continente (Dussel, 1992).

El poderío político y religioso que mantiene la iglesia sobre muchos de los países de la región, en especial: Bolivia, Paraguay, Perú, Ecuador y Colombia, es tan fuerte que aperturas a temas como la población LGBTIQ+ siempre se han visto como impensables dentro de la agenda cultural.

Dentro de los últimos años, países como Argentina y Uruguay han tomado la posta en cuanto a la lucha sobre la igualdad de derechos, “Aborto legal, seguro y gratuito” es uno de los movimientos militantes más fuertes dentro de Argentina hoy en día, siendo este país el primero de toda la región en dar paso al matrimonio civil igualitario, a partir del quince de julio del 2010, posteriormente se les sumaría, Uruguay (10 de abril del 2013), Brasil (14 de mayo de 2013) y Colombia (28 de abril del 2016), siendo Ecuador el más reciente en unirse a este grupo el 12 de junio de 2019, presente año.

Contexto País / Ciudad

Haciendo hincapié en Ecuador, luego de la caída del Triunvirato Militar y el posterior regreso a la democracia (1979), se puede decir que el tema de la igualdad de derechos seguía siendo muy desfavorable, sobre todo para la población LGBTIQ+. En aquellos tiempos se hablaba de igualdad social, económica y de derechos, pero esto en una clara referencia hacia la población heterosexual. La discriminación, y distintos casos de persecuciones seguían en aumento por parte del sistema policial y social. Se habla de distintos abusos y atropellos sobre las personas, siendo consideradas de una manera despectiva y denigrante como: “maricones”, “camioneras”, “badeas”, “zorritos”, “menestras” entre otros insultos recurrentes dentro de la jerga ecuatoriana.

Se puede decir que las ciudades más grandes eran los focos de discriminación en el país, la tasa de machismo y homofobia dentro de Quito, Guayaquil, Cuenca y Manabí llegó a ser exuberante. Esto podía verse como un reflejo de lo que aconteció en América del norte antes de los disturbios de Stonewall Inn, al inicio de toda la lucha.

Hubo varios disturbios icónicos dentro del país que causaron la despenalización de la homosexualidad a finales de la década de los noventa, uno de estos fue la redada dentro de un bar en la ciudad de Cuenca, ocurrido la noche del sábado catorce de junio de 1997. Gonzalo Abarca, miembro y fundador de la asociación Cochinelli en ese entonces lo recuerda de la siguiente manera, “Lo que sucedió en la ciudad de Cuenca en 1997 fue el detonante” (Abarca, diario “El Telégrafo”, 2012).

El acontecimiento se dio durante la elección de una “reina gay” en una fiesta privada dentro del Abanico’s Bar situado en Cuenca, la misma fue allanada por policías, los cuales ocasionaron distintos atropellos frente a las personas que ahí se encontraban, entre esas varias detenciones ilícitas, palizas, injurias e incluso un abuso sexual a un conocido estilista de la comunidad llamado Nacho (Patricia), pero apodado “Petunia”. “Recuerdo que, en ese mismo momento, Nacho denunció públicamente lo sucedido y ahí comenzó la protesta” (Abarca, diario “El Telégrafo”, 2012). Si la ley consideraba a los homosexuales como delincuentes, era el propio sistema policial quien emprendía la caza a los mismos y cometía los atropellos sobre ellos, muchos de esos incluían actos sodomitas y severas palizas grupales a las personas de la población LGBTIQ+.

Dentro de los nombres que resuenan en la historia a favor de la despenalización de la homosexualidad en Ecuador, se pudo encontrar el de Orlando Montoya, considerado el primer hombre gay en declarar abiertamente su sexualidad en el país . Miembro líder de Sociedad Gay (SOGA) creada en 1984, siendo esta la primera organización gay de toda la historia del Ecuador, y director de la fundación “Equidad” encargada de la lucha por la igualdad de derechos de la población LGBTIQ+ (El Post Antillano, 2017).

Orlando fue elegido guía y mentalista de la causa, ya que a mediados de la década de los noventa prácticamente él estaba destinado a convertirse en un futuro mártir, se encontraba dando motivaciones para combatir el VIH, los prejuicios y atropellos, pero sobre todo el encarcelamiento. De nacionalidad colombiana y devoto de Dios desde muy pequeño, recuerda con angustia que en ese tiempo la principal opositora a la despenalización era la iglesia católica. “Hubo gente que incluso nos amenazó de muerte, pero no detuvimos esta lucha porque estábamos convencidos de nuestra postura” (Montoya, diario “El Telégrafo”, 2012).

Otra de las figuras icónicas que marcaron la historia de la lucha por la despenalización de la homosexualidad dentro del Ecuador fue Jaime Terreros, mejor conocido como “El Terri”, no de cariño; sino porque se autodenominaba “El Terrible”, apodo reflejo como él lo considera y nada más apegado a la realidad, sobre todo para la ley ecuatoriana de finales de la década de los noventa.

Han transcurrido ya casi 22 años desde la despenalización de la homosexualidad en Ecuador, y Jaime “El Terri” cuenta que ha repetido tantas veces la historia que los

relatos aumentan en fuerza, pero así mismo puede sentir como regresa la indignación al repasar aquellos estrepitosos momentos, solo que ahora con algo distinto, con orgullo. Como el título de la nota publicada este año por diario El Tiempo (Cuenca) rememora, “Terri marcó el activismo LGBTIQ+ sin darse cuenta”.

Jaime Terreros, hoy en día considerado por muchos un “activista consumado”, fue de los primeros en denunciar los atropellos cometidos aquel junio de 1997, él fue la cara, la voz y el pecho que agunto las balas desde tres frentes distintos: los medios de comunicación, aquellos que posteriormente fueron sus aliados, el sistema policial y su familia.

El primero de sus problemas ocurre cuando inscribe la denuncia de lo sucedido, se cree que por falta de experiencia en este tipo de denuncias el nombre de Jaime como denunciante no fue protegido, posterior a esto, él pasaría a ser la cara y líder de la lucha para la despenalización de la homosexualidad en el Ecuador, todo esto desde una “ciudad conservadora” (Aguilar, diario “El Tiempo”, 2019).

La denuncia a los medios de comunicación sobre los distintos términos discriminatorios y peyorativos de sus titulares en base a lo ocurrido se hizo pública, se puede decir que en ese momento hubo un punto de inflexión crucial, los medios de comunicación en vez de rectificar y pedir disculpas, se volcaron en contra de la fuerza pública y el sistema policial. A partir de los reclamos y denuncias de Jaime, los medios de comunicación iniciaron una campaña de desprestigio, esto ocasionó el disgusto por parte del sistema policial, mismo que empezó lo a acechar por toda la bulla y presión

que hizo la prensa exponiendo el caso de violación de Nacho (Patricia) alias “Petunia”, apodo el cual Jaime recuerda que le decían de cariño en aquel entonces.

En 1990 la Organización Mundial de la Salud (OMS) eliminó a la homosexualidad de su lista de patologías, este sería uno de los principales argumentos a favor de la inconstitucionalidad del inciso uno del artículo 516 del código penal de ese entonces. Para poder llevar esto a cabo, se solicitaba como requisito obligatorio la recolección de 1000 firmas junto a las copias de las cédulas de quienes firmaban. Como era de esperarse, aunque tenga ciertos matices de ironía, la mayoría de las firmas recolectadas fueron de personas heterosexuales. Todo esto debido a la persecución, represión y estigma que se vivía en ese entonces. “Sé que fue por el miedo a la represión porque había que poner el nombre y la cédula” (Ángelo, diario “El Telégrafo”, 2012).

“Dentro de los conceptos básicos de la democracia existe uno en especial que se llama democracia sustancial, bajo los términos de democracia sustancial existen los conceptos de poder contra mayoritario, esto se refiere justamente a que el estado democrático tiene que proteger los derechos de las minorías. Todo esto, para evitar los distintos tipos de abuso de poder, discriminación entre otros atropellos. Esto es porque existen grupos que históricamente han sido discriminados y el estado tiene la obligación de precautelar que esas condiciones no se repitan. Por ende, los derechos de las minorías bajo esta lógica no pueden someterse al voto de las mayorías porque no se los van a reconocer” (Dr. Paula, programa “Hora 25” debate: Matrimonio Igualitario, 2019).

Entrando al último trimestre del año las firmas habían superado las expectativas, había un total de 1400 firmas, todas con su respectivo nombre y copia de cédula, 1400 rúbricas que empezaban a construir la inconstitucionalidad y posterior despenalización. “En septiembre de 1997, el doctor Ernesto López, que actuó como defensor de los demandantes, fue el encargado de presentar las firmas ante el Tribunal Constitucional y el veinticinco de noviembre de ese mismo año, a través de la Sentencia No. 111-97-TC se declaró inconstitucional el primer inciso del artículo 516, por considerar que violentaba los derechos de los ciudadanos homosexuales en el Ecuador” (Abarca, diario “El Telégrafo”, 2012).

El primer inciso del artículo 516 del código penal en 1997 que dictaminaba: *“En los casos de homosexualismo, que no constituyen violación, los dos correos serán reprimidos con reclusión mayor de 4 a 8 años...”*, el mismo inciso carente de lógica ya que penalizaba únicamente las relaciones entre hombres homosexuales, ya era parte del pasado. Aquel veinticinco de noviembre de 1997 se marcaría un hito dentro de la población LGBTIQ+ en Ecuador, ese día hace casi 22 años, los LGBTIQ+ pasaron de ser “delincuentes” para convertirse en ciudadanos.

Existen muchas personas que actualmente se sostienen de la idea, que el verdadero crédito de la lucha a favor de la despenalización y la inconstitucionalidad del inciso uno del artículo 516 debería ser otorgado, en gran medida, a la comunidad transexual ecuatoriana de la época, ya que fueron ellos los principales focos de visibilización, de una problemática tan persistente como la homosexualidad invisibilizada bajo un código de ley. “Mi abuelo siempre me dijo, tú no quieres ir a prisión, no aquí. En Ecuador hay ley, no justicia.” (Pesantes, 2019).

Poco tiempo después de la despenalización de la homosexualidad en el Ecuador, se realizó el que fue oficialmente considerado como “el primer desfile del orgullo gay” (1998) en el país, este tuvo como sede a Quito. Pasarían casi diez años desde la despenalización para que el desfile del orgullo LGBTIQ+ llegara a Guayaquil, siendo realizado el primero en 2006. Oscar Ugarte, activista y periodista comenta con gracia lo siguiente: “Algunos años antes habíamos intentado obtener la autorización del Municipio, para que nos dejen celebrar el orgullo gay, pero siempre recibíamos negativas, así que en 2006 a mí se me ocurrió hacerlo sin permiso” (Ugarte, diario “El Telégrafo”, 2012).

El año 2008 marcaría otro hito dentro del ámbito de la igualdad de derechos para la población LGBTIQ+ en el Ecuador. En esta nueva, y vigente constitución, “la constitución del 2008” como es vulgarmente mencionada, se dio a conocer el primer indicio de visibilización a la población LGBTIQ+ en una carta magna de toda la historia del país.

Entre estos nuevos reconocimientos de derechos resalta la no discriminación, respecto a las identidades de sexo, y las distintas sanciones hacía la violencia de género u orientación sexual. Sentado así, de una vez por todas un precedente que hace respetar a los integrantes de la población LGBTIQ+ como lo que realmente son, ciudadanos.

A nivel local, Proyecto Zoom es un movimiento creado en 2012, el cual se enfoca directamente en género y sociedad, siendo las representaciones y las diversas problemática LGBTIQ+ sus principales aristas de desarrollo, a su vez también es un

Proyecto de Aplicación Profesional (PAP) de la Universidad Casa Grande. En un principio su objetivo era ser un observatorio de medios, con la finalidad de analizar e identificar las distintas representaciones que se presentan en los medios ecuatorianos, específicamente en televisión. La finalidad de realizar este análisis consistía en demostrar la escasa diversidad de representación de género, y su baja calidad.

Con el paso de los años y sus diversas ediciones el proyecto se vio inmerso en una evolución constante, agregando el análisis y discusión de la problemática durante la segunda edición en el 2013, abordando la construcción de personaje de la población LGBTIQ+ durante el 2014 y llegando al espacio público en su edición del 2015.

Para el 2016 hasta su actualidad el proyecto muta en distintas propuestas de enfoques, siendo el 2017 uno de los años más memorables para los integrantes del movimiento, ya que en esta edición encontraron una relación mucho más estrecha con la población LGBTIQ+ bajo el concepto de “Walk in Closet”. Para el año 2018, Proyecto Zoom se establece como una plataformas física y digital, siendo esta segunda una nube para catalogar y colgar los distintos tipos de contenido relevantes para la población LGBTIQ+.

Para este 2019, Proyecto Zoom realizó distintas investigaciones en conjunto con miembros activistas de la población LGBTIQ+, planteándose como primer objetivo descubrir las distintas problemáticas dentro de los diversos subgrupos, los cuales arrojaron un mismo problema en común, la poca o casi nula visibilidad de la población dentro de la urbe.

El campo de actividad para esta edición se enfoca en tres ejes: el espacio público, los medios de comunicación tradicionales y digitales, y el espacio inmediato. En base a estos ejes, Proyecto Zoom, en su octava edición y última edición, plantea diversas acciones que buscan visibilizar a la comunidad.

Sistematización de la experiencia de conceptualización e interpretación de la estrategia de RR.PP. del proyecto Zoom durante el 2019:

Las relaciones públicas son una pieza fundamental de cada proyecto de aplicación profesional, es el canal que permite comunicar los objetivos y fines de cada marca, evento y en este caso puntual, proyecto. Este conjunto de ciencias sociales, ayuda a establecer distintos tipos de relaciones con una amplia variedad de públicos externos e internos que, a su vez, trabajan en conjunto en base a la finalidad del proyecto, y de un bien común.

Este documento individual, tiene como finalidad presentar la sistematización de la experiencia de conceptualización e interpretación de la estrategia de relaciones públicas del proyecto Zoom durante el transcurso del 2019.

Otra función muy importante de este documento es servir como una guía, de tal manera que ayude a eliminar ciertos estigmas a quienes lo lean, en especial, estigmas relacionados con auspicios en temas mal catalogados “polémicos” dentro sociedad guayaquileña, en el caso específico de Zoom 2019, el estigma de participar en conjunto a marcas o proyectos que aborden temas de género.

Objetivo General

Recontar el proceso de construcción e implementación de la estrategia de RRPP para el Proyecto Zoom durante el 2019.

Poner en evidencia distintas herramientas a trabajar sobre los latentes prejuicios de temas catalogados polémicos en las relaciones públicas dentro de la sociedad guayaquileña.

Objetivos Específicos

- Detallar la manera correcta de buscar y conseguir auspicios o canjes, aun siendo considerado un proyecto polémico para el público objetivo.
- Esclarecer y desmitificar ciertos prejuicios del público objetivo con relación al trabajo e ideales del proyecto.
- Explicar aciertos y desaciertos del proceso de conceptualización e implementación de la estrategia de relaciones públicas.

Reconstrucción histórica de la experiencia a sistematizar de forma individual:

Los Proyectos de Aplicación Profesional, a diferencia de los semilleros de titulación, sirven para poder crear conciencia y generar distintas acciones palpables en beneficio de una comunidad o sector poblacional específico. Indiferente a que el aporte sea “grande” o “pequeño”, el principal objetivo de estos es que sea real. Año a año distintos “PAP” (Proyectos de Aplicación Profesional) se ponen en marcha con esta finalidad.

El trabajo de investigación presentado dentro de este documento pertenece a la octava y última edición de Proyecto Zoom, un proyecto de aplicación profesional

enfocado en temas género y sociedad. Trabaja especialmente dentro y con la población LGBTIQ+ dentro de la sociedad ecuatoriana. El proyecto está conformado por un grupo interdisciplinario de cinco estudiantes egresados, los cuales cuentan con distintos enfoques y experticias, pero con un propósito en común, visibilizar a la población LGBTIQ+ en Guayaquil.

Centrándose en el área de las relaciones públicas se pudo decir que guiar un proyecto de género tan amplio como el ya mencionado en una ciudad como Guayaquil no ha sido nada fácil, si bien se ha comprendido por el contexto histórico que precede, hay un rechazo u oposición bastante grande a los temas mal considerados “tabúes”, en una sociedad donde la iglesia y el estado siguen juntos bajo una capa de frío sesgo moral.

Esto es algo que ya no se vuelve netamente ideológico; sino que llega a afectar dentro de lo comercial, por ende, recae también en lo que fue denominado como “prestigio” de marca o lo que se cree saber de este concepto. Partiendo de esto, se comprendió que existen distintas marcas las cuales piensan dos veces antes de extenderle la mano a proyectos que toquen este tipo de temas.

Las relaciones públicas son una pieza fundamental de cada PAP, es el canal que permite comunicar y expresar los objetivos de cada marca, organización o empresa. A lo largo del proyecto, se ha utilizado diferentes métodos de contacto y relaciones públicas para lograr establecer conexión con una diversa cantidad de públicos, tanto internos como externos, los mismos que a su vez han trabajado en conjunto al equipo para lograr un mismo objetivo.

Proceso de investigación

Al inicio de esta octava edición de proyecto se tuvo muchísimas dudas de cuál sería el enfoque este año, tanto como del proyecto per se, como en sus distintas aristas a completar. Dentro de los primeros pasos en la investigación, los resultados arrojados acercaron al equipo cada vez más y más a la finalidad actual, el visibilizar a la mal llamada “comunidad” LGBTIQ+ en el Ecuador.

Una de las primeras realizaciones en relación a esta “comunidad” fue que no lo era, por irónico que parezca, al comprender de tantos subgrupos, tantas necesidades y amplias quejas por toda la invisibilidad otorgada por parte medios de comunicación del país, se pudo notar que es toda una población, esto sumado al contexto histórico y los ejemplos de otros países. No se logró evitar el dejar de ver a la población LGBTIQ+ como una minoría, o al menos, la minoría que los medios dictaminaron que son.

Consecuente a esto, se realizó una reunión con los principales activistas de la población LGTBIQ+ dentro de la ciudad de Guayaquil, esto no solo fue fundamental para la creación del futuro esquema a investigar y los problemas a tratar; sino que también estuvo enfocado en la organización del bloque de marcha para el desfile del quincuagésimo aniversario del orgullo LGBTIQ+.

Dentro del foro con los activistas se observaron muchas problemáticas que afectaban a distintos sectores en específico, la falta de visualización en la comunidad bisexual, dentro y fuera de la población LGBTIQ+ como en la población cisgénero

promedio. La falta de voz dentro de la comunidad de lesbianas y la gran atención dada a la comunidad de hombres gays en medios de comunicación, desembocando en otra clase de invisibilidad; siendo la propia población LGBTIQ+ canibalizada por ella misma.

Sin lugar a dudas, uno de los mayores descubrimientos obtenidos durante la reunión con los líderes fue la comprensión de que la invisibilidad no solo afecta en el lado de la representación, de la psiquis; sino que se deriva a términos físicos como la salud de los mismos individuos. Este fue el caso de los hombres trans y la dosis de Primoteston en su proceso de transición.

Esta es la principal inconformidad dentro de la comunidad de hombres trans en el Ecuador, este al ser un fármaco indispensable dentro del proceso, podía comprarse con tiempo de antelación debido a su costo y sobretodo adquirirse, al sustituir el fármaco y alterar el precio, muchas personas en proceso de transición tienen dificultades de forma continua, lo cual ralentiza su proceso y ocasiona desastrosos daños colaterales en el cuerpo.

Esto dirigió al equipo hacia el entendimiento del daño que el estado hace al no reconocer a este grupo de personas, ya que no hay un subsidio o un interés en este tipo de productos, siendo muchas veces considerados drogas y siendo relacionados únicamente con el fisicoculturismo. Esta falta de visibilidad está creando a su vez lo que podría llamarse un problema de salud pública.

“Hace más de meses, o un poco más que no he vuelto a ver ni una sola Primoteston en alguna farmacia, asumiría que se agotaron todas de percha luego de que las dejaron de traer. Una lástima total, era uno de los pocos, si es que no era el único esteroide de farmacia, bueno, bonito y barato” (González, fisicoculturista y preparador físico, 2019).

Luego de la reunión con los distintos activistas de la población LGBTIQ+, el equipo cayó en la realización que se debía centrar todo, buscar un problema medular que conecte todas las necesidades expresadas por ellos y que cuente con la fuerza suficiente como para poder elaborar un concepto unificador, el mismo que se mantendría durante el resto del año, fue así cómo se optó por terminar de pulir la matriz de marco lógico y el árbol de problemas. A su vez, conjunto a todo lo investigado previamente, se analizaron los distintos problemas junto a sus causas y efectos sobre los cuáles se podía trabajar, y en mejor medida plantear nuestra propuesta.

Fue de esta manera como el equipo cayó en cuenta del factor que tenían en común todas estas personas, todos estos diversos “subgrupos” compartían un mismo problema conductor que terminaba por conectar a toda la población LGBTIQ+ dentro de Guayaquil, el problema era la visibilización. Eran agentes, sujetos, personas invisibles para la trivialidad del día a día dentro de una ciudad apática hacia una mal llamada minoría.

Conceptualización

Partiendo de la premisa de “visibilizar” a esta población segregada dentro de la ciudad y la historia del país, sumado a contrarreloj del quincuagésimo aniversario del día del orgullo LGBTIQ+ en el mundo, se buscó pensar en un concepto tan simple como potente, algo que tuviese el poder suficiente para abarcar todo lo que fue importante de comunicar y lograr este año, de manera fácil, clara y rápida.

De esta manera, y después de echarle cabeza por más del tiempo estimado, se presentó el concepto que terminó englobando toda la premisa previamente encontrada. Basados directamente en el problema, la visibilidad como factor de desconocimiento, segregación social e incluso discriminación, se optó por decir: “Estamos Aquí”.

“Estamos aquí” como concepto y bandera de este 2019, englobaba todo lo que se buscaba para generar y transmitir a aquellos que no tienen en cuenta a la población LGBTIQ+, incluso dentro de los propios subgrupos de la misma. Aquel concepto fue utilizado como puente, ocupando varios sentimientos y estados tales como: orgullo, presencia, unión y felicidad.

Una vez ya obtenido el concepto idóneo para lo que se buscó expresar y plantear durante este 2019, se tuvo que sumar el diseño madre, es decir, la línea gráfica y distintas bases estéticas que serían las encargadas de cubrir toda la comunicación planificada desde ese entonces hasta el final del proyecto. Para la misma se contó con un director de arte, Cristián Contreras diseñador ecuatoriano en Grey Argentina, quien ofreció varias ideas que desembocaron en la línea gráfica que se usará, elegirá y mantendrá hasta este momento.

“Fue un reto para mi trabajar con Zoom, no quería caer en lo trivial cuando se habla de género, sobre todo en el ámbito estético el cual, a mi parecer, tiende a ser

mucho más repetitivo en su producción. Me centré en distintos tonos de pastel para que sea todo muy amigable, así mismo la transición de uno a otro, lo que terminó por complementar y fecundar mi idea del muñequito andrógino, el mismo creo que logra romper con este dicho de que lo gay es solo de hombres, o ver solamente al hombre gay en el centro de toda la lucha” (Contreras, Director de Arte Grey Argentina, 2019).

En base a toda la información y contexto levantado de manera previa, los distintos objetivos para las acciones de relaciones públicas fueron pensados directamente bajo el enfoque y objetivo principal del proyecto, la visibilización. De esta manera se planteó diversos pasos a seguir y así poder lograr poner en evidencia las distintas herramientas a trabajar sobre los prejuicios y los temas mal considerados polémicos.

Una vez categorizado el objetivo principal, se procuró establecer los secundarios para poder compactar en totalidad la estrategia a ejercer, de esta manera se presentaron distintos objetivos específicos como tales como; “Crear conciencia y mejorar percepciones”, “Contrarrestar reputación negativa”, “Generación de vínculos con sectores sociales” y “Dar información y asesoría”. Cada uno de estos tenía como camino de implementación distintas acciones que fueron realizadas a lo largo de la estrategia durante el proyecto.

La primera fue el acercamiento e información, de esta manera se logró eliminar varios prejuicios que muchas marcas tenían sobre la finalidad o propósito del proyecto, a su vez, se realizó un plan protocolario el cual permitía analizar las marcas más aptas a contribuir con los objetivos del mismo. Gracias a esta gestión se pudieron observar distintas oportunidades que permitieron generar la estrategia de relaciones públicas idónea al contexto establecido. Se terminó por descubrir que el público principal de toda

la operación fueron los distintos subgrupos dentro de la población LGBTIQ+, siendo estos los principales potenciadores y aliados del proyecto durante el proceso.

Dentro del campo de “marcas con fines de lucro” con la excepción de Beta estudio creativo, se puede rescatar la participación de unas pocas, “Solbeso”, “CEN”, “Anis Brownies”, estas fueron parte del mismo plan de gestión y monitoreo, pero desde un enfoque externo, ya que las mismas son ajenas a los objetivos y la población LGBTIQ+, esto permitió que la estrategia se efectúe de la manera más óptima, abarcando a distintos públicos dentro de diferentes enfoques. De esta manera se cumplieron dos objetivos a la vez ya que se otorgó información y se vieron mejoradas las percepciones de distintos públicos.

Otra de las acciones a tomar en cuenta fue el enfoque dentro del espectro digital, toda la estructura de campaña le permitió al proyecto mejorar las distintas percepciones y contrarrestar la percepción negativa o ambigua del movimiento frente a nuevos públicos, esto ocurrió debido a que iba ligado directamente con el gran crecimiento digital obtenido durante el desarrollo de la campaña, el cual se traduce en casi un millar de seguidores nuevos durante la actividad.

La cobertura durante las repercusiones en espacios públicos también es otra de las acciones de la estrategia de relaciones públicas, estas permitieron ampliar el espectro de la información transmitida a los distintos públicos de interés. Esta fue otra manera de cumplir los objetivos de informar y contrarrestar mala reputación. Por otra parte, se puede decir que se obtuvo un objetivo indirecto durante esta acción, el de “generar vínculos con sectores de la sociedad” debido a que todo el proceso de cobertura perteneció a todo un accionar compuesto distintos conglomerados de la población LGBTIQ+ que se vieron beneficiados.

Por último, se utilizaron distintos indicadores de medición para las diversas acciones que fueron implementadas, siendo la participación social, el alcance en los medios y el nivel de participación los más importantes. En cuanto al indicador de la participación social, se puede decir que los más de 2824 comentarios y 823 likes en las redes del proyecto representan la amplia respuesta y aceptación generada por el público de interés. El alcance en los medios se vio reflejada en las tiradas de plana digital por parte de Vistazo junto a la participación del diario Expreso y Comercio, por otra parte, también hay que sumar la cobertura del medio independiente GKill City dentro de su plataforma madre.

El nivel de participación fue el indicador más amplio de los mencionados, debido a que el proyecto no tuvo competencia alguna durante la estrategia con otros movimientos similares, siendo Zoom el más amplio dentro de todo el espectro del público de interés. En base a este indicador, se puede decir que proyecto Zoom se categorizó como un referente y mediador dentro de los otros movimientos y subgrupos dentro de la temática LGBTIQ+ durante el periodo de actividad de su campaña.

Desarrollo de la estrategia e implementación

La estrategia de relaciones públicas ha sido corta; pero concisa hasta la fecha. Desde el día uno se figuró y se pensó en los principales escenarios para que el proyecto destaque de la mejor manera, un barrido inicial sirvió para esta gestión, este contó con una amplia revisión de ediciones anteriores y sus respectivos auspiciantes, así mismo como todas sus falencias y mejores aciertos en el ámbito de la materia.

Dentro de los primeros públicos observados se pudo destacar a los más amplios dentro de la población LGBTIQ+ tales como “Aborto Libre y Gratuito”, el cual corresponde a un movimiento feminista a favor de la legalización y accesibilidad del aborto a nivel latinoamericano, “Valientes de Corazón” que es un movimiento ecuatoriano de hombres trans o “Mujeres No Madres”, que se refiere a una organización ecuatoriana que busca la despenalización del aborto en el país.

Conjunto al barrido realizado se mantuvo una relación constante y muy estrecha con casi todos los grupos involucrados en la primera reunión de dirigentes, eso debido a que el quincuagésimo aniversario del día del orgullo estaba por realizarse y era una oportunidad perfecta para poder conseguir exposición mediática.

Una vez pensadas las distintas acciones, se realizó un mapeo de los distintos medios a los que les pudiera interesar cubrirlas; simultáneamente a la planificación, el 12 de junio la corte constitucional dio el fallo a favor del matrimonio igualitario, esto hizo invitó a un replanteo absoluto, en especial las acciones, ya que estas deberían estar a la altura del hito histórico que el Ecuador estaba atravesando.

De esta manera surge una de las primeras acciones dentro del área de las relaciones públicas, la alianza estratégica con diversas empresas y marcas que querían estar a favor de esta causa. Una de esas empresas, la cual ayudó a trabajar la que sería la “gran idea” del día del desfile LGBTIQ+ fue el estudio creativo Beta. El equipo coordinó junto a ellos para engranar distintos escenarios y posibles ideas, a su vez les se les presentó a los distintos líderes dentro de la población LGBTIQ+ dentro de Guayaquil, para que de esta manera ellos supieran los recursos con los cuales Zoom

contaba para colaborar. Un punto importante que nutrió el trabajo del estudio creativo fue la explicación de la experiencia de investigación respecto a los diferentes tipos de clóset. Por ejemplo: el clóset de cristal, donde la persona no esconde que es parte de la población LGBTIQ+; pero tampoco lo admite. O quienes forman parte del clóset familiar o de amigos, el cuál consiste en que solo ciertos familiares o ciertos amigos, respectivamente, conocen al respecto. También se habló respecto al clóset de bolsillo, el cual consiste en que personas se encuentran en el clóset; pero tienen una participación activa en aplicaciones de citas como Grindr. Esto sirvió como un trasfondo que empujó un entendimiento respecto a la dificultad de aceptar o salir del clóset.

Después de un par de semanas de discernir detalles, plantear distintos escenarios y descartar posibilidades logísticas, estudio creativo Beta se acercó a con la propuesta final: “La Marcha de los Clósets”. Esta idea partía de una premisa simple, el aniversario del quincuagésimo día del orgullo LGBTIQ+ en el mundo y la legalización del matrimonio igualitario debía ser una celebración para toda la población LGBTIQ+; pero existía un problema, el que no todos podían asistir aunque quisieran, esto se debe a que, pese a que Ecuador haya legalizado el matrimonio, no quiere decir que quienes forman parte de la población estén absentes de estigmas sociales. Es decir, igual serían juzgados socialmente por sus familiares, amigos o entorno, obligándolos a esconder su orientación sexual o identidad de género.

La acción era concisa, conceptual y simple, centrándose en la visibilización que se pretendía comunicar en esta octava edición, se tomó en cuenta uno de los grupos más vulnerables de la población. Aquellas personas denominadas “clósets”, aquellos que aún

no pueden ser sinceros con sus preferencias sexuales, ya sea por un ámbito laboral, familiar o social.

De esta manera se evidenciaría el objetivo principal, el saber que estaban ahí, que existían y que quizás no de forma física como muchos de ellos quisieran en una fecha tan especial, pero sí de manera simbólica, dando a conocer lo previamente planteado que la población LGBTIQ+ era eso, una población, no una comunidad.

“La concepción de esta idea fue algo que llegó de repente, estábamos comiendo y conversando sobre las distintas formas de manifestaciones en las marchas, cuando simplemente pensamos, ¿imagínate que los clósets también marcharan? Pero literal” (Reinoso, Redactor Sr, Paradais DDB, 2019)

Una vez planteada y perfeccionada la idea, tocó el turno de la convocatoria de la misma. Se tuvieron que volver a mapear distintos medios, sumados a los previamente revisados para poder caer en cuenta cuales se adecuarían mejor para accionar el día del orgullo, entre estos destacaron muchos independientes, sobre todo las plataformas de “Superpride”, “Guayaqueer”, “GKillCity”, entre otras.

La convocatoria no solo se centró en una acción mediática como herramienta de relaciones públicas enfocada en público externo; sino también en una acción de convocatoria para el público interno, es decir la propia población LGBTIQ+ y sus allegados. El inicio de La Marcha de los Clósets contaba con una etapa fundamental, la cual consistía en un llamado a un registro previo a la acción. Este fue publicado en el Instagram oficial de Proyecto Zoom, el cual redirigía hacía la página, donde se

encontraba una leyenda junto a un contador, este decía lo siguiente: “Celebremos los que estamos y los que quisieran estar”, luego se podía observar una pestaña de registro donde la persona denominada “clóset” podía ingresar su alias, seudónimo u apodo. De esta manera se logró contabilizar el número de personas que estarían marchando de forma simbólica.

Esta convocatoria resultó ser todo un éxito, fue posteada dos días antes del desfile, logrando conseguir más de 5000 registrados durante sus primeras veinticuatro horas. La agencia Digital Next Media ayudó con la pauta en concreto de esta acción, siendo otro canje obtenido por la gestión de relaciones públicas previa al día del desfile.

La acción logró tal repercusión que generó *Free Prees* por parte de la revista Vistazo digital, la cual colocó a Zoom como marca precursora de actividades LGBTIQ+ durante el mes del orgullo, junto a otras marcas como Uber, Pilsener Light, Cabify y Pringles, siendo esta última marca aliada directamente al proyecto en otra acción simultánea, la cual consistía en una paleta con los colores de la población LGBTIQ+ y el hashtag #EstamosAquí ubicada en la Avenida Nueve de Octubre.

Durante el transcurso del desfile del orgullo LGBTIQ+ el camión lleno de clósets recorrió la ruta pactada, siendo uno de los principales focos de atención en la vía pública, tanto como transeúntes nativos y extranjeros, sin dejar atrás a los periodistas y prensa independiente. El mensaje era claro: “Por los que quisieran estar aquí y no pueden”, esta simple frase, sumada a la carga simbólica de ver únicamente clósets sobre un carro alegórico, creó un toque fúnebre que contrastó con lo que se considera un día festivo. Esto logró transmitir la realidad vivida por una gran parte de la población.

La acción puntual invitaba a todo aquel que la viera a reflexionar e interpretar de una forma distinta a los clósets, para muchos era una representación de la opresión social, familiar y laboral que se vive dentro de la sociedad Guayaquileña, para otros era tan simple como decir que “el clóset mata”, esto debido a que se considera una prisión, de donde muchas personas dentro de la población LGBTIQ+ muchas veces no logran salir, otras veces el no salir implica condiciones más nefastas que desembocan en la muerte por suicidio.

Y es así como si de una obra de arte se tratase, la acción fue mutando en distintas connotaciones a medida que iban terminando la ruta del desfile. Con el fin de potenciar la acción a través de medios a fines a la causa, se les entregó un boletín explicando la actividad realizada. Sin embargo, únicamente los medios independientes previamente mencionados, fueron quienes participaron y ayudaron con la publicación de lo sucedido.

Una vez terminado el desfile, el equipo se tuvo que hacer cargo de otra acción, la que consistía en una “fiesta de cierre” al día del orgullo. Se puede catalogar a esta fiesta como la acción final dentro de uno de los días más importantes del año para el proyecto, tanto en esta como en ediciones anteriores.

Esta acción se realizó en las instalaciones de La Bota, Microteatro el cual está a cargo de Jaime Tamariz. Se convocó a los invitados junto con las distintas convocatorias vía redes sociales (Instagram y Facebook) para la marcha del orgullo

LGBTIQ+ ese mismo día. La fiesta de cierre contó con la decoración de los clósets, distintos shows de baile y música la que perduró a lo largo de la noche.

Para poder llevar a cabo esta acción se contó con el apoyo de uno de los primeros auspiciantes oficiales dentro de esta edición, Solbeso, quienes apoyaron la distribución de cócteles y bebidas alcohólicas durante el evento de cierre. El auspicio de Solbeso fue de carácter canje, llegando a ofrecerlo a través de redes sociales, posteos oficiales y el lugar de ser nuestro único auspiciante oficial en cuanto a bebidas alcohólicas catalogadas “fuertes”. De esta manera, Solbeso tendría una fuerte exposición frente a su potencial target. A cambio de todo esto, el equipo consiguió doce botellas de Solbeso de setecientos cincuenta mililitros y dos galones “free mix” para shots, así como también toda la puesta de la infraestructura del bar.

Los días posteriores al desfile, se efectuó el debido seguimiento a la lista de influenciadores establecidos durante la estrategia de comunicación. Estos fueron seleccionados con el fin de propulsar la socialización y viralización de la marcha del orgullo y las diferentes actividades que se realizaron durante. Los influenciadores en cuestión fueron: Jorge Torres, Carlos Allauca, Enzo Sgaravatti, Felipe Colino, Fabricio Zambrano, Diego Murtinho, Bianca Salame, Jaime Tamariz. Ricardo Tay-Lee, Mafer Flores, Joshua Degel, Fernando Trujillo, Gustavo Moscoso, Anita Buljubasich, Ariel Zoeller, Axel Zoeller y Susy Hidalgo. Durante el planteamiento de la estrategia se escogió estos agentes en base a que eran los únicos que tenían más de 1,000 seguidores, tenían contenido a fin a la causa o que no comprometía el discurso del proyecto y que estaban dispuestos a apoyar los objetivos donando su espacio.

Por otra parte, la acción de Pringles y la de la Marcha de los Clósets respondieron de una manera óptima a lo pactado. Contando con un 93% de las acciones prometidas cumplidas para la fecha del seguimiento.

Entrada la segunda mitad de año, las operaciones de relaciones públicas se vieron pausadas por la merma de actividades mediatizables y físicas del proyecto, ya que el grupo se enfocó en distintos trabajos para nuestro público inmediato e interno, la comunidad de Casa Grande, teniendo muchos problemas en el trayecto debido al carácter burocrático de la institución, lo que ocasionó que estos no se pudieran llevar a cabo.

En base a los distintos conflictos ocurridos con los eventos posteriores al desfile, no se activó el aparato de relaciones públicas, ni se pudo contar con más acciones grandes que puedan marcar o destacar otro tipo de precedentes dentro del proyecto. Actualmente el equipo está a la espera de las ediciones de cierre, las que serán conocidas como “Zoom In” y “Zoom Out” respectivamente, de manera simultánea se pretende establecer una agenda gay, la cual también se estima sea mediatizada y difundida por los distintos públicos que siguen y comparten el propósito de visibilizar y ser un medio de representación para la población LGBTIQ+ de la ciudad de Guayaquil.

Participantes de la experiencia

Dentro de los participantes de la experiencia se encuentran diversas marcas, empresas y organizaciones afines a la causa, la gran mayoría previamente mencionada. Los activistas de la población LGBTIQ+ de la ciudad han sido una pieza fundamental

para el desarrollo de esta edición, así como las voces de autoridad de Silvia Buendía y Diana Maldonado sobre los pregones de derechos de género y la lucha igualitaria.

A su vez, la parte complementaria de cada una de las acciones realizadas y pensadas han sido las marcas, empresas y distintas organizaciones, tales como estudio creativo Beta, Microteatro, La Bota, Solbeso, CEN (Centro Ecuatoriano Norteamericano) y la Universidad Casa Grande, las que han permitido el desarrollo de esta nueva y última edición de Proyecto Zoom, quedando aún vigente varias de las actividades a realizar para el cierre definitivo del proyecto.

Dentro del margen de estas actividades restantes, se emplearon las últimas acciones de relaciones públicas para poder potenciar y afianzar el impacto y reconocimiento de cada uno de estas. En el panorama a venir para las distintas acciones propuestas restantes, se encuentran marcas como Absolut Vodka, Blow Up, Anis Brownies y Plan Internacional, así como antiguos aliados tales como La Vista Club, CEN (Centro Ecuatoriano Norteamericano), Universidad Espol, Superpride y Agencia Next Media.

Por último, todos quienes han conformado alguna vez el proyecto Zoom, son piezas fundamentales de esta última edición, debido a que han sido un constante soporte a lo largo de esta última edición, tanto de manera física como intelectual, la cual se esperó, como grupo, que continúe siendo algo palpable para las acciones restantes.

A menor o mayor medida, los distintos participantes de la experiencia faltantes, van a ir cambiando según las acciones que se planteen y en su defecto, las que se

realicen. Por ende, no se puede afirmar que existe un apoyo, pero sí que se cuenta con la apertura al diálogo con los mismos, así como la latente invitación a cualquier otro grupo o persona el cual esté interesado en compartir el objetivo del proyecto, la visibilización de la población LGBTIQ+ dentro de la ciudad de Guayaquil.

Análisis Crítico de la Experiencia

Dentro del manejo del proyecto hubo un gran factor que afectó todas las decisiones tanto negativas como positivas y fue la improvisación. Se desconocía el plan de acción una vez se ingresó a este proyecto y el factor tiempo chocó con las ambiciones del grupo y, en menor escala, con la posibilidad de formar una estrategia organizada. A continuación, se desmenuzará las diferentes decisiones; qué las inspiró, qué causaron y cómo se entrelazan las unas con las otras.

En primer lugar, existe un factor de calificación ambigua: la cautela que se manejó durante la estrategia de relaciones públicas. Es conocido que la temática de género e identidad LGBTIQ+, en Guayaquil, es considerado un tema tabú o es abiertamente rechazado. Es por esto que el acercamiento de Zoom a marcas u organizaciones que pudieron haber auspiciado el proyecto se realizó con bastante cautela. Dentro del equipo se entendió que, en relación al abanico de marcas que estarían abiertas en participar con cualquier proyecto, Zoom hubiera contado con menos posibilidades. Es decir, se invirtió mucho tiempo en filtrar a qué marcas se les realizaba un acercamiento para ofrecerles la posibilidad de trabajar con el proyecto. Y, aunque, se hizo con el fin de proteger a Zoom como organización, en retrospectiva, fue considerado como una alta cantidad de tiempo perdido. Sin embargo, dentro de esta

misma arista se encontró un buen manejo humano por parte del equipo de relaciones públicas. Esto se debe a que, el tiempo perdido filtrando, se recuperó diseñando un acercamiento efectivo hacia estas instituciones; asegurando la participación de marcas como Solbeso.

Partiendo del punto anteriormente marcado, se encontró también un mal manejo de la planificación del tiempo. El grupo siempre estuvo luchando con los límites de entrega. En gran parte, esto se debió a indecisión interna. En retrospectiva, se ha considerado que esto costó el auspicio de una marca muy ligada a los ideales del proyecto que era Absolut Vodka.

Sin embargo, contrarrestando el punto anterior marcado, hubo un uso eficiente del tiempo, tomando en cuenta que cuando una marca u organización abría las puertas al grupo, el tiempo que tomaba aprovechar sus recursos era bajo. En otras palabras, una vez que se entablaba una relación con algún agente o institución, el manejo del equipo con ellos fue bastante y asertivo. Ejemplos de esto fue la participación del estudio creativo Beta, pues se consiguió a través de ellos la que fue considerada la “gran idea” (la Marcha de los Clósets) y la participación de marcas tales como Pringles. Fue poco tiempo después del acercamiento con ellos que se formó la idea de la Marcha y la relación de Pringles para promocionarla. Por otra parte, fue importante recalcar la participación de Next Media y su importante donación a la pauta que empujó diferentes piezas de comunicación.

Aunque el tiempo para formar relaciones con las instituciones previamente mencionadas fue corto, el tiempo invertido en maximizar el alcance de las acciones del

proyecto fue mínimo. Es decir, el equipo enfocó sus esfuerzos en la realización y cumplimiento de las metas; pero obvió un plan para comunicar sus logros cumplidos. Esto tuvo un fuerte impacto en los resultados mediáticos de las acciones realizadas. De esta manera, se coloca como ejemplo, de nuevo, la Marcha de los Clósets. Dejando de lado el factor de que hubo muchos cuestionamientos respecto a su financiamiento, aprobación y producción; una vez realizada la idea, no tuvo la repercusión mediática esperada; sin desestimar la participación del Extra, Vistazo, el Comercio y el Expreso. En retrospectiva, se reconoció la importancia equivalente, no solo de realizar las acciones, sino comunicarlas efectivamente, porque, si el objetivo era la visibilización, un paso importante para lograrla era la socialización. En conclusión, se reflexionó y comprendió que este punto tuvo importantes consecuencias en el objetivo último de Zoom 2019.

En contraste al tiempo invertido, se encontró la inmersión emocional del grupo con el proyecto. Esto, aunque a primera vista, parezca ser netamente positivo, tuvo resultados negativos que no fueron previstos. Esto se debe a que, el nivel de compromiso del grupo con la causa, llevó a una alta inversión de dinero en la realización de los clósets para la marcha. Aunque, es importante resaltar que, por cuestiones de tiempo, los clósets fueron recogidos de forma apresurada durante la mañana del día del evento. Ahora, si bien es cierto el compromiso del equipo los llevó a invertir dinero para cumplir con la ambición de la ejecución de la Marcha de los Clósets, a largo plazo, este involucramiento emocional y apresurado, afectó al presupuesto de los miembros del grupo. No se puede dejar de lado el hecho de que esta edición de Zoom no solo se realizó en el cincuentavo aniversario de los disturbios de Stonewall, sino que, tan solo días antes de la marcha del orgullo, Ecuador legalizó el

matrimonio civil igualitario. Esto afectó directamente la emoción de quienes organizaron el proyecto. Por eso, es importante recalcar que, a corto plazo, la emoción de desarrollar la idea hizo que el equipo no planifique económicamente el retiro y almacenamiento de los clósets. Esto resultó que la mueblería sea abandonada en La Bota y causando tensión en las relaciones de Jaime Tamariz, su dueño y director, con el Proyecto Zoom.

Un mal manejo del presupuesto acumulado obligó que esta edición de Zoom tenga que prescindir de otras acciones durante la Marcha del Orgullo tales como: Sin embargo, el verdadero sacrificio sucedió después cuando una de las actividades previstas, el evento en el CEN, tuvo que ser cancelado debido a que, por cuestiones de su administración, tuvieron que cobrar \$700 por su alquiler. Esto, unido al paro nacional que vio Ecuador durante el mes de octubre, convirtió de esta importante acción irrealizable.

En conclusión, fue difícil prever las repercusiones de cada decisión acertada o incorrecta que se tomó. Sin embargo, si hubo un factor que conectó todo, fue la confianza del grupo en poder resolver los obstáculos presentados y en tomar decisiones sin saber si eran las correctas para luego, con esfuerzo e improvisación, convertirlas en aciertos. Por otra parte, el equipo reconoció que todas sus elecciones se vieron influenciadas, en gran parte, por factores emocionales. Un ejemplo de esto es la presión que causó enfrentarse a los tiempos de entrega o el nivel de involucramiento de sus miembros ya sea por cuestiones de carácter personal o la división de responsabilidad entre el trabajo y el desarrollo del proyecto.

Aprendizajes Generados

Se pudo entender que existieron tres aspectos importantes sobre los cuáles el grupo tuvo que reflexionar: la importancia del activismo inclusivo, el manejo de las personas, la planificación del tiempo, la organización económica y el factor humano.

En primer lugar, se consideró que uno de los aprendizajes desarrollados más importantes fue el valor de la participación individual para generar un cambio en la sociedad. Antes de participar en este proyecto, mucho de los autores detrás de él, sintieron que el nivel de influencia que tenían en su entorno era baja o nula. Sin embargo, hay dos aristas a través de las cuáles se llegó a un profundo entendimiento del poder del individuo: los ejemplos históricos y la experiencia personal del equipo. En relación a la primera arista, se pueden contar los casos estudiados por los autores: las protestas de Stonewall o, incluso, la rebelión trans en Ecuador que dirigió el país hacia la despenalización de la homosexualidad en el '97. Tomando como punto de partida los primeros dos ejemplos, que, aunque hayan estado conformados por un grupo grande de personas, fueron liderados por un pequeño número de actores que llevaron a otras a actuar a favor de su causa. Es decir, no trató de cuántas personas eran las que estuvieron en los disturbios durante la noche del 28 de Junio, sino de cuántas a otras más lograron inspirar. Para ser más precisos, las diferentes organizaciones a favor de los derechos de la población LGBTIQ+ que emergieron seis meses después de los sucesos. Bajo esta misma arista, también se encontró el ejemplo del ecuatoriano Orlando Montoya que, después de declarar su homosexualidad, desató un efecto en cadena que, indirectamente, inspiró la rebelión trans del '97. Por otra parte, es importante resaltar la participación del equipo, que si bien es cierto no tuvo un resultado histórico, tuvo consecuencias inmediatas de alto valor emocional. Durante la marcha del orgullo, algunos

participantes se acercaron a agradecer o a felicitar el rol de los autores en la organización del evento. Esto demostró que, aunque quienes están detrás de este proyecto, no causaron un alto impacto social, contaron con un resultado pequeño, pero que, a su consideración, fue bastante valioso. En retrospectiva, se comprendió que la participación de cada persona es vital en la búsqueda de una sociedad más equitativa. Por lo mismo, el equipo deja dos recomendaciones respecto a este punto: 1) al inicio de todo proyecto que tenga como objetivo tener un impacto social, analizar la historia para estudiar los procesos y alcances de quienes lograron hacerlo y 2) establecer las metas importantes para quienes lideran el proyecto; cambiar toda una sociedad o impactar directamente en la vida de unos cuantos individuos. Haber reconocido el verdadero alcance de las acciones del equipo, por más bajo que sea, ayudó a hacerlas más efectivas.

En segundo lugar, está el manejo de las personas en medio de una sociedad que rechaza el ADN del proyecto: la población LGBTIQ+. En un inicio se buscó manejar la temática con “tacto”, de manera que se podría inducir a diferentes actores a participar a favor del proyecto. Sin embargo, hubo un entendimiento respecto a esta parte de la población que rechaza: que no merece ser tratada con tacto. Para ser más claro, no se buscó inducir una actitud agresiva u otra opción semejante, sino que se llegó a la conclusión de que hay temas que no pueden ser manejados sin una actitud frontal y directa. Si bien es cierto que el equipo necesitaba de su participación inmediatamente, hay cosas que no se pueden ocultar, por lo que convino comunicar directamente la intención del equipo. En retrospectiva, se comprendió que, de haber sido más directo, el equipo hubiera ahorrado bastante tiempo en no intentar persuadir a quienes, en su momento, no iban a ser convencidos. Una recomendación al respecto es un análisis

previo respecto a qué actores pueden realmente aliarse a los fines de un proyecto como Zoom.

Para quienes conformaron el equipo, fue bastante obvio que una de sus principales falencias fue el manejo del tiempo. Por lo mismo, hubo un análisis profundo a cómo debió haber sido manejado. Se consideró que, de haber creado un organigrama o una visualización tangible de los diferentes objetivos del proyecto en un plano temporal, muchos objetivos pudieron haber sido logrados con mayor eficacia. Bajo esta premisa nace la recomendación de que, después de definir los objetivos y el plan de acción, el equipo debe establecer objetivos de tiempo; pequeñas metas, marcadas con fechas para organizar la realización del proyecto, dejando apertura para imprevistos. De esta manera, no se viviría una presión parecida a la del equipo de Zoom 2019.

Si bien es cierto, el manejo correcto del presupuesto de un proyecto es una necesidad obvia, es importante recalcar la forma en la que tuvo que haber sido planificado. En la mayoría de procesos creativos, se trabaja desde las ambiciones del equipo o lo que se considera que es lo mejor para cumplir con el objetivo, sin tomar como un factor clave durante su desarrollo las capacidades económicas del mismo. Sin embargo, las posibilidades económicas determinan directamente el desarrollo de estas ambiciones, por lo que es imperativo definir un presupuesto antes de cualquier proceso creativo. Bajo esta premisa, se recomienda que antes del desarrollo creativo detrás de proyectos parecidos al de Zoom 2019, se tenga claro el presupuesto con el cuál el equipo contará para su ejecución. De esta manera, no se perdería tiempo en retrocesos en relación a la imposibilidad de producir una acción o pieza.

Por último, se buscó profundizar en un entendimiento el inherente factor emocional y humano de los proyectos. El equipo vivió una experiencia a través de la cuál comprendió que, más allá del trabajo en cuestión, quienes lo desarrollan son personas que están abiertas a la posibilidad de vivir experiencias personales negativas que afectarían su desempeño. De la misma manera, en que el factor emocional inspiró muchas revoluciones LGBTIQ+ o llevó a asistentes de la marcha a agradecer a los organizadores, pueden haber sucesos que afecten a los integrantes de un proyecto de tal manera que sus responsabilidades se vean afectadas. Por lo mismo, se consideró que, entender esto como una constante posibilidad, es una de las recomendaciones más importantes que el equipo pudo dejar. Cada actor detrás de un proyecto es una persona y como humano, está sujeta a sus emociones que pueden ser inspiradoras como pueden ser fuertes obstáculos. Bajo esta premisa, se invita a quienes integren otros proyectos a tomar esto en consideración y tratarse no solo como colaboradores, sino también como humanos; ser sensible hacia lo que padecen quienes acompañan tu proyecto, es una manera indirecta de llegar al objetivo final.

Autoevaluación

A lo largo de todo mi proceso de tesis, fue imprescindible no pensar en que, por alguna razón, en cualquier momento algo podía salir mal, desde lo más simple hasta lo más complejo. A medida que todo iba avanzando pude darme cuenta que esto era cada vez más posible. Durante el seminario, Enrique Rojas nos había comentado sobre la mecánica de los PAP (Proyectos de Aplicación Profesional) diciéndonos que prácticamente era “una instancia para fallar”, esta frase es algo que continúa dentro de mi cabeza a más de medio año de haberla escuchado por primera vez.

Siempre he pensado que los miedos no son algo ajeno a los procesos pedagógicos formales, de hecho, la afamada “Tesis” es objeto de discusión, risas y terror en distintas plataformas sociales hoy en día, más allá de eso, incluso existe una película de terror bajo ese nombre, “Tesis” (1996). Pero más allá de mi opinión o un pensamiento colectivo sobre este proceso, puedo llegar a decir que no ha sido tan cruel (al menos conmigo) como con otros que he tenido el gusto o la pena de escuchar.

Para mí, la organización es algo fundamental en este tipo de proceso y creo bien que es algo que he intentado mantener desde el primer día dentro de esta instancia, de esta manera he permitido centrado y poder redefinirme sobre mi propio eje cada vez que era necesario, tanto en la acción, como en mi mención e incluso, en la propia redacción de mi documento. El tratar de no perder la cabeza en ningún momento ha sido uno de mis principales virtudes, la paciencia y la constancia como banderas sobre la misma.

Esto no quita que en mucho de mi accionar durante el proceso haya sido totalmente impulsivo; pero es que no se puede reflexionar con uno de una manera justa si es que no se ve todo con un giro de ciento ochenta grados. ¿Cómo no ser impulsivo cuándo tienes una causa social tan grande o un tema que te llena tanto? A su vez, el hecho de conocer mucho más la problemática del proyecto una vez sumergido en él, no ayuda a evitar perder la cabeza en los momentos más viscerales del proceso.

Teniendo todo esto como un antecedente perpetuo durante lo largo del proyecto, mucha de las acciones y decisiones tomadas fueron las más óptimas, siempre sentí en que no solo yo, sino el resto del grupo (incluyendo a los guías) siempre velo por un bien

común, ese respaldo que extendía la mano hacía la ayuda necesaria requerida por la población LGBTIQ+, por otro lado, nos hubiese gustado ver muestra misma actitud positiva en las marcas pensadas para el apoyo del proyecto.

Siempre creí que iba a ser difícil contactar ciertas marcas específicas debido a la temática social del proyecto, pero nunca imaginé que mi idea de lo que creía “difícil” en ese ámbito se iba a ver convertida en “muy difícil”, tanto así que usuales clientes de proyectos sociales habituales en temáticas como: pobreza, cáncer, construcción, pedagogía, hicieron de la vista gorda cuando les comenté sobre lo es que trabajar con la representación de género y la comunidad LGBTIQ+.

Sin embargo, no todas tuvieron esta actitud desde un principio; sino que respondieron muy amablemente a la iniciativa, aceptándola y apoyándonos en todo lo que pretendíamos hacer en el momento. A partir de aquí, pude analizar una postura mucho más macro del entorno de apoyo con el cual contaba para el proyecto y su difusión, tanto en marcas como en las distintas organizaciones que nos apoyaron durante el proceso. Entrando directamente al tema seguimiento, creo que si hubo ciertos problemas o parámetros que no logré cumplir, los cuales ocasionaron que marcas con las que se contaban para apoyo no tengan una mayor repercusión durante el periodo en que queríamos realizar las acciones. Ajeno a los distintos agentes externos, siendo el paro nacional de octubre uno de los principales a tener en cuenta durante todo el proceso.

Ahora, enfocándonos directamente en lo interno de la realización del proyecto, no hay que dejar atrás que el trabajo en equipo, tanto integrantes de proyecto como

guías fue algo fundamental para poder llevar este proceso adelante, de tal manera en que se podía notar cierta sinergia al momento de trabajar y pensar, más aún cuando eran acciones grandes o que iban a repercutir sobre la comunidad directamente.

Uno de los casos que más me llenó a la hora de realizar este tipo de actividades fue todo el proceso de construcción e ideación de “La Marcha Pride”, más allá de que este proyecto de aplicación profesional tiene la muy mala y buena suerte de que una de sus partes más importantes esté casi de la mano al momento del seminario, nos sirvió a entrar con toda la energía al campo de acción. Recuerdo que siempre tenía en mente la frase “corrida de caballo para de burro”, puedo decir que era la manera de sintetizar mi miedo a la hora de pensar en fallar durante el proceso.

De cierta forma, esto empezó a materializarse, una vez concluido el mes del orgullo puedo decir que solté un poco el timón de todo el proceso, quizás por el hecho del extremo cansancio o la saturación dentro del espectro tesis, comencé a ver todo algo ambiguo y me tomó muchísimo saber por dónde retomar para poder llegar con la misma fuerza a la siguiente acción.

El hecho de que nuestra acción seguida al mes del orgullo se vio mermada creo que también contribuyó a una especie de desestabilización dentro de mi psiquis o ganas de seguir ejecutando, ya para esas instancias estaba con la cabeza en el documento el cual sabía desde ese entonces, me demandaría mucho tiempo. La cancelación del conversatorio en la universidad no fue algo ajeno para el resto del grupo, siento que a todos nos llegó a golpear de ciertas maneras, pero lo bueno es que si hay algo que ha

caracterizado a lo largo del proceso a este grupo son las ganas con las que hacen las cosas.

La paciencia y la persistencia son fundamentales para este tipo de proceso académicos, debido a que, en algún momento del mismo, el sueño, la paciencia y la acumulación de estrés te empezarán a pasar factura. Cada vez que algo no iba como lo esperábamos, era costumbre de uno o más integrantes del grupo decía, alguna frase irónica acompañada de cualquier gesto que servía para levantar el ánimo de todos.

Por otra parte, soy de aquellos que cree fielmente en que no puede haber una autoevaluación donde no definas todo este tipo de cosas, sobre todo si trabajas dentro de un grupo o plantilla, porque al final no eres solo tú el agente cambio para el proyecto, son varios más, los cuales si o si necesita un poco del propio mérito del cual te jactes, porque son todos aquellos los que se encuentra en un proceso del cual todos pretenden salir airoso.

Ahora, creo que no podemos simplemente agachar la cabeza y seguir sin saber el cómo, cuándo y por qué, pero, sobre todo, aprender de cada uno de los errores cometidos para que estos sirvan de ejemplo. Porque podemos hablar de una tesis o un proyecto de aplicación, el cual es un proyecto de género y comunidad, o simplemente verlo como aquello que necesitas para graduarte, pero el punto de este tipo de documentos es que sirvan de ejemplo, para que otros no caminen y resbalen sobre donde tú caíste y quien sabe, quizás volverás a caer en algún momento ajeno a este, pero recordarás cada uno de los aprendizajes dentro de cada una de las caídas pasadas.

Al final, estamos hablando de temáticas pedagógicas y el aprendizaje es aquello invaluable que yo y cada uno de los que pasan por este proceso se llevan a casa, haciendo que sea esa nuestra última lección a aprender en nuestros cinco años de carrera en la Universidad Casa Grande.

Bibliografía

Advocate. (2008). BGF: Seth MacFarlane. *Advocate*.

Al Minuto. (20 de Noviembre de 2017). *Despenalización de la Homosexualidad*.

Obtenido de Al Minuto: <https://alminuto.info/2017/11/20/20-despenalizacion-homosexualidad/>

Butler, J. (2016). ¿Qué significa que el género es performativo? *Big Think*. Big Think.

Benalcázar Alarcón, P. (14 de Noviembre de 2017). Noviembre, 20 años de despenalización de la homosexualidad en el Ecuador (Parte I). *El Telégrafo*.

Obtenido de <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/punto/1/noviembre-20-anos-de-despenalizacion-de-la-homosexualidad-en-el-ecuador-parte-i>

Carter, D., Heilbroner, D. (Escritores), Davis, K., & Heilbroner, D. (Dirección). (2010).

Documental: La rebelión de Stonewall [Película]. Estados Unidos de América.

CBS (Dirección). (1967). *The Homosexuals* [Película].

Cervantes Pesantes, J. (18 de Noviembre de 2017). *Terri (Jaime Terreros)*. Obtenido de La Periódica: <https://laperiodica.net/article/terri-jaime-terreros/>

Cloud, J. (2008). Harvey Milk. *Time*.

Día a Día - Teleamazonas. (15 de Abril de 2019). Matrimonio Civil Igualitario. Quito, Pichincha, Ecuador.

Dussel, E. (1992). *Historia de la iglesia en América Latina : medio milenio de coloniaje y liberación (1492-1992)*. Madrid: Mundo Negro-Esquila Misional .

El Post Antillano. (27 de Noviembre de 2017). *La lucha LGBT no se detiene tras 15 años en Ecuador*. Obtenido de El Post Antillano: <http://elpostantillano.net/zona-ambiente/3649-anodis.html>

El Telégrafo. (01 de Julio de 2012). La pelea que sacó a los homosexuales de la oscuridad. *El Telégrafo*.

Foucault, M. (1999). *Les anormaux: cours au Collège de France*. París: Gallimard.

Free & Equal United Nations. (s.f.). *Definitions: Free & Equal United Nations*. Obtenido de UNFE: <https://www.unfe.org/es/definitions/>

La Andariega. (17 de Septiembre de 2017). *Nadie me quita lo Reina: el inicio de la lucha LGBTI*. Obtenido de La Andariega: <http://landariega.com/nadie-me-quita-lo-reina-lgbti-cuenca/>

Latinobarómetro: Opinión Pública Latinoamericana. (Enero de 2018). *El Papa Francisco y la religión en Chile y América Latina*. Obtenido de Latinobarómetro:https://www.cooperativa.cl/noticias/site/artic/20180112/asocfile/20180112124342/f00006494_religion_chile_america_latina_2017.pdf

Limitrosfera. (15 de Octubre de 2017). *20 Años Aniversario de la Despenalización*. Obtenido de Aniversario 20: <https://aniversario20.wordpress.com/2017/10/15/abanicos-bar/>

Mars, A. (25 de Junio de 2016). Obama designa el primer monumento nacional a los derechos de los gays . *El País*.

Martínez, G. G. (s.f.). *La teoría performativa de género de Judith Butler*. Obtenido de Psicología y Mente: <https://psicologiymente.com/social/teoria-performativa-genero-judith-butler>

Nero, A. (11 de Junio de 2019). Debate en Hora 25 Matrimonio Igualitario con el Pastor Arturo Norero. (Hora25, Entrevistador)

Odisea. (s.f.). *Programas: Gay o Hetero, ¿se puede elegir?* Obtenido de Odisea: <https://odisea.es/programas/gay-o-hetero-se-puede-elegir/>

Pablo, J. (05 de Diciembre de 2017). *Estudio de Redes Sociales*. Obtenido de Metricool:

[https://metricool.com/es/estudio-redes-sociales/#Muestra del estudio de redes sociales%C2%A0](https://metricool.com/es/estudio-redes-sociales/#Muestra_del_estudio_de_redes_sociales%C2%A0)

Planned Parenthood. (s.f.). *Planned Parenthood*. Obtenido de Temas de Salud para

Adolescentes: Planned Parenthood:

<https://www.plannedparenthood.org/es/temas-de-salud/para-adolescentes/todo-sobre-sexo-genero-e-identidad-de-genero>

REC (Dirección). (1997). *¿Cómo era percibido el virus VIH en los años 80 y 90?*

[Película].

teleSURtv (Dirección). (2018). *Misterios De La Historia - Capítulo 92: LGTB*

[Película].

Anexos

Índice de Anexos

<u>Anexo #1</u>	58
<u>Anexo #2</u>	60
<u>Diseño de Entrevista</u>	61
<u>Entrevista a Diana Maldonado</u>	61
<u>Figura #1</u>	76

Figura #2

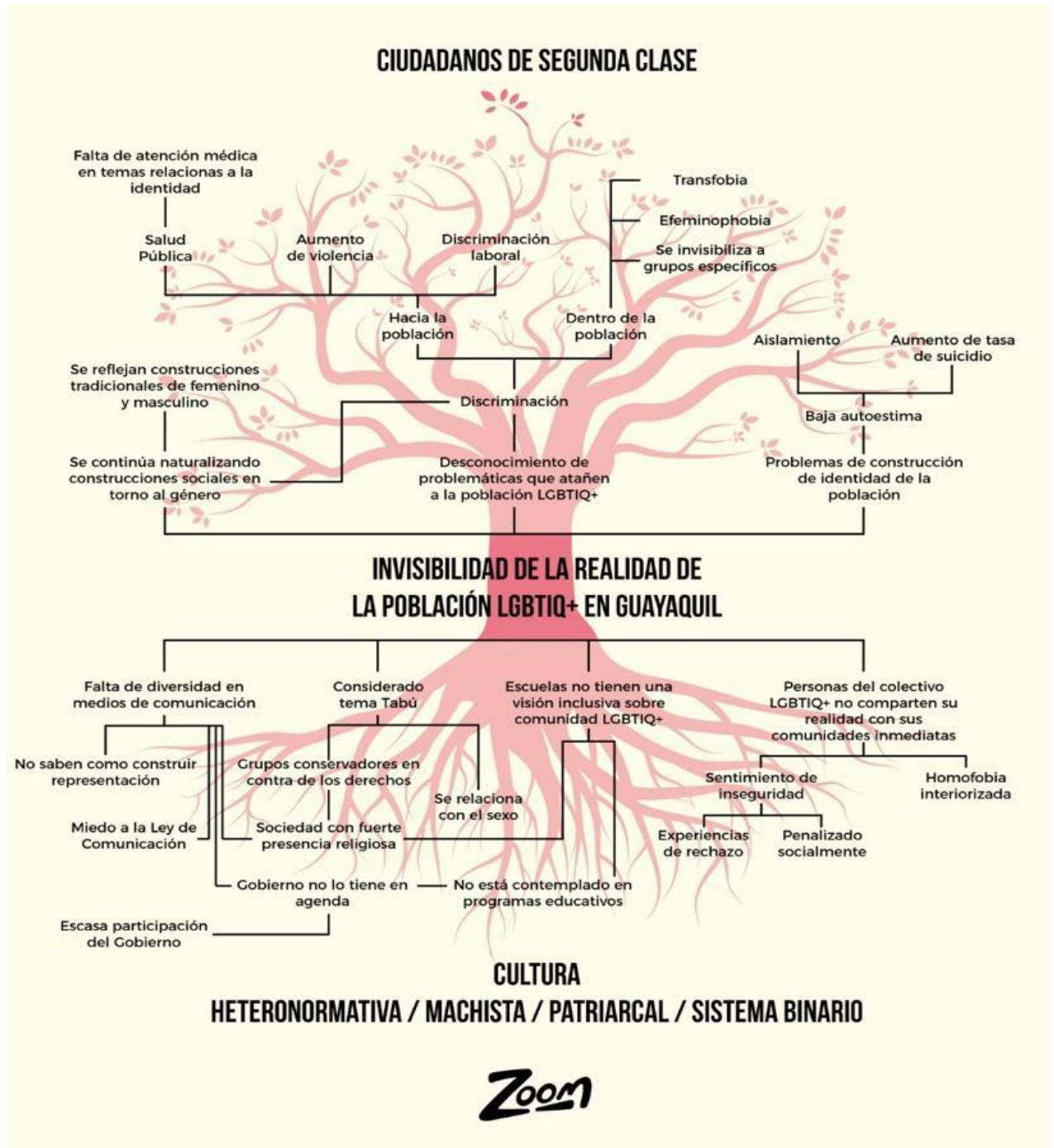
76

Figura #3

77

Figura #4

77



Anexo #1 – Árbol de Problemas

Finalidad	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
Contribuir a que se garantice el acceso a los mismos derechos con figuras ya existentes para todos a pesar de su identidad de género, orientación sexual, sexo y género.	Aumento de personas u organizaciones a favor de que se garantice los mismos derechos a las personas de la población LGBTIQ+	Correlación de resultados a encuestas	El Gobierno ecuatoriano permite el matrimonio igualitario
Propósito	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
Incrementar la visibilidad de la realidad de la población LGBTIQ+ en Guayaquil	Incremento de tráfico en página web y seguidores de redes sociales del proyecto	Data redes sociales/Social Listening y página web de Proyecto Zoom	Se cuenta con una representación variada dentro de diferentes medios. La ley de comunicación involucra representación LGBTIQ+ en sus contenidos
Resultados	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
Personas del colectivo LGBTIQ+ en Guayaquil desarrollaron competencias para combatir la homofobia internalizada y así compartir su realidad con sus comunidades inmediatas.	Aumento de información que las personas sienten que comparten sobre su realidad	Comparación de testimonios & Círculos de socialización	La población LGBTI utiliza las competencias adquiridas para socializar su realidad en sus entornos inmediatos
Los medios de Guayaquil aprendieron a construir mejores representaciones de la población LGBTIQ+	Aumento de porcentaje de representación de población LGBTIQ+ en medios de comunicación	Análisis de contenido	El Gobierno tiene una política que obliga a los medios a incluir personas de la población LGBTIQ+ en su contenido.

Acciones	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
La Marcha de los Closets	Número de participantes en nuestro segmento.	Clics dentro de página web de personas consideradas "closet"	Cobertura a nivel nacional dentro de distintas tiradas de diarios.
Venta de merchandising conmemorativo de la Marcha del Orgullo	Cantidad de dinero recaudado	Registro de ventas	
Invitar a asistir a los guayaquileños por medio de stickers con mensajes polémicos	Cantidad de menciones a la cuenta y uso del hashtag	Monitoreo de las acciones	
Realizar reunión con otros proyectos de aplicación profesional para visibilizar a la población LGBTQ+ en diferentes ámbitos	Cantidad de PAPS que se quieren involucrar con nuestro propósito	Monitoreo de las acciones	El 40% de los paps realizaron actividades que ayudaron a aumentar nuestra visibilidad de la población LGBTQ+.
Alianzas estratégicas con empresas privadas para visibilizar a la población LGBTQ+ en diferentes ámbitos	Cantidad de empresas que realizan una acción	Registro de acciones que realizan las empresas. Monitoreo de medios	Logramos alianzas estratégicas con 7 empresas privadas que nos ayudaron a generar visibilización
Matrimonios simbólicos dentro de evento	Cantidad de matrimonios registrados el 29 de Junio del 2019 a lo largo de la marcha	Registro de matrimonios en ese lugar y fecha	Viralización en medios de varios matrimonios diversos dentro de la marcha que atraigan
Espacio de conversación dentro de la Universidad Casa Grande	Cantidad de asistentes	Acta de asistencia	Logramos crear diferentes espacios de conversación tanto físicos como digitales
Crear un manual digital para salir del closet (información)	1,000 descargas de el manual de nuestro portal web www.proyectozoom.com	Conteo de visitas	Generamos sociabilización en torno a la salida del closet respecto al manual en las RRSS
Sociabilización de los términos por medio de infografías en redes sociales	2,000 impresiones de nuestro glosario en nuestro portal web www.proyectozoom.com y nuestras RRSS	Conteo de visitas e impresiones	Nuestros seguidores utilizaron estas palabras en sus conversaciones del día a día
Capacitación a personas relacionadas a medios de comunicación (Canales, guionistas, agencias de publicidad, universidad)	Asistencia del 70% de nuestros invitados	Acta de asistencia/cantidad de certificados	Los asistentes emplearon este conocimiento en su trabajo e incremento la visibilización LGBTI en los medios de comunicación

Anexo 2 – Matriz de Marco Lógico

Diseño de Entrevista

- ¿Cómo definirías el movimiento LGBTIQ+?
- ¿Te consideras parte del movimiento? ¿Por qué?
- ¿Qué significa la frase ‘salir del closet’ y por qué es importante este momento?
- ¿Cuándo/cómo te diste cuenta que no eras heterosexual?
- ¿Cómo fue el proceso para conocer tu identidad u orientación sexual?
- ¿Qué es lo primero que piensas cuando escuchas que alguien dice “Maricón”?
- ¿Cuál cree que son los principales motivos por el cual las personas les cuesta salir del closet en Guayaquil?

Entrevista Diana Maldonado

¿Qué es lo más importante trabajar a futuro para la población LGBTIQ+ en Ecuador?

Yo creo que más allá de resolver ciertos conflictos o problemáticas que podamos tener como población LGBTIQ+, yo creo que principios básicos como la igualdad y la no discriminación son transversales absolutamente a todos y todas las luchas, seamos LGBTIQ+ o no seamos LGBTIQ+.

Mientras esto no se trate de resolver difícilmente también vamos a resolver otras cosas porque ya no es solamente el hecho de estar luchando por ejemplo por Matrimonio Igualitario y cosas así, sino que todo te termina afectando seas LGBTI o no. Si te suben la gasolina, te va a afectar igual seas LGBTI o no. Si hay violencia, si hay un clima de inestabilidad, sea cual sea este clima ya sea económico, social, política, etc.

también te va a afectar. Entonces, al menos para mí si empezamos a ver las cosas con una mirada más integral no solamente por poblaciones ni por comunidades, sino mucho más integrales sino vernos a todos como seres humanos inmersos en diferentes problemáticas yo creo que sería mucho mejor porque también lo que a veces se suele decir es que si tal tema no es LGBTI o si tal tema no es de mujeres, si tal tema no es de personas adultas mayores, yo no me meto porque no es mi campo. Discúlpame todos vamos a atravesar por estas problemáticas, a lo mejor tú eres hombre, pero tienes una hija, hermana, primas, amigas, todo te transversaliza.

Entonces más que luchas o estrategias para poder ayudar a la población LGBTI en determinados temas, yo creo que más bien todo debe ser visto de una forma muy integral. Claro, cada población tiene sus especificidades y no se pueden mezclar las unas con las otras debido a estas especificidades, en eso estamos muy claros. Pero en cuanto a igualdad y no discriminación, somos todos y todas en eso no hay excepciones algunas.

Y ya focalizando a lo LGBTI, ya una vez conseguido el matrimonio quizás podríamos revivir otra vez y sacar a la luz la homoparentalidades que no es lo mismo que adopción. Porque hace algunos años atrás nosotros ya se lo propusimos a la Asamblea, en el tiempo en que Paola Pabón era asambleísta y Gina Bodoy también. Nosotros fuimos a la Asamblea, yo estuve en esa reunión, les entregamos en sus manos todo el capítulo de homoparentalidades, pero al final se quedó archivado no sé en dónde o si es que no lo desecharon, por último. Y yo creo que eso es ya muy importante porque ya en el momento que tú tienes conformadas a familias o a parejas del mismo sexo que ya empiezan a tener hijos porque ya se sienten muchos más asentadas con la aprobación del matrimonio, ¿qué va a pasar con esos hijos o esas hijas? ¿cómo los vas a

inscribir? ¿cómo los va a reconocer? ¿qué va a pasar? Y eso es algo que no se ha resuelto. A pesar, de ya tener matrimonio. Porque pudo haber salido la sentencia Satya, pero el registro civil ya sabemos lo que hace, entonces hay todavía que terminar ese capítulo de homoparentalidades.

El registro civil no quiere dar su brazo a torcer, yo tengo ya casos de parejas de mujeres que tienen a sus hijos y no pueden reconocerlos. No pueden inscribirlos en el Registro Civil con el apellido de ambas y hay que esperar, por ejemplo, tengo una pareja que tiene que esperar que nazca la niña para poder meter una acción de protección o algo por el estilo, pero eso tampoco no es algo inmediato y toma bastante tiempo entonces hay que ver todavía y se tiene que ajustar todo lo que está pasando justamente por la aprobación del matrimonio.

Y supongo que después de esto, puede ser que salga lo de las maternidades subrogadas que dependiendo del grupo habrá unos que lo vean como esclavitud o explotación, habrá otros que no. Pero si me parecería importante, regularlo. Debería tener algún tipo de reglamentación, de ley, no se lo puede dejar fuera del tintero.

Y a esto, también hay que sumar todo lo que está pasando en el contexto país habría que empezar a mirar a personas LGBTI en condición de movilidad humana porque a veces lo que se asume es que todas las personas que vienen, en este caso y ejemplo, la población venezolana es la población que más está viniendo acá al país, se asume que todos son heterosexuales. Y no es así, también hay muchos LGBTI que están viniendo hacia acá al país y hay que mirar a ellos para ver cómo podemos ayudarlos. O en su defecto, las familias venezolanas que vienen acá con sus hijos pequeños y en unos años van a darse cuenta que ese niño o esa niña son LGBTI, ¿qué pasa con ellos?

Entonces, se debe empezar a tratar de resolver todos estos asuntos que son bastante complejos y ver qué se hace. Lo que sí creo es que el contexto país no da para

arreglar ninguna de las cosas, yo creo que ya fue suficiente al menos para este Gobierno haber dado el matrimonio, dudo que en este Gobierno se logre algo más.

Lo único que nos queda como salida sería la Corte Constitucional, que vaya pronunciándose en un tema y de ahí obtener cosas. Como pasó con Matrimonio, con Satya, o con población trans, tenemos el caso de Bruno Paolo que ya la Corte dijo que todo este proceso judicial al que te somete el Registro Civil para que puedas hacer el cambio de sexo, no de género, en tu documento de identidad es inconstitucional y vulnera derechos humanos que tienen que ver con la autodeterminación y dignidad humana.

Pero el registro civil una vez más chao con eso. Yo actualmente tengo el caso de una señora trans que no vive en el país, pero en donde ella vive que es España todos sus documentos dicen sexo femenino. Ella ya se hizo una reasignación sexual, pero sin embargo aquí en Ecuador se niegan a darle su documento de identidad con sexo mujer. Entonces, el miércoles fue la audiencia en la Corte Provincial porque ya está en segunda instancia justamente por este caso. En primera instancia, la jueza a pesar de que se presentaron amicus y que la sustentación principal de todo el argumento para poder hacer que esta señora pueda tener su documento como la tiene que tener, la Corte Constitucional ya se pronunció o sea una corte superior a lo suyo, una corte que se aprueba algo ya es parte de nuestro marco constitucional usted lo único que debe hacer es hacerle caso a la corte constitucional, no piense, solamente haga caso. A pesar de eso, prefirió coger la sentencia de un juez de igual rango de ella, del complejo judicial que está en Florida, sobre el caso de un niño.

Entonces dijo no porque el juez de la Florida dijo esto y debido a esto yo lo niego. Y nada. Tuvimos que ir a segunda instancia que es donde está ahora, pero parece que a estos tres jueces también les parece algo super complejo y pidieron tiempo para

tomar decisión. Todavía no nos notifican cuánto tiempo, nos tuvieron que ya haber notificado si les va a tomar un mes o un té, pero todavía no nos dicen.

Y si en segunda instancia vuelven a insistir que no se puede, a pesar de que ya hay también sentencia y casos previos como el caso de Estrella, si insisten eso vamos a tener que hacer una acción extraordinaria de acción e ir hasta la corte constitucional. ¿Por qué hacer tanto relajo por esto? Si igual la señora no vive aquí y su documentación en otro país si corresponde a su sexo y a su género, pues porque aquí en el país para poder hacerte tu cambio en la documentación que es lo que la persona no quiere y yo le dije que no lo haga porque me parece denigrante es que cuando empiezas este proceso judicial para poder tener esta documentación el juez te manda donde un médico perito para que te haga un examen físico y darse cuenta por ejemplo en el caso de ella ‘‘a ver señora usted no tiene pene, ¿verdad? Déjeme ver. Ah, sí es verdad tiene vagina, ah si es verdad tiene tetas, ah entonces sí como parece mujer entonces sí dele nomas su cédula.’’ eso hacen. Entonces, es súper denigrante y te obligan a hacer eso con el médico que te lo asigna el juez a pesar de que tú ya tienes toda tu documentación y certificados médicos de la clínica, inclusive esta señora tiene certificado medico de la clínica donde ella se operó, tiene también los certificados del psicólogo, está sellado, apostillado, tiene validez internacional y aquí nada.

Es una cosa de locos y pasa. El prejuicio es casi más fuerte que la razón y luchar contra eso es complicado. Yo creo que algunas de las otras cosas, sería tratar de instruir a las personas porque muchas veces las personas terminan teniendo cualquier fobia: LGBT fobia, xenofobia y todas las demás fobias que puedan existir. También yo creo que es parte por el desconocimiento que tienen sobre muchos temas y yo sí creo que es importante hacer hincapié en esta instrucción ya sea en foros, publicaciones, redes sociales, lo que sea ayudaría. No digo que, a todo mundo, pero por lo menos de mil si

cien cambian de opinión al tener esta información en sus manos, pues son cien que ya están a favor tuyo o por lo menos no te van a joder.

Yo creo que el Estado jugaría un papel muy importante que no solamente la SECOM sirva para perseguir a la gente cuando publican cosas que no le gusta como ahora vemos que hay una guerra de información entre los que estaban a favor y en contra de la marcha sino que también sirva para poder instruir a las personas, empoderarlas sino que también comprendo hay una lógica de no querer hacerlo porque no conviene por muchas razones entonces le toca a la sociedad civil a hacerlo. lo malo es que no hay recursos para poder hacerlo de la forma que queremos.

¿Cuál cree que es el mayor problema de la asociación que lidera?

Falta de recursos porque hasta para movilizarte necesitas dinero, no digamos más allá de plantearte un proyecto y realizarlo. Y eso, es justamente lo que provoca otros problemas más como el hecho de que no se considera al activista o a la persona que trabaja en derechos humanos como una persona que tiene que recibir un pago por lo que hace. Casi que el activista vive del aire y lo hace en su tiempo libre como filántropo o no tienes nada mejor que hacer, entonces te metes a hacer estas cosas, te mueres del coraje por las puras.

O sino también encuentras del otro lado con gente que cree que los activistas nadamos en plata porque nos dan dinero de muchas partes del mundo y para qué vienes acá a estar jodiendo si tú ya tienes tu plata con miles de dólares al mes.

Entonces, eso que hace que tú lógicamente tengas que tener un trabajo como todo el mundo ya sea dependiendo de algún lugar, privado público, o que tú mismo te generes tu trabajo y no te deja tiempo para estas actividades que tú quisieras hacer. Entonces se genera un problema porque un grupo de personas podría estar en un lugar de lunes a viernes, las 8 horas como todo el mundo, pero trabajando en estos temas y se lograrían más cosas.

Es bastante complicado conseguir trabajo como activista, sobre todo si en algún momento tú has sido muy visible. Yo he perdido trabajos por ese motivo, entonces sí es complicado. Salvo que tengas vínculos con alguna organización o con alguna fundación que en algún momento te diga tengo esto, ¿quieres trabajar ahí? Y te lo den, pero eso no es de todos los días porque las organizaciones no tienen dinero siempre. Solamente cuando sale algún proyecto, que pueden hacer esto.

El sentarte a crear, pensar, conceptualizar un proyecto es un trabajo intelectual que requiere de mucho tiempo. Eso no lo haces en una sola sentada y en un día, eso amerita tiempo. Y si estás trabajando y no tienes el tiempo suficiente para hacerlo o se te pasa la fecha de la convocatoria, ya no pudiste entregarlo entonces también murió ahí.

El hecho también de que nosotros, las personas LGBTI, no siempre estamos dentro de los cánones heteronormados que el resto de la gente. Entonces tú vas a una entrevista de trabajo, te quedan mirando y tampoco de lo dan. Tú puedes ser la persona más brillante y preparada para el puesto, pero basta que no luzcas como el común binario y ya chao. Yo he tenido por ejemplo amigas que decidieron en algún momento dado dejarse el cabello largo y empezar a maquillarse y a vestirse súper femeninas solamente para

poder conseguir un trabajo. Entonces también te desdibujas como ser humano para poder encasillar en un patrón y poder conseguir algo que a lo mejor el resto del mundo no lo considera tan complicado.

¿Cuál cree que es el mayor problema de la población LGBTIQ+ o del grupo específico del que formes parte?

Entre los problemas que tenemos las personas bisexuales es que incluso dentro de la población LGBTI eres bastante segregado porque te encuentras con el comentario de parte de personas LGBTI que te dicen: ‘‘es que tú eres lesbiana de clóset’’ y de paso de la gente hetero también te encuentras con el mismo comentario. O sea, consideran que eres hetero de clóset o lesbiana de clóset, pero la cuestión es que creen que estás en el clóset de alguna forma cuando la verdad no es esa.

Entonces yo creo que, por eso, que los bisexuales somos un colectivo muy invisibilizado. Porque hace muchos años cuando estuvo en esto de la unión de hecho, la gente me decía: y usted qué es la lesbiana. Y yo les decía, yo no soy lesbiana; yo soy bisexual y siempre lo recalqué y lo recalqué. Una vez me dijeron: ‘‘No es políticamente correcto que digas que eres bisexual, di que eres lesbiana. Vende más.’’ Y yo solo dije ‘‘No, yo no voy a decir algo que no soy.’’ Pero te digo que ese comentario salió de una organización LGBTI, por eso yo siempre digo que dentro de todas las siglas al, igual que los hombres trans, las personas bisexuales somos las más segregadas, invisibilizadas y de paso más incomprendidas porque no hay mucha gente que pueda captar el hecho que tú te puedas sentir atraído por un sexo y por otro.

Y las otras cosas que en general yo creo que le hacen falta a la población LGBTI es empoderamiento y conocimiento. Yo me he encontrado con muchas personas que siendo LGBTI no tienen ni siquiera muy claro qué es lesbiana, qué es ser gay, qué es ser

bisexual. Entonces eso parte del empoderamiento, cuando tú tienes información; la información te ayuda también a eso, dicen que la información es poder.

No veo yo como problema el hecho de que todo el mundo diga: “Tenemos que estar unidos y nos tenemos que querer porque somos los LGBTI y vamos corriendo hacia el arcoíris “, no; eso no porque no ocurre ni entre los heterosexuales peormente va a ocurrir entre nosotros. Pero por lo menos, información sí.

¿Cuál sería la agenda de esta organización de este año o a futuro?

Ahorita sería homoparentalidades justo con Pamela (Troya) estamos esperando que salga la aprobación porque ya hicimos la fundación y estamos a la espera del Ministerio. Y ya una vez con eso, ya lógico podemos también pensar en financiamiento y también el divorcio igualitario; era también el hecho de retomar este tema.

Ya desde ahora se está formando y basando en la figura del matrimonio, las familias LGBTI entonces **¿qué pasa con los hijos de esas familias?** Entonces si creo que es algo que debería empezar a hablarse y regularse, no podría esperarse mucho tiempo porque tendríamos a niños y niñas como un en limbo o si no los tienes en el limbo los vas a reconocer e inscribir con una identidad que no es la de ellos porque vas a tener que pedirle a tu hermano o a tu papá o algún hombre te preste el apellido.

¿Cuáles son organizaciones aliadas con las que han trabajado?

Son algunas porque a veces hay organizaciones que no tienen nada que ver con LGBTI, pero de igual manera quieren ayudar. Yo he trabajado con CDH, Cepam,

Academia, el Movimiento de Mujeres en algunas ocasiones, con Alianza Igualitaria, con Revista OUT, con ZOOM.

Bueno ahora con Diálogo Diverso, he trabajado también con la OEML (Organización Ecuatoriana de Mujeres Lesbianas), Rescate Animal. De ahí también con otras organizaciones como La Junta Cantonal, la de Durán, la Defensoría del Pueblo, el Ministerio de Educación, el Ministerio de Salud.

¿Cuáles consideras que son buenas prácticas en las representaciones en los medios?

Yo creo que se tiene que dejar a un lado el estereotipo de que, si es gay, es amanerado porque no siempre es así. Empezar ya también a mujeres no heterosexuales que eso no encuentras en ningún lado porque incluso hasta personas trans has encontrado en algún en una producción nacional. Pero mujeres lesbianas o mujeres bisexuales, eso sí no hay ni de chiste. Y si hacen de gay, sale siempre el gay parodiado que es súper amanerado, pero igual está ahí.

Quizás también apartarse de todos estos estereotipos y empezar a ver a las personas LGBTI como seres humanos que pueden ser partes de una historia sin llegar a estas exageraciones que parecen de caricatura.

Queremos hacer un mapa LGBTIQ+ friendly, ¿cuáles consideras lugares apropiados?

Aquí si tengo un punto encontrado porque yo nunca he estado en un lugar donde haya tenido algún problema, entonces nunca me ha pasado que yo haya ido a un lugar y no me dejen entrar ni en el lugar más heteronormado.

Zona Rosa por el área de La Culata, El Muégano Teatro. Yo he estado en diferentes lugares nocturnos de la ciudad y no he tenido problema, ahora hay discotecas también como tipo VOX, MIA, en Aventura Plaza también hay diferentes lugares y no hay ningún problema.

Historia Ecuador

El hecho de que la unión de hecho ya sea considerada el quinto estado civil dio una opción no solamente a las personas del mismo sexo sino también las parejas heterosexuales de poder mantener una relación, inscribirla y que en tu cédula salga reflejado con quién estás unido o unida. Entonces eso me parece súper importante porque no fue algo que se logró solo para parejas del mismo sexo sino para todos en general.

Y eso fue en 2015, en ese año fue considerado estado civil, pero fue en el 2014 que por fin se logró. Me acuerdo que me costó un trabajo por fui yo quien hizo eso y cuando yo empecé en el 2012 y justo cuando yo tenía que ir al Registro Civil a hacer todo el chisme de hacer la unión y que me den mi cédula y toda la vaina; justamente yo ese día tenía mi primer día en un nuevo trabajo. Me acuerdo que yo llamé y dije que no podía ir ese día, les pedí que por favor me esperen hasta el martes y me dijeron que no había ningún problema. Entonces, yo voy al Registro Civil, todo bonito y después llamó para que me confirmen la hora en la que tenía que entrar el otro día y cuál oficina, me dijeron que ya no. Lo peor de todo es que ese mismo día, yo estaba en el Registro Civil

haciendo todo esto, ya estaba mareada, cansada, hostigada, me acuerdo que fuimos a la Plaza San Francisco a hacer unas fotos que se necesitaba para presentarle a la ONU. Y al final nos rodearon como cien personas sino fue más con consignas teniendo a Dios en la boca a decirnos que nos larguemos de la Plaza, que ese lugar no nos pertenecía, que estábamos insultando a Diosito y a toda la gente por estar nosotras ahí y me dieron un botellazo en la cabeza. Creo que algo importante que se logró en ese momento fue que a pesar de todo lo que ocurrió, una de las personas que nos agredió fue sentenciada ese día a un mes de prisión y a que tenía que recibir tratamiento psicológico y eso nunca había pasado antes. Porque el Juez de Flagrancia dijo toda esta agresión había ocurrido por homofobia o en este caso para él éramos lesbianas, así que lo definió como lesbofobia. Y que hayan sentenciado a una persona con este castigo por haber agredido a otra por lo que ocurrió había sido la primera vez que se daba.

De allí quizás también lo que se hizo hace dos años atrás de la libertad estética, se introdujo en la Defensoría del Pueblo una queja por respeto al derecho constitucional de la libertad estética y la Defensoría del Pueblo falló a favor y esto cada vez que se ha empezado o yo he empezado algún proceso para este tipo de cosas yo nunca he tratado en lo posible de que esto sea únicamente para población LGBTI. Si yo he empezado algún tipo de proceso, algún tipo de lucha es para todo el mundo. Lo que pasó con la unión de hecho por ejemplo fue eso, lo que pasó con el castigo igual, acá también sobre la libertad estética lo mismo. Cuando se introdujo esta queja, no se dijo específicamente en la queja que haya sido con alumnos o alumnas LGBTI porque fue a nivel de colegio sino como alumnos y alumnas en general. Se logró que se respete la estética de todos y todas porque tú puedes ser una chica o un chico heterosexual y simplemente quieres llevar el pelo lila porque te da la gana de llevarlo y no necesariamente tienes que ser

gay, lesbiana o lo que sea. Entonces es importante tratar de que siempre todo sea para todos, lastimosamente el Ministerio de Educación no ha hecho a pesar de que se ha vencido el tiempo los cambios necesarios para que esto se llegue a respetar y entre las cosas que la Defensoría del Pueblo determinó junto con el Ministerio es que tienen que desaparecer de todos los manuales de convivencia de las instituciones educativa todo aquello que vaya relacionado a la libertad estética o lo estético, eso no tiene porque estar allí. Al menos con la resolución a favor tienes cómo pelear y ya no tienen cómo decir no.

Ahorita estamos esperando otra resolución de la Defensoría del Pueblo, que todavía no sale, respecto a las manifestaciones tomándote el espacio público y la violencia que la policía ejerce. Antes de que salga la resolución de la Defensoría, igual nosotros sabemos cuál va a ser el resultado debido a las audiencias que existieron y es que para poder hacer cualquier tipo de manifestación en el espacio público no necesitas permiso de nadie que eso también fue algo súper manipulado por cierta organización LGBTI. Esto sí considero que es bastante peligroso que ciertos grupos o ciertas ONGs a veces cae en ir hasta el Municipio porque quiero hacer una marcha o un plantón y pido permiso para esto, pero para eso no necesitas permiso. Y eso siempre se ha recalcado y nunca falla alguien que mete la patota y pide permiso porque no es necesario pedir permiso para poder manifestarte. También es algo que saldría para absolutamente todo el mundo, así sea que tú te quieres parar en una esquina con tu cartel; tú no necesitas permiso para eso. Ya está bastante atrasada la Defensoría con esa resolución así que vamos a ver qué pasa para ver si ya de una vez la gente se despoja de este tipo de cosas.

Y de allí, metí una queja con respecto a Miguel León y las terapias de deshomosexualización, no sé qué pasó con el Ministerio de Salud. Realmente se

esperaba alguna respuesta del Ministerio de la Salud que lo pidió la Defensoría del Pueblo, pero el Ministerio hasta la fecha no lo ha hecho y ya eso fue el año pasado porque se la metió en noviembre del año pasado y estamos noviembre 2019 y no se ha movido ni un solo dedo en ese sentido. El objetivo de esa queja era que el Ministerio pudiese junto con Intendencia revisar todos estos lugares y de alguna manera terminar con estas prácticas de deshomosexualización que terminan siendo tortura. Pero en ese sentido no hemos tenido ninguna respuesta por más que se ha insistido y he mandado mails, pero nada. No sé qué estará pasando.

Creo también el hecho de que matrimonio igualitario al empezar a tratar temas como tal hizo que se empezara a debatir al interno de las familias, de tu círculo de amistades todos estos temas relacionados. El apoyo de las redes sociales también ha hecho que la globalización también nos llegue y que podamos conocer realidades de otros países o de otros lugares y nosotros querer imitar esas realidades acá. Creo que eso también ha ayudado muchísimo a un tema de visibilización, hoy por hoy vemos a una nueva generación de adolescentes que sin tabús te dicen bueno yo soy gay o soy lesbiana. Y también porque puedes poner estos temas al alcance de todo el mundo y poder de debatir, sea que estés a favor o estés en contra; pero la cuestión es que el tema está ahí y creo que eso importa muchísimo porque ya apenas lo empiezas a hablar o empiezas a discutir, empiezas también a mover muchas cosas, creencias, prejuicios, lo que sea.

¿Cuál es el consejo que le darías a alguien que está aceptando ser LGBTIQ+?

No sé si yo esté en posición de dar algún tipo de consejo a alguien, pero lo que sí podría decirte en base a mi experiencia es que si tú eres LGBTI y tú sabes que al

decírselo a tus padres en la adolescencia vas a correr algún tipo de peligro ya sea que te quieran meter a algún lado para deshomosexualizarte porque todavía hay la idea de que ser LGBTI es una enfermedad que se puede curar, no lo digas. No lo digas, deja que te sigan pagando tus estudios, sé feliz en tu casa y hasta que tú no tengas un trabajo y no seas independiente no se los digas. Yo creo que al menos de mi experiencia, no siempre pero algunos de los chicos o chicas adolescentes que lo han dicho sabiendo que sus padres son muy religiosos o conservadores terminan teniendo problemas terribles así que yo recomendaría evitarlo. A veces es preferible llevar la fiesta en paz lo más que se pueda, hasta que tú también puedas estar seguro en algún contexto que tú creas que puedes decirlo ya abiertamente.



Figura #1 - Fotos del grupo de discusión



Figura #2 – Reunión con Activistas



Figura #3 – Análisis respecto a las necesidades de los diferentes grupos de la población LGBTIQ+



Figura #4 – Foro de discusión con los grupos activistas para el entendimiento de sus metas y expectativas de Zoom 2019