Universidad Casa Grande

Facultad de comunicación Mónica Herrera

# Evaluación del contenido, por parte de expertos, del piloto de la serie web "Mi primera vez"

Para optar al grado de:

Licenciado en Comunicación escénica

Presentado por:

Yuly Vanessa Recalde Mosquera

Equipo de asesores:

Enrique Rojas

Bernardo Henríques

Guayaquil, Ecuador

Noviembre del 2016

Universidad Casa Grande

Facultad de comunicación Mónica Herrera

# Serie web

# “Mi primera vez”

Para optar al grado de:

Licenciado en Comunicación escénica

Presentado por:

Yuly Vanessa Recalde Mosquera

Equipo de asesores:

Enrique Rojas

Bernardo Henríques

Guayaquil, Ecuador

Noviembre del 2016

Resumen

El presente trabajo tiene como propósito realizar una evaluación del contenido del piloto de la serie web *Mi primera vez*, el cual se originó con la idea de plasmar historias reales bajo la premisa de 'primeras veces'. Desde el inicio del proceso se supo que era vital encontrar un vínculo que conecte con el espectador, por ello la creación del contenido y la construcción de los personajes se convirtieron en el eje central de esas pequeñas historias que serían contadas. Este proyecto nació como un proyecto de aplicación profesional realizado por los alumnos de la Universidad Casa Grande como parte del proceso de titulación del año 2016.

La evaluación expuesta en este documento, explora el contenido, desglosado en varios aspectos, como temática, personajes y guión, analizando las opiniones y sugerencias recogidas de entrevistas a expertos sobre el piloto de la serie web, donde se analizaron en conclusiones y recomendaciones.

En general, se puede decir que la opinión de los expertos en el campo audiovisual sobre el piloto fue positiva, sin embargo, es importante tomar en cuenta recomendaciones que giran en torno a la creación de personajes, duración y manejo de la tensión dramática en la serie web.

**Palabras claves:** evaluación, serie web, contenido, personajes, expertos.

**Índice**

**1. Introducción** ..... **1**

**2. Motivación personal** ..... **2**

**2. Metodología de la investigación** ..... **3**

2.1. Naturaleza del proyecto ..... 3

2.2. Descripción del proyecto ..... 3

2.3. Unidad de análisis y muestras ..... 4

2.4. Instrumentos de medición y técnica ..... 5

**3. Resultados** ..... **8**

**4. Conclusiones Generales** ..... **14**

**5. Recomendaciones** ..... **15**

**6. Reflexión** ..... **17**

**1. Bibliografía** ..... **20**

**7. Listado de Anexos digitales** ..... **21**

**8. Fichas de Observación** ..... **22**

**9. Entrevistas semi - estructuradas** ..... **25**

## 1. Introducción

Las series web son "experimentos audiovisuales" que se publican en múltiples plataformas virtuales; surgieron como piezas de entretenimiento y, por su amplio y veloz alcance, se convirtieron prontamente en un formato alternativo a la televisión tradicional. Los usuarios jóvenes tienden a buscar contenidos diferentes a los que presenta la televisión y, sin duda alguna, la tecnología nos ha abierto muchas puertas con cientos de propuestas estéticas y de contenido.

Esa es la razón por la que *Mi primera vez* fue creada. Se pensó en todos aquellos que buscan programas innovadores basándose en sus propios criterios, sin que nuestra propuesta dicte algún juicio personal sobre los temas tratados. Se pretendió realizar un proyecto que desarrollen historias de interés humano. Los personajes son la clave de buenas historias y el elemento humano nos introduce en ellas (Dacynger, 1991) .

La clave para la creación de este producto audiovisual fue pensar en 'situaciones inusuales' que, a pesar de su poca convencionalidad, pudiesen resultar de fácil identificación por parte del espectador con los personajes o la historia. Se consideró el uso de "polaridades" en los personajes porque potencian las historias, por ejemplo: el joven – el viejo, el rico – el pobre; además, la polaridad en los lugares también hace la historia más consistente. (Dacynger, 1991). Por ello, pareció pertinente que la historia se desarrolle en una peluquería, porque "es como un taxi pero más grande" como mencionó Ulloa en su entrevista, ya que son espacios fáciles al

dialogo fluido, donde la gente mientras disfruta del servicio, pueden contar diferentes historias.

Este estudio indagará en las opiniones de varios expertos en el campo audiovisual sobre algunos aspectos de la serie, se mencionarán los puntos positivos y negativos, desglosando criterios y registrando sugerencias para realizar mejoras en los trabajos futuros.

## 2. Motivación personal

"Hay una primera vez para todo" fue la frase que impulsó la realización de este trabajo. Y casi todas aquellas primeras veces suelen ocurrir en la juventud, por ello se quiso realizar un producto audiovisual que represente situaciones que atraviesa la gente joven, actuadas y producidas también por jóvenes. De este modo, *Mi primera vez* se convierte en un trabajo de todos quienes, codo a codo, hemos sido partícipes de este proceso de producción.

La finalidad de este proyecto ha sido captar la atención de los jóvenes presentando breves piezas audiovisuales que narren historias cotidianas con tintes cómicos, ya que, en muchas ocasiones, el espectador común no concibe ciertas situaciones como graciosas, divertidas y risibles. Este formato de miniserie atrae al grupo objetivo planteado con historias desarrolladas en espacios comunes y personajes verosímiles y de fácil identificación y relación.

De todas las ramas que se desprenden de este proyecto, considero que la que me compete e interesa mayormente es aquella que está ligada al quehacer actoral. Trabajar con los actores, compartir ideas y experiencias, hacer castings y todo el trabajo realizado detrás de cámaras ha nutrido sustancialmente mis conocimientos.

## 2. Metodología de la investigación

### 2.1. Naturaleza del proyecto

Evaluación de historia y personajes del piloto de la serie web *Mi primera vez* por parte de expertos en las diversas especializaciones del campo audiovisual. Se pretende una observación crítica profesional, amplia y detallada de la temática y construcción de personajes, recogiendo sugerencias para el proyecto de modo que se puedan realizar mejoras a futuro.

### 2.2. Descripción del proyecto

#### Objetivo general

Explorar las reacciones, opiniones y sugerencias de los expertos en el campo audiovisual frente al guión, personajes y temática del piloto de la serie web "Mi primera vez"

#### Objetivos específicos

- Identificar cuáles fueron las reacciones de los expertos sobre la temática del piloto de la serie.

- Indicar los aciertos y falencias que los expertos consideran que tiene el producto audiovisual con respecto a la construcción de los personajes, abordando aspectos físicos, psicológicos, verosimilitud y pertinencia.
- Registrar las opiniones y sugerencias de los expertos sobre el guión de la serie, en cuanto a estructura narrativa, duración, comedia y lenguaje.

### 2.3. Unidad de análisis y muestras

Para realizar esta investigación es necesario analizar los múltiples aspectos audiovisuales que conlleva realizar una serie web. En este caso, el estudio se ha decantado por la historia y personajes dentro de *Mi primera vez*. Con el fin de que la observación y análisis del producto sea hecho de forma estricta, se ha contactado a un grupo de personas vinculadas al campo audiovisual desde sus diversas ramas para que, de este modo, la información se nutra y amplíe.

**Arturo Yépez**

Productor, director y guionista.

A continuación se menciona algunos de sus trabajos más destacados:

Producción: "Sin muertos no hay carnaval" y "Sin otoño, sin primavera"

Asistente de dirección: "Ochentaisiete", "Pescador", "Prometeo deportado" "Tierra de serpientes"

**Christian Valencia**

Guionista, director y músico.

Reconocido director obras teatrales, documentales y producciones musicales como: "Enredos entre dos", "Amante a la antigua"

Es el creador y director de la reciente serie web “Nikki 4.0” transmitida por CNTPlay.

**Jorge Ulloa**

Actor, director y productor.

Director creativo, actor principal y uno de los realizadores del canal pionero en la web, famoso por sus sketches de comedia “EnchufeTv”, programa que ha sido reconocido en numerosas ocasiones.

## 2.4. Instrumentos de medición y técnica

Para realizar esta evaluación se considera necesario conocer la percepción de los expertos sobre la calidad del producto audiovisual. Aplicando la observación como técnica, se ha utilizado como instrumento una ficha de medición realizada por la autora de esta investigación; se ha tomado en consideración los criterios indispensables para analizar una pieza audiovisual, entre ellos la historia, personajes, estructura narrativa, ritmo, etc. Teniendo en cuenta los elementos que harían exitoso un piloto, el primero, es una gran historia, en el que el personaje principal se debe enfrentar a un conflicto y lograr ver cómo lo resuelve. El segundo, son personajes “memorables”, las comedias tienen personajes con personalidades peculiares y eso ayudaría a que se pueda mantener con facilidad en la mente de las personas (Horowitz, 2016).

Se ha creado la siguiente ficha incluyendo criterios de observación para proceder a calificar como regular, bueno, muy bueno y excelente. De este modo, se

conocerá cuál es la apreciación de cada profesional sobre las distintas partes de la serie.

| Criterios | Regular | Bueno | Muy bueno | Excelente |
|---|---|---|---|---|
| Historia | | | | |
| Personajes | | | | |
| Estructura Narrativa | | | | |
| Ritmo | | | | |
| Estética | | | | |
| Innovación/originalidad | | | | |

Además, se han creado entrevistas semi-estructuradas a los profesionales, empleando un cuestionario cuyo contenido consta de una serie de preguntas generales que se han realizado a los tres expertos por igual y, para cada profesional, se ha añadido otro grupo de preguntas que están directa y estrechamente vinculadas al área en que ellos se especializan.

Cuestionario de preguntas:

1) ¿Consideras que el piloto logra demostrar con claridad de qué va la serie (temática)?
2) ¿El piloto te 'engancha' a seguir viendo los demás capítulos?
3) ¿Crees que vale la pena contar la historia que se maneja en la serie?
4) ¿Crees que con esta historia se podría romper el tabú hacia estos tema?
5) ¿Qué generó en ti este primer episodio?

6) ¿Te parece que los espectadores podrían identificarse con la historia o los personajes?
7) ¿Cómo ves la construcción de los personajes?
8) ¿Qué te parece las actuaciones? ¿Consideras que el *cast* fue bien elegido?
9) ¿Te parece que la serie logra el nivel cómico que se necesita para mantener enganchado al espectador?
10) ¿Es pertinente que la historia se desarrolle en una peluquería?
11) ¿Verías más episodios de esta serie?
12) ¿Podrías decirnos algunas sugerencias para mejorar la serie?

Preguntas adicionales:

**Arturo Yépez**

1) ¿Crees que el trabajo cumple con la estructura narrativa que debe tener un piloto?
2) ¿Consideras que en el guión, quizás, hizo falta agregar situaciones cómicas?

**Christian Valencia**

1) ¿Cuáles son tus percepciones sobre el tema del piloto?
2) ¿Cumple con la estructura narrativa que debe tener un piloto?

**Jorge Ulloa**

**1)** ¿Crees que esta serie pueda tener acogida en la web?
**2)** Creo que enchufe maneja mas o menos el mismo target de ésta… ¿consideras que *Mi primera vez* podría ser del interés de los jóvenes?

## 3. Resultados

En cuanto a la temática del piloto de la serie *Mi primera vez*, los tres profesionales coincidieron diciendo que la historia es predecible. El guionista Christian Valencia dijo que es un poco predecible por el planteamiento, por cómo empieza; cree que si se pone el video a cualquier persona, ésta podría decirnos qué va a pasar, y añadió que hubiese sido mejor si era más sorpresivo. El productor Arturo Yépez dijo algo parecido, él ya sabía cómo iba a terminar, pensó que la historia iba a dar una vuelta y que pasaría algo diferente a lo que está acostumbrado a ver. El actor Jorge Ulloa cree que la historia es un poco *"trillada"* para él da mucho tiempo para intuir lo que va a pasar, que si los giros hubieran sido mucho mas rápidos lo hubieran agarrado más de sorpresa.

Los tres expertos consideran que es interesante el hecho de jugar con las primeras veces, sin embargo, al momento de preguntarles si se logra entender de qué va la serie, todos mencionaron lo que ellos habían entendido con el piloto y sí, estaban en lo correcto pero, por ejemplo, Arturo Yépez comentó que si bien es una serie que habla sobre las primeras veces de diversos personajes, hay que cuestionar un poco más allá y pensar en cómo va a afectar eso al espectador y cuál es la reflexión que hay detrás de ellos porque, caso contrario, sería una pieza más de entretenimiento sin trascendencia alguna.

Jorge Ulloa logró intuir de qué se trataba pero dijo que no estaba muy claro. Valencia fue el más seguro en responder, se imaginó que el eje central es la peluquería, donde las personas van a contar sus primeras veces. Además mencionó que cree que se puede sacar provecho a la temática de las primeras veces.

Jorge Ulloa en su entrevista comenta que lo que más le gustó es que no hubo un juicio (refiriéndose a la conclusión que tuvo la historia), porque no se remite a la homofobia, el personaje nunca juzga, ni lo juzgan a él por pensar de esa manera, *"porque lo más básico hubiera sido juzgar",* también como otras consideraciones, cree que es mucho más fácil que el espectador se identifique con la historia que con los personajes porque es una situación cotidiana por la que podría pasar cualquier ser humano; menciona que su inconveniente con el trabajo es que ya se ha contado muchas veces lo mismo, pero le agradó que no se haya determinado un juicio. Por otro lado, Valencia piensa que sí podrían llegar a identificarse con la historia y personajes, pero Yépez no lo cree así, considera que los personajes aún están muy en el estereotipo y que es muy difícil identificarse con un estereotipo. Sucede igual con la historia, cree que le falta una premisa, en el sentido de preguntarnos de qué va realmente lo que se está contando, cree que si aterrizamos a una historia que afecte a los espectadores, tal vez podamos lograr la identificación.

Los profesionales entrevistados comentaron lo que generó en ellos este piloto y las palabras utilizadas fueron 'interés' y 'curiosidad', resumiéndose a que la historia los atrapó. Valencia, por un lado, cree que es bastante original en varios aspectos y tuvo ganas de terminar de verla. Ulloa destaca que está bien hecho. Yépez, por otro lado, dice que al inicio tuvo curiosidad pero luego no tanto, ya que no sintió una conexión emocionalmente.

Al medir la valoración del piloto por parte de los expertos en la materia, Ulloa y Valencia tuvieron opiniones muy parecidas calificando los criterios de historia e innovación/originalidad como bueno y estructura narrativa como muy bueno. Ulloa

le dio el bueno a personajes y ritmo, mientras que Valencia calificó a los personajes como muy bueno y valoró al ritmo como excelente; en cambio, Ulloa guardó el excelente para la estética. Yépez, al contrario, consideró todos los criterios como regular.

En cuanto a los aciertos y falencias en cuanto a personajes, se criticó el hecho de que el personaje principal hable como argentino, a Ulloa le parece que no lo mantiene, lo pierde. A Valencia lo confundió y, por otro lado, al productor Arturo Yépez le molestó porque lo desconcentró, mencionó que si el acento/la nacionalidad del personaje no es relevante para la historia, es mejor suprimirlo.

Mientras se realizaban las entrevistas, surgió otra pregunta, *¿Les costó diferenciar los personajes principales de los secundarios?*. Yépez menciona que no llegó a sentir una conexión con el personaje, Ulloa piensa que es un problema de relación porque cuando un personaje ingresa, la dinámica de los otros se pierde; considera también que no hay congruencia en los personajes, no son consistentes, no tienen personalidades definidas. Sin embargo, en el aspecto físico y, en general, cómo están concebidos los personajes y siente que hay un contraste a favor solo con la relación mujer – hombre.

Yépez insiste en que es importante tener claras las motivaciones de los personajes, *"a veces uno cree que como está haciendo un cortito no tiene que tener en cuenta estas cosas más grandes pero, cuando los personajes tienen motivación, la manera de conseguir las cosas, la manera de buscar su objetivo, es distinta"* cree que al igual que se debe preocupar por la parte técnica, hay que cuidar que los

personajes estén bien definidos. Valencia opina que el tiempo es lo que nos jugó en contra, pues considera que es muy difícil construir personajes en tan poco tiempo, que tal vez en el cuarto o quinto episodio recién se podría desarrollar un personaje; menciona que no fue problema de guión, sino que el problema radica en que es muy corto el tiempo para desplegar personajes.

Con el objetivo de conocer las opiniones de los expertos sobre la manera de abordar la historia narrativamente y de cómo mejorar la forma de contarlo, los expertos Valencia y Yépez coinciden en que cumple con la estructura narrativa de contarlo de una manera coordinada y que se logre entender, es decir, bajo la estructura clásica de inicio, medio y desenlace. Sin embargo, Yépez mencionó que el piloto por un lado da a notar de que va la serie pero por otro lado existe una serie de herramientas del lenguaje pero no quedan claros. Arturo insiste en que debemos pensar qué es lo que queremos contar y darle fuerza a los personajes. Valencia, por otro lado, aconseja que así como hay formula para todo, podemos guiarnos por la curiosidad de agarrar un *"sketch"* de cualquier producto para después transcribirlo con el fin de poder identificar tiempo, espacios y curvas de acción.

Jorge Ulloa y Christian Valencia, entrevistados por su experiencia en web, llegan a tener una visión completamente distinta con respecto a la duración. Ulloa por un lado tiene una percepción muy interesante, porque además de hablar de la duración, habla de los jóvenes y su postura frente al mundo web. Mencionó que no tiene mucho *"ritmo de internet"* porque tenemos que considerar que los jóvenes están a un *"click"* de salirse, ellos son muy apegados a un ritmo súper rápido, si el conflicto no se presenta en los primeros segundos, no funciona. Cree además, que el piloto

debió haber terminado con los créditos y haber suprimido la escena de Vito Muñoz porque *"en el internet nunca te van a ver ese epílogo"*. Sin embargo, destaca que el tiempo no estuvo mal, el problema que el encontró es que la historia merecía ser contada en menos tiempo. En el caso de Valencia, cree que la duración es relativa, pone como ejemplo los sketches de enchufetv, que hay unos que duran más y otros menos pero siempre y cuando se mantenga el *"ritmo constante con la gente"* y, en este caso, le parece que funciona.

En cuanto al género que se maneja en el piloto, resulta ser un poco confuso para los expertos, por ejemplo Jorge Ulloa, cree que el género no está muy definido, dice que a veces se siente una comedia "situacional" pero no llega a ser del todo, por otros momentos tiene un tinte como comedia "absurda" y luego cuando llega como a la resolución del conflicto, viene a ser más bien una comedia "dramática", entonces cree que el género está ambiguo. Piensa que de repente nosotros apostamos por el tipo de comedia que *"cosecha y cosecha"* para que el *"gag"* sea el giro final y cree que ese es el tipo de comedia que funciona mejor en internet. Yépez cree, sobre todo, que hacer comedia es mucho más complicado que un drama y que ésta es muy liviana, como que se queda en el intento, que utilizamos situaciones y recursos que no sorprenden y el dice que la comedia sobre todo es sorpresa. Valencia, por su lado, opina que no llega al nivel cómico que llega por ejemplo Enchufetv, porque su narrativa es mucho mas "agresiva" y la narrativa de este piloto es mucho más "fluida" en términos técnicos también, menciona que es importante optar por una edición mas rápida y que cada plano cuente algo.

Al mismo tiempo, interesaba saber si creían que faltaban más elementos humorísticos dentro del guión, porque tal vez era lo que desencadeno la confusión para definir cual era el género que se estaba manejando. Los guionistas de esta investigación, Yépez y Valencia, tienen una perspectiva muy parecida hacia este tema, Arturo menciona que depende del objetivo de la serie, que si está concebida como un producto para 'destornillarse' de la risa, entonces sí haría falta comicidad. Valencia, en cambio, cree que más que 'decir textos humorísticos', estos deben ser evidenciados, porque para la web eso resulta más agresivo visualmente y se va enganchando al espectador.

Los expertos en web, Jorge Ulloa y Christian Valencia, tienen visiones totalmente diferentes en cuanto al lenguaje que se debe utilizar en web. Valencia, comentó que lo sintió súper "localista" porque le parece que utilizamos términos que solo son entendidos en Guayaquil y que la web es un universo mucho más grande. A lo que el realizador de Enchufetv respondió: *"Siempre te van a decir que seas súper universal, sobre todo si quieres apostarle al internet y en teoría existe una razón para eso pero yo te diría que no, yo te diría que más bien exportes esa jerga que es bacán",* él cree que si por contexto se entiende, no es necesario cambiar las palabras, Nos aconsejó que no pensemos en lo que al espectador le gustaría, sino en lo que nos gusta a nosotros. Y, sobre todo, hay una frase que quedó retumbándome la cabeza y es: *"mientras mas localista, más universal vas a ser"*

## 4. Conclusiones Generales

De acuerdo a las entrevistas se puede confirmar que el piloto de la serie *Mi primera vez* es un producto terminado, que cumple con la estructura de inicio, medio y desenlace, que se nota que hubo mucho esmero en la realización a pesar de que además de atrapar y entretener, debería afectar a los personajes y al espectador. De la temática *mi primera vez* se puede sacar mucho provecho, como mencionó Valencia. Pero es importante tener muy claro el objetivo de la serie y por qué queremos contar estas historias, algo que no se llega a notar.

Esta pieza audiovisual pretendía lograr la identificación con personajes "memorables", como mencionaba Horowitz, pero es algo que no se llega a cumplir del todo, debido a que hace falta definir los personajes y sus motivaciones para que se pueda generar la conexión con el espectador que, si bien es cierto es un tiempo corto para desarrollar personajes, no hay que descuidar esta parte. Sin embargo, los expertos pensaron que las interpretaciones fueron acertadas, muy orgánicas; hay que trabajar igual en la "relación" entre los personajes, como mencionaba Ulloa.

Es importante también, tener en cuenta los giros para que no termine siendo predecible como resultó ser el piloto, según expertos. Además, el ritmo tiene que ser "a mil por hora", como mencionó Valencia en su entrevista (refiriéndose a temas más técnicos), al igual que Ulloa, piensa que no tiene ritmo de internet, porque como el mismo decía no debería tardar mucho en la resolución del "problema" porque el alargarlo es lo que produce a predecir lo que va a suceder y pierde la sorpresa, que como decía Yépez, es primordial en la comedia.

Jorge Ulloa, actor de enchufetv, programa con el cual los otros dos expertos nos compararon, en varias ocasiones aportó mucho con su experiencia en el mundo web y sobre todo por entender qué pasa en la cabeza de los jóvenes. Nos dice que seamos valientes con las palabras que utilicemos, sin miedo a exportarlas, *"no cambies tu forma de hablar para que el resto del mundo lo entienda, sino haz que el resto del mundo entienda tu forma de hablar"* y, sin duda, es un buen consejo de cómo manejar el lenguaje para realizar contenido para internet.

## 5. Recomendaciones

Las recomendaciones para quienes deseen continuar con este proyecto o algún otro de formato similar es, principalmente, que estén plenamente conscientes de qué es lo que desean contar, de qué quieren hablar y cómo lo quieren decir, además, pensar si es importante lo que pretenden mostrar y por qué. Creo que con respuestas a estas premisas podría llegar a hacerse un trabajo consistente, de lo contrario, el producto final solo sería una serie más colgada en la web, sin fundamentos, pertinencia ni relevancia. Sí, se debe pensar en los espectadores pero, sobre todo, se debe pensar en los realizadores, porque son ellos quienes van a invertir tiempo y trabajo en el proyecto y para eso necesitan estar comprometidos con la idea; de ahí nace la pasión y sin ella este o cualquier proyecto se vendría abajo.

En cuanto a la construcción de los personajes, es necesario partir por definir aspectos psicológicos, agregarles motivaciones, deseos, actividades, y que eso se vea plasmado en el producto audiovisual. Es importante dar fuerza a todos los personajes, que cada uno de ellos tenga una razón para estar es escena, así se potencia el trabajo actoral. Es indispensable también que como realizadores puedan identificar qué aspectos de los personajes son relevantes para la historia; agregar cosas solo por "relleno" puede generar confusiones. Además, hay que trabajar profundamente en las relaciones de los personajes, pues estas nos dan más información sobre ellos, aunque sea indirectamente.

En el proceso de selección de casting, es vital tener claro los puntos antes mencionados, para poder transmitir la información a los actores e identificar que aspectos encajan o no con el personaje y, por supuesto, reconocer si los actores postulantes logran conectar con la necesidad del personaje. Recordemos que una mala actuación también puede entorpecer el trabajo audiovisual.

Ser considerados con el tiempo de los demás es fundamental. Por lo general, en estos proyectos suelen ocurrir muchos inconvenientes que retrasan las grabaciones, pero es el trabajo de la producción y todo su equipo tener a tiempo los materiales que se necesiten. Los retrasos solo pueden ser evitados con la organización y en este tipo de grabaciones, en las que a veces los actores acuden por ganar experiencia o porque consideran interesante el proyecto, incluso sin que haya retribución económica, es necesario tener todo planificado para trabajar ágilmente y respetar el tiempo de cada colaborador.

Como recomendación final, y específicamente para este proyecto, sería interesante que se puedan replantear las historias de 'primeras veces', es decir, intentar buscar de forma más profunda nuevas situaciones, que no se repitan, que no sean las que estamos acostumbrados a ver. Como espectadores, siempre que estamos frente a una serie, queremos que nos sorprenda, que nos muestre cosas que no conocemos; hay que evitar caer en la idea de que 'eso es lo que vende' y apostar por algo más. Y una vez que se tengan claras todas estas pautas y empiece el trabajo, hay que defenderlo hasta el final.

## 6. Reflexión

"Cuando dudes en actuar, siempre entre el "hacer" y "no hacer" escoge hacer.
Si te equivocas tendrás al menos la experiencia"
Alejandro Jodorowsky

En esta instancia, me daré la licencia de hablar en primera persona. Empecé con una cita de Jodorowsky porque expresa toda mi travesía en este año. Mi principal objetivo desde el momento que egresé fue graduarme haciendo un trabajo que esté estrechamente vinculado a mi especialización, me rehusaba a escoger algún tema que no vaya acorde a mi formación. Por escoger el "hacer" estoy aquí.

Este proyecto me dio la oportunidad de trabajar directamente con actores, en especial en el área de casting, pude contar con la participación de aquellos a los que ya llamaba amigos y otros que los llegué a conocer dentro del proceso, tengo el

agrado de decir que fue un honor trabajar con todos, pudimos intercambiar información y experiencias. Sin embargo, no todo fue color de rosa, cargué con una responsabilidad enorme ya que, por ejemplo, si el plan de rodaje se salía del tiempo pautado, debía comunicarles y en numerosas ocasiones desee no querer ser yo quien lo comunique. Esa es una de las tantas falencias que tuvimos con respecto a producción.

La otra área de la que fui parte fue *Scouting*, era *mi primera vez* encargándome de locaciones y esta parte del desarrollo del proyecto se resume en la cita de Jodoroswky, que *es "si te equivocas tendrás al menos la experiencia"*. Por ser inexperta, no sabía qué aspectos considerar al momento de ir a buscar la locación necesaria, por ejemplo, chequear si hay eco, si el espacio es el adecuado para tiros de cámara, la ventilación, etc.

Además de la experiencia que es el fin de este proyecto, considero que me sacó de mi *zona de confort* para convertirme (junto con otras seis personas) en los realizadores de una serie que probablemente no cumpla las expectativas de muchos, pero nuestro esfuerzo está plasmado ahí. A pesar de que la universidad nos enseña a trabajar en grupo todos los años de estudio y como estudiante de escénica fui parte de clases audiovisuales donde desempeñé cargos similares, la diferencia radicaba en que esta vez éramos un grupo reducido y la responsabilidad recaía directamente en mí, por eso, este proyecto se convirtió en un reto.

Aunque muchas veces desee regresar el tiempo para cambiar mi decisión, hoy estoy agradecida de haber escogido hacer, porque la experiencia en una producción audiovisual como ejecutora es brutal y haber tenido la oportunidad de aprender de profesionales como Arturo Yépez, con quien tuve el honor de trabajar, Christian Valencia, excelente persona y profesional y, por supuesto, Jorge Ulloa, actor que admiro y al que más me costó contactar, ha sido bastante agradable.

Cada persona que fue parte de este proyecto, aunque haya sido por una semana, un día o una hora, aportó no solo a *Mi primera vez*, sino también a mi proceso individual como actriz. Estoy feliz y profundamente agradecida porque siento que este proyecto, con aciertos y errores, indudablemente me ha nutrido.

## 1. Bibliografía

Dacynger, K. (1991). *Libretos.* (V. S.A, Ed., & M. Vidal, Trad.) Butterworth - Heineman.

Horowitz, M. (14 de 10 de 2016). *What is the Perfect Sitcom Pilot?* Recuperado el 25 de 10 de 2016, de Script: http://www.scriptmag.com/tv/how-to-write-pilots-and-spec-scripts/perfect-sitcom-pilot

## 7. Listado de Anexos digitales

7.1 Documento de Pregrado

7.2 Fotografías del proceso de creación de la serie

7.3 Instrumentos de Investigación diseñados

7.4 Artes del Producto final

7.5 Detalle de las cuentas creadas vía online para el proyecto

7.6 Logo y editable

7.7 Video piloto de la serie Mi Primera Vez

## 8. Fichas de Observación

Universidad Casa Grande

Facultad de Comunicación Mónica Herrera

Carrera de Comunicación escénica

Objetivo general:

Explorar las reacciones, opiniones y sugerencias de los expertos en el campo audiovisual frente al guión, personajes y temática del piloto de la serie web "Mi primera vez"

Técnica: Observación

Instrumento: Ficha

Valoración (marcar con X)

Bueno

Muy bueno

Regular

Excelente

| Criterios | Regular | Bueno | Muy bueno | Excelente |
|---|---|---|---|---|
| Historia | | x | | |
| Personajes | | | x | |
| Estructura Narrativa | | | x | |
| Ritmo | | | | x |
| Estética | | x | | |
| Innovación/originalidad | | x | | |

Christian Valencia

Universidad Casa Grande

Facultad de Comunicación Mónica Herrera

Carrera de Comunicación escénica

Objetivo general:

Explorar las reacciones, opiniones y sugerencias de los expertos en el campo audiovisual frente al guión, personajes y temática del piloto de la serie web "Mi primera vez"

Técnica: Observación

Instrumento: Ficha

Valoración (marcar con X)

Bueno

Muy bueno

Regular

Excelente

| Criterios | Regular | Bueno | Muy bueno | Excelente |
|---|---|---|---|---|
| Historia | | x | | |
| Personajes | | x | | |
| Estructura Narrativa | | | x | |
| Ritmo | | x | | |
| Estética | | | | x |
| Innovación/originalidad | | x | | |

Jorge Ulloa

Universidad Casa Grande

Facultad de Comunicación Mónica Herrera

Carrera de Comunicación escénica

Objetivo general:

Explorar las reacciones, opiniones y sugerencias de los expertos en el campo audiovisual frente al guión, personajes y temática del piloto de la serie web "Mi primera vez"

Técnica: Observación

Instrumento: Ficha

Valoración (marcar con X)

Bueno

Muy bueno

Regular

Excelente

| Criterios | Regular | Bueno | Muy bueno | Excelente |
|---|---|---|---|---|
| Historia | x | | | |
| Personajes | x | | | |
| Estructura Narrativa | x | | | |
| Ritmo | x | | | |
| Estética | x | | | |
| Innovación/originalidad | x | | | |

Arturo Yépez

## 9. Entrevistas semi – estructuradas

Entrevista a - Christian Valencia

**1) ¿Cuáles son tus percepciones sobre el tema del piloto?**

La temática, la historia en general me parece que es un poco predecible, por el planteamiento, por cómo empieza, te aseguro que se le pones a alguien un pedazo te aseguro que te dice cómo va a terminar. Creo que la historia puedo haber sido un poco más sorpresiva.

**¿Qué te parece la temática de las primeras veces?**

Chévere, muy buena, sí me pareció buena... el hecho de poder jugar con esta idea de la primera vez de varias cosas, me parece buena, se le puede sacar provecho.

**2) ¿Consideras que el piloto logra demostrar con claridad de qué va la serie (temática)?**

Si, o yo lo entendí mal... porque me imagino que el eje central es la peluquería, en donde la gente viene y cuenta las historias de sus primeras veces... entonces si entendí.

**3) ¿Cumple con la estructura narrativa que debe tener un piloto?**

Es que yo no sé si debe tener, yo he visto series que tienen un formato diferente, bien o mal... entonces no estoy seguro de que haya una estructura obligatoria. Este en particular me parece que cumple con las necesidades que es contar la historia de una manera coordinada que la gente la pueda entender, entonces sí, definitivamente sí.

4) **¿El piloto te 'engancha' a seguir viendo los demás capítulos?**

Sí

5) **¿Crees que vale la pena contar la historia que se maneja en la serie?**

Wow, qué difícil pregunta... sí, sí vale la pena, lo que pasa es que claro obviamente siempre van a haber historias más divertidas, historias menos divertidas. Pero sí, de que vale la pena, sí.

6) **¿Crees que con esta historia se podría romper el tabú hacia estos tema?**

No, no creo que hace tanta milla a la historia como para que se replanteen paradigmas, ni se rompan tabúes. No.

7) **¿Qué generó en ti este primer episodio?**

Interés. Primero me sorprendió. Me pareció chévere, o sea está bastante original en varios aspectos y género interés... me entretuvo que es lo más importante para mí. No tanto el mensaje, sino la diversión por tal y me dio ganas de terminar de verlo. Definitivamente cumple su objetivo en el afán de atraparte.

8) **¿Qué generó en ti este primer episodio? Incomodidad por el tema, frustración…**

Sí, definitivamente que sí. Eso sí.

9) **¿Cómo ves la construcción de los personajes?**

Lo que pasa es que es muy difícil construir personajes en 5 minutos, es muy complicado sin caer en los clichés. O sea la única forma para solucionar el problema de la creación del personaje en tan poco tiempo es irse a los clichés, que es lo que hicieron, más o menos digamos. Me confundió un poco que el peluquero hable como argentino, por ejemplo. Me parece que es muy poco tiempo para desarrollar personajes, o sea tal vez si tienes la misma serie recurrente medio en el cuatro o quinto episodio si el guión está bien escrito, desarrollas un personaje. Pero previo a eso es muy muy difícil, entonces no me parece que encontré alguna personalidad en algún personaje pero no es culpa del guión es en realidad el problema que es muy corto el tiempo como para desarrollarlo.

10) **¿Cómo ves la construcción de los personajes?**

Sí, el casting bien.. los que lo están haciendo, súper bien. Eso sí, sí me gustó.

11) **¿Te parece que la serie logra el nivel cómico que se necesita para mantener enganchado al espectador?**

Sí, casi sí. No del todo. Enchufe tv te logra eso... enchufe tv es un buen referente en ese sentido porque son tan agresivos visualmente, te pongo el ejemplo de enchufe tv porque la narrativa es mucho más agresiva. Esta narrativa es mucho más narrativa, más como fluida, como si fuera una historia más larga. Para 5 minutos los saltos narrativos de edición, texto, todo, yo creo que deben ser mucho más como cortaditos, o sea si tú ves enchufe tv cada plano te cuenta algo y cambian enseguida al siguiente, o sea ni siquiera terminas de ver ese plano y ya te va al siguiente plano. Entonces desde el punto de vista narrativo creo que para que enganche debería ser

bastante más agresivo, agresivo me refiero más rápido. A pesar que el ritmo a mi no me molestó pero para que te genere ese interés a largo plazo y que realmente te parezca mucho más cómico yo pienso que si hay que buscar todavía acelerar más el ritmo y ser un poquito más creativos a la hora de la rapidez de la narración con planos que es lo que hace, pongo el ejemplo de enchufe tv así como te puedo poner el de cualquier otras series en las que en realidad las circunstancias es lo de menos, un texto a veces es lo de menos, es la narrativa visual, mucho más agresiva que hace que sigas viendo y que quieras seguir viendo los demás episodios.

**12) ¿Consideras que en el guión, quizás, hizo falta agregar situaciones cómicas?**

Sí, en ese aspecto narrativo, no se si chistes dichos sino evidenciados probablemente para que... lo que pasa es que la web es súper agresiva en ese sentido, las cosas son muy fuertes visualmente, entonces los giros inmediatos en narrativa es lo que hace que la gente se enganche entonces desde ese punto de vista si. La historia como esta, está bien en el sentido que te entretiene, te hace reír y demás pero para que la gente quiera realmente quedarse viendo se ve muy todavía como cortometraje y debería de verse más como sketch web y los sketch tienen que ser (sonido de dedos) a mil por hora, cada plano debe durar mucho menos tiempo, entonces ahí es un tema de guión y un tema de planteamiento de planos también que me parece que en ese sentido cuando el está frente al espejo y está como que narrando cosas, inclusive la narración como tal tiene saltos de tomas pero que van a los mismos lugares, tal vez se puede insertar se me ocurre una idea tonta, punto de vistas mentales a otras antiguas situaciones que pasaron similares o que se yo, se me ocurren un montón de cosas pero básicamente lo que me pasaba con la serie, es que si, hacía el corte de plano rápido en

el mismo lugar, cuando por ejemplo la abraza, hace el corte del plano rápido pero vez que le está agarrando el pompis a ella y después vuelve a la peluquería, entonces son como que siempre los mismos planos recurrentes y creo que un poco la variadas de esos planos es lo que haría que sea un poco más ágil y más entretenido para ver digamos, de una sola sentada.

**13) ¿Verías más episodios de esta serie?**

Sí, definitivamente que sí.

**14) ¿Podrías decirnos algunas sugerencias para mejorar la serie?**

Yo la verdad que cuando yo empecé a escribir para teatro por ejemplo, lo primero que hice fue desmenuzar teatro y cuando empecé a escribir para televisión empecé a desmenuzar televisión. O sea yo mismo empecé a como ver la fórmula y todo es fórmulas a la final de cuentas, un espacio en el que te sientas y después cada cierta cantidad de tiempo hay un cambio de plano, a cierta cantidad de tiempo hay un plano, cada cierto tiempo hay un cambio de chiste, un cambio de personaje. Eso... la única sugerencia que yo les daría es que no hay una regla digamos pero si sigues la tendencia, por ejemplo agarras un sketch que te gusta de cualquier productor o una serie de tv y la desmenuzas, la transcribes y empiezas a ver un poco los espacios y como juegan con las curvas de acción yo pienso que se aprendería bastante que es un poco lo que hace todo el mundo, es como cuando vas a hacer una canción bueno antes de hacer una canción escuchas lo que está funcionando si es que quieres que esa canción funcione, de igual manera, desmenuzar series, series web. Los guiones, los tiempos, sobre todo el tema de los tiempos, los cambios de plano, en un papel escribir,

cada cuanto cambian el plano, van a otra acción, que tan importante es esa acción, que te quiere generar, eso es súper importante para el tema de guiones.

**Por ejemplo… la duración, ¿que te sucedió con la duración?**

Eso de la duración es súper relativo, si estás enganchado a algo te puedes quedar 10 minutos, 20 minutos viendo o sea eso es súper relativo, como está el tiempo ahorita, está bien. Pero claro desde el punto de vista de atención pudo haber durado más como pudo haber durado menos pero en este caso en particular la duración no se aplica mucho, la duración es súper relativa, te vuelvo a poner el ejemplo de enchufe tv, ellos tienen sketches de 3 minutos y de 7 minutos y en realidad siempre y cuando cumplas con los objetivos narrativos y tengas como que este ritmo constante la gente se banca esa cantidad de tiempo pero claro, es directamente proporcional a como está estructurado el guión y las necesidades del guión, en este caso funciona, fluye, pudo haber sido más corto, más largo pero me dio igual. Pero de todas formas para que enganche y sea recurrente y la gente quiera seguir viéndolo, si me faltó como que recursividad narrativa, no la historia, la historia como tal está bien, lo que necesitas es recursividad para narrar esa historia, desde gags hasta cambios de plano... no se hay mil cosas que te ayudan para que siga fluyendo.

**En general, ¿te parece que la historia está bien escrita?**

Sí, está bien escrita... como guión general está bien pero para darle un estilo hay que ir más allá... otra cosa que la sentí súper localista porque usan términos que solo son entendidos en Guayaquil y Guayaquil es un universo chiquitito, el web no... el web es mundial, si bien es cierto te puedes dar ciertas licencias pero no que comprometa a la narrativa, eso el guionista tiene que tener muy clara la película de

qué tipo de licencia se puede dar, cosas que puede hacer, textos que puedes poner, que cualquier persona por asociación los entendería pero por ejemplo hay una frase que un poco te pierdes si no eres de Guayaquil o no haz vivido aquí... cuando dice "como quieres el corte de pelo" y el otro dice "déjame encachinado que me voy a ver con una jermu" esa frase te perdió, o sea no pasas de la provincia del guayas, o sea vas a quito y la mitad de la gente no entiende de esa frase que es súper importante cuando él explica el porque de su preocupación, o sea ya lo perdiste... hay que aportar con la idiosincrasia, eso lo hacen los gringos y todos al espectador le toca averiguar que carajos dijo pero dentro del contexto que si pueda entenderse, aquí particularmente esa primera frase te pierde, pierde si no eres de aquí. Entonces si lo sentí un poco localista pero nada más no es grave. Está bastante bien hecho, me sorprendió. O sea hay cosas técnicas que se pueden solucionar, dirección de foto, luces, no se, hay mil cosas que se pueden solucionar pero en general bien.... yo el tema que cuidaría un poco es la dirección de arte pero son cosas que son muy subjetivas que a veces a la gente no le cambia la percepción del producto.

**Consejo**

Cuidar los planos, trabajar en entender la cantidad de tiempo que le dedican a cada plano, que tan importante es y que transcendental es para la historia. Deshuesar es la mejor forma de aprender a escribir guiones.

**Entrevista a - Arturo Yépez**

1) **¿Consideras que el piloto logra demostrar con claridad de qué va la serie (temática)?**

Tengo una idea pero no me queda totalmente claro, como que siento que es… además por el titulo, es una serie que va a hablar sobre situaciones de personajes que pasan por "primera vez" alguna experiencia pero no estoy muy claro a como a los que están les afecta, como me afecta a mi como espectador, que es lo que yo debería sentir o pensar, una vez que veo esto, cachas? O sea no está muy claro como que la parte de comunicación no está muy clara, siento que es como una piecita de entretenimiento y nada más.

**2) ¿El piloto te 'engancha' a seguir viendo los demás capítulos?**

No mucho, tienes un gancho interesantísimo al final que es la aparición de vito muñoz y digo ok, aquí puede haber algo interesante, porque además es un personaje interesante pero de ahí no mucho más, siento que es más una onda de enchufe tv donde es un sketch que no tiene mucha relación lo uno con lo otro, si el sketch no estuvo del todo muy bueno, no siento que quisiera ver el siguiente.

**¿Qué crees que le haya faltado, en general?**

Me parece que en general es predecible lo que va a pasar al final, de alguna manera desde que la vemos a la chica, lo primero que pienso es ah no es una chica, me intereso y digo ok tal vez le van a dar la vuelta, va a pasar algo distinto de lo que estoy acostumbrado a ver y básicamente no pasa nada diferente, entonces lo que me hizo falta en si mismo en guion, en la historia, es que haya justamente un giro en la historia que me permita a mi conectarme con el personaje, no se tampoco con quien estoy, quien es mi protagonista, si es que es el peluquero, si es que es el chico, me

parecería que es el chico pero si el peluquero va a ser el centro de la serie y todas las historias se van a contar desde la peluquería, siento que de alguna manera estas historias deberían afectar, importar o mover de alguna manera al peluquero porque sino se convierte en simplemente una anécdota.

**3) ¿El piloto te 'engancha' a seguir viendo los demás capítulos?**

Creo que sí, insisto creo que lo importante es buscar una manera de contar algo especifico, siento que falta una premisa en el sentido de plantear de que va realmente la historia, va de alguien que era homofóbico y en el momento que tuvo esta experiencia se dio cuenta que le gustó y que experimentar fue distinto o va de alguien que al experimentar esto se dio cuenta que…creo que necesitas tener una premisa solida para justamente aterrizar a una historia que nos afecte como espectadores, en si mismo la idea vale la pena… creo que hay que buscar de que va, como la esencia que porque vale la pena ser contada esta historia porque sino es como eso, lo que esta haciendo el chico, contando una anécdota más.

**4) ¿Crees que con esta historia se podría romper el tabú hacia estos tema?**

Sí, totalmente. Si creo que la historia puede romper el tabú clarísimo, creo que hay que ser mucho mas sutiles al momento de contar las situaciones, para empezar ya el tema mas técnicos, en términos de casting por ejemplo la chica debería ser de entrada que se sienta mucho mas femenina para que te sorprenda un poco el final porque sino te digo, a penas le vimos yo sabia que ella no era mujer y eso de alguna manera te da lo que va a suceder y otra vez creo que si tienes una esencia bien concreta, una premisa bien clara de que quieres contar creo que hay que llevar la

historia mucho mas hacia eso, hacia el tema de los tabús, hacia el tema de lo prohibido, hacia el tema de lo socialmente bien visto o mal visto, porque el de repente esta contando como que con mucha frescura su relación con un trans y eso es algo que de entrada es interesante y que además lo hace públicamente pero mi pregunta es porque el contaría esta historia, porque está tan orgulloso de contar esta historia, que además es un poco el estereotipo de un pelado bacán, entonces esta como sacando pecho de lo que ha hecho y finalmente es chévere que de lo que está sacando pecho es de haber experimentado algo nuevo, eso creo que esta bien bacán pero creo que hay que aclarar bien lo otro.

5) **¿Qué generó en ti este primer episodio?**

Curiosidad al inicio, luego no mucho… emocionalmente no me hace mucho, hay cosas que me molestan siendo honesto, me molesta que el peluquero hable como argentino y no sea argentino, cachas? Porque me desconcentra de la historia, me saca, es decir si vas a tener un argentino, que sea argentino. Si tienes un ecuatoriano, que sea ecuatoriano, a no ser que sea importante para la historia que no lo sea, entonces quisiera entender la razón. Entonces mas bien sentí molestia de ¿Por qué?

6) **¿Te parece que los espectadores podrían identificarse con la historia o los personajes?**

No realmente, creo que todavía esta en general, el piloto muy en el estereotipo, todos los personajes son bastante estereotipo, entonces es difícil identificarse con un estereotipo, puede ser un punto de partida pero claro tu buscas

como algo diferente y siento que a nadie le afecta realmente lo que está sucediendo, digamos al que le afecta realmente pero tampoco es que hay un conflicto real ni nada es al chico que cuenta la anécdota, entonces digamos uno tiende a identificarse con aquel que tiene una necesidad, con quien tiene un objetivo y siento que aquí nadie tiene un objetivo real.

**7) ¿Cómo ves la construcción de los personajes?**

Es importantísimo tener claro además del objetivo del personaje tener claras las motivaciones de los personajes, a veces uno cree que como esta haciendo un cortito no tiene que tener en cuenta estas cosas más grandes pero cuando los personajes tienen motivación la manera de conseguir las cosas, la manera de buscar su objetivo es distinta, depende de la motivación que tengan, es básicamente el motor, digamos quien es este personaje que va a la peluquería de pronto, porque va a la peluquería a contar esta historia, no me queda para nada claro. Insisto hacer un cortito tan cortito tal vez si no es necesario pero creo que de la misma construcción de la parte técnica creo que no hay claridad en eso tampoco porque creo que no hay una definición en estos personajes.

**8) ¿Qué te parece las actuaciones? ¿Consideras que el *cast* fue bien elegido?**

Yo creería que sí, no hay nadie que me salte así como ay Dios mío que actuación terrible. Insisto el peluquero argentino, no argentino no logro entender pero entonces podría pensarse que es una mala actuación pero tal vez esa fue la dirección que le dieron entonces no no se, creo que tal vez por el tono que se está contando la

historia, la exageración un poquito en el performance creo que le ayudaría a esto de la comedia pero tal vez se sentiría un poco exagerado.

9) **¿Te parece que la serie logra el nivel cómico que se necesita para mantener enganchado al espectador?**

Para mí la comedia es mas complicada que el drama, hacer comedia es realmente bien difícil y digamos no siento que hay humor real detrás, siento que hay como una ligereza… que se siente liviano, que todo esta bien, que hay como intentos de momentos que tal vez uno sonríe pero creo que igual está como muy centrado otra vez en los clichés, del hombre confundido ahí con una chica, creo que eso ya lo hemos visto un montón de veces, entonces tampoco me sorprende, la comedia sobre todo es sorpresa.

10) **¿Crees que el trabajo cumple con la estructura narrativa que debe tener un piloto?**

Es que no sé… no hay una estructura narrativa concreta para un piloto, depende obviamente del género, del tipo de proyecto, siento que es una pieza terminada, creo que eso es importante. Hay recursos que son extraños que me imagino que se van a usar en toda la serie pero que no los termino de entender, por ejemplo hay un rato que se va a negro mientras está hablando, se siente… el sonido es extraño… se justifica porque nos están hablando desde lejos pero no se si funcione. Lo que si hace el piloto es establecer por un lado de que va la serie pero por otro lado

una serie de herramientas del lenguaje para que el espectador pueda entender cada capítulo, creo que se establecen pero no llego a entenderlos bien.

**Pero en sí, ¿Si sientes que haya inicio, desarrollo y desenlace, verdad?**

Si

**11) ¿Consideras que en el guión, quizás, hizo falta agregar situaciones cómicas?**

Más que hizo falta meterlos creo que tienen que ser orgánicos a la historia, entonces otra vez depende del objetivo, si esta es una comedia para desternillarse de la risa obviamente te diría que sí pero tendría que estar apegados a la historia. Siento que el tono puede ser interesante porque hay esta comedia que no necesariamente tan liviana, no? Y por el tema que trata si podría ser mas una comedia más oscura y en ese sentido no me hacen falta los chistes pero lo que me hace falta más es drama, mas contenido, mas conflicto de los personajes.

**12) ¿Es pertinente que la historia se desarrolle en una peluquería?**

O sea puede ser, si es que la serie es de las personas que cuentan sus anécdotas, sí, la peluquería es un buen lugar.

**13) ¿Verías más episodios de esta serie?**

Por curiosidad le diría el chance a uno más, para ver a donde fueron.

**14) ¿Consideras que en el guión, quizás, hizo falta agregar situaciones cómicas?**

Creo que hay que trabajar en los guiones, trabajar en los personajes, en ese sentido si la peluquería es el lugar donde toda la serie va a suceder creo que hay que darle fuerza a los personajes de la peluquería, creo que hay que tener una trama de la peluquería, que vaya más allá de las subtramas que vienen a contar, porque eso es lo que finalmente nos va a enganchar para seguir viendo o finalmente son anécdotas que se cuentan en cualquier lugar, entonces los personajes de la peluquería no son importantes pero creo que sobre todo hay que tener clara la premisa, de que se está hablando realmente, se está hablando de la homofobia, se está hablando de qué? Y creo que con eso si podrían aterrizar a lo que seria la parte mas interesante.

**¿Tu creerías que si nuestro objetivo, por ejemplo, es romper el tabú, si se tenga que quedar claro dentro de la historia?**

Por supuesto, para alguno de tus personajes que se esté hablando debería de ser un escandalo y eso no está, el peluquero debería reaccionar mal de repente y el otro tendrá que defender la cosa, o sea no se siento que de alguna manera el tabú solamente se lo ve en el momento en que uno se pone en los zapatos del personaje.

**Entrevista a - Jorge Ulloa**

1) **¿Consideras que el piloto logra demostrar con claridad de qué va la serie (temática)?**

Más o menos, justo eso te quería preguntar de qué va la serie y dice mi primera vez, es como que de primeras veces, ¿Hablar de primeras veces en una peluquería? Me imagino. Ok, creo que se puede intuir pero no está totalmente claro.

2) **¿El piloto te 'engancha' a seguir viendo los demás capítulos?**

Con respecto al piloto creo que está bien logrado sobre todo a nivel técnico y todo, lo que me pareció es que es súper largo, es muy muy largo porque la historia en si da como para cortarla en la mitad, yo lo seguiría viendo si no perdería tanto tiempo como en llegar al meollo del asunto. Es como una cuestión de agilidad y el ritmo esta bien logrado, o sea no hay como que tiempos muertos sino que es como que hay mucha información que tal vez es irrelevante para llegar al climax.

3) **¿Crees que vale la pena contar la historia que se maneja en la serie?**

Creo que la historia que se maneja es súper trillado, o sea yo me lo imagine desde que el tipo se acercó, creo que lo he visto un montón de veces y al final creo que me dio mucho tiempo como para poder intuir que iba a pasar a que si hubiera sido muy rápido y que hubiera sido el giro mucho mas rápido me hubiera agarrado más de sorpresa pero era como ok no se dejaba meter mano por debajo de la falda, montón de

tiempo entonces yo era como uhh ahí hay un paquete, entonces me dio tiempo de intuir.

**4) ¿Crees que vale la pena contar la historia que se maneja en la serie?**

Eso es bien chévere… o sea no creo que se pueda romper un tabú porque es bien jodido romper un tabú con una pieza muy chiquita, porque sobre todo no esta claro el discurso pero lo chévere es que no es como esta pendejada de que hago y que de una remita a la homofobia y hay como un estereotipo de gay en la peluquería que era como lo más esperado pero no existe, que al tipo le gustó y todo el tiempo está diciendo rico rico rico, es como bacán el man no juzgó y nadie lo juzgó por pensarlo así, esa parte me parece como muy bacán porque lo más básico hubiera sido juzgar y eso me pareció como muy chévere, o sea creo que es el camino para romper un tabú pero no creo que con solo un video se pueda hacer.

**5) ¿Crees que esta serie pueda tener acogida en la web?**

Creo que sé, primero que felicitaciones porque la serie está muy bien, muy bien hecha, o sea a nivel fotográfico, a nivel sonoro como que falta pulir un poquito de cosas pero igual está muy bien lograda, está muy bien filmada, muy bien contada la historia, las actuaciones están bien bacanes porque no están como dibujadas, no es como la tele, sino que está bien hecho… a pesar que hay como detallitos como por ejemplo al principio, no se nota porque le dicen hace cuanto estas aquí y dice hace 6 meses, luego cachas que el man habla como argentino pero rompe muy rápido el hablar como argentino, no lo mantiene y son detallitos que hay que pulir pero está y

no lo hace mal, el personaje principal o al menos la persona que cuenta es súper orgánico, pero el personaje en sí creo que es un poquito pedante y el hecho de que no existe como que una conexión con el espectador, porque es un tipo que se ve al espejo guapo guapo, me enamoré, pero al mismo tiempo lo ves como sensible porque si le gustó, sincero pero a la vez odioso, no hay una congruencia muy solida con respecto a los personajes porque la man también al inicio es vago vago, media tirana, media negrera pero después es como súper interesada y después es como súper cohibida cuando se acerca a vito muñoz entonces o sea no están claros los personajes pero las actuaciones creo que están como bien logradas, si me hago entender? Son detalles pero creo que es importante. Es lo que siempre hago aquí en la oficina, algo que dirijo o que hago me siento a ver y es como aquí me jale otra cosa o como cuando dirigen otras personas, te digo mas o menos como trabajo.

**¿Por ejemplo, te costó entender quienes eran los personajes principales de los secundarios o si pudiste entender que el peluquero y la manicurista en este caso, son los principales?**

No creía que eran los principales porque creo que sobre todo falta cosechar relación, la relación esta como tan rápida, presentada al inicio y luego entra este otro personaje que nunca se desarrolla entonces no… los personajes se ven por las relaciones que tienen y como reaccionan a cada relación, entonces es bien difícil cachar que los dos son los principales, su relación y como son ellos, porque a la final solo escuchas al visitante de este capitulo.

6) **Creo que enchufe maneja mas o menos el mismo target de ésta… ¿consideras que "Mi primera vez" podría ser del interés de los jóvenes?**

Eh, chuta es bien jodido saber que les interesa a los jóvenes, no sabría decirte… yo no sabría decirte ni siquiera con un video que yo estreno, o sea yo lo estreno y digo esto pego mas mujeres, mas en target de niños chiquitos o mas en generación de los 90s, es jodido cachar hasta que no se hace la prueba, lo que creería es que no tiene mucho ritmo de internet, o sea y los guambras son súper apegados a un ritmo súper rápido, o sea en el que estás a un click de salirte de cualquier video que estás viendo… es decir, que si el conflicto no se presenta en los primeros segundos, si es que el ritmo no es explosivo en los primeros planos, inmediatamente vienen los créditos ya lo tienes que sacar el dedo porque simplemente haces click, es mas la primera vez yo salí y después vi que había un montón de tiempo que falta y lo volví a poner y claro era lo de vito muñoz y dije ah ok faltó esto, en el internet nunca te van a ver ese epilogo porque estas a un click de salirte rapidísimo, entonces si creo que falta eso si quieres que sea para internet, el formato para internet. No esta mal el tiempo pero creo que la historia merecería ser contada en un minuto y medio, dos minutos máximo. Y el ritmo estaría mas apegado al target al que quieres apuntar, que es al millenial del internet, que hace memes todo el tiempo y creo que es una cuestión de ajustar porque la historia está muy linda como te digo, está muy bien contada pero por ejemplo hay textos en off, voces en off, con imágenes sobre impresas donde el tipo repite un montón de veces como la misma cosa y es como un millenian no te aguanta eso y es como ir al grano lo mas rápido que puedas.

7) **¿Te parece que los espectadores podrían identificarse con la historia o los personajes?**

Creo que la gente se identifique con los personajes es más difícil, con la historia creo que es mucho mas cercano, porque sí, es una historia que le podría pasar a cualquiera, súper cotidiana y mas bien creo que es acertada, mi único pero con la historia es que tal vez ya la he visto un montón de veces, mi pro con la historia es que mi ultimo giro fue sin juicio… ah le gustó que bacán, eso es como lo que creo por la historia.

8) **¿Qué generó en ti este primer episodio?**

Primero esta muy rico de verlo por como se ve, por como está filmado, por como está desglosado, está rico de ver… no es como que puta madre.. porque créeme que lo hubiera sacado, sinceramente lo hubiera sacado si no me hubiera como atrapado y si me atrapó de verdad, está como muy bien hecho. Sobre todo si me dio curiosidad de ver otras historias pero como te digo si fueran más cortas las vería, no me aguantaría un capitulo de la misma longitud como para ver un desenlace bien cortito porque saber que también, el genero no esta tan definido porque a veces es como comedia, es como una comedia un poquito "situacional" hay tintes de comedia situacional pero no se llega a concretar después ya hay como un poquito de comedia absurda que es bien bacán la comedia absurda como cuando dice nos fuimos a lo oscurito y se va toda la imagen pero igual no está completamente concreta y luego hay el giro de que era hombre, ah es una comedia un poco dramática… no es una comedia de gags sino que es una comedia de situación, entonces esta como que

ambiguo el género, no el género porque se que es comedia pero está ambigua la clave de la comedia, o sea si es una comedia de gags o si es una comedia situacional o si es una comedia mas oscura o mas absurda, o sea no llegué como a identificar el tipo de comedia de que és.

**9) ¿Cómo ves la construcción de los personajes?**

Como te dije es como lo que mas tengo lío porque creo que con respecto a la concepción esta interesante, que es un tipo que vino de me imagino de estudiar o trabajar en argentina un tiempito chiquito y de pronto ya habla como argentino y le toca trabajar en esto que parece no lo disfruta mucho, hay la encargada o dueña de la peluquería que es súper criolla y entonces hay un contraste un punto súper a favor primero que es hombre mujer, ya hay un contraste. Excepto que uno se cree argentino y la otra no, hay otro contraste. Una gordita y el otro flaco, ya hay otro contraste, entonces hay como que contraste-contraste, súper bacán pero con respecto a la ejecución… esas cosas las llegué a intuir la segunda vez que lo vi, porque al principio era como y este es argentino o que ahh se fue 6 meses, la primera vez que lo vi no caché porque a la final no se le escuchaba hablar como argentino y después lo rompe completamente cuando habla con vito muñoz, es como que se necesita estar concreto, creo que en papel están bien como en concepción pero en ejecución creo que falta como definirlos.

**Algo súper interesante que me fijé cuando entrevisté a una persona fue que está súper localista por la parte que dice "déjame encachinado que me voy a ver con una jermu" y me decía que como es web no lo puedo**

**hacer local… ¿Tú crees que se deba dejar en claro en otro lenguaje digamos o crees que está bien que se lo diga de esa forma?**

A ver, siempre te van a decir eso (risas) siempre te van a decir que seas súper universal, sobre todo si quieres apostarle al internet y en teoría existe una razón para eso pero yo te diría que no, yo te diría que mas bien exportes esa jerga que es bacán, o sea no creo que es difícil entenderla porque si es que viene un tipo va a la peluquería y le dice al tipo "déjeme encachinado que voy a verme con una jermu" si es que yo no entiendo que es encachinado o que es jermu, entiendo que es déjeme guapo que me voy a ver con una tipa, o sea lo entiendo por contexto, si es que fuera súper importante entender que está hablando de una mujer y le dice jermu y por contexto no se entiende, ahí si te diría ponle chica, tacha jermu y ponle chica en el guion pero si es que por contexto se entiende, déjalo es más ayuda a exportar palabras afuera, se valiente con las palabras que utilizas diariamente y no tengas miedo de exportarlas así como los argentinos no tuvieron nunca miedo de exportar el "che" los colombianos el "parce" los mexicanos el "guay" y el "orale" "la torta de jamón" o sea nosotros podemos entender, si por contexto lo manejas, exporta todas las palabras que se te peguen la gana, mientras mas localista, mas universal vas a ser. Eso me dijo una vez un maestro de dramaturgia que dijo "para ser universal tienes que pasas por la aldea" entonces es no tener miedo de cómo eres, de cómo somos a nivel local, o sea pucha murnó, Vargas llosa, todos eran como súper localistas porque es que fueron muy universales en sus teorías, entonces déjalo así.

**¿Cuál es tu apreciación por la dirección escénica?**

Está súper bien lograda, la verdad me impresionó, me dio como mucha satisfacción de ver que habían como mucho esmero en que los encuadres digan algo, se notaba que la cámara estaba puesta en tal sitio por una razón especifica, no era como teatro filmado, o sea no tengo nada que ver con el teatro, amo el teatro, voy todos los viernes al teatro pero si es que vas a utilizar el medio audiovisual entonces pues utiliza todos los recursos y se notaba que la cámara estaba puesta en tal sitio por tal razón, que había un close up porque era importante hacer ese close up, que de pronto están detrás de algunas cosas o fuera de foto porque es como una cámara mas voyerista por una razón especifica, que había un cuadro abierto por una razón especifica, para ver todas las reacciones de la peluquería, entonces la puesta en escena estaba muy bien lograda, o sea no habían errores de ejes, no había confusión de donde estaba viendo tal personaje, mas bien a mi eso me encantó, ver que había trabajo atrás. Además de que la luz estaba súper bien hecha, los lentes súper bien escogidos, estaba bien.

**10) ¿Qué te parece las actuaciones? ¿Consideras que el *cast* fue bien elegido?**

Creo que el casting fue bien elegido, lo único que creo que debería ser mejor trabajado… lo bacán es que no había una disonancia entre personajes, que eso pasa un montón, que uno esta en un tono súper naturalista, otro esta en un tono súper caricaturesco, otro esta en un tono súper cotidiano, entonces aquí mas bien todos estaban en un mismo tono y ahí se nota la mano de dirección y eso es súper bueno… estaban en un tono que era un poquito mas alto que naturalista y es un tono súper bacán pero lo que si faltaba es constancia entre cada uno de los personajes, tal vez sea un error de guion, un error de dirección, tal vez sea un error de actuación pero había

un error, a la final cualquier error que haya siempre va a recaer sobre el director porque el tuvo que haberlo corregido sea como sea pero es lo que pasó.

**11) ¿Te parece que la serie logra el nivel cómico que se necesita para mantener enganchado al espectador?**

El nivel cómico es ambiguo, no esta concreto que clase de comedia es porque digamos mas o menos es este tipo de comedia que cosecha para que gag sea el giro final, que no es un gag en si, que es como el giro cómico, que entiendo que puede ser el tipo de comedia que están manejando, que es el que manejaban los Simpson al principio y luego se convirtió en una comedia súper de gags porque cambiaron de escritores, entonces cada detallito que usaban para exportar un gag, lo hacían, yo creo que esa funciona mas en internet, creo. Porque simplemente le das click al salir y por experiencia propia porque he querido probar miles de comedia y los que me han funcionado es los que son gags tras gags tras gag, entonces yo creo que es un poquito ambiguo y también sabes que, la fotografía también creo y bueno la puesta en escena en si creo que es ambigua al tipo de comedia, creo que está muy bien lograda, creo que está súper formal pero es como la comedia… la mía también se cuenta con planos, si googleas a Edward wright es el director de Scott building… el tipo toda la comedia lo maneja a nivel visual y entonces creo que aquí las herramientas audiovisuales no están aprovechadas para que sean comedia, pero creo que está muy bien contado pero creo que no aporta a la comedia, aporta al contexto histórico pero no a la comedia, o al tipo de comedia que quieres.

**12) ¿Es pertinente que la historia se desarrolle en una peluquería?**

Sí, creo que es súper acertado que se desarrolle en una peluquería porque es como un taxi con mas gente, creo que es súper acertado, creo que está muy bien escogido.

**13) ¿Qué sugerencias nos puedes dar para contar o construir personajes en pocos minutos?**

Creo que contar historias cortas es súper difícil porque por ejemplo en una película tienes así como una novela, miles de rounds para matarle a un espectador, en un cuento corto o en un video corto tienes que matarlo por knockouts, o sea tienes que aplicar mas fuerza en el tiempo y ese es desde el primer instante, desde que pones un frame, tienes que tener algo que te prenda, por ejemplo enchufe si algún momento has estado a lado de alguien y pone un video de enchufe y de una sale este (sonido de intro) es como una claqueta que te despierta, o sea no tienes tiempo ni siquiera de bajar el volumen, es porque desde el primer frame tiene que haber un llamado al espectador, desde la claqueta, desde el primer frame ya de la historia, es como estar súper consiente del espectador de internet no te va a dar chance, sobre todo de una historia corta no te va a dar chance de que… como realizador estas en la desventaja que te pueden quitar el video rápido, o sea no es lo mismo que meter a un montón de espectadores en una sala negra que es el cine y los manes porque pagaron entrada y están todos sentados y es incomodo salir se pueden aguantar minutos muertos, minutos que no te dan información relevante para llegar a lo que quieras decir, puedes darte lujos. En el internet es como cada segundo es importantísimo, cada segundo es gag sino estas fuera, es bien jodido, eso por una parte y de ahí es tomarse muy en serio la comedia, si es comedia es tomarse muy en serio lo que están haciendo y mas bien trabajar súper duro con eso que es una de los géneros mas difíciles de dominar,

aparte que es súper subjetivo, hay gente que le va a encantar, hay que no le va a gustar para nada, o sea la comedia es súper subjetiva, entonces hay que estar como que súper consiente de eso y el otro consejo es lo que te dije, se sincera, se genuina con lo que estas haciendo, o sea no cambies tu forma de hablar para que el resto del mundo lo entienda, sino haz que el resto del mundo entienda tu forma de hablar, o sea darle contexto a las palabras que solo tu las utilizas para que se pueda en algún momento en México decir "jermu" y en Colombia "encachinado" seria buenísimo que lo pudiéramos hacer, como aquí decimos "guay" bueno yo no lo digo pero escucho a mucha gente que lo dice, entonces creo que es una cuestión de sinceridad y sobre todo no de pensar en los espectadores, sino pensar en que te gustaría a ti ver, o sea tu haz el ejercicio, siéntate, mira el video y pregúntate si eso lo verías, lo compartiría, si es que no fuera mío o si no conociera a nadie de este video, llamaría a mi prima "mira ven a ver esto que está un cague" ser súper sincero con eso y trabajar con eso, o sea tal vez no lo haría por tal motivo y trabajar con eso.