Facultad de Comunicación Mónica Herrera

EVALUACIÓN DEL NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS REPRESENTANTES DE LA SOCIEDAD CIVIL QUE PARTICIPARON DE LAS MESAS DE TRABAJO PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL ACUERDO ZOOM

Para optar al grado de:

Licenciado en Diseño Gráfico y Comunicación Visual

Presentado por:

Freddy Daniel Olmedo Avilés

Equipo de Asesores:

Naomi Núñez y José Miguel Campi

Guayaquil - Ecuador

Octubre 2016

ZOOM es un observatorio de género y sociedad avalado y creado desde la Universidad Casa Grande de la ciudad de Guayaquil, dedicado a estudiar temas relacionados a género y su tratamiento en los medios de comunicación de mayor incidencia a nivel nacional. Nace en el año 2013 con la intención de hacer un análisis cuantitativo a través de fichas de análisis de programas de diversas categorías, midiendo tiempo de participación, planos, vestimenta e impresiones de quienes conforman dichos programas en la televisión ecuatoriana desde el año 2012 hasta la actualidad. Además, de los datos obtenidos para programas de ficción se complementaron con un análisis narrativo que contempla productos televisivos desde los inicios de la producción como industria nacional (años 80). Los resultados obtenidos en la investigación concluyen que en los contenidos televisivos hay una falta de diversidad en las representaciones de género.

Basados en toda la información y resultados recolectados desde hace 4 años por el observatorio Zoom, y con la clara evidencia sobre el deficiente manejo en contenidos sobre género, diversidad y violencia dentro de la televisión, nace la idea de desarrollar un acuerdo a través de varios procesos de diálogo entre la sociedad y los generadores de contenido. Para su construcción fue necesario determinar cuáles son las razones por las que los generadores de contenido, no incluyen o reflejan contenidos con diversidad de representación, exponiendo poco o nada sobre temas de inclusión y género dentro de la industria televisiva ecuatoriana de señal abierta; lo cual, aporta al desconocimiento e invisibilidad de ésta problemática sociocultural.

El Acuerdo desarrollado fue llamado Acuerdo Zoom, el que en su primera etapa organizó entrevistas y grupos focales con los generadores de contenido, de los 7 canales de mayor alcance (2 por canal) y con 10 profesionales expertos de la ciudad de Guayaquil, relacionados a temas de género y violencia que trabajen activamente en

instituciones y/o fundaciones de la ciudad. En una segunda etapa se desarrollaron mesas de trabajo con los generadores y expertos por separado para ir abriendo el camino del diálogo en conjunto y como tercera etapa juntar a ambos grupos. Este acuerdo propone un camino para continuar realizando mesas de trabajo y diálogo que aporten a mejorar las representaciones de género y los contenidos de la televisión.

Este documento intenta evaluar de manera cuantitativa y cualitativa los procesos llevados a cabo para el diálogo con organizaciones de la sociedad civil durante las mesas de trabajo. La evaluación quiere medir la satisfacción de los profesionales, activistas y expertos que asistieron a las mesas de trabajo realizadas y dirigidas a este grupo particular.

Palabras clave o Keywords: proceso de diálogo, mesa de trabajo, acuerdo, televisión, género.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN 5

2. MOTIVACIÓN PERSONAL 9

3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN 11
3.1. Naturaleza del proyecto: 11
3.2. Descripción de los objetivos: 11
3.3. Unidades de análisis y Muestra 12
3.4. Instrumentos de Medición y Técnicas 14

4. RESULTADOS 16
4.1 Encuesta: 16
4.1.1 Necesidad de la tipología de evento 16
4.1.2 Pertinencia de la temática abordada en las mesas de trabajo 17
4.1.3 Disposición para futuras asistencias 18
4.1.4 Nivel de satisfacción frente al desarrollo de las mesas de trabajo 18
4.1.3 Sugerencias y cambios para mesa de trabajo a futuro 19
4.2 Entrevistas: 20

5. CONCLUSIONES 22

6. RECOMENDACIONES 24

7. AUTOEVALUACIÓN 25

BIBLIOGRAFÍA 27

ANEXOS 28

1. INTRODUCCIÓN

Partamos de la palabra diálogo para poder entender el por qué de la importancia de abrir canales de comunicación para la construcción de un acuerdo entre ONG´s y medios audiovisuales. La definición que más se ajusta para entender el porqué del desarrollo de esta iniciativa es que; diálogo es: la discusión sobre un asunto o sobre un problema con la intención de llegar a un acuerdo o a una solución. Es así como el dialogo se convierte en el camino por el que los distintos participantes de un proceso se mueven en busca de la verdad y del valor del programa. (Santos Guerra, 1995, pág. 37)

El diálogo entre los medios de comunicación televisivos y las organizaciones civiles afines a los temas de género, violencia e inclusión ha sido casi nulo en la ciudad; evidencia de esto son las declaraciones de Johanna Izurieta representante de la organización Yerbabuena en la que expresó que su relación con los medios es "casi nula… inexistente", en la mesa de trabajo realizada el 16 de agosto del 2016; de igual manera en la entrevista hecha a Diana Maldonado el día 24 de octubre de este año donde comenta que no había asistido a invitaciones como esta. Así también en las pocas acciones y contenidos sobre género e inclusión que existen en los programas que los canales de televisión producen y transmiten. El proyecto ZOOM analiza la televisión nacional desde el 2012, a través de investigaciones que recogen datos de las representaciones de género en la producción nacional de Ecuavisa, RTS, Canal Uno, Teleamazonas, TC Televisión y Gama TV; desde una mirada cuantitativa. (Jorge L. Sussmann Lazo, 2013). En el años 2014 el grupo conformado por Carlos Allauca, Samira Barrera, César Moncayo, Guadalupe Pilay, Ivana Smolij e Israel Susá realizaron el proyecto Representaciones de género en los programas de ficción de la televisión ecuatoriana, que fue plasmado en una publicación digital, con la cual pretendieron crear

conciencia sobre el tipo de contenidos mediáticos que los canales intentan crear a través de las representaciones, roles e imágenes de los géneros que existen en nuestra sociedad y dotar de herramientas necesarias a la audiencia para que adopte una postura más crítica y analítica frente a los contenidos de los programas que consume en su vida diaria. En el 2015 el grupo conformado por los estudiantes Alessandra Cavagnaro Espinoza, Carlos Andres Coloma Landires, Karla Stefany Molestina Rosales, Carlos Alberto Puga Figuerola, Ericka Denisse Pérez Valarezo y Mauricio Gabriel Salazar Dik, participaron en el proyecto, esta vez planteándose el objetivo de posicionar una revista digital Zoom entre las organizaciones no gubernamentales, entidades públicas, universidades y en el grupo objetivo secundario como la principal fuente de referencia en temáticas de género y medios.

Bajo este antecedente el grupo de estudiantes conformado por María Gracia Manzano, José María Rivas, Elena Gui, Ángel Jijón y Daniel Olmedo, se decidió proponer y desarrollar un acuerdo que sirva de aporte para la misión que el proyecto Zoom se ha planteado durante varios años. Llegamos a esto puesto que se considero que los procesos de diálogo son importantes y más aún para estas organizaciones de la sociedad civil, ya que tienen una función vital desde las realidades de los grupos a los que representan. Las organizaciones de la sociedad civil saben de mano propia, la problemática diaria que se vive alrededor de la discriminación de género, la discriminación física y simbólica y, la falta de inclusión, que viven a diario los miembros de la comunidad a la que ellos ayudan, atienden o forman parte de su red de acción. Es por esto que consideramos importante generar diálogos, como aporte que permite, desde la comunicación audiovisual, llegar a acuerdos para construir mejores mensajes, más equitativos, y más inclusivos alrededor de la inclusión y representación de minorías como: niños y adolescentes, mujeres y la comunidad LGBTI

El Acuerdo ZOOM tuvo como objetivo el organizar entrevistas y grupos focales con profesionales / generadores de contenido (productores, directores, libretistas, jefes de piso, asistentes de producción y realizadores) de los canales de mayor alcance a nivel nacional (RTS, Gama TV, Ecuavisa, Canal UNO, Teleamazonas, Ecuador TV y TC Televisión) y con 10 profesionales expertos (sexólogos, psicólogos, activistas) de la ciudad de Guayaquil, relacionados a temas de género y violencia, que trabajen activamente en instituciones y/o fundaciones de la ciudad. Para luego desarrollar mesas de trabajo con generadores y expertos por separado e ir abriendo el camino a una mesa en conjunto para en esta consolidar la construcción final del Acuerdo ZOOM.

Acuerdo que en su parte medular resuelve: La adhesión y participación voluntaria al "Acuerdo ZOOM" como parte de la responsabilidad social para los medios y organizaciones, que deje en claro la voluntad de empezar a construir una programación televisiva que se caracterice por su inclusión a los grupos en posiciones de vulnerabilidad por su sexo, identidad de género y/o su orientación sexual; por procurar evitar las representaciones y discursos violentos o discriminatorios; por fomentar la capacitación constante de quienes en ellos laboran y por ser una aliada de su público en su empoderamiento y defensa de sus derechos como ciudadanos y ciudadanas; por la creación de espacios donde los medios de comunicación a través de la academia, se reúnan al menos una vez al año para conocer nuevas herramientas de comunicación generando recursos a sus colaboradores. (Gui, Manzano, Rivas, Jijon, & Olmedo, 2016) (ver anexo pág. 44).

El Acuerdo Zoom es importante, porque genera capacitaciones que van encaminadas a proveer criterios más amplios en temas de género, violencia e

inclusión para los generadores de contenido. Así también es necesario recordar que El Reglamento de Ley de Comunicación dice en su artículo 16:

> Art. 16.- Incidencia ciudadana en los medios de comunicación. - Para el ejercicio de la participación ciudadana que tenga como finalidad vigilar el cumplimiento de los derechos de la comunicación e incidir en el mejoramiento de la gestión de los medios de comunicación, establecido en el Art. 38 de la Ley Orgánica de Comunicación, se aplicarán las normas de la Ley de Participación Ciudadana, su Reglamento General y las demás regulaciones que emita para tales efectos el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social. (Reglamento General a la Ley Orgánica de Comunicación, 2013)

Por todo esto y ya que la ley de cierta manera condiciona u obliga a que los medios de comunicación a mejorar su gestión y que la sociedad civil sea parte de este proceso; se presenta esta oportunidad para la creación de canales de diálogo tripartitos (ONG´s, medios y academia) que es el fin del propósito del Acuerdo Zoom.

El presente documento se enfoca en evaluar el nivel de satisfacción que tuvieron los representantes de organizaciones de la sociedad civil que actuaron como participantes de las mesas de trabajo para la construcción del Acuerdo.

2. MOTIVACIÓN PERSONAL

Elegí este proyecto porque creo que la correcta construcción social parte desde la familia, pero continúa en todo el proceso de vida; la pareja, las amistades, relaciones laborales o cualquier ámbito en el que el ser humano se relaciona, debería basarse en el diálogo, en llegar a acuerdos sabiendo que quizá haya temas puntuales a las que debamos ceder para poder ganar otros. Como profesional en el área de diseñado gráfico por más de diez años, siempre he creído que el diseño no sólo comunica una idea o un mensaje; sino que permite generar una acción – reacción en el espectador; si en la comunicación visual, específicamente en el diseño gráfico, se pueden lograr cambios de pensamiento y motivación, inquietudes, etc. ¿cuánto más se puede lograr en los medios audiovisuales?; creo que mucho más, ya que la incidencia es masiva y los medios de comunicación quizá no logran vislumbrar la responsabilidad ulterior que tiene al generar contenidos hacia la comunidad.

Es por esto que medir la satisfacción de los profesionales, activistas y expertos que asistieron a las mesas de trabajo realizadas, es necesaria e importante para poder tener claro lo que se está logrando en la construcción de este proceso; qué cosas se debería mejorar o cambiar en futuras mesas o reuniones y cómo ven el panorama para la creación del Acuerdo ZOOM.

El aprender desde la mirada de estas organizaciones de la sociedad civil cuáles son sus posturas y toda la retroalimentación que pueda recolectar después de esta investigación, es vital para mi profesión y aprendizaje personal; porque puedo poner y volcar toda esta información y aplicar los conceptos aprendidos cuando tenga que conceptualizar y diseñar piezas o estrategias de comunicación visual relacionados a la

temática; así también este aprendizaje me empodera de conceptos muy valiosos para poder aplicarlos en cualquier ámbito del día a día en mi vida personal.

3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Naturaleza del proyecto:

La evaluación cuantitativa y cualitativa del nivel de satisfacción que poseen los profesionales (sexólogos, psicólogos, pedagogos y comunicadores), activistas de las organizaciones no gubernamentales de la sociedad civil, expertos en género y sexualidad; sobre la organización, el desarrollo y la necesidad de las mesas de trabajo realizadas para la construcción del Acuerdo ZOOM.

3.2. Descripción de los objetivos:

Objetivo General:

Evaluar la opinión de expertos, activistas y profesionales de áreas afín al género como: pedagogos, psicólogos, sexólogos y comunicadores; sobre las mesas de trabajo a las que asistieron.

Objetivos Específicos:

- Medir el nivel de satisfacción frente a la organización y desarrollo de las mesas de trabajo que se llevaron a cabo con la participación de expertos, doctores, profesionales y activistas en áreas afín al género.
- Definir qué aspectos, según las opiniones de los expertos, profesionales y activistas en áreas afín al género, se deben mejorar o cambiar dentro de las mesas de trabajo.
- Definir qué aspectos, según las opiniones de los expertos, profesionales y activistas en áreas afín al género, se deben mantener.

- Conocer la percepción de los participantes en las mesas de trabajo con representantes de organizaciones civiles, frente a la importancia y productividad de este tipo de actividades.

3.3. Unidades de análisis y Muestra

Una vez comenzado el camino de dialogo con los representantes de las organizaciones de la sociedad civil y de los medios de comunicación de la ciudad primero mediante *focus groups* y posteriormente con las mesas de trabajo; se determinó como unidad de análisis a las organizaciones de la sociedad civil; y, se definió como muestra a los diez asistentes de las dos mesas de trabajo realizadas en el mes de agosto los días dieciséis y veintidós; y, la mesa de trabajo conjunta del día cinco de septiembre del 2016. El perfil de los asistentes que se seleccionó para estas mesas fue el de personas afines o sensibles a temas de género e inclusión que desarrollan y/o son activistas constantes en estos temas independientemente o en organizaciones de la ciudad de Guayaquil. Entre los asistentes hubo expertos en áreas de trabajo, relacionadas a temas de género y sexualidad. Se contó con la participación de profesionales de diversas especializaciones como: pedagogos, psicólogos, sexólogos, comunicadores y doctores; así como, activistas de organizaciones sin fines de lucro dedicadas a temas de género, violencia e inclusión.

A continuación se detalla a cada uno de los integrantes que conforman la muestra de estudio:

1. Susy Hidalgo – Coach emocional y Certificación en Bioenergética. Master en Coaching, Neurosemántica y Programación Neurolinguística (PNL).

2. Diana Maldonado – Tecnóloga en Informática. Mediadora y Presidente del Observatorio Ecuatoriano de Derechos Humanos, Colectivos y Minorías. Vocera de "Todo Mejora Ecuador".

3. Johanna Izurieta – Activista Feminista. Trabaja en el organización "Yerbabuena" que trata temas de derechos humanos hacia la Mujer. Licenciada en Mercadotecnia.

4. Laura Luisa Cordero – Magíster en Educación Superior. Presidenta del Centro Ecuatoriano para la Promoción y Acción de la Mujer - CEPAM en Guayaquil.

5. Silvia Buendía – Abogada. Activista Feminista. Apoya a la campaña acerca del Matrimonio Igualitario en Ecuador.

6. Doménica Menessini – Actriz. Directora escénica de Tv y Teatro. Activista por los Derechos de la comunidad GLBTI. Realizadora de contenido y presentadora de canal Facebook "Hablando con la Dome"

7. María Fernanda Calderón - Fundación CDH Guayaquil.

8. César Merino – Doctor en Medicina especialidad Urólogo. Presidente del Comité Científico de Sexología.

9. Luis Garcés – Lcdo. En Pedagogía especializado en Artes. Trabaja en el Observatorio Ecuatoriano de Derechos Humanos fundado en el 2013. Colabora con el programa radial "La Voz GLBTI"

10. Gino Escobar – Psicólogo Clínico. Presidente de la Sociedad Ecuatoriana de Psicólogos. Secretario de la Sociedad Ecuatoriana de Sexología.

3.4. Instrumentos de Medición y Técnicas

Para poder comprender el porqué de los instrumentos de medición y técnicas que use para evaluar este proceso, tenemos que entender que son las mesas de trabajo; estas mesas son instancias de coordinación, gestión y control de proyectos (en este caso del Acuerdo Zoom), donde se genera un diálogo entre las diferentes partes involucradas; los representantes de las ONG´s, la academia, y los profesionales de las áreas antes mencionadas.

Luego de las dos mesas de trabajo, con representantes de organizaciones de la sociedad civil previamente mencionados, las que se realizaron a mediados del mes de agosto y la mesa de trabajo conjunta del día cinco de septiembre del 2016 en las instalaciones de la Universidad Casa Grande; se definió realizar un análisis con enfoque

cuali-cuantitativo; cuantitativo a través de una encuesta y un análisis cualitativo mediante una entrevista individual posterior al evento.

La encuesta se la realizó a los diez asistentes a las mesas (profesionales, activistas y expertos) y la entrevista fue aplicada a dos de ellos para poder profundizar en recomendaciones que permitan definir qué fue lo más productivo, destacado y que recomendaciones sugieren para el futuro de este proceso.

Estos dos métodos de validación son útiles para cuantificar, recopilar y posteriormente profundizar en información sobre las valoraciones de cada uno de los asistentes; sobre el nivel de satisfacción y cómo califican la construcción de este proceso. Además, permite obtener datos sobre lo que se cumplió en cuanto a expectativas de los asistentes y, qué se puede mejorar o cambiar en el proceso de la realización de las mesas de trabajo, y aplicarlo en futuras convocatorias.

4. RESULTADOS

Los resultados que se recopilaron de toda la unidad de análisis planteada, mediante las encuestas enviadas vía mail a los diez integrantes de las mesas de trabajo de las Organizaciones de la Sociedad Civil; usando la plataforma Google Forms; y, también mediante entrevistas que se las realizó a dos de los asistentes de las mesas; Laura Luisa Cordero y Susy Hidalgo; arrojaron los siguientes resultados.

4.1 Encuesta:

4.1.1 Necesidad de la tipología de evento

Para la construcción del Acuerdo fue muy importante la realización de la mesa de trabajo conjunta del día cinco de septiembre de 2016 en la que se contó con la presencia de los grupos de organizaciones de sociedad civil y generadores de contenido; quienes tienen una visión más amplia y construida desde sus espacios de trabajo diario y constante con grupos vulnerables, poblaciones GLBTI, violencia intrafamiliar que hacen día a día e intentando cambiar la percepción y la concepción frente a los derechos que cada ser humano tiene y debe ser respetado como tal; pero no es lo mismo para generadores de contenido que no tienen o no cuentan con ese trabajo de campo frente a esas problemáticas, y su trato hacia temas de género y violencia se reducen y sus herramientas se vuelven repetitivas y cómodas hasta recicladas al momento de producir y crear representaciones de género, porque sus recursos se vuelven obsoletos.

Cuando se realizó la encuesta se preguntó a los participantes si consideran que las mesas de trabajo eran un recurso necesario para la construcción del acuerdo. A lo que pudimos recoger que el cien por ciento de los encuestados creen que sí fueron

necesarias las mesas de trabajo; y como nos comentó Diana Maldonado al final la firma de este Acuerdo terminaría siendo un ganar - ganar para todos.

4.1.2 Pertinencia de la temática abordada en las mesas de trabajo

En las mesas de trabajo se designaron temas y ejercicios para analizar y debatir frente a los contenidos actuales en los medios de comunicación de televisión nacional. El propósito de estas actividades fue que asimilen cuáles eran los puntos de partida frente a los medios, que tipos de programa ven (extranjeros), porque estos les gustan y qué los hace diferentes a los contenidos nacionales. Confirmamos que al momento de analizar sus preferencias la mayoría de ellas no partían de contenidos nacionales, y tampoco cumplían las expectativas que buscan y exigen en nuestros medios; esto los llevo al punto de empezar a comprender que nuestras realidades diferían mucho en cultura, entorno, libertad de expresión no solo en temas de género. Y resultó decisivo cuando expresaron luego de un análisis que el problema que nuestros contenidos audiovisuales tenían eran en fondo y forma.

Con los resultados que se iban obteniendo en las mesas de trabajo, se definía como encaminar mejor sus conceptos los generadores de contenido y como se podría ayudar a mejorar, se hacía palpable que comenzaron a quitar los prejuicios y empezar a considerar que cada generador necesita un apoyo adicional en sus herramientas, y para los representantes cambio el concepto de ver a los generados como un ente alejado, desinteresado en tema de género.

Por todo esto fue pertinente consultarles a los asistentes de las mesas de trabajo de organizaciones civiles y recogimos que el cien por ciento de los encuestados están de acuerdo con que los temas tratados en las mesas de trabajo fueron los correctos. En una

entrevista a profundidad, Laura Luisa Cordero nos comentó que lo más importante en cuanto al contenido y desarrollo de las mesas se dió cuando se juntaron los grupos de los representantes de las ONG´s y los medios. (Cordero, 2016)

4.1.3 Disposición para futuras asistencias

En la última pregunta de selección múltiple se les preguntó a los participantes si volverían a asistir a otras invitaciones como estas. A la que el cien por ciento de los encuestados respondió que sí.

4.1.4 Nivel de satisfacción frente al desarrollo de las mesas de trabajo

En esta pregunta los encuestados debían indicar el nivel de satisfacción, en cuanto a las mesas de trabajo a las que asistieron, usando como medida del uno al cinco; siendo:

- Uno: muy satisfecha/o
- Dos: satisfecho
- Tres: medianamente satisfecho,
- Cuatro: insatisfecho
- Cinco: muy insatisfecho.

A lo que más del cincuenta por ciento de los encuestados respondieron que están muy satisfechos con la realización de estas mesas de trabajo.

4.1.3 Sugerencias y cambios para mesa de trabajo a futuro

Cuando se les consultó su opinión sobre cuáles fueron los cambios o mejoras que podrían sugerir en futuras mesas para incrementar no solo el número de asistentes sino la forma de llegar a acercarse a quienes consideraban un enemigo latente e invisible, nos supieron responder lo siguiente.

Entre el grupo de asistentes que nos comentaron que el proceso les habia parecido satisfactorio y que todo en general estuvo bien y que no cambiarían nada tenemos a: Susi Hidalgo, Cesar Merino, Domenica Menessini y Silvia Buendía.

Laura Luisa Cordero y Johanna Izurieta nos comentaron que se ideal tener preparación previa para ciertos temas y tenerlos más estructurados por cada mesa que se realice; Laura Luisa en una entrevista a profundidad nos sugirió abordar también en futuras ocasiones, temas sobre otros tipos de estereotipos y discriminación que existen, ya que es algo muy naturalizado. (Cordero, 2016)

El Incorporar otros enfoques que analizan las "Teorías de la comunicación" desde una perspectiva más enfocada en los deseos y anhelos de las audiencias, con un enfoque distinto al constructivísta fue el pedido de Fernanda Carrera Toscano.

Diana Maldonado nos sugirió invitar a prensa escrita y radios; ya que hay programas radiales que son una apología de las LGBTI, fobias y a los estereotipos de la diversidad sexo genérica. (Maldonado, 2016)

Pensar en planes más específicos y estrategias para dar continuidad a las ideas que se plantean en las reuniones, fue lo que nos comentó Luis Garcés.

Y finalmente Gino Escobar nos dijo, que como actor externo de forma cambiaría la locación, que no sea un aula sino algo más como taller y de fondo; un grupo de discusión por redes sociales o celular para poder retroalimentar o expandir y aclarar detalles que por razones de tiempo no pudieron ser tratados en el día de la reunión.

4.2 Entrevistas:

Laura Luisa Cordero

A la pregunta sobre qué fue lo más productivo y destacado de este proceso; respondió, que lo más productivo fue el haber mezclado a representantes de las organizaciones de la sociedad civil con los generadores de contenido para trabajar en conjunto y ver los aspectos que consideraban podían ir en el Acuerdo. Así también le gustó en otra mesa en la que participó, donde se habló de cuáles eran los programas de televisión que cada uno de ellos había visto, para pensar y reflexionar a profundidad sobre los mismos y que el análisis no se quede en un sencillo me gusta o no me gusta.

Cuando le consulté sobre qué fue lo menos productivo o lo que no le gustó, aseguró que ella no había visto nada en específico que pudiera decir eso no debió ser, que en general el proceso le gustó mucho.

A la pregunta sobre qué cambiaría o que otras temáticas se debería abordar en futuras mesas, respondió que el tema de los estereotipos de género, fue el que tuvo mayor énfasis en estas mesas, pero tal vez habría que abordar los demás estereotipos y tipos de discriminación existentes; que además es algo muy naturalizado, por ejemplo, cuando se escuchan bromas racistas sobre gente afro-ecuatoriana.

Finalmente, al consultarle sobre el Acuerdo Zoom contestó que le pareció acertado, y que a futuro se pueda realmente materializar en la programación general de los medios cómo se abordan los temas sobre género, sexo, violencia, racismo e inclusión. Respecto a las capacitaciones, comentó que tiene mucha experiencia sobre cómo tratar correctamente temas sensibles como por ejemplo el VIH; domina el tema, sabe como abordarlo, pero es algo que la mayoría de la población no maneja; y que eso

debería ser el papel de los medios de comunicación, el tratarlos de manera correcta para ir educando poco a poco.

Diana Maldonado

A la pregunta sobre qué fue lo más productivo y destacado de este proceso, respondió, que el acercamiento con los actores directos del proceso, el intercambio de experiencias y de ideas, las aportaciones de cada una de las partes, y el acuerdo fue lo que sobresalió; así también confirmó que nunca había asistido a ningún tipo de mesas similares en conjunto con representantes de los medios.

Cuando se le consultó sobre qué fue lo menos productivo o lo que no le gusto de estas mesas; dijo que creía que al borrador del Acuerdo se le pudieron añadir más cosas y enriquecerlo un poco más.

En la pregunta, cambiaría algo de este proceso, o que otras temáticas se deberían abordar en futuras mesas, comentó que probablemente se debería invitar a medios de comunicación escrita y estaciones de radio, siguiendo la misma línea que con los medios de comunicación.

En la pregunta final sobre la iniciativa del Acuerdo Zoom, dijo que le parecía muy positivo, sobre todo por el cambio que se está buscando de una televisión más plural, sin discriminación, más rica en contenidos, que al final terminaría siendo un ganar - ganar para todos.

5. CONCLUSIONES

Realizadas las mesas de trabajo los días dieciséis y veintidós de agosto del 2016, en las instalaciones de la Universidad Casa Grande; podemos concluir luego de haber medido la satisfacción de los miembros (los diez profesionales, expertos, activistas, etc.) de las diversas organizaciones de la sociedad civil afines a temas de género que asistieron a estas convocatorias lo siguiente:

Que más del setenta por ciento de dichos asistentes está satisfecho o muy satisfecho con la tipología de este evento. Pero el cien por ciento creen que estas mesas fueron necesarias y que los temas tratados fueron los correctos por la posibilidad de haberse reunido en lugar mediados por la academia para conversar, discutir, intercambiar ideas; proponer, abordar y poner en la mesa la pertinencia de estos temas sensibles sobre: sexo, género, violencia simbólica e intrafamiliar, inclusión; y si estos temas se generan o no se generan o si se tratan o no, o como se los trata en los medios de comunicación televisivos de la ciudad de Guayaquil. Así también el cien por ciento de los asistentes confirmó estar dispuestos a asistir a próximas invitaciones de esta naturaleza. (ver anexo pág. 43)

En cuanto a lo que se debería mejorar, cambiar o mantener los resultados arrojan el tener preparación previa para ciertos temas y tenerlos más estructurados por cada mesa que se realice; incorporar otros enfoques que analicen las teorías de la comunicación desde una perspectiva más enfocada en los deseos y anhelos de las audiencias, con un enfoque distinto al constructivísta; invitar a prensa escrita y radios; hacer planes específicos y estrategias para dar continuidad a lo que se plantee en las reuniones y finalmente cambiaría la locación, que no sea solo en aulas sino algo diferente un grupo de discusión por redes sociales o celular para poder retroalimentar o

expandir y aclarar detalles que por razones de tiempo no pudieron ser tratados en el día de la reunión.

Sobre la productividad e importancia de este proceso, los resultados nos arrojan que el haber mezclado a representantes de las organizaciones de la sociedad civil con los generadores de contenido para trabajar en conjunto; y que este acercamiento con los actores directos del proceso, el intercambio de experiencias y de ideas; las aportaciones de cada una de las partes para ver los aspectos que consideraban podían ir en la construcción del Acuerdo fue lo que más sobresalió. Así también la confirmación por parte de la gran mayoría nunca había asistido a ningún tipo de mesas similares en conjunto con representantes de los medios.

6. RECOMENDACIONES

De toda analizar todas las encuestas realizadas podemos concluir las siguientes recomendaciones para futuras mesas de trabajo a realizarse y en las que la Universidad Casa Grande va a ser el ente principal, el cual tendrá como función ser guía y directriz de esta iniciativa.

1. Hacer partícipes de alguna forma (quizá como oyentes) a generadores de contenido de prensa escrita y radios; ya que también son parte esencial de contenidos que se generan y que son deficientes en su tratamiento en cuanto a inclusión, género, sexo y violencia se refieren.
2. Desarrollar y planificar acciones posteriores a las mesas para poder dar continuidad a lo que se va generando en las misma.
3. Trabajar con distintos enfoques, no solo el constructivista, al momento de hacer análisis sobre una u otra teoría que se trate en el desarrollo de las mesas.
4. Proponer algún otro espacio alternativo (no solo un aula) para la realización de las posteriores mesas.
5. Sugerir un cronograma para la realización de futuras mesas con los temas a ser desarrollados en las mismas.

7. AUTOEVALUACIÓN

Creo que todo este proceso ha sido un crecimiento desde cualquier punto desde que lo mire, el haber podido tener esta oportunidad de ser parte de todo este aprendizaje durante estos dos años y cerrarlo con este proyecto de graduación ha sido completamente enriquecedor. He aprendido conceptos y términos que hasta el momento no los conocía o no los manejaba adecuadamente, obviamente ha sido un gran esfuerzo en el que he tenido que organizar mejor mi tiempo para poder cumplir con tiempos laborales, familiares y por supuesto para las tareas y proyectos que se generaron durante esta carrera de licenciatura.

Las tareas entre cada uno de los integrantes del grupo estuvieron siempre debidamente asignadas, entre todos fuimos partícipes del proceso de investigación (realizar encuestas, entrevistas, etc.). Si bien es cierto cada uno realizaba algo específico luego del proceso de investigación general, como por ejemplo: el tabular la información luego de recibirla, el entrevistar a cada uno de los integrantes de las unidades de analisis, transcribir información, organizar la logística de cada una de las reuniones o mesas de trabajo, coordinar reuniones; y, en mi caso particular como diseñador gráfico, ser el apoyo en la parte de comunicación visual generando, diseños para las presentaciones, para las invitaciones a las mesas y para souvenirs.

Supimos formar un grupo muy homogéneo, en la medida de que todos fuimos respetuosos entre cada uno de nosotros, como veníamos siendo compañeros durante este proceso de profesionalización, ya nos conocíamos pero luego del proyecto de aplicación profesional hemos creado lazos más fuertes entre nosotros, formado una amistad que esperamos perdure en el tiempo.

Al final el resultado del trabajo realizado creo que es de suma importancia y trascendencia para nuestro medio, quizá no sea tan mediático como otros proyectos

generados por compañeros en otro grupos; pero, el haber logrado que estos dos entes (ONG´s y canales de TV) hayan conseguido sentarse con una actitud positiva, dialogar y llegar a un entendimiento para la firma del Acuerdo Zoom que les da las herramientas para empezar a capacitarse y así poder lograr en un largo plazo generar contenidos de mejor calidad en lo que respecta a género, inclusión y violencia que se producen en los medios de comunicación audiovisual.

BIBLIOGRAFÍA

Comunicación, S. d. (2013). *Reglamento General a la Ley Orgánica de Comunicación.* Registro Oficial.

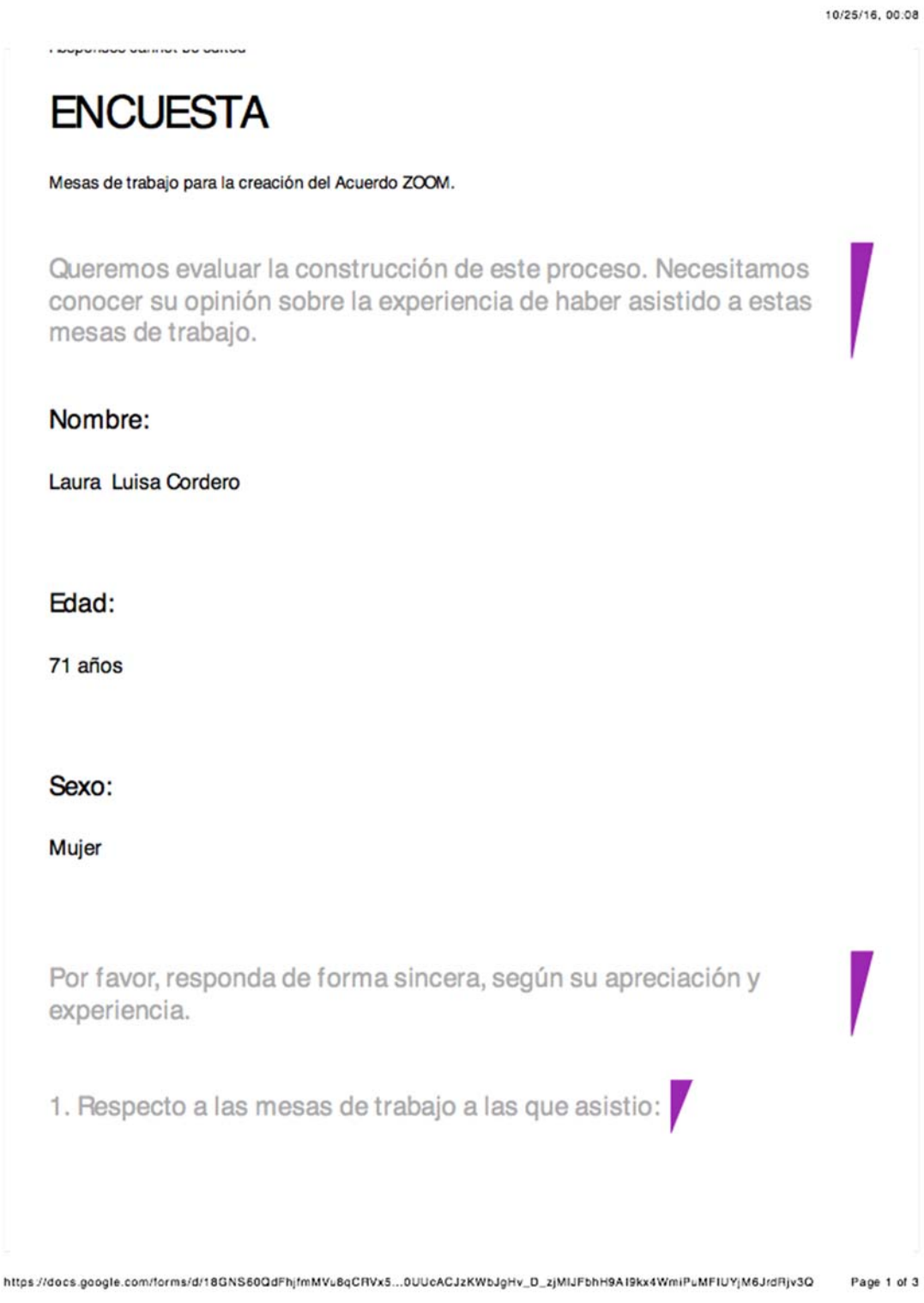
Cordero, L. L. (2016, octubre). Entrevista de opinión de las mesas diálogo. (D. Olmedo, Interviewer)

Gui, E., Manzano, M. G., Rivas, J. M., Jijon, A., & Olmedo, D. (2016). *Acuerdo Zoom.* Universidad Casa Grande. Guayaquil: Grupo Zoom.

Maldonado, D. (2016, octubre). Opinión sobre mesas de diálogo.

Santos Guerra, M. (1995). *La Evaluación: Un Proceso de Diálogo, Comprensión y Mejora* (Segunda ed.). (E. Aljibe, Ed.)

ANEXOS



10/25/16, 00:08

ENCUESTA

Mesas de trabajo para la creación del Acuerdo ZOOM.

Queremos evaluar la construcción de este proceso. Necesitamos conocer su opinión sobre la experiencia de haber asistido a estas mesas de trabajo.

Nombre:

Laura Luisa Cordero

Edad:

71 años

Sexo:

Mujer

Por favor, responda de forma sincera, según su apreciación y experiencia.

1. Respecto a las mesas de trabajo a las que asistio:

https://docs.google.com/forms/d/18GNS60QdFhjfmMVu8qCRVx5...0UUcACJzKWbJgHv_D_zjMIJFbhH9AI9kx4WmiPuMFIUYjM6JrdRjv3Q Page 1 of 3

a. ¿Cree que fueron necesarias?

- (●) Si
- ( ) No

b. ¿Los temas abordados fueron los correctos?

- (●) Si
- ( ) No

c. ¿Volvería a asistir a otra invitación?

- ( ) Si
- ( ) No

Indiquenos el nivel de satisfacción general, en cuanto a las mesas de trabajo a las que asistió:

	1	2	3	4	5	
Muy Satisfecho/a	○	●	○	○	○	Muy Insatisfecho/a

2. ¿En su opinión, cuales son los cambios o mejoras que se debería incorporar a las mesas de trabajo en un futuro?

Más preparación previa para ciertos temas como los programas de televisión. No me acordaba de muchos de ellos.

ENCUESTA

Mesas de trabajo para la creación del Acuerdo ZOOM.

Queremos evaluar la construcción de este proceso. Necesitamos conocer su opinión sobre la experiencia de haber asistido a estas mesas de trabajo.

Nombre:

Susi Hidalgo

Edad:

57

Sexo:

Femenino

Por favor, responda de forma sincera, según su apreciación y experiencia.

1. Respecto a las mesas de trabajo a las que asistio:

a. ¿Cree que fueron necesarias?

- (●) Si
- ( ) No

b. ¿Los temas abordados fueron los correctos?

- (●) Si
- ( ) No

c. ¿Volvería a asistir a otra invitación?

- (●) Si
- ( ) No

Indiquenos el nivel de satisfacción general, en cuanto a las mesas de trabajo a las que asistió:

	1	2	3	4	5	
Muy Satisfecho/a	( )	( )	( )	( )	(●)	Muy Insatisfecho/a

2. ¿En su opinión, cuales son los cambios o mejoras que se debería incorporar a las mesas de trabajo en un futuro?

Estuvo todo satisfactorio

ENCUESTA

Mesas de trabajo para la creación del Acuerdo ZOOM.

Queremos evaluar la construcción de este proceso. Necesitamos conocer su opinión sobre la experiencia de haber asistido a estas mesas de trabajo.

Nombre:

Fernanda Carrera Toscano

Edad:

29

Sexo:

Femenino

Por favor, responda de forma sincera, según su apreciación y experiencia.

1. Respecto a las mesas de trabajo a las que asistio:

a. ¿Cree que fueron necesarias?

- (●) Si
- ( ) No

b. ¿Los temas abordados fueron los correctos?

- (●) Si
- ( ) No

c. ¿Volvería a asistir a otra invitación?

- (●) Si
- ( ) No

Indiquenos el nivel de satisfacción general, en cuanto a las mesas de trabajo a las que asistió:

	1	2	3	4	5	
Muy Satisfecho/a	( )	(●)	( )	( )	( )	Muy Insatisfecho/a

2. ¿En su opinión, cuales son los cambios o mejoras que se debería incorporar a las mesas de trabajo en un futuro?

1. Incorporar otros enfoques que analizan las "Teorìas de la comunicaciòn" desde una perspectiva màs enfocada en los deseos y anhelos de las audiencias. Considero que el enfoque que prima es el constructivista y no es el ùnico que existe en el anàlisis de medios.

ENCUESTA

Mesas de trabajo para la creación del Acuerdo ZOOM.

Queremos evaluar la construcción de este proceso. Necesitamos conocer su opinión sobre la experiencia de haber asistido a estas mesas de trabajo.

Nombre:

Diana Maldonado

Edad:

39

Sexo:

Mujer

Por favor, responda de forma sincera, según su apreciación y experiencia.

1. Respecto a las mesas de trabajo a las que asistio:

a. ¿Cree que fueron necesarias?

- (●) Si
- ( ) No

b. ¿Los temas abordados fueron los correctos?

- (●) Si
- ( ) No

c. ¿Volvería a asistir a otra invitación?

- (●) Si
- ( ) No

Indiquenos el nivel de satisfacción general, en cuanto a las mesas de trabajo a las que asistió:

	1	2	3	4	5	
Muy Satisfecho/a	(●)	( )	( )	( )	( )	Muy Insatisfecho/a

2. ¿En su opinión, cuales son los cambios o mejoras que se debería incorporar a las mesas de trabajo en un futuro?

Invitar a prensa escrita y radios. Hay programas radiales que son una apología de las LGBTIfobias y a los estereotipos de la diversidad sexo genérica.

ENCUESTA

Mesas de trabajo para la creación del Acuerdo ZOOM.

Queremos evaluar la construcción de este proceso. Necesitamos conocer su opinión sobre la experiencia de haber asistido a estas mesas de trabajo.

Nombre:

Luis Garcés Coronel

Edad:

23

Sexo:

Hombre

Por favor, responda de forma sincera, según su apreciación y experiencia.

1. Respecto a las mesas de trabajo a las que asistio:

a. ¿Cree que fueron necesarias?

- (●) Si
- ( ) No

b. ¿Los temas abordados fueron los correctos?

- (●) Si
- ( ) No

c. ¿Volvería a asistir a otra invitación?

- (●) Si
- ( ) No

Indiquenos el nivel de satisfacción general, en cuanto a las mesas de trabajo a las que asistió:

	1	2	3	4	5	
Muy Satisfecho/a	( )	( )	( )	( )	(●)	Muy Insatisfecho/a

2. ¿En su opinión, cuales son los cambios o mejoras que se debería incorporar a las mesas de trabajo en un futuro?

Pensar en planes más específicos y estrategias para dar continuidad a las ideas que se plantean en las reuniones.

ENCUESTA

Mesas de trabajo para la creación del Acuerdo ZOOM.

Queremos evaluar la construcción de este proceso. Necesitamos conocer su opinión sobre la experiencia de haber asistido a estas mesas de trabajo.

Nombre:

Gino Escobar

Edad:

49

Sexo:

Hombre

Por favor, responda de forma sincera, según su apreciación y experiencia.

1. Respecto a las mesas de trabajo a las que asistio:

a. ¿Cree que fueron necesarias?

- (●) Si
- ( ) No

b. ¿Los temas abordados fueron los correctos?

- (●) Si
- ( ) No

c. ¿Volvería a asistir a otra invitación?

- (●) Si
- ( ) No

Indiquenos el nivel de satisfacción general, en cuanto a las mesas de trabajo a las que asistió:

	1	2	3	4	5	
Muy Satisfecho/a	(●)	( )	( )	( )	( )	Muy Insatisfecho/a

2. ¿En su opinión, cuales son los cambios o mejoras que se debería incorporar a las mesas de trabajo en un futuro?

Como actor externo de forma: cambiaría la locación, que no sea un aula sino algo más como taller y de fondo: un grupo de discusión por redes sociales o celular para poder retroalimentar o expandir y aclarar detalles que por razones de tiempo no pudieron ser tratados en el dia de la reunión. Dos abrazos

ENCUESTA

Mesas de trabajo para la creación del Acuerdo ZOOM.

Queremos evaluar la construcción de este proceso. Necesitamos conocer su opinión sobre la experiencia de haber asistido a estas mesas de trabajo.

Nombre:

CESAR E MERINO

Edad:

48

Sexo:

MASCULINO

Por favor, responda de forma sincera, según su apreciación y experiencia.

1. Respecto a las mesas de trabajo a las que asistio:

a. ¿Cree que fueron necesarias?

- (●) Si
- ( ) No

b. ¿Los temas abordados fueron los correctos?

- (●) Si
- ( ) No

c. ¿Volvería a asistir a otra invitación?

- (●) Si
- ( ) No

Indiquenos el nivel de satisfacción general, en cuanto a las mesas de trabajo a las que asistió:

	1	2	3	4	5	
Muy Satisfecho/a	( )	( )	( )	(●)	( )	Muy Insatisfecho/a

2. ¿En su opinión, cuales son los cambios o mejoras que se debería incorporar a las mesas de trabajo en un futuro?

CREO QUE LOS ESTUDIANTES ESTAN BIEN CENTRADOS EN LAS IDEAS DE EL PROYECTO NO VEO NINGUN CAMBIO QUE DEBERIAN HACER SOLO MEJORAR MAS ESE ENTUSIASMO QUE TIENEN

ENCUESTA

Mesas de trabajo para la creación del Acuerdo ZOOM.

Queremos evaluar la construcción de este proceso. Necesitamos conocer su opinión sobre la experiencia de haber asistido a estas mesas de trabajo.

Nombre:

Johanna Priscila Izurieta M.

Edad:

46

Sexo:

Femenino

Por favor, responda de forma sincera, según su apreciación y experiencia.

1. Respecto a las mesas de trabajo a las que asistio:

a. ¿Cree que fueron necesarias?

- (●) Si
- ( ) No

b. ¿Los temas abordados fueron los correctos?

- (●) Si
- ( ) No

c. ¿Volvería a asistir a otra invitación?

- (●) Si
- ( ) No

Indiquenos el nivel de satisfacción general, en cuanto a las mesas de trabajo a las que asistió:

	1	2	3	4	5	
Muy Satisfecho/a	(●)	( )	( )	( )	( )	Muy Insatisfecho/a

2. ¿En su opinión, cuales son los cambios o mejoras que se debería incorporar a las mesas de trabajo en un futuro?

Tener los temas las estructurados por cada mesa que realicen.

ENCUESTA

Mesas de trabajo para la creación del Acuerdo ZOOM.

Queremos evaluar la construcción de este proceso. Necesitamos conocer su opinión sobre la experiencia de haber asistido a estas mesas de trabajo.

Nombre:

Silvia Buendía

Edad:

48 años

Sexo:

Mujer

Por favor, responda de forma sincera, según su apreciación y experiencia.

1. Respecto a las mesas de trabajo a las que asistio:

ENCUESTA

Mesas de trabajo para la creación del Acuerdo ZOOM.

Queremos evaluar la construcción de este proceso. Necesitamos conocer su opinión sobre la experiencia de haber asistido a estas mesas de trabajo.

Nombre:

Domenica Menessini

Edad:

25 años

Sexo:

TransFemenina

Por favor, responda de forma sincera, según su apreciación y experiencia.

1. Respecto a las mesas de trabajo a las que asistio:

a. ¿Cree que fueron necesarias?

- (●) Si
- ( ) No

b. ¿Los temas abordados fueron los correctos?

- (●) Si
- ( ) No

c. ¿Volvería a asistir a otra invitación?

- (●) Si
- ( ) No

Indiquenos el nivel de satisfacción general, en cuanto a las mesas de trabajo a las que asistió:

	1	2	3	4	5	
Muy Satisfecho/a	(●)	( )	( )	( )	( )	Muy Insatisfecho/a

2. ¿En su opinión, cuales son los cambios o mejoras que se debería incorporar a las mesas de trabajo en un futuro?

En general todo el proceso me gusto, no cambiaría nada.

a. ¿Cree que fueron necesarias?

- (●) Si
- ( ) No

b. ¿Los temas abordados fueron los correctos?

- (●) Si
- ( ) No

c. ¿Volvería a asistir a otra invitación?

- (●) Si
- ( ) No

Indiquenos el nivel de satisfacción general, en cuanto a las mesas de trabajo a las que asistió:

	1	2	3	4	5	
Muy Satisfecho/a	( )	(●)	( )	( )	( )	Muy Insatisfecho/a

2. ¿En su opinión, cuales son los cambios o mejoras que se debería incorporar a las mesas de trabajo en un futuro?

Cambios, ninguno. Me parece que se han llevado muy bien.

ENCUESTA

SEND

Guayaquil, 7 de Octubre del 2016

ZOOM – Observatorio de Género

En la ciudad de Guayaquil, a los siete días del mes de octubre del año dos mil dieciséis, el proyecto "Acuerdo ZOOM" habiendo realizado reuniones dentro de las instalaciones de la institución académica Universidad Casa Grande con representantes y activistas de organizaciones de la sociedad civil, de derechos humanos y generadores de contenidos audiovisuales de medios de comunicación en televisión con cobertura nacional; basados en las opiniones y criterios expresados, acordando unánimemente que los contenidos de la plataforma nacional necesitan visibilizar y sensibilizar a la sociedad ecuatoriana y latinoamericana, frente a la problemática social en violencia de género; en virtud de lo cual, manifiestan su intención de ser parte signataria del presente Acuerdo bajo los siguientes principios,

CONSIDERANDO

1. Que existe incomodidad dentro de muchas poblaciones, comunidades, grupos y asociaciones sociales debido a ciertos contenidos que se transmiten en la actualidad por los diferentes canales de señal abierta con cobertura nacional en Ecuador;

2. Que dichos contenidos han sido producto, en muchos casos, de una ignorancia sobre lo que se entiende por género, violencia e inclusion;

3. Que la academia a través de su observatorio Zoom: Género y Sociedad desea participar como facilitador y mediador entre las partes;

4. Que las organizaciones civiles desean mejorar la forma en la que se pronuncian y refieren a los medios para que estos tomen en cuenta la manera más apropiada de abordar estos delicados e importantes temas sociales;

5. Que los medios reconocen que pudiera existir mejor tratamiento al contenido existente y por producir en su oferta programática;

6. Que las partes han coincidido que sus puntos de vista son válidos y negociables para paulatinamente llegar a un consenso;

PROPONEMOS LO SIGUIENTE:

1. Abrir espacios conjuntos de diálogo donde se puedan plantear las preocupaciones de las comunidades, organizaciones, asociaciones o público televidente en general con el fin de escucharse mutuamente y llegar a consensos que puedan ser contemplados en algún momento evitando así cualquier acción o fricción que vaya en contra del espíritu de esta propuesta y lograr propuestas propositivas y viables;

2. Trabajar y liderar en conjunto, talleres de capacitación para medios y organizaciones, con el fin de lograr comunicar el significado y tratamiento de un lenguaje inclusivo, menos violento y respetuoso de las diferencias socioculturales que cohabitan en Ecuador y como se las exhibe por la television;

3. Que los medios y organizaciones desean explorar formas en las que puedan colaborar mutuamente para el tratamiento futuro de contenidos audiovisuales y la correcta promoción de las organizaciones en sus pantallas;

Por lo expuesto en los considerandos y propuesta, de manera libre y voluntaria,

Los Medios de Comunicación

RESUELVEN

La adhesión y participación voluntaria al "Acuerdo ZOOM" como parte de la responsabilidad social de los medios y organizaciones de la sociedad civil, que deje en claro la voluntad de empezar a construir una programación televisiva que se caracterice por su inclusión de grupos en posiciones de vulnerabilidad por su sexo, identidad de género y/o su orientación sexual; procurar evitar las representaciones y discursos violentos o discriminatorios; fomentar la capacitación constante de

quiénes en ellos laboran y por ser una aliado de su público en su empoderamiento y defensa de sus derechos como ciudadanos y ciudadanas; la creación de espacios donde los medios de comunicación a través de la academia, se reúnan al menos una vez al año para conocer nuevas herramientas de comunicación generando recursos a sus colaboradores.

TRANSCRIPCIÓN ENTREVISTA A

Laura Luisa Cordero

Día, 20 de Octubre de 2016
Duración: 4min. 42 seg.

¿De las mesas de trabajo a las que asistió que fue lo mas productivo y destacado?

Creo que lo más productivo de este proceso fue lo que pasó en la última mesa; ya que nos reunimos en dos grupos; mezclados en ambos los representantes de las organizaciones y los generadores de contenido para ver los aspectos que considerábamos podían ir en el Acuerdo, sin embargo me gusto en otra que estuve, donde hablamos de cuáles eran los programas que hemos visto, donde teníamos que pensar, a veces uno ve los programas y no reflexiona sobre, se queda en el me gusta o no me gusta y anda mas.

¿De las mesas de trabajo a las que asistió que fue lo menos productivo o que no le pareció?

Yo no vi nada específico que pudiera decir eso no debió ser, en general el proceso me gusto mucho.

¿Qué cambiaría o que otras temáticas se debería abordar en futuras mesas?

Hubo en la parte del tema de los estereotipos de género, osea ese fue el énfasis de las mesas, pero talvéz habría que abordar también los otro tipos de estereotipos y discriminación que existen; que además es algo muy naturalizado, por ejemplo: escuchas en cualquier lado alguna broma sobre personas afro y parece o suena muy normal de la manera como se abordan en los medios.

¿Sobre el acuerdo y la firma del mismo, que tal le pareció?

Me pareció muy bien, ojalá que se pueda realmente materializar en los programas, en la programación general en la manera como se abordan esos temas. Respecto a capacitaciones, por ejemplo como yo tenía experiencia con temas respecto al VIH yo sabía cómo abordarlo y cómo debe hablarse sobre el tema y algunas personas si lo sabían, pero es algo que no tiene porque o que no ha llegado a todo el mundo y eso debería ser un papel de los medios de comunicación de tratarlo de esa manera cosa que la gente poco a poco se acostumbra.

ENTREVISTA A

Diana Maldonado

Día, 24 de Octubre de 2016
Via email, desde olmedo.d@gmail.com al mail dianaml76@hotmail.com

¿Qué fue lo más productivo y destacado de este proceso?

Lo más productivo: el acercamiento con los actores directos del proceso, el intercambio de experiencias y de ideas, las aportaciones de cada una de las partes y lo más destacado, el acuerdo.

¿Había asistido a algún tipo de mesas similares en conjunto con representantes de los medios?

No.

¿Qué fue lo menos productivo o lo que no le gusto?

Creo que al borrador del acuerdo se le pudieron añadir más cosas y enriquecerlo un poco más. (Igual es ya costumbre de hacer escritos y manifiestos para otros temas que me hacen pensar siempre en que lo que no está escrito, no existe)

¿Qué cambiaría o que otras temáticas se debería abordar en futuras mesas?

Probablemente con medios de comunicación escrita y estaciones de radio, siguiendo la línea de los medios de comunicación.

¿Que le parece la iniciativa del Acuerdo Zoom?

Me parece muy positivo sobretodo por el cambio que se está buscando de una TV más plural, sin discrimiación, más rica en contenidos, que al final terminaría siendo un ganar - ganar para todos.

Gmail **Daniel Olmedo <olmedo.d@gmail.com>**

ENTREVISTA

Diana Maldonado <dianaml76@hotmail.com> 24 de octubre de 2016, 14:39
Para: Daniel Olmedo <olmedo.d@gmail.com>

Enviado desde mi iPhone

El oct 24, 2016, a las 2:15 PM, Daniel Olmedo <olmedo.d@gmail.com> escribió:

> ¿Qué fue lo más productivo y destacado de este proceso?
> Lo más productivo: el acercamiento con los actores directos del proceso, el intercambio de experiencias y de ideas, las aportaciones de cada una de las partes y lo más destacado, el acuerdo.
>
> ¿Habia asistido a algun tipo de mesas similares en conjunto con representantes de los medios?
> No.
>
> ¿Qué fue lo menos productivo o lo que no le gusto?
> Creo que al borrador del acuerdo se le pudieron añadir más cosas y enriquecerlo un poco más. (Igual es ya costumbre de hacer escritos y manifiestos para otros temas que me hacen pensar siempre en que lo que no está escrito, no existe)
>
> ¿Qué cambiaría o que otras temáticas se debería abordar en futuras mesas?
> Probablemente con medios de comunicación escrita y estaciones de radio, siguiendo la línea de los medios de comunicación.
>
> ¿Que le parece la iniciativa del Acuerdo Zoom?
> Me parece muy positivo sobretodo por el cambio que se está buscando de una TV más plural, sin discrimiación, más rica en contenidos, que al final terminaría siendo un ganar-ganar para todos.