



Universidad
Casa Grande



FACULTAD DE COMUNICACIÓN
MÓNICA HERRERA
UNIVERSIDAD CASA GRANDE

**UNIVERSIDAD CASA GRANDE
FACULTAD DE COMUNICACIÓN MONICA HERRERA**

EVALUACIÓN DE LA ACOGIDA, ASISTENCIA Y PERCEPCIÓN DEL PÚBLICO FRENTE A LA OBRA, PRODUCTO FINAL DEL PROYECTO TEATRO MÓVIL REHEART

Autor.-

Michelle de los Ángeles Gallardo Gutiérrez

Trabajo final para la obtención del Título Licenciado en Comunicación, con
mención en Marketing.

Guayaquil, Enero del 2016.



Universidad
Casa Grande



FACULTAD DE COMUNICACIÓN
MÓNICA HERRERA
UNIVERSIDAD CASA GRANDE

**UNIVERSIDAD CASA GRANDE
FACULTAD DE COMUNICACIÓN MONICA HERRERA**

Subtítulo:

PROYECTO DE APLICACIÓN PROFESIONAL

Autor.-

Michelle de los Ángeles Gallardo Gutiérrez

Equipo de Trabajo
José Miguel Campi
Anyelina Veloz
Marina Salvarezza

Trabajo final para la obtención del Título Licenciado en Comunicación, con
mención en Marketing.

Guayaquil, Enero del 2016.

Abstract

El presente documento expone la evaluación sobre el tema de la acogida, asistencia y percepción del público frente a la obra, producto final del proyecto de Teatro Móvil “Reheart”. Para esto se realiza un análisis de los principales factores que influyen, para que los asistentes consideren como algo positivo o negativo, la ejecución final del evento, la presentación de la obra “Fragmentos de una Quimera”, realizado en la Casa de la Cultura el 19 de noviembre del 2015 en Guayaquil.

Para esta investigación se usa en enfoque mixto: cualitativo y cuantitativo. De esta manera se realiza un análisis a profundidad sobre la acogida y percepción del público asistente del evento. Así mismo, se hace la recolección de datos, se realiza un conteo de espectadores y se obtienen cifras del evento, para efectuar un análisis estadístico de la misma.

El documento incluye entrevistas, encuestas y observaciones de lo que ocurrió durante el evento y la reacción de los asistentes. Las unidades de análisis se clasifican en: familiares de los talleristas, profesionales en comunicación y público general.

Índice

1. Resumen del Proyecto.....	1
1.1. Introducción.....	1
2. Evaluación Individual.....	12
2.1. Tema	12
2.2. Diseño metodológico de la investigación	12
2.2.1. Objetivo General de Investigación.....	12
2.2.2. Objetivos específicos de Investigación	12
2.2.3. Enfoque	13
2.2.4. Unidades de análisis.....	14
2.2.5. Muestra	14
2.2.6. Técnicas	16
2.3. Resultados de la evaluación.....	18
2.3.1. Resultados de la observación	18
2.3.3. Resultados de las entrevistas al público.....	24
2.3.4. Resultado de la Entrevista a los expertos en Comunicación.....	27
2.4. Conclusiones de la evaluación	29
2.5. Recomendaciones de la evaluación	31
2.6. Reflexión personal.....	32
3. Anexos	36
3.1. Documentos de Pre Grado (documento adjunto).....	36
3.2. Cronograma del proyecto	36
3.4. Cuestionarios.....	38
3.4.1. Cuestionario de Entrevista a Relacionistas Públicas.....	38
3.4.2. Cuestionario de Entrevista a Marketing	39

3.4.3. Cuestionario de Entrevista a los asistentes.....	40
3.5. Registro de Observación	40
3.6. Transcripción de entrevistas a profesionales de Comunicación	43
3.6.1. Entrevista a Relacionista Pública: Irene González.....	43
3.6.2. Entrevista a Relacionista Pública: Gabriela Garzón	46
3.6.3. Entrevista a Marketing: Eduardo Salas	48
3.7. Entrevista a los asistentes.....	51

1. Resumen del Proyecto

1.1. Introducción

Teatro Móvil, como Proyecto de Aplicación Profesional, está orientado a tratar problemas sociales y como resultado de la investigación se descubrió que el consumo de drogas es una problemática latente a nivel mundial. De acuerdo a las estadísticas de la oficina contra la droga y el delito de las Naciones Unidas, que afirma que “Ecuador cuenta con un 52% de consumidores adolescentes, ubicándolo en el primer lugar dentro de los países con mayor dependencia de narcóticos en Latinoamérica” (UNODC, 2008).

A partir de este resultado se creó Reheart, cuyo objetivo es la implementación de talleres de teatro para jóvenes con problemas de adicción a las drogas, como parte de su tratamiento de rehabilitación. Se trata de una terapia experimental, donde se brinda a los pacientes la posibilidad de ser los protagonistas de su tratamiento, a través de la actuación permitiéndoles explorarse a sí mismos y retomar el autoestima y la confianza perdida.

Existen varios proyectos que aportan a una causa social utilizando el arte como terapia que han contado con una buena asistencia y acogida del público. “Teatro sobre ruedas” contó con una gran aceptación y recorrió 15 provincias del Ecuador llegando a 20.00 espectadores y nace de la necesidad de ampliar la oferta de actividades culturales en regiones han sido excluidas de estos eventos (Madrid, 2012). “Arte en la Metrovía”, en el 2015 realizó su

cuarta edición debido a la gran acogida que ha tenido por parte de los usuarios de este transporte en años anteriores.

En el año 2012, la vicepresidencia de la república pone en marcha “El Circo Social”, con el objetivo de alejar a los participantes de las calles. De acuerdo al diario El Mercurio, Loja contó con una masiva acogida con el coliseo lleno de espectadores. En la actualidad, el grupo “Soñar, soñar” es uno de los grupos de teatro sociales con más acogida, forman parte del Instituto de Neurociencias de la Junta de Beneficencia, gracias a esto han participado en Festivales Internaciones. “El grupo de teatro “Soñar Soñar” lleva tres años deleitando al público guayaquileño y llenando auditorios con sus presentaciones”. (El Universo, 2015).

El proyecto Reheart se justifica comprendiendo la realidad que se vive actualmente en Guayaquil, donde existe múltiples centros de rehabilitación de drogas privados y públicos, que se enfocan en la recuperación mental y física de la persona, imponiendo normas y reglamentos de conducta con el fin de disciplinar y dar conciencia de la responsabilidad a los internos y que no cuentan con actividades artísticas enfocadas en generar nuevos intereses.

El uso del arte como terapia de recuperación es un hecho pero en Guayaquil no existen centros especializados en inculcar el teatro como parte del proceso de rehabilitación tanto interna, como externa. El teatro como herramienta dentro de su proceso de rehabilitación sirve como método de escape, en especial en personas que están viviendo alguna etapa difícil en sus

vidas, donde la imaginación y el convertirse en alguien más, resulta satisfactorio al escaparse de la realidad diaria. Los eventos y acciones realizadas en el país han tenido una acogida favorable tanto en el público como en los participantes de estas iniciativas.

Los demás antecedentes y detalles pueden ser encontrados en la carpeta grupal del Pregrado del Proyecto Teatro Móvil ubicada en Anexos 1.

1.2. Detalles del Proyecto

Los detalles del proyecto son tomados del documento de pregrado grupal del Proyecto de Aplicación Teatro Móvil. Ver anexo 1.

1.2.1. Actores involucrados en la ejecución

Verónica Ruiz, Jesse Gallardo, Mónica Crespo, Gustavo Jara, Gabriela Lazo y Michelle Gallardo, estudiantes de la Universidad Casa Grande realizan el proyecto Teatro Móvil con la guía y asesoría de Anyelina Veloz y Marina Salvarezza; bajo la necesidad de incluir actividades lúdico recreativas como terapias de rehabilitación en los centros.

Para el desarrollo de las clases se contrataron profesionales como Itzel Cuevas, Marcelo Leyton y Silvia Marín para dictar clases de dramaturgia, voz, expresión corporal e interpretación en la Clínica de la Conducta. Para

culminar, los talleristas Danny Tumbaco, Jerry Andrade, Paúl Coronel, Kevin Arriciaga, Rey David Plúas, José Daniel Delgado, Joel Manzano crearon el contenido de la obra en base a sus vivencias, anécdotas y sobre todo a lo que ellos quieren proyectar a la sociedad, familiares y amigos para poder cambiar la manera en que son vistos.

1.2.2. Objetivos de Investigación

Los objetivos de investigación son tomados de la carpeta de pregrado grupal del Proyecto de Aplicación Reheart. Ver anexo 1.

1.2.2.1. Objetivo general de investigación

Determinar cuál es el grupo de personas privadas de libertad más idóneo para influenciar a realizar cambios positivos a través del teatro,

1.2.2.2. Objetivos específicos de investigación

- Describir las funciones del teatro como programas de formación y de acción sociocultural para las personas privadas de libertad.
- Registrar las experiencias de las personas que hayan estado privadas de libertad.

- Resumir las sugerencias por parte de los ex internos acerca de las actividades y talleres en centros de privación de libertad.
- Conocer el perfil de nuestro grupo objetivo.
- Enumerar los proyectos que se realizan en los centros de privación de libertad relacionados con el arte.
- Identificar los comportamientos y actitudes de los privados de libertad en diferentes centros de privación de libertad.
- Describir las actividades que los centros de privación de libertad ofrecen a sus internos.

1.2.3. Objetivos de Proyecto

Los objetivos de proyecto son tomados del documento de pregrado grupal del Proyecto de Aplicación Teatro Móvil. Ver anexo 1.

1.2.3.1. Objetivo General del Proyecto

Proponer a los talleristas de los centros de rehabilitación de drogas seleccionados técnicas teatrales que puedan utilizar como herramienta que los ayude, a través del juego, a conocerse, a indagar en nuevas formas de comunicarse y relacionarse, a mejorar su autoestima, generar empatía, potenciar su individualidad para generar trabajo grupal y alentar su imaginación y comprensión. Se busca fomentar y potenciar los recursos de

cada personalidad para mejorarlos como seres humanos, creando nuevos intereses y logrando una mejora en su reinserción social y familiar.

1.2.3.2. Objetivos Específicos

- Generar un ambiente liberador y cómodo para la realización de los talleres.
- Plantear una propuesta artística con la que los talleristas se sientan libres, realizados y orgullosos de presentar como resultado de su esfuerzo y dedicación en el transcurso del taller.
- Motivar a los internos a recobrar la confianza que tienen en ellos mismos.
- Contribuir a la mejoría en la proyección de la voz y vocalización de los talleristas.
- Lograr que los talleristas reconozcan la voz como parte importante de su cuerpo.
- Descubrir y conocer sus vivencias para poder crear el ejercicio teatral.
- Incentivar a los talleristas a conocer, querer y respetar su cuerpo.
- Demostrar a través de la práctica que cada parte del cuerpo puede comunicar.

1.2.4. Cronograma de trabajo.

Reheart tiene una duración de tres meses, que incluyen: talleres, montaje y ensayos de la obra y el evento final.

Los talleres cuentan con seis semanas de duración empezando el 7 de septiembre y culminando el 17 de octubre del presente año. El ensayo con duró cinco semanas hasta el 18 de noviembre. Ver Anexo 2.

1.2.5. Presupuesto

El presupuesto previo al inicio del proyecto se estimó en un total de \$9,820.00 dólares incluyendo los gastos generados en el taller y en la presentación de la obra. Finalmente el presupuesto se cerró en \$4,888.00. Ver Anexo 3.

1.2.6. Auspicios

Reheart contó con el auspicio de varias marcas que aportaron para el desarrollo del proyecto, tanto económicamente como por canje de producto. El representativo de los auspicios da un total de \$3.050,00 dólares. Ver Anexo 4

1.2.7. Promoción del evento

Se realizaron varias actividades para la promoción del evento para convocar a las personas interesadas en el proyecto al evento final.

Convocatoria de medios: por medio de mailing se envía la convocatoria del evento a los medios de comunicación con la finalidad que cubran el evento y realicen notas, entrevistas y publlirreportajes.

Invitaciones: Se envían invitaciones a los familiares de los talleristas, profesionales que pertenezcan a la industria teatral, autoridades de la Universidad Casa Grande e invitados especiales que esté involucrados con Reheart.

Gira de medios: Se visitan los medios de comunicación para que realicen reportajes y notas periodísticas de Reheart, y realizarles la invitación al evento para que realicen la cobertura de la obra y la fiesta.

1.2.8. El Evento

La presentación tuvo lugar en el 19 de noviembre en la Casa de la Cultura y se presentó un documental para situar a los invitados en el contexto y que conozcan el proceso de trabajo de los talleristas y los profesores.

La obra finalizó con un “MilkShake Party” para los invitados en el lobby del teatro. Se trata de una fiesta libre de alcohol, en donde se ofrecen malteadas y soft drinks; y los internos, profesores y gestores del proyecto podrán despejar las dudas e inquietudes de los asistentes al evento.

- Lugar: Casa de la Cultura del Núcleo del Guayas
- Fecha: 19 de Noviembre del 2015

- Hora: 18h30
- Capacidad: 300 personas

1.3. Resultados del Proyecto

Los resultados son tomados del documento de pregrado grupal del Proyecto de Aplicación Teatro Móvil. Ver anexo 1.

Las psicólogas concuerdan que el objetivo de los centros es la rehabilitación a la dependencia de las drogas y la rehabilitación social porque los jóvenes ingresan a los centros tiene como denominador común el autoestima baja y la falta de confianza hacia ellos mismos y los demás. También afirman que las actividades artísticas ayudan a los pacientes por mantener su mente ocupada, el teatro les ayudaría a mejorar la confianza ellos mismos y crear nuevos gustos en estas actividades, así pueden demostrar la sociedad un cambio.

Los talleristas entrevistados expresaron que actividades extracurriculares como el teatro les ayuda a liberar energías y que ofrecer una prestación sería de gran ayuda para demostrar a sus familiares lo que son capaces de realizar y que pueden empezar una nueva vida.

Los expertos del teatro afirman que las funciones y finalidades del teatro son muy variadas, y para poder lograr el fin se debe usar la mayoría de recursos

disponibles que sean del agrado y gocen de la atención de los espectadores que cada vez son más exigentes. Por otro lado, el teatro sirve para ayudar a los internos de los centros de rehabilitación en su tratamiento por que traslada al ser humano a otro nivel mental y físico, lo que ayuda a la autoexploración que conlleva a conocerse a uno mismo.

1.4. Conclusiones Estratégicas

Las conclusiones mostradas a continuación son tomadas del documento de pregrado grupal del Proyecto de Aplicación Teatro Móvil. Ver anexo 1.

- Los centros de rehabilitación centran sus actividades en terapias y charlas y no realizan actividades lúdicas como parte de sus cronogramas. Esto da la oportunidad de implementar actividades de esparcimiento para dar la oportunidad a los jóvenes de desarrollar habilidades y aptitudes y demostrar a sus padres y familiares que son capaces de realizar actividades beneficiosas para ellos.
- De acuerdo a los psicólogos el teatro es conveniente para que la gente tenga otra percepción de los jóvenes del centro. El arte de gran ayuda para explotar las capacidades de los jóvenes en tratamiento, lo que permite expresar lo que sienten y mostrar sus talentos para ser

exhibidos a sus familiares o amigos.

- Los espectadores son participes de la presentación siempre y cuando tengan claro lo que van a ver, afirman los expertos en teatro. El público es abierto a ver obras realizadas con un fin social, ver a nuevos actores y se interesan en las historias detrás de escenas.

- Los talleristas entrevistados expresaron que actividades extracurriculares como el teatro les ayuda a liberar energías y que ofrecer una prestación sería de gran ayuda para demostrar a sus familiares lo que son capaces de realizar y que pueden empezar una nueva vida.

2. Evaluación Individual

2.1. Tema

Evaluación de la acogida, asistencia y análisis de la percepción del público frente a la obra, producto final del proyecto Teatro Móvil Reheart.

2.2. Diseño metodológico de la investigación

2.2.1. Objetivo General de Investigación

Evaluar la acogida, asistencia y análisis de la percepción del público frente a la obra, producto final del proyecto Teatro Móvil Reheart.

2.2.2. Objetivos específicos de Investigación

- Determinar si existió acogida por parte del público al que se dirigía el proyecto REHEART.
- Evaluar si la asistencia del público en la presentación de la obra final de REHEART, fue la esperada de acuerdo a la planificación de los organizadores del proyecto.
- Conocer la percepción del público, frente a la obra y proyecto REHEART.

2.2.3. Enfoque

Para esta investigación se usa un enfoque mixto: cualitativo y cuantitativo. Se utiliza la investigación cualitativa debido a que permite realizar un análisis a profundidad sobre la acogida y percepción del público asistente del evento Reheart.

Hernández, Fernández y Baptista definen la investigación cualitativa como el tipo de estudio que “se enfoca a comprender y profundizar los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con el contexto” (2010). La investigación, bajo este propósito, busca analizar las percepciones y opiniones del público; así mismo el punto de vista de los expertos en comunicación en Marketing y Relaciones Públicas, utilizando técnicas como entrevistas y observación no participativa.

Por otro lado, la investigación cuantitativa se utiliza para la recolección de datos, realizar el conteo de los espectadores y obtener cifras del evento para efectuar un análisis estadístico de la asistencia.

“La metodología cuantitativa utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente, y confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente el uso de estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población”. (Hernández, Fernández y Baptista, 2003).

2.2.4. Unidades de análisis

Las unidades de análisis escogidas son: los asistentes del evento, y expertos en Comunicación con mención en Marketing y Relaciones Públicas.

2.2.5. Muestra

2.2.5.1. Público:

La muestra son 66 encuestas realizadas a personas que conforman la unidad de análisis con una población de 200 asistentes, un nivel de confianza del 95% y un intervalo de confianza de 10+-.

Así mismo, se realizan entrevistas a seis personas que hayan asistido al evento de lanzamiento de la obra de REHEART. Este grupo está conformado por los familiares o amigos de los pacientes de las clínicas de rehabilitación, artistas relacionados con las artes escénicas, profesionales de comunicación y público general.

- Andrea Solórzano:

Madre de Joel, elenco de la obra.

39 años

- Rocío Maruri

Actriz

Estudiante de Comunicación Escénica de la Universidad Casa Grande.

26 años

- Lily Gallardo

Estudiante de Comunicación Escénica de la Universidad Casa Grande.

22 años

- Eduardo Salas

Invitado, Ing. en Administración de empresas y Marketing estratégico

27 años

- Marisol Gutiérrez

Invitada, Comerciante.

47 años.

- Luis Carlos Campuzano

Invitado

32 años.

2.2.5.2. *Expertos en Comunicación:*

Relacionista Pública: Entrevista semi-estructurada a un profesional en comunicación con mención en Relaciones Públicas.

- Gabriela Garzón

Relacionista Pública del Mall del Sol

4 años de experiencia.

- Irene González

Relacionista Pública de Ecuavisa

- Eduardo Salas

Director de Marketing de INESFE

2.2.6. Técnicas

Encuesta

La encuesta se realiza a los asistentes del evento para conocer la percepción del público frente a la obra y proyecto REHEART. Se parte del diseño de un cuestionario con respuestas abiertas y cerradas dirigida a una muestra significativa de la población a estudiar para conocer las opiniones del evento.

La encuesta es “una investigación realizada sobre una muestra de sujetos representativa de un colectivo mas amplio, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación con intención de obtener mediciones cuantitativas de una gran variedad de características objetivas y subjetivas de la población” (García, 2013).

Observación

La observación como técnica de investigación es necesaria para determinar si existió acogida del público al que se dirigía el proyecto REHEART. Esta técnica permite percibir los hechos como se dan naturalmente para realizar una descripción más completa del evento investigado y así analizar las reacciones inesperadas de los asistentes.

Con la observación no participante, se describe el ambiente del evento, y observar las variables que sufren modificaciones antes, durante y después, evitando dejar de tomar nota de detalles importantes como las reacciones de los espectadores al ver la obra, el comportamiento que tienen en el transcurso de la misma y “para esto, se vale de todos los sentidos mas no solo de la vista; pues cualquier aspecto puede ser relevante (clima, aroma, iluminación, entre otros)”. (Hernández, Fernández y Baptista. 2003).

La entrevista

La entrevista se realiza al público asistente y a los expertos en comunicación.

De los asistentes se busca conocer sus opiniones y percepciones frente a la obra y el proyecto REHEART. La entrevista a los expertos en relaciones públicas y marketing es necesaria para evaluar si la asistencia del público fue

la esperada de acuerdo a la planificación. Además, se le brindará la información requerida del evento REHEART con la intención de conocer su opinión como profesionales, para critiquen o validen el trabajo y obtener retroalimentación del evento.

Herramientas

Las herramientas que se utilizan para estas técnicas de investigación son: cuestionarios y registros de observación.

2.3. Resultados de la evaluación

2.3.1. Resultados de la observación

Se obtuvo el 80% de asistencia de los invitados. De los 300 convocados se tuvo la asistencia de 240 personas. El porcentaje más alto de asistentes pertenece los miembros del Centro de la Conducta, seguido por los familiares de los jóvenes de los centros de rehabilitación, invitados de los organizadores, personas involucradas en las artes escénicas y por último los invitados de la Universidad Casa Grande.

Entre los invitados se encontraron grandes figuras de las artes escénicas del país como Marina Salvarezza, Jaime Tamariz, los actores Juan José Jaramillo y Christian Aguilera, y los productores Carlos Icaza, y Víctor Andrade.

Se pudo observar que durante el video de introducción los familiares de los jóvenes del centro de rehabilitación que actuaban en la obra, estaban más concentrados y ponían más atención que el público general.

Por otro lado, la atención del público en general fue alta al principio del video y fue decayendo gradualmente, hasta recuperarla en los últimos minutos del video en donde se muestra los aspectos positivos y resultados del taller.

Durante la obra, el público estaba concentrado en las escenas, se evidenciaba por la respuesta que se obtenía luego de que los actores terminaban una línea. Al final la obra provocó distintas reacciones en los espectadores, las más notorias fue la risa y el llanto de algunos. Al finalizar, el público ovacionó al elenco de Reheart poniéndose de pie.

2.3.2. Resultados de la encuesta: Cuestionario a los asistentes del evento Reheart

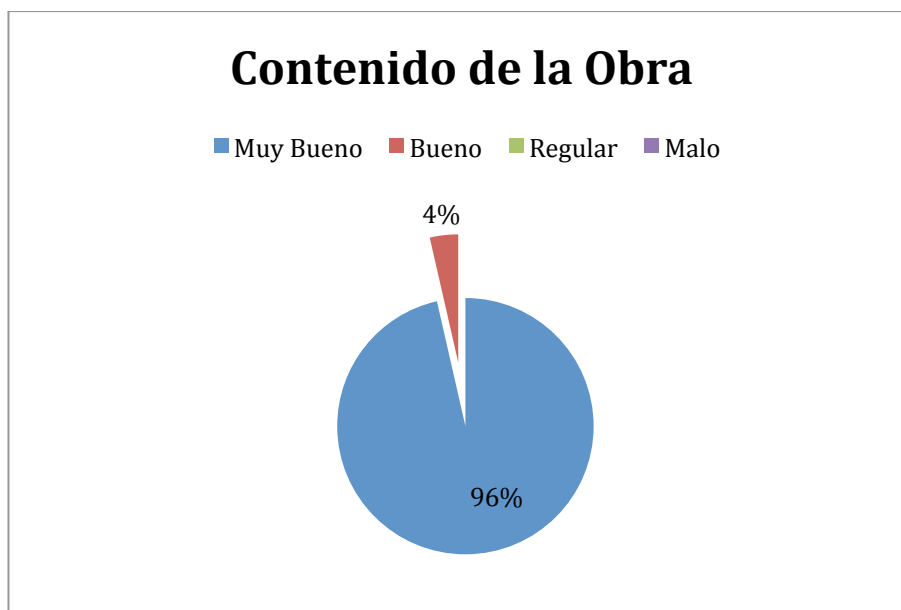


Fig. 1. Cuadro de percepción del contenido de la obra.

De acuerdo a la apreciación del público de REHEART, al 96% de ellos les parece que el contenido de la obra es Muy buena, el 4% asegura que es bueno, y a ninguno de ellos le pareció regular o mala.

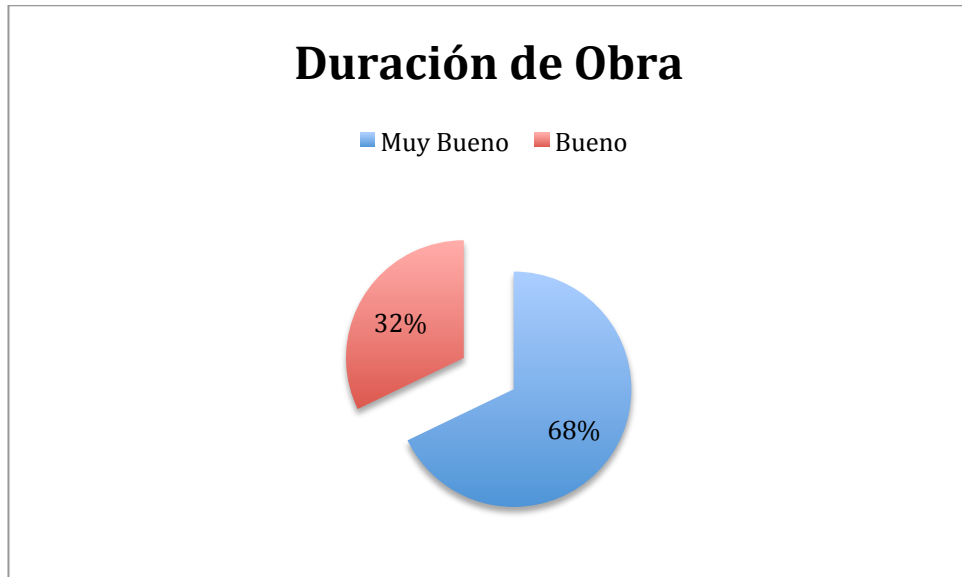


Fig. 2. Cuadro de percepción de duración de la obra.

El 68% de la muestra percibe que la duración de la obra fue “Muy Buena”, mientras que el 32% considera que es “Buena”, el 0% considero que era “Regular”, y el 0% “Mala”.

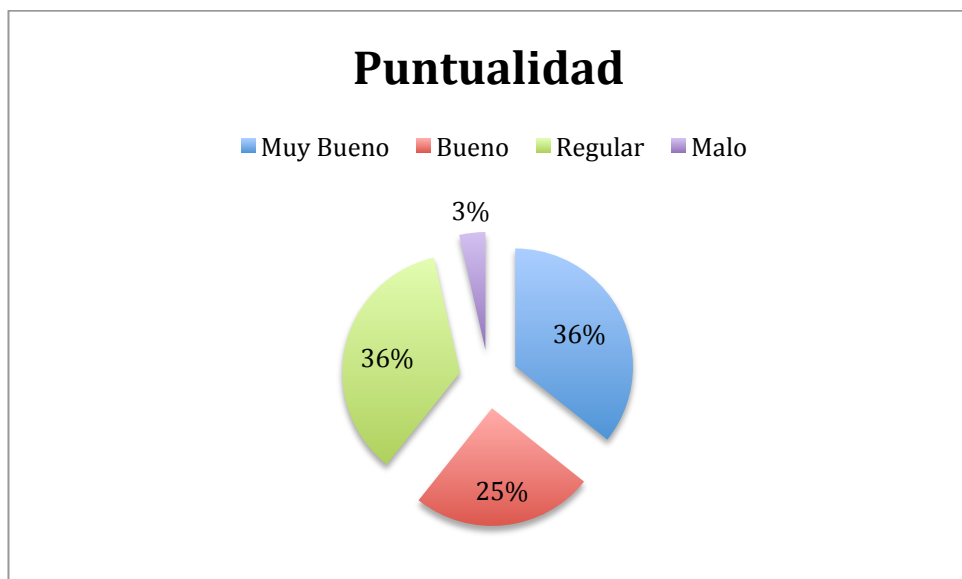


Fig. 3. Cuadro de percepción de la puntualidad.

En cuanto a la puntualidad del evento, el 36% de los encuestados aseguran que fue puntual, el 25% lo considera “Bueno”, otro 36% lo piensa regular y por último el 3% fue malo.

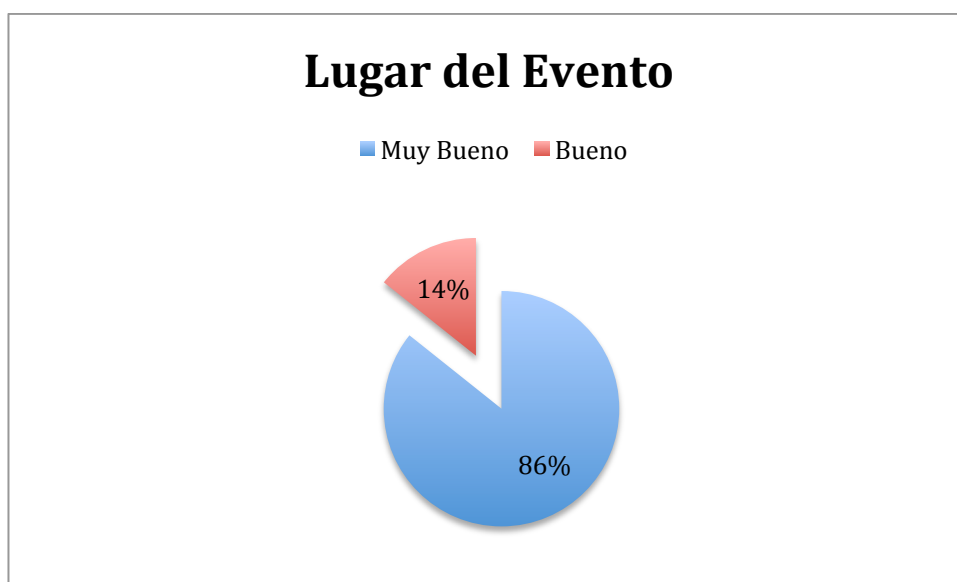


Fig. 4. Cuadro de percepción de lugar del evento.

De acuerdo a las encuesta, el 86% de los asistentes percibieron al lugar en que se realizó el evento como “Muy Bueno”, seguido por un 14% que lo consideró “Bueno”.



Fig. 5. Cuadro de Recomendación del evento.

Todos los asistentes de Reheart recomendaría este evento.

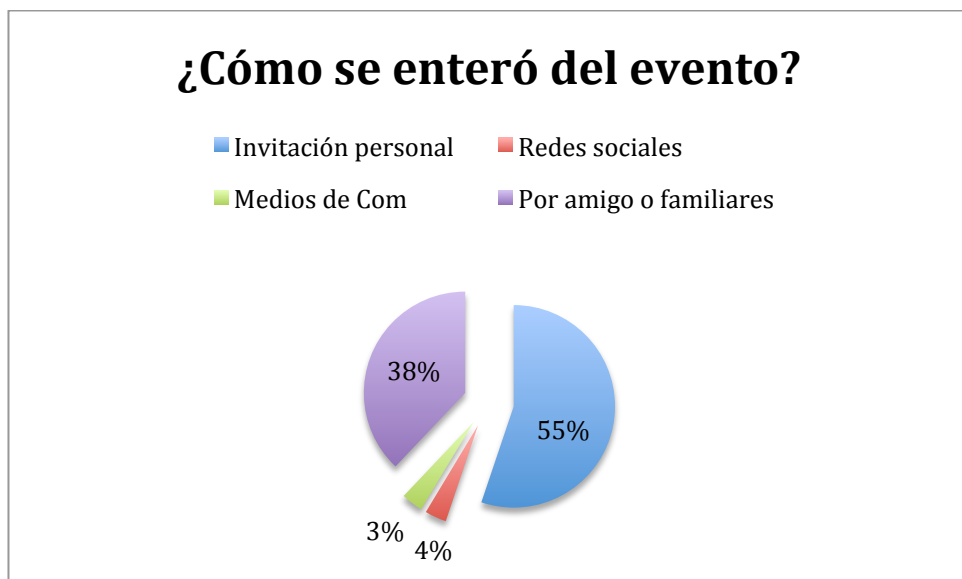


Fig. 5. Cuadro ¿Cómo se enteró del evento?

El 55% de los encuestados supo de Reheart por la invitación personal que les llegó, el 38% de los asistentes por amigos o familiares, el 4% supo del evento por las redes sociales, y sólo el 3% se enteró por entrevistas en medios de comunicación masiva.



Fig. 6. Cuadro ¿Asistiría al evento el próximo años?

El 100% de los encuestados asistiría al evento el próximo año.

2.3.3. Resultados de las entrevistas al público.

La mayor parte del público no conocía Reheart hasta que recibió la invitación al evento, otros conocían del evento porque amigos o compañeros de la universidad son parte del proyecto.

El video fue percibido por los asistentes como informativo, para conocer los antecedentes del evento, y el proceso de la experiencia de introducir al teatro como terapia de rehabilitación. El público también conoció las opiniones de los pacientes, profesores y organizadores. Por otro lado, los familiares del elenco, dijeron que el video fue el testimonio de cómo el teatro les ayudó a superar las adicciones.

Muchos de los asistentes consideran que la obra fue muy emotiva y entretenida, que así como los hizo reír, los hizo llorar, porque el público se sintió tocado por la obra al identificarse con algunas de las escenas que los jóvenes representaban.

A los asistentes les impresionó el hecho de que los protagonistas sean jóvenes pacientes en rehabilitación, consideran que es un logro para los jóvenes y que muchos de ellos tienen talento. Afirman que se notaba que lo disfrutaban y que transmitían esa energía en el escenario para proyectarla a los espectadores. Luego de la obra, el público disfrutó poder conversar con el elenco y profesores, y poder conocer a Reheart desde sus actores. “Lo que más me gustó del evento, a parte de la obra, fue ver a todos los chicos felices, sonrientes y al elenco cuando subió al escenario y lloraron fue muy emotivo. Se nota que fue una causa muy humana” afirmó Luis Carlos Campuzano.

Lily Gallardo, estudiante de Comunicación Escénica de la Universidad Casa Grande expresó en la entrevista “Al terminar la obra yo pensé que era la única conmovida, pero me viré y vi a la gente igual que yo, llorando.

Muchos de los que fuimos estudiamos teatro, y yo creo que verlos a ellos nos recordó por qué estamos estudiando, la emoción que sentíamos al principio de lanzarnos al escenario y a arriesgarnos a vernos expuestos”.

Lo que menos le gustó de la obra al público fue la hora que empezó el evento, consideran que esperaron mucho desde que llegaron hasta que empezó, y también piensan que la obra duró poco tiempo. Por otro lado, el video estaba muy largo y monótono que se repetía en imágenes y texto.

El público expresó que trabajar con los jóvenes con adicciones es la esencia del proyecto, y eso fue lo que más les agradó, el hecho de intentar mejorar la vida a una persona que tocó fondo por las drogas mediante el arte. “Me parece increíble dar oportunidad la oportunidad a esos chicos a hacer cosas que antes nunca se hubiesen atrevido. Les ayuda a confiar en el otro y en ellos mismos, creando un vínculo que sin el teatro nunca hubiese existido” afirmó Rocío Maruri.

Las recomendaciones del público asistente fueron: la obra debería de durar más tiempo y agregarle más escenas, REHEART es un proyecto que debería ser permanente que debería seguir creciendo enfocándose en otros grupos vulnerables como los ancianos, niños con cáncer, entre otros, y mejorar la comunicación del proyecto y evento para llegar a más personas.

2.3.4. Resultado de la Entrevista a los expertos en Comunicación.

De acuerdo a las entrevistas realizadas a los expertos en comunicación, Irene Gonzales, y Eduardo Salas; el evento tuvo muy buena acogida y asistencia, estuvieron no sólo padres de los chicos protagonistas de la obra, sino también figuras importantes en las artes escénicas como Marina Salvarezza y Jaime Tamariz, el actor Juan José Jaramillo, el productor de teatro Carlos Icaza, el actor Christian Aguilera, Víctor Andrade y un representante del Teatro Sánchez Aguilar. Se logró que el 80% de los invitados asistan a la obra, y el salón estuvo lleno.

De acuerdo a González y Salas, se debe proponer la fecha para el evento tomando en cuenta los eventos que se realicen durante la semana, porque eso tiene una fuerte influencia en la asistencia y en especial la de los medios de comunicación, porque los otros eventos pueden acaparar más la atención y afectar considerablemente la asistencia.

La propuesta del Milkshake Party se concibe como el atributo diferenciador del evento llamando la atención de las personas y generando recordación, al igual que la decoración y la buena atención otorgado por logística.

Por otro lado, se considera que el espacio del lobby no fue el adecuado para abarcar a toda la gente, pero como asistencia y logística estuvo bien organizado y se supo ser recursivos y trabajar con el espacio que teníamos.

Según Gabriela Garzón, el evento pudo haber tenido más difusión tratándolo más como una campaña y tomando líderes de opinión para la difusión de la misma, y hubiera contando con más asistentes si se hubiera estipulado otra fecha que no se cruce con eventos de la Universidad Casa Grande, como Puerto Naranja. González concuerda que se pudo comunicar más la convocatoria para llamar la atención de las personas hacia la problemática y el evento.

De acuerdo a Salas, la estrategia de Marketing social y digital fueron las adecuadas para el evento. Reheart es un buen proyecto que se pudo explotar más, tanto en comunicación como en convocatoria, es un producto que está en introducción y en esta etapa lo más importante es enfocar los esfuerzos en la comunicación para que el público lo conozca.

Para finalizar, González y Garzón recomiendan sacar más provecho a la iniciativa y realizar una campaña social basada en relaciones con prescriptores, líderes de opinión, medios de comunicación para dar notoriedad a tu evento y generar opinión pública y de esa manera despertar el interés de los medios de comunicación y personas influyentes. También se pueden generar alianzas con medios de comunicación para que brinden su figura como *media partner*, generar más credibilidad, y llamar la atención de las empresas, compañía y organizaciones para colaborar o a ser parte de proyectos sociales como éste.

2.4. Conclusiones de la evaluación

Según los resultados obtenidos de la evaluación de REHEART de acuerdo a los objetivos podemos concluir para un futuro plan de acción y construcción del mismo:

Objetivo: Evaluar si la asistencia del público en la presentación de la obra final de REHEART, fue la esperada de acuerdo a la planificación de los organizadores del proyecto.

La asistencia del público en la presentación de la obra final de REHEART fue la esperada de acuerdo a la planificación del evento. Se logró reunir a 240 personas que, de acuerdo a las entrevistas, esperaban con ansias ver la presentación de la obra “Fragmentos de una Quimera”. Se logró crear un ambiente muy familiar y acogedor porque se contó con la presencia de personas que valoran el evento de manera personal como los familiares y amigos de los organizadores y del elenco.

Objetivo: Conocer la percepción del público, frente a la obra y proyecto REHEART.

Antes del evento, la gran parte del público no sabía lo que era REHEART, y lo percibía como un proyecto universitario más. Sin embargo, luego de ver la obra cambió esta percepción que tenían, para darse cuenta que era un proyecto social e innovador. Muchos de los asistentes consideran que el

espectáculo fue muy emotivo y se sintieron tocados al identificarse con algunas de las escenas que los jóvenes representaban. También sintieron orgullo por el talento de ellos y les dejó un sentimiento de superación que hizo que se cuestionaran sobre su propia vida y sus proyectos personales.

Objetivo: Determinar si existió acogida por parte del público al que se dirigía el proyecto REHEART.

Al finalizar la obra se sintió la cálida acogida del público que ovacionó al elenco de Reheart con aplausos y poniéndose de pie. El proyecto logró llenar la sala José Martínez Queirolo de la Casa de la Cultura Núcleo del Guayas con el 80% de la asistencia de las personas convocadas.

Se logró la personalización del evento con la decoración de lugar (la iluminación tenue y fotos) y la MilkShake Party que gustó mucho al público y lo marcó como el distintivo de nuestra celebración.

En conclusión, la presentación de la obra final de Reheart tuvo una gran acogida por parte del público y superó las expectativas de los organizadores fue percibido como un proyecto social sostenible en el tiempo y que puede ampliarse a diferentes grupos vulnerables.

2.5. Recomendaciones de la evaluación

Según las conclusiones obtenidas luego de realizar la evaluación de la acogida, asistencia y análisis de la percepción del público frente a la obra Reheart se recomiendan los siguientes puntos, que servirán para la construcción y ejecución del mismo en futuras ediciones:

- Se sugiere aumentar los esfuerzos de comunicación para lograr una mayor difusión del evento. Reheart, por ser un proyecto piloto, enfocó su comunicación en dar información sobre la problemática, pero no en el evento.
- Otra recomendación es realizar una campaña de comunicación para el evento. Se le puede sacar más provecho a la iniciativa realizando una campaña mediática en dónde se busque líderes de opinión que se unan la causa social, con el fin de generar mayor opinión pública.
- Se recomienda revisar la Agenda Cultural de Guayaquil, y eventos sociales importantes o de la misma categoría en la ciudad, y en la Universidad. De ese modo, se elimina un factor que pueda afectar la asistencia del público.
- Vinculación con la comunidad: Muchas personas que conocieron a Reheart por las redes sociales querían ser parte de

este proyecto y/o asistir a la obra. Se puede aprovechar esta oportunidad y crear una comunidad con las personas dispuestas a ayudar.

- Por sugerencia de los asistentes se recomienda ser puntuales en el evento. Si es cierto, se dice que parte de nuestra cultura es ser impuntuales, y existe una lucha constante con la llamada “hora ecuatoriana”, hay que empezar a cambiar esos hábitos. En el evento de Reheart los asistentes fueron puntuales y les molestó esperar.
- En cuanto al evento, el público de Reheart también sugirió que la obra debe durar más tiempo, en nuestro caso duró media hora, sin embargo los asistentes se quedaron con ganas de más.

2.6. Reflexión personal

A punto de acabar mi carrera, tuve que elegir entre un Proyecto de Aplicación Personal o realizar un investigación, y no dude ni un segundo en elegir un PAP. Luego de cuatro años de estudio en la Universidad Casa Grande, resolviendo casos, asistiendo a juegos de simulación profesional como Puerto Naranja 1 y 2 y Emergencias, tenía que cerrar mi año con broche de oro con un proyecto más.

Este proyecto empezó como Teatro Móvil, y lo primero que me imaginé fue un camión arrastrando un escenario móvil y llevándolo a los actores con sus obras por todo el país, pero nuestro proyecto terminó siendo totalmente diferente a eso.

Llegar a Reheart no fue fácil, durante dos meses mi grupo y yo estuvimos pensando en varias ideas de proyectos que ayuden a las problemáticas sociales, pero ninguna nos convencía. Pasamos largas horas investigando un problema del país que puede ser abordado por nosotros, un problema que sea muy poco atendido por las autoridades y empresas privadas, y así llegamos a los jóvenes con adicciones. Hasta que llegó el día que con coincidimos con nuestro guía de tesis a realizar talleres de teatro en centros de rehabilitación de drogas.

Empezamos a investigar los centros de rehabilitación y las necesidades que tienen los jóvenes que viven ahí, y fue así que nuestro proyecto terminó de convencernos cuando supimos de la falta de actividades lúdico educativas en estos lugares, que quedaba perfecto para implementar nuestro proyecto ahí.

Al principio no me gustaba la idea, por lo que siempre pensé el Teatro Móvil tipo circense y comercial, y no entendía la relación de un teatro móvil que no se mueva. Pero mientras más conocía sobre la adicción a las drogas y el efecto social que tiene en los jóvenes más me interesaba el tema.

Y llegó el día que empezamos los talleres, contratamos a tres profesores Marcelo, Itzel y Silvia, que sin duda fueron la mejor opción, más allá de su profesionalismo, es el compromiso y corazón que ponían en el proyecto, igual que nosotros. Y así, con la incertidumbre en el corazón de que si lo íbamos a lograr empezó Reheart.

El nombre Rehart nació de un juego de palabras “rehab” y “heart”, es decir, rehabilitación y corazón en inglés, e indudablemente es perfecto para describir lo que hicimos, una rehabilitación que toque el corazón de los chicos, demostrando que “el arte desintoxica”.

Los conocimientos adquiridos en mi carrera de Marketing puede usarlos en este proyecto de PAPs. Me ayudó a realizar un plan de Marketing social a este producto nuevo que fue un plan piloto de un proyecto social, esos conocimientos fueron necesarios para elaborar estrategias y poner en prácticas las tácticas, enfocados en Marketing Digital.

Trabajar en el PAPs también me ayudó bastante en trabajar en equipo, a comprender a mis compañeros, a escuchar sus opiniones, aunque sean distintas las mías y llegar a conocer sus fortalezas y virtudes para complementarnos.

Muchas veces uno no se da cuenta que vive por los intereses individuales protegiéndolos bajo una caparazón invisible llamado egoísmo. Fueron varias excusas que se me pasaron por la cabeza al saber que tenía que

ir seis horas a la semana a los ensayos de 11am a 1pm teniendo que sacrificar horas de trabajo. Pero ese sacrificio valió la pena.

La experiencia que obtuve al trabajar con estos chicos es invaluable y saber que sólo con tu presencia puedes alegrar a alguien no tiene precio. Paul, John, José Daniel, Kevin, Danny, Rey David y Joel siempre los llevaré en mi corazón y gracias a Itzel Cuevas, Marcelo Leyton y Silvia Morán, por acompañarnos en este camino. Y un agradecimiento profundo a nuestra guía Anyelina, por no permitirnos realizar las ideas vagas que teníamos al principio.

Creo firmemente que Reheart sembró la semilla de lo que será un gran árbol, un proyecto que será parte de esta universidad y permitirá a sus alumnos en procesos de titulación a cambiar la vida de los más necesitados, y en contribución ellos les regalaran a los egresados la mejor experiencia estudiantil, profesional y personal de toda su vida. Como recomendación personal les sugiero continuar con el proyecto Reheart debido a la adaptabilidad que tiene en cuenta al grupo que se dirige, y a la formar de arte que se use como herramienta de rehabilitación.

3. Anexos

3.1. Documentos de Pre Grado (documento adjunto).

3.2. Cronograma del proyecto

Septiembre 2015

Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
Inicio Taller Reheart	Taller Reheart	Taller Reheart	Taller Reheart	Taller Reheart	Taller Reheart	Taller Reheart
14	15	16	17	18	19	20
Taller Reheart	Taller Reheart	Taller Reheart	Taller Reheart	Taller Reheart	Taller Reheart	Taller Reheart
21	22	23	24	25	26	27
Taller Reheart	Taller Reheart	Taller Reheart	Taller Reheart	Taller Reheart	Taller Reheart	Taller Reheart
28	29	30	Notas:			
Taller Reheart	Taller Reheart	Taller Reheart				

Noviembre 2015

Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo
						1
2	3	4	5	6	7	8
Inicio Ensayo de alumnos con los internos	Ensayo de alumnos con los internos	Ensayo de alumnos con los internos	Ensayo de alumnos con los internos	Ensayo de alumnos con los internos	Ensayo de alumnos con los internos	Ensayo de alumnos con los internos
9	10	11	12	13	14	15
Ensayo de alumnos con los internos	Ensayo de alumnos con los internos	Ensayo de alumnos con los internos	Ensayo de alumnos con los internos	Ensayo de alumnos con los internos	Ensayo de alumnos con los internos Presentación tentativa centro de rehabilitación (mujeres)	Fin Ensayo de alumnos con los internos
16	17	18	19	20	21	22
		Presentación tentativa centro de rehabilitación (varones)	Presentación tentativa centro de rehabilitación (varones)			
23	24	25	26	27	28	29
30	Notas:					

Octubre 2015

Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo
			1	2	3	4
			Taller Reheat	Taller Reheat	Taller Reheat	Taller Reheat
5	6	7	8	9	10	11
Taller Reheat	Taller Reheat	Taller Reheat	Taller Reheat	Taller Reheat	Taller Reheat	Taller Reheat
12	13	14	15	16	17	18
Taller Reheat	Taller Reheat	Taller Reheat	Taller Reheat	Taller Reheat	Fin Taller Reheat	
19	20	21	22	23	24	25
Ensayo, montaje y puesta en escena con profesores	Ensayo, montaje y puesta en escena con profesores	Ensayo, montaje y puesta en escena con profesores	Ensayo, montaje y puesta en escena con profesores	Ensayo, montaje y puesta en escena con profesores		
26	27	28	29	30	31	
Ensayo, montaje y puesta en escena con profesores	Ensayo, montaje y puesta en escena con profesores	Ensayo, montaje y puesta en escena con profesores	Ensayo, montaje y puesta en escena con profesores	Ensayo, montaje y puesta en escena con profesores	Ensayo, montaje y puesta en escena con profesores	
		Notas:				

3.3. Cuadro de Presupuesto

Presupuesto Inicial

PRESUPUESTO DE TALLER

DETALLE	CANTIDAD	V. UNIT	V. TOTAL
DISEÑO INSTITUCIONAL	1	\$ 250,00	\$ 250,00
PRODUCCIÓN AUDIOVISUAL	1	\$ 500,00	\$ 500,00
GASTOS DE IMPRENTA	1	\$ 500,00	\$ 500,00
CAMISETAS DEL STAFF	24	\$ 5,00	\$ 120,00
SUELDO PROFESOR DE VOZ	1	\$ 800,00	\$ 800,00
SUELDO PROFESOR DE DRAMATURGIA	1	\$ 1.000,00	\$ 1.000,00
SUELDO PROFESOR DE CUERPO	1	\$ 2.000,00	\$ 2.000,00
TOTAL			\$ 5.170,00

Presupuesto de la Obra y Cocktail

DETALLE	CANTIDAD	V. UNIT	V. TOTAL
GASTOS DE IMPRENTA	1	\$ 500,00	\$ 500,00
TRANSPORTACIÓN Y VIÁTICOS	1	\$ 100,00	\$ 100,00
VESTUARIO Y MAQUILLAJE	1	\$ 200,00	\$ 200,00
ESCENOGRAFIA	1	\$ 400,00	\$ 400,00
CASA DE LA CULTURA	1	\$ 300,00	\$ 300,00
LUCES Y SONIDO	1	\$ 300,00	\$ 300,00
DJ	1	\$ 100,00	\$ 100,00
CATERING (SALAS LOUNGE + MESEROS + BAR)	150	\$ 15,00	\$ 2.250,00
DECORACION	1	\$ 300,00	\$ 300,00
ALQUILER DE PROYECTOR	1	\$ 200,00	\$ 200,00
TOTAL			\$ 4.650,00

Presupuesto Final

PRESUPUESTO DE TALLER

DETALLE	CANTIDAD	V. UNIT	V. TOTAL
Diseño institucional	1	\$250.00	\$250.00
Producción audiovisual	1	\$500.00	\$500.00
Camisetas Reheart	18	\$5.00	\$90.00
Sueldo profesor de Voz	1	\$600.00	\$600.00
Sueldo profesor de Dramaturgia	1	\$1,300.00	\$1,300.00
Sueldo profesor de Cuerpo	1	\$1,600.00	\$1,600.00
TOTAL			\$4,340.00

PRESUPUESTO DE LA OBRA Y COCKTAIL

DETALLE	CANTIDAD	V. UNIT	V. TOTAL
Vestuario (pantalones)	6	8	48
Catering (bocaditos y milkshake)	1	300	300
Decoración	1	200	200
TOTAL			\$548.00

3.4. Cuestionarios

3.4.1. Cuestionario de Entrevista a Relacionistas Públicas

Objetivo: Evaluar si la asistencia del público en la presentación de la obra final de REHEART, fue la esperada de acuerdo a la planificación de los organizadores del proyecto.

1. ¿Cómo evaluaría la asistencia del público de acuerdo a la planificación de Reheart?
2. ¿Qué factores pudieron incidir que afecte la asistencia de los invitados?
3. ¿Cómo calificaría la organización del evento?

4. De acuerdo a su experiencia, ¿qué hicimos bien?
5. ¿Qué se realizó mal en consideración a las relaciones públicas?
6. ¿Qué recomendaciones nos puede dar se deberán tomar sobre la iniciativa?

3.4.2. Cuestionario de Entrevista a Marketing

Objetivo: Evaluar si la asistencia del público en la presentación de la obra final de REHEART, fue la esperada de acuerdo a la planificación de los organizadores del proyecto.

1. ¿Cómo evaluaría la asistencia del público de acuerdo a la planificación de Reheart?
2. ¿Qué factores pudieron incidir que afecte la asistencia de los invitados?
3. ¿Cómo calificaría las estrategias de Marketing que se usaron?
4. ¿Cómo cree que influyó las estrategias usadas en la asistencia?
5. De acuerdo a su experiencia, ¿qué hicimos bien?
6. ¿Qué se realizó mal?
7. ¿Qué estrategias o tácticas nos sugiere?
8. ¿Qué recomendaciones nos puede dar se deberán tomar sobre la iniciativa?

3.4.3. Cuestionario de Entrevista a los asistentes

Objetivo: Conocer la percepción del público, frente a la obra y proyecto REHEART.

Nombre:

Edad:

1. Antes del evento, ¿conocía de Reheart?
2. ¿Cómo se enteró del evento?
3. ¿Qué opinión tiene sobre el video de introducción? ¿Aclaró de qué se trata Reheart?
4. ¿Qué sintió después de ver la obra?
5. ¿Qué es lo que más le gusto del evento?
6. ¿Cómo sintió la atención y el trato durante el evento?
7. ¿Qué es lo que menos le gustó del evento?
8. ¿Qué recomendaciones y sugerencias nos puede dar?
9. ¿Qué opina del hecho de trabajar con jóvenes en rehabilitación?

3.5. Registro de Observación

Objetivo: Determinar si existió acogida por parte del público al que se dirigía el proyecto REHEART.

Día: Jueves, 19 de noviembre de 2015.

Hora: 8pm

Asistencia:

La asistencia de los invitados por parte de los jóvenes que forman parte del taller REHEART, fue mayor. Llegaban acompañado de familiares como esposo, hijos, abuelas, y tíos.

Los invitados por parte de los organizadores del evento llegaban con menor número de acompañantes, o por separada.

De los 300 invitados: Invitados de la Universidad Casa Grande, personas involucradas en las artes escénicas, amigos y familiares del elenco, personal y pacientes del Centro de la Conducta, familiares y amigos de los organizadores y convocados de los medios de comunicación; 240 de ellos asistieron a la obra.

Grado de atención del video de introducción:

Los amigos y familiares de los jóvenes del taller tuvieron mayor grado de atención durante el rodaje del video de introducción, probablemente porque los conocen mejor y pueden comprender lo que está pasando, y se puede evidenciar que este público tomó fotos y grabó videos de esta etapa introductoria.

El público en general tuvo un alto grado de atención al principio del video, la que iba decayendo gradualmente conforme pasaban los minutos. Volvieron a ponerle atención al video en los últimos dos minutos donde se muestra los resultados y los aspectos positivos del taller.

Grado de atención durante la obra:

El grado de atención del público en general fue alto en todas las escenas. Se pudo observar la concentración de los asistentes y la respuesta del público de la obra.

Emociones:

La obra provocó distintas reacciones en los espectadores, las más notorias fue la risa que provocó y la conmoción de algunos espectadores que lloraron con la obra. Los que más se rieron con la obra fueron los niños.

En la primera escena, “Todos Corren”, el público aplaudió a cada línea que el elenco pronunciaba.

La segunda escena, “Pequeño Monstruito” fue la que más conmocionó a la gente, y se registró a varias personas del público llorando.

En las siguientes dos escenas la gente disfruto de la comedia y se escuchaban más risas.

Distracciones:

El hecho que el público grabe con celulares o cámaras incomodó a algunos espectadores.

Fin de la obra:

Al finalizar la obra el público ovacionó al elenco de Reheart incluso poniéndose de pie.

3.6. Transcripción de entrevistas a profesionales de Comunicación

3.6.1. Entrevista a Relacionista Pública: Irene González

Relacionista Pública de Ecuavisa

1. ¿Cómo evaluaría la asistencia del público de acuerdo a la planificación de Reheart?

La asistencia fue muy bien recibida, vi que hubo bastante gente en el teatro y de todo tipo de proveniencia, vi gente muy animada y que apoyaban a los actores por lo que asumo que eran familiares de ellos, también vi a unas cuantas personalidades del teatro, reconocí a Jaime Tamariz y a Carlos Icaza, y por supuesto a Marina Salavarezza. Calculo que en el evento hubo 200 personas, y vi casi todos los asientos llenos.

2. ¿Qué factores pudieron incidir que afecte la asistencia de los invitados?

En el ámbito de relaciones públicas tengo entendido que hubo varios eventos ese día, había un concierto, y había un evento muy importante de moda en Quito que tal vez sus invitados y medios de comunicación hayan asistido a estos dos eventos. La magnitud de un

concierto y un evento ya reconocido en el país va a acaparar más la atención.

El hecho que hayan ido las personas invitadas, según me muestran en la lista de invitados, fue una aceptación enorme porque demuestra que si hay interés en estos evento sociales.

3. ¿Cómo calificaría la organización del evento?

El evento estuvo excelente. Desde el momento que entré con mis compañeros vi que había frases motivacionales del evento en el ascensor. Al entrar al hall estaba muy bien decorado, la iluminación fue tenue pero muy intrigante porque causaba expectativa con las fotos y la decoración nos adelantaba un poco de lo que íbamos a ver. Todo iba muy acorde, y supieron personalizar el evento. Fue buena la manera en que te recibieron. El protocolo muy bueno, desde la entrada del Centro de Arte había una persona recibiendo a los invitados e indicando el piso que era y arriba también los recibían; a las personas del medio se les dio un carnet para identificarlos. Buena la preparación porque pensaron en todos los detalles.

4. De acuerdo a su experiencia, ¿qué hicimos bien?

El proyecto en sí me parece excelente. Me gustó bastante el video y la producción. Supieron llegar a la gente, cuando veía de reojo vi a la gente que estaban llorando, sé que pudieron llegar al corazón.

Como organización del evento tal vez el espacio no pudo abarcar a toda la gente, o no midieron que el proyecto si iba a tener asistencia entonces al momento de la salida del MilkShake Party se veía repleto y tal vez la gente estaba muy amontonada, y que a pesar de esta situación la gente no quería irse. La gente estaba ahí, los actores cuando salieron fueron bien recibidos. El espacio no fue el adecuado, pero como asistencia y logística estuvo bueno y supieron ser recursivos y trabajar con el espacio que tenían. Lo que me encantó fue el Play Book con toda la información de la obra, la sinopsis y los nombres de los actores.

Como estrategia de convocatoria vi que no se movieron mucho. Los sigo en redes sociales y no hicieron convocatoria por este medio. Con lo que conversamos, la convocatoria fue con invitación, pero si pudieron hacer más. Se pudo coger a voceros para que llame más la atención del proyecto, en especial de la obra.

5. ¿Qué se realizó mal en consideración a las relaciones públicas?

No fueron intensos o no siguieron con rigurosidad el llamar la atención de las personas para asistir a la obra o crear una convocatoria a hacer conciencia sobre la problemática que llame aún más la atención. Si bien en redes sociales comunicaban paso a paso el proceso del proyecto de manera inmediata y se veía las cosas más naturales la gente tal vez lo vio como un proyecto sin transcendencia y no lo vio como el gran proyecto social que tiene como resultado una obra con

representación de los chicos. Eso es algo que realmente llama la atención porque es un proyecto social con un resultado tangible, la obra.

6. ¿Qué recomendaciones nos puede dar se deberán tomar sobre la iniciativa?

Como estrategia pueden llamar la atención y aliarse con un medio de comunicación como figura de media partner para que esta tenga más credibilidad, se difunda de manera más oficial el proyecto a través de un solo medio de comunicación, esto repercutiría llamando la atención a otros medios. La credibilidad influirá también en las empresas, compañía y organizaciones y estas estarán mas predispuestas a colaborar o a ser parte de proyectos sociales como este.

3.6.2. Entrevista a Relacionista Pública: Gabriela Garzón

Relacionista Pública del Mall del Sol.

1. ¿Cómo evaluaría la asistencia del público de acuerdo a la planificación de Reheart?

El evento tuvo muy buena asistencia, se vio la presencia no solamente de los padres de los chicos que están haciendo la obra, sino también de personas importante como por ejemplo, en el caso de la Universidad Casa Grande, Marina Salvarezza que es una figura importante en el tema de escénica. Tuvo

buena acogida del público, sobretodo una buena atención por parte de las personas que estaban viendo la obra.

También tuvo una alta asistencia, en un logro que el 80% de los invitados asistan a la obra porque muchos factores inciden al momento de asistir como otros compromisos, lugar del evento y hora.

2. De acuerdo a su experiencia, ¿qué hicimos bien?

Me agradó el tema que ustedes propusieron, cómo lo realizaron. La ambientación del salón me pareció espectacular con las luces, tipo vintage. La decoración daba para el lugar

Me pareció interesante la propuesta del MilkShake Party, porque normalmente brindan soft drinks como agua y colas cuando no se puede dar bebidas alcohólica. Es una idea innovadora que llama la atención a las personas, es un atributo diferenciador de tu evento al brindar este plus.

Así mismo, definieron bien al público que querían llegar con el evento, que son precisamente los que recibieron invitaciones como las personas de la UCG, las personas influyentes en el teatro y a los familiares y amigos de los jóvenes que actuaron. Había las personas necesarias para atender bien al público desde la bienvenida hasta la MilkShake Party.

3. ¿Qué pudimos haber hecho mejor?

Se podría haber difundido un poco más esto. Hacer un poco más de difusión a través de medios de comunicación, tratándolo más como una campaña, y tomar líderes de opinión para la difusión de la misma.

Por otro lado, si tenían la posibilidad de coordinar mejor la fecha para no cruzarse con un evento importante en la UCG como es Puerto Naranja.

4. ¿Qué recomendaciones nos puede para un próximo evento?

Se puede sacar más provecho a la iniciativa y podrían realizar una campaña, justamente por la problemática del tema de las drogas que es de interés social. La campaña se puede basar en relaciones con prescriptores, líderes de opinión, medios de comunicación para dar notoriedad a tu evento y generar opinión pública.

El fin es dar a conocer el evento, suscitar el interés de los auspiciantes o patrocinadores, y de esa manera despertar el interés de los medios de comunicación y personas influyentes de cubrir el evento.

Para finalizar, a la medida de lo posible realizar eventos abiertos al público general para que más gente conozca del mismo.

3.6.3. Entrevista a Marketing: Eduardo Salas

Director de Marketing de INESFE

1. ¿Cómo evaluaría la asistencia del público de acuerdo a la planificación de Reheart?

De acuerdo a lo comentado, la asistencia del público fue bastante favorable. El salón se llenó y eso habla muy bien del proyecto.

2. ¿Qué factores pudieron incidir que afecte la asistencia de los invitados?

Son varios factores los que afectan la asistencia como el lugar del evento, la hora que empieza, la hora que termina. También influye el interés de las personas, si les parece o no importante para ir a invertir su tiempo, y otros compromisos que tengan.

3. ¿Cómo calificaría las estrategias de Marketing que se usaron? ¿Cómo cree que influyó las estrategias usadas en la asistencia?

Se enfocaron en el Marketing social y digital. Ustedes representan al producto Reheart con la causa social de impartir talleres a estos jóvenes. La estrategia estuvo buena, pero debieron trabajar más en la táctica y en la ejecución. Los proyectos sociales pueden llegar a tener bastante difusión y aceptación, es difícil lograr que se involucren pero es fácil informar.

Es importante una buena campaña de expectativa, mientras la gente más conozca de tu evento, más interés se va a generar y van querer ir a este evento de la problemática actual.

4. De acuerdo a su experiencia, ¿qué hicimos bien?

La parte estratégica fue buena, irse por el marketing social, irse por el marketing digital porque tiene bastante difusión y no se necesita tantos recursos económicos sino humanos, y contar con la creatividad de ustedes, como en el concepto creativos, etc.

Tuvieron un buen producto que pudieron explotar más, y un lugar que iba acorde al producto. Les faltó explotarlo y decir a todo el mundo ¡estamos aquí, estamos haciendo esto!.

También es verdad que en las redes sociales subían cosas del proyecto, pero faltó información más concisa.

5. ¿Qué se realizó mal en cuanto a estrategias de Marketing?

Tal vez tener no un plan o cronograma. Un evento o un proyecto siempre debe de ir de la mano de una buena comunicación por que eso influye directamente en la acogida y la asistencia.

Por otro lado, su producto está en introducción y en esta etapa lo más importante es la comunicación. Se necesita comunicar bastante el producto para que lo conozcan.

6. ¿Qué recomendaciones nos puede dar se deberán tomar sobre la iniciativa?

Una buena estrategia de comunicación. Se puede realizar una campaña holística con las redes sociales para que una complemente a la otra, generar esa interacción que se necesita. La interacción es más

importante que el número de seguidores y es el porqué de la búsqueda de un influencer digital de este sector.

3.7. Entrevista a los asistentes

Objetivo: Conocer la percepción del público, frente a la obra y proyecto REHEART.

i. Entrevista a Luis Coronel

Edad: 27 años.

10. Antes del evento, ¿conocía de Reheart?

No

11. ¿Cómo se enteró del evento?

Invitación de una de las organizadoras.

12. ¿Qué le pareció el video de introducción? ¿Aclaró de qué se trata Reheart?

Si completamente.

13. ¿Qué sintió después de ver la obra?

Ganas de superarse. Al ver el ejemplo de los chicos, los hace pensar en uno y en sus proyectos, expectativas y ganas de superarse.

14. ¿Qué es lo que más le gusto del evento?

Era muy emocionante y describía bien el proyecto. El hecho de ver la obra te dabas cuenta de los verdaderos sentimientos de los chicos, cómo vivían el día a día, cómo se esforzaban, y eso me tocaba mucho. La obra estuvo muy entretenida, se notó que algunos chicos tenían mucho talento en eso y lo disfrutaban. El proyecto va a ayudarlos a superarse.

15. ¿Cómo sintió la atención y el trato durante el evento?

Muy bien, muy organizado y .puntuales. El lugar bien decorado para ser un lugar antiguo.

16. ¿Qué es lo que menos le gustó del evento?

La obra duró muy poco.

17. ¿Qué recomendaciones y sugerencias nos puede dar?

Capaz en la obra haber realizado, uno o dos más sketches. Por otro lado, REHEART es un proyecto que puede enfocarse no solamente en chicos en drogas, también podría enfocarse a ser un proyecto más global para rehabilitación de niños con cáncer, que esos chicos que están detrás de una cama también lo pueden sacar, y que se enfoquen en el arte.

18. ¿Qué opina del hecho de trabajar con jóvenes en rehabilitación?

Esa es la esencia del proyecto, intentar cambiar la vida a una persona que tocó fondo por las drogas mediante el arte.

ii. Entrevista a Marisol Gutiérrez

Edad: 49 años.

1. Antes del evento, ¿conocía de Reheart?

No

2. ¿Cómo se enteró del evento?

Por el trabajo de la Universidad Casa Grande.

3. ¿Qué le pareció el video de introducción? ¿Aclaró de qué se trata Reheart?

Me pareció fantástico, porque muchas personas habrán ido y no conocían lo que significaba y eso les daba el conocimiento de lo que iban a ver.

No sabía del proyecto, y me enteré que eran jóvenes que por medio del arte podían salir de las drogas. Por cualquier tipo de arte obviamente, en este caso era el teatro que los ayuda mucho.

4. ¿Qué sintió después de ver la obra?

Yo lloré, hubo un momento en el que lloré, fui muy emotiva, también me reí toda la obra. Al momento que te proyectan el video, te das cuenta de que personas son las que van a actuar, porque si fueran actores profesionales no hubiera sentido lo mismo. Pienso que es por eso que me emocioné tanto, al igual de muchas de las personas que fueron conmigo.

La parte que más me motivó fue cuando cogieron a los peluchitos y los abrazaban y lo besaban representando que se iba lo malo de ellos y venía lo bueno.

5. ¿Qué es lo que más le gusto del evento?

Me gustó la alegría de cada chico, lo que transmitían cuando se presentaron. Yo he ido a muchas obras en las que hacer reír al público

y también es muy difícil hacerlos llorar, y si me di cuenta que muchas personas lloraron. Los chicos lograron llegar a cada espectador, se sentía como le hablaban a cada uno de nosotros. Incluso cuando terminó la obra nos hablaban nos abrazaban, lo que no hace un artista normalmente.

6. ¿Cómo sintió la atención y el trato durante el evento?

Muy buena, normalmente tu vas a una obra de teatro, pagas la entrada, te sientas y miras la obra. En REHEART había un ambiente familiar. Incluso cuando terminó la obra los chicos salían a saludar.

7. ¿Qué es lo que menos le gustó del evento?

La demora en la presentación. Se demoraron mucho.

8. ¿Qué recomendaciones y sugerencias nos puede dar?

Mejora del escenario, no en el vestuario. Un mejor arte escénica.

9. ¿Qué opina del hecho de trabajar con jóvenes en rehabilitación?

Los jóvenes son el futuro y con ellos son los que hay que trabajar. En este caso se trabaja más de corazón, con el objetivo de sacarlos de las drogas.

iii. Entrevista a Rocío Maruri

Edad: 25 años.

1. Antes del evento, ¿conocía de Reheart?

Antes de ir al evento, si conocía de Reheart.

Compañeros y amigos fueron parte del grupo de alumnos que participaron.

De la misma manera dos de tres profesores son compañero míos.

2. ¿Cómo se enteró del evento?

Me enteré principalmente por Itzel Cuevas, quien fue una de las profesoras participantes de Reheart.

3. ¿Qué le pareció el video de introducción? ¿Aclaró de qué se trata Reheart?

Me gustó mucho el video de Reheart, me dejó claro de qué se trata el grupo y cuál es el objetivo. Lo único es que por momentos se repetía lo mismo.

4. ¿Qué sintió después de ver la obra?

Felicidad, contención, orgullo, emoción, etc. Realmente fue una gran mezcla de emociones; iba de una a otra.

5. ¿Qué es lo que más le gusto del evento?

Lo que más me gustó, fue cuando finalmente pude ver la obra "Fragmentos de una Quimera". El ver a los chicos correr al escenario fue lo que marcó el principio de mi parte favorita del evento.

6. ¿Cómo sintió la atención y el trato durante el evento?

Me sentí a gusto y en confianza porque estaban atentos a las personas que llegaban e inquietudes del público.

7. ¿Qué es lo que menos le gustó del evento?

Lo que menos me gustó fue la hora de inicio. Sin embargo sé el motivo de la tardanza por lo que no me molestó para nada.

8. ¿Qué recomendaciones y sugerencias nos puede dar?

Qué Reheart es un proyecto que debería ser permanente. No necesariamente una continuidad diarias o semanal. Pero que siga creciendo y evolucionando.

9. ¿Qué opina del hecho de trabajar con jóvenes en rehabilitación?

Me parece increíble ya que das otra oportunidad de invertir el tiempo a esos chicos a cosas que antes nunca se hubiesen atrevido. Les ayuda a confiar en el otro y en ellos mismos, creando un vínculo que sin el teatro nunca hubiese existido.

iv. Entrevista a Lily Gallardo

Edad: 23 años.

1. Antes del evento, ¿conocía de Reheart?

Si, porque había escuchado que era un proyecto diferente de los alumnos de la Casa Grande y se iban a enfocar a darles talleres de teatro a jóvenes en rehabilitación.

2. ¿Cómo se enteró del evento?

Por unos compañeros de la Casa Grande y yo estudio Comunicación Escénica.

3. ¿Qué le pareció el video de introducción? ¿Aclaró de qué se trata Reheart?

Me pareció súper interesante y completo para darnos a entender lo que se iba a mostrar, porque yo por lo que había escuchado yo entendía y

sabía lo que era pero en el video se pudo ver todo lo que viven a diario, la opinión de la directora y el transfondo de todos ellos, de lo que realmente quieren y saber más que todo que les está gustando, que se está divirtiendo, todo el proceso.

4. ¿Qué sintió después de ver la obra?

Al ver la obra me dieron ganas de llorar porque tocaron muchas partes en mí no necesariamente como drogadicta sino en otros aspectos de mi vida. Sentí un despertar, el saber que esto de aquí puede ser un proyecto a largo plazo que puede estar en muchas instituciones y escuelas y que puede cambiar muchas vidas, no necesariamente sólo a estos chicos.

5. ¿Qué es lo que más le gusto del evento?

Lo que más me gustó fue la obra, que fue súper divertida, que cada frase de lo que ellos decían yo creo que les gustaba cada uno, fue súper humano. Te llegaba sin importar que tuvieras adicciones o no. Fue una obra que la ves, y te transformas, sales cambiado. Es así como cuando vas a la iglesia.

6. ¿Cómo sintió la atención y el trato durante el evento por parte de los organizadores?

Se notaba que era algo social, porque había mucha gente buena, con buenas intenciones, el público era como familiar. Al final todos conversaban, podías estar en contacto con los profesores, los realizadores y con los actores.

También me gustó que al final ellos estaban con la gente, con el público. Ellos se te acercaban, podías hablar con ellos y preguntarles

cosas. Hablé con ellos y los abracé, ellos me abrazaban como que me conocían aunque sólo los había visto una vez, los felicítala les decía que sigan con sus sueños que siguen siendo actores. Ellos estaban súper felices, algunos tímidos, pero se sentía como que estuviéramos en familia.

7. ¿Qué es lo que menos le gustó del evento?

Me pareció que el video estaba un poco largo y muy monótono. El video se repetía mucho en imágenes y en texto.

8. ¿Qué recomendaciones y sugerencias nos puede dar?

Traten de llegar a más gente con esto, el proyecto está demasiado chévere pero no mucha gente no sabía. En el universidad, la mitad de mis compañeros no conocían el evento aún siendo de escénica. Difundir más el evento en redes sociales, aún asó la gente no aporte, pero tenga conocimiento del evento.

9. ¿Que opina del hecho de trabajar con jóvenes en rehabilitación?

Es algo arriesgado, hay que saber hacerlo y hay que continuar haciéndolo.

v. Entrevista a Andrea Solorzano.

Edad: 39 años.

1. ¿Antes del evento, ¿conocía de Reheart?

Sí

2. ¿Cómo se enteró del evento?

Mi hijo participa ahí

3. ¿Qué le pareció el video de introducción? ¿Aclaró de qué se trata Reheart?

Muy informativo, nos enseñó todo lo que aprendieron en el taller, todo lo que tuvieron que pasar para llegar a hacer la obra, también muy emotivo porque fue bueno escuchar el testimonio de ellos y hablar de las experiencias.

4. ¿Qué sintió después de ver la obra?

Tenía sentimientos encontrados sentía emoción de ver a mi hijo ahí presentándose saber que puede dar todo de sí. La obra estuvo muy buena, es cómo que ellos estuvieran contándonos sus historias a través de la obra.

5. ¿Qué es lo que más le gusto del evento?

La obra, pero todo estuvo muy lindo. la obra, la ropa que usaron, cómo habían decorado el lugar, incluso lo organización.

Fuimos toda la familia a verlo a Joel, y fue hermoso verlo actuar, es algo que no nos hubiéramos imaginado, es un orgullo para mí para hayan escogido a mi hijo, él nos había contado que es algo que los ayuda y les hace volar la imaginación y no pensar en las drogas.

6. ¿Cómo sintió la atención y el trato durante el evento por parte de los organizadores?

Fueron todos muy amables desde el principio, nadie se portó mal con nosotros, nos indicaron los puestos. Después de la obra los chicos de la universidad conversaron no nosotros.

7. ¿Qué es lo que menos le gustó del evento?

Que la obra fue muy corta.

8. ¿Qué recomendaciones y sugerencias nos puede dar?

Hacer la obra más larga

9. ¿Que opina del hecho de trabajar con jóvenes en rehabilitación?

Me parece muy bueno que ustedes se hayan solidarizado con ellos, y haberlo tomando en cuenta que son chicos que alguna vez probaron la droga pero no quiere decir que no tengan futuros y no estén en la capacidad de realizar estas cosas.

Entrevista a Luis Carlos Campuzano

Edad: 28 años.

1. ¿Antes del evento, ¿conocía de Reheart?

Antes del evento no conocía Reheart, pero me llamó mucho la atención y me gustó bastante.

2. ¿Cómo se enteró del evento?

Por Verónica Ruiz

3. ¿Qué le pareció el video de introducción? ¿Aclaró de qué se trata Reheart?

El video de introducción me pareció bien, aunque un poco largo. Sin embargo, destacaba la introducción de la cultura del arte como terapia de rehabilitación.

4. ¿Qué sintió después de ver la obra?

Después de ver la obra, me llegó tanto y me gustó tanto que me sentí lleno de vida, me motivó bastante.

5. ¿Qué es lo que más le gusto del evento?

Lo que más me gustó del evento, a parte de la obra, fue ver a todos los chicos felices, sonrientes y al elenco su subió al escenario y lloraron fue muy emotivo. se nota que fue una causa muy humana

6. ¿Cómo sintió la atención y el trato durante el evento por parte de los organizadores?

Me pareció un evento muy bien organizado por parte del staff, la atención me pareció la adecuado. No tengo ninguna queja me pareció excelente.

7. ¿Qué es lo que menos le gustó del evento?

Realmente me gustó todo, no hay algo que no me haya gustado.

8. ¿Qué recomendaciones y sugerencias nos puede dar?

Todo estuvo perfecto

9. ¿Que opina del hecho de trabajar con jóvenes en rehabilitación?

Mientras uno pueda dar un granito de arena y aportar con estos jóvenes que se encuentran en proceso de rehabilitación ellos pueden llenar bastante cierto vacío que ellos puedan tener dentro de la propia clínica. En este caso, introducir el teatro como terapia me parece novedoso, nunca había escuchado ninguna clínica de rehabilitación que aplique una terapia de teatro. Pienso que todo fue reflejado en sus rostros aquella noche cuando cada uno se destacó como actor de teatro, me parece en lo personal me parece que hicieron un buen trabajo y que la mayoría tienen actitudes para el este arte.