



UNIVERSIDAD CASA GRANDE

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y DERECHO

DR. FRANCISCO HUERTA MONTALVO

**“TEJIENDO IDENTIDADES: MEMORIAS BARRIALES Y CONFIGURACIÓN
SOCIOESPACIAL EN BASTIÓN POPULAR DESDE UNA PERSPECTIVA
ANTROPOLÓGICA”**

Elaborado por:

MARÍA JOSÉ TORRES AVILÉS

GRADO

**Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:
Licenciada en Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales**

Guayaquil, Ecuador

Diciembre 2023



UNIVERSIDAD CASA GRANDE

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y DERECHO

DR. FRANCISCO HUERTA MONTALVO

**“TEJIENDO IDENTIDADES: MEMORIAS BARRIALES Y CONFIGURACIÓN
SOCIOESPACIAL EN BASTIÓN POPULAR DESDE UNA PERSPECTIVA
ANTROPOLÓGICA”**

Elaborado por:

MARÍA JOSÉ TORRES AVILÉS

GRADO

**Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:
Licenciada en Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales**

DOCENTES INVESTIGADORAS

**Ingrid Ríos Rivera
Diana Vallejo Robalino**

**Guayaquil, Ecuador
Diciembre 2023**

Dedicatoria

A mi familia, fuente inagotable de apoyo y amor incondicional. Cada paso en este arduo camino académico ha sido posible gracias a su aliento constante y a la fortaleza que me brindan.

A mi Ceci, quien, aunque físicamente ya no está entre nosotros, sigue siendo mi inspiración diaria. Su sabiduría, amor y dedicación son la fuerza detrás de cada logro alcanzado. Su ausencia física se convierte en mi inspiración constante para preservar las memorias de su historia.

Este logro es suyo tanto como mío.

Nota introductoria

El trabajo que contiene el presente documento integra el Proyecto Interno de Investigación Semillero “El barrio popular y los pobladores populares: Un abordaje antropológico en la (re)construcción de la memoria barrial de Guayaquil”, propuesto y dirigido por las Docentes Investigadoras Diana Vallejo Robalino e Ingrid Ríos Rivera, docentes de la Universidad Casa Grande.

El Proyecto de Investigación Semillero que se encuentra en su segunda fase, tiene como objetivo comprender desde una perspectiva antropológica, la producción socio-espacial de los barrios populares Nigéria y Bastión Popular en Guayaquil-Ecuador (2022-2024), a partir de las experiencias de sus pobladores populares, la reconstrucción de la memoria histórica barrial y las interacciones con actores locales externos al espacio barrial popular. El enfoque del proyecto es cualitativo. La investigación se realizó en Guayaquil-Ecuador. Las técnicas de investigación que se usaron para recoger la investigación fueron entrevistas a profundidad, grupos de discusión, talleres grupales y revisión de archivos históricos y multimedia.

Resumen

Esta investigación tiene como objetivo comprender, desde una perspectiva antropológica, la producción socioespacial del barrio popular “Bastión Popular” en Guayaquil, Ecuador (2022-2024). El estudio explora las experiencias de los habitantes locales, la reconstrucción de la memoria histórica del barrio y las interacciones con diversos actores. Utilizando un enfoque cualitativo, la metodología incluye entrevistas a profundidad, grupos de discusión y talleres grupales. Los principales resultados confirman que la identidad de los barrios populares, específicamente Bastión Popular, está estrechamente vinculada a la memoria barrial y a las configuraciones socioespaciales generadas por estas memorias. La memoria actúa como un hilo conductor de experiencias tanto a nivel individual como colectivo, fomentando un sentido de pertenencia entre sus habitantes.

Palabras clave: Barrios populares, memoria barrial, producción socioespacial, Bastión Popular, identidad.

Abstract

This research aims to understand, from an anthropological perspective, the socio-spatial production of the popular neighborhood "Bastión Popular" in Guayaquil, Ecuador (2022-2024). The study explores the experiences of local residents, the reconstruction of the neighborhood's historical memory, and interactions with various actors. Using a qualitative approach, the methodology includes in-depth interviews, discussion groups, and group workshops. The main findings confirm that the identity of popular neighborhoods, specifically Bastión Popular, is closely linked to neighborhood memory and the socio-spatial configurations generated by these memories. Memory acts as a guiding thread for experiences at both the individual and collective levels, fostering a sense of belonging among its inhabitants.

Keywords: Popular neighborhoods, neighborhood memory, socio-spatial production, Bastión Popular, identity.

Índice

Introducción	8
Planteamiento del problema	10
Justificación	10
Antecedentes	12
Barrios populares en Latinoamérica	12
Barrios populares en Guayaquil	12
Revisión de la Literatura	14
Estado del Arte	14
Marco Conceptual	18
La producción social del espacio	19
Memoria	20
Memoria barrial	21
Objetivos	22
Objetivo General	22
Objetivos Específicos	22
Marco Metodológico	22
Diseño de Investigación	22
Enfoque de investigación	22
Alcance	23
Tipo	23
Temporalidad	24
Método de investigación y técnicas de recolección de datos	24
Método: Estudio de caso cualitativo	24
Técnicas	24
Unidad(es) de análisis y muestra	25
Análisis de datos	27
Consideraciones éticas	28
Consentimiento de participación	28
Confidencialidad y anonimato	28
Compromiso social desde la academia	28
Diseño metodológico individual	28
Resultados	30
Primera categoría: Reconstrucción de la memoria barrial	30
Segunda categoría: Producción socioespacial barrial desde la historicidad	35
Conclusiones	42
Recomendaciones	45
Referencias	47

Índice de Tablas

Tabla 1. <i>Distribución de la muestra en el trabajo de campo in situ</i>	25
Tabla 2. <i>Distribución de la muestra de revisión documental</i>	25
Tabla 3. <i>Trabajo in situ</i>	26
Tabla 4. <i>Matriz de categorización</i>	28

Introducción

Históricamente, los barrios populares emergen como áreas urbanas no planificadas, a menudo llevando consigo una carga de estigmatización. Esto ha propiciado que, al estudiarlos, se adopte una perspectiva pesimista y centrada -principalmente- en las desigualdades sociales, en lugar de explorar las complejas interacciones y dinámicas que pueden tener origen en estas comunidades. En los años 70, como resultado de la migración masiva de las zonas rurales a las grandes ciudades, en Ecuador aumentaron las áreas populares en las zonas urbanas del país (Durán et. al., 2020). En la ciudad de Guayaquil, los barrios populares son descritos como lugares caracterizados por frecuentes eventos de ocupación y adquisición irregular de terrenos agrícolas -periféricos o urbanos- llevados a cabo por grupos de habitantes de bajos recursos (Villavicencio, 2011). De esta manera, se parte de la idea preconcebida de que los “barrios populares” son reducidos a narrativas negativas, que alienan a los habitantes de estas comunidades en comparación a aquellos barrios de la “gran ciudad”. A pesar de ello, el término "barrio popular" denota un espacio donde florecen múltiples interacciones sociales, lo cual sugiere que se trata de un lugar que, a pesar de su frecuente origen en el distanciamiento de las normativas legales, se transforma en una comunidad claramente delineada por identidades propias de sus habitantes populares (Massey, 1994).

En Guayaquil, durante la década de los 80, en la administración de León Febres-Cordero, se construyó la vía Perimetral¹, lo que incentivó la aparición de nuevas invasiones que siguieron el trazado de dicha vía (Villavicencio, 2011). La expansión de los asentamientos informales a lo largo de la Vía Perimetral tuvo su origen en la falta de planificación urbana adecuada, lo que probablemente llevó a la población migrante interna a considerar esta zona como una oportunidad para tener acceso a una vivienda económica, lo que ocasionó la ocupación de terrenos baldíos, dando paso a la formación de los barrios populares aledaños. Se establecieron asentamientos como Pancho Jácome, Bastión Popular, Flor de Bastión, Balerio Estacio, Nigeria, entre otros. Estos asentamientos se han consolidado y han experimentado un aumento en su población, contribuyendo a la densificación urbano-periférica que persiste en la ciudad hasta la actualidad (Villavicencio, 2011). La necesidad de

¹ La vía Perimetral es una importante autopista que rodea la ciudad de Guayaquil. Su origen se remonta a la década de 1980, cuando se propuso la construcción de una carretera perimetral para aliviar el tráfico en la ciudad y mejorar la conectividad entre las distintas zonas de Guayaquil y las regiones circundantes.

explorar y entender estos fenómenos cruciales en las ciudades latinoamericanas, construyó un espacio de reflexión desde la academia que sigue siendo poco atendido en Ecuador, y particularmente en Guayaquil.

Para lograr una mejor comprensión del tema, se busca profundizar en las principales aproximaciones teóricas propuestas por diversos autores sobre la consolidación de los barrios populares. En ese sentido, se parte desde la comprensión del concepto *producción social del espacio*, que implica no solo un espacio geográfico, sino también las dinámicas sociales, culturales, políticas y económicas que se desarrollan en él (Grimson y Ferraudi, 2008). Dentro de esta categoría, se produce la unidad socio-espacial de los *barrios populares*, concepto que comprende el lugar y las prácticas, que conforman un sistema en donde los habitantes tienen un sentido de pertenencia e historia en común (Oslender, 1999). Estas narrativas son las que facilitan la construcción de la *memoria*, cuya exploración proporciona una valiosa perspectiva para comprender cómo estas unidades socio-espaciales se desarrollan y evolucionan a lo largo del tiempo. Esto lleva a concebir la memoria desde un espectro individual y colectivo que interconectan las vivencias personales con la construcción de la identidad de los pobladores populares (Betancourt, 2004).

Tomando en cuenta los conceptos mencionados, se recalca el sentido de la *memoria barrial* como concepto central, el cual permite comprender las narrativas y los símbolos que las personas asignan a sus recuerdos y experiencias en el barrio (Correa, 2006). Esto puede revelar conexiones profundas entre la memoria individual y la identidad colectiva, además de analizar cómo las transformaciones sociales, económicas y políticas impactan la forma en que los habitantes de Nigeria y Bastión Popular recuerdan y construyen su pasado barrial.

En la búsqueda de comprender la memoria histórica barrial de los barrios populares Nigeria y Bastión Popular, esta investigación adoptará un enfoque metodológico cualitativo. Este enfoque facilita explorar y comprender la complejidad de los fenómenos sociales desde una perspectiva centrada en las personas habitantes de los barrios. Asimismo, permite abordar cuestiones socio-culturales con una aproximación holística y contextualizada de la situación (Denzin y Lincoln, 2017). Se utilizará una mirada antropológica que busca adentrarse en las estructuras simbólicas, significados culturales y dinámicas interpersonales que dan forma a la configuración de los barrios populares. Esta noción antropológica procura descifrar la cultura como un sistema de significados en común que permite comprender cómo los habitantes de los barrios Nigeria y Bastión Popular construyen la memoria histórica barrial (Geertz, 1973).

Para llevar a cabo este enfoque, es crucial implementar técnicas de recolección de datos como la entrevista semiestructurada y los grupos focales con los habitantes de los barrios anteriormente mencionados. De acuerdo con Kvale (1996), esto permitirá explorar las experiencias y percepciones de los pobladores de manera directa. Además, se utilizará la revisión documental de periódicos, el análisis de archivos fotográficos y la cartografía social, lo cual proporcionará un contexto histórico y visual que se integraría a las experiencias de los participantes (Fischer, 2003). Esto permitirá trazar y comprender la memoria barrial en su transformación a lo largo del tiempo, y desde sus distintas fuentes.

Planteamiento del problema

El rápido crecimiento urbano en América Latina ha dado lugar a la formación de barrios populares, áreas urbanas marginales caracterizadas por la falta de planificación y desigualdades sociales (Sáez et al., 2010). En Ecuador, la migración rural-urbana ha contribuido a la expansión de estas áreas, como es el caso de los barrios populares de Nigeria y Bastión Popular en la ciudad de Guayaquil (Villavicencio, 2011). Los barrios populares están sujetos a estereotipos arraigados a comunidades marginalizadas, lo que a su vez genera la reproducción de discursos hegemónicos estigmatizantes y limitados a narrativas de carencia y pobreza, ya que las realidades de los pobladores populares son abordadas desde una visión externa, generalmente sesgada y simplista (Naranjo, 2022). Frente a esto, la (re)construcción de la memoria histórica barrial puede proporcionar una perspectiva más amplia y rica de estos entornos, puesto que tiene como núcleo de la investigación las experiencias y memorias de los habitantes Bastión Popular.

La pregunta de investigación que guía este trabajo pretende comprender, desde una perspectiva antropológica ¿cómo se configura la producción socioespacial del barrio popular Bastión Popular en Guayaquil-Ecuador (2022-2024), a partir de las experiencias de sus pobladores populares, la reconstrucción de la memoria histórica barrial y las interacciones con actores locales externos al espacio barrial popular?

Justificación

Tradicionalmente, las expresiones "barrios populares" y "pobladores populares" tienden a poseer connotaciones negativas, ya que se les aborda desde una perspectiva limitada a las carencias, pobreza y violencia que estos sujetos puedan experimentar, sin capturar completamente el significado de habitar espacios que están íntimamente relacionados, pero

que quedan fuera de la visión que sigue el proyecto de una “gran ciudad” (Naranjo, 2022). La asociación automática de carencias, pobreza y violencia exclusivamente con los barrios populares puede caer en lo que se denomina “estigma territorial” (Cornejo, 2012). Este fenómeno implica demarcar identidades colectivas y geografías imaginarias de la ciudad a través de relaciones de fuerza, estableciendo al territorio popular como un portador inherente de violencia y pobreza. En este sentido, el estigma territorial se conceptualiza como una forma de violencia simbólica (Cornejo, 2012). Una vez que se forma el estigma que generaliza el territorio, se perpetúa un ciclo de estigmatización que no refleja la complejidad de la realidad social y cultural de estos espacios. Frente a esto, es importante señalar que el propósito de este trabajo de investigación no es profundizar en el fenómeno de violencia en los barrios populares -concretamente Bastión Popular-, dado que la literatura disponible ya aborda extensamente este tema.

A través de la revisión literaria de textos académicos, artículos de investigación, publicaciones periodísticas y archivos históricos, el grupo de trabajo ha podido constatar que, a pesar de que existen referencias e investigaciones que centran sus enfoques en los barrios populares, estas son limitadas, especialmente en la ciudad de Guayaquil. Además de que el estudio de los barrios populares en Ecuador suele estar concentrado en la ciudad de Quito, como exponen Rodríguez-Mancilla y Grondona-Opazo (2018), cuya investigación profundiza cómo los dirigentes de barrios populares -en las periferias de la ciudad quiteña- se involucran en la reivindicación de sus espacios y aportan a la construcción de su identidad. A pesar de que este tipo de investigaciones indican que se han realizado trabajos académicos, estos hallazgos no se encuadran en la (re)construcción de la memoria barrial, y, en consecuencia, son insuficientes.

En este contexto, es imperativo llevar a cabo una investigación que profundice en la construcción de identidades colectivas y la formación de memorias barriales. Las dinámicas de exclusión, segregación y desigualdad que caracterizan a estos espacios urbanos generan una compleja interacción entre las experiencias individuales y las narrativas compartidas. Como señala Briceño (2021), a través de un enfoque antropológico, se puede analizar no solo las condiciones de exclusión y segregación, sino también las interacciones y relaciones grupales que influyen en la formación de identidades entre los pobladores de barrios populares. Además, estudios como el de Durán et al. (2020), resaltan cómo la producción del espacio en estos contextos tiene un profundo impacto en las dinámicas sociales y en la vivencia de la comunidad, lo que a su vez puede moldear la memoria colectiva. A través de la reconstrucción

de la memoria barrial, como propone Maneiro (2021), se puede comprender cómo los habitantes de los barrios populares reinterpretan y resignifican su historia, estableciendo conexiones entre el pasado y el presente. Esta investigación busca llenar un vacío en el conocimiento existente al centrarse en los barrios populares de Nigeria y Bastión Popular en Guayaquil, contribuyendo así a la comprensión de las dinámicas de producción del espacio, formación de identidades y construcción de memorias en contextos urbanos marginales en América Latina.

Antecedentes

Barrios populares en Latinoamérica

Los procesos de urbanización acelerada que afectaron a las principales ciudades latinoamericanas hacia mediados del siglo XX, produjeron extensas áreas de asentamientos informales, los cuales -tras varias décadas de producción- han terminado configurando modelos de desarrollo urbano alternativos a los establecidos por el planeamiento formal institucionalizado (Sáez et. al., 2010). Es así como los asentamientos informales son valorados desde la ausencia de la noción básica de los principios del urbanismo formal, de manera que responden a la inhabilitación e incapacidad institucional de generar y crear espacios adecuados para sus habitantes (Sáez et. al., 2010). La pobreza urbana, las situaciones de carencia y precariedad de bienes y servicios en los barrios populares de las ciudades van más allá de las necesidades básicas, e implican la dificultad de los habitantes populares para responder a las pautas y exigencias que establece la sociedad urbana en las grandes ciudades para participar e integrarse a ellas (Mier y Terán et al., 2012). La distribución inequitativa de recursos y la ausencia de la calidad de vida son factores que representan un tipo de segregación, tanto en vivienda, representación política, como en empleo e infraestructura. Esto se relaciona con la transformación de la segregación social a la segregación en espacios urbanos: “en América Latina la atención ha estado centrada en la segregación socioeconómica [...] pasando por alto otras formas de separación social del espacio urbano” (Sabatini, 2006, p. 10). Lo anterior se explica debido a que “las fuertes desigualdades sociales, de ingreso y de rango o clase social, representan tal vez la característica más saliente de la estructura social de los países de América Latina” (Sabatini, 2006, p. 11).

Barrios populares en Guayaquil

Las urbes ecuatorianas fueron escenario de cambios territoriales y culturales a partir de la década de los 70s. Los puertos marítimos de los barrios de Guayaquil fueron receptores de familias que habitaban y trabajaban en haciendas en áreas rurales del país -luego de ser desalojadas de sus hogares-, empujadas por las transformaciones que trajo consigo el establecimiento de la Reforma Agraria en 1964 (Valladares, 2021). La reforma transformó el modelo de hacienda y configuró la ciudad bajo un nuevo modelo capitalista, para acceder al desarrollo urbano estrictamente de las élites y la clase media -situadas en el centro norte-, dejando como remanente las zonas periféricas para las clases bajas, racializadas y obreras, propiciando la consolidación de un orden segregativo de valorización del suelo basado en las disparidades (Erazo, 2015). El proceso de zonificación se caracterizó por el fraccionamiento del territorio sin normatividad municipal, proceso formalmente conocido como “asentamientos humanos informales”, o coloquialmente denominados “invasiones”, que son una consecuencia de una escasa planificación territorial y desarrollo comunitario, junto con la cuestión del tráfico de tierras y del mercado informal del suelo, pero también de un historial de racismo y discriminación sistémica (Moncada, 2020). Según datos oficiales recaudados en el 2019, Guayaquil cuenta con al menos 22 asentamientos irregulares (Pesantes, 2020), y una multiplicidad de barrios populares como Bastión Popular y Barrio Nigeria.

En el caso de Bastión Popular, antes de contar con la intervención del Municipio de Guayaquil, fue catalogado -por la misma institución- como un barrio “extremadamente marginal”, compuesto por inmigrantes procedentes de diferentes partes del país y caracterizado por un nivel de pobreza del 82% (M.I. Municipalidad de Guayaquil, 2017). Ante estas estadísticas, el Municipio de Guayaquil desarrolla el proyecto denominado “ZUMAR” (Zonas Urbano Marginales), entre 2002 y 2006, a causa de un convenio entre la Unión Europea y la Municipalidad de Guayaquil, con el objetivo de mejorar la calidad de vida de la población de Bastión Popular, rompiendo las dinámicas de marginalización del sector. Actualmente, el barrio es una zona completamente urbanizada, con conjuntos habitacionales (16 bloques en los que se divide el sector), parques y áreas recreativas, además de contar con la estación del servicio de Metrovía -sistema de autobús de tránsito rápido que recorre la ciudad de Guayaquil-, Metro Bastión. Gracias al fortalecimiento de las organizaciones locales, más de 180 organizaciones comunitarias han sido capacitadas y practican la participación activa, lo que ha elevado el nivel de cooperación entre moradores (Huayamave y Sorhegui, 2021).

A pesar de que, tanto en Latinoamérica como en Guayaquil, los barrios populares cuentan con características identitarias muy marcadas que diferencian sus experiencias entre ellos, también es posible hallar patrones. El estudio de los barrios populares en Latinoamérica -y Ecuador- es esencial para desentrañar las dinámicas socio-espaciales que han influido en la formación y desarrollo de estas comunidades, además de que proporciona valiosas perspectivas para su comprensión integral.

Revisión de la Literatura

La búsqueda con el fin de conocer cómo se configuran las identidades de las personas que habitan los espacios barriales en el Ecuador no se ha dado de forma exhaustiva como en otras regiones, lo que genera lagunas de conocimiento. Si bien existen textos relevantes que discuten sobre la construcción de zonas habitacionales reconocidas como barrios populares, muchos presentan deficiencias, como la ausencia de estándares éticos en el diseño de la investigación y obstáculos al momento de clarificar términos. La inclusión de estudios, tanto a nivel nacional como internacional, brinda la oportunidad de comprender los conocimientos previos existentes acerca de los barrios populares y los conceptos clave a desarrollar en el marco conceptual. A continuación, algunas de las investigaciones que sirvieron de guía para conocer el estado de la cuestión de los estudios sobre barrios populares en América Latina y Ecuador.

Estado del Arte

El fenómeno de las identidades colectivas entre jóvenes en barrios populares de América Latina ha sido explorado en relación con la segregación urbana y su influencia en la ocupación del espacio público, la construcción de relaciones grupales y la formación de identidades en contextos desafiantes. La investigación de Briceño (2021), titulada *Identidades Colectivas de Jóvenes en Barrios Populares de América Latina*, aborda de manera específica los barrios populares de varios países de Latinoamérica, empleando un enfoque antropológico, para comprender la memoria barrial y cómo ésta se entrelaza con las dinámicas identitarias. A través del análisis cualitativo de fuentes primarias, que incluye experiencias de trabajo con jóvenes de estos barrios, y fuentes secundarias, seleccionadas de trabajos empíricos en otras ciudades de la región, se busca comprender cómo las condiciones de exclusión y segregación influyen en la formación de identidades colectivas entre los jóvenes de estas localidades.

La relevancia de esta investigación radica en su enfoque antropológico, que busca no solo analizar las dinámicas de segregación urbana, sino también entender cómo estas inciden en las interacciones y relaciones grupales de los jóvenes en los barrios populares latinoamericanos. Las contribuciones de Briceño (2021), suman a una comprensión más exhaustiva de las dinámicas sociales y culturales en los barrios populares de América Latina, ofreciendo una perspectiva valiosa sobre cómo la historia y las relaciones actores dan forma a las identidades colectivas en estas comunidades.

En Colombia, la autora Camargo (2020), en su artículo *Vivienda y estrategias familiares de vida en barrios populares consolidados en Bogotá*, examina la forma en que los pobladores de barrios populares se sirven de su vivienda en función de sus estrategias de vida. Es decir, que muchos aprovechan sus espacios habitacionales para actividades comerciales o comunitarias, en beneficio tanto personal, como familiar y colectivo. La investigación se llevó a cabo en cinco barrios de Bogotá, mediante una metodología mixta, a través de 29 entrevistas y 355 encuestas.

En base a la información recopilada por Camargo (2020), se identificó que, en los sectores populares, la construcción de viviendas es un proceso constante y complejo que resulta en residencias grandes, de varios pisos y subdivididas en apartamentos compartidos por múltiples hogares y generaciones. La edad y la posición del jefe de hogar influyen en su vulnerabilidad económica, lo que resalta la importancia de la vivienda como herramienta para la supervivencia. Muchos propietarios utilizan sus domicilios como fuentes de ingresos, a menudo siendo estos los principales y en ocasiones el único ingreso de la familia. En este artículo se contrasta la conexión entre el concepto de hogar y vivienda, determinando que la segunda es un recurso que los residentes pueden utilizar para adaptarse a los cambios y reducir su vulnerabilidad. Además, sugiere que la vivienda puede ser un medio para impulsar un proceso de mejora en la posición social de los habitantes de aquellos barrios populares.

Por su parte, la autora Maneiro (2021), en su artículo *Memorias de la ocupación y la producción de un “nuevo” barrio informal*, explora las memorias del proceso de ocupación y construcción del barrio “La Isla” en Argentina, en el año 2000. La autora busca abordar las memorias de los habitantes de La Isla, a través de la reconstrucción de la ocupación, organización y el uso legítimo de la tierra y las viviendas de sus habitantes. El artículo se centra en romper con la polaridad de la Academia en relación a los procesos de toma de

tierras, que suelen estar enlazados a relatos romantizados o a experiencias que ubican a la violencia en primer plano.

La investigación tuvo un abordaje de tipo cualitativo y se basó en entrevistas semi estructuradas, realizadas a finales del año 2018, a vecinos del asentamiento. Entre los principales resultados obtenidos, se encuentran tres “núcleos memoriales”. El primero hace referencia a la llegada al barrio y a la creación de un espacio de pertenencia entre sus nuevos habitantes. El segundo núcleo abarca la capacidad organizativa de los pobladores de La Isla para contar con un “barrio formalizado”, como los asentamientos colindantes. Para finalizar, el tercer momento memorial expone la desarticulación de la red organizativa, a causa de los desacuerdos de los pobladores del barrio con ciertos actores que eran considerados referentes en el mismo, pero perdieron su posición y legitimidad al anteponer la mercantilización de tierras.

Continuando con las investigaciones en Argentina, las autoras Martins, Catino y Gómez (2015), desarrollaron el artículo *Identidad y memoria colectiva: el caso del barrio Tolosa*. Este trabajo da a conocer la influencia que tiene la identidad barrial y la memoria colectiva en la interacción entre los habitantes del barrio Tolosa en La Plata. Asimismo, busca reconocer cómo la memoria actúa en las prácticas sociales diarias de la comunidad. Adicionalmente, establece la relación con la identidad barrial, que se reconstruye a partir de las experiencias y costumbres que tienen en común los moradores del barrio.

Contó con una metodología de enfoque cualitativo descriptivo, que hizo uso de entrevistas a los pobladores del barrio Tolosa, que llevaban un mínimo de 20 años habitando en el sector, lo que les permitió ahondar en la evolución del barrio y sus prácticas político-sociales, así como recuperar las narrativas de sus experiencias barriales. Además, las autoras aplicaron el método etnográfico de observación directa, el cual permitió recolectar, de primera mano, información sobre la vida cotidiana y la relación de la memoria colectiva en los roles identitarios de la comunidad. A través de ello, se logró comprender que existen características sociales que se mantienen y otras que cambian, provocando una transformación sociocultural que influye en sus vidas y su relación con el resto de la urbe.

El artículo *Construcción de memorias e identidades del Barrio Nonguén de Concepción, Chile*, publicado por Solís (2021), plantea cómo la construcción de las memorias colectivas surge desde los propios relatos de los pobladores a partir de dos dimensiones: a) relación con el entorno, y b) vida en comunidad y organización social. El autor señala que las

memorias colectivas son un soporte fundamental para fortalecer la identidad comunitaria y al mismo tiempo posibilitar intervenciones sociales estratégicas sostenibles.

La investigación fue desarrollada a través de 25 entrevistas semi estructuradas (tanto individuales como grupales) a pobladores del barrio Nonguén, durante el año 2019 y los dos primeros meses del año 2020. Uno de los principales hallazgos fue la transformación del barrio Valle Nonguén desde un entorno rural a uno urbano marcado por la migración, la demanda de viviendas y la urbanización gradual. Esto trajo mejoras en la conectividad y crecimiento poblacional, pero también problemas ambientales y la pérdida de la relación con la naturaleza.

En cuanto a trabajos acerca de la toma de espacios en barrios populares en Ecuador, se hallaron estudios como el de *Luchas urbanas en barrios populares de la ciudad de Quito: territorialidad e historicidad desde las voces de sus protagonistas*, de Rodríguez-Mancilla y Grondona-Opazo (2018). Investigación elaborada desde la comprensión de los factores psicosociales que influyen en la construcción de un territorio y una historia en común. La investigación se aproxima de manera específica a los barrios populares que se encuentran en las periferias de la ciudad de Quito. En su metodología, el artículo adopta un enfoque cualitativo, recurriendo a entrevistas semi estructuradas a hombres y mujeres dirigentes de 30 barrios populares, que ofrece una amplia perspectiva sobre cómo el involucramiento de estos líderes y lideresas en la lucha territorial y en la reivindicación de su espacio contribuye al desarrollo de su identidad barrial.

Los autores cuestionan la categoría de “comunidad” en la Psicología Social Comunitaria y proponen una ampliación conceptual de "historicidad" y "territorialidad", lo que aporta un entendimiento más exhaustivo de las apropiaciones sociales y territoriales en los barrios populares. Además, su llamado a reactivar el conocimiento regional destaca la necesidad de abordar la diversidad y complejidad en la investigación de estas realidades urbanas, potenciando la comprensión de los desafíos y las identidades en los barrios populares en Ecuador y América Latina.

El artículo de Durán et al., (2020), *Vivienda social en Ecuador: violencias y contestaciones en la producción progresista de periferias urbanas*, da cuenta de cómo en el año 2000 se produjo la gran crisis económica en Ecuador, lo que resultó en una afluencia masiva de personas a distintas ciudades del país, conduciendo a un incremento de áreas urbanas informales populares. El artículo expone cómo las zonas más empobrecidas quedaron

excluidas de algunos programas de vivienda durante este periodo en que se favorecieron políticas de corte neoliberal. Como consecuencia, se creó un número limitado de políticas públicas de vivienda o de acción afirmativa enfocadas en las áreas vulnerables del país, resultando en situaciones de alta precariedad dentro de estas nuevas comunidades.

A través de métodos que combinan enfoques históricos, espaciales y cualitativos, Durán et al., (2020) adquieren como principal resultado el reconocimiento de que la escasa gestión del territorio y el reducido grado de intervención por parte de la administración del momento generó nuevas formas de violencia estatal en la organización de los barrios y comunidades locales, que tuvieron que resistir y responder como pudieron a dicha lógica gubernamental y a sus nuevos proyectos. En concreto, en ciudades como Quito, tras largos periodos de anticipación, las familias se unieron para obtener las viviendas que les habían sido prometidas. Mientras que, en Guayaquil, comunidades enteras en áreas populares fueron expulsadas de sus hogares de manera violenta por las fuerzas policiales, como parte de una “estrategia medioambiental” enfocada en la revitalización urbana. En Portoviejo, el centro de la ciudad fue renovado después del terremoto ocurrido en 2016, resultando en la reubicación de las residencias hacia las afueras de la ciudad.

La revisión de los trabajos de Briceño, Camargo, Maneiro, Martins, Catino y Gómez, y Solís ofrece una comprensión profunda de las dinámicas sociales y culturales en barrios populares de América Latina. Briceño destaca la formación de identidades colectivas en jóvenes, Camargo explora estrategias de vida a través de la vivienda, Maneiro analiza las memorias de la ocupación en un nuevo barrio, Martins, Catino y Gómez se centran en la identidad y memoria colectiva en el barrio Tolosa, y Solís examina la construcción de memorias en el Barrio Nonguén. Además, las investigaciones de Rodríguez-Mancilla y Grondona-Opazo, así como Durán et al., abordan la toma de espacios en barrios populares en Ecuador, destacando la importancia de comprender la territorialidad e historicidad en estas comunidades. La revisión resalta la necesidad de enfoques interdisciplinarios y metodologías mixtas para abordar la complejidad de los barrios populares y destaca la importancia de contextualizar la violencia y la exclusión social en la comprensión de estos espacios. Las decisiones metodológicas del proyecto consideran estas contribuciones para obtener datos precisos y completos en la investigación de la memoria barrial y la producción socioespacial en Bastión Popular.

Marco Conceptual

El panorama de la barrialidad es complejo, y por ello es necesario entender los conceptos que son esenciales aproximarse para asimilar lo que se va a estudiar. El marco conceptual reúne los conceptos de: barrios populares y el espacio barrial popular, la producción social del espacio, memoria y memoria barrial.

La producción social del espacio

El espacio no es simplemente un concepto que se entiende a partir de lo tangible, de hecho se construye a través de las interacciones de los distintos actores sociales, procesos o momentos y transformaciones en materia económica, cultural o política relevante (Grimson y Ferraudi, 2008). Se puede entender la producción social del espacio como el área donde se desarrolla la convivencia, tanto urbana como rural, entre los actores internos y externos al mismo (Grimson y Ferraudi, 2008). De acuerdo con Lefebvre (1974), no hay relaciones sociales sin espacio, de igual modo que no hay espacio sin relaciones sociales, por lo que existe un complemento entre los dos conceptos. Sosteniendo esta afirmación, en su libro “La Producción del Espacio”, Lefebvre explica a mayor profundidad la idea de que las relaciones entre individuos y grupos que se desarrollan en un espacio físico, contribuyen a la configuración, transformación y significación identitaria de dicho espacio través de la creación de dinámicas socio espaciales y culturales como las relaciones de trabajo y poder, tanto como de elementos como la propiedad.

Ahora bien, estas dinámicas e interacciones humanas están condicionadas por la configuración territorial de la ciudad, las decisiones tomadas desde los gobiernos locales y centrales en formas de políticas públicas y los procesos económicos (López-Martínez, 2018). En el contexto de los barrios populares, donde las dinámicas sociales y económicas a menudo están marcadas por desigualdades, la producción del espacio adquiere dimensiones particulares que pueden influir en la identidad, la política y la justicia espacial. Como complemento, Gupta y Ferguson (2008), enfatizan que las identidades y las diferencias no solo están arraigadas en la cultura, sino también en el espacio y las relaciones de poder. Estos patrones, prominentes en barrios populares con desigualdades marcadas, pueden reflejar la distribución desigual de recursos y la marginalización política. Thrift (2006), amplía esta idea al señalar que el espacio y el lugar no son simplemente contextos neutrales, sino actores activos en la producción política y social. En barrios populares, la producción social del espacio puede implicar la adaptación y transformación de lugares en respuesta a las

necesidades comunitarias y las tensiones políticas, una dinámica que se entrelaza con la noción de tiempo y cambio.

En consonancia, Soja (1985), propone que las dimensiones espaciales y sociales están intrínsecamente conectadas, lo que sugiere la aparición de "terceros espacios" que fomentan nuevas formas de identidad y comunidad en barrios populares. En conjunto, estos marcos conceptuales subrayan la producción social del espacio como un proceso dinámico y multidimensional, que abarca la creación de significados, la lucha por la justicia espacial y la formación de identidades en contextos de desigualdad socioeconómica y política. Estos enfoques complementan la investigación presente, centrada en comprender cómo las interacciones entre las dimensiones sociales y espaciales en los barrios populares dan forma a la experiencia de los residentes.

Los barrios populares y el espacio barrial popular

Para Carvajalino (2023), los barrios populares se refieren a aquellas unidades de desarrollo urbano o zonas habitacionales que los mismos pobladores han edificado para proveer de techo, servicios y protección a sus familias. En ese sentido, estos asentamientos fueron construidos por la agrupación de predios individuales, con limitadas áreas comunes de carácter residual y cuya conservación implica un esfuerzo colectivo. Complementando esta idea, Torres (1999), sostiene la hipótesis de que dentro de los barrios populares se produce una construcción histórica y cultural de identidades comunes y diferenciadas de sus habitantes. Esto sucede cuando al momento de construir su hábitat, quienes residen en él, se apropian, recrean, organizan y contribuyen a formar estructuras, cultura y políticas urbanas.

El espacio barrial popular, es un término que se origina a partir de la categoría de espacio, explicada anteriormente. Según Madden (2014), el barrio representa un componente esencial tanto en la planificación urbana como en las ciencias sociales. En el contexto de los barrios populares, este concepto no solo es significativo, sino que también experimenta evoluciones temporales en consonancia con los cambios sociales, como el aumento de la desigualdad socioespacial y la influencia de la globalización. Es aquí donde se estructuran dinámicas materiales y discursivas de dominación, resistencia y marginalidad (Folgar, 2019), y también donde se constituye un sistema imaginario que los pobladores, desde una identificación emocional, llaman su barrio o a su espacio barrial popular.

Memoria

El concepto de memoria abarca dimensiones individuales y colectivas, conectadas con la experiencia humana y la construcción de identidad. Desde una perspectiva psicológica, la memoria va más allá de la retención de eventos pasados, involucrando procesos de codificación, almacenamiento y recuperación de información (Betancourt, 2004). La memoria individual se “basa en la simultaneidad y contingencia de las relaciones sociales, entrelazando recuerdos personales con la trama sincrónica de la existencia” (Betancourt, 2004, p. 126). Investigaciones posteriores como las de Kansteiner (2007), y Manero y Soto (2005), amplían esta perspectiva, destacando la conexión de los niveles individual, colectivo e histórico de la memoria, y cómo ésta se moldea en procesos sociales y contribuye a la formación de identidades grupales.

Ramos (2013), profundiza en la idea de la memoria colectiva como una reconstrucción constante, influenciada por el tiempo y el espacio: “la memoria se entiende como un proceso de construcción social, cargada de significado y que por tal razón dota de sentido al mundo” (p. 38). Sánchez-Costa (2009), agrega que la memoria colectiva se entrelaza con la cultura histórica de una sociedad, moldeando la percepción de ésta sobre sí misma y su papel en el tiempo. La memoria se convierte en un punto de encuentro entre pasado y presente, permitiendo que una comunidad se reconcilie con su historia y extraiga lecciones y significados que sigan resonando en el tejido social (Sánchez-Costa, 2009), y fortaleciendo el sentido de pertenencia a grupos o comunidades, especialmente cuando se trata de grupos que experimentan opresión, silenciamiento o discriminación (Jelin, 2002).

Memoria barrial

En este sentido, según el autor Correa (2006), la memoria barrial toma aquellas actividades que los habitantes realizan en su cotidianidad como parte de su memoria individual, y las junta con aquellos hechos históricos que ocurren dentro de la comunidad. Es así como la memoria barrial se transforma en un poderoso reflejo de la identidad colectiva y la riqueza cultural de una comunidad; implica un ejercicio de identidades donde se tejen recuerdos compartidos, tradiciones arraigadas y experiencias colectivas que han dejado una huella en la historia local. Paralelamente, Correa afirma que la memoria barrial ya no solo forma parte de la vida de una persona, sino que resulta en un sentimiento de pertenencia que adquieren todos los miembros que viven en una misma zona. Además, la memoria barrial permite establecer relaciones que van más allá de aquellas interacciones que suceden

diariamente en la ciudad. Dentro de un barrio, los habitantes generan tradiciones que se convierten en parte del lugar y que continúan reproduciendo por generaciones (Correa, 2006).

Por eso se afirma que “los barrios son una construcción histórica que resume las diversas temporalidades de las cuales se ha formado su entramado social” (Torres, 1999, p. 19). El barrio abarca una variedad de aspectos que contribuyen a la composición de una *memoria barrial*, ya que la memoria de una persona es influenciada y moldeada por las narrativas y significados compartidos dentro de la comunidad a la que pertenece. La memoria barrial se construye en torno al lenguaje que utilizan, las actividades que realizan en las mañanas, tardes o noches, en las relaciones intrafamiliares, en aquellos elementos que llegan a homogeneizar, en una parte, ciertos aspectos de los residentes que transforman su cotidianidad en comunidad (Correa, 2006).

En última instancia, la memoria y el espacio son esenciales en la comprensión de las dinámicas sociales y la identidad de las comunidades que se forjan dentro de los barrios populares, dotando de sentido al pasado y permitiendo una comprensión más profunda de las estructuras sociales y culturales en constante transformación.

Objetivos

Objetivo General

Comprender, desde una perspectiva antropológica, la producción socioespacial del barrio popular “Bastión Popular” en Guayaquil-Ecuador (2022-2024), a partir de las experiencias de sus pobladores populares, la reconstrucción de la memoria histórica barrial y las interacciones con actores locales externos al espacio barrial popular.

Objetivos Específicos

- a. Re-construir la memoria barrial de Bastión Popular desde los pobladores populares, archivos fotográficos y archivos periodísticos.
- b. Identificar los actores -tanto internos como externos- y las redes barriales que influyen en las dinámicas de Bastión Popular, a partir de la creación de cartografías sociales.
- c. Describir la producción socio-espacial “top-bottom” de los barrios populares de Guayaquil, a partir de la planificación urbana y ordenanzas territoriales oficiales.

Marco Metodológico

Diseño de Investigación

Enfoque de investigación

El enfoque aplicado en esta investigación es cualitativo. Se eligió este enfoque, complementado con una aproximación antropológica, ya que se caracteriza por ofrecer un análisis holístico de las realidades sociales. La investigación cualitativa “privilegia las palabras de las personas y su comportamiento observable como datos primarios” (Vasilachis, 2006, p. 26), por lo que toma como principal fuente de información a la persona y sus experiencias, priorizando una interacción directa. Esta perspectiva es esencial para comprender cómo la memoria barrial se entrelaza con diversos aspectos de la vida cotidiana y la identidad de sus habitantes. En el estudio de la memoria barrial, esto implica considerar la influencia de las normas culturales, tradiciones, valores y dinámicas sociales que moldean cómo los habitantes populares recuerdan y transmiten su historia en el contexto de un barrio específico.

Adicionalmente, “los estudios cualitativos pueden desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante o después de la recolección y el análisis de los datos” (Hernández et al., 2014, p. 7). lo que dota de gran flexibilidad al estudio. En el escenario de violencia actual en Ecuador², especialmente en Guayaquil, ciudad donde se desarrolló la investigación, existió la posibilidad de que surgieran eventos imprevistos que pudieran obstaculizar una estructura rígida en el trabajo de campo. Este componente permitió contar con la opción que, en caso de ser necesario, el enfoque de la investigación cambie.

Alcance

El alcance del estudio es descriptivo-comparativo, ya que permite analizar y describir -de manera detallada- las características, propiedades o comportamientos de dos o más elementos, fenómenos o grupos (Ramos-Galarza, 2020). Al haber tenido una primera fase exploratoria en el año 2022, el estudio se encuentra en un periodo que pretende profundizar el posicionamiento socio-espacial de los pobladores de Bastión Popular a través del ejercicio de (re)construcción de la memoria barrial, colectiva -e individual-. Esto ayuda a identificar tanto

² Hasta noviembre del presente año, Guayaquil reportó 1.867 casos de asesinatos y una tasa de 67,97 homicidios por cada 100.000 habitantes. Con estos números, la ciudad se ubica en el noveno lugar de las urbes más violentas a nivel mundial, según un análisis realizado por el Consejo Ciudadano para la Seguridad Pública y la Justicia Penal, a pesar de no estar involucrada en un conflicto bélico (García, 2023).

las similitudes como las diferencias entre sus pobladores, lo que puede proporcionar información valiosa para próximas fases de la investigación.

Tipo

Respecto al tipo de investigación, el presente trabajo es no experimental, debido a que su principal objetivo es describir el fenómeno de la memoria barrial en barrios populares tal y como se presenta en la realidad, en lugar de manipular posibles escenarios de manera controlada. Esto es posible ya que las investigaciones no experimentales se encargan de “observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural” (Hernández et al., 2014, p. 152).

Temporalidad

El estudio es de corte transversal, sin seguimiento o medición de cambios a lo largo del tiempo. De acuerdo con Cvetkovic-Vega et al., (2021), “el elemento clave que define a un estudio transversal es la evaluación de un momento específico y determinado de tiempo” (p. 180). En este caso, la investigación se llevó a cabo desde inicios de abril 2023 y finalizó a inicios de diciembre 2023.

Método de investigación y técnicas de recolección de datos

Método: Estudio de caso cualitativo

El método de investigación seleccionado fue el estudio de casos múltiples cualitativo, el cual goza de una “descripción y análisis detallados de unidades sociales (...), apropiado para centrarse en un caso concreto o situación e identificar los procesos que lo conforman, así como su flexibilidad y aplicabilidad” (Albert, 2002, citado por Pérez y Moreno, 2019, p. 95). A través del estudio de caso múltiple, los investigadores pueden identificar patrones, tendencias y relaciones que pueden no ser evidentes en un solo caso, lo que enriquece la comprensión y la validez de los hallazgos de la investigación.

Técnicas

En el marco de esta investigación, se implementaron cuatro técnicas de recopilación de datos. En primer lugar, se llevaron a cabo entrevistas semi-estructuradas (Anexo 1) con participantes clave, permitiendo una exploración detallada de sus perspectivas y experiencias. Asimismo, se organizaron grupos de discusión (Anexo 2) y talleres de producción cartográfica para fomentar el intercambio de ideas y la generación colaborativa de

información espacial, con el apoyo de la fundación Asesores en Desarrollo Social (ADES) y su Escuela Generación Nuevo Milenio (EGNM) -en Bastión Popular-, y la Fundación Acción Solidaria (FAS) -en Nigeria-. Paralelamente, se llevó a cabo una revisión documental exhaustiva, abarcando archivos fotográficos y periodísticos de los barrios participantes en la Biblioteca Municipal y la Biblioteca de la Universidad de las Artes, así como documentación oficial disponible en la Municipalidad de Guayaquil, sobre ordenanzas de planificación urbana. Para optimizar la eficiencia de este proceso, se utilizó un formulario de Google (Google Forms) para el registro sistemático de la información obtenida de fuentes primarias.

Tanto las entrevistas como los grupos focales abordaron una amplia gama de temas, comenzando con la recopilación de datos personales y demográficos, seguida por la exploración detallada del entorno barrial, incluyendo el tiempo de residencia y los motivos para elegir el barrio. Se profundizó en la evolución del barrio a lo largo del tiempo, desde su estado inicial (como invasión) hasta los cambios actuales, proporcionando una visión integral de la comunidad. Se incluyeron temáticas como la rutina diaria y las características tanto físicas como sociales del barrio, junto con la comparación de este con otros sectores de la ciudad. Se abordaron tanto las problemáticas como las fortalezas del barrio, ofreciendo una comprensión completa de su dinámica. A través de las técnicas, fue posible explorar las relaciones comunitarias de los barrios, identificando actores y lugares clave, así como la presencia y percepción del gobierno local y nacional. Además, se incluyeron preguntas sobre opiniones políticas. En conjunto, se buscó obtener una perspectiva profunda y completa de la vida en el barrio, desde aspectos prácticos hasta elementos más abstractos de identidad y pertenencia.

Unidad(es) de análisis y muestra

El foco de esta investigación recae en los barrios populares de Bastión Popular y Barrio Nigeria, ubicados en la ciudad de Guayaquil, Ecuador. Estas comunidades representan las unidades de análisis centrales para el estudio. Dentro de estos barrios, el interés se dirige hacia sus habitantes, quienes constituyen la población sujeto de análisis. Los criterios de selección de la muestra se basaron en la voluntariedad y la disponibilidad de participar de la investigación, por medio de una selección interna, a través del contacto establecido con la FAS en Barrio Nigeria y la EGNM de la Fundación ADES en Bastión Popular. La muestra en el trabajo de campo se conformó por 8 participantes en total, a quienes se les realizaron entrevistas semiestructuradas (Tabla 1); y por dos grupos de discusión conformados por 10

participantes en total (Tabla 1). Además, la muestra de revisión documental comprendió la revisión de archivos periodísticos, documentación oficial municipal y registro fotográfico de los barrios populares (Tabla 2).

Tabla 1. *Distribución de la muestra en el trabajo de campo in situ*

Técnica	Cantidad	Detalles
Entrevista semi-estructurada	8	3 participantes de barrio Nigeria 5 participantes de Bastión Popular
Grupo focal	2	4 participantes de barrio Nigeria 6 participantes de Bastión Popular

Nota: Elaboración propia.

Tabla 2. *Distribución de la muestra de revisión documental*

Técnica	Cantidad	Detalles
	Archivos periodísticos	Publicaciones en El Universo (1950-2023)
Revisión documental	51 documentos oficiales	40 ordenanzas municipales correspondientes a planificación urbana (1970-2014) 11 planes de Desarrollo Urbano (1970-2013)
Revisión de material fotográfico	20 fotografías	10 fotografías de Barrio Nigeria 10 fotografías de Bastión Popular

Nota: Elaboración propia.

Dada la compleja situación de seguridad en la ciudad de Guayaquil, se emprendió la iniciativa de abordar esta coyuntura con apoyo de fundaciones que trabajan en alianza con barrio Nigeria y Bastión Popular. Esta colaboración facilitó el ingreso al barrio (en el caso de la fundación ADES y la EGNM en Bastión Popular) y el uso de sus instalaciones en el sector norte de la ciudad (en el caso de la FAS con barrio Nigeria). Esta decisión buscó precautelar la seguridad de los investigadores y participantes, además de proveer de un espacio seguro y familiar para los pobladores.

Posteriormente, se efectuó un segundo acercamiento -presencial- para realizar los grupos focales, los cuales simultáneamente fueron espacios configurados para los talleres de cartografía social y las entrevistas semiestructuradas. Un último contacto fue realizado de manera virtual con nuevos pobladores de los barrios, a través de la aplicación de WhatsApp, para ser entrevistados. Este enfoque se diseñó con el propósito de adaptarse a las circunstancias cambiantes y garantizar la seguridad y participación efectiva de todos los involucrados en el estudio. El trabajo de campo está detallado en la Tabla 3.

Tabla 3. *Trabajo in situ*

Fase	Actividad	Fecha
Fase preparatoria (grupal)	Visita y revisión documental en Archivo Histórico del Guayas	26 de septiembre de 2023
	Visita y revisión documental en Biblioteca de la Universidad de las Artes	4 de agosto de 2023
Visita a los barrios (grupal)	Entrevistas, grupo focal y taller de cartografía en Fundación Acción Solidaria con participantes de Nigeria	28 de agosto de 2023
	Entrevistas (EBP2023_1; EBP2023_2), grupo focal y taller de cartografía en EGNM con participantes de Bastión Popular	20 de octubre de 2023
Trabajo de campo individual	Entrevista a EBP2023_3	3 de noviembre de 2023
	Transcripción de entrevista de EBP2022_1	5 de noviembre de 2023
	Entrevista a EBP2023_4	8 de noviembre de 2023

Nota: Elaboración propia.

Análisis de datos

La categorización en el análisis de datos en investigación cualitativa es un proceso que implica la agrupación y clasificación de datos en categorías o temas significativos que emergen de los datos recaudados en la muestra (Strauss y Corbin, 1998). De igual forma, Charmaz (2006), señala la relevancia de un análisis minucioso y reflexivo que permita la creación de categorías que reflejen la realidad de los participantes. La categorización en la investigación cualitativa facilita la organización y la interpretación de datos, permitiendo a los investigadores dar sentido a las narrativas complejas y experiencias recopiladas durante el proceso de investigación. Los datos fueron analizados por medio de la categorización y codificación de las entrevistas obtenidas.

Consideraciones éticas

Consentimiento de participación

En esta investigación, se enfatiza la participación libre e informada, asegurando que todos los participantes comprendan el propósito, los procedimientos y consecuencias de su participación. Se proporcionará información detallada sobre los objetivos y métodos de la investigación, enfatizando la voluntariedad y el derecho a retirarse sin consecuencias negativas. Se decidió no aplicar consentimientos informados en su forma convencional - obtención de firmas y documentos escritos-, y optar por acuerdos orales, debido a la naturaleza informal del entorno, ya que podría haber afectado la naturalidad de las interacciones y la confianza de los pobladores hacia los investigadores.

Confidencialidad y anonimato

La confidencialidad y el anonimato de la información personal constituye una máxima prioridad. Se procederá a la asignación de códigos en sustitución de nombres reales, y los datos recopilados serán resguardados de manera segura, con acceso restringido exclusivamente al equipo de investigación. Esta precaución se aplicará tanto a los datos derivados de entrevistas como a la revisión de documentos, observando rigurosamente los derechos de autor y las políticas de uso establecidas.

Compromiso social desde la academia

Se reconoce el compromiso social en la investigación, buscando comprender las experiencias de los pobladores de barrios populares y amplificar sus historias. Se establecen espacios de reflexión en el equipo de investigación para cuestionar posiciones preconcebidas

y garantizar un proceso colaborativo y respetuoso. Se mantiene una comunicación abierta con los pobladores para asegurar su comprensión y participación en todas las etapas del estudio.

Diseño metodológico individual

Este estudio específico se centró en las técnicas de recolección de datos de entrevistas, grupos focales y talleres con habitantes de Bastión Popular. Para analizar la información recolectada se utilizó la técnica de categorización; en base a los corpus se construyeron -de forma inductiva- unas categorías analíticas y posteriormente se elaboró una matriz de doble entrada. Este enfoque se seleccionó por ser una herramienta eficaz en estudios con objetivos específicos, preguntas bien definidas, antecedentes teóricos sólidos y cuando el investigador considera apropiado emplear un dispositivo estructurado para la producción de información (Echeverría, 2005).

Se procedió a la transcripción literal de grabaciones de entrevistas realizadas a los pobladores de Bastión Popular en 2023 y de una entrevista efectuada en 2022 (de la fase inicial del proyecto que no pudo ser utilizada por los investigadores en ese entonces, debido a cuestiones de tiempo). Posteriormente, se llevó a cabo la lectura detallada de cada transcripción para verificar la redacción y comprender a fondo el contenido. Durante el análisis, se segmentaron los textos de las entrevistas para identificar citas relevantes relacionadas con las categorías y subcategorías de la investigación. Estas categorías, derivadas de las entrevistas, incluyeron la reconstrucción de la memoria barrial y la producción socioespacial barrial desde la historicidad. La Tabla 4 presenta las categorías junto con sus subcategorías y descripciones correspondientes.

Tabla 4. *Matriz de categorización*

Categorías	Sub-categorías	Descripción
C.1. Reconstrucción de la memoria barrial	C.1.1 Paisajes barriales	Recuerdos visuales relacionados al entorno: "agua, lodo, tierra, infraestructura".
	C.1.2 Memorias memorables	Recuerdos, historias, que marcan hitos o antes y después en los pobladores y su comprensión del barrio.

	C.1.3 Personajes memorables	Líderes barriales o dirigentes mencionados por su rol en el barrio.
	C.1.4 Memoria histórica	Información que responda al contexto, gobiernos (Correa), alcaldías, crisis de inseguridad, pandemia, etc.
C.2.	C.2.1 Los que somos y cómo somos	Historia personal - pobladores populares - los fundadores .
	C.2.2 Relaciones intrabarriales: los vecinos	Sentido de comunidad y narrativas de unión o aislamiento entre vecinos.
	C.2.3 La red urbana: los aliados barriales	Fundaciones, iglesias y/o empresas y su rol en el 'desarrollo' del barrio.
	C.2.4 Relaciones y tensiones interbarriales	Comparación con otros barrios, como el Guasmo, Cristo del Consuelo, Prosperina, Flor de Bastión.
	C.2.5 La vivienda popular	Significados y experiencias sobre el sentido de vivienda y propiedad. Aquí se incluyen los relatos sobre la formalización de tierras.
	C.2.6 Imaginarios barriales sobre delincuencia y juventud	Experiencia de los pobladores con la inseguridad, y la inserción de los jóvenes como figuras relacionadas a relatos sobre drogas y crimen.

Fuente: Vallejo y Ríos (2023), proyecto de investigación “El barrio popular y los pobladores populares: Un abordaje antropológico en la (re)construcción de la memoria barrial de Guayaquil”.

Resultados

Esta sección expone las dimensiones originadas del análisis de la información recopilada en Bastión Popular. Se ofrece una visión detallada de las experiencias de los pobladores populares, arrojando luz sobre los procesos de significación, las prácticas cotidianas y la construcción colectiva de la identidad barrial. La intersección de las categorías -y sus subcategorías- proporciona un panorama integral de cómo la memoria y la producción del espacio convergen, influyendo en la configuración única de este barrio popular en Guayaquil. La matriz de categorización detallada utilizada en este estudio se presenta de manera integral en la sección de Anexos (Anexo 9).

Primera categoría: Reconstrucción de la memoria barrial

C.1.1 Paisajes barriales. Los relatos de los pobladores sugieren la presencia constante de agua en el entorno barrial, con menciones de inundaciones que afectaron

directamente a las viviendas. Se describen experiencias específicas de pérdida de pisos debido a las lluvias, y se destaca la necesidad de construir muros para contener el agua. “Esto ya después se llenaba, se inundaba. Esto aquí, entre Bastión, con las Orquídeas, Mucho Lote, esto era una sola, era un mar. Usted como que no veía fin cuando esto se llenaba de agua. Nosotros éramos, mi esposo salía a trabajar con agua en el cuello (...) Y nosotros tuvimos que hacer un altillo. Un altillo para nosotros estar ahí y pasar todo el día ahí y nosotros ahí” (EBP2023_3). También se hace referencia a eventos climáticos extremos, como el fenómeno El Niño, que incrementó la problemática de las inundaciones. “Entonces, pero como éramos el sector bajo, cuando hubo el fenómeno del Niño... Una de estas fechas, la verdad que no recuerdo si fue febrero o marzo, pero por esos días fue porque recuerdo tanto que estaba en... Empezaba clases. Yo escuchaba así en la madrugada como una llave abierta, así “shhhhhh”. Y yo decía ¿qué será? Entonces a lo que me levanto de la cama, pongo los pies así en el piso, toqué agua” (EBP2023_4).

De igual forma, se señala una transformación significativa en el paisaje a lo largo del tiempo, desde la existencia de puentes improvisados hasta la construcción de casas más grandes. Las calles se describen inicialmente como llenas de lodo y monte; la presencia de tierra, especialmente en las vías principales, destaca el impacto del clima en la transitabilidad de las calles. “Alrededor era pura zanja, pura zanja, y las casitas hacían sus propios puentes, por sectores. Como yo vivía casi por loma no me afectaba tanto, pero lo que es bloque 5 eso sí no se podía, porque llegaba el lodo a veces a la cintura” (P4, GF1_BP). Con el entorno natural, la transformación se produce desde la presencia de árboles frutales y plantas diversas hasta la desaparición gradual de la vegetación debido a la construcción y el desarrollo urbano. “Sí, y cada casa tenía sus tres árboles, sus cuatro matas de todo. Ahora ya no hay. Ya al menos aquí todas tenían. Yo tenía tres árboles, yo tenía una de mango, una de guayaba, hasta de una de verde tenía. O sea, tenía demasiado. Ahorita no tengo ni una... Porque ya arreglaron, ya cortaron, ya construyeron. Los vecinos mismos para tener más espacio, eh...” (P4). La narrativa también incluye detalles sobre la fauna que habitaba la zona, como serpientes, peces, sapos, grillos, alacranes y ratas. “P4: Ah, esto de aquí [señalando lo que dibujó] son unas zanjas y cada cuadra tenía sus zanjas. Siempre había montes, siempre había sapo, siempre se escuchaban los ruidos de los animales... De los sapos, de los grillos. P2: Alacranes. P4: De todo había ahí. Y ratas, ratas también... De todo, aquí había, este... Los lugares que no se habitaban eran, este, hogares de sapos, hogares de zanjas, eso era” (GF1_BP).

C.1.2 Memorias memorables. Los participantes recuerdan una época en la que los niños disfrutaban de juegos tradicionales como el trompo, ensacados, el baile de la naranja y la rayuela. Estos juegos eran compartidos entre niños y adultos, creando una conexión intergeneracional y fortaleciendo los lazos comunitarios. “Eso nosotros no lo hemos perdido ya, hacíamos los juegos, lo que es el trompo, el ensacado, los ensacados, el baile de la naranja, el de la rayuela, porque esos eran los juegos tradicionales más mencionados y participaban niños y adultos y hasta la vez todavía en el barrio, así cuando... Hasta entusiasmos a los papitos para que vean cómo ellos siguen a los hijos que participan, que ellos también participen. Pero todavía sí se sigue, aquí todavía en mi barrio no se ha perdido eso” (EBP2023_1). Adicionalmente se mencionan cambios en las actividades sociales, como la organización de fiestas en días festivos locales, destacando la participación comunitaria en la decoración y preparación para estos eventos. “Como Julio, las fiestas de Guayaquil, había fiestitas. Uno arreglaba, pintaba los bordillos, había palos encebados, todo eso” (EBP2023_3). Sin embargo, se señala que las restricciones actuales, relacionadas con la seguridad, han limitado la celebración de eventos comunitarios, lo que contrasta con la libertad experimentada en el pasado. “Sí, ajá. Además, antes sí, pues todo mundo era libre. Los niños, todo mundo era libre de jugar, nadie se lo podía impedir, nadie tenía temor de nada, pero ahorita no, eso no lo hay” (EBP2023_3).

Los participantes recalcan mejoras significativas en la infraestructura, incluyendo la llegada de alcantarillado, asfalto, y servicios básicos como el agua potable y la electricidad. “Después [de rellenar las calles] fue que empezaron ya con lo del alcantarillado (...) Y no había este... La luz era por medio de transformador, de transformadores. Yo recuerdo que antes era con vela y ya después ya recuerdo que sí llegó la luz, se iba y venía... Hace unos años atrás... Recién, hace unos 20 años yo creo, nos pusieron ya los medidores, todo eso” (P4, GF1_BP). Si bien estos cambios han contribuido al progreso y bienestar general del barrio, se menciona la transformación en los horarios comerciales, con tiendas y negocios cerrando más temprano en comparación con el pasado, reflejando cambios en la percepción de la seguridad, así como en los hábitos de consumo y la dinámica económica del área. “Habían las tiendas abiertas hasta las 10 de la noche. 9, 10 de la noche. Pero ahorita no. Ya las tiendas ya están cerradas, tipo 7, 8 de la noche ya están cerradas. En el día mismo las tiendas abren así un ratito y están cerrando, abren un ratito y están cerrando, no es que la permanecen abiertas en el día, así, hasta la hora que uno quiere, no” (EBP2023_3).

C.1.3 Personajes memorables. Carlos Castro es identificado como una figura influyente y líder en el barrio. “Entonces, sí, porque eso no fue fundado por ellos, obviamente, sino que fueron dirigidos por el señor Carlos Castro” (EBP2023_3). Su papel va más allá de la dirección de un comité, ya que se destaca por su intervención en situaciones problemáticas, actuando como mediador y garante de la paz. Se lo reconoce con guardaespaldas, lo que sugiere un nivel de autoridad y respeto en la comunidad. En este escenario se resalta su intervención en casos de violencia doméstica y problemas de infidelidad, donde expulsaba a los infractores del barrio como medida disciplinaria. “Que a esta persona, Carlos Castro, no le gustaba que la gente haga problemas. Entonces mi mamá me contaba y mi papá me lo afirma... Mi papá sí vive. Mi papá vive conmigo. Entonces él decía que si en una casa había un problema, o un hombre le estaba pegando a una mujer, porque estaba borracho o cosas así... Carlos Castro siempre andaba con guardaespaldas, entonces, se escuchaba y le daban como quien dice “la voz de alerta”. Él iba a la casa y lo hacía sacar a la persona que estaba haciendo problemas. Entonces ahí mismo les hacía golpear y ya le quedaba como que experiencia de no volver a hacerlo. O mi papá me cuenta también que cuando habían estos problemas de infidelidad y cosas así entre vecinos o cosas así, los expulsaba del barrio, los expulsaba” (EBP2023_4).

La participación activa de los residentes en la elección de líderes y en la dirección del barrio se refleja en las referencias a las directivas y presidentes del barrio. Esto indica un nivel de involucramiento y conciencia comunitaria en la toma de decisiones. “En mi barrio había un señor que él ya falleció. Él hacía como el presidente del barrio y él hacía los trámites para que venga al Municipio a rellenar las calles” (P5, GF1_BP). Además, las referencias a cambios recientes indican dinamismo en la estructura de liderazgo comunitario. “Sí, ahí han conformado un comité. Ahí están los que han escogido presidente y vicepresidente. Por ejemplo, ya hicieron el cambio. Ahorita está otro nuevo” (EBP2023_1). Asimismo, los participantes indican figuras notables como el “padre Chicho”, quien ha desempeñado un papel significativo en brindar apoyo y asistencia a la comunidad, especialmente a aquellos que recién llegan o tienen necesidades particulares, a través de la iglesia. “Sí, la iglesia del padre Chicho, entonces él siempre andaba con un par de perros grandototes, entonces él, él ayudaba, pero él como que se dedicaba más a las personas que casi que recién llegaban y no tenían nada. Entonces cosas así, en cambio ya nosotros estábamos establecidos, ya teníamos una casita como tal, entonces no nos prestaba mucha atención, pero sí había y ayudaban a muchas personas” (EBP2023_4).

C.1.4 Memoria histórica. Esta subcategoría aborda aspectos vinculados a la mención de personajes políticos y su interacción -o la falta de ella- con los habitantes de Bastión Popular. El análisis comprende el escenario político local y nacional, explorando la percepción de los habitantes del mismo. Expresan desconfianza hacia los políticos, a pesar de que se señala la presencia de partidos en el barrio, como el Partido Social Cristiano. No obstante, se percibe que su interacción se limita a propaganda y no a acciones concretas en beneficio del barrio. “Nunca, amiga, nunca se han acercado esos, los gran políticos. Por aquí nada más estuvo la 6 [refiriéndose al Partido Social Cristiano], este mismo año que hicieron las primeras votaciones, estuvo la 6. Pero nunca nos dijeron algo bueno” (EBP2023_1). Existe escepticismo respecto a las visitas y promesas de campaña de las autoridades. Se percibe que las obras se realizan de manera selectiva, a veces inconclusas, y con el objetivo de obtener votos. “Solamente en campaña [las autoridades visitan el barrio]. Que pasan ahí saludando. Y arreglan las calles. Este, por ejemplo, de la lista del candidato que es alcalde, arregla. Ya. Supongamos... Arregló. Y ya cuando se va a hacer cambio de otra vez, dizque van a arreglar y dejarlo inconcluso para que, como dice la gente, vuelvan a votar y ahí vienen a terminar de arreglar. Así pasó esta vez, por todas las calles, habían raspado las calles y las dejaban” (P4, GF1_BP). A nivel de gobierno nacional, los residentes expresan preocupación por la inseguridad, el aumento de precios y la falta de seguridad económica bajo el gobierno de Guillermo Lasso. “¿Qué opino? [sobre el gobierno de Lasso] Que estamos... como que... ¿Qué le diría? No sé, pues debería el presidente cambiar muchas cosas, por lo que estamos pasando ahorita. Mucha muerte, mucho asesinato, mucho femicidio (...) Sí, mucha inseguridad. Las cosas suben [de precio]. Uy, no, todo” (EBP2022_1).

La gestión de otros expresidentes es considerada, como la de Rafael Correa. Se reconoce que Correa realizó acciones positivas y su gestión es comparada en aspectos como la drogadicción, sicariatos y la economía, con el gobierno de Lasso. “¿La diferencia? [entre el gobierno de Correa y de Lasso]... Que, por ejemplo, que Correa tuvimos como quien dice, no tantas cosas como ahorita. Por ejemplo, el presidente como que... El aceite subido, las cosas... Económicamente... No hay mucha seguridad aquí en este país. Antes quizás no había mucha droga como ahorita. Como ahorita se ha desatado bastante la droga. Los sicariatos, como le estaba diciendo. Muchas cosas, y así no era antes” (EBP2022_1). Conjuntamente, se evidencia la percepción de la corrupción generalizada entre los presidentes. “Claro, de ahí de robar, de... De robar, digamos de ser corruptos, de ahí todos son corruptos. Si se habla de la corrupción, todos son corruptos” (EBP2023_3). De esta manera, los residentes expresan la

sensación de abandono y el deseo de recibir más atención por parte de las autoridades. Se destaca la falta de acercamiento y ayuda constante, más allá de los periodos electorales. “P5: Que cambie [lo que esperan con la nueva alcaldía], más que todo la inseguridad... P6: Ayuda. Que nos visiten aquí en el barrio... P5: Porque estamos muy olvidados” (GF1_BP). Esto contribuye a que en los participantes prevalezca la narrativa de que las autoridades trabajan en beneficio propio. “El gobierno hace lo que a él le conviene... Y más cuando ellos están en el poder es como que ellos ya no cumplen con sus obligaciones, que es de hacer. Y ellos más están es como para ellos mismos que tienen plata que para las personas pobres. Los pobres somos desamparados, así es” (EBP2023_3).

Por otro lado, se contextualiza el desarrollo de Bastión a través de escenarios que se entrelazan con las instituciones públicas -al examinar la relación más "formal" con el Estado-. La evolución del barrio, desde la implementación del alcantarillado hasta pavimentar las calles, representa hitos significativos en su memoria histórica. Este proceso de desarrollo implica una conexión directa con las instituciones gubernamentales, que son responsables de proporcionar y regular este tipo de servicios. Adicionalmente, se menciona el esfuerzo cooperativo para obtener otros servicios esenciales que no eran suplidos por el Estado. “No, primero en el bloque, recuerdo que en el bloque 4 ellos empezaron con lo que es el... Bueno, primero empezaron con el... Bueno, primero, en principio, una vez que nos entregaron las escrituras, empezaron con las tuberías de agua y de ahí tuvimos que esperar todo ese tiempo hasta que nos llegó ya el alcantarillado”; “Nosotros teníamos transformadores y de ahí se generaba también lo que es la energía. Entonces en eso sí, primero, como, como una cooperativa, como un barrio que iniciaba, las personas pusieron cuotas para comprar un transformador, para dar energía a los vecinos. En ese sentido, la idea de la empresa es que se convierta en un barrio, entonces también esa es otra” (EBP2023_4). Esto subraya la interacción entre la comunidad y las entidades gubernamentales, evidenciando cómo estas colaboraciones, o la falta de ellas, han moldeado la percepción de los residentes hacia las instituciones públicas a lo largo del tiempo. Igualmente, se resalta la transformación económica y social del barrio desde su fundación, incluyendo cambios en la dinámica de las tiendas barriales y el impacto de la pandemia en el consumo. “[Hay] Unas que otras sí, unas que otras no [tiendas abastecidas]. Es por lo que pasamos la pandemia, la gente es como quien dice se bajó bastante el consumo de comprar, la economía ya no es como antes” (EBP2022_1). Debido a la pandemia, los residentes manifiestan limitaciones en la movilidad y un aumento generalizado del miedo. “Bueno, fue más de la pandemia [refiriéndose al

cambio de la dinámica en el barrio], porque con la pandemia no se podía salir... No, más, más, más, más encerrada y más con miedo” (P5, GF1_BP).

Segunda categoría: Producción socioespacial barrial desde la historicidad

C.2.1 Lo que somos y cómo somos. Las narrativas de los participantes revelan un denominador común: su conexión con un proceso migratorio, ya sea vivido directamente: “Nosotros vivíamos en Quinindé y por medio de un familiar de mi esposo le llamó que nosotros no teníamos a dónde vivir, estábamos en la casa de mis suegros en Quinindé. Y por medio de un familiar ya lo llamaron a él y le dijeron que venga a... Que había solares de... Que había solares acá en Guayaquil, que viniera a comprar acá. Y entonces él vino ahí a comprar acá” (EBP2023_3); o facilitado por la intervención de sus padres, quienes se trasladaron en un primer momento a Bastión Popular: “Aquí me vinieron, me trajeron mis padres y aquí yo nací” (EBP2023_1). Es así como los participantes expresan un fuerte sentido de pertenencia a Bastión Popular, describiéndolo como su vida y parte de su identidad, y como el lugar donde nacieron y crecieron. “Yo soy “Made in Bastión”. Eso me decía mi mamá y mi papá: “Tú eres Made in Bastión”, fabricado y todo en Bastión. Yo los 35 años de mi vida en Bastión” (EBP2023_4). Se resalta la conexión emocional con el barrio y cómo este se ha convertido en parte integral de sus vidas. “O sea, es mi vida [Bastión Popular]... Yo no pienso irme nunca, bueno cuando ya me toque irme, tal vez pero no pienso irme. O sea, es mi vida, yo toda mi vida la tengo ahí, toda mi historia está ahí, entonces prácticamente es mi vida, es parte de mi vida” (EBP2023_4).

Dentro del sentido de pertenencia de los residentes en Bastión, se integra la figura de “los fundadores”, familias que son reconocidas como los primeros habitantes del sector, junto con el personaje de Carlos Castro, como líder y “dueño” de Bastión Popular, como es el caso de EBP2023_1: “El finado Carlos Castro, él era el dueño de aquí, pero como ya falleció, ahí la gente vino a buscar lugar para vivir... Y mi mamá con otra vecina vinieron. Después vino otra tía, vino mi abuelita. Ellos son los primeros fundadores de aquí, de Bastión”; o de EBP2023_4: “Sí, es prácticamente donde se inició Bastión [bloque 1B]. Y le digo eso y le recalco porque mi mamá con, con, ah, bueno, algunos de los vecinos que todavía existen en mi barrio, son los prácticamente fundadores, porque ellos fueron ahí desde que eso era invasión”. En cuanto a las características sociales del barrio, los participantes lo describen como un “barrio humilde y bonito”, habitado por personas “trabajadoras y bien llevadas”. “Por eso le digo que la mayoría de las personas que viven por cerca de mi sector, a mis

alrededores, la mayoría son personas que se dedican a trabajar. Son personas que, ya le digo, tienen sus puestitos en el mercado, indígenas que vinieron de aquel entonces o vinieron después, pero son personas que se dedican a sus labores. Eso es lo bueno, y le puedo contar de ahí del sector donde yo estoy” (EBP2023_4). Este escenario puede ser relacionado con la importancia de las raíces y cómo el barrio ha experimentado cambios en su dinámica con el tiempo. La conexión emocional persiste, pero se reconoce que la comunidad ha evolucionado. “P3: Ya nos enseñamos, ya nos enseñamos nosotras aquí... P5: Imagínese, mis tres hijos se han criado ahí... P4: Es, como uno dice, las raíces, donde uno ha crecido, y ahorita ya no es lo mismo” (GF1_BP).

C.2.2 Relaciones intrabarriales: los vecinos. En algunos testimonios, se destaca una fuerte unidad entre los vecinos. Se mencionan reuniones comunitarias y acuerdos para realizar mejoras en conjunto. La colaboración se evidencia en iniciativas como participar en concursos municipales para embellecer el barrio. “Entonces nosotros estuvimos en el grupo de los del segundo lugar [en el concurso Mejoremos Nuestra Cuadra del Municipio]. Y sí, en el barrio hubo esa unión y todo el mundo le echó ganas y ya había muchos vecinos que no tenían todavía su casita arreglada, pero no importa, “metámosle pintura y le hacemos ver mejor” (EBP2023_4). De igual forma, a pesar de la falta de lugares específicos para reuniones formales, se destaca la capacidad del barrio para organizarse en la calle o en espacios abiertos. La falta de lugares designados no impide la interacción comunitaria. “No, en la calle amiga, es en la calle. No hay un lugar... O sea, ese es el lugar específico para la reunión, pero no es una casa, ni en un garaje, nada. Solo nos reunimos los que llegan y ahí conversamos y cuando es algo que vayan a dar, nosotros tenemos que ir a recoger para ya hacer un solo grupo” (EBP2023_1). A pesar de que existe unidad, esta varía según los sectores del barrio. En algunos sectores, como el de los participantes, la gente es más unida. Esta unión se atribuye a la presencia de vecinos fundadores que comprenden la importancia de trabajar juntos. “Pero, por ejemplo, ahora en el barrio de nosotros tal vez se lo comentamos a los otros vecinos y ellos bueno sí dijeron que “sí, sí, sí” pero nunca quedaron algo concreto. En cambio, lo que es mi barrio, mi sector, sí la gente es unida, y sobre todo porque la mayoría, ya le digo, de los que vivimos en mi sector, en mi barrio, la mayoría son vecinos fundadores, entonces ellos saben que es por el bien del barrio, ¿no?” (EBP2023_4).

Otros testimonios reflejan un mayor aislamiento entre vecinos, especialmente en la actualidad. La percepción es que cada persona sigue su propio camino, con una disminución en las interacciones sociales. “Yo diría que cada uno por su lado. Ahorita con lo que hay,

todo el mundo pasa encerrado” (EBP2023_2). En este caso, priman las relaciones cordiales, saludando en el día a día, pero sin profundizar en “ñañerías” (relaciones cercanas), como manifiesta EBP2023_3: “Le cuento que sí, yo con mis vecinos sí me llevo bien. “Buenos días, buenas tardes”, no ñañería tampoco. “Buenos días, buenas tardes”, sí. Enemigos no tengo, gracias a Dios”. Esto podría ser resultado de un cambio generacional, ya que se observa que las actitudes hacia la participación comunitaria pueden variar entre generaciones. Se menciona que la segunda generación y tercera, compuesta por hijos de fundadores y sus hijos, pueden tener una actitud más sociable, mientras que las generaciones mayores pueden ser más reservadas. “Dar confianza a pocos porque... Nos conocen porque hemos vivido ahí, pero no, no, no nos han tratado, digamos. O sea, y entre las personas mayores, este, ya empiezan como... Como los hijos ya jugamos juntos en el barrio porque jugábamos entre todos, somos más sociables, pero ellos no, entonces a ellos no les gusta la bulla, no les gustan los griteríos... Que a su vez es como la tercera generación, porque son los hijos de los hijos” (P4, GF1_BP).

C.2.3 La red urbana: los aliados barriales. Se evidencia una falta de colaboración directa con fundaciones. Los participantes mencionan que no han trabajado con fundaciones ni recibido apoyo exterior para iniciativas comunitarias. “No, nosotros no hemos, nada, nada... con eso [fundaciones, organizaciones] no hemos trabajado (...) Pero ahí que tengamos apoyo por fuera, no, no tenemos apoyo. Y ahora mire, mandamos una carta para hacerle una fiestita para ahora para Navidad para los niños. Nos dijeron que nos iban a responder ahora al 11, pero hasta el día de hoy nos ha respondido. No nos han respondido. O sea, queremos así ayuda para los juguetes, para los dulces, los niños, pero no tenemos apoyo” (EBP2023_1). Los participantes sugieren que la falta de respuesta y la dificultad de obtener apoyo de empresas locales, podría deberse a que las empresas sólo donan para obtener reconocimiento público, como afirma P4: “Las empresas no dan si es que no... Si es que alguien los está filmando y les hace propaganda de que dan. Siempre ha sido así, no dan de corazón sino para que la gente se entere de que igual están... Igual nunca dan nada” (GF1_BP). A pesar de la falta de colaboración con fundaciones, se realza la interacción positiva con iglesias, como la del padre Chicho (recordada por su ayuda a aquellos que recién llegaban al barrio) o la de María de Todos los Santos, a través de la fundación Cáritas, como explica P4: “La iglesia María de Todos los Santos... Ahí hay una fundación creada por Bloque 3 que se llama “Caritas” ... Recolectamos en la comunidad, comida, preparamos y le van a regalar a los *hacheritos* que a veces están en las calles y así. O si no, se recolectan fondos, se vende ropita

para ayudar a los niños, porque a veces lo que donan son jugos, son gelatina, pero no donan pollos, a veces faltan. Y necesitan darle de comer a los chicos. Y entonces, la iglesia ahí, en realidad es como una fundación, y por eso las personas que están de verdad necesitadas de algo, van a pedir al Padre, “mire Padre, que no sé qué”, entonces, muchos van allá” (GF1_BP).

Una de las pocas fundaciones que trabajó en Bastión Popular, fue Children International, sin embargo, la distribución de beneficios no siempre era clara, generando preguntas y cierta falta de comprensión sobre la selección de beneficiarios, según EBP2023_4: “Antes había la fundación Children International entonces esa fundación llegaba por el sector, pero no todos los niños salíamos favorecidos, no sabemos por qué. Por ejemplo, yo fui uno de los que apliqué y no salí favorecido y nunca entendimos el por qué, pero había una amiguita al frente de mi sector, de mi casa que tenía un poquito de mejores posibilidades de vivir y yo no salí favorecido. Entonces nunca entendimos aquello”. Contrastando este relato, se suman aquellos que recalcan el papel de centros municipales, como ZUMAR, que ofrece beneficios como atención médica, diversos cursos vacacionales y actividades lúdicas y recreativas para niños: “Sí, tiene todo [el ZUMAR], de todo, sí. Ahí enseñan todo lo que es de belleza, de enfermería, de... Lo que es de alimentación, bailoterapia... Los niños cuando ya salen de vacaciones, hay para fútbol, hay para voley, hay de natación, todo eso hay ahí” (EBP2023_1). Asimismo, los participantes hacen alusión a la confianza en instituciones educativas como la Escuela Generación Nuevo Milenio (con la cual se trabajó en alianza), de la fundación ADES. “P1: No, yo sí, la verdad es que yo sí [confiar en la Escuela Generación Nuevo Milenio]. A mí me la recomendaron y así también van a venir algunos papitos, de algunas amigas que ya también las han recomendado para colegio. Porque algunas personas, de las que yo conozco, tienen mucho miedo, o sea, ya de mandar a un colegio fiscal, ya no es como antes... P4: Porque aquí hay más colegios. Como en la iglesia, que hay un colegio. Pero casi todo Bastión... Los papás hacen el sacrificio de ponerlos cerca de casa” (GF1_BP).

C.2.4 Relaciones y tensiones interbarriales. Algunos residentes, al comparar Bastión Popular con otros barrios que han visitado, señalan que su barrio está en mejores condiciones en términos de infraestructura. “Por ejemplo, yo he ido a la Flor [de Bastión]. He ido a La Ladrillera, mi barrio está mejor que así, otros barrios que he ido (...) En las otras partes donde yo he ido, les falta el asfaltado, en la Flor incluso eso está horrible. La Flor es total... Le falta el asfaltado, este... Iluminación, todo eso le falta” (EBP2023_3). Esta afirmación se complementa con otros testimonios que expresan la percepción de que Bastión

Popular recibe menos atención por parte de las autoridades, que aquellos barrios que siguen en proceso de regularización: “Sí, en el mío de aquí no han dado nada. De aquí de Bastión no. Ella [Cinthya Viteri] ha dado más para el monte Sinaí, para La Ladrillera, para Voluntad de Dios (...) Le cuento que aquí en Bastión casi no lo visitan, así como le dije, son los barrios más... Lo que es Monte Sinaí, Voluntad de Dios, eso. Pero aquí casi no lo visitan. Aquí en Bastión Popular no” (EBP2023_1). Adicionalmente, los participantes comparan la calidad de vida en Bastión Popular con la de otros lugares, mencionando la conveniencia de la ubicación, el sentido de comunidad y el acceso a comercios en su barrio en comparación con lugares más alejados, como las urbanizaciones privadas. “En sí, el sector no es malo porque, por ejemplo, bueno, no es por nada, pero... Cuando yo me hice de compromiso mi esposa quería irse a un sector, un ejemplo, averiguamos Villas del Rey, eso era por allá refundido y en aquel entonces no teníamos transporte y había que coger colectivo. Entonces, pero yo le decía a ella, le digo, “pero aquí vamos a vivir encerrados y si tú tienes ganas de comerte algo, ¿a dónde lo vas a conseguir?” (EBP2023_4).

No obstante, dentro de Bastión Popular (al estar dividido en 11 bloques) existe una percepción de peligro en ciertos de ellos, específicamente el bloque 6 en adelante. Se menciona que ingresar a estos sectores puede resultar en situaciones peligrosas, y algunos participantes han experimentado hostilidad. “Sí, dicen que sí [refiriéndose a si hay un bloque más peligroso que otro]. Para allá al otro lado, por el bloque 6 para allá. Dicen que es bien peligroso (...) Porque... O sea, uno ingresa y uno va para allá y de una te ven con mala cara y de una ya te quieren robar. Yo he ido para el otro lado, yo voy sin teléfono, yo voy sin nada” (P4, GF1_BP). Esto genera una percepción de que ciertos sectores son más “vivibles” que otros: “Se podría decir que mi barrio, aunque no es 100%, pero que nuestro barrio todavía es como un poquito vivible. Así porque, por ejemplo, yo que vivo ahí, si usted me dice bloque 4, bloque 5, yo ahí le pongo un stop porque yo sé cómo se maneja ese sector. Bloque 4, bloque 5, eso ya... Eso seriamente, eso está tomado por personas que trafican. Entonces hay un amigo, de los que en mi infancia yo jugaba pelota, él prácticamente se perdió en ese sector” (EBP2023_4).

C.2.5 La vivienda popular. Se describen procesos de invasión y compra de terrenos, señalando que algunos habitantes adquirieron solares a través de la compra de tierras “invadidas” por otras personas. La economía al adquirir los terrenos es mencionada como un factor significativo, como afirma EBP2023_3: “Fue sencillo porque ahorita ¿cuánto vale un solar? ¿[Cuánto] Está costando un solar? Y ya en ese tiempo eran como formas de invasión,

entonces gentes que habían invadido, habían cogido de así de dos, tres solares, entonces le vendieron, le vendieron a mi esposo. Y a ese tiempo yo lo veo como... Económico nos salió el solar”; y EBP2023_4: “En ese entonces eran invasiones. Entonces, alguien les mencionó [a sus papás] que estaban haciendo la invasión de las tierras, que si mal no recuerdo, estas tierras pertenecían a los Isaías... Sí, estas tierras pertenecían a los Isaías (...) Entonces se enteraron y ellos fueron adelante también con eso y en búsqueda de algo propio y algo como tal. Entonces cayeron ahí a Bastión”. Los habitantes relacionan estas circunstancias con eventos como la muerte de Carlos Castro: “Sí, yo me acuerdo porque en ese tiempo mataron al finado Carlos Castro... El abogado de aquí, porque vendía los terrenos... Y ahí invadieron todos los que no teníamos solares. Y ahí yo cogí mi solar. Por eso que yo tengo mi solar (...) Pues, por... por eso las tierras [mataron a Carlos Castro]. Por las tierras, creo que por algo así fue. En ese tiempo me iba a visitar mi suegra y ella... y hubo esa invasión, me cogí mi solar (P3, GF1_BP).

Los testimonios también revelan una evolución en la calidad de las viviendas con el tiempo, remarcando la transición de casas de caña a construcciones más sólidas de cemento: “[Su primera casa era] De caña... Compramos, era de cañita. Después, como a los 8 meses comenzamos a construir, ahí paramos 4 pilares. De ahí nació mi primera hija y ya después comenzamos a construir la parte de adelante, después la de atrás y así” (P5, GF1_BP). La entrega de títulos de propiedad por parte de León Febres-Cordero y la regeneración urbana en la alcaldía de Jaime Nebot, son señalados como momentos clave en este proceso. “Primero nos dio el título de propiedad el ingeniero León Febres-Cordero, después con Jaime Nebot nos llegó la regeneración urbana, entonces la gente vivía muy agradecidos con ellos” (EBP2023_4). La obtención de la propiedad y su formalización se asocia con un aumento en la calidad de vida, brindando seguridad, alegría y tranquilidad a los habitantes de Bastión: “Uno ya dice “bueno, esta es mi casa, gracias a Dios ya tengo dónde vivir, que nadie me moleste, nadie me bote” (P5, GF1_BP). Actualmente, se discuten los desafíos actuales para catastrar las viviendas, ya que los datos deben actualizarse, debido a que las estructuras de las mismas han cambiado. La colaboración entre residentes para enfrentar estos desafíos se menciona como una estrategia común, como explica P1: “Y ya, para que salga a menos precio iban a mandar a los estudiantes de las universidades [a tomar nuevas medidas de las viviendas], los que son ingenieros, y a los ingenieros civiles o algo así... Ajá. Para que salga a menos precio. Ya, pero ahora, este, y si ellos no hacen bien el plano, queda una multa que

nos cobran a nosotros. Por eso ahorita ya los socios de aquí de Bastión están haciendo con un mismo abogado. Los que vengan a medir” (GF1_BP).

C.2.6 Imaginarios barriales sobre delincuencia y juventud. Los residentes expresan una preocupación generalizada por el aumento de la delincuencia en sus barrios, al describir incidentes recientes de robos, asesinatos y amenazas, limitando la realización de actividades familiares y comunitarias debido al temor a la violencia. Frente a esto, toman medidas de protección comunitarias, como la instalación de portones (rejas), como expone EBP2023_4: “En vista de cómo está la delincuencia ahora, este, nos hemos tomado el atrevimiento de también poner rejas en el barrio. Hicimos unión en mi barrio con las familias, como le dije, las 22 familias de los 22 solares. Entonces nos unimos e hicimos la colecta cada familia para poder reunir económicamente para poder hacer lo de las rejas”; o el uso de alarmas, de acuerdo con EBP2022_1: “Incluso tenemos alarma... Alarma, sí. Alarma. Los vecinos pusieron alarma, sí, para poder, este, cualquier situación que pase”. En estos relatos se inserta la figura de los jóvenes, reconocidos como los “hacheritos”, involucrados en actividades delictivas y el tráfico de drogas: “Mucho consumo. Usted se ve así chicos así consumiendo en la esquina bastante y vienen los chicos, niños mismos que vienen, ven todo eso, los “renacientes” y ya pues. También yo tampoco no lo veo bien eso” (EBP2023_3).

Ante la inseguridad, los participantes transmiten la necesidad de una intervención gubernamental efectiva, como la instalación de una Unidad de Policía Comunitaria (UPC) en el área. “Claro. Lo único que nosotros pedimos es que haya resguardo policial. Porque hay bastante delincuencia. Hay demasiada gente que matan. Demasiada droga. En este sector de aquí es pura droga para este lado” (EBP2022_1). Esta falta de intervención resulta en impactos negativos en la comunidad, ya sea a nivel económico (por los negocios del barrio): “Incluso las tiendas de mi barrio las han cerrado porque ya han llegado las vacunas (...) Las personas que ponían sus puestitos de lo que es de fiesta, lo que es de ropa, lo que es de eso que se llama “los cincuentazos”, todo eso han cerrado aquí (...) Aquí en Bastión ya ha llegado bastante la vacuna. Han cerrado algunos locales” (EBP2023_1); como a nivel cotidiano en las dinámicas sociales, que se han ido modificando, hasta el punto de optar “encerrarse” y evitar cualquier tipo de violencia, como recalca P5: “Nosotros ya hace varios meses ya no salimos. Ya todo el mundo llega, ya, por ejemplo, llegan nuestros esposos de trabajar y nos encerramos” (GF1_BP).

Conclusiones

Esta investigación adquiere una dimensión crucial al centrarse en las experiencias de los pobladores populares de Bastión Popular en Guayaquil. Al conectar las transformaciones socioespaciales del barrio con las vivencias y percepciones de sus habitantes, se revela la complejidad de la memoria como un constructo dinámico y creativo. De acuerdo con autores como Solís (respaldado por las reflexiones de Jelin, 2017, y Feierstein, 2012), es necesario resaltar la naturaleza interpretativa de la memoria, subrayando que recordar no es simplemente evocar el pasado, sino construir un significado presente (2021). En este contexto, las narrativas tradicionales de los pobladores sobre los paisajes barriales, primeros habitantes, la formalización de tierras, la vivienda popular y sus costumbres, se ven complementadas por narrativas actuales sobre inseguridad, cambios en el tejido social o la actuación de figuras “ajenas” al barrio. De esta manera, no sólo se reflejan eventos pasados como la única herramienta para comprender la memoria barrial, sino que también se da paso al entendimiento colectivo del presente.

De manera similar, la socioespacialidad, según lo expuesto por Martins et al. (2015), va más allá de la concepción de un simple lugar físico. En este contexto urbano, la ciudad se manifiesta como un espacio tangible y simbólico que sirve como escenario para comprender las transformaciones contemporáneas y su papel en la lucha por la significación. La ciudad no solo se experimenta físicamente, sino que también alberga pensamientos, creencias, costumbres, tradiciones, hábitos y formas de vida que revelan las identidades y culturas de quienes la habitan, lo que se evidencia en Bastión Popular. Se observa que las transformaciones significativas en este barrio afectan tanto su dimensión física como simbólica. Anteriormente, Bastión era caracterizado principalmente por la marginalidad asociada a barrios surgidos de “invasiones”: con deficiencias en servicios básicos y condiciones físicas adversas. (como terrenos afectados por elementos naturales como el agua, el lodo y los animales), pero a medida que ha experimentado cambios sustanciales, las condiciones sociales -como la delincuencia, la organización (y desorganización) comunitaria, los relatos de unión, etc.-, han influido en la forma en que sus habitantes (y externos) experimentan y se relacionan con el espacio urbano de Bastión. Estas dinámicas sociales también son parte integral del barrio, ya que impactan no sólo la estructura física del barrio, sino también la vida diaria, las interacciones sociales y las identidades de quienes lo habitan.

Otro componente importante a tener en cuenta al analizar las memorias barriales de Bastión Popular, es la capacidad de autogestión de sus habitantes. Los testimonios revelan que, ante la falta de atención de las autoridades en cuestiones fundamentales como servicios básicos (anteriormente), seguridad y espacios comunitarios adecuados (actualmente), los residentes han tomado la iniciativa por sí mismos. La toma de decisiones colectivas para producir soluciones locales, como la instalación de rejas y alarmas y la organización de brigadas de seguridad, subraya la agencia de la comunidad en la configuración activa de su entorno. La autogestión de proyectos destinados a mejorar la calidad de vida, desde la seguridad familiar hasta la creación de espacios para la socialización, muestra la adaptabilidad y la resiliencia de los pobladores frente a las carencias institucionales (Rodríguez-Mancilla y Grondona-Opazo, 2018). Este proceso, a su vez, se alinea con la perspectiva de Thrift (2006), quien destaca que el espacio y el lugar son actores activos en la producción política y social de los barrios. En este sentido, se refleja la participación activa de la comunidad en la producción de su propio espacio urbano, lo cual es crucial para comprender las dinámicas de transformación en el barrio.

De igual manera, la agencia colectiva también es manifestada a través de la vivienda popular. El proceso físico de mejora de viviendas se presenta como un proceso progresivo, comenzando con viviendas en condiciones precarias hasta conseguir una mejor estructura para las mismas (como el cemento). La formalización de tierras se convierte en un paso significativo en la consolidación de la identidad colectiva, ya que los pobladores reconocen sus similitudes en la lucha por la seguridad habitacional y la creación de un entorno urbano más estable. Esta colaboración no solo evidencia un sentido de solidaridad, sino también una estrategia común para superar barreras legales y administrativas. Así, el proceso de formalización se convierte en un hito que fortalece aún más los lazos entre los pobladores. Como afirma Camargo (2020), las viviendas mejoran con el tiempo a través de un proceso de autoconstrucción, y esta mejora continua se traduce en una mayor resiliencia comunitaria. La autoconstrucción de viviendas se convierte así en una manifestación tangible de la agencia colectiva de los pobladores de Bastión Popular en la construcción y fortalecimiento de su entorno urbano.

En cuanto a las nuevas generaciones de pobladores populares, los habitantes expresan una profunda preocupación acerca de las nuevas juventudes en el barrio, manifestando que figuras como los “*hacheritos*” se reproducen con frecuencia. Este imaginario, arraigado en la experiencia de los pobladores, se caracteriza por la asociación entre la delincuencia y la

juventud, contraponiéndose a las experiencias de las juventudes e infancias de la segunda generación de habitantes de Bastión. Este fenómeno introduce un elemento de tensión y desafío a la cohesión social previamente experimentada: mientras que en el pasado se compartían esfuerzos para mejorar el entorno físico y social, ahora la comunidad se enfrenta a nuevas dinámicas en las que los jóvenes, ante la ausencia de apoyo estatal y la disminución de otras instituciones de socialización, buscan en la “barriada” los soportes relacionales necesarios para desenvolverse en el barrio. Como explica Briceño (2021), en este contexto, los jóvenes de Bastión crean identidades colectivas con sus pares, que pueden llegar a imponer modelos de conducta y patrones subjetivos, estableciendo nuevos dispositivos de inclusión/exclusión que impactan en la dinámica más general del barrio.

En este contexto, como investigadora se desempeña un papel fundamental como nexo entre el barrio y la Academia. Es un rol que consiste en adoptar una postura participativa y reflexiva, reconociendo a los pobladores populares de Bastión como agentes activos en la construcción de su entorno. Al asumir una perspectiva antropológica, se busca comprender las dinámicas sociales y culturales desde dentro del barrio, sumergiéndose en las experiencias y significados de la comunidad. Esto implica establecer una relación de respeto y empatía con los pobladores, reconociendo sus voces como esenciales para la comprensión del fenómeno estudiado. Esta labor va más allá de la mera observación, ya que supone la interacción directa con la comunidad para captar las complejidades de la memoria y la producción socioespacial. Asimismo, el enfoque antropológico destaca la importancia de desafiar las percepciones preconcebidas y estereotipos, promoviendo un entendimiento más profundo de las realidades cotidianas de los barrios populares. En última instancia, como investigadora se asume la responsabilidad de generar conocimiento que trascienda las barreras académicas y contribuya a la comprensión integral de Bastión Popular. Es una labor que no solo se centra en la recolección de datos, sino también en la interpretación contextualizada y fiel, sensibilizando a la comunidad y a la sociedad en general sobre lo que realmente significa ser un poblador de un barrio popular.

Recomendaciones

A continuación, se ofrecen algunas sugerencias que, de ser consideradas en futuras investigaciones, podrían resultar fundamentales para obtener información más precisa:

- Para garantizar fidelidad en los testimonios, es necesario involucrar participantes de diversos bloques (del 1 al 11) en Bastión, abarcando diferentes edades. Este enfoque

asegurará una representación más completa y matizada de las experiencias, evitando sesgos asociados a un bloque específico o grupo etario.

- Frente a las restricciones de seguridad en Guayaquil, se hace imperativo contemplar estrategias alternativas para comprender las dinámicas de Bastión. En este sentido, se sugiere explorar la posibilidad de ampliar las alianzas con fundaciones locales del sector (como la fundación ADES y la EGNM, con quienes ya se colabora). Sin embargo, se debe reconocer la importancia de expandir esta alianza y acercarse a otras organizaciones o instituciones que trabajen de cerca con los habitantes de Bastión. Es una iniciativa que fortalecería la inmersión en la comunidad y aportaría perspectivas adicionales a la investigación.
- En futuras fases, sería pertinente agregar un marco conceptual más detallado sobre la violencia que se presenta en entornos como Bastión y otros barrios populares. Aunque la investigación se centra en la exploración de las identidades barriales más allá de los estigmas, incorporar una contextualización explícita del entorno de violencia en Guayaquil enriquecerá la comprensión de las realidades que impactan a estos barrios. Reconociendo la necesidad de comprender las complejas dinámicas sociales y de seguridad, esta adición al marco conceptual ofrecerá una perspectiva más completa y matizada, contribuyendo así a una interpretación más sólida de la intersección entre la identidad barrial y el contexto de violencia que se vive actualmente en la ciudad.
- A través de la colaboración interdisciplinaria -al incorporar expertos en urbanismo, sociología, historia y otras disciplinas relevantes-, es posible enriquecer la perspectiva como investigador y diversificar las metodologías del proyecto, brindando un análisis más completo y contextualizado del fenómeno estudiado.

Referencias

- Andrade, C. (2021). *Los rostros negros del barrio Nigeria*. Universidad Politécnica Salesiana.
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/20785/4/LOS%20ROSTROS%20NEGROS%20DEL%20BARRIO%20NIGERIA.pdf>
- Betancourt, D. (2004). *Memoria individual, memoria colectiva y memoria histórica: lo secreto y lo escondido en la narración y el recuerdo*. Universidad Pedagógica Nacional. <https://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/dcs-upn/20121130052459/memoria.pdf>
- Boito, M. E., & Ricci, C. P. (2019). Recuerdos, silencios y olvidos: Problematicaciones teóricas-metodológicas sobre la transmisión de la memoria en las experiencias de disputas urbanas. En M.B. Espoz; C. Quevedo; L. Salcedo y E. Villagra (Eds.). *Memorias y Patrimonios: Relatos Oficiales y Disputas Subalternas*. (pp. 23-60). Gráfica del Sur. <https://ideologiyconflicto.files.wordpress.com/2020/04/libro-memorias-y-patrimonios-versic3b3n-final-digital-1.pdf>
- Briceño, Y. (2021). Habitar el margen: Identidades colectivas de jóvenes de barrios populares en América Latina. *Iberoamérica Social*, 9(16), 88-108.
<https://iberoamericasocial.com/wp-content/uploads/2021/06/Linares-Y.-B.-2021.-Habitar-el-margen-identidades-colectivas-de-jovenes-de-barrios-populares-en-America-Latina.-Iberoamerica-Social-ano-9-XVI-pp.-88-108.pdf>

- Camargo Sierra, A. P. (2020). Vivienda y estrategias familiares de vida en barrios populares consolidados en Bogotá. *Revista INVI*, 35(98). <https://doi.org/10.4067/s0718-83582020000100101>
- Carvajalino, H. (2023). Barrios Populares: Alternativa a la crisis habitacional desde los pobladores. *Revista Credencial*.
<https://www.revistacredencial.com/historia/temas/barrios-populares-alternativa-la-crisis-habitacional-desde-los-pobladores>
- Charmaz, K. (2006). *Constructing Grounded Theory: A Practical Guide Through Qualitative Analysis*. Thousand Oaks, CA: Sage. ISBN 9780761973539
- Cornejo, C. (2012). Estigma territorial como forma de violencia barrial. El caso del sector El Castillo. *Revista INVI*, 27(78), 177-200.
<https://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/62420>
- Correa, J. (2006). Historia Local: El ritmo de la historia barrial. *Revista de Antropología Y Sociología: Viraje*, 8, 203-223.
<https://revistasoj.s.ucaldas.edu.co/index.php/virajes/article/view/846>
- Cvetkovic-Vega, A., Maguiña, J., Soto, A., Lama-Valdivia, J., & López, L. (2021). Estudios transversales. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 21(1), 179-185.
<https://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v21i1.3069>
- Denzin, N. y Lincoln, Y. (2017). *The SAGE handbook of qualitative research*. Thousand Oaks: SAGE
- Durán, G., Bayón, M., Mena, A. B., & Janoschka, M. (2020). Vivienda social en Ecuador: violencias y contestaciones en la producción progresista de periferias urbanas. *Revista Invi*, 35(99), 34-56. <https://doi.org/10.4067/s0718-83582020000200034>
- Echeverría, G. (2005). *Análisis cualitativo por categorías*. Universidad Academia de Humanismo Cristiano.
https://www.academia.edu/16552418/ANALISIS_CUALITATIVO_G_ECHEVERRI_A_1_

- Erazo, J. (2015). *¡Pobre entre dos tierras! Producción popular del suelo urbano y vivienda en el sur de Quito* [Tesis de maestría, FLACSO Andes]. Repositorio digital FLACSO Ecuador. <http://hdl.handle.net/10469/7874>
- Fischer, M. M. (2003). *Emergent forms of life and the anthropological voice*. Duke University Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctv125jj6d>
- Folgar, L. (2019). Barrialidad costeña: comprender Ciudad de la Costa como realidad simbólico-ideológica. En TEBAC (Ed.), *Territorialidades barriales en la ciudad contemporánea* (pp. 42-58). Espacio Interdisciplinario de la Universidad de la República. <https://pim.udelar.edu.uy/wp-content/uploads/sites/14/2019/10/17780-ei-tebac-completo-para-web.pdf>
- García, A. (2023, Noviembre 1). *Guayaquil y Durán se disputan el top 10 de ciudades más violentas del mundo*. Primicias. <https://www.primicias.ec/noticias/seguridad/guayaquil-duran-violencia-inseguridad-ecuador/>
- Geertz, C. (1973). *The interpretation of cultures*. Basic Books, Inc. <https://is.muni.cz/el/1423/jaro2018/SOC757/um/clifford-geertz-the-interpretation-of-cultures.pdf>
- Grimson, A., & Ferraudi Curto, M. C. (2008). *La vida política en los barrios populares de Buenos Aires*. Prometeo Librería.
- Gupta, A., & Ferguson, J. (2008). Más allá de la “cultura”: espacio, identidad y las políticas de la diferencia. *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología*, 1(7), 233–256. <https://doi.org/10.7440/antipoda7.2008.10>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M.P. (2014). *Metodología de la Investigación*. MacGraw Hill. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hernández-Sampieri, R., & Collado, L. (s.f.). Diseños no experimentales de investigación. En *Metodología para la Investigación en Ciencia Política* (pp. 1-21). MacGraw Hill.

- Huayamave, E., & Sorhegui, R. (2021). Modelo de Gestión Territorial en los Barrios Populares del Norte del Cantón Guayaquil. En C. A. Pozo (Ed.), *Modelo de Gestión Municipal en Guayaquil para el Desarrollo Local Sostenible* (pp. 62–85). Universidad ECOTEC.
<https://libros.ecotec.edu.ec/index.php/editorial/catalog/download/69/61/977-1?inline=1>
- Jelin, E. (2012). *Los trabajos de la memoria*. Instituto de Estudios Peruanos.
https://banner9.icesi.edu.co/ic_contenidos_pdf/adjuntos/202210/202210_11112_12475.pdf
- Kansteiner, W. (2007). Dar sentido a la memoria Una crítica metodológica a los estudios sobre la memoria colectiva. *El presente en la historia*, 41(1), 31-43.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2498068>
- Kvale, S. (1996). *Interviews: An introduction to qualitative research interviewing*. Thousand Oaks: SAGE.
- Lefebvre, H. (1974). *La producción del espacio*. Capitán Swings.
<https://istoriamundial.files.wordpress.com/2016/06/henri-lefebvre-la-produccion-del-espacio.pdf>
- López-Martínez, A. (2018). Segregación socioespacial bajo el nuevo modelo de ciudad en América Latina. Características, perspectivas e implicaciones. *Hallazgos*, 15(30), 99-124. <https://doi.org/10.15332/1794-3841.2018.0030.04>
- Madden, D. J. (2014). Neighborhood as spatial project: Making the urban order on the downtown Brooklyn waterfront. *International Journal of Urban and Regional Research*, 38(2), 471-497. <https://doi.org/10.1111/1468-2427.12068>
- Maneiro, M. (2021). Memorias de la ocupación y la producción de un “nuevo” barrio informal. *Avá*, (38), 313-338. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/207161>
- Manero, R., & Soto, M. A. (2005). Memoria colectiva y procesos sociales. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 10(1), 171-189.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29210112>

- Martins, M. S., Catino, M., & Gómez, S. (2015). Identidad y memoria colectiva: el caso del barrio Tolosa (La Plata). *Actas De Periodismo Y Comunicación*, 1(1).
<https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas/article/view/2861>
- Marvasti, A. (2004). *Qualitative Research in Sociology*. SAGE Publications.
<https://doi.org/10.4135/9781849209700>
- Massey, D. (1994). *Space, place and gender*. University of Minnesota Press.
<https://www.jstor.org/stable/10.5749/j.ctttw2z>
- Mier y Terán, A., Vázquez, I., & Ziccardi, A. (2012). Pobreza urbana, segregación residencial y mejoramiento del espacio público en la Ciudad de México. *Sociologías*, 14(30), 118-155. <https://doi.org/10.1590/S1517-45222012000200005>
- M.I. Municipalidad de Guayaquil. (2017). *ZUMAR en beneficio de un Bastión*. Dirección de Acción Social y Educación. <http://www.congope.gob.ec/wp-content/uploads/2017/04/03FP02-0901.pdf>
- Moncada, B. (2020, Noviembre 21). A la protección del Salado le falta una agenda integral. Diario Expreso. <https://www.expreso.ec/guayaquil/proteccion-salado-le-falta-agenda-integral-93978.html>
- Naranjo, M. F. (2022). El derecho a la ciudad: una perspectiva antropológica. En T. González R., C. Campo Imbaquingo, J.E. Juncosa, & F. García (Eds), *Antropologías Hechas en Ecuador* (pp. 195-208). Abya Yala.
<https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/59181.pdf>
- Oslender, U. (1999). Espacializando resistencia: perspectivas de 'espacio' y 'lugar' en las investigaciones de movimientos sociales. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 8(1), 1-35.
<https://revistas.unal.edu.co/index.php/rcg/article/view/71603>
- Pérez, D., & Moreno, R. (2019). La investigación cualitativa: un camino para interpretar los fenómenos sociales. En J. Mendoza & N. Esparragoza (Eds), *Educación: Aportaciones metodológicas* (pp. 85-101). Universidad de Oriente.
<https://www.uo.edu.mx/sites/default/files/revista/recurso/Libro%20Jocelyn%20COMPLETO.pdf>

- Pesantes, K. (2020, Abril 4). *Hacinamiento y pobreza dificultan la cuarentena en Guayaquil*. Primicias. <https://www.primicias.ec/noticias/sociedad/guayaquil-hacinamiento-pobreza-cuarentena/>
- Ramos, D. (2013). La memoria colectiva como re-construcción: entre lo individual, la historia, el tiempo y el espacio. *Realitas, Revista de Ciencias Sociales, Humanas y Artes*, 1(1), 37-41. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6984235>
- Ramos-Galarza, C. (2020). Los Alcances de una Investigación. *CienciAmérica*, 9(3), 1-6. <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>.
- Rocha, J. J. (2019). *Barrio Nigeria: Calidad de vida, buen vivir y complejidad*. Abya Yala. <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/18247>
- Rodríguez-Mancilla, M., & Grondona-Opazo, G. (2018). Luchas urbanas en barrios populares de la ciudad de Quito: territorialidad e historicidad desde las voces de sus protagonistas. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 8(1), 117-143. <http://www.scielo.edu.uy/pdf/pcs/v8n1/1688-7026-pcs-8-01-102.pdf>
- Sabatini, F. (2006). *La segregación social del espacio en las ciudades de América Latina*. Banco Interamericano de Desarrollo. https://www.researchgate.net/publication/254421887_La_segregacion_social_del_espacio_en_las_ciudades_de_America_Latina
- Sáez, E., García, J., & Roch, F. (Mayo, 2010). *Ciudad, vivienda y hábitat en los barrios informales de Latinoamérica* [Ponencia en Congreso]. Congreso Ciudad, Territorio y Paisaje. Una mirada multidisciplinar. Madrid, España. <https://oa.upm.es/8889/>
- Sánchez-Costa, F. (2009). La cultura histórica. Una aproximación diferente a la memoria colectiva. *Pasado y Memoria: Revista de Historia Contemporánea*, 8, 267-286. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3428062>
- Solís, E. (2021). Construcción de memorias e identidades del barrio Nonguén de Concepción, Chile. *Revista de Trabajo Social y Ciencias Sociales*, 34. <https://revistas.unlp.edu.ar/escenarios/article/view/13351>

- Soja, E.W. (1985). The Spatiality of Social Life: Towards a Transformative Retheorisation. En D. Gregory & J. Urry (Eds.), *Social Relations and Spatial Structures. Critical Human Geography* (pp. 90-127). https://doi.org/10.1007/978-1-349-27935-7_6
- Strauss, A., & Corbin, J. (1998). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory* (2nd ed.). Sage Publications, Inc.
- Thrift, N. (2006). Space. *Theory, Culture & Society*, 23(3), 139-146. <https://doi.org/10.1177/0263276406063780>
- Torres, A. (1999). Barrios populares e identidades colectivas. *Serie Ciudad y Hábitat*, 6. http://datateca.unad.edu.co/contenidos/90160/AVA_2.X/Entorno_de_Conocimiento/barrios_populares.pdf
- Torres, M. 2007. Gestión Social del Hábitat Popular: Prácticas y Teorías.
- Valladares, M. (2021). La identidad barrial en los asentamientos irregulares de Quito. *Arquitectura y Sociedad*, 1(20), 38–53. <https://doi.org/10.29166/ays.v1i20.3496>
- Vasilachis, I. (2006). Las características y los componentes de la investigación cualitativa. En I. Vasilachis (Ed.), *Estrategias de Investigación Cualitativa* (pp. 62–85). Gedisa. <https://libros.ecotec.edu.ec/index.php/editorial/catalog/download/69/61/977-1?inline=1>
- Villavicencio, G. (2011). Las invasiones de tierras en Guayaquil: historia y coyuntura política. *La Tendencia*, (11), 109-116. <http://hdl.handle.net/10469/4423>

