



UNIVERSIDAD CASA GRANDE
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y DERECHO
DR. FRANCISCO HUERTA MONTALVO

**MEMORIAS BARRIALES Y PRODUCCIÓN SOCIOESPACIAL EN LOS BARRIOS
POPULARES DE GUAYAQUIL: UNA APROXIMACIÓN ANTROPOLÓGICA A LOS
POBLADORES DEL BARRIO NIGERIA**

Elaborado por:

DANNA KARINA MORENO GÓMEZ

GRADO

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:

Licenciado en Ciencias Políticas

Guayaquil, Ecuador
Enero 2023



UNIVERSIDAD CASA GRANDE
FACULTAD CIENCIAS POLÍTICAS Y DERECHO
DR. FRANCISCO HUERTA MONTALVO

**MEMORIAS BARRIALES Y PRODUCCIÓN SOCIOESPACIAL EN LOS BARRIOS
POPULARES DE GUAYAQUIL: UNA APROXIMACIÓN ANTROPOLÓGICA A LOS
POBLADORES DEL BARRIO NIGERIA**

Elaborado por:

DANNA KARINA MORENO GÓMEZ

GRADO

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:

Licenciado en Ciencias Políticas

DOCENTES INVESTIGADORAS

Ingrid Rios Rivera

Diana Rebeca Vallejo Robalino

Guayaquil, Ecuador
Enero 2023

Nota introductoria

El trabajo que contiene el presente documento integra el Proyecto Interno de Investigación Semillero El barrio popular y los pobladores populares: Un abordaje antropológico en la (re)construcción de la memoria barrial de Guayaquil, propuesto y dirigido por las Docentes Investigadoras Diana Vallejo Robalino e Ingrid Ríos Rivera, docentes de la Universidad Casa Grande.

El Proyecto de Investigación Semillero que se encuentra en su segunda fase, tiene como objetivo comprender desde una perspectiva antropológica, la producción socio-espacial de los barrios populares Nigéria y Bastión Popular en Guayaquil-Ecuador (2022-2024), a partir de las experiencias de sus pobladores populares, la reconstrucción de la memoria histórica barrial y las interacciones con actores locales externos al espacio barrial popular. El enfoque del proyecto es cualitativo. La investigación se realizó en Guayaquil-Ecuador. Las técnicas de investigación que se usaron para recoger la investigación fueron entrevistas a profundidad, grupos de discusión, talleres grupales y revisión de archivos históricos y multimedia.

Resumen

Desde una perspectiva antropológica esta investigación tiene como finalidad conocer por medio de un enfoque de carácter cualitativo la producción socioespacial del “Barrio Nigeria” ubicado en Guayaquil, Ecuador. En este documento se analizará mediante entrevistas semi estructuradas, talleres grupales y grupos focales a los pobladores de este barrio popular con el fin de profundizar e identificar las aristas de las memorias barriales y las realidades socio espaciales. Con la ayuda de una tabla de doble entrada con dos categorías y sus once subcategorías que se elaboró con el objetivo de comprender cómo los pobladores generaron un sentido de pertenencia y una construcción de lazos comunitarios a lo largo de los años. El resultado principal del estudio fue comprender y analizar cómo se configura la producción socioespacial del barrio Nigeria a partir de las experiencias de sus habitantes, la reconstrucción de la memoria barrial y la correlación con actores internos y externos del barrio.

Palabras clave: Barrios populares, Barrio Nigeria, memoria barrial, antropología, realidades socio espaciales.

Abstract

From an anthropological perspective, this research aims to understand, through a qualitative approach, the socio-spatial production of the “Nigeria Neighborhood” located in Guayaquil, Ecuador. In this document, the residents of this popular neighborhood will be analyzed through semi-structured interviews, group workshops and focus groups in order to delve deeper and identify the edges of neighborhood memories and socio-spatial realities. With the help of a double-entry table with two categories and seven subcategories that was created with the objective of understanding how the residents generated a sense of belonging and the construction of community ties over the years. The main result of the study was to understand and analyze how the socio-spatial production of the Nigeria neighborhood is configured based on the experiences of its inhabitants, the reconstruction of neighborhood memory and the correlation with internal and external actors in the neighborhood.

Keywords: Popular neighborhoods, Barrio Nigeria, neighborhood memory, anthropology, socio-spatial realities.

Índice

Nota introductoria	2
Resumen	3
Abstract	4
Índice de tablas	7
Introducción	8
Planteamiento del problema	10
Justificación	11
Antecedentes	12
Barrios populares en Latinoamérica	12
Barrios populares en Guayaquil	12
Revisión de la Literatura	14
Estado del Arte	15
Marco Conceptual	19
La producción social del espacio	19
Los barrios populares y el espacio barrial popular	20
Memoria	21
Memoria barrial	21
Objetivos	22
Objetivo General	22
Objetivos Específicos	22
Marco Metodológico	23
Diseño de Investigación	23
Enfoque de investigación	23
Alcance	23
Tipo	24
Temporalidad	24
Método de investigación y técnicas de recolección de datos	24
Método: Estudio de caso cualitativo	24
Técnicas	24
Unidad(es) de análisis y muestra	25
Análisis de datos	27
Consentimiento de participación	27
Confidencialidad y anonimato	28
Compromiso social desde la academia	28
Diseño metodológico individual	28
Recolección de datos	29
Resultados	30
Conclusiones	32
Recomendaciones	33

Referencias	34
Anexos	40
Anexo 2. Entrevista	41
Anexo 3. Entrevista	49
Anexo 4. Entrevista	59
Anexo 5. Entrevista grupo focal	65
Anexo 6. Matriz de doble entrada	77

Índice de tablas

Tabla 1

Distribución de la muestra en el trabajo de campo in situ

Tabla 2

Distribución de la muestra de revisión documental

Tabla 3

Trabajo de campo

Tabla 3

Matriz de doble entrada

Introducción

Históricamente, los barrios populares emergen como áreas urbanas no planificadas, a menudo llevando consigo una carga de estigmatización. Esto ha propiciado que, al estudiarlos, se adopte una perspectiva pesimista y centrada -principalmente- en las desigualdades sociales, en lugar de explorar las complejas interacciones y dinámicas que pueden tener origen en estas comunidades. En los años 70, como resultado de la migración masiva de las zonas rurales a las grandes ciudades, en Ecuador aumentaron las áreas populares en las zonas urbanas del país (Durán et. al., 2020). En la ciudad de Guayaquil, los barrios populares son descritos como lugares caracterizados por frecuentes eventos de ocupación y adquisición irregular de terrenos agrícolas -periféricos o urbanos- llevados a cabo por grupos de habitantes de bajos recursos (Villavicencio, 2011). De esta manera, se parte de la idea preconcebida de que los “barrios populares” son reducidos a narrativas negativas, que alienan a los habitantes de estas comunidades en comparación a aquellos barrios de la “gran ciudad”. A pesar de ello, el término "barrio popular" denota un espacio donde florecen múltiples interacciones sociales, lo cual sugiere que se trata de un lugar que, a pesar de su frecuente origen en el distanciamiento de las normativas legales, se transforma en una comunidad claramente delineada por identidades propias de sus habitantes populares (Massey, 1994).

En Guayaquil, durante la década de los 80, en la administración de León Febres-Cordero, se construyó la vía Perimetral¹, lo que incentivó la aparición de nuevas invasiones que siguieron el trazado de dicha vía (Villavicencio, 2011). La expansión de los asentamientos informales a lo largo de la Vía Perimetral tuvo su origen en la falta de planificación urbana adecuada, lo que probablemente llevó a la población migrante interna a considerar esta zona como una oportunidad para tener acceso a una vivienda económica, lo que ocasionó la ocupación de terrenos baldíos, dando paso a la formación de los barrios populares aledaños. Se establecieron asentamientos como Pancho Jácome, Bastión Popular, Flor de Bastión, Balerio Estacio, Nigeria, entre otros. Estos asentamientos se han consolidado

¹ La vía Perimetral es una importante autopista que rodea la ciudad de Guayaquil. Su origen se remonta a la década de 1980, cuando se propuso la construcción de una carretera perimetral para aliviar el tráfico en la ciudad y mejorar la conectividad entre las distintas zonas de Guayaquil y las regiones circundantes.

y han experimentado un aumento en su población, contribuyendo a la densificación urbano-periférica que persiste en la ciudad hasta la actualidad (Villavicencio, 2011). La necesidad de explorar y entender estos fenómenos cruciales en las ciudades latinoamericanas, construyó un espacio de reflexión desde la academia que sigue siendo poco atendido en Ecuador, y particularmente en Guayaquil.

Para lograr una mejor comprensión del tema, se busca profundizar en las principales aproximaciones teóricas propuestas por diversos autores sobre la consolidación de los barrios populares. En ese sentido, se parte desde la comprensión del concepto producción social del espacio, que implica no solo un espacio geográfico, sino también las dinámicas sociales, culturales, políticas y económicas que se desarrollan en él (Grimson y Ferraudi, 2008). Dentro de esta categoría, se produce la unidad socio-espacial de los barrios populares, concepto que comprende el lugar y las prácticas, que conforman un sistema en donde los habitantes tienen un sentido de pertenencia e historia en común (Oslender, 1999). Estas narrativas son las que facilitan la construcción de la memoria, cuya exploración proporciona una valiosa perspectiva para comprender cómo estas unidades socio-espaciales se desarrollan y evolucionan a lo largo del tiempo. Esto lleva a concebir la memoria desde un espectro individual y colectivo que interconectan las vivencias personales con la construcción de la identidad de los pobladores populares (Betancourt, 2004).

Tomando en cuenta los conceptos mencionados, se recalca el sentido de la memoria barrial como concepto central, el cual permite comprender las narrativas y los símbolos que las personas asignan a sus recuerdos y experiencias en el barrio (Correa, 2006). Esto puede revelar conexiones profundas entre la memoria individual y la identidad colectiva, además de analizar cómo las transformaciones sociales, económicas y políticas impactan la forma en que los habitantes de Nigeria y Bastión Popular recuerdan y construyen su pasado barrial.

En la búsqueda de comprender la memoria histórica barrial de los barrios populares Nigeria y Bastión Popular, esta investigación adoptará un enfoque metodológico cualitativo. Este enfoque facilita explorar y comprender la complejidad de los fenómenos sociales desde una perspectiva centrada en las personas habitantes de los barrios. Asimismo, permite abordar cuestiones socio-culturales con una aproximación holística y contextualizada de la situación (Denzin y Lincoln, 2017). Se utilizará una mirada antropológica que busca adentrarse en las estructuras simbólicas, significados culturales y dinámicas interpersonales que dan forma a la configuración de los barrios populares. Esta noción antropológica procura descifrar la cultura

como un sistema de significados en común que permite comprender cómo los habitantes de los barrios Nigéria y Bastión Popular construyen la memoria histórica barrial (Geertz, 1973). Para llevar a cabo este enfoque, es crucial implementar técnicas de recolección de datos como la entrevista semiestructurada y los grupos focales con los habitantes de los barrios anteriormente mencionados. De acuerdo con Kvale (1996), esto permitirá explorar las experiencias y percepciones de los pobladores de manera directa. Además, se utilizará la revisión documental de periódicos, el análisis de archivos fotográficos y la cartografía social, lo cual proporcionará un contexto histórico y visual que se integraría a las experiencias de los participantes (Fischer, 2003). Esto permitirá trazar y comprender la memoria barrial en su transformación a lo largo del tiempo, y desde sus distintas fuentes.

Planteamiento del problema

El rápido crecimiento urbano en América Latina ha dado lugar a la formación de barrios populares, áreas urbanas marginales caracterizadas por la falta de planificación y desigualdades sociales (Sáez et al., 2010). En Ecuador, la migración rural-urbana ha contribuido a la expansión de estas áreas, como es el caso de los barrios populares de Nigéria y Bastión Popular en la ciudad de Guayaquil (Villavicencio, 2011). Los barrios populares están sujetos a estereotipos arraigados a comunidades marginalizadas, lo que a su vez genera la reproducción de discursos hegemónicos estigmatizantes y limitados a narrativas de carencia y pobreza, ya que las realidades de los pobladores populares son abordadas desde una visión externa, generalmente sesgada y simplista (Naranjo, 2022). Frente a esto, la (re)construcción de la memoria histórica barrial puede proporcionar una perspectiva más amplia y rica de estos entornos, puesto que tiene como núcleo de la investigación las experiencias y memorias de los habitantes Bastión Popular.

La pregunta de investigación que guía este trabajo pretende comprender, desde una perspectiva antropológica ¿cómo se configura la producción socioespacial del barrio popular Nigéria en Guayaquil-Ecuador (2022-2024), a partir de las experiencias de sus pobladores populares, la reconstrucción de la memoria histórica barrial y las interacciones con actores locales externos al espacio barrial popular?

Justificación

Tradicionalmente, las expresiones "barrios populares" y "pobladores populares" tienden a poseer connotaciones negativas, ya que se les aborda desde una perspectiva limitada a las carencias y pobreza que estos sujetos puedan experimentar, sin capturar completamente el significado de habitar espacios que están íntimamente relacionados, pero que quedan fuera de la visión que sigue el proyecto de una "gran ciudad" (Naranjo, 2022). A través de la revisión literaria de textos académicos, artículos de investigación, publicaciones periodísticas y archivos históricos, el grupo de trabajo ha podido constatar que, a pesar de que existen referencias e investigaciones que centran sus enfoques en los barrios populares, estas son limitadas, especialmente en la ciudad de Guayaquil. Además de que el estudio de los barrios populares en Ecuador suele estar concentrado en la ciudad de Quito, como exponen Rodríguez-Mancilla y Grondona-Opazo (2018), cuya investigación profundiza cómo los dirigentes de barrios populares -en las periferias de la ciudad quiteña- se involucran en la reivindicación de sus espacios y aportan a la construcción de su identidad. A pesar de que este tipo de investigaciones indican que se han realizado trabajos académicos, estos hallazgos no se encuadran en la (re)construcción de la memoria barrial, y, en consecuencia, son insuficientes.

En este contexto, es imperativo llevar a cabo una investigación que profundice en la construcción de identidades colectivas y la formación de memorias barriales. Las dinámicas de exclusión, segregación y desigualdad que caracterizan a estos espacios urbanos generan una compleja interacción entre las experiencias individuales y las narrativas compartidas. Como señala Briceño (2021), a través de un enfoque antropológico, se puede analizar no solo las condiciones de exclusión y segregación, sino también las interacciones y relaciones grupales que influyen en la formación de identidades entre los pobladores de barrios populares. Además, estudios como el de Durán et al. (2020), resaltan cómo la producción del espacio en estos contextos tiene un profundo impacto en las dinámicas sociales y en la vivencia de la comunidad, lo que a su vez puede moldear la memoria colectiva. A través de la reconstrucción de la memoria barrial, como propone Maneiro (2021), se puede comprender cómo los habitantes de los barrios populares reinterpretan y resignifican su historia, estableciendo conexiones entre el pasado y el presente. Esta investigación busca llenar un vacío en el conocimiento existente al centrarse específicamente en los barrios populares de Nigeria y Bastión Popular en Guayaquil, contribuyendo así a la comprensión de las dinámicas

de producción del espacio, formación de identidades y construcción de memorias en contextos urbanos marginales en América Latina.

Antecedentes

Barrios populares en Latinoamérica

Los procesos de urbanización acelerada que afectaron a las principales ciudades latinoamericanas hacia mediados del siglo XX, produjeron extensas áreas de asentamientos informales, los cuales -tras varias décadas de producción- han terminado configurando modelos de desarrollo urbano alternativos a los establecidos por el planeamiento formal institucionalizado (Sáez et. al., 2010). Es así como los asentamientos informales son valorados desde la ausencia de la noción básica de los principios del urbanismo formal, de manera que responden a la inhabilitación e incapacidad institucional de generar y crear espacios adecuados para sus habitantes (Sáez et. al., 2010). La pobreza urbana, las situaciones de carencia y precariedad de bienes y servicios en los barrios populares de las ciudades van más allá de las necesidades básicas, e implican la dificultad de los habitantes populares para responder a las pautas y exigencias que establece la sociedad urbana en las grandes ciudades para participar e integrarse a ellas (Mier y Terán et al., 2012). La distribución inequitativa de recursos y la ausencia de la calidad de vida son factores que representan un tipo de segregación, tanto en vivienda, representación política, como en empleo e infraestructura. Esto se relaciona con la transformación de la segregación social a la segregación en espacios urbanos: “en América Latina la atención ha estado centrada en la segregación socioeconómica [...] pasando por alto otras formas de separación social del espacio urbano” (Sabatini, 2006, p. 10). Lo anterior se explica debido a que “las fuertes desigualdades sociales, de ingreso y de rango o clase social, representan tal vez la característica más saliente de la estructura social de los países de América Latina” (Sabatini, 2006, p. 11).

Barrios populares en Guayaquil

Las urbes ecuatorianas fueron escenario de cambios territoriales y culturales a partir de la década de los 70s. Los puertos marítimos de los barrios de Guayaquil fueron receptores de familias que habitaban y trabajaban en haciendas en áreas rurales del país -luego de ser

desalojadas de sus hogares-, empujadas por las transformaciones que trajo consigo el establecimiento de la Reforma Agraria en 1964 (Valladares, 2021). La reforma transformó el modelo de hacienda y configuró la ciudad bajo un nuevo modelo capitalista, para acceder al desarrollo urbano estrictamente de las élites y la clase media -situadas en el centro norte-, dejando como remanente las zonas periféricas para las clases bajas, racializadas y obreras, propiciando la consolidación de un orden segregativo de valorización del suelo basado en las disparidades (Erazo, 2015). El proceso de zonificación se caracterizó por el fraccionamiento del territorio sin normatividad municipal, proceso formalmente conocido como “asentamientos humanos informales”, o coloquialmente denominados “invasiones”, que son una consecuencia de una escasa planificación territorial y desarrollo comunitario, junto con la cuestión del tráfico de tierras y del mercado informal del suelo, pero también de un historial de racismo y discriminación sistémica (Moncada, 2020). Según datos oficiales recaudados en el 2019, Guayaquil cuenta con al menos 22 asentamientos irregulares (Pesantes, 2020), y una multiplicidad de barrios populares como Bastión Popular y Barrio Nigeria.

En el caso de Bastión Popular, antes de contar con la intervención del Municipio de Guayaquil, fue catalogado -por la misma institución- como un barrio “extremadamente marginal”, compuesto por inmigrantes procedentes de diferentes partes del país y caracterizado por un nivel de pobreza del 82% (M.I. Municipalidad de Guayaquil, 2017). Ante estas estadísticas, el Municipio de Guayaquil desarrolla el proyecto denominado “ZUMAR” (Zonas Urbano Marginales), entre 2002 y 2006, a causa de un convenio entre la Unión Europea y la Municipalidad de Guayaquil, con el objetivo de mejorar la calidad de vida de la población de Bastión Popular, rompiendo las dinámicas de marginalización del sector. Actualmente, el barrio es una zona completamente urbanizada, con conjuntos habitacionales (16 bloques en los que se divide el sector), parques y áreas recreativas, además de contar con la estación del servicio de Metrovía -sistema de autobús de tránsito rápido que recorre la ciudad de Guayaquil-, Metro Bastión. Gracias al fortalecimiento de las organizaciones locales, más de 180 organizaciones comunitarias han sido capacitadas y practican la participación activa, lo que ha elevado el nivel de cooperación entre moradores (Huayamave y Sorhegui, 2021).

En tanto, el Barrio Nigeria es un barrio tradicionalmente afroecuatoriano; de acuerdo con el censo 2010 realizado por el INEC, citado por Rocha (2019), existe una presencia del 59.41% de población afroecuatoriana en el barrio, mayoritariamente migrantes provenientes de Esmeraldas. A pesar de que Nigeria ha experimentado una evolución progresiva espacial, continúa siendo considerada una de las áreas con mayor abandono de Guayaquil, debido a su exclusión social y económica. No obstante, la construcción del barrio Nigeria va más allá de su situación económica. Nigeria representa un espacio en donde la comunidad afroecuatoriana intenta preservar las costumbres y tradiciones existentes, impulsando sus valores culturales e identitarios (Andrade, 2021).

Si bien, tanto en Latinoamérica como en Guayaquil, los barrios populares cuentan con características identitarias muy marcadas que diferencian sus experiencias entre ellos, también es posible hallar patrones. El estudio de los barrios populares en Latinoamérica -y Ecuador- es esencial para desentrañar las dinámicas socio-espaciales que han influido en la formación y desarrollo de estas comunidades, además de que proporciona valiosas perspectivas para su comprensión integral.

Revisión de la Literatura

La búsqueda con el fin de conocer cómo se configuran las identidades de las personas que habitan los espacios barriales en el Ecuador no se ha dado de forma exhaustiva como en otras regiones, lo que genera lagunas de conocimiento. Si bien existen textos relevantes que hablan sobre la construcción de zonas habitacionales reconocidas como barrios populares, muchos presentan deficiencias, como la ausencia de estándares éticos en todo el diseño de la investigación y obstáculos al momento de clarificar términos. La inclusión de estudios, tanto a nivel nacional como internacional, brinda la oportunidad de comprender los conocimientos previos existentes acerca de los barrios populares y los conceptos clave a desarrollar en el marco conceptual. A continuación, algunas de las investigaciones que sirvieron de guía para conocer el estado de la cuestión de los estudios sobre barrios populares en América Latina y Ecuador.

Estado del Arte

El fenómeno de las identidades colectivas entre jóvenes en barrios populares de América Latina ha sido explorado en relación con la segregación urbana y su influencia en la ocupación del espacio público, la construcción de relaciones grupales y la formación de identidades en contextos desafiantes. La investigación de Briceño (2021), titulada *Identidades Colectivas de Jóvenes en Barrios Populares de América Latina*, aborda de manera específica los barrios populares de varios países de Latinoamérica, empleando un enfoque antropológico, para comprender la memoria barrial y cómo ésta se entrelaza con las dinámicas identitarias. A través del análisis cualitativo de fuentes primarias, que incluye experiencias de trabajo con jóvenes de estos barrios, y fuentes secundarias, seleccionadas de trabajos empíricos en otras ciudades de la región, se busca comprender cómo las condiciones de exclusión y segregación influyen en la formación de identidades colectivas entre los jóvenes de estas localidades.

La relevancia de esta investigación radica en su enfoque antropológico, que busca no solo analizar las dinámicas de segregación urbana, sino también entender cómo estas inciden en las interacciones y relaciones grupales de los jóvenes en los barrios populares latinoamericanos. Las contribuciones de Briceño (2021), suman a una comprensión más exhaustiva de las dinámicas sociales y culturales en los barrios populares de América Latina, ofreciendo una perspectiva valiosa sobre cómo la historia y las relaciones actores dan forma a las identidades colectivas en estas comunidades.

En Colombia, la autora Camargo (2020), en su artículo *Vivienda y estrategias familiares de vida en barrios populares consolidados en Bogotá*, examina la forma en que los pobladores de barrios populares se sirven de su vivienda en función de sus estrategias de vida. Es decir, que muchos aprovechan sus espacios habitacionales para actividades comerciales o comunitarias, en beneficio tanto personal, como familiar y colectivo. La investigación se llevó a cabo en cinco barrios de Bogotá, mediante una metodología mixta, a través de 29 entrevistas y 355 encuestas.

En base a la información recopilada por Camargo (2020), se identificó que, en los sectores populares, la construcción de viviendas es un proceso constante y complejo que resulta en residencias grandes, de varios pisos y subdivididas en apartamentos compartidos por múltiples hogares y generaciones. La edad y la posición del jefe de hogar influyen en su vulnerabilidad económica, lo que resalta la importancia de la vivienda como herramienta para

la supervivencia. Muchos propietarios utilizan sus domicilios como fuentes de ingresos, a menudo siendo estos los principales y en ocasiones el único ingreso de la familia. En este artículo se contrasta la conexión entre el concepto de hogar y vivienda, determinando que la segunda es un recurso que los residentes pueden utilizar para adaptarse a los cambios y reducir su vulnerabilidad. Además, sugiere que la vivienda puede ser un medio para impulsar un proceso de mejora en la posición social de los habitantes de aquellos barrios populares.

Por su parte, la autora Maneiro (2021), en su artículo *Memorias de la ocupación y la producción de un “nuevo” barrio informal*, explora las memorias del proceso de ocupación y construcción del barrio “La Isla” en Argentina, en el año 2000. La autora busca abordar las memorias de los habitantes de La Isla, a través de la reconstrucción de la ocupación, organización y el uso legítimo de la tierra y las viviendas de sus habitantes. El artículo se centra en romper con la polaridad de la Academia en relación a los procesos de toma de tierras, que suelen estar enlazados a relatos romantizados o a experiencias que ubican a la violencia en primer plano.

La investigación tuvo un abordaje de tipo cualitativo y se basó en entrevistas semi estructuradas, realizadas a finales del año 2018, a vecinos del asentamiento. Entre los principales resultados obtenidos, se encuentran tres “núcleos memoriales”. El primero hace referencia a la llegada al barrio y a la creación de un espacio de pertenencia entre sus nuevos habitantes. El segundo núcleo abarca la capacidad organizativa de los pobladores de La Isla para contar con un “barrio formalizado”, como los asentamientos colindantes. Para finalizar, el tercer momento memorial expone la desarticulación de la red organizativa, a causa de los desacuerdos de los pobladores del barrio con ciertos actores que eran considerados referentes en el mismo, pero perdieron su posición y legitimidad al anteponer la mercantilización de tierras.

Continuando con las investigaciones en Argentina, las autoras Martins, Catino y Gómez (2015), desarrollaron el artículo *Identidad y memoria colectiva: el caso del barrio Tolosa*. Este trabajo da a conocer la influencia que tiene la identidad barrial y la memoria colectiva en la interacción entre los habitantes del barrio Tolosa en La Plata. Asimismo, busca reconocer cómo la memoria actúa en las prácticas sociales diarias de la comunidad. Adicionalmente, establece la relación con la identidad barrial, que se reconstruye a partir de las experiencias y costumbres que tienen en común los moradores del barrio.

Contó con una metodología de enfoque cualitativo descriptivo, que hizo uso de entrevistas a los pobladores del barrio Tolosa, que llevaban un mínimo de 20 años habitando en el sector, lo que les permitió ahondar en la evolución del barrio y sus prácticas político-sociales, así como recuperar las narrativas de sus experiencias barriales. Además, las autoras aplicaron el método etnográfico de observación directa, el cual permitió recolectar, de primera mano, información sobre la vida cotidiana y la relación de la memoria colectiva en los roles identitarios de la comunidad. A través de ello, se logró comprender que existen características sociales que se mantienen y otras que cambian, provocando una transformación sociocultural que influye en sus vidas y su relación con el resto de la urbe.

El artículo Construcción de memorias e identidades del Barrio Nonguén de Concepción, Chile, publicado por Solís (2021), plantea cómo la construcción de las memorias colectivas surge desde los propios relatos de los pobladores a partir de dos dimensiones: a) relación con el entorno, y b) vida en comunidad y organización social. El autor señala que las memorias colectivas son un soporte fundamental para fortalecer la identidad comunitaria y al mismo tiempo posibilitar intervenciones sociales estratégicas sostenibles.

La investigación fue desarrollada a través de 25 entrevistas semi estructuradas (tanto individuales como grupales) a pobladores del barrio Nonguén, durante el año 2019 y los dos primeros meses del año 2020. Uno de los principales hallazgos fue la transformación del barrio Valle Nonguén desde un entorno rural a uno urbano marcado por la migración, la demanda de viviendas y la urbanización gradual. Esto trajo mejoras en la conectividad y crecimiento poblacional, pero también problemas ambientales y la pérdida de la relación con la naturaleza.

En cuanto a trabajos acerca de la toma de espacios en barrios populares en Ecuador, se hallaron estudios como el de Luchas urbanas en barrios populares de la ciudad de Quito: territorialidad e historicidad desde las voces de sus protagonistas, de Rodríguez-Mancilla y Grondona-Opazo (2018). Investigación elaborada desde la comprensión de los factores psicosociales que influyen en la construcción de un territorio y una historia en común. La investigación se aproxima de manera específica a los barrios populares que se encuentran en las periferias de la ciudad de Quito. En su metodología, el artículo adopta un enfoque cualitativo, recurriendo a entrevistas semi estructuradas a hombres y mujeres dirigentes de 30 barrios populares, que ofrece una amplia perspectiva sobre cómo el involucramiento de estos

líderes y lideresas en la lucha territorial y en la reivindicación de su espacio contribuye al desarrollo de su identidad barrial.

Los autores cuestionan la categoría de “comunidad” en la Psicología Social Comunitaria y proponen una ampliación conceptual de "historicidad" y "territorialidad", lo que aporta un entendimiento más exhaustivo de las apropiaciones sociales y territoriales en los barrios populares. Además, su llamado a reactivar el conocimiento regional destaca la necesidad de abordar la diversidad y complejidad en la investigación de estas realidades urbanas, potenciando la comprensión de los desafíos y las identidades en los barrios populares en Ecuador y América Latina.

El artículo de Durán et al., (2020), Vivienda social en Ecuador: violencias y contestaciones en la producción progresista de periferias urbanas, da cuenta de cómo en el año 2000 se produjo la gran crisis económica en Ecuador, lo que resultó en una afluencia masiva de personas a distintas ciudades del país, conduciendo a un incremento de áreas urbanas informales populares. El artículo expone cómo las zonas más empobrecidas quedaron excluidas de algunos programas de vivienda durante este periodo en que se favorecieron políticas de corte neoliberal. Como consecuencia, se creó un número limitado de políticas públicas de vivienda o de acción afirmativa enfocadas en las áreas vulnerables del país, resultando en situaciones de alta precariedad dentro de estas nuevas comunidades.

A través de métodos que combinan enfoques históricos, espaciales y cualitativos, Durán et al., (2020) adquieren como principal resultado el reconocimiento de que la escasa gestión del territorio y el reducido grado de intervención por parte de la administración del momento generó nuevas formas de violencia estatal en la organización de los barrios y comunidades locales, que tuvieron que resistir y responder como pudieron a dicha lógica gubernamental y a sus nuevos proyectos. En concreto, en ciudades como Quito, tras largos periodos de anticipación, las familias se unieron para obtener las viviendas que les habían sido prometidas. Mientras que, en Guayaquil, comunidades enteras en áreas populares fueron expulsadas de sus hogares de manera violenta por las fuerzas policiales, como parte de una “estrategia medioambiental” enfocada en la revitalización urbana. En Portoviejo, el centro de la ciudad fue renovado después del terremoto ocurrido en 2016, resultando en la reubicación de las residencias hacia las afueras de la ciudad.

Cada texto analizado provee información sustancial para la investigación, lo que permite identificar ciertos patrones y particularidades compartidos a nivel regional entre los

sujetos de estudio, entender contextos diversos -y al mismo tiempo semejantes- y reconocer carencias en los procesos de exploración que se debe procurar suplir en el presente trabajo.

Marco Conceptual

El panorama de la barrialidad es complejo, y por ello es necesario entender los conceptos que son esenciales aproximarse para asimilar lo que se va a estudiar. El marco conceptual reúne los conceptos de: barrios populares y el espacio barrial popular, la producción social del espacio, memoria y memoria barrial.

La producción social del espacio

El espacio no es simplemente un concepto que se entiende a partir de lo tangible, de hecho se construye a través de las interacciones de los distintos actores sociales, procesos o momentos y transformaciones en materia económica, cultural o política relevante (Grimson y Ferraudi, 2008). Se puede entender la producción social del espacio como el área donde se desarrolla la convivencia, tanto urbana como rural, entre los actores internos y externos al mismo (Grimson y Ferraudi, 2008). De acuerdo con Henri Lefebvre (1974), no hay relaciones sociales sin espacio, de igual modo que no hay espacio sin relaciones sociales, por lo que existe un complemento entre los dos conceptos. Sosteniendo esta afirmación, en su libro “La Producción del Espacio Social”, Lefebvre explica a mayor profundidad la idea de que las relaciones entre individuos y grupos que se desarrollan en un espacio físico, contribuyen a la configuración, transformación y significación identitaria de dicho espacio través de la creación de dinámicas socio espaciales y culturales como las relaciones de trabajo y poder, tanto como de elementos como la propiedad.

Ahora bien, estas dinámicas e interacciones humanas están condicionadas por la configuración territorial de la ciudad, las decisiones tomadas desde los gobiernos locales y centrales en formas de políticas públicas y los procesos económicos (Martínez, 2015). En el contexto de los barrios populares, donde las dinámicas sociales y económicas a menudo están marcadas por desigualdades, la producción del espacio adquiere dimensiones particulares que pueden influir en la identidad, la política y la justicia espacial. Como complemento, Gupta y Ferguson (2008), enfatizan que las identidades y las diferencias no solo están arraigadas en la cultura, sino también en el espacio y las relaciones de poder. Estos patrones, prominentes en barrios populares con desigualdades marcadas, pueden reflejar la distribución desigual de recursos y la marginalización política. Thrift (2006), amplía esta idea al señalar que el espacio y el lugar no son simplemente contextos neutrales, sino actores activos en la

producción política y social. En barrios populares, la producción social del espacio puede implicar la adaptación y transformación de lugares en respuesta a las necesidades comunitarias y las tensiones políticas, una dinámica que se entrelaza con la noción de tiempo y cambio.

En consonancia, Soja (1985), propone que las dimensiones espaciales y sociales están intrínsecamente conectadas, lo que sugiere la aparición de "terceros espacios" que fomentan nuevas formas de identidad y comunidad en barrios populares. En conjunto, estos marcos conceptuales subrayan la producción social del espacio como un proceso dinámico y multidimensional, que abarca la creación de significados, la lucha por la justicia espacial y la formación de identidades en contextos de desigualdad socioeconómica y política. Estos enfoques informarán la investigación presente, centrada en comprender cómo las interacciones entre las dimensiones sociales y espaciales en los barrios populares dan forma a la experiencia de los residentes.

Los barrios populares y el espacio barrial popular

Para Carvajalino (2023), los barrios populares se refieren a aquellas unidades de desarrollo urbano o zonas habitacionales que los mismos pobladores han edificado para proveer de techo, servicios y protección a sus familias. En ese sentido, estos asentamientos fueron construidos por la agrupación de predios individuales, con limitadas áreas comunes de carácter residual y cuya conservación implica un esfuerzo colectivo. Complementando esta idea, Torres (1999), sostiene la hipótesis de que dentro de los barrios populares se produce una construcción histórica y cultural de identidades comunes y diferenciadas de sus habitantes. Esto sucede cuando al momento de construir su hábitat, quienes residen en él, se apropian, recrean, se organizan y contribuyen a formar estructuras, cultura y políticas urbanas. Torres (2007), también sugiere que los habitantes de los barrios populares se caracterizan por una peculiar combinación de demandas, modos de interacción con el sistema político, y estrategias de organización y movilización, las cuales se manifiestan en un lugar y contexto específico, en este caso, el barrio popular.

El espacio barrial popular, es un término que se origina a partir de la categoría de espacio, explicada anteriormente. Para Madden (2016), el barrio es un concepto central en la planificación urbana y en las ciencias sociales, y un elemento sustancial de los barrios populares, que cambia con el tiempo a medida que ocurren transformaciones sociales, como el incremento de la desigualdad socio-espacial y la globalización. Es aquí donde se

estructuran dinámicas materiales y discursivas de dominación, resistencia y marginalidad (Folgar, 2019), y también donde se constituye un sistema imaginario que los pobladores, desde una identificación emocional, llaman su barrio o a su espacio barrial popular.

Memoria

El concepto de memoria abarca dimensiones individuales y colectivas, conectadas con la experiencia humana y la construcción de identidad. Desde una perspectiva psicológica, la memoria va más allá de la retención de eventos pasados, involucrando procesos de codificación, almacenamiento y recuperación de información (Betancourt, 2004). La memoria individual se “basa en la simultaneidad y contingencia de las relaciones sociales, entrelazando recuerdos personales con la trama sincrónica de la existencia” (Betancourt, 2004, p. 126). Investigaciones posteriores como las de Kansteiner (2007), y Manero Brito y Soto Martínez (2005), amplían esta perspectiva, destacando la conexión de los niveles individual, colectivo e histórico de la memoria, y cómo ésta se moldea en procesos sociales y contribuye a la formación de identidades grupales.

Ramos Delgado (2013), profundiza en la idea de la memoria colectiva como una re-construcción constante, influenciada por el tiempo y el espacio: “la memoria se entiende como un proceso de construcción social, cargada de significado y que por tal razón dota de sentido al mundo” (p. 38). Sánchez Costa (2009), agrega que la memoria colectiva se entrelaza con la cultura histórica de una sociedad, moldeando la percepción de ésta sobre sí misma y su papel en el tiempo. La memoria se convierte en un punto de encuentro entre pasado y presente, permitiendo que una comunidad se reconcilie con su historia y extraiga lecciones y significados que sigan resonando en el tejido social (Sánchez, 2009), y fortaleciendo el sentido de pertenencia a grupos o comunidades, especialmente cuando se trata de grupos que experimentan opresión, silenciamiento o discriminación (Jelin, 2002).

Memoria barrial

En este sentido, según el autor Correa (2006), la memoria barrial toma aquellas actividades que los habitantes realizan en su cotidianidad como parte de su memoria individual, y las junta con aquellos hechos históricos que ocurren dentro de la comunidad. Es así como la memoria barrial se transforma en un poderoso reflejo de la identidad colectiva y la riqueza cultural de una comunidad; implica un ejercicio de identidades donde se tejen recuerdos compartidos, tradiciones arraigadas y experiencias colectivas que han dejado una huella en la historia local. Paralelamente, Correa afirma que la memoria barrial ya no solo forma parte de la vida de una persona, sino que resulta en un sentimiento de pertenencia que

adquieren todos los miembros que viven en una misma zona. Además, la memoria barrial permite establecer relaciones que van más allá de aquellas interacciones que suceden diariamente en la ciudad. Dentro de un barrio, los habitantes generan tradiciones que se convierten en parte del lugar y que continúan reproduciendo por generaciones (Correa, 2006).

Por eso se afirma que “los barrios son una construcción histórica que resume las diversas temporalidades de las cuales se ha formado su entramado social” (Torres, 1999, p. 19). El barrio abarca una variedad de aspectos que contribuyen a la composición de una *memoria barrial*, ya que la memoria de una persona es influenciada y moldeada por las narrativas y significados compartidos dentro de la comunidad a la que pertenece. La memoria barrial se construye en torno al lenguaje que utilizan, las actividades que realizan en las mañanas, tardes o noches, en las relaciones intrafamiliares, en aquellos elementos que llegan a homogeneizar, en una parte, ciertos aspectos de los residentes que transforman su cotidianidad en comunidad (Correa, 2006).

En última instancia, la memoria y el espacio son esenciales en la comprensión de las dinámicas sociales y la identidad de las comunidades que se forjan dentro de los barrios populares, dotando de sentido al pasado y permitiendo una comprensión más profunda de las estructuras sociales y culturales en constante transformación.

Objetivos

Objetivo General

Comprender, desde una perspectiva antropológica, la producción socioespacial del barrio popular “Nigeria” en Guayaquil-Ecuador (2022-2024), a partir de las experiencias de sus pobladores populares, la reconstrucción de la memoria histórica barrial y las interacciones con actores locales externos al espacio barrial popular.

Objetivos Específicos

- a. Re-construir la memoria barrial de barrio Nigeria desde los pobladores populares, archivos fotográficos y archivos periodísticos.
- b. Identificar los actores -tanto internos como externos- y las redes barriales que influyen en las dinámicas del barrio Nigeria, a partir de la creación de cartografías sociales.

- c. Describir la producción socio-espacial “top-bottom” de los barrios populares de Guayaquil, a partir de la planificación urbana y ordenanzas territoriales oficiales.

Marco Metodológico

Diseño de Investigación

Enfoque de investigación

El enfoque aplicado en esta investigación es cualitativo. Se eligió este enfoque, complementado con una aproximación antropológica, ya que se caracteriza por ofrecer un análisis holístico de las realidades sociales. La investigación cualitativa “privilegia las palabras de las personas y su comportamiento observable como datos primarios” (Vasilachis, 2006, p. 26), por lo que toma como principal fuente de información a la persona y sus experiencias, priorizando una interacción directa. Esta perspectiva es esencial para comprender cómo la memoria barrial se entrelaza con diversos aspectos de la vida cotidiana y la identidad de sus habitantes. En el estudio de la memoria barrial, esto implica considerar la influencia de las normas culturales, tradiciones, valores y dinámicas sociales que moldean cómo los habitantes populares recuerdan y transmiten su historia en el contexto de un barrio específico.

Adicionalmente, “los estudios cualitativos pueden desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante o después de la recolección y el análisis de los datos” (Hernández et al., 2014, p.7). lo que dota de gran flexibilidad al estudio. En el escenario de violencia actual en Ecuador², especialmente en Guayaquil, ciudad donde se desarrolla la investigación, es posible que surjan eventos fortuitos que no permitan seguir una estructura rígida en el trabajo de campo.

Alcance

El alcance del estudio es descriptivo-comparativo, ya que permite analizar y describir -de manera detallada- las características, propiedades o comportamientos de dos o más elementos, fenómenos o grupos (Osorio y Castro, 2021, como se citó en Sierra et al., 2012). Al haber tenido una primera fase exploratoria en el año 2022, el estudio se encuentra en un periodo que pretende profundizar un poco más sobre el posicionamiento socio-espacial de los

² En la primera mitad del año 2023, se documentaron 3.500 casos de homicidios según informes de la Policía. Casi la mitad de estos (1.390 incidentes) tuvo lugar en la ciudad costera de Guayaquil, que actualmente es identificada como la 'capital del crimen' en el país.

pobladores de Nigeria y Bastión Popular a través del ejercicio de (re)construcción de la memoria barrial, colectiva -e individual-. Esto ayuda a identificar tanto las similitudes como las diferencias entre sus pobladores, lo que puede proporcionar información valiosa para próximas fases de la investigación.

Tipo

Respecto al tipo de investigación, el presente trabajo es no experimental, debido a que su principal objetivo es describir el fenómeno de la memoria barrial en barrios populares tal y como se presenta en la realidad, en lugar de manipular posibles escenarios de manera controlada. Esto es posible ya que las investigaciones no experimentales se encargan de “observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural” (Hernández-Sampieri y Collado, s.f., p. 3).

Temporalidad

El estudio es de corte transversal, sin seguimiento o medición de cambios a lo largo del tiempo. De acuerdo con Cvetkovic-Vega et al., (2021), “el elemento clave que define a un estudio transversal es la evaluación de un momento específico y determinado de tiempo” (p. 180). En este caso, la investigación se lleva a cabo desde inicios de abril 2023, con una fecha tentativa de cierre en diciembre de 2023.

Método de investigación y técnicas de recolección de datos

Método: Estudio de caso cualitativo

El método de investigación seleccionado fue el estudio de casos múltiples cualitativo, el cual goza de una “descripción y análisis detallados de unidades sociales (...), apropiado para centrarse en un caso concreto o situación e identificar los procesos que lo conforman, así como su flexibilidad y aplicabilidad”(Albert, 2002, citado por Pérez y Moreno, 2019, p. 95). A través del estudio de caso múltiple, los investigadores pueden identificar patrones, tendencias y relaciones que pueden no ser evidentes en un solo caso, lo que enriquece la comprensión y la validez de los hallazgos de la investigación.

Técnicas

Asimismo, se organizaron grupos focales y talleres de producción cartográfica para fomentar el intercambio de ideas y la generación colaborativa de información espacial, con el

apoyo de las fundación Asesores en Desarrollo Social (ADES) y su Escuela Generación Nuevo Milenio (EGNM) -en Bastión Popular- y la Fundación Acción Solidaria (FAS) -en Nigeria-. Paralelamente, se llevará a cabo una revisión documental exhaustiva, abarcando archivos fotográficos, archivos periodísticos y documentación oficial disponible en la Biblioteca Municipal, la Biblioteca de la Universidad de las Artes y la Municipalidad de Guayaquil. Para optimizar la eficiencia de este proceso, se utilizará un formulario de Google (Google Forms) para el registro sistemático de la información obtenida de fuentes primarias.

Unidad(es) de análisis y muestra

El foco de esta investigación recae en los barrios populares de Bastión Popular y Barrio Nigeria, ubicados en la ciudad de Guayaquil, Ecuador. Estas comunidades representan las unidades de análisis centrales para el estudio. Dentro de estos barrios, el interés se dirige hacia sus habitantes, quienes constituyen la población sujeto de análisis.

La distribución de la muestra está clasificada según la participación de habitantes de los barrios populares elegidos y la revisión documental. La selección de los participantes tiene como principal objetivo la voluntad de formar parte de la investigación, será una selección interna, a través del contacto establecido con la FAS en Barrio Nigeria y la EGNM de la Fundación ADES en Bastión Popular. La muestra en el trabajo de campo se conformará por 10 participantes por cada barrio, a quienes se les realizarán entrevistas semiestructuradas; y por dos grupos de discusión conformados por siete participantes por barrio (Tabla 1). Además, la muestra de revisión documental comprenderá la revisión de archivos periodísticos, documentación oficial municipal y registro fotográfico de los barrios populares (Tabla 2).

Tabla 1

Distribución de la muestra en el trabajo de campo in situ

Técnica	Cantidad	Detalles
Entrevista semi-estructurada	8	3 participantes de barrio Nigeria 5 participantes de Bastión Popular
Grupo focal	2	4 participantes de barrio Nigeria 6 participantes de barrio Nigeria

Nota: Elaboración propia.

Tabla 2

Distribución de la muestra de revisión documental

Técnica	Cantidad	Detalles
Revisión documental	Archivos periodísticos	Publicaciones en El Universo (1950-2023)
	51 documentos oficiales	40 ordenanzas municipales correspondientes a planificación urbana (1970-2014) 11 planes de Desarrollo Urbano (1970-2013)
Revisión de material fotográfico	10 fotografías	5 fotografías de Barrio Nigeria 5 fotografías de Bastión Popular

Nota: Elaboración propia.

Tabla 3.

Trabajo de campo

Fase	Fecha	Actividad
Trabajo Grupal	26 de Julio del 2023	Revisión de documentos en el Archivo Histórico del Guayas.
	4 de Agosto del 2023	Visita y revisión documental en la Biblioteca de las Artes.
	28 de Agosto del 2023	Ejecución de entrevistas y grupo focal con los pobladores del Barrio Nigeria.
	20 de Octubre del 2023	Ejecución de entrevistas y grupo focal con los pobladores del barrio Bastión Popular.
Trabajo Individual	9 de Noviembre del 2023	Transcripción de la entrevista de la participante de barrio Nigeria: Elma C.
	13 de Noviembre del 2023	Transcripción de la entrevista de la participante de barrio Nigeria: Ana G.

	16 de Noviembre del 2023	Transcripción de la entrevista de la participante de barrio Nigeria: Rosa O
	25 de Noviembre al 6 de Diciembre del 2023	Completar la matriz de doble entrada con sus dos categorías y once subcategorías con respecto al barrio Nigeria

Nota: Elaboración propia.

Análisis de datos

La categorización en el análisis de datos en investigación cualitativa es un proceso que implica la agrupación y clasificación de datos en categorías o temas significativos que emergen de los datos recaudados en la muestra (Strauss y Corbin, 1998). De igual forma, Charmaz (2006), señala la relevancia de un análisis minucioso y reflexivo que permita la creación de categorías que reflejen la realidad de los participantes. La categorización en la investigación cualitativa facilita la organización y la interpretación de datos, permitiendo a los investigadores dar sentido a las narrativas complejas y experiencias recopiladas durante el proceso de investigación.

Los datos fueron analizados por medio de la categorización y codificación de la documentación obtenida mediante grupos focales y entrevistas en los distintos barrios.

Consideraciones éticas

Consentimiento de participación

En esta investigación, se enfatiza la participación libre e informada, asegurando que todos los participantes comprendan el propósito, los procedimientos y consecuencias de su participación. Se proporcionará información detallada sobre los objetivos y métodos de la investigación, enfatizando la voluntariedad y el derecho a retirarse sin consecuencias negativas. Se decidió no aplicar consentimientos informados en su forma convencional -obtención de firmas y documentos escritos-, y optar por acuerdos orales, debido a la

naturaleza informal del entorno, ya que podría haber afectado la naturalidad de las interacciones y la confianza de los pobladores hacia los investigadores.

Confidencialidad y anonimato

La confidencialidad y el anonimato de la información personal constituye una máxima prioridad. Se procederá a la asignación de códigos en sustitución de nombres reales, y los datos recopilados serán resguardados de manera segura, con acceso restringido exclusivamente al equipo de investigación. Esta precaución se aplicará tanto a los datos derivados de entrevistas como a la revisión de documentos, observando rigurosamente los derechos de autor y las políticas de uso establecidas.

Compromiso social desde la academia

Se reconoce el compromiso social en la investigación, buscando comprender las experiencias de los pobladores de ciertos barrios y amplificar sus historias. Se establecen espacios de reflexión en el equipo de investigación para cuestionar posiciones preconcebidas y garantizar un proceso colaborativo y respetuoso. Se mantiene una comunicación abierta con los pobladores para asegurar su comprensión y participación en todas las etapas del estudio.

Diseño metodológico individual

En la primera fase se realizó la recolección de datos de forma grupal, a través del trabajo de campo mediante entrevistas semi-estructuradas y grupos focales del Barrio Nigeria. Con el apoyo de la Fundación Solidaria se realizaron las entrevistas a 3 participantes y así mismo, la participación de 4 personas en el grupo de focal.

El análisis de los datos recolectados a través del trabajo de campo se realizó bajo el método de categorización. Se dividieron los barrios, para este documento en particular se analizó el caso de Barrio Nigeria. Se construyeron de forma inductiva las siguientes categorías de análisis:

Recolección de datos

Tabla 4

Matriz de doble entrada

C1 Reconstrucción de la memoria barrial	C.1.1 Paisajes barriales	Recuerdos visuales relacionados al entorno: "agua, lodo, tierra, infraestructura".
	C.1.2 Memorias memorables	Recuerdos, historias, que marcan hitos o antes y después en los pobladores y su comprensión del barrio.
	C.1.3 Personajes memorables	Líderes barriales o dirigentes mencionados por su rol en el barrio.
	C.1.4 Memoria histórica	Información que responda al contexto, gobiernos (Correa), alcaldías, crisis de inseguridad, pandemia, etc.
C2 Producción socioespacial barrial desde la historicidad	C.2.1 Los que somos y cómo somos	Historia personal - pobladores populares - los fundadores.
	C.2.2 Relaciones intrabarriales: los vecinos	Sentido de comunidad y narrativas de unión o aislamiento entre vecinos.
	C.2.3 La red urbana: los aliados barriales	Fundaciones, iglesias y/o empresas y su rol en el 'desarrollo' del barrio.
	C.2.4 Relaciones y tensiones interbarriales	Comparación con otros barrios, como el Guasmo, Cristo del Consuelo, Prosperina, Flor de Bastión.
	C.2.5 La vivienda popular	Significados y experiencias sobre el sentido de vivienda y propiedad. Aquí se incluyen los relatos sobre la formalización de tierras.
	C.2.6 Imaginarios barriales sobre delincuencia y juventud	Experiencia de los pobladores con la inseguridad, y la inserción de los jóvenes como figuras relacionadas a relatos sobre drogas y crimen.
	C.2.7 Los sonidos del barrio	Experiencia auditiva de los barrios, "la bulla"

Fuente: Vallejo y Ríos (2023), proyecto de investigación “El barrio popular y los pobladores populares: Un abordaje antropológico en la (re)construcción de la memoria barrial de Guayaquil”.

Resultados

Se diseñó una matriz de doble entrada con el objetivo de posibilitar el análisis de los datos para la presentación y organización de los resultados finales. La matriz de doble entrada se encuentra en Anexos.

En la primera categoría de *Reconstrucción de la Memoria Barrial*, en la primera subcategoría comprende sobre los recuerdos visuales enlazados al sector del “agua, lodo tierra e infraestructura”. Con la información extraída de los relatos de los pobladores mencionan que hace aproximadamente 20 años el Barrio Nigeria habitaban sobre casas de materiales inestables y eso trajo consigo enfermedades, ya que vivían en condiciones inadecuadas.

C.1.2 Memorias Barriales, describe recuerdos, historias, que marcan hitos o antes y después en los pobladores y su comprensión del barrio. En este punto los habitantes hablan sobre cómo ciertas familias acudieron a las casas *Hogar de Cristo* para hacer sus casas. También destacan sobre el cambio drástico que han presenciado con la inseguridad y en paralelo a esto, en el ámbito social les afecta, ya que no logran movilizarse con total normalidad como lo hacían en otra época.

C.1.3 Personajes Memorables, se refiere a Líderes barriales o dirigentes mencionados por su rol en el barrio. En ese sector del barrio Nigeria se destacan a dos mujeres por su intervención son consideradas como líderes en su sector: Personas que se dedican a unir e integrar crean lazos comunitarios.

C.1.4 Memoria Historia, abarca matices políticos y crisis de inseguridad. Los participantes mencionan sobre su descontento ante la ausencia de figuras y entidades públicas en el desarrollo de su comunidad, apuntando que no cumplen con su rol. No obstante, destacan la adecuada participación e intervención del ex presidente Rafael Correa en el país en los ejes de abastecimiento de medicinas, apropiada atención médica y contrastando el tema de la inseguridad en la actualidad.

En la segunda categoría, *producción socioespacial barrial desde la historicidad*, se tienen las siguientes subcategorías. *C.2.1 Lo que somos y cómo somos*, aborda la historia personal de los pobladores populares y los fundadores con el objetivo de comprender el asentamientos desde sus inicios en este sector y los procesos de la creación de vínculos socioespaciales.

C.2.2 Relaciones interbarriales, el sentido de comunidad y narrativas de unión o aislamiento entre vecinos. En esta subcategoría demuestra que los participantes crearon lazos de convivencia con sus vecinos a lo largo de los años, interactuando de distintas formas.

C.2.3 La red urbana: los aliados barriales, se refiere a fundaciones, iglesias y/o empresas y su rol en el “desarrollo” del barrio. Los pobladores en este tema se dividen en dos grupos, por un lado los que sí han tenido intervención de una fundación donde se llevó a cabo la construcción de una casa y a su vez, la ejecución de proyectos como grupos de fútbol, tutorías académicas, clases de danza, proporcionaban alimentos, y también contaban con internados para personas con adicciones. Por otro lado, los que han sentido la ausencia de fundación u organización.

C.2.4 Relaciones y tensiones interbarriales, es la comparación con otros barrios, como el Guasmo, Cristo del Consuelo, Prosperina, Flor de Bastión. Los participantes mencionaron acerca de que si se sentían cómodos donde vivían antes de llegar al Barrio

Nigeria pero desde luego, en contexto de seguridad destacan que están en mejores condiciones donde viven actualmente, al igual que aspectos de infraestructura.

C.2.5 La vivienda popular, significados y experiencias sobre el sentido de vivienda y propiedad. Aquí se incluyen los relatos sobre la formalización de tierras. En esta subcategoría se aborda sobre la llegada a el Barrio Nigeria y el proceso de obtener una vivienda digna.

C.2.6 Imaginarios barriales sobre delincuencia y juventud, la experiencia de los pobladores en temas relacionados con la inseguridad, y la inserción de los jóvenes en drogas y crimen organizado. Los relatos de los participantes describen la evidente preocupación y estado de alerta constante frente a la situación actual, creando un ambiente de intranquilidad en este sector.

C.2.7 Los sonidos del barrio demuestra las experiencias auditivas de los barrios “*la bulla*”. La narrativa de una de las participantes expresa el descontento e incomodidad por parte de sus vecinos al fomentar la contaminación sonora constante, creando un entorno tenso entre los habitantes de este sector.

Conclusiones

Este proyecto de investigación demuestra las realidades sociales de los pobladores populares del barrio Nigeria. A su vez, elaborando un análisis integral que evidencia las interacciones de los actores locales identificando las dinámicas de correlación con sus estructuras sociales y culturales. Este trabajo presenta desde una perspectiva antropológica como la producción socioespacial se basa en cómo los pobladores han generado sentido de pertenencia en un espacio físico donde desarrollan relaciones individuales y colectivas que han contribuido con la construcción de su identidad con el paso del tiempo, denotando por medio de relatos cargados de experiencias e interacciones que mencionan los pobladores,

sobre el proceso de edificación de sus viviendas, relaciones interbarriales, red urbana, imaginarios barriales sobre un escenario de la delincuencia, memoria histórica y memorias memorables. De este modo, se evidencia como las condiciones sociales, actores políticos, las instituciones han generado un cambio en la estructura interna -lazos comunitarios y estructura sociales y culturales- y física del barrio a través de los años.

En mi rol de investigadora en el contexto actual del país y en el que se realizó este trabajo de investigación me permitió desenvolverse de acorde a los parámetros establecidos con una previa preparación a lo largo de toda mi carrera universitaria frente a situaciones de adaptabilidad y resiliencia. A su vez, es muy importante destacar como mi designación en este estudio me proporcionó un acercamiento idóneo para poder comprender y sensibilizar las dinámicas e interacciones sociales mediante la recolección de datos que a mi parecer es la mejor herramienta, ya que otorga información de primera mano sobre el objeto de estudio. De esta manera, con el objetivo de expandir la importancia de comprender la reconstrucción de la memoria barrial de los pobladores populares y sensibilizando al colectivo sobre lo que realmente son.

Recomendaciones

En términos de limitaciones que afectó el trabajo de campo con respecto a la imposibilidad de visitar el barrio Nigeria por el contexto actual del país en materia de inseguridad, restó el acercamiento esencial para crear un involucramiento con los pobladores y el sector. Se recurrió a trasladar a los participantes a la fundación FAS para mayor comodidad y seguridad de ambas partes. Para futuras investigaciones se sugiere la selección de participantes de distintas edades, profesiones y géneros para realizar las entrevistas y grupos focales y obtener información desde distintas perspectivas para lograr analizar y

sintetizar los procesos de lazos comunitarios y experiencias de los pobladores, evitando el sesgo.

Referencias

Andrade, C. (2021). *Los rostros negros del barrio Nigeria*. Universidad Politécnica Salesiana.

<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/20785/4/LOS%20ROSTROS%20NEGROS%20DEL%20BARRIO%20NIGERIA.pdf>

Betancourt Echeverry, D. (2004). *Memoria individual, memoria colectiva y memoria histórica: lo secreto y lo escondido en la narración y el recuerdo*. UPN, Universidad Pedagógica Nacional.

<https://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/dcs-upn/20121130052459/memoria.pdf>

Boito, M. E., & Ricci, C. P. (2019). Recuerdos, silencios y olvidos: Problematicaciones teóricas-metodológicas sobre la transmisión de la memoria en las experiencias de disputas urbanas. En M.B. Espoz; C. Quevedo; L. Salcedo y E. Villagra (Eds.). *Memorias y Patrimonios: Relatos Oficiales y Disputas Subalternas*. (pp. 23-60). Gráfica del Sur.

<https://ideologiayconflicto.files.wordpress.com/2020/04/libro-memorias-y-patrimonio-s-versic3b3n-final-digital-1.pdf>

Briceño, Y. (2021). Habitar el margen: Identidades colectivas de jóvenes de barrios populares en América Latina. *Iberoamérica Social*, 9(16), 88-108.

<https://iberoamericasocial.com/wp-content/uploads/2021/06/Linares-Y.-B.-2021.-Habitar-el-margen-identidades-colectivas-de-jovenes-de-barrios-populares-en-America-Latina.-Iberoamerica-Social-ano-9-XVI-pp.-88-108.pdf>

Camargo Sierra, A. P. (2020). Vivienda y estrategias familiares de vida en barrios populares consolidados en Bogotá. *Revista INVI*, 35(98).

<https://doi.org/10.4067/s0718-83582020000100101>

Carvajalino, H. (2023). Barrios Populares: Alternativa a la crisis habitacional desde los pobladores. *Revista Credencial*.

<https://www.revistacredencial.com/historia/temas/barrios-populares-alternativa-la-cri-sis-habitacional-desde-los-pobladores>

Charmaz, K. (2006). *Constructing Grounded Theory: A Practical Guide Through Qualitative Analysis*. Thousand Oaks, CA: Sage. ISBN 9780761973539

Correa, J. (2006). Historia Local: El ritmo de la historia barrial. *Revista de Antropología Y Sociología: Viraje*, 8, 203-223.

- Cvetkovic-Vega, A., Maguiña, J., Soto, A., Lama-Valdivia, J., & López, L. (2021). Estudios transversales. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 21(1), 179-185. <https://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v21i1.3069>
- Denzin, N. y Lincoln, Y. (2011). *The SAGE handbook of qualitative research*. Thousand Oaks: SAGE
- Durán, G., Bayón, M., Mena, A. B., & Janoschka, M. (2020). Vivienda social en Ecuador: violencias y contestaciones en la producción progresista de periferias urbanas. *Revista Invi*, 35(99), 34-56. <https://doi.org/10.4067/s0718-83582020000200034>
- Erazo, J. (2015). *¡Pobre entre dos tierras! Producción popular del suelo urbano y vivienda en el sur de Quito* [Tesis de maestría, FLACSO Andes]. Repositorio digital FLACSO Ecuador. <http://hdl.handle.net/10469/7874>
- Fischer, M. M. (2003). *Emergent forms of life and the anthropological voice*. Duke University Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctv125jj6d>
- Folgar, L. (2019). Barrialidad costeña: comprender Ciudad de la Costa como realidad simbólico-ideológica. En TEBAC (Ed.), *Territorialidades barriales en la ciudad contemporánea* (pp. 42-58). Espacio Interdisciplinario de la Universidad de la República. <https://pim.udelar.edu.uy/wp-content/uploads/sites/14/2019/10/17780-ei-tebac-completo-para-web.pdf>
- Geertz, C. (1973). *The interpretation of cultures*. Basic Books, Inc. <https://is.muni.cz/el/1423/jaro2018/SOC757/um/clifford-geertz-the-interpretation-of-cultures.pdf>

Grimson, A., & Ferraudi Curto, M. C. (2008). *La vida política en los barrios populares de Buenos Aires*. Buenos Aires, Argentina: Prometeo Librería.

Hernández-Sampieri, R., & Collado, L. (s.f.). Diseños no experimentales de investigación. En *Metodología para la Investigación en Ciencia Política* (pp. 1-21). MacGraw Hill

Huayamave, E., & Sorhegui, R. (2021). Modelo de Gestión Territorial en los Barrios Populares del Norte del Cantón Guayaquil. En C. A. Pozo (Ed.), *Modelo de Gestión Municipal en Guayaquil para el Desarrollo Local Sostenible* (pp. 62–85). Universidad ECOTEC.

<https://libros.ecotec.edu.ec/index.php/editorial/catalog/download/69/61/977-1?inline=1>

Kansteiner, W. (2007). Dar sentido a la memoria Una crítica metodológica a los estudios sobre la memoria colectiva. *El presente en la historia*, 41(1), 31-43.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2498068>

Kvale, S. (1996). *Interviews: An introduction to qualitative research interviewing*. Thousand Oaks: SAGE.

M.I. Municipalidad de Guayaquil, Dirección de Acción Social y Educación.. (2017). *ZUMAR en beneficio de un Bastión*.

<http://www.congope.gob.ec/wp-content/uploads/2017/04/03FP02-0901.pdf>

Martins, M. S., Catino, M., & Gómez, S. (2015). Identidad y memoria colectiva: el caso del barrio Tolosa (La Plata). *Actas De Periodismo Y Comunicación*, 1(1).

<https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas/article/view/2861>

Maneiro, M. (2021). Memorias de la ocupación y la producción de un “nuevo” barrio informal. *Avá*, (38), 313-338. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/207161>

Marvasti, A. (2004). *Qualitative Research in Sociology*. SAGE Publications.

<https://doi.org/10.4135/9781849209700>

Massey, D. (1994). *Space, place and gender*. University of Minnesota Press.

<https://www.jstor.org/stable/10.5749/j.ctttw2z>

Pérez, D., & Moreno, R. (2019). La investigación cualitativa: un camino para interpretar los fenómenos sociales. En J. Mendoza & N. Esparragoza (Eds), *Educación:*

Aportaciones metodológicas (pp. 85-101). Universidad de Oriente.

chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/<https://www.uo.edu.mx/sites/default/files/revista/recurso/Libro%20Jocelyn%20COMPLETO.pdf>

Mier y Terán, A., Vázquez, I., & Ziccardi, A. (2012). Pobreza urbana, segregación residencial y mejoramiento del espacio público en la Ciudad de México. *Sociologías*, 14(30),

118-155. <https://doi.org/10.1590/S1517-45222012000200005>

Moncada, B. (2020, Noviembre 21). A la protección del Salado le falta una agenda integral.

Diario Expreso.

<https://www.expreso.ec/guayaquil/proteccion-salado-le-falta-agenda-integral-93978.html>

Naranjo, M. F. (2022). El derecho a la ciudad: una perspectiva antropológica. En T. González R., C. Campo Imbaquingo, J.E. Juncosa, & F. García (Eds), *Antropologías Hechas en*

Ecuador (pp. 195-208). Abya Yala.

<https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/59181.pdf>

Oslender, U. (1999). Espacializando resistencia: perspectivas de 'espacio' y 'lugar' en las investigaciones de movimientos sociales. *Cuadernos de Geografía: Revista*

Colombiana de Geografía, 8(1), 1–35.

<https://revistas.unal.edu.co/index.php/rcg/article/view/71603>

Pesantes, K. (2020, Abril 4). *Hacinamiento y pobreza dificultan la cuarentena en Guayaquil*.

Primicias.

<https://www.primicias.ec/noticias/sociedad/guayaquil-hacinamiento-pobreza-cuarentena/>

Rocha, J. J. (2019). *Barrio Nigeria: Calidad de vida, buen vivir y complejidad*. Abya Yala.

<https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/18247>

Rodríguez-Mancilla, M., & Grondona-Opazo, G. (2018). Luchas urbanas en barrios populares de la ciudad de Quito: territorialidad e historicidad desde las voces de sus protagonistas. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 8(1), 117-143.

<http://www.scielo.edu.uy/pdf/pcs/v8n1/1688-7026-pcs-8-01-102.pdf>

Sabatini, F. (2006). *La segregación social del espacio en las ciudades de América Latina*.

Banco Interamericano de Desarrollo.

https://www.researchgate.net/publication/254421887_La_segregacion_social_del_espacio_en_las_ciudades_de_America_Latina

Sáez, E., García, J., & Roch, F. (Mayo, 2010). *Ciudad, vivienda y hábitat en los barrios informales de Latinoamérica* [Ponencia en Congreso]. Congreso Ciudad, Territorio y

Paisaje. Una mirada multidisciplinar. Madrid, España. <https://oa.upm.es/8889/>

Solís, E. (2021). Construcción de memorias e identidades del barrio Nonguén de Concepción, Chile. *Revista de Trabajo Social y Ciencias Sociales*, 34.

<https://revistas.unlp.edu.ar/escenarios/article/view/13351>

Strauss, A., & Corbin, J. (1998). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory* (2nd ed.). Sage Publications, Inc.

Torres, A. (1999). Barrios populares e identidades colectivas. *Serie Ciudad y Hábitat*, 6.
http://datateca.unad.edu.co/contenidos/90160/AVA_2.X/Entorno_de_Conocimiento/barrios_populares.pdf

Torres, M. 2007. Gestión Social del Hábitat Popular: Prácticas y Teorías.

Valladares, M. (2021). La identidad barrial en los asentamientos irregulares de Quito. *Arquitectura y Sociedad*, 1(20), 38–53. <https://doi.org/10.29166/ays.v1i20.3496>

Villavicencio, G. (2011). Las invasiones de tierras en Guayaquil: historia y coyuntura política. *La Tendencia*, (11), 109-116. <http://hdl.handle.net/10469/4423>