



**UNIVERSIDAD CASA GRANDE
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO**

**CARTOGRAFÍA SOCIAL: RECONSTRUYENDO
MEMORIAS BARRIALES Y CONFIGURACIÓN
SOCIOESPACIAL EN BARRIO NIGERIA Y BASTIÓN
POPULAR**

Elaborado por:

CÉSAR REYNALDO DUEÑAS GASTON

GRADO

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:

Licenciado en Diseño Gráfico, con mención en Branding

**Guayaquil, Ecuador
Enero 2024**



**UNIVERSIDAD CASA GRANDE
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO**

**CARTOGRAFÍA SOCIAL: RECONSTRUYENDO
MEMORIAS BARRIALES Y CONFIGURACIÓN
SOCIOESPACIAL EN BARRIO NIGERIA Y BASTIÓN
POPULAR**

Elaborado por:

CÉSAR REYNALDO DUEÑAS GASTON

GRADO

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:

Licenciado en Diseño Gráfico, con mención en Branding

**DOCENTE INVESTIGADOR
Ingrid Rios**

**CO-INVESTIGADOR
Diana Rebeca Vallejo Robalino**

**Guayaquil, Ecuador
Enero 2024**

NOTA INTRODUCTORIA

El trabajo que contiene el presente documento integra el Proyecto Interno de Investigación Semillero El barrio popular y los pobladores populares: Un abordaje antropológico en la (re)construcción de la memoria barrial de Guayaquil, propuesto y dirigido por las Docentes Investigadoras Diana Vallejo Robalino e Ingrid Ríos Rivera, docentes de la Universidad Casa Grande.

El Proyecto de Investigación Semillero que se encuentra en su segunda fase, tiene como objetivo comprender desde una perspectiva antropológica, la producción socio-espacial de los barrios populares Nigéria y Bastión Popular en Guayaquil-Ecuador (2022-2024), a partir de las experiencias de sus pobladores populares, la reconstrucción de la memoria histórica barrial y las interacciones con actores locales externos al espacio barrial popular. El enfoque del proyecto es cualitativo. La investigación se realizó en Guayaquil-Ecuador. Las técnicas de investigación que se usaron para recoger la investigación fueron entrevistas a profundidad, grupos de discusión, talleres grupales y revisión de archivos históricos y multimedia.

Resumen

Esta investigación, realizada entre 2022 y 2024, tiene como objetivo comprender la producción socioespacial de dos barrios populares en Guayaquil, Ecuador: "Bastión Popular" y "Barrio Nigeria". Desde una perspectiva antropológica, mediante el uso de cartografías sociales, el estudio explora las experiencias de los habitantes locales, la reconstrucción de la memoria histórica de ambos barrios y sus interacciones con diversos actores. La metodología cualitativa empleada incluye entrevistas a profundidad, grupos de discusión y talleres grupales. Los resultados revelan que la identidad de los barrios populares, especialmente en Bastión Popular y Barrio Nigeria, está intrínsecamente vinculada a la memoria barrial y a las configuraciones socioespaciales generadas por estas memorias. La memoria actúa como un hilo conductor de experiencias tanto a nivel individual como colectivo, cultivando un profundo sentido de pertenencia entre sus habitantes.

Palabras clave: Antropología, barrios populares, identidad barrial, cartografía social.

Abstract

This research, conducted between 2022 and 2024, aims to comprehend the socio-spatial production of two popular neighborhoods in Guayaquil, Ecuador: "Bastión Popular" and "Barrio Nigeria." Utilizing a qualitative anthropological perspective, and employing social cartographies, the study explores the experiences of local inhabitants, reconstructs the historical memory of both neighborhoods, and examines their interactions with various actors. The qualitative methodology encompasses in-depth interviews, group discussions, and workshops. The results reveal that the identity of these popular neighborhoods, especially in Bastión Popular and Barrio Nigeria, is intrinsically linked to the neighborhood's memory and the socio-spatial configurations shaped by these memories. Memory serves as a guiding thread for both individual and collective experiences, fostering a profound sense of belonging among its residents.

Key words: Anthropology, popular neighborhoods, neighborhood identity, social cartography.

Introducción	9
Planteamiento del problema	11
Justificación	11
Antecedentes	13
Barrios populares en Latinoamérica	13
Barrios populares en Guayaquil	13
Revisión de la Literatura	15
Estado del Arte	15
Marco Conceptual	19
La producción social del espacio	19
Memoria	21
Memoria barrial	22
Objetivos	23
Objetivo General	23
Objetivos Específicos	23
Marco Metodológico	23
Diseño de Investigación	23
Enfoque de investigación	23
Tipo	24
Temporalidad	25
Método de investigación y técnicas de recolección de datos	25
Método: Estudio de caso cualitativo	25
Técnicas	25
Análisis de datos	27
Consentimiento de participación	27
Confidencialidad y anonimato	27
Compromiso social desde la academia	28
Diseño Metodológico Individual	28
Resultados	30
Figura 1. Cartografía 1, Bastión Popular	31
Figura 2. Cartografía 2, Bastión Popular	32
Figura 3. Cartografía 3, Barrio Nigeria	33
Figura 4. Cartografía 4, Barrio Nigeria	34
Hallazgos preliminares	35
Reflexión final	36
Referencias	37
Anexos	43

Índice de Tablas

Tabla 1	26
Distribución de la muestra en el trabajo de campo in situ	
Tabla 2	26
Distribución de la muestra de revisión documental	
Tabla 3	29
Trabajo de campo	

Introducción

Históricamente, los barrios populares, como se muestra en el glosario, emergen como áreas urbanas no planificadas, a menudo llevando consigo una carga de estigmatización. Esto ha propiciado que, al estudiarlos, se adopte una perspectiva pesimista y centrada -principalmente- en las desigualdades sociales, en lugar de explorar las complejas interacciones y dinámicas que pueden tener origen en estas comunidades. En los años 70, como resultado de la migración masiva de las zonas rurales a las grandes ciudades, en Ecuador aumentaron las áreas populares en las zonas urbanas del país (Durán et. al., 2020). En la ciudad de Guayaquil, los barrios populares son descritos como lugares caracterizados por frecuentes eventos de ocupación y adquisición irregular de terrenos agrícolas -periféricos o urbanos- llevados a cabo por grupos de habitantes de bajos recursos (Villavicencio, 2011). De esta manera, se parte de la idea preconcebida de que los “barrios populares” son reducidos a narrativas negativas, que alienan a los habitantes de estas comunidades en comparación a aquellos barrios de la “gran ciudad”. A pesar de ello, el término "barrio popular" denota un espacio donde florecen múltiples interacciones sociales, lo cual sugiere que se trata de un lugar que, a pesar de su frecuente origen en el distanciamiento de las normativas legales, se transforma en una comunidad claramente delineada por identidades propias de sus habitantes populares (Massey, 1994).

En Guayaquil, durante la década de los 80, en la administración de León Febres-Cordero, se construyó la vía Perimetral¹, lo que incentivó la aparición de nuevas invasiones que siguieron el trazado de dicha vía (Villavicencio, 2011). La expansión de los asentamientos informales a lo largo de la Vía Perimetral tuvo su origen en la falta de planificación urbana adecuada, lo que probablemente llevó a la población migrante interna a considerar esta zona como una oportunidad para tener acceso a una vivienda económica, lo que ocasionó la ocupación de terrenos baldíos, dando paso a la formación de los barrios populares aledaños. Se establecieron asentamientos como Pancho Jácome, Bastión Popular, Flor de Bastión, Balerio Estacio, Nigeria, entre otros. Estos asentamientos se han consolidado y han experimentado un aumento en su población, contribuyendo a la densificación urbano-periférica que persiste en la ciudad hasta la actualidad (Villavicencio, 2011). La necesidad de explorar y entender estos fenómenos cruciales en las ciudades latinoamericanas,

¹ La vía Perimetral es una importante autopista que rodea la ciudad de Guayaquil. Su origen se remonta a la década de 1980, cuando se propuso la construcción de una carretera perimetral para aliviar el tráfico en la ciudad y mejorar la conectividad entre las distintas zonas de Guayaquil y las regiones circundantes.

construyó un espacio de reflexión desde la academia que sigue siendo poco atendido en Ecuador, y particularmente en Guayaquil. Esta es una de las razones, que motiva esta propuesta de investigación, que busca entender, desde un abordaje antropológico, cómo la (re)construcción de la memoria histórica barrial y las interacciones con actores locales externos configura la producción socio-espacial de los barrios populares Nigeria y Bastión Popular en la ciudad de Guayaquil.

Para lograr una mejor comprensión del tema, se busca profundizar en las principales aproximaciones teóricas propuestas por diversos autores sobre la consolidación de los barrios populares. En ese sentido, se parte desde la comprensión del concepto *producción social del espacio*, que implica no solo un espacio geográfico, sino también las dinámicas sociales, culturales, políticas y económicas que se desarrollan en él (Grimson y Ferraudi, 2008). Dentro de esta categoría, se produce la unidad socio-espacial de los *barrios populares*, concepto que comprende el lugar y las prácticas, que conforman un sistema en donde los habitantes tienen un sentido de pertenencia e historia en común (Oslender, 1999). Estas narrativas son las que facilitan la construcción de la *memoria*, cuya exploración proporciona una valiosa perspectiva para comprender cómo estas unidades socio-espaciales se desarrollan y evolucionan a lo largo del tiempo. Esto lleva a concebir la memoria desde un espectro individual y colectivo que interconectan las vivencias personales con la construcción de la identidad de los pobladores populares (Betancourt, 2004).

Tomando en cuenta los conceptos mencionados, se recalca el sentido de la *memoria barrial* como concepto central, el cual permite comprender las narrativas y los símbolos que las personas asignan a sus recuerdos y experiencias en el barrio (Correa, 2006). Esto puede revelar conexiones profundas entre la memoria individual y la identidad colectiva, además de analizar cómo las transformaciones sociales, económicas y políticas impactan la forma en que los habitantes de Nigeria y Bastión Popular recuerdan y construyen su pasado barrial.

En la búsqueda de comprender la memoria histórica barrial de los barrios populares Nigeria y Bastión Popular, esta investigación adoptará un enfoque metodológico cualitativo. Este enfoque facilita explorar y comprender la complejidad de los fenómenos sociales desde una perspectiva centrada en las personas habitantes de los barrios. Asimismo, permite abordar cuestiones socio-culturales con una aproximación holística y contextualizada de la situación (Denzin y Lincon, 2018). Se utilizará una mirada antropológica que busca adentrarse en las estructuras simbólicas, significados culturales y dinámicas interpersonales que dan forma a la

configuración de los barrios populares. Esta noción antropológica procura descifrar la cultura como un sistema de significados en común que permite comprender cómo los habitantes de los barrios Nígeria y Bastión Popular construyen la memoria histórica barrial (Geertz, 1973). Para llevar a cabo este enfoque, es crucial implementar técnicas de recolección de datos como la entrevista semiestructurada y los grupos focales con los habitantes de los barrios anteriormente mencionados. De acuerdo con Kvale (1996), esto permitirá explorar las experiencias y percepciones de los pobladores de manera directa. Además, se utilizará la revisión documental de periódicos, el análisis de archivos fotográficos y la cartografía social, lo cual proporcionará un contexto histórico y visual que se integraría a las experiencias de los participantes (Fischer, 2003). Esto permitirá trazar y comprender la memoria barrial en su transformación a lo largo del tiempo, y desde sus distintas fuentes.

Planteamiento del problema

El rápido crecimiento urbano en América Latina ha dado lugar a la formación de barrios populares, áreas urbanas marginales caracterizadas por la falta de planificación y desigualdades sociales (Sáez et al., 2010). En Ecuador, la migración rural-urbana ha contribuido a la expansión de estas áreas, como es el caso de los barrios populares de Nígeria y Bastión Popular en la ciudad de Guayaquil (Villavicencio, 2011). Los barrios populares están sujetos a estereotipos arraigados a comunidades marginalizadas, lo que a su vez genera la reproducción de discursos hegemónicos estigmatizantes y limitados a narrativas de carencia y pobreza, ya que las realidades de los pobladores populares son abordadas desde una visión externa, generalmente sesgada y simplista (Naranjo, 2022). Frente a esto, la (re)construcción de la memoria histórica barrial puede proporcionar una perspectiva más amplia y rica de estos entornos, puesto que tiene como núcleo de la investigación las experiencias y memorias de los habitantes de Nígeria y Bastión Popular.

La pregunta de investigación que guía este trabajo pretende comprender ¿de qué manera la (re)configuración de la memoria barrial de los barrios Nígeria y Bastión Popular, su historia e interacciones con agentes externos a las comunidades, impactan en su estructuración física y social como barrios populares de la ciudad de Guayaquil?.

Justificación

Tradicionalmente, las expresiones "barrios populares" y "pobladores populares" tienden a poseer connotaciones negativas, ya que se les aborda desde una perspectiva limitada a las carencias y pobreza que estos sujetos puedan experimentar, sin capturar completamente

el significado de habitar espacios que están íntimamente relacionados, pero que quedan fuera de la visión que sigue el proyecto de una "gran ciudad" (Naranjo, 2022). A través de la revisión literaria de textos académicos, artículos de investigación, publicaciones periodísticas y archivos históricos, el grupo de trabajo ha podido constatar que, a pesar de que existen referencias e investigaciones que centran sus enfoques en los barrios populares, estas son limitadas, especialmente en la ciudad de Guayaquil. Además de que el estudio de los barrios populares en Ecuador suele estar concentrado en la ciudad de Quito, como exponen Rodríguez-Mancilla y Grondona-Opazo (2018), cuya investigación profundiza cómo los dirigentes de barrios populares -en las periferias de la ciudad quiteña- se involucran en la reivindicación de sus espacios y aportan a la construcción de su identidad. A pesar de que este tipo de investigaciones indican que se han realizado trabajos académicos, estos hallazgos no se encuadran en la (re)construcción de la memoria barrial, y, en consecuencia, son insuficientes.

En este contexto, es imperativo llevar a cabo una investigación que profundice en la construcción de identidades colectivas y la formación de memorias barriales. Las dinámicas de exclusión, segregación y desigualdad que caracterizan a estos espacios urbanos generan una compleja interacción entre las experiencias individuales y las narrativas compartidas. Como señala Briceño (2021), a través de un enfoque antropológico, se puede analizar no solo las condiciones de exclusión y segregación, sino también las interacciones y relaciones grupales que influyen en la formación de identidades entre los pobladores de barrios populares. Además, estudios como el de Durán et al. (2020), resaltan cómo la producción del espacio en estos contextos tiene un profundo impacto en las dinámicas sociales y en la vivencia de la comunidad, lo que a su vez puede moldear la memoria colectiva. A través de la reconstrucción de la memoria barrial, como propone Maneiro (2021), se puede comprender cómo los habitantes de los barrios populares reinterpretan y resignifican su historia, estableciendo conexiones entre el pasado y el presente. Esta investigación busca llenar un vacío en el conocimiento existente al centrarse específicamente en los barrios populares de Nigéria y Bastión Popular en Guayaquil, contribuyendo así a la comprensión de las dinámicas de producción del espacio, formación de identidades y construcción de memorias en contextos urbanos marginales en América Latina.

Antecedentes

Barrios populares en Latinoamérica

Los procesos de urbanización acelerada que afectaron a las principales ciudades latinoamericanas hacia mediados del siglo XX, produjeron extensas áreas de asentamientos informales, los cuales -tras varias décadas de producción- han terminado configurando modelos de desarrollo urbano alternativos a los establecidos por el planeamiento formal institucionalizado (Sáez et. al., 2010). Es así como los asentamientos informales son valorados desde la ausencia de la noción básica de los principios del urbanismo formal, de manera que responden a la inhabilitación e incapacidad institucional de generar y crear espacios adecuados para sus habitantes (Sáez et. al., 2010). La pobreza urbana, las situaciones de carencia y precariedad de bienes y servicios en los barrios populares de las ciudades van más allá de las necesidades básicas, e implican la dificultad de los habitantes populares para responder a las pautas y exigencias que establece la sociedad urbana en las grandes ciudades para participar e integrarse a ellas (Mier y Terán et al., 2012). La distribución inequitativa de recursos y la ausencia de la calidad de vida son factores que representan un tipo de segregación, tanto en vivienda, representación política, como en empleo e infraestructura. Esto se relaciona con la transformación de la segregación social a la segregación en espacios urbanos: “en América Latina la atención ha estado centrada en la segregación socioeconómica [...] pasando por alto otras formas de separación social del espacio urbano” (Sabatini, 2006, p. 10). Lo anterior se explica debido a que “las fuertes desigualdades sociales, de ingreso y de rango o clase social, representan tal vez la característica más saliente de la estructura social de los países de América Latina” (Sabatini, 2006, p. 11).

Barrios populares en Guayaquil

Las urbes ecuatorianas fueron escenario de cambios territoriales y culturales a partir de la década de los 70s. Los puertos marítimos de los barrios de Guayaquil fueron receptores de familias que habitaban y trabajaban en haciendas en áreas rurales del país -luego de ser desalojadas de sus hogares-, empujadas por las transformaciones que trajo consigo el establecimiento de la Reforma Agraria en 1964 (Valladares, 2021). La reforma transformó el modelo de hacienda y configuró la ciudad bajo un nuevo modelo capitalista, para acceder al desarrollo urbano estrictamente de las élites y la clase media -situadas en el centro norte-, dejando como remanente las zonas periféricas para las clases bajas, racializadas y obreras, propiciando la consolidación de un orden segregativo de valorización del suelo basado en las

disparidades (Erazo, 2015). El proceso de zonificación se caracterizó por el fraccionamiento del territorio sin normatividad municipal, proceso formalmente conocido como “asentamientos humanos informales”, o coloquialmente denominados “invasiones”, que son una consecuencia de una escasa planificación territorial y desarrollo comunitario, junto con la cuestión del tráfico de tierras y del mercado informal del suelo, pero también de un historial de racismo y discriminación sistémica (Moncada, 2020). Según datos oficiales recaudados en el 2019, Guayaquil cuenta con al menos 22 asentamientos irregulares (Pesantes, 2020), y una multiplicidad de barrios populares como Bastión Popular y Barrio Nigeria.

En el caso de Bastión Popular, antes de contar con la intervención del Municipio de Guayaquil, fue catalogado -por la misma institución- como un barrio “extremadamente marginal”, compuesto por inmigrantes procedentes de diferentes partes del país y caracterizado por un nivel de pobreza del 82% (M.I. Municipalidad de Guayaquil, 2017). Ante estas estadísticas, el Municipio de Guayaquil desarrolla el proyecto denominado “ZUMAR” (Zonas Urbano Marginales), entre 2002 y 2006, a causa de un convenio entre la Unión Europea y la Municipalidad de Guayaquil, con el objetivo de mejorar la calidad de vida de la población de Bastión Popular, rompiendo las dinámicas de marginalización del sector. Actualmente, el barrio es una zona completamente urbanizada, con conjuntos habitacionales (16 bloques en los que se divide el sector), parques y áreas recreativas, además de contar con la estación del servicio de Metrovía -sistema de autobús de tránsito rápido que recorre la ciudad de Guayaquil-, Metro Bastión. Gracias al fortalecimiento de las organizaciones locales, más de 180 organizaciones comunitarias han sido capacitadas y practican la participación activa, lo que ha elevado el nivel de cooperación entre moradores (Huayamave y Sorhegui, 2021).

En tanto, el Barrio Nigeria es un barrio tradicionalmente afroecuatoriano; de acuerdo con el censo realizado por el INEC (2010), citado por Rocha (2019), existe una presencia del 59.41% de población afroecuatoriana en el barrio, mayoritariamente migrantes provenientes de Esmeraldas. A pesar de que Nigeria ha experimentado una evolución progresiva espacial, continúa siendo considerada una de las áreas con mayor abandono de Guayaquil, debido a su exclusión social y económica. No obstante, la construcción del barrio Nigeria va más allá de su situación económica. Nigeria representa un espacio en donde la comunidad afroecuatoriana intenta preservar las costumbres y tradiciones existentes, impulsando sus valores culturales e identitarios (Andrade, 2021).

Si bien, tanto en Latinoamérica como en Guayaquil, los barrios populares cuentan con características identitarias muy marcadas que diferencian sus experiencias entre ellos, también es posible hallar patrones. El estudio de los barrios populares en Latinoamérica -y Ecuador- es esencial para desentrañar las dinámicas socio-espaciales que han influido en la formación y desarrollo de estas comunidades, además de que proporciona valiosas perspectivas para su comprensión integral.

Revisión de la Literatura

La búsqueda con el fin de conocer cómo se configuran las identidades de las personas que habitan los espacios barriales en el Ecuador no se ha dado de forma exhaustiva como en otras regiones, lo que genera lagunas de conocimiento. Si bien existen textos relevantes que hablan sobre la construcción de zonas habitacionales reconocidas como barrios populares, muchos presentan deficiencias, como la ausencia de estándares éticos en todo el diseño de la investigación y obstáculos al momento de clarificar términos. La inclusión de estudios, tanto a nivel nacional como internacional, brinda la oportunidad de comprender los conocimientos previos existentes acerca de los barrios populares y los conceptos clave a desarrollar en el marco conceptual. A continuación, algunas de las investigaciones que sirvieron de guía para conocer el estado de la cuestión de los estudios sobre barrios populares en América Latina y Ecuador.

Estado del Arte

El fenómeno de las identidades colectivas entre jóvenes en barrios populares de América Latina ha sido explorado en relación con la segregación urbana y su influencia en la ocupación del espacio público, la construcción de relaciones grupales y la formación de identidades en contextos desafiantes. La investigación de Briceño (2021), titulada *Identidades Colectivas de Jóvenes en Barrios Populares de América Latina*, aborda de manera específica los barrios populares de varios países de Latinoamérica, empleando un enfoque antropológico, para comprender la memoria barrial y cómo ésta se entrelaza con las dinámicas identitarias. A través del análisis cualitativo de fuentes primarias, que incluye experiencias de trabajo con jóvenes de estos barrios, y fuentes secundarias, seleccionadas de trabajos empíricos en otras ciudades de la región, se busca comprender cómo las condiciones de exclusión y segregación influyen en la formación de identidades colectivas entre los jóvenes de estas localidades.

La relevancia de esta investigación radica en su enfoque antropológico, que busca no solo analizar las dinámicas de segregación urbana, sino también entender cómo estas inciden en las interacciones y relaciones grupales de los jóvenes en los barrios populares latinoamericanos. Las contribuciones de Briceño (2021), suman a una comprensión más exhaustiva de las dinámicas sociales y culturales en los barrios populares de América Latina, ofreciendo una perspectiva valiosa sobre cómo la historia y las relaciones actores dan forma a las identidades colectivas en estas comunidades.

En Colombia, la autora Camargo (2020), en su artículo *Vivienda y estrategias familiares de vida en barrios populares consolidados en Bogotá*, examina la forma en que los pobladores de barrios populares se sirven de su vivienda en función de sus estrategias de vida. Es decir, que muchos aprovechan sus espacios habitacionales para actividades comerciales o comunitarias, en beneficio tanto personal, como familiar y colectivo. La investigación se llevó a cabo en cinco barrios de Bogotá, mediante una metodología mixta, a través de 29 entrevistas y 355 encuestas.

En base a la información recopilada por Camargo (2020), se identificó que en los sectores populares, la construcción de viviendas es un proceso constante y complejo que resulta en residencias grandes, de varios pisos y subdivididas en apartamentos compartidos por múltiples hogares y generaciones. La edad y la posición del jefe de hogar influyen en su vulnerabilidad económica, lo que resalta la importancia de la vivienda como herramienta para la supervivencia. Muchos propietarios utilizan sus domicilios como fuentes de ingresos, a menudo siendo estos los principales y en ocasiones el único ingreso de la familia. En este artículo se contrasta la conexión entre el concepto de hogar y vivienda, determinando que la segunda es un recurso que los residentes pueden utilizar para adaptarse a los cambios y reducir su vulnerabilidad. Además, sugiere que la vivienda puede ser un medio para impulsar un proceso de mejora en la posición social de los habitantes de aquellos barrios populares.

Por su parte, la autora Maneiro (2021), en su artículo *Memorias de la ocupación y la producción de un “nuevo” barrio informal*, explora las memorias del proceso de ocupación y construcción del barrio “La Isla” en Argentina, en el año 2000. La autora busca abordar las memorias de los habitantes de La Isla, a través de la reconstrucción de la ocupación, organización y el uso legítimo de la tierra y las viviendas de sus habitantes. El artículo se centra en romper con la polaridad de la Academia en relación a los procesos de toma de

tierras, que suelen estar enlazados a relatos romantizados o a experiencias que ubican a la violencia en primer plano.

La investigación tuvo un abordaje de tipo cualitativo y se basó en entrevistas semi estructuradas, realizadas a finales del año 2018, a vecinos del asentamiento. Entre los principales resultados obtenidos, se encuentran tres “núcleos memoriales”. El primero hace referencia a la llegada al barrio y a la creación de un espacio de pertenencia entre sus nuevos habitantes. El segundo núcleo abarca la capacidad organizativa de los pobladores de La Isla para contar con un “barrio formalizado”, como los asentamientos colindantes. Para finalizar, el tercer momento memorial expone la desarticulación de la red organizativa, a causa de los desacuerdos de los pobladores del barrio con ciertos actores que eran considerados referentes en el mismo, pero perdieron su posición y legitimidad al anteponer la mercantilización de tierras.

Continuando con las investigaciones en Argentina, las autoras Martins, Catino y Gómez (2015), desarrollaron el artículo *Identidad y memoria colectiva: el caso del barrio Tolosa*. Este trabajo da a conocer la influencia que tiene la identidad barrial y la memoria colectiva en la interacción entre los habitantes del barrio Tolosa en La Plata. Asimismo, busca reconocer cómo la memoria actúa en las prácticas sociales diarias de la comunidad. Adicionalmente, establece la relación con la identidad barrial, que se reconstruye a partir de las experiencias y costumbres que tienen en común los moradores del barrio.

Contó con una metodología de enfoque cualitativo descriptivo, que hizo uso de entrevistas a los pobladores del barrio Tolosa, que llevaban un mínimo de 20 años habitando en el sector, lo que les permitió ahondar en la evolución del barrio y sus prácticas político-sociales, así como recuperar las narrativas de sus experiencias barriales. Además, las autoras aplicaron el método etnográfico de observación directa, el cual permitió recolectar, de primera mano, información sobre la vida cotidiana y la relación de la memoria colectiva en los roles identitarios de la comunidad. A través de ello, se logró comprender que existen características sociales que se mantienen y otras que cambian, provocando una transformación sociocultural que influye en sus vidas y su relación con el resto de la urbe.

El artículo *Construcción de memorias e identidades del Barrio Nonguén de Concepción, Chile*, publicado por Solís (2021), plantea cómo la construcción de las memorias colectivas surgen desde los propios relatos de los pobladores a partir de dos dimensiones: a) relación con el entorno, y b) vida en comunidad y organización social (Solís, 2021). El autor

señala que las memorias colectivas son un soporte fundamental para fortalecer la identidad comunitaria y al mismo tiempo posibilitar intervenciones sociales estratégicas sostenibles.

La investigación fue desarrollada a través de 25 entrevistas semi estructuradas (tanto individuales como grupales) a pobladores del barrio Nonguén, durante el año 2019 y los dos primeros meses del año 2020. Uno de los principales hallazgos fue la transformación del barrio Valle Nonguén desde un entorno rural a uno urbano marcado por la migración, la demanda de viviendas y la urbanización gradual. Esto trajo mejoras en la conectividad y crecimiento poblacional, pero también problemas ambientales y la pérdida de la relación con la naturaleza.

En cuanto a trabajos acerca de la toma de espacios en barrios populares en Ecuador, se hallaron estudios como el de *Luchas urbanas en barrios populares de la ciudad de Quito: territorialidad e historicidad desde las voces de sus protagonistas*, de Rodríguez-Mancilla y Grondona-Opazo (2018). Investigación elaborada desde la comprensión de los factores psicosociales que influyen en la construcción de un territorio y una historia en común. La investigación se aproxima de manera específica a los barrios populares que se encuentran en las periferias de la ciudad de Quito. En su metodología, el artículo adopta un enfoque cualitativo, recurriendo a entrevistas semi estructuradas a hombres y mujeres dirigentes de 30 barrios populares, que ofrece una amplia perspectiva sobre cómo el involucramiento de estos líderes y lideresas en la lucha territorial y en la reivindicación de su espacio contribuye al desarrollo de su identidad barrial.

Los autores cuestionan la categoría de "comunidad" en la Psicología Social Comunitaria y proponen una ampliación conceptual de "historicidad" y "territorialidad", lo que proporciona un entendimiento más exhaustivo de las apropiaciones sociales y territoriales en los barrios populares. Además, su llamado a reactivar el conocimiento regional destaca la necesidad de abordar la diversidad y complejidad en la investigación de estas realidades urbanas, potenciando la comprensión de los desafíos y las identidades en los barrios populares en Ecuador y América Latina.

El artículo de Durán et al., (2020), *Vivienda social en Ecuador: violencias y contestaciones en la producción progresista de periferias urbanas*, da cuenta de cómo en el año 2000 se produjo la gran crisis económica en Ecuador, lo que resultó en una afluencia masiva de personas a distintas ciudades del país, conduciendo a un incremento de áreas urbanas informales populares. El artículo expone cómo las zonas más empobrecidas quedaron

excluidas de algunos programas de vivienda durante este periodo en que se favorecieron políticas de corte neoliberal. Como consecuencia, se creó un número limitado de políticas públicas de vivienda o de acción afirmativa enfocadas en las áreas vulnerables del país, resultando en situaciones de alta precariedad dentro de estas nuevas comunidades.

A través de métodos que combinan enfoques históricos, espaciales y cualitativos, Durán et al., (2020) adquieren como principal resultado el reconocimiento de que la escasa gestión del territorio y el reducido grado de intervención por parte de la administración del momento generó nuevas formas de violencia estatal en la organización de los barrios y comunidades locales, que tuvieron que resistir y responder como pudieron a dicha lógica gubernamental y a sus nuevos proyectos: En concreto, en ciudades como Quito, tras largos periodos de anticipación, las familias se unieron para obtener las viviendas que les habían sido prometidas. Mientras que en Guayaquil, comunidades enteras en áreas populares fueron expulsadas de sus hogares de manera violenta por las fuerzas policiales, como parte de una “estrategia medioambiental” enfocada en la revitalización urbana. En Portoviejo, el centro de la ciudad fue renovado después del terremoto ocurrido en 2016, resultando en la reubicación de las residencias hacia las afueras de la ciudad.

Cada texto analizado provee información sustancial para la investigación, lo que permite identificar ciertos patrones y particularidades compartidos a nivel regional entre los sujetos de estudio, entender contextos diversos -y al mismo tiempo semejantes- y reconocer carencias en los procesos de exploración que se debe procurar suplir en el presente trabajo.

Marco Conceptual

El panorama de la barrialidad es complejo, y por ello es necesario entender los conceptos que son esenciales aproximarse para asimilar lo que se va a estudiar. El marco conceptual reúne los conceptos de: barrios populares y el espacio barrial popular, la producción social del espacio, memoria y memoria barrial.

La producción social del espacio

El espacio no es simplemente un concepto que se entiende a partir de lo tangible, de hecho se construye a través de las interacciones de los distintos actores sociales, procesos o momentos y transformaciones en materia económica, cultural o política relevante (Grimson y Ferraudi, 2008). Se puede entender la producción social del espacio como el área donde se desarrolla la convivencia, tanto urbana como rural, entre los actores internos y externos al

mismo (Grimson y Ferraudi, 2008). De acuerdo con Henri Lefebvre (1974), no hay relaciones sociales sin espacio, de igual modo que no hay espacio sin relaciones sociales, por lo que existe un complemento entre los dos conceptos. Sosteniendo esta afirmación, en su libro "La Producción del Espacio Social", Lefebvre explica a mayor profundidad la idea de que las relaciones entre individuos y grupos que se desarrollan en un espacio físico, contribuyen a la configuración, transformación y significación identitaria de dicho espacio través de la creación de dinámicas socio espaciales y culturales como las relaciones de trabajo y poder, tanto como de elementos como la propiedad.

Ahora bien, estas dinámicas e interacciones humanas están condicionadas por la configuración territorial de la ciudad, las decisiones tomadas desde los gobiernos locales y centrales en formas de políticas públicas y los procesos económicos (Martínez, 2015). En el contexto de los barrios populares, donde las dinámicas sociales y económicas a menudo están marcadas por desigualdades, la producción del espacio adquiere dimensiones particulares que pueden influir en la identidad, la política y la justicia espacial. Como complemento, Gupta y Ferguson (2008), enfatizan que las identidades y las diferencias no solo están arraigadas en la cultura, sino también en el espacio y las relaciones de poder. Estos patrones, prominentes en barrios populares con desigualdades marcadas, pueden reflejar la distribución desigual de recursos y la marginalización política. Thrift (2006), amplía esta idea al señalar que el espacio y el lugar no son simplemente contextos neutrales, sino actores activos en la producción política y social. En barrios populares, la producción social del espacio puede implicar la adaptación y transformación de lugares en respuesta a las necesidades comunitarias y las tensiones políticas, una dinámica que se entrelaza con la noción de tiempo y cambio.

En consonancia, Soja (1985), propone que las dimensiones espaciales y sociales están intrínsecamente conectadas, lo que sugiere la aparición de "terceros espacios" que fomentan nuevas formas de identidad y comunidad en barrios populares. En conjunto, estos marcos conceptuales subrayan la producción social del espacio como un proceso dinámico y multidimensional, que abarca la creación de significados, la lucha por la justicia espacial y la formación de identidades en contextos de desigualdad socioeconómica y política. Estos enfoques informarán la investigación presente, centrada en comprender cómo las interacciones entre las dimensiones sociales y espaciales en los barrios populares dan forma a la experiencia de los residentes.

Los barrios populares y el espacio barrial popular

Para Carvajalino (2023), los barrios populares se refieren a aquellas unidades de desarrollo urbano o zonas habitacionales que los mismos pobladores han edificado para proveer de techo, servicios y protección a sus familias. En ese sentido, estos asentamientos fueron construidos por la agrupación de predios individuales, con limitadas áreas comunes de carácter residual y cuya conservación implica un esfuerzo colectivo. Complementando esta idea, Torres (1999), sostiene la hipótesis de que dentro de los barrios populares se produce una construcción histórica y cultural de identidades comunes y diferenciadas de sus habitantes. Esto sucede cuando al momento de construir su hábitat, quienes residen en él, se apropian, recrean, se organizan y contribuyen a formar estructuras, cultura y políticas urbanas. Torres (2007), también sugiere que los habitantes de los barrios populares se caracterizan por una peculiar combinación de demandas, modos de interacción con el sistema político, y estrategias de organización y movilización, las cuales se manifiestan en un lugar y contexto específico, en este caso, el barrio popular.

El espacio barrial popular, es un término que se origina a partir de la categoría de espacio, explicada anteriormente. Para Madden (2016), el barrio es un concepto central en la planificación urbana y en las ciencias sociales, y un elemento sustancial de los barrios populares, que cambia con el tiempo a medida que ocurren transformaciones sociales, como el incremento de la desigualdad socio-espacial y la globalización. Es aquí donde se estructuran dinámicas materiales y discursivas de dominación, resistencia y marginalidad (Folgar, 2019), y también donde se constituye un sistema imaginario que los pobladores, desde una identificación emocional, llaman su barrio o a su espacio barrial popular.

Memoria

El concepto de memoria abarca dimensiones individuales y colectivas, conectadas con la experiencia humana y la construcción de identidad. Desde una perspectiva psicológica, la memoria va más allá de la retención de eventos pasados, involucrando procesos de codificación, almacenamiento y recuperación de información (Betancourt, 2004). La memoria individual se “basa en la simultaneidad y contingencia de las relaciones sociales, entrelazando recuerdos personales con la trama sincrónica de la existencia” (Betancourt, 2004, p. 126). Investigaciones posteriores como las de Kansteiner (2007), y Manero Brito y Soto Martínez (2005), amplían esta perspectiva, destacando la conexión de los niveles

individual, colectivo e histórico de la memoria, y cómo ésta se moldea en procesos sociales y contribuye a la formación de identidades grupales.

Ramos Delgado (2013), profundiza en la idea de la memoria colectiva como una re-construcción constante, influenciada por el tiempo y el espacio: “la memoria se entiende como un proceso de construcción social, cargada de significado y que por tal razón dota de sentido al mundo” (p. 38). Sánchez Costa (2009), agrega que la memoria colectiva se entrelaza con la cultura histórica de una sociedad, moldeando la percepción de ésta sobre sí misma y su papel en el tiempo. La memoria se convierte en un punto de encuentro entre pasado y presente, permitiendo que una comunidad se reconcilie con su historia y extraiga lecciones y significados que sigan resonando en el tejido social (Sánchez, 2009), y fortaleciendo el sentido de pertenencia a grupos o comunidades, especialmente cuando se trata de grupos que experimentan opresión, silenciamiento o discriminación (Jelin, 2002).

Memoria barrial

En este sentido, según el autor Correa (2006), la memoria barrial toma aquellas actividades que los habitantes realizan en su cotidianidad como parte de su memoria individual, y las junta con aquellos hechos históricos que ocurren dentro de la comunidad. Es así como la memoria barrial se transforma en un poderoso reflejo de la identidad colectiva y la riqueza cultural de una comunidad; implica un ejercicio de identidades donde se tejen recuerdos compartidos, tradiciones arraigadas y experiencias colectivas que han dejado una huella en la historia local. Paralelamente, Correa afirma que la memoria barrial ya no solo forma parte de la vida de una persona, sino que resulta en un sentimiento de pertenencia que adquieren todos los miembros que viven en una misma zona. Además, la memoria barrial permite establecer relaciones que van más allá de aquellas interacciones que suceden diariamente en la ciudad. Dentro de un barrio, los habitantes generan tradiciones que se convierten en parte del lugar y que continúan reproduciendo por generaciones (Correa, 2006).

Por eso se afirma que “los barrios son una construcción histórica que resume las diversas temporalidades de las cuales se ha formado su entramado social” (Torres, 1999, p. 19). El barrio abarca una variedad de aspectos que contribuyen a la composición de una *memoria barrial*, ya que la memoria de una persona es influenciada y moldeada por las narrativas y significados compartidos dentro de la comunidad a la que pertenece. La memoria barrial se construye en torno al lenguaje que utilizan, las actividades que realizan en las mañanas, tardes o noches, en las relaciones intrafamiliares, en aquellos elementos que llegan

a homogeneizar, en una parte, ciertos aspectos de los residentes que transforman su cotidianidad en comunidad (Correa, 2006).

En última instancia, la memoria y el espacio son esenciales en la comprensión de las dinámicas sociales y la identidad de las comunidades que se forjan dentro de los barrios populares, dotando de sentido al pasado y permitiendo una comprensión más profunda de las estructuras sociales y culturales en constante transformación.

Objetivos

Objetivo General

Comprender, desde una perspectiva antropológica, la producción socioespacial de los barrios populares Nigeria y Bastión Popular en Guayaquil-Ecuador (2022-2024), a partir de las experiencias de sus pobladores populares, la reconstrucción de la memoria histórica barrial y las interacciones con actores locales externos al espacio barrial popular.

Objetivos Específicos

- a. Re-construir la memoria barrial de barrio Nigeria y Bastión Popular desde los pobladores populares, archivos fotográficos y archivos periodísticos.
- b. Identificar los actores -tanto internos como externos- y las redes barriales que influyen en las dinámicas de barrio Nigeria y Bastión Popular, a partir de la creación de cartografías sociales.
- c. Describir la producción socio-espacial “top-bottom” de los barrios populares de Guayaquil, a partir de la planificación urbana y ordenanzas territoriales oficiales.

Marco Metodológico

Diseño de Investigación

Enfoque de investigación

El enfoque aplicado en esta investigación es cualitativo. Se eligió este enfoque, complementado con una aproximación antropológica, ya que se caracteriza por ofrecer un análisis holístico de las realidades sociales. La investigación cualitativa “privilegia las palabras de las personas y su comportamiento observable como datos primarios” (Vasilachis, 2006, p. 26), por lo que toma como principal fuente de información a la persona y sus experiencias, priorizando una interacción directa. Esta perspectiva es esencial para

comprender cómo la memoria barrial se entrelaza con diversos aspectos de la vida cotidiana y la identidad de sus habitantes. En el estudio de la memoria barrial, esto implica considerar la influencia de las normas culturales, tradiciones, valores y dinámicas sociales que moldean cómo los habitantes populares recuerdan y transmiten su historia en el contexto de un barrio específico.

Adicionalmente, “los estudios cualitativos pueden desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante o después de la recolección y el análisis de los datos” (Hernández et al., 2014, p.7). lo que dota de gran flexibilidad al estudio, que en el escenario de violencia actual en Ecuador², especialmente en Guayaquil, ciudad donde se desarrolla la investigación, y donde es posible que surjan eventos fortuitos que no permitan seguir una estructura rígida en el trabajo de campo, resulta enormemente útil.

Alcance

El alcance del estudio es descriptivo-comparativo, ya que permite analizar y describir -de manera detallada- las características, propiedades o comportamientos de dos o más elementos, fenómenos o grupos (Osorio y Castro, 2021, como se citó en Sierra et al., 2012). Al haber tenido una primera fase exploratoria en el año 2022, el estudio se encuentra en un periodo que pretende profundizar un poco más sobre el posicionamiento socio-espacial de los pobladores de Nigeria y Bastión Popular a través del ejercicio de (re)construcción de la memoria barrial, colectiva -e individual-. Esto ayuda a identificar tanto las similitudes como las diferencias entre sus pobladores, lo que puede proporcionar información valiosa para próximas fases de la investigación.

Tipo

Respecto al tipo de investigación, el presente trabajo es no experimental, debido a que su principal objetivo es describir el fenómeno de la memoria barrial en barrios populares tal y como se presenta en la realidad, en lugar de manipular posibles escenarios de manera controlada. Esto es posible ya que las investigaciones no experimentales se encargan de “observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural” (Hernández-Sampieri y Collado, s.f., p. 3).

²Guayaquil, Durán y Samborondón acumulan el 35.65% de todos los homicidios que ocurren en el país, con una tasa de 40.8 por cada cien mil habitantes.

Temporalidad

El estudio es de corte transversal, sin seguimiento o medición de cambios a lo largo del tiempo. De acuerdo con Cvetkovic-Vega et al., (2021), “el elemento clave que define a un estudio transversal es la evaluación de un momento específico y determinado de tiempo” (p. 180). En este caso, la investigación se lleva a cabo desde inicios de abril de 2023, con una fecha de cierre en diciembre de 2023.

Método de investigación y técnicas de recolección de datos

Método: Estudio de caso cualitativo

El método de investigación seleccionado fue el estudio de casos múltiples cualitativo, el cual goza de una “descripción y análisis detallados de unidades sociales (...), apropiado para centrarse en un caso concreto o situación e identificar los procesos que lo conforman, así como su flexibilidad y aplicabilidad”(Albert, 2002, citado por Pérez y Moreno, 2019, p. 95). A través del estudio de caso múltiple, los investigadores pueden identificar patrones, tendencias y relaciones que pueden no ser evidentes en un solo caso, lo que enriquece la comprensión y la validez de los hallazgos de la investigación.

Técnicas

En el marco de esta investigación, se implementaron diversas técnicas de recopilación de datos. En primer lugar, se llevaron a cabo entrevistas semi-estructuradas con participantes clave, permitiendo una exploración detallada de sus perspectivas y experiencias. Asimismo, se organizaron grupos de discusión y talleres de producción cartográfica para fomentar el intercambio de ideas y la generación colaborativa de información espacial, con el apoyo de las fundación Asesores en Desarrollo Social (ADES) y su Escuela Generación Nuevo Milenio (EGNM) -en Bastión Popular- y la Fundación Acción Solidaria (FAS) -en Nigéria-. Paralelamente, se realizó una revisión documental exhaustiva, abarcando archivos fotográficos, archivos periodísticos y documentación oficial disponible en la Biblioteca Municipal, la Biblioteca de la Universidad de las Artes y la Municipalidad de Guayaquil. Para optimizar la eficiencia de este proceso, se utilizó un formulario de Google (Google Forms) para el registro sistemático de la información obtenida de fuentes primarias, en las que se las clasificó de acuerdo a la fecha del trabajo de campo, al estudiante que encontró la fuente. Así como al tipo de archivo encontrado, a la fecha de publicación, a su autor, al lugar donde fue hallado, y adjuntando a esta información, la fotografía del archivo.

Unidad(es) de análisis y muestra

El foco de esta investigación recae en los barrios populares de Bastión Popular y Barrio Nigeria, ubicados en la ciudad de Guayaquil, Ecuador. Estas comunidades representan las unidades de análisis centrales para el estudio. Dentro de estos barrios, el interés se dirige hacia sus habitantes, quienes constituyen la población sujeto de análisis.

La distribución de la muestra se encuentra clasificada según la participación de habitantes de los barrios populares elegidos y la revisión documental. La selección de los participantes tiene como principal objetivo la voluntad de formar parte de la investigación, será una selección interna, a través del contacto establecido con la FAS en Barrio Nigeria y la EGNM de la Fundación ADES en Bastión Popular. La muestra en el trabajo de campo fue conformada por 8 participantes en total: 3 de barrio Nigeria y 5 de Bastión Popular, a quienes se les realizó entrevistas semiestructuradas; y por dos grupos de discusión conformados por siete participantes por barrio (Tabla 1). Además, la muestra de revisión documental comprendió la revisión de archivos periodísticos, documentación oficial municipal y registro fotográfico de los barrios populares (Tabla 2).

Tabla 1

Distribución de la muestra en el trabajo de campo in situ

Técnica	Cantidad	Detalles
Entrevista semi-estructurada	8	3 participantes de barrio Nigeria 5 participantes de Bastión Popular
Grupos de discusión	2	7 participantes por cada grupo, por cada barrio

Nota: Elaboración propia.

Tabla 2

Distribución de la muestra de revisión documental

Técnica	Cantidad	Detalles
Revisión documental	Archivos periodísticos	Publicaciones en El Universo (1950-2023)

	41 documentos oficiales	40 Ordenanzas municipales concernientes a la planificación urbana (1970 - 2014)
		11 planes urbanos realizados por la alcaldía (1970 - 2013)
Revisión de material fotográfico	20 fotografías	10 fotografías de Barrio Nigeria 10 fotografías de Bastión Popular

Nota: Elaboración propia.

Análisis de datos

La categorización en el análisis de datos en investigación cualitativa es un proceso que implica la agrupación y clasificación de datos en categorías o temas significativos que emergen de los datos recaudados en la muestra (Strauss y Corbin, 1998). De igual forma, Charmaz (2006), señala la relevancia de un análisis minucioso y reflexivo que permita la creación de categorías que reflejen la realidad de los participantes. La categorización en la investigación cualitativa facilita la organización y la interpretación de datos, permitiendo a los investigadores dar sentido a las narrativas complejas y experiencias recopiladas durante el proceso de investigación.

Consideraciones éticas

Consentimiento de participación

En esta investigación, se enfatiza la participación libre e informada, asegurando que todos los participantes comprendan el propósito, los procedimientos y consecuencias de su participación. Se proporcionó información detallada sobre los objetivos y métodos de la investigación, enfatizando la voluntariedad y el derecho a retirarse sin consecuencias negativas. Se decidió no aplicar consentimientos informados en su forma convencional -obtención de firmas y documentos escritos-, y optar por acuerdos orales, debido a la naturaleza informal del entorno, ya que podría haber afectado la naturalidad de las interacciones y la confianza de los pobladores hacia los investigadores.

Confidencialidad y anonimato

La confidencialidad y el anonimato de la información personal constituye una máxima prioridad. Se procedió a la asignación de códigos en sustitución de nombres reales, y los

datos recopilados fueron resguardados de manera segura, con acceso restringido exclusivamente al equipo de investigación. Esta precaución fue aplicada tanto a los datos derivados de entrevistas como a la revisión de documentos, observando rigurosamente los derechos de autor y las políticas de uso establecidas.

Compromiso social desde la academia

Se reconoce el compromiso social en la investigación, buscando comprender las experiencias de los pobladores de ciertos barrios y amplificar sus historias. Se establecen espacios de reflexión en el equipo de investigación para cuestionar posiciones preconcebidas y garantizar un proceso colaborativo y respetuoso. Se mantuvo una comunicación abierta con los pobladores para asegurar su comprensión y participación en todas las etapas del estudio.

Diseño Metodológico Individual

Se realizaron entrevistas y grupos de discusión a manera de talleres cartográficos con los habitantes de Barrio Nigeria y Bastión Popular. Participaron pobladores de estos sectores en su mayoría madres de familia y amas de casa, pertenecientes a los bloques 1, 2 y 4 de Bastión Popular y barrio Nigeria, en las instituciones Fundación Acción Solidaria y la escuela Generación Nuevo Milenio ubicada en el bloque 2 de Bastión Popular. Para el análisis de la información recolectada se utilizó la técnica de categorización y posteriormente se elaboró una matriz de doble entrada.

Mediante la matriz de doble se logró organizar la información necesaria para la elaboración de las cartografías, ya que se pudo profundizar en la reconstrucción de la memoria barrial y la producción socioespacial barrial desde la historicidad, de una manera clara.

El proceso investigativo se desarrolló en diversas fases interrelacionadas. En primer lugar, se llevaron a cabo talleres participativos donde se explicó la consigna para la creación de dibujos y se exploraron temáticas específicas relacionadas con la reconstrucción de la memoria barrial. A medida que dibujaban se iban realizando preguntas grupales, posteriormente, se recopilaron los dibujos y se realizaron entrevistas detalladas para comprender las producciones socioespaciales actuales, identificando elementos clave vinculados a la memoria barrial. Con la información obtenida, se procedió a la identificación de elementos relevantes, seguida de la categorización de datos utilizando una matriz de doble

entrada con las categorías C.1 (Reconstrucción de la memoria barrial) y C.2 (Producción socioespacial barrial desde la historicidad). La matriz permitió organizar y visualizar las relaciones entre estas categorías. Finalmente, se utilizaron las categorías identificadas para la elaboración de cartografías, proporcionando una representación visual de la conexión entre la memoria colectiva y la configuración actual del espacio en la comunidad barrial.

Tabla 3. *Matriz de categorización*

Categorías	Sub-categorías	Descripción
C.1. Reconstrucción de la memoria barrial	C.1.1 Paisajes barriales	Recuerdos visuales relacionados al entorno: "agua, lodo, tierra, infraestructura".
	C.1.2 Memorias memorables	Recuerdos, historias, que marcan hitos o antes y después en los pobladores y su comprensión del barrio.
	C.1.3 Personajes memorables	Líderes barriales o dirigentes mencionados por su rol en el barrio.
	C.1.4 Memoria histórica	Información que responda al contexto, gobiernos (Correa), alcaldías, crisis de inseguridad, pandemia, etc.
C.2. Producción socioespacial barrial desde la historicidad	C.2.1 Los que somos y cómo somos	Historia personal - pobladores populares - los fundadores .
	C.2.2 Relaciones intrabarriales: los vecinos	Sentido de comunidad y narrativas de unión o aislamiento entre vecinos.
	C.2.3 La red urbana: los aliados barriales	Fundaciones, iglesias y/o empresas y su rol en el 'desarrollo' del barrio.
	C.2.4 Relaciones y tensiones interbarriales	Comparación con otros barrios, como el Guasmo, Cristo del Consuelo, Prosperina, Flor de Bastión.
	C.2.5 La vivienda popular	Significados y experiencias sobre el sentido de vivienda y propiedad. Aquí se incluyen los relatos sobre la formalización de tierras.
	C.2.6 Imaginarios barriales sobre delincuencia y juventud	Experiencia de los pobladores con la inseguridad, y la inserción de los jóvenes como figuras relacionadas a relatos sobre drogas y crimen.

Fuente: Vallejo y Ríos (2023), proyecto de investigación "El barrio popular y los pobladores populares: Un abordaje antropológico en la (re)construcción de la memoria barrial de Guayaquil".

Resultados

A continuación, se mostrará el desarrollo de las cartografías elaboradas a partir de los grupos focales, talleres y entrevistas llevadas a cabo. Los resultados corresponden a las zonas específicas de Bastión Popular y el barrio Nigeria, donde se realizó el trabajo de campo. Se llevaron a cabo un total de 4 cartografías, 2 de cada barrio. Dos cartografías de la memoria que buscan visualizar los recuerdos e historias que marcaron hitos o momentos de un antes y después en la comprensión del barrio. Además, se crearon dos cartografías contemporáneas con el objetivo de presentar los cambios y contrastes de cada barrio, identificar la red de actores internos y externos, prácticas sociales y producción socio-espacial desde la historicidad del barrio.

Las cartografías de la memoria representan el barrio y sus inicios, presentando información de manera netamente gráfica, junto con citas que relatan las vivencias de los pobladores, ofreciendo una idea de cómo era el barrio en sus inicios. Por otro lado, las cartografías que responden a la actualidad demuestran los cambios percibidos a lo largo del tiempo, así como las tensiones y problemas sociales a los que se enfrentan en el contexto actual. Estas cartografías incluyen tablas de categorización que contiene una breve descripción y elementos representados por colores para que así el despliegue de los conceptos pueda ubicarse de forma sencilla.

Figura 1. Cartografía 1, Bastión Popular

BASTIÓN POPULAR, CARTOGRAFÍA DE LA MEMORIA

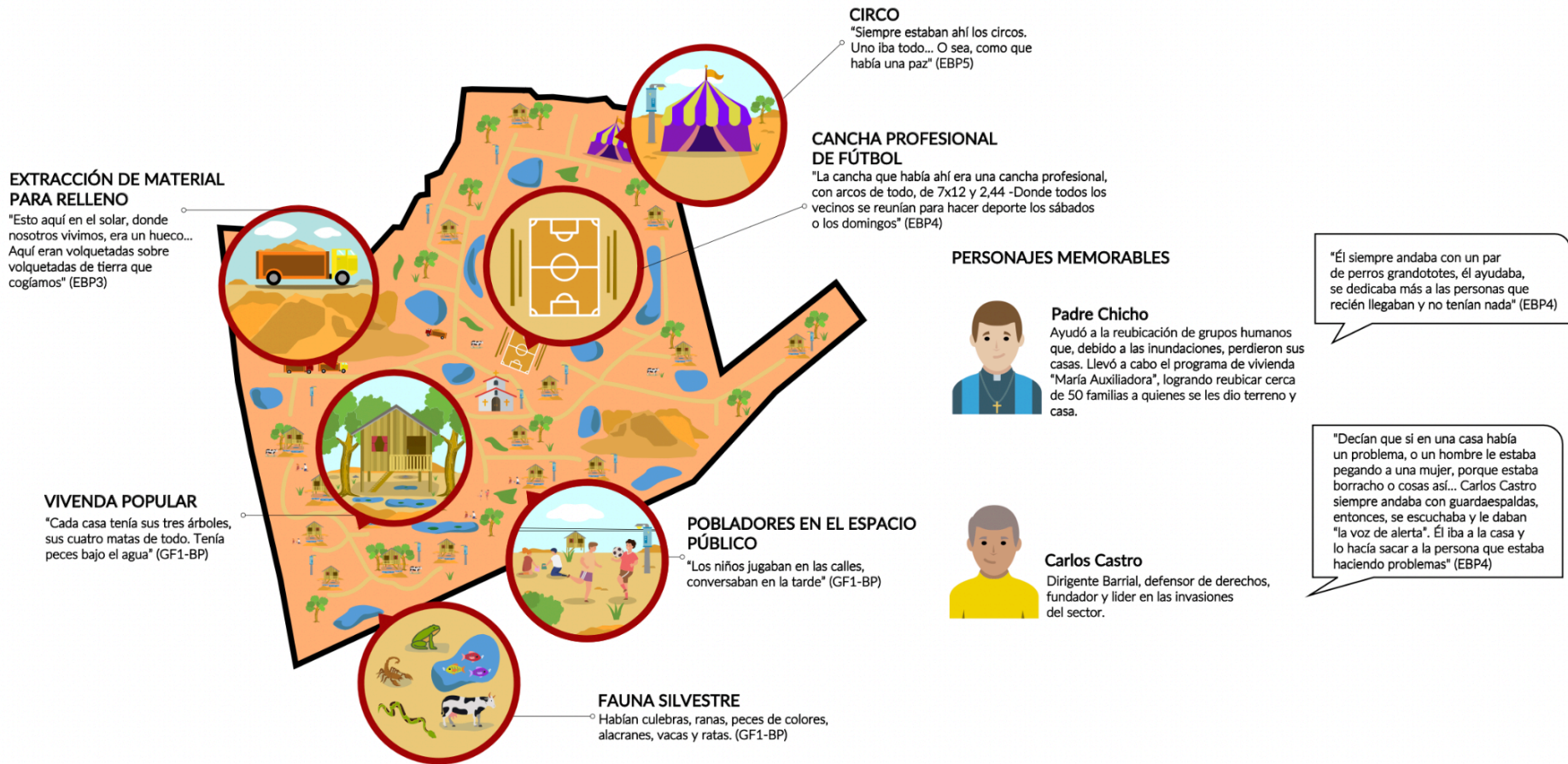


Figura 2. Cartografía 2, Bastión Popular

BASTIÓN POPULAR, CARTOGRAFÍA SOCIAL ACTUAL

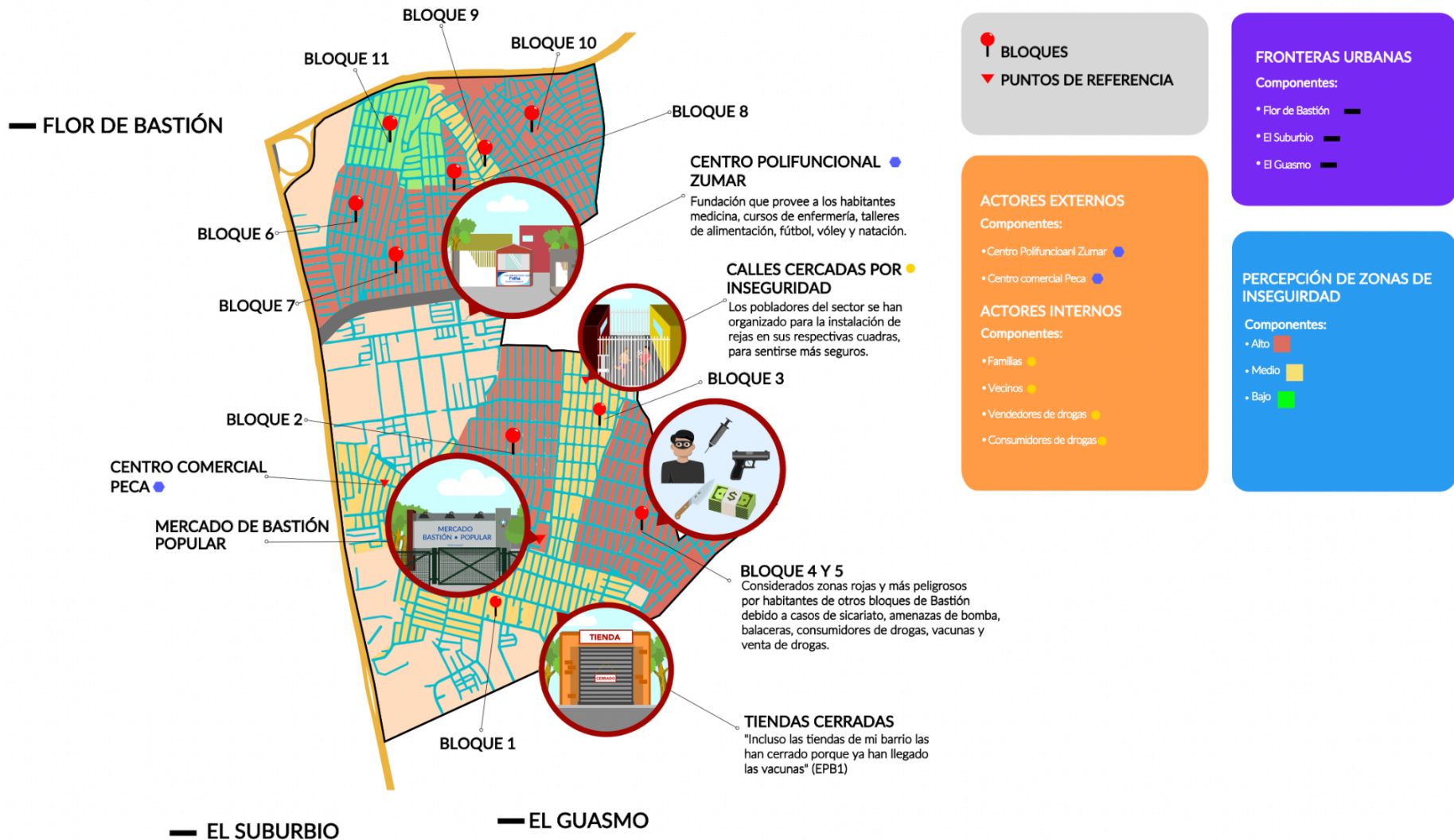


Figura 3. Cartografía 3, Barrio Nigeria

BARRIO NIGERIA, CARTOGRAFÍA DE LA MEMORIA

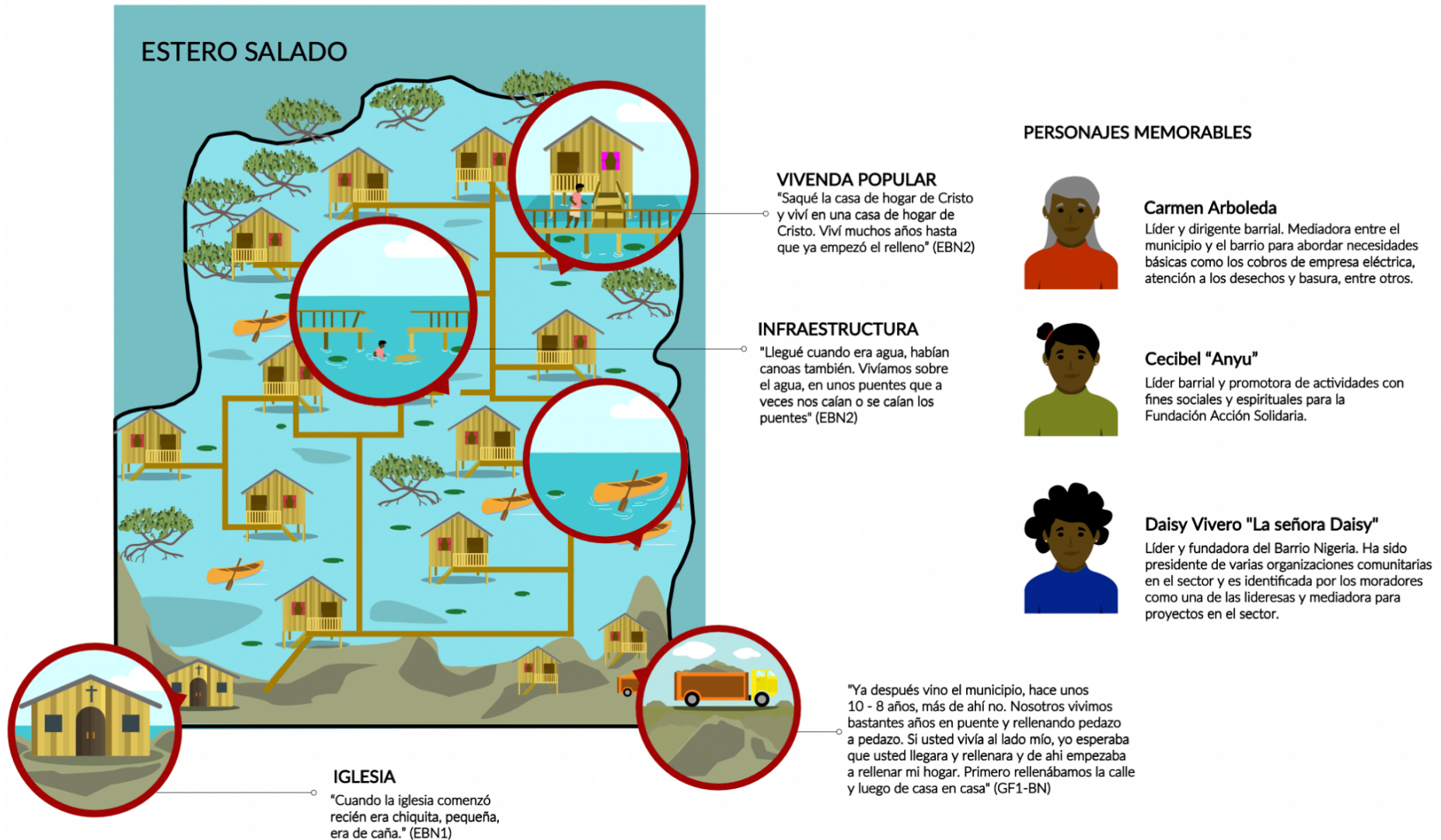
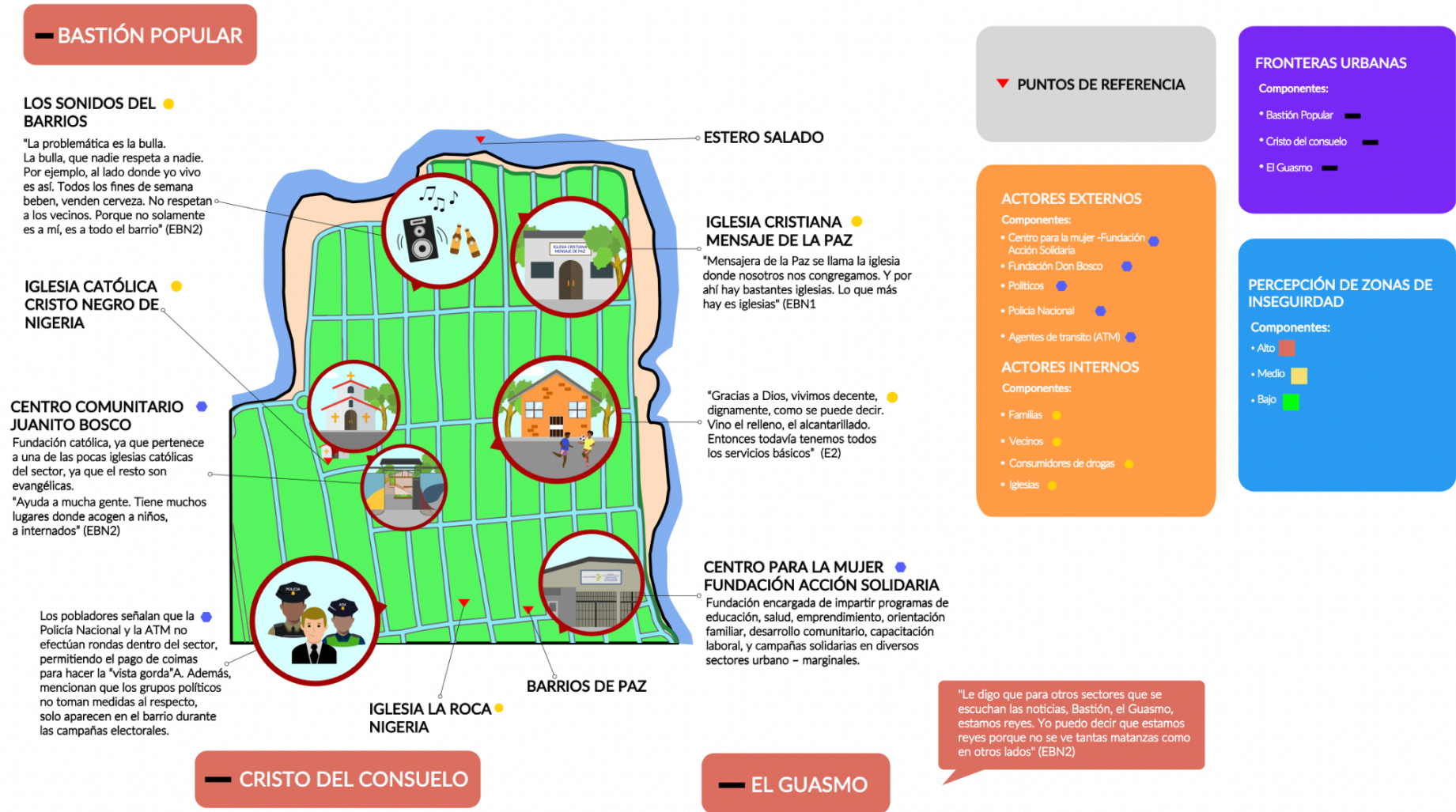


Figura 4. Cartografía 4, Barrio Nigeria

BARRIO NIGERIA, CARTOGRAFÍA SOCIAL ACTUAL



Hallazgos preliminares

Las cartografías sociales emergen como una herramienta fundamental para comprender la producción socioespacial y la reconstrucción de la memoria al posibilitar la simbolización visual de los discursos de las personas y los imaginarios, y al mapear más allá de las convenciones tradicionales (Osorio y Rojas, 2011). Estas cartografías permiten la creación de mapas alternativos que reflejan la voz de sus pobladores y de aquellos que habitan el territorio. Al explorar estas representaciones gráficas, se logra una comprensión más profunda de las experiencias vividas en el espacio, destacando aspectos significativos que podrían pasar desapercibidos mediante enfoques convencionales. La capacidad de visualizar y narrar historias a través de estas cartografías sociales facilita la identificación de patrones socioespaciales y la preservación de la memoria colectiva, contribuyendo así a una comprensión más completa y contextualizada de la realidad social de los barrios estudiados.

Las similitudes y diferencias identificadas en los barrios, a través de las cartografías sociales, revelan patrones significativos. Se constatan similitudes notables, como la presencia de agua, lodo e inhabitabilidad de las tierras durante el proceso de asentamiento popular. Estos elementos comunes, presentes en las zonas que ahora conforman Bastión Popular y barrio Nigeria, sugieren una historia compartida de adaptación y desarrollo. La capacidad de las cartografías sociales para destacar estas similitudes resalta la importancia de comprender las raíces históricas y las experiencias comunes que han dado forma a la identidad de estos barrios.

Por otro lado, las diferencias también se manifiestan en las cartografías del presente, revelando la manera en que cada comunidad aborda y percibe el actual contexto de inseguridad en los territorios populares. Las representaciones gráficas permiten vislumbrar distintas estrategias y percepciones ante los desafíos contemporáneos, arrojando luz sobre la diversidad de respuestas y enfoques adoptados por los residentes de Bastión Popular y Barrio Nigeria. Este análisis comparativo contribuye a una comprensión más holística de la realidad social, permitiendo identificar no solo las similitudes que conectan a estas comunidades, sino también las particularidades que moldean sus experiencias únicas en el presente.

Reflexión final

El desarrollo de la investigación ha marcado un hito en mi evolución como investigador y ha conferido una nueva dimensión a mi carrera en diseño gráfico, convirtiéndola en una herramienta dinámica para abordar problemáticas en contextos de vulnerabilidad social. Inmerso en el estudio de las cartografías sociales, he descubierto la capacidad única de estas representaciones gráficas para ir más allá de los límites convencionales del diseño gráfico y dar visibilidad a las voces y experiencias de comunidades marginadas. La habilidad de cartografiar imaginarios, reconstruir memorias y evidenciar similitudes y diferencias entre barrios ha enriquecido mi perspectiva sobre la producción socioespacial y la construcción colectiva de la memoria en entornos vulnerables.

Este proceso investigativo ha dejado una impronta significativa en mi trayectoria profesional al proporcionar un enfoque más profundo y enriquecedor para aplicar mis habilidades de diseñador en el ámbito social. Comprendiendo la importancia de dar voz a los pobladores y plasmar sus historias de manera auténtica, he logrado integrar conceptos más inclusivos y contextualizados en mi práctica creativa. En última instancia, este proceso investigativo ha consolidado mi identidad como diseñador comprometido con el impacto social y ha proporcionado un marco conceptual sólido para abordar desafíos contemporáneos desde una perspectiva más empática y creativa.

En base a la experiencia adquirida durante este proceso de investigación, surgen valiosas recomendaciones para futuros proyectos similares centrados en contextos de barrios populares. En primer lugar, es esencial fomentar una conexión humana con la comunidad, estableciendo relaciones de confianza que permitan una participación activa y una representación más fiel de sus experiencias. La empatía y el respeto por las voces de los pobladores son fundamentales para garantizar la autenticidad y la relevancia de las representaciones cartográficas.

Asimismo, se recomienda la incorporación de herramientas participativas y colaborativas que involucren a los pobladores en la construcción activa de los mapas. La co-creación de representaciones cartográficas no solo enriquece el proceso, sino que también fortalece el sentido de pertenencia y empoderamiento de la comunidad respecto a la narrativa visual de su territorio.

Referencias

- Andrade, C. (2021). *Los rostros negros del barrio Nigeria*. Universidad Politécnica Salesiana.
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/20785/4/LOS%20ROSTROS%20NEGROS%20DEL%20BARRIO%20NIGERIA.pdf>
- Betancourt Echeverry, D. (2004). *Memoria individual, memoria colectiva y memoria histórica: lo secreto y lo escondido en la narración y el recuerdo*. UPN, Universidad Pedagógica Nacional.
<https://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/dcs-upn/20121130052459/memoria.pdf>
- Boito, M. E., & Ricci, C. P. (2019). Recuerdos, silencios y olvidos: Problematicaciones teóricas-metodológicas sobre la transmisión de la memoria en las experiencias de disputas urbanas. En M.B. Espoz; C. Quevedo; L. Salcedo y E. Villagra (Eds.). *Memorias y Patrimonios: Relatos Oficiales y Disputas Subalternas*. (pp. 23-60). Gráfica del Sur.
<https://ideologiayconflicto.files.wordpress.com/2020/04/libro-memorias-y-patrimonios-versic3b3n-final-digital-1.pdf>
- Briceño, Y. (2021). Habitar el margen: Identidades colectivas de jóvenes de barrios populares en América Latina. *Iberoamérica Social*, 9(16), 88-108.
<https://iberoamericasocial.com/wp-content/uploads/2021/06/Linares-Y.-B.-2021.-Habitar-el-margen-identidades-colectivas-de-jovenes-de-barrios-populares-en-America-Latina.-Iberoamerica-Social-ano-9-XVI-pp.-88-108.pdf>
- Camargo Sierra, A. P. (2020). Vivienda y estrategias familiares de vida en barrios populares consolidados en Bogotá. *Revista INVI*, 35(98).
<https://doi.org/10.4067/s0718-83582020000100101>

Carvajalino, H. (2023). Barrios Populares: Alternativa a la crisis habitacional desde los pobladores. *Revista Credencial*.

<https://www.revistacredencial.com/historia/temas/barrios-populares-alternativa-la-crisis-habitacional-desde-los-pobladores>

Charmaz, K. (2006). *Constructing Grounded Theory: A Practical Guide Through Qualitative Analysis*. Thousand Oaks, CA: Sage. ISBN 9780761973539

Correa, J. (2006). Historia Local: El ritmo de la historia barrial. *Revista de Antropología Y Sociología: Viraje*, 8, 203-223.

Cvetkovic-Vega, A., Maguiña, J., Soto, A., Lama-Valdivia, J., & López, L. (2021). Estudios transversales. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 21(1), 179-185. <https://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v21i1.3069>

Denzin, N. y Lincoln, Y. (2011). *The SAGE handbook of qualitative research*. Thousand Oaks: SAGE

Durán, G., Bayón, M., Mena, A. B., & Janoschka, M. (2020). Vivienda social en Ecuador: violencias y contestaciones en la producción progresista de periferias urbanas. *Revista Invi*, 35(99), 34-56. <https://doi.org/10.4067/s0718-83582020000200034>

Erazo, J. (2015). *¡Pobre entre dos tierras! Producción popular del suelo urbano y vivienda en el sur de Quito* [Tesis de maestría, FLACSO Andes]. Repositorio digital FLACSO Ecuador. <http://hdl.handle.net/10469/7874>

Fischer, M. M. (2003). *Emergent forms of life and the anthropological voice*. Duke University Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctv125jj6d>

Folgar, L. (2019). Barrialidad costeña: comprender Ciudad de la Costa como realidad simbólico-ideológica. En TEBAAC (Ed.), *Territorialidades barriales en la ciudad*

contemporánea (pp. 42-58). Espacio Interdisciplinario de la Universidad de la República.

<https://pim.udelar.edu.uy/wp-content/uploads/sites/14/2019/10/17780-ei-tebac-completo-para-web.pdf>

Geertz, C. (1973). *The interpretation of cultures*. Basic Books, Inc.

<https://is.muni.cz/el/1423/jaro2018/SOC757/um/clifford-geertz-the-interpretation-of-cultures.pdf>

Grimson, A., & Ferraudi Curto, M. C. (2008). *La vida política en los barrios populares de Buenos Aires*. Buenos Aires, Argentina: Prometeo Librería.

Hernández-Sampieri, R., & Collado, L. (s.f.). Diseños no experimentales de investigación. En *Metodología para la Investigación en Ciencia Política* (pp. 1-21). MacGraw Hill

Huayamave, E., & Sorhegui, R. (2021). Modelo de Gestión Territorial en los Barrios Populares del Norte del Cantón Guayaquil. En C. A. Pozo (Ed.), *Modelo de Gestión Municipal en Guayaquil para el Desarrollo Local Sostenible* (pp. 62–85). Universidad ECOTEC.

<https://libros.ecotec.edu.ec/index.php/editorial/catalog/download/69/61/977-1?inline=1>

Kansteiner, W. (2007). Dar sentido a la memoria Una crítica metodológica a los estudios sobre la memoria colectiva. *El presente en la historia*, 41(1), 31-43.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2498068>

Kvale, S. (1996). *Interviews: An introduction to qualitative research interviewing*. Thousand Oaks: SAGE.

M.I. Municipalidad de Guayaquil, Dirección de Acción Social y Educación.. (2017). *ZUMAR en beneficio de un Bastión*.

<http://www.congope.gob.ec/wp-content/uploads/2017/04/03FP02-0901.pdf>

Martins, M. S., Catino, M., & Gómez, S. (2015). Identidad y memoria colectiva: el caso del barrio Tolosa (La Plata). *Actas De Periodismo Y Comunicación*, 1(1).

<https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas/article/view/2861>

Maneiro, M. (2021). Memorias de la ocupación y la producción de un “nuevo” barrio informal. *Avá*, (38), 313-338. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/207161>

Marvasti, A. (2004). *Qualitative Research in Sociology*. SAGE Publications.

<https://doi.org/10.4135/9781849209700>

Massey, D. (1994). *Space, place and gender*. University of Minnesota Press.

<https://www.jstor.org/stable/10.5749/j.ctttw2z>

Pérez, D., & Moreno, R. (2019). La investigación cualitativa: un camino para interpretar los fenómenos sociales. En J. Mendoza & N. Esparragoza (Eds), *Educación: Aportaciones metodológicas* (pp. 85-101). Universidad de Oriente.

<chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.uo.edu.mx/sites/default/files/revista/recurso/Libro%20Jocelyn%20COMPLETO.pdf>

Mier y Terán, A., Vázquez, I., & Ziccardi, A. (2012). Pobreza urbana, segregación residencial y mejoramiento del espacio público en la Ciudad de México. *Sociologías*, 14(30), 118-155.

<https://doi.org/10.1590/S1517-45222012000200005>

Moncada, B. (2020, Noviembre 21). A la protección del Salado le falta una agenda integral. *Diario Expreso*.

<https://www.expreso.ec/guayaquil/proteccion-salado-le-falta-agenda-integral-93978.html>

Naranjo, M. F. (2022). El derecho a la ciudad: una perspectiva antropológica. En T. González R., C. Campo Imbaquingo, J.E. Juncosa, & F. García (Eds), *Antropologías Hechas en Ecuador* (pp. 195-208). Abya Yala. <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/59181.pdf>

- Oslender, U. (1999). Espacializando resistencia: perspectivas de 'espacio' y 'lugar' en las investigaciones de movimientos sociales. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 8(1), 1–35. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/rcg/article/view/71603>
- Osorio Campillo, H., & Rojas Sánchez, E (2011). La cartografía como medio investigativo y pedagógico. *DEARQ - Revista de Arquitectura*.
<https://www.redalyc.org/pdf/3416/341630318005.pdf>
- Pesantes, K. (2020, Abril 4). *Hacinamiento y pobreza dificultan la cuarentena en Guayaquil*. Primicias.
<https://www.primicias.ec/noticias/sociedad/guayaquil-hacinamiento-pobreza-cuarentena/>
- Rocha, J. J. (2019). *Barrio Nigeria: Calidad de vida, buen vivir y complejidad*. Abya Yala.
<https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/18247>
- Rodríguez-Mancilla, M., & Grondona-Opazo, G. (2018). Luchas urbanas en barrios populares de la ciudad de Quito: territorialidad e historicidad desde las voces de sus protagonistas. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 8(1), 117-143.
<http://www.scielo.edu.uy/pdf/pcs/v8n1/1688-7026-pcs-8-01-102.pdf>
- Sabatini, F. (2006). *La segregación social del espacio en las ciudades de América Latina*. Banco Interamericano de Desarrollo.
https://www.researchgate.net/publication/254421887_La_segregacion_social_del_espacio_en_las_ciudades_de_America_Latina
- Sáez, E., García, J., & Roch, F. (Mayo, 2010). *Ciudad, vivienda y hábitat en los barrios informales de Latinoamérica* [Ponencia en Congreso]. Congreso Ciudad, Territorio y Paisaje. Una mirada multidisciplinar. Madrid, España. <https://oa.upm.es/8889/>

Solís, E. (2021). Construcción de memorias e identidades del barrio Nonguén de Concepción, Chile. *Revista de Trabajo Social y Ciencias Sociales*, 34.

<https://revistas.unlp.edu.ar/escenarios/article/view/13351>

Strauss, A., & Corbin, J. (1998). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory* (2nd ed.). Sage Publications, Inc.

Torres, A. (1999). Barrios populares e identidades colectivas. *Serie Ciudad y Hábitat*, 6.

http://datateca.unad.edu.co/contenidos/90160/AVA_2.X/Entorno_de_Conocimiento/barrios_populares.pdf

Torres, M. 2007. Gestión Social del Hábitat Popular: Prácticas y Teorías.

Valladares, M. (2021). La identidad barrial en los asentamientos irregulares de Quito.

Arquitectura y Sociedad, 1(20), 38–53. <https://doi.org/10.29166/ays.v1i20.3496>

Villavicencio, G. (2011). Las invasiones de tierras en Guayaquil: historia y coyuntura política. *La Tendencia*, (11), 109-116. <http://hdl.handle.net/10469/4423>