



TEMA:

¿Cómo aplicar la epistemología constructivista en el aula y no morir en el intento? Una mirada reflexiva desde el punto de vista del docente.

**MODALIDAD COMPLEXIVO: PORTAFOLIO
REFLEXIVO**

AUTOR: PEDRO LUIS SOLEDISPA ZURITA

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

COORDINADORA DE TITULACIÓN: Mabel González Cogliano

Fecha: marzo del 2023

Como docente de la asignatura de Ciencias Naturales en el nivel básico superior en una unidad educativa particular bilingüe de la ciudad de Manta y a cargo de aproximadamente 60 alumnos en esta asignatura, el suscrito se ha enfrentado a diversos constructos educativos por parte de los actores de las comunidades educativas, tales como autoridades educativas, padres de familia, compañeros docentes y algunos alumnos. Entre todas las adversidades, hay una que marca el espíritu e ímpetu para luchar a contracorriente contra las ideas que promueven procesos de enseñanzas y aprendizaje tradicionales y caducos como es promover y obligar a docentes y alumnos a terminar completamente el libro en el periodo del año escolar pertinente y así evitar que los padres de familia se quejen por hacer una “mala inversión” en la educación innovadora de sus representados.

Quizás quienes son parte de estas prácticas, no se dan cuenta que aquella estrategia metodológica no se alinea con la construcción de conocimiento sino con la transferencia de conocimiento; por ejemplo, cuando el docente es obligado a enviar el libro y cuaderno terminado con respuestas “correctas” a la casa del alumno previo a una evaluación, para que estudie o cuando el docente es forzado a revisar las respuestas correctas del libro y cuaderno terminado. Al reflexionar sobre esto, uno se cuestiona si realmente se están aplicando prácticas educativas innovadoras que garanticen un efectivo y significativo proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula. Entonces, es indudable que surjan conflictos cognitivos como ¿Terminar el libro significa innovar? ¿Terminar el libro de texto es un indicador de aprendizaje eficaz? ¿Tener respuestas únicas y “correctas” en el libro es una demostración del aprendizaje del alumno? ¿Cumplir con el llenado del libro, para que el padre no reclame por una “mala inversión”, es una práctica pedagógica eficaz? ¿Verificar que una respuesta del alumno sea la misma que lo leído en el libro, significa estar en

sintonía con la epistemología constructivista? Según datos de la *Encuesta de Hábitos Lectores, Prácticas y Consumos Culturales* presentados por el Ministerio de Cultura y Patrimonio del Ecuador (2022), los dispositivos más utilizados para la leer son los electrónicos como el celular o computador con el 56.7%, seguido de lecturas y trabajos en libros con 33.9%. A partir de estos datos, ¿aún se puede argumentar que exigir la lectura y llenado de libros es una práctica efectiva aun cuando el contexto del alumno y el acceso a tecnologías cambia vertiginosamente? Ahora bien, para entender el cuestionamiento mencionado por el suscrito es imprescindible enumerar y entender las nociones previas a la cursada de la Maestría en Educación.

Primero, se pensaba que el aprendizaje era una adquisición de conocimientos por parte del aprendiz. Incluso Ausubel (1978) menciona que el aprendizaje es "la adquisición de conocimientos, habilidades, actitudes o valores" (p. 2). Entender esta noción de aprendizaje implica no sólo enseñar sino también aprender. Segundo, se creía que la diversidad implicaba aplicar distintos estilos de enseñanza, adaptar el currículo de estudio y promover la inclusión de los alumnos con necesidades educativas especiales. Es decir, tener en cuenta la diversidad puede mejorar el rendimiento académico de los estudiantes con necesidades especiales (Gay, 2018). Tercero, en relación al diseño de clase o planificación se pensaba que era una hoja de ruta con objetivos educativos y estrategias metodológicas. Esto implica que establecer objetivos educativos claros deben proponerse con estrategias metodológicas adecuadas para alcanzar esos objetivos (Gronlund & Brookhart, 2009). Nunca los objetivos deben estar distanciados de las estrategias metodológicas. Cuarto, se concebía a la evaluación como un proceso de evidenciar los resultados educativos a través de exámenes escritos o proyectos de

distinta índole (Stiggins & Conklin, 1992). Por lo tanto, esta permite conocer el progreso, fortalezas y debilidades del alumno. Finalmente, la innovación es diseñar y ejecutar una idea o producto educativo o mejorar una idea propuesta por otra persona. Dicho de otro modo, la innovación puede incluir el diseño y ejecución de nuevas ideas o la mejora de ideas ya existentes (Christensen, 2013).

Una vez detallados el problema educativo, los cuestionamientos y las nociones iniciales del concepto de aprendizaje, diversidad, planificación, evaluación e innovación, el autor se propone explorar la pregunta *¿Cómo aplicar la epistemología constructivista en el aula y no morir en el intento?* la misma que tendrá una mirada reflexiva desde la práctica docente, pero en sintonía con los conocimientos construidos en la maestría mencionada y argumentada por varios autores relacionados a la epistemología constructivista en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Por un lado, el concepto de aprendizaje activo y constructivismo ha aportado positivamente a comprender que el conocimiento no debe ser impuesto de manera autoritaria en el salón de clases, sino construido por el aprendiz con la guía del docente - facilitador. Bajo esta óptica, Schunk (2013) afirma que “El conocimiento no es impuesto desde el exterior de las personas, sino que se forma dentro de ellas” (p. 230). Y es precisamente este postulado que invita al docente a evitar que el alumno sólo lea y llene el libro de información que escuchó de su profesor o leyó del mismo libro. Proveer ambientes y herramientas para que el aprendizaje sea activo y constructivista debe ser un principio educativo del docente. Así mismo, el aporte que provee una comprensión acerca del aburrimiento del alumno en clases es la Zona de Desarrollo Próximo propuesto por Vigotsky (1978) y que se menciona a continuación:

La distancia entre el nivel actual del desarrollo, determinada mediante la solución independiente de problemas, y el nivel de desarrollo potencial, determinado por medio de la solución de problemas bajo la guía adulta o en colaboración con pares más capaces. (p. 86).

Lo que Vigotsky propone, invita a la reflexión con respecto a si el docente diseña experiencias educativas ideales según el contexto del alumno; es decir. ¿Son el diseño de experiencias activas y constructivistas ideales para el contexto del alumno? La respuesta a esta pregunta debe enmarcarse en el análisis de necesidades que todo docente debe tener previo al diseño curricular del alumno. Tomando en cuenta el principio de determinar la Zona de Desarrollo Próximo del alumno, el docente en la búsqueda de aplicar el constructivismo, no se frustrará al no comprender por qué unos alumnos se aburren, otros aprenden de forma independiente y otros afianzan sus aprendizajes en colaboración con otros. Ahora bien, si aplicamos los principios del aprendizaje activo y constructivista, donde el alumno sea agente de su aprendizaje, ¿debe el docente ordenar llenar el libro con respuestas mecánicas? La respuesta es no. Pero es indispensable que el docente tenga la fundamentación y formación adecuada para aplicar un constructivismo que tome en cuenta la diversidad del alumno.

Por otro lado, el concepto de educación y diversidad adquirido en esta maestría ha desterrado nociones erradas que el suscrito tenía antes de cursar la maestría. Ahora, se puede afirmar con certeza que la diversificación de la enseñanza no es sólo para los alumnos con necesidades educativas especiales; de lo contrario, se estaría discriminando al alumno que no tenga una necesidad especial. En este aspecto, Pujolás (2009), establece que “Sólo pueden aprender juntos alumnos diferentes (en capacidad, interés, motivación, cultura, lengua, origen

social...) en una clase organizada cooperativamente, (...)” (Pujolás, 2009, p. 5). Esto implica que una clase diversificada es para todos, no sólo para el que tiene una discapacidad, cómo erróneamente se cree. No obstante, muchos docentes se preguntarán cómo aplicar la enseñanza diversificada en el aula. La respuesta constructivista es trabajar con el diseño universal de aprendizaje (DUA), el mismo que proporciona múltiples formas de implicación, representación, acción y expresión, con opciones metodológicas diversas que cubren las diferencias y necesidades de todos los alumnos por igual (Pastor, 2019). Habrá que preguntarse si se quiere una diversificación para un grupo específico o para todos por igual. De cualquier manera, ¿Es una práctica constructivista diversificar para todos por igual o sólo para quien tiene un diagnóstico?

Con respecto al concepto de evaluación del aprendizaje en una pedagogía activa, se resalta un aprendizaje auténtico del suscrito. Previo a la maestría, se pensaba que la evaluación era sólo recopilar información del progreso del alumno; sin embargo, es más que eso desde el punto de vista constructivista. La evaluación no debe ser una herramienta de poder del docente, ni debe ser sólo una evaluación sumativa de verificación de un conocimiento que ha sido transferido, como responder preguntas de verdadero o falso en el libro, la evaluación es formativa y continua. Sobre esto, Gutiérrez, Hortigüela, Peral, & Pérez-Pueyo (2018), sostienen que la evaluación formativa y continua es un proceso de retroalimentación formativa y permanente entre alumnos, docentes, autoridades educativas y audiencia. Sin duda alguna, para quienes se identifican con el constructivismo deben saber que etiquetar a un alumno con un número no es sinónimo de promover una práctica docente innovadora; al contrario, el ideal constructivista de este concepto es de formar, no castigar; inspirar, no destruir y retroalimentar constantemente, no sólo

asignar una calificación cuantitativa como un premio por llenar libros o cuadernos. Sólo así, se fomentaría la apropiación del conocimiento en el alumno y no la imposición autoritaria de la misma (Hortigüela, Pérez-Pueyo y Abella, 2015a).

En cuanto al concepto de diseño instruccional dentro del aprendizaje activo, se destaca que, para diseñar instrucción, hay que ser consciente del tipo de alumno a quien se le dará esa instrucción. Luego, el docente escogerá y aplicará las metodologías pertinentes con recursos que se acoplen a la realidad del alumno. Por ejemplo, el uso de plataformas digitales o de cualquier tipo de tecnología educativa es esencial en la actualidad para enseñar desde la atención del alumno. Más aún cuando existen desafíos probados como pandemias, guerras o simplemente el alumno prefiera la digitalización de la enseñanza. Entonces ¿Cómo se aplica la epistemología constructivista en este contexto? Bates (2019) resalta que los contenidos, cursos o clases en línea pueden ser más interactivos y personalizados que los cursos presenciales. Y tiene razón. La educación virtual o en línea puede ser constructivista ya que el alumno puede producir conocimiento, evaluar su comprensión y verificar sus logros respetando su ritmo de aprendizaje. Sin embargo, es vital que la interacción alumno-contenido sea meticulosamente diseñada por el docente para que exista formación y no solamente transferencia de información (Moore, 1989). Queda la responsabilidad en el docente para construir espacios de aprendizajes significativos en línea y así superar cualquier desafío que limite la educación presencial y física.

Por último, el concepto de innovación pedagógica adquirido durante la cursada de la maestría en educación, ha tomado dos connotaciones principales: la primera es usar tecnología en el aula no es innovar y la segunda, para gamificar una clase es esencial la narrativa. La gamificación puede ser una solución a la pereza

mental en el aula, más que todo para evitar distractores en la educación virtual y en línea. Así, Kapp (2012), define a la gamificación como la aplicación de mecánicas, estéticas y estrategias asociadas comúnmente a los juegos para motivar, promover y resolver problemas. No obstante, Ibar (2014) contraargumenta que la gamificación promueve la oferta de recompensas y/o estímulos, lo cual puede ser un estilo de enseñanza conductista. Sin embargo, en ambos casos hay enganche, motivación, uso de metodologías y recursos tecnológicos de vanguardia que promueven una enseñanza participativa, diversificada e inclusiva, y eso pesa más que no tener alumnos que afiancen conocimientos en el aula o peor aún, que el docente sólo logre que el alumno complete un libro o cuaderno y creer ingenuamente que el alumno ha construido conocimiento.

En conclusión, la práctica docente y todos los desafíos y limitaciones a los que el docente se enfrenta día a día se han visto transformada por la interiorización de los conocimientos construidos en los módulos de aprendizaje, diversidad, planificación, evaluación e innovación, en una gran medida si se compara y contrasta los saberes iniciales y posteriores. También, si se lee y analiza cada uno de los trabajos académicos y experiencias de aprendizaje del suscrito desde la práctica docente, se podría afirmar que aplicar la epistemología constructivista de manera efectiva en el aula sí es posible. Y, hasta este momento, el autor de este ensayo no ha muerto en el intento de promover y ser guía en la construcción de conocimiento de los alumnos.

Pedro Soledispa Zurita

Marzo, 14 del 2023

Link al repositorio:

<https://sites.google.com/casagrande.edu.ec/pedrosoledispazurita/mi-portafolio>

Referencias Bibliográficas:

- Alba Pastor, C. (2019). Diseño Universal para el Aprendizaje: un modelo teórico-práctico para una educación inclusiva de calidad. *Participación educativa*, 6(9), 55-66. <https://bit.ly.co/Fgrd>
- Ausubel, D. P. (1978). *Educational psychology: A cognitive view*. Holt, Rinehart and Winston.
- Gay, G. (2018). *Culturally responsive teaching: Theory, research, and practice* (3rd ed.). Teachers College Press.
- Gronlund, N. E., & Brookhart, S. M. (2009). *Assessment of student achievement* (9th ed.). Pearson.
- Gutiérrez, C., Hortigüela, D., Peral, Z., & Pérez-Pueyo, A. (2018). Percepciones de alumnos del Grado en Maestro en Educación Primaria con Mención en Educación Física sobre la Adquisición de Competencias. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 44(2), 223-239.
- Hortigüela Alcalá, D., Abella García, V., & Pérez Pueyo, Á. (2015). Percepciones de directivos y profesorado de Educación Física sobre las Competencias Básicas. *Percepciones de directivos y profesorado de Educación Física sobre las competencias básicas*, 83-103.
- Ministerio de Cultura y Patrimonio. (2022). *Resultados de Encuesta de Hábitos Lectores, Prácticas y Consumos Culturales*. <https://www.culturaypatrimonio.gob.ec/el-ministerio-de-cultura-y-patrimonio-presento-los-resultados-de-la-encuesta-de-habitos-lectores-practicas-y-consumos-culturales/>
- Pujolàs Maset, P. (2009). La calidad en los equipos de aprendizaje cooperativo: algunas consideraciones para el cálculo del grado de cooperatividad. *Revista de educación*.
- Schunk, D. (2012). *Teorías del Aprendizaje* (Sexta edición). México: Pearson.
- Stiggins, R. J., & Conklin, N. F. (1992). Instructors' classroom assessment practices: Assessment training institute's focus group findings. *Educational Measurement: Issues and Practice*, 11(4), 14-18.
- Vygotsky, L. (1978). *La mente en la sociedad: el desarrollo de procesos psicológicos superiores*. Cambridge: Harvard University Press

ANEXOS

ANEXO 1

PANTALLAZO DE SESIÓN DE INICIO Y ENSAYO REFLEXIVO



Acerca de este portafolio

Este sitio web presenta una recopilación de los trabajos finales de los módulos de la maestría en educación, mención innovación pedagógica, los cuales son:

- [Aprendizaje activo y constructivismo](#)
- [Educación y diversidad](#)



Título del ensayo final

¿Cómo aplicar la epistemología constructivista en el aula y no morir en el intento? Una mirada reflexiva desde el punto de vista del docente.

ANEXO 2

PANTALLAZO DE FICHA DESCRIPTIVA DE APRENDIZAJE ACTIVO Y CONSTRUCTIVISMO



Diseño de unidad de aprendizaje y ensayo individual

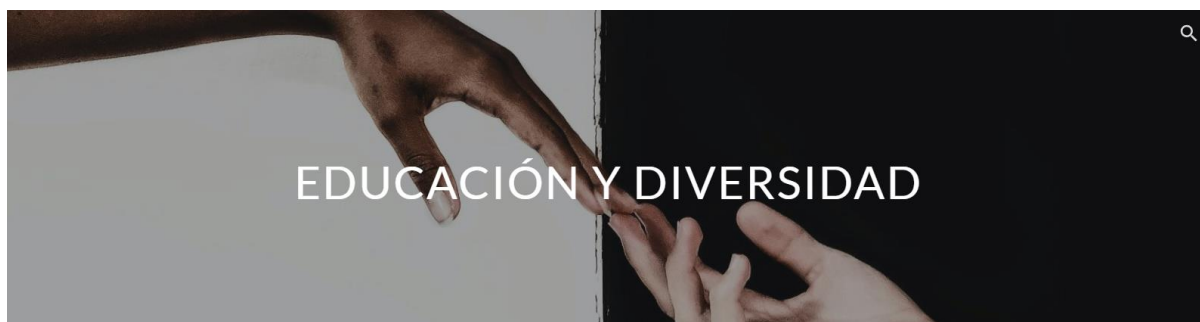
Se entrega la versión mejorada de su propuesta de diseño de clases. Los criterios de evaluación serán los mismos que se usaron en la retroalimentación colaborativa de la sesión sincrónica.

Escribir un ensayo individual sobre el tema: Aportes del constructivismo al diseño de experiencias de aprendizaje

©

ANEXO 3

PANTALLAZO DE FICHA DESCRIPTIVA DE EDUCACIÓN Y DIVERSIDAD



Planificación de clase DUA y trabajo reflexivo

Trabajo grupal, no más de 5 personas por grupo.

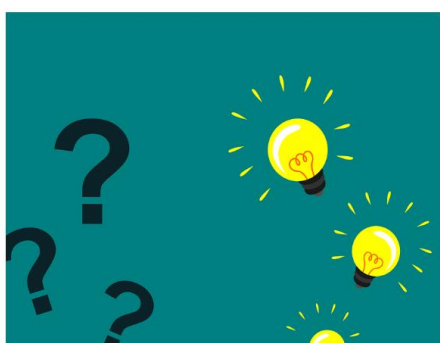
1. Planifiquen una clase empleado el enfoque del Diseño Universal de Aprendizaje. Puede utilizar el siguiente formato para planificar su clase.

2. Deben considerarse los 3 principios del DUA y vincularse los componentes de la planificación con las principios/ pautas/ puntos de verificación (revisar carpeta "Recursos NIA")

©

ANEXO 4

PANTALLAZO DE FICHA DESCRIPTIVA DE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN UNA PEDAGOGÍA ACTIVA

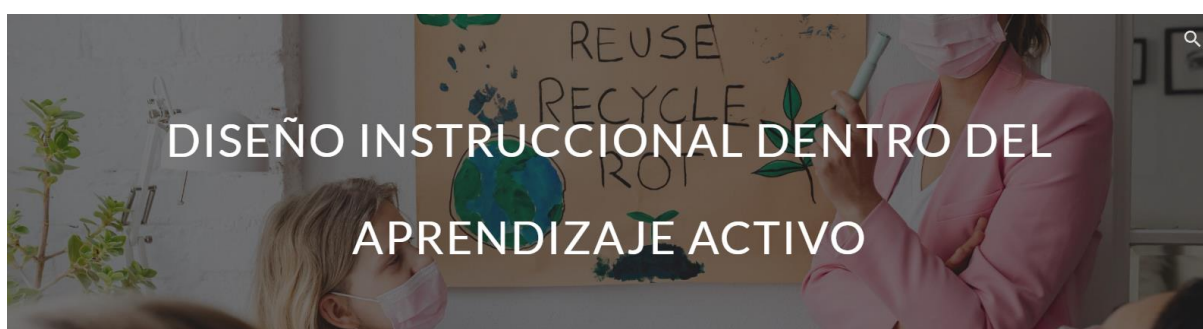


Propuesta de evaluación de aprendizaje enmarcada en el contexto de una asignatura concreta



ANEXO 5

PANTALLAZO DE FICHA DESCRIPTIVA DE DISEÑO INSTRUCCIONAL DENTRO DEL APRENDIZAJE ACTIVO

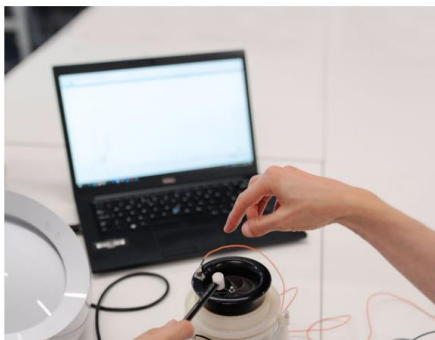
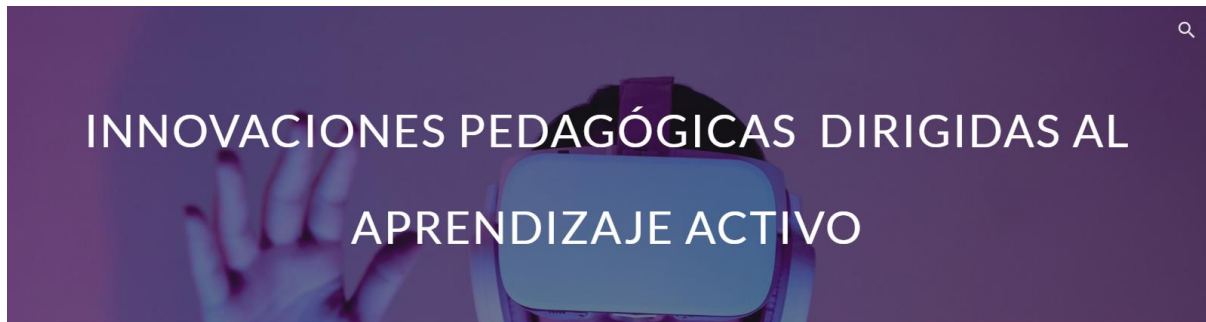


Ensayo final de análisis del curso en línea creado en grupos



ANEXO 6

PANTALLAZO DE FICHA DESCRIPTIVA DE INNOVACIONES PEDAGÓGICAS DIRIGIDAS AL APRENDIZAJE ACTIVO



Proyecto final individual

A screenshot of a document titled 'PROYECTO FINAL'. The text reads: 'Tarea 1', 'Elija un tema que forme parte de una unidad/clase/tema de la asignatura que usted imparte, que pueda ser desarrollado en 2 sesiones de 40 minutos. Considere lo siguiente:', 'Planifique su clase basándose las siguientes estrategias de aprendizaje: Aprendizaje Colaborativo y Gamificación.' A small icon is in the top right corner.

PROYECTO FINAL

Tarea 1

Elija un tema que forme parte de una unidad/clase/tema de la asignatura que usted imparte, que pueda ser desarrollado en 2 sesiones de 40 minutos. Considere lo siguiente:

Planifique su clase basándose las siguientes estrategias de aprendizaje: Aprendizaje Colaborativo y Gamificación.