



**UNIVERSIDAD CASA GRANDE
FACULTAD DE COMUNICACIÓN MÓNICA HERRERA**

Cartografía social: cómo reconstruir el discurso simbólico de los barrios populares en Guayaquil.

Elaborado por:

GABRIELA GONZALEZ PLAZA

GRADO

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:

Licenciado en Diseño Gráfico con mención en Comunicación

Guayaquil – Ecuador

Noviembre 2022



**UNIVERSIDAD CASA GRANDE
FACULTAD DE COMUNICACIÓN MÓNICA HERRERA**

Cartografía social: cómo reconstruir el discurso simbólico de los barrios populares en Guayaquil.

Elaborado por:

GABRIELA GONZALEZ PLAZA

GRADO

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:

Licenciado en Diseño Gráfico, con mención en comunicación

**DOCENTE INVESTIGADOR
Diana Vallejo Robalino**

**CO-INVESTIGADOR
Ingrid Ríos Rivera**

**Guayaquil, Ecuador
Noviembre 2022**

NOTA INTRODUCTORIA

El trabajo que contiene el presente documento integra el Proyecto Interno de Investigación Semillero El barrio popular y los pobladores populares: Un abordaje antropológico a las nociones de Pueblo y Territorio en Guayaquil, propuesto y dirigido por la Docente Investigadora Diana Vallejo Robalino, acompañada de la Co-investigadora Ingrid Ríos Rivera docentes de la Universidad Casa Grande.

El objetivo del Proyecto de Investigación Semillero es analizar la configuración identitaria colectiva de los pobladores de los barrios populares de la ciudad de Guayaquil en el período 2021-2022. El enfoque del Proyecto es cualitativo. La investigación se realizó en Ecuador, Guayaquil. Las técnicas de investigación que usaron para recoger la investigación fueron entrevistas a profundidad, grupos de discusión y talleres grupales.

Resumen

La identidad de los barrios populares engloba un gran número de factores. Para entenderlo en su totalidad es necesario conocer su contexto, el territorio, sus habitantes y la forma en la que interactúan entre sí. Como concepto varía dependiendo de su ubicación y evoluciona al pasar de los años. Para congregar todos los elementos se necesita una herramienta que sea flexible y albergue factores abstractos y concretos en un solo espacio, generando vínculos entre sus elementos para que pueda ser comprendido en su totalidad. Por este motivo, la presente investigación busca caracterizar a partir de cartografías sociales, los modos de simbolizar el espacio barrial tomando en consideración las trayectorias y experiencias compartidas de los pobladores populares de Bastión y Nigeria, dentro de la ciudad de Guayaquil.

Palabras clave: barrios populares, construcción social, cartografía social, identidad.

The identity of popular neighborhoods encompasses a large number of factors. To fully understand it, it is necessary to know its context, the territory, its inhabitants and the way in which they interact with each other. As a concept it varies depending on its location and evolves over the years. To congregate all the elements, a tool is needed that is flexible and unites abstract and concrete factors in a single space, generating links between its elements so that it can be fully understood. For this reason, the present investigation seeks to characterize, based on social cartographies, the ways of symbolizing the neighborhood space, taking into account the trajectories and shared experiences of the popular residents of Bastión and Nigeria, within the city of Guayaquil.

Keywords: popular neighborhoods, social construction, social cartography, identity.

Tabla de contenido:

1.Introducción	6
1.1 Planteamiento del problema	7
1.2 Justificación	8
1.3 Antecedentes	9
1.3.1 Sus orígenes, la migración campo-ciudad en Latinoamérica.	9
1.3.2 Los barrios en Guayaquil.	11
2. Revisión de la literatura	13
2.1. Estado del Arte	13
2.2 Marco Conceptual	16
2.2.3 Construcción social del espacio.	16
2.2.4 Barrios Populares	18
3 Objetivos de Investigación	19
3.1 Objetivo General de Investigación	19
3.2 Objetivos Específicos de Investigación	19
4. Diseño metodológico	20
4.1Unidad de Análisis y muestra	20
4.2 Técnicas de recolección de datos	22
4.4 Análisis de resultados	24
4.5 Consideraciones éticas	27
5. Resultados	28
5.1 Bastión Popular Bloque 1 - 2 - 4 - Cartografía General.	29
5.3 Frontera Material.	31
5.4 Frontera Simbólica.	31
5.7 Actores externos.	33
5.8 Prácticas socio espaciales.	33
5.9 Segregación espacial.	34
5.10 Nigeria - Cartografía General.	36
5.11 Nigeria - Cartografía Específica - Fronteras.	37
5.12 Frontera Material.	38
5.15 Actores internos.	39
5.18 Segregación espacial.	41
6.1 Conclusiones y recomendaciones:	44
7. Bibliografía:	45
8. Anexos	51
8.1 Matriz con transcripciones	51
8.2 Dibujos Taller	59

8.2.1 Bastión Popular	59
8.2.1 Nigeria	60

1.Introducción

Los barrios populares son comunidades informales establecidas en las periferias de la ciudad, los mismos que presentan condiciones de escasez desde vivienda e infraestructura hasta oportunidades laborales y salubridad (Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda, 2015). La identificación sociocultural, económica y política de los barrios tiene un vacío por la complejidad de su historia, constituidos en un ambiente marginal generando estigmas negativos, como menciona el autor Correa (2006): “Esta forma de enfocar las diversas problemáticas que surgían del desarrollo y crecimiento de estas unidades socio-espaciales (los barrios populares) se hacía mucho más reduccionista y encasilladora...” (pág. 207), lo cual dificulta una representación de los pobladores que habitan dichos barrios.

Entendiendo el espacio como una construcción social, la siguiente investigación de carácter cualitativo tiene como objetivo principal caracterizar a partir de cartografías sociales, los modos de simbolizar el espacio barrial tomando en consideración las trayectorias históricas y experiencias compartidas de los pobladores populares de Bastión Popular y Nigeria en la ciudad de Guayaquil, Ecuador. La construcción social desarrolla que dentro del espacio existen determinados significados y expresiones que lo vuelven único (Lefebvre, Henri & Martínez, 2013). Considerando este concepto se buscó comprender la noción de barrio popular a partir de la percepción de sus habitantes. Para esto se realizaron entrevistas a los pobladores de los barrios Nigeria y Bastión Popular Bloque 1, 2 y 4 y se generó una serie de cartografías que representan el territorio simbólico de sus habitantes. Se buscó responder a la pregunta ¿De qué forma se representa la identidad de los barrios populares tomando como

base sus experiencias comunes y la reconstrucción de los discursos intangibles existentes en su territorio?

Entre los principales resultados se encontró los elementos significativos para comprender a los barrios, sus procesos de fronterización y los actores sociales existentes que interactúan con el espacio. Es decir, cómo ambos factores constituyen el espacio social barrial y a su vez lo modifican. Dentro de las fronteras se encontraron aspectos materiales y simbólicos relevantes para los habitantes y dentro de los propios pobladores se encontraron actores considerados como internos y externos, las prácticas socio espaciales más significativas y experiencias compartidas de segregación espacial.

1.1 Planteamiento del problema

Los espacios donde vive una población, o en este caso concreto los barrios populares, contienen una carga simbólica importante para describirse a sí mismos. Son los sucesos que ocurren, partiendo de sus experiencias comunes, los que forman realmente la esencia de quienes son. Sin embargo su población vive bajo la visión sesgada de percepciones externas provenientes y mantenidas por investigaciones e instituciones, las cuales acarrear connotaciones negativas asociadas a ser un espacio fuera de la urbe, no asimilado en su totalidad. Como desarrolla Torres (2017):

Una de las problemáticas más reiteradas en los estudios urbanos ha sido la caracterización social de los pobladores populares de las ciudades contemporáneas; las posiciones han oscilado desde aquellas que los perciben como masa anónima amenaza para el orden social, hasta aquellas que los consideran armónicas comunidades o sujetos portadores del cambio social. (pág. 1)

Si el barrio no tiene voz sobre cómo es percibido ¿Cuál es la forma de entender su identidad? Esta es la clave faltante para entender los barrios populares desde los discursos de sus habitantes y las configuraciones identitarias espaciales que estos confirman. Así mismo, para entender dichas configuraciones es necesario cuestionarse ¿Cómo nacen los barrios populares en Guayaquil?, ¿bajo qué contexto?, ¿qué cambios se han presentado desde sus inicios?, así como la construcción social del espacio simbólico por sus pobladores, ¿Qué opinan los habitantes sobre las nociones de barrio y su barrio en particular?, ¿Cómo se perciben ellos mismos como pobladores de dichos barrios?, ¿Qué actividades realizan y cuáles son los lugares referentes del espacio barrial que habitan? Una vez realizado dicho proceso, se desarrollará la cartografía social como síntesis gráfica de los hallazgos encontrados.

1.2 Justificación

Los vacíos académicos existentes no solo afectan el estado de la comunidad, su calidad de vida y oportunidades, sino que también han dificultado observar a sus pobladores sin el prejuicio producto de su contexto. La representación de su identidad está ligada a percepciones que mantienen una distancia ante las necesidades de los barrios y los sucesos sociales singulares que prevalecen dentro del mismo, como menciona Correa (2006): "...la literatura ha desempeñado un papel importante, al llamar la atención sobre otros significados de la vida colectiva y el entramado social envolvente, oscilando entre las imágenes, en ocasiones bastante bucólicas, del viejo barrio popular..." (pág. 207)

El espacio simbólico existente, compuesto de las interacciones y los significados que sus habitantes le asignan, puede disuadir aquellas percepciones negativas y mostrar otro panorama completo, creando una imagen real y humana de los barrios, además de validar los

constantes esfuerzos de sus habitantes por mantener sus costumbres, metas y hogares en el tiempo. Como mencionan los autores Berkowitz, Warner y Zoro (2018):

...el territorio ha sido utilizado para analizar una variedad de temas que han dado por supuesto su uso y comprensión. Como parte de un proceso progresivo, diversos autores han levantado la idea de territorio como una construcción significativa producida en la dimensión social y relacional, que involucra procesos de apropiación histórica y contextual... (pág. 6)

Considerando lo anteriormente expuesto, se seleccionó la cartografía social como herramienta. Esta permite unir el espacio y su contenido simbólico y crear una imagen que identifique lugares importantes para la comunidad, donde ocurren interacciones claves para formación de su identidad, fuera de las nociones preconcebidas, “un ejercicio libre y colectivo de automapeo donde usualmente las comunidades u organizaciones que se disponen a realizar.... una representación o significan su territorio...” (Barragan, 2017, pág. 149).

1.3 Antecedentes

1.3.1 Sus orígenes, la migración campo-ciudad en Latinoamérica.

La migración del campo a la ciudad, como producto del avance urbano, tuvo consecuencias que afectaron la disposición laboral. La demanda, ante el incremento poblacional, no podía ser alcanzada y resultó en empleos menos remunerados e inseguros (Gallegos, 2004). Esta situación continuó en Latinoamérica por veinte años aproximadamente desde el mil novecientos noventa y cinco (Novillo, 2015). Debido a los pocos recursos y el espacio saturado se crearon zonas suburbanas arraigadas en las periferias que agruparon pobladores sin posibilidades, generando colonias donde se vive en condiciones de pobreza

(Gilbert, 1997). Dichos eventos dieron origen a los barrios populares y marcaron la visión de los mismos que existen en la actualidad.

Este contexto se presenta en diferentes países latinoamericanos, como producto de eventos históricos similares. Dan inicio en el colonialismo, seguidos por la aglomeración en la migración del campo a ciudad y desembocando en sus situaciones actuales correspondientes. En Colombia, por ejemplo, se propició una segregación entre europeos y la población dominada, generando tres grandes barrios iniciales divididos entre blancos, indios y mestizos, La Plaza Mayor, Las Nieves y Santa Bárbara. Al concluir la colonia el número de barrios se elevó a ocho, siendo predominante la población de escasos recursos.

Los grandes grupos de migrantes empezaron a dominar, evidenciando la deficiente estructura urbana. Ante la falta de recursos, la unión de las personas era necesaria para crear un espacio habitable, realizando división de labores, construcción de hogares y más adelante, cuando la solidaridad comunal no era suficiente, comités de barrio dieron paso a organización y relación con otras instituciones que puedan ayudarlos. El desarrollo generó visibilidad antes las grandes urbes, reconocimiento que provocó demandas para mejorar la calidad de vida. Sin embargo, a pesar de la unión, la satisfacción de las demandas no eran ni son una garantía, por lo cual rigen las protestas y acciones dentro y fuera del barrio para exigir servicios públicos, respeto a sus derechos humanos, y más (Torres, 2017).

En Argentina, de acuerdo a Vazquez y Vommaro (2009), los jóvenes realizaron procesos similares a los mencionados previamente. Se unieron y formaron grupos para generar movimientos de cambio y tener un impacto mayor ante la sociedad. Activamente se evidencian las relaciones sociales participativas en el barrio. La vecindad, familia, intereses políticos similares, etc., generan un sentimiento de comunidad y buscan mejorar la calidad de vida general. Estas uniones se generan dentro del territorio pero son íntimamente conocidas

sólo por sus habitantes, las formas de comunicación y organización permanecen ajenas a los externos.

El barrio se transforma en un espacio donde los jóvenes pueden organizarse con la ayuda de otros que pasan por la misma situación. Toman la iniciativa por parte propia ante la desconfianza por instituciones externas que no siempre cumplen con los pedidos del colectivo. (Vazquez y Vommaro, 2009). Ambos contextos tuvieron características y condiciones similares que se replican en Guayaquil, el auge poblacional debido a la migración del campo a la urbe y la asociación de las comunidades barriales para generar mejoras en sus sectores.

1.3.2 Los barrios en Guayaquil.

En Guayaquil ha prevalecido un sistema no organizado de los terrenos, que ha conllevado a un manejo irregular, creación de asentamientos informales y repartición no equitativa de espacios de vivienda. Cómo lo menciona Villavicencio (2011):

El municipio porteño dejó que los diferentes grupos sociales resuelvan sus necesidades habitacionales según sus posibilidades y estrategias de sobrevivencia, creando así un mercado de suelo urbano socialmente fragmentado, uno para la demanda efectiva y otro para los "pobres". Esto ha beneficiado a los propietarios de grandes predios y a los traficantes de tierras, y ha creado obstáculos al desarrollo de la industria de la construcción de vivienda y grandes problemas al Estado...(pág. 109)

Los barrios de Bastión Popular y Nigeria proceden por migrantes internos, quienes avanzaban a Guayaquil por mejores oportunidades. Se encontraron con los procesos no autorizados previamente indicados, buscando la supervivencia con sus propias manos. Aledaños a la recién construida perimetral nace en la Isla Trinitaria las Cooperativas

Independencia I-II o más conocido como el Barrio Nigeria, poblado en su mayoría por afro descendientes y mestizos. Provenientes de Esmeraldas, se encontraron con la falta de empleo y disponibilidad, creando sus propias soluciones, casas de caña sobre el manglar. Ante el creciente asentamiento, el gobierno procede a generar rellenos para acomodar las viviendas y aumentar aún más la población. Frente a las malas condiciones de vida sin servicios básicos se genera un llamado a la población, donde artículos periodísticos dan cara a su situación fuera de la urbe y el asfalto, finalmente evocando la acción de diversas fundaciones. La acción de la comunidad en conjunto con la ayuda externa generó mejoras importantes, como la elaboración de 100 hogares y la pavimentación de las calles. (Rocha, 2019)

De forma similar, el barrio de Bastión Popular se asentó alrededor de la Vía Perimetral entre otras avenidas concurridas como la Vía Daule y Av. Gómez Lince. A diferencia del barrio Nigeria, los pobladores habitaron los espacios pertenecientes a la familia Herrera, del predio Cerro Colorado y Cerro Jordán propiedad del Banco Ecuatoriano. Formado por 16 bloques sus pobladores tienen diferentes orígenes: Manabí, Guayas, Los Ríos, Esmeraldas y Chimborazo. Nace del Programa de Desarrollo de las zonas urbanas marginales de Guayaquil (ZUMAR) decretado por la Unión Europea y el gobierno del Ecuador en 1999. Fue ejecutado por el Municipio de Guayaquil hasta parar en su totalidad al Municipio. Encargados de brindar los servicios básicos necesarios se ejecutaron diversos planes de desarrollo pero las demandas persisten junto a su principal representante Comité Interinstitucional de Bastión Popular. La interacción con instituciones exteriores sigue siendo el camino para negociar proyectos de ayuda y mejorar el estado del sector. Es una comunidad que permanece activa y constantemente busca superarse. (Torres y Vernimmen, 2015)

2. Revisión de la literatura

2.1. Estado del Arte

Las siguientes investigaciones tienen como objetivo recopilar información relevante sobre el tema principal además de herramientas, resultados y hallazgos significativos que aporten a identificar posibles vacíos. La incorporación de estudios tanto nacionales como internacionales permite comprender qué conocimientos previos existen sobre los barrios populares y los conceptos principales descritos en el marco conceptual.

Dentro de la investigación “Factores sociales de la familia que inciden en el desarrollo cognitivo de niños de 3 – 4 años de Bastión Popular”, elaborada por García (2021), se buscaba identificar los aspectos que afectan directamente a los niños en Bastión Popular. Para obtener dicha información se utilizaron métodos cuantitativos, que incluyeron indicadores múltiples y cuestionarios, para determinar diferentes condiciones de vida existentes en la comunidad, tanto de los niños como sus padres.

Los principales hallazgos presentan datos concretos que permiten comprender más sobre el estilo de vida en los barrios de bastión popular en especial su nivel de educación. Se identifica que los estudios, la economía y los hábitos de consumo son aspectos que influyen en el desarrollo cognitivo de los niños. Los padres poseen educación primaria y secundaria no superior, los sueldos no llegan al valor básico establecido de cuatrocientos dólares mensuales, los niños no poseen hábitos de lectura y experimentan falta de concentración y en ciertos sectores existe un consumo de drogas significativo.

Tomando en cuenta dichos hallazgos, es necesario encontrar métodos de investigación que recopilen información pertinente pero sean prácticas e intuitivas para los participantes. Por dicho motivo se buscaron investigaciones que ayuden con la elaboración de herramientas funcionales como “Del territorio a las funciones de la escuela. Cartografía socio pedagógica y

narrativas en torno a una escuela particular guayaquileña”, elaborada por Montenegro (2019). Esta se enfoca en entender las funciones y papeles que le atribuyen los padres de familia a la escuela en la sociedad contemporánea, en una escuela privada de clase media en la zona norte de Guayaquil durante agosto y septiembre de 2019 mediante el uso de una cartografía socio – pedagógica.

Mediante la cartografía social esta tesis busca identificar los roles entre los padres de familia y una escuela privada. Permite conocer sobre diversas variables significativas como: las funciones de la institución y su acercamiento con los padres de familia, el espacio socio educativo de cada una, las diversas perspectivas que existían por sus contextos específicos, etc. Dentro de los puntos que aportan a la investigación actual se explica cómo la cartografía es una herramienta que permite la comprensión del territorio y las relaciones que existen entre el contexto además de cómo las narrativas propias de cada participante ayudan a crear un mapa donde todos comparten una experiencia y cómo ésta se desarrolla.

Buscando comprender las experiencias y actividades de los barrios populares, el texto “Estado actual del movimiento popular urbano en Ecuador” escrito por Novillo (2015) brinda sucesos históricos socio-políticos relevantes a los orígenes de los barrios como el descenso del poder conservador - religioso, generando movimientos sociales y organizaciones campesinas, las cuales se consolidaron como movimientos barriales importantes. Se reúne esta información mediante la recopilación de datos como opiniones de autoridades, estadísticas recopiladas de la Secretaría de Gestión de la Policía (2015), el SRI, y otras instituciones.

Establece que los orígenes de los barrios y el movimiento popular son producto del “...acelerado proceso de urbanización que ha experimentado América Latina en los últimos 20 años – y Ecuador particularmente en el período intercensal (2001 – 2010).”, mencionando

a personajes dentro de la política que formaron parte en su historia. Enfatizando lo ya mencionado previamente por Torres y Vernimmen (2015), la generación de líderes barriales nace con base en los conflictos propios del sector, creando un discurso comunal activo que busca mejoras en la calidad de vida.

Para complementar los conceptos de construcción social, la siguiente investigación “La vida cotidiana como espacio de construcción social” escrita por Uribe (2014) busca analizar la vida cotidiana en Venezuela para comprender la construcción de la realidad social y su influencia en el devenir de los pueblos. Mediante el estudio analítico – descriptivo interpreta información histórica internacional relevante al tema indicado.

El texto sintetiza diferentes ideas relacionadas con la construcción social, identificando factores que considera esenciales. Uno de ellos es el constante cambio de los habitantes, lo cual genera experiencias diferentes que juntas conforman el espacio, los símbolos que se utilizan, las creencias colectivas y más. Tal como es mencionado:

Las sociedades no son estáticas, neutras ni homogéneas. La existencia humana se compone de contenidos dinámicos que son el sustento de los cambios, transformaciones y reproducciones culturales, sobre la base de la pluralidad de valores, creencias, aprendizajes, conocimientos, experiencias y formas de vida. Por tanto, la reproducción social direcciona la recreación de la cultura y por ende, el universo simbólico y plural, lo que implica continuidad, pérdida, creación y modificación de elementos culturales.
(pág, 104)

Parte de las construcciones sociales del espacio están ligadas a las experiencias colectivas y cómo estas influyen en el mismo. La investigación escrita por Kuri (2016) “Habitando el barrio La Fama: espacios de identidad colectiva y memoria” investiga, tomando como enfoque el barrio Fama ubicado al sur de la ciudad de México y utilizando

diversas técnicas etnográficas, como entrevistas a profundidad, observación, etc., las diferentes aristas sobre la relación entre espacio y significado. Afirma que una afecta a la otra de forma constante. Como menciona concretamente:

No obstante, ¿cuál es la relación entre espacio e identidad? Por principio de cuentas, resulta fundamental señalar que la identidad colectiva se erige en la vida cotidiana a partir de coordenadas espacio temporales, lo cual no significa que el papel del espacio se circunscribe a ser el mero escenario de las prácticas identitarias, sino supone reconocerlo como uno de sus componentes, de modo tal que es posible sostener que un cambio en la identidad puede desembocar en una transformación espacial y viceversa. (pág, 169)

Explica además que la identidad se plasma en el espacio tomando forma en sus habitantes, quienes toman el espacio y generan relaciones sociales que ocupan un espacio y momento puntual. Así dichos espacios se llenan de símbolos que permanecen y otros que evolucionan.

2.2 Marco Conceptual

2.2.3 Construcción social del espacio.

Parte de la comprensión de una comunidad radica en su espacio. El territorio que ocupan está lleno de lugares donde hay encuentros que generan relaciones entre los habitantes y afianzan su identidad. Como mencionan Berkowitz, Warner y Zoro (2018) la percepción de territorio como la ubicación geográfica donde se delimita y pertenece un grupo de personas en particular no engloba en su totalidad la complejidad de los actos que se realizan en el mismo. Existe un desarrollo simbólico el cual es creado por sus integrantes, de forma activa y constante, generando construcciones sociales claves para entender cómo se definen a sí mismos. Estas construcciones están compuestas por el espacio que habitan, las

interacciones existentes en el mismo, los eventos políticos e históricos que residen en la memoria colectiva de sus habitantes y mucho más, “el territorio conjuga múltiples dimensiones, entre las cuales se encuentran lo social, lo político, lo económico y productivo, lo histórico, entre otras” (pág. 7). El conjunto de todos los factores previamente mencionados, congregado en una zona geográfica específica, no sólo da sentido al espacio y sus habitantes, también produce una barrera delimitadora. Crea un “dentro” y “fuera” en relación a los “otros” que viven más allá y como consecuencia una noción de “nosotros” en sus habitantes. (Berkowitz, Warner y Zoro, 2018)

Los autores Lefebvre y Martínez (2013) concluyen de forma similar que el espacio es la relación de significados creados por los grupos humanos que lo habitaron con el paso del tiempo. Añaden que se enlazan lo simbólico e imaginario con lo existente. Constantemente el lugar proporciona un nido para las relaciones entre sus habitantes y a su vez dichas relaciones forman y producen nuevas representaciones que alteran el espacio. Existe un proceso recíproco donde ambos influyen en el otro, se proyectan, se moldean y cambian: “Los espacios sociales se interpenetran y/o se yuxtaponen. No son cosas que limitan entre sí, colindantes, o que colisionan como resultado de la inercia” (Lefebvre y Martínez, 2013, pág. 143).

Al hablar de territorios y espacios cabe mencionar la importancia de las fuentes externas que influyen en los procesos e interacciones internas. La denominada “injusticia espacial” acuñada por Soja (2009) desarrolla el impacto que tiene la delimitación y ubicación de determinado espacio sobre la población que lo habita. Uno de los principales actores sobre la distribución del espacio es la política, la cual perdura y puede tener efectos tanto positivos como negativos sobre sus habitantes. Estos cambios afectan a los pobladores y por efecto el contenido simbólico y social. Desde las elecciones electorales, la inversión en determinadas

instituciones, la exclusión de ciertas zonas y los efectos producto de la historia colonial que prevalecen, hay alteraciones que cambian la construcción social del espacio, moldeando a sus habitantes. (Soja, 2009)

2.2.4 Barrios Populares

El término barrios populares en América Latina engloba, por una parte, las circunstancias de poblados que fueron segregados y carecen de recursos esenciales para una mejor calidad de vida. Producto de este desenlace histórico, un segmento de su representación se forma y crece desde la negación de su existencia, como menciona el autor Antillano (2005):

Los barrios no existen en la retórica de la ciudad, salvo como peligro o anomalía. Incluso en los discursos letrados, en los debates de urbanistas o científicos sociales, el barrio se define negativamente; áreas marginales, zonas de crecimiento no controlado, ciudad informal. El barrio se define más por lo que carece que por lo que es, por su negación más que por su afirmación. (pág. 206)

Esta visión es una de las que conforman la idea de barrio. Grimson (2009) desarrolla por otro lado, que una de las particularidades de los barrios populares es su definición, la cual varía y depende de su ubicación. Muta dependiendo de diversos factores dentro del lugar, “La modalidad “barrio” no tiene, en absoluto, una relevancia análoga en distintas sociedades y culturas” (pág. 11). Abordar al barrio como identidad implica la identificación de sus fronteras, en qué áreas existen, cómo es su distribución territorial y mucho más. (Grimson et al., 2021)

Además, la identidad barrial es parte de la construcción simbólica de un territorio donde participan otros grupos sociales. Los barrios populares, las grandes ciudades y los pueblos forman parte de un todo e interactúan constantemente entre sí. Sin embargo, la

presencia de los barrios aporta una unión con la tradición, las costumbres y la prevalencia de generaciones extensas que comparten experiencias, como describe Osorio (2019):

“En la actualidad, lo local se construye en la complejidad de los procesos sociales y territoriales que tienen como marco el contexto urbano. En una ciudad encontramos barrios y antiguos pueblos donde una historia común permite a sus habitantes y a los que no lo son, reconocer tal identidad que los distingue “ (pág. 107)

Por otro lado, la identidad en sí es la unión de diversas características, desde la región en la cual una población nace y crece, el contexto socio político que lo rodea, sus experiencias compartidas y el patrimonio histórico existente. Entender todos los puntos permite construir la identidad de los barrios, buscar su historia y cómo fue contada desde el testimonio de sus pobladores (Cepeda, 2017).

3 Objetivos de Investigación

3.1 Objetivo General de Investigación

Caracterizar a partir de cartografías sociales, los modos de simbolizar el espacio barrial tomando en consideración las trayectorias y experiencias compartidas de los pobladores populares de Bastión y Nigeria.

3.2 Objetivos Específicos de Investigación

- Identificar las fronteras socio espaciales y los significados atribuidos de los pobladores de Nigeria y Bastión Popular Bloque 1, 2 y 4.
- Explorar los actores internos y externos en los barrios desde la perspectiva de los pobladores de Nigeria y Bastión Popular Bloque 1, 2 y 4.
- Delimitar mediante la cartografía social las zonas simbólicas y materiales relevantes para los pobladores de Nigeria y Bastión Popular Bloque 1, 2 y 4.

4. Diseño metodológico

El enfoque de la investigación es de carácter cualitativo ya que se busca explorar y comprender conceptos abstractos como identidad, construcción social y además la perspectiva de los pobladores en sus respectivos barrios. Como menciona Hernández et al (2010):

El enfoque cualitativo se selecciona cuando se busca comprender la perspectiva de los participantes (individuos o grupos pequeños de personas a los que se investigará) acerca de los fenómenos que los rodean, profundizar en sus experiencias, perspectivas, opiniones y significados, es decir, la forma en que los participantes perciben subjetivamente su realidad. (pág. 364)

Mediante este enfoque es posible recopilar y categorizar dicha información de carácter subjetivo y distinguir los hallazgos significativos más importantes. (Hernández et al., 2010)

Adicionalmente, el alcance de la investigación es exploratorio-descriptivo ya que se busca indagar sobre una temática que ha sido poco analizada previamente como indica Hernández et al., (2010) “Los estudios exploratorios se realizan cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes” (pág. 79). A pesar de las investigaciones existentes sobre los barrios populares, muchas se mantienen ligadas a percepciones antiguas, las cuales muestran prejuicios y visiones sesgadas (Correa, 2006).

4.1 Unidad de Análisis y muestra

La unidad de análisis son los pobladores de Bastión Popular Bloque 1, 2 y 4 y Barrio Nigeria en Guayaquil, Ecuador. Puntualmente la muestra está conformada por pobladores de

diferentes perfiles y edades para representar dentro de lo posible la diversidad existente en dichos barrios. Participaron jóvenes y adultos de 20 a 55 años de edad, en su mayoría mujeres, madres y amas de casa, pertenecientes al barrio de Bastión Popular Bloque 1, 2 y 4 y Nigeria. Las instituciones Fundación Acción Solidaria en Nigeria y la escuela Generación Nuevo Milenio dentro de Bastión Popular nos permitieron realizar el trabajo de campo en sus instalaciones además de reunir a voluntarios para los grupos de discusión, entrevistas y talleres.

La selección de esta muestra buscaba identificar rasgos y temáticas significativas para la posterior elaboración de la cartografía social. Dichas características son recopiladas, categorizadas y seleccionadas para distinguir qué factores son esenciales en la conformación identitaria de los barrios.

El desarrollo del trabajo de campo con sus respectivas técnicas de recopilación previamente descrita se dividió de la siguiente forma:

Tabla #1

<i>Técnicas y distribución de la muestra</i>			
Barrios	Técnicas	Codificación	Cantidad de participantes
Barrio Nigeria	1 Entrevista semi-estructurada	EB1	1
	1 Grupo de discusión	GFB	8
	1 Taller de cartografía	GFB	8
Barrio Bastión Popular Bloque 1 - 2 y 4	1 Entrevista semi-estructurada	EN1	1
	1 Grupo de discusión	GFN	6
	1 Taller de cartografía	GFN	6

Nota: Elaboración propia.

4.2 Técnicas de recolección de datos

La investigación utilizó como herramientas entrevistas semi - estructuradas, grupos de discusión y talleres de cartografía social para recopilar la información necesaria. La entrevista semi estructurada permitió la intervención del entrevistador para obtener información más allá de las preguntas previamente establecidas. Los grupos de discusión, más allá de tener información colectiva. buscaron observar la interacción grupal entre los integrantes y a raíz de la misma obtener conclusiones. Tanto las entrevistas como los grupos de discusión tuvieron como objetivo principal explorar los factores significativos para simbolizar el espacio barrial de los pobladores de Nigeria y Bastión Popular Bloque 1, 2 y 4.

Una vez recopilada dicha información se llevó a cabo el taller de cartografía social donde se realizaron los siguientes pasos tomando como referencia el estudio de Barragán Giraldo (2016):

- Explicación del taller
- Entrega de los elementos para el desarrollo del mapa (papelógrafos y marcadores)
- Asistencia por parte de los guías para el desarrollo del mapa, de acuerdo a unas preguntas previamente diseñadas en relación al espacio barrial
- Análisis grupal de los mapas desarrollados por los participantes
- Conclusiones finales

4.3 La cartografía social como método.

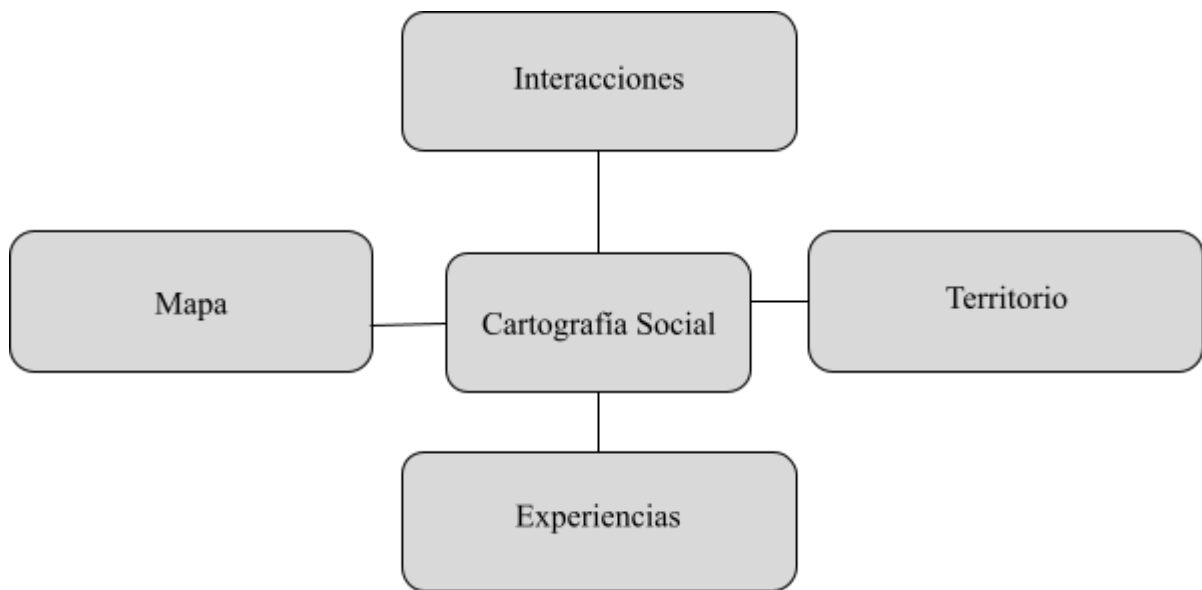
Cómo se desarrolló previamente, la cartografía social permite, mediante la intervención de los participantes, crear un mapa que identifique los espacios simbólicos más relevantes. Estos son interpretados para señalar y entender los sistemas de relaciones

existentes en un territorio y las problemáticas a las cuales responden. (Barragán Giraldo y Amador Báquiro, 2014).

Para el desarrollo del taller se llevaron a cabo dos sesiones que buscaron identificar de forma gráfica en el mapa de Bastión Popular Bloque 1, 2 y 4 y Nigeria elementos variados pero significativos tales como; tradiciones, factores importantes en su ambiente, experiencias comunes y sectores donde se practican actividades varias (Montoya et al., 2014)

Figura 1

Elementos de la cartografía social



Nota: Elaboración propia.

El primer paso fue el desarrollo del grupo focal con los participantes del taller. Dentro de este proceso se llevaron a cabo las presentaciones de cada integrante, presentación de los guías y explicación de qué se va a realizar. Una vez terminada la introducción se llevaron a cabo las preguntas guías para iniciar la conversación con los integrantes y generar interacción

entre ellos. Las preguntas realizadas buscaban indagar sobre aspectos relevantes para la investigación cómo la rutina diaria de los participantes, cómo llegaron a sus respectivos barrios, qué actividades realizan de forma independiente y en conjunto, cuántos años han vivido en su barrio, etc. A partir de las respuestas compartidas, se crearon discusiones que prosiguieron durante todo el desarrollo del taller.

Se repartieron papelógrafos y marcadores explicando brevemente el ejercicio, el cual consistía en dibujar su hogar y los alrededores. El contenido o cómo se elaboraba el dibujo podría ser de forma libre y al terminar se preguntó sobre lo dibujado explicando, pasando cada uno de los integrantes.

4.4 Análisis de resultados

A partir de los resultados encontrados se dividió el contenido y se asignó a las categorías de análisis correspondientes. Estas permiten la fácil interpretación y clasificación de los datos obtenidos “esto debe hacerse, porque de lo contrario no se efectuaría ningún análisis o sólo se contaría el número de respuestas en cada categoría” (Hernández et al., 2010, pág. 262).

Dentro de la información recopilada los testimonios más prominentes están relacionados a cómo perciben los entrevistados sus respectivos barrios desde la una visión simbólica y física. Por un lado, dentro de lo físico, existen las rutinas diarias de cada participante, desde cómo las madres cuidan a sus niños todos los días, yendo al mercado para preparar las comidas, acompañándolos a la escuela, atendiendo un negocio etc. hasta cómo son sus cuadras, quienes son sus vecinos, cómo se transportarán, con qué instituciones interactúan y demás. Los aspectos simbólicos se relacionan a las experiencias de cada uno, sus sensaciones y formas de interactuar entre ellos y los otros, siendo los otros instituciones o personas ajenas al barrio. Algunos ejemplos recurrentes son los testimonios sobre la

inseguridad, las acciones para proteger a la comunidad, las tradiciones existentes en los habitantes, la forma en que se expresan con respecto al gobierno y su acción dentro de los barrios, y mucho más.

Todos los discursos se unificaron con el concepto esencial para el desarrollo de las categorías, la construcción social del espacio. Como fue presentado dentro del marco conceptual, dicho significado hace referencia a la noción de territorio como una zona en la cual la personas que la habitan generan constantemente interacciones que forman espacios simbólicos los cuales solo son conocidos por sus participantes (Berkowitz, Warner y Zoro, 2018). Estos son necesarios para entender cómo son los barrios y qué los caracteriza respectivamente.

Teniendo esto en consideración, surgen dos vertientes que consolidan el espacio como tal, sus fronteras y los actores que determinan dichas fronteras. Las categorías principales se delimitan finalmente como procesos de fronterización y los actores sociales que interceden en el territorio. Ambas categorías se realizaron a partir del trabajo de campo pero en paralelo a la literatura revisada, es decir son categorías tanto empíricas como teóricas. A continuación se explica las categorías y subcategorías desarrolladas, junto con sus definiciones:

Tabla #2

<i>Distribución de categorías</i>			
Categorías	Fuentes	Síntesis	Subcategorías
Procesos de fronterización	Grimson et al. (2009)“... distancias sociales que separan a grupos desiguales, los límites espaciales en los que muchas veces esas distancias sociales se traducen o cristalizan y los efectos que esos límites espaciales tienen en la vida cotidiana de las personas.”	Fronteras como los límites sociales y espaciales que diferencian a una población de otra.	<ul style="list-style-type: none"> ● Frontera Simbólica ● Frontera Material

	(pág. 42)		
Actores sociales	Grimson et al. (2009) "...una vía útil para conocer y caracterizar los modos de experimentar el espacio es analizando las maneras en que los actores sociales distinguen y a la vez vinculan el adentro y afuera, el interior y exterior, lo público y lo privado, la mismidad y la otredad, ..." (pág. 47)	Personas e instituciones interactúan entre sí dentro del espacio, en constante evolución. Ellos son afectados por el espacio y a su vez lo transforman.	<ul style="list-style-type: none"> ● Actores externos ● Actores internos ● Prácticas socio espaciales ● Segregación espacial

Nota: Elaboración propia.

En este caso, se realizó una matriz de doble entrada donde se ubicó las categorías, subcategorías y cada cita que corresponda a esas unidades de significado. Una vez recopilado y codificado todos los resultados, se procedió a realizar un análisis de los mismos para el desarrollo de la cartografía final. "El análisis cualitativo implica organizar los datos recogidos, transcribirlos a texto cuando resulta necesario y codificarlos" (Hernández et al., 2010, pág. 406). La estructura de dicha matriz fue la siguiente:

Tabla #4

<i>Matriz de categorización</i>					
Barrios		Bastión Popular 1-2-4		Nigeria	
Categorías	Subcategoría	EB1	GFB	EN1	GFN
Procesos de fronterización	Frontera Simbólica				
	Frontera Material				
Actores sociales	Actores internos				

	Actores externos				
	Prácticas socio espaciales				
	Segregación espacial				

Nota: Elaboración propia.

4.5 Consideraciones éticas

La naturaleza del proyecto semillero del que este documento es parte implica una serie de principios éticos a tomar en consideración durante todo el proceso investigativo. En primer lugar, se consideró imperante que al investigar los barrios populares se tome como práctica reflexiva la posicionalidad que se tiene como investigador en contextos sociales vulnerables del que no se es parte. De tal manera, se dedicó parte del proceso de investigación a dialogar y reflexionar sobre los estereotipos y connotaciones negativas que podríamos tener previo al trabajo de campo por la falta de conocimiento de los sectores y sus pobladores para no recaer en narrativas que no sean representativas de los participantes ni hacer acercamientos desde una visión sesgada o que opaque la voz y experiencias de los protagonistas de esta investigación.

De otra parte, durante el trabajo de campo se procuró tener la mayor claridad posible frente a los propósitos y fines de la investigación. No se realizó ninguna entrevista, grupo de discusión, taller de dibujo-debate, fotografía ni grabación de audio sin la autorización previa de los participantes de la investigación. Se optó por no hacer uso de los consentimientos informados en su concepción ‘formal’, esto es con el uso de firmas y documentos escritos. Esto debido a la informalidad del contexto, pues podría intervenir en la fluidez del encuentro y la confianza a externos por parte de los pobladores parte de esta investigación. No obstante, esto no quiere decir que la participación de los pobladores populares no haya sido libre, informada y consentida desde un acuerdo oral. Así mismo, posterior al trabajo de campo, se

procedió a codificar las transcripciones realizadas para ser fiel al anonimato de la identidad de los y las participantes, de acuerdo a lo prometido en los encuentros.

Finalmente, los investigadores parte de este proyecto hemos asumido el compromiso social que esta investigación implica no sólo para la comunidad académica y educativa, si no para la representación de aquellos sectores de la sociedad guayaquileña - en este caso particular de los barrios populares producto de procesos de asentamientos informales y urbanización -. De esta manera, se ha puesto el mayor esfuerzo en que la descripción y análisis de resultados sean fieles a las experiencias de los pobladores populares y que den cuenta en una microescala de la memoria barrial popular y en una macro perspectiva de la memoria social de la ciudad.

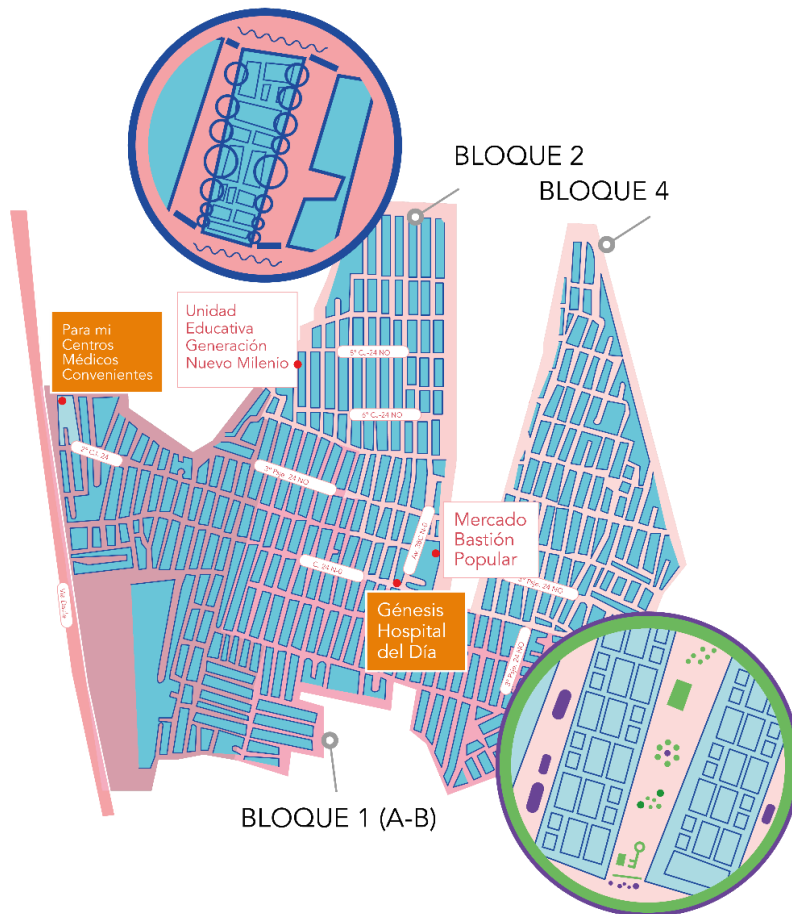
5. Resultados

A continuación se va a mostrar el desarrollo de las cartografías trabajadas en función de los grupos focales, talleres y entrevistas realizadas. Los resultados responden a las zonas específicas de Bastión Bloque 1 - 2 - 4 y Nigeria, donde fue realizado el trabajo de campo. Se realizaron 6 cartografías en total, 3 por cada barrio.

Cada barrio posee una cartografía general que contiene los elementos simbólicos y materiales más relevantes para la zona investigada, junto a sus categorías y subcategorías, y dos cartografías específicas las cuales incluyen por separado las fronteras simbólicas y materiales y los actores internos, externos, prácticas sociales y segregación espacial, las cuales permiten una mejor comprensión y visualización. Las sub categorías están divididas por color, las fronteras materiales en rosa, las fronteras simbólicas en azul, los actores internos en celeste, los actores externos en naranja, las prácticas sociales en verde y la segregación espacial en morado. Incluyen una breve descripción y los elementos que pertenecen a dicho color, así el despliegue de los conceptos puede ubicarse fácilmente.

5.1 Bastión Popular Bloque 1 - 2 - 4 - Cartografía General.

BASTIÓN POPULAR



- Puntos referenciales
- Sector
- Fuera del sector**
(fuera del bloque 1 - 2 - 4)

FRONTERA MATERIAL

ESPACIOS FÍSICOS QUE UBICAN, DIVIDEN Y COMUNICAN A LOS HABITANTES.

ELEMENTOS

- Bloques
- Calles
- Cuadras
- Callejones
- Avenidas

FRONTERA SIMBÓLICA

IDEAS Y CONCEPTOS COMPARTIDOS POR LA COMUNIDAD.

ELEMENTOS

- Rejas (Seguridad)
- ⋈ Fuera (Inseguridad)
- Vereda (Personal)

ACTORES INTERNOS

PERSONAS/ INSTITUCIONES PROPIAS DEL BARRIO.

ELEMENTOS

- Vecinos
- Familias
- Vendedores de droga
- Hacheritos

ACTORES EXTERNOS

PERSONAS/ INSTITUCIONES EXTERNAS DEL BARRIO.

ELEMENTOS

- Centros de Salud
- Policía - UPC (Fuera del sector)
- Iglesias (Fuera del sector)
- Zumar (Fuera del sector)
- Guarderías (Fuera del sector)

PRÁCTICAS SOCIO ESPACIALES

ACCIONES COTIDIANAS Y RASGOS DE LA COMUNIDAD.

ELEMENTOS

- La comunidad se protege
- Rellenando calles
- Los niños juegan en las calles
- Entrar y cerrar con llave
- Cercanía con la familia

SEGREGACIÓN ESPACIAL

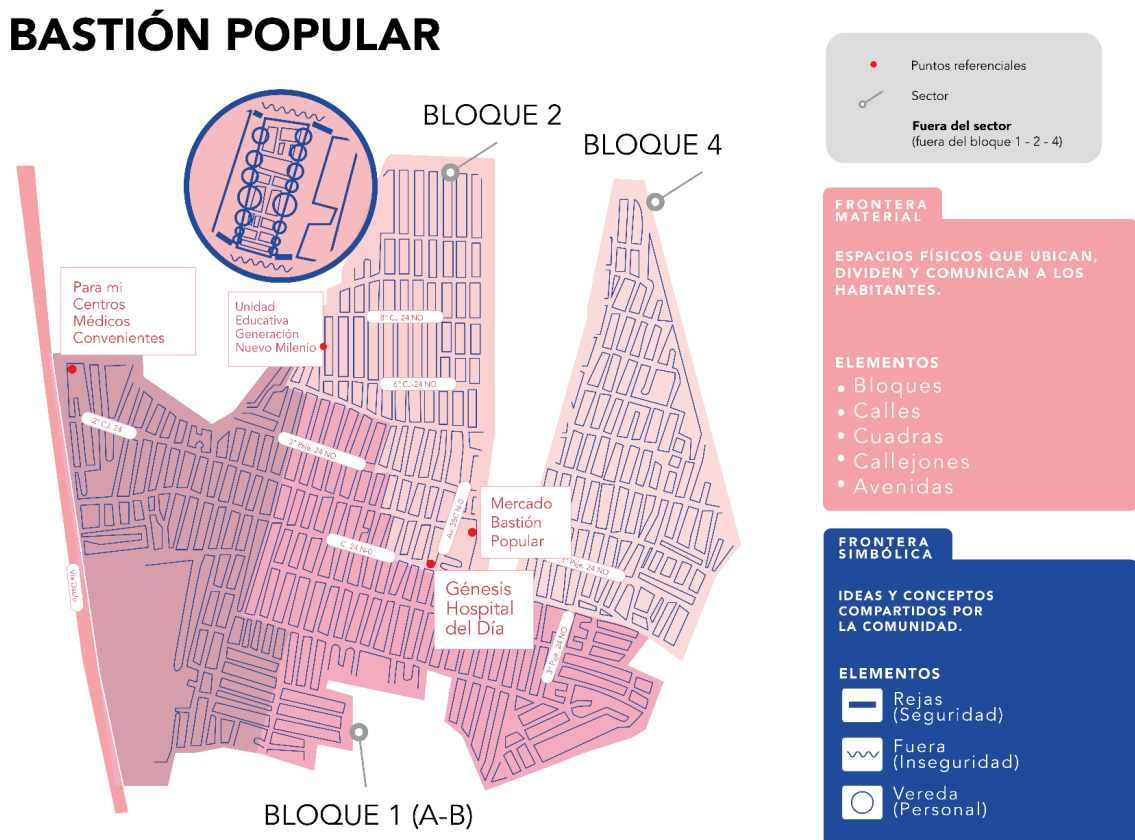
SITUACIONES NEGATIVAS EXPRESADAS POR LOS POBLADORES.

ELEMENTOS

- Motos y carros violentos
- Ladrones sospechosos
- Escasez de servicios de salud (Fuera del sector)
- Poca intervención policial (Fuera del sector)
- Falta de áreas verdes

La cartografía general de Bastión Popular bloque 1, 2 y 3 se elaboró contemplando los sectores indicados por los participantes del trabajo de campo. Las mujeres, en su mayoría madres y amas de casa, fueron entrevistadas dentro de la escuela Generación Nuevo Milenio, donde sus hijos atendían. Los puntos de referencia que surgieron de forma constante fueron los centros de salud cercanos al sector, unidades educativas del sector y el mercado de Bastión Popular. A pesar de pertenecer a diferentes Bloques, todas elaboraban comentarios similares en relación a sus condiciones de vida, rutinas diarias y sensaciones con respecto al barrio. Cada comentario fue dividido en su respectiva categoría, como se señaló en la matriz de categorización, para mejor comprensión se desglosan en las siguientes cartografías específicas.

5.2 Fronteras socioespaciales Bastión Bloque 1 - 2 - 4



5.3 Frontera Material.

En el caso de Bastión Popular las mujeres entrevistadas mencionan los bloques, cuadras, calles, callejones y avenidas como las divisiones del espacio propio con el otro. Particularmente, por el espacio reducido, las personas consideran que la vereda frente a su vivienda es parte de su propiedad. También caminar en la calle en lugar de las veredas es una costumbre común que varía dependiendo del barrio, como explica una de las participantes “A mi me decían “usted no es de aquí” y yo le digo ¿por qué? “que usted camina en la vereda” mi esposo me enseñó que aquí se tiene que caminar en la calle, no puede caminar en la vereda” (GFB).

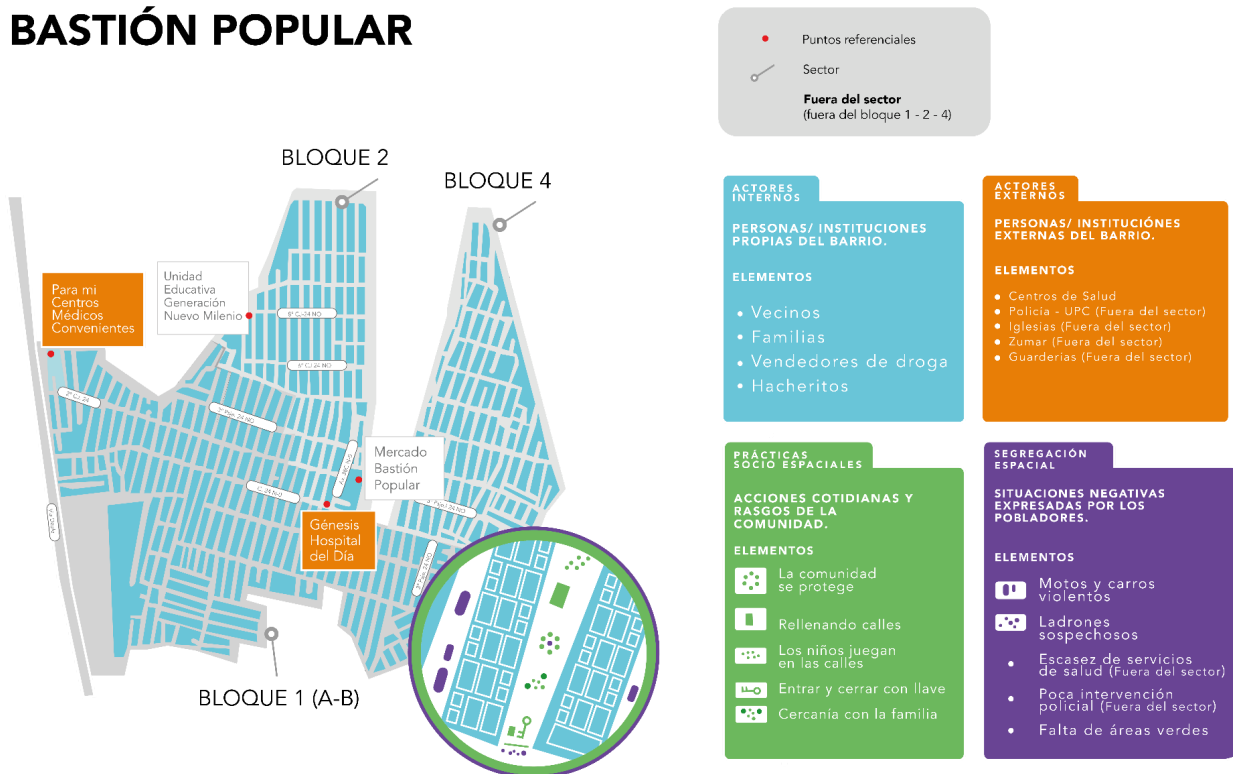
5.4 Frontera Simbólica.

Las cuadras son las distinciones más mencionadas como el sector donde se habita y las “rejas” que la delimitan y aseguran. Las rejas son una instalación propia de los habitantes, que de acuerdo a ellos sirve para garantizar la seguridad de sus familias. Se realiza un consenso grupal donde todos aportan con un valor y con el monto total se inicia la construcción como lo menciona una de las participantes: “aquí en la cuadra se tomó la decisión de cerrar porque vendían en esas esquinas y por el peligro de las motos y los carros que ya empezaban a verse que si corrían mire había persecución como se dice, entonces por eso fue que se encerró la calle, pero hicimos con una que ya ven que está cerrado ya no vienen acá” (GFB). Las rejas se abren de forma lateral y algunas poseen una entrada con picaporte para el paso peatonal. Esta acción de resguardo es replicada múltiples veces dentro

de Bastión creando una sensación de protección y una división clara entre dentro y fuera de la cuadra.

5.5 Bastión Bloque 1 - 2 - 4 - Cartografía Específica - Actores

BASTIÓN POPULAR



5.6 Actores internos.

Con la delimitación de las fronteras es posible comprender los eventos y personajes que interceden dentro. Los actores que existían fueron divididos en internos y externos según su relevancia en el barrio. Los internos son integrantes constantes, los vecinos y familias que habitan en cada bloque de Bastión. De otra parte mencionaron a los vendedores de droga como presentes en el barrio así como los ‘hacheritos’, en palabras de los participantes, para identificar a los consumidores de la droga H en el sector. Mencionaba una de las entrevistadas que dentro de su cuadra residía un vendedor e incluso como residente tenía voto sobre la colocación de las rejas de seguridad. En este caso la protección no afectaba su negocio ya que poseía una propiedad con salidas en ambos lados de la calle. No solo son reconocidos como

actores constantes, aparecen dentro de los dibujos realizados en el taller de cartografía (Ver Anexo # 8.2.1) .

5.7 Actores externos.

Como actores externos se nombraron centros de salud varios, las UPC de policía, Iglesias, instituciones de acción social y educación pertenecientes a la municipalidad como Zumar y varias guarderías proporcionadas por el gobierno nacional. Todas estas instituciones mencionadas por los participantes están lejos del Bloque 1, 2 y 4, lo cual dificulta el acceso a sus servicios, según las experiencias compartidas. La policía, fuera de los sectores investigados, y los centros de salud son mencionados especialmente en casos de emergencia, como se observa en el siguiente fragmento: “Si usted le dice que hay problemas, por ejemplo un tiempo en la esquina de mi casa se ponían unos muchachitos jovencitos y mi esposo olió droga, entonces ahí llamó y preguntaron “¿hay menores de edad?” Sí, en ese ratito llegaron. Como que a menores de edad pueden controlar, literal vinieron rapidito. Pero si alguien, una amiga que vive 4 cuadras más allá dice cuando nosotras hemos llamado preguntan “son menores de edad” “no” se demoran... pero yo asumo que ellos dicen, podemos manejarlo” (GFB).

5.8 Prácticas socio espaciales.

Los actores internos dentro del barrio comparten costumbres y rutinas familiares propias de su barrio. La comunidad es unida para resguardar su seguridad, no solo con la implementación de las rejas, los propios vecinos se ayudan al momento de tener altercados con un extraño o sospechoso. “Por mi sector es tranquilo, quizás porque vivimos personas, por ejemplo mi suegro y otras personas más que ven medio alguien se sienta y salen con la escoba “sal de aquí..” yo todavía no sé, porque no entro en esa confianza de agarrar la escoba pero mi suegra es una de esas, medio huele algo “aquí no es tu casa, ándate” y no deja que

nadie se copa, por lo menos en esa calle no hay nadie” (EB1). Salen a defender a su cuadra y organizan reuniones para concretar soluciones, no sólo en relación a la seguridad, también para arreglar calles y realizar eventos, a pesar de que las actividades en conjunto son menos frecuentes que en el contexto previo a la crisis sanitaria. Están habituados a tomar precauciones, de esa forma evitan riesgos innecesarios. Suelen tener un familiar o un adulto designado para vigilar a los niños mientras juegan en la calle, tienen cuidado al entrar y salir de la reja para que no ingresen desconocidos o personas sospechosas y asegurarse que la reja esté con llave al entrar o salir de la cuadra.

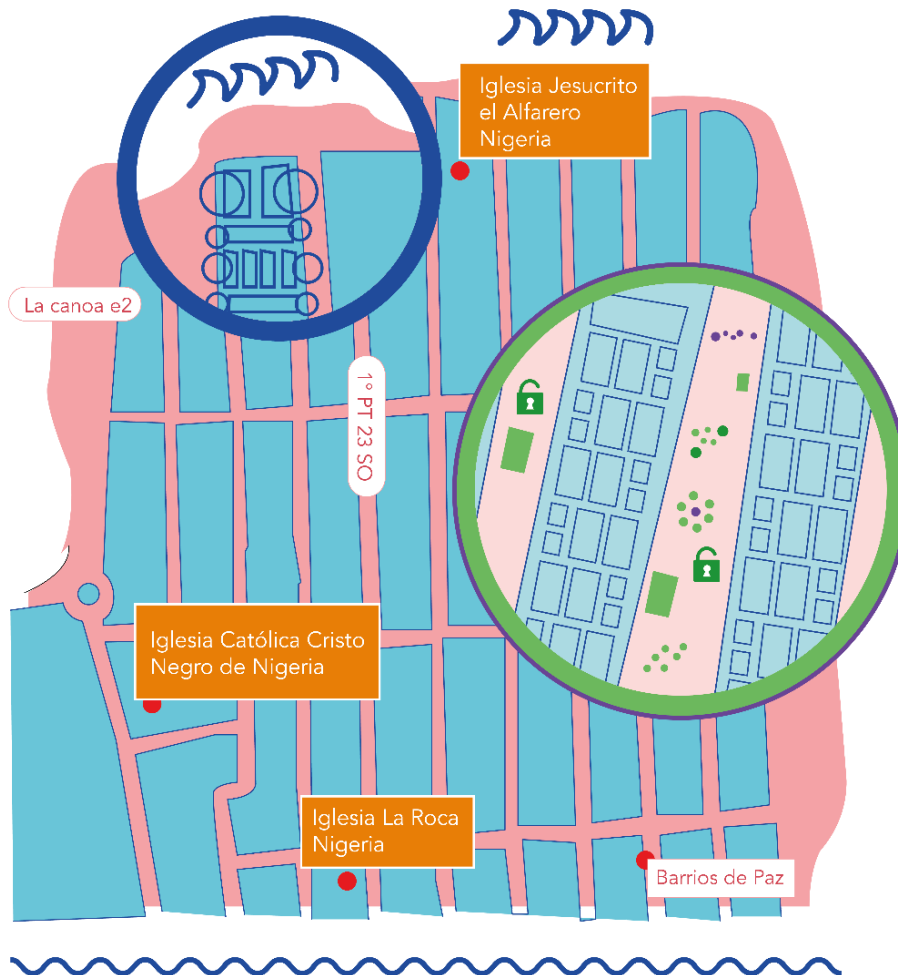
5.9 Segregación espacial.

El efecto de las categorías previamente mencionadas muestra que la inseguridad es uno de los factores más mencionados en los bloques 2, 3 y 4 de Bastión. Las rejas ayudaron a detener las motos y vehículos que andaban de forma “sospechosa” por las calles y permitían el acceso inmediato a personas ‘no deseadas’ en el barrio. Además de la inseguridad, la falta de respuesta por parte de la policía se evidenciaba en los testimonios. Desde atención poco eficiente hasta demoras en el servicio que pueden resultar graves para los afectados. El servicio médico también tuvo comentarios negativos sobre maltrato hacia los habitantes, como indica una de las participantes "La doctora, en ese rato no estaba la encargada de emergencia, porque ella llegaba al día siguiente, pero la encargada me persiguió, era toda la noche aquí la tenía en el oído “no sé porque usted viene aquí en vez de irse a un particular, si usted tiene plata, si usted está asegurada” la gente de aquí es pobre... y le dije “oye yo también soy pobre, yo estoy viviendo aquí” No no no, la gente que está en IESS es porque tiene suficiente dinero" (GFB). La falta de atención por el gobierno también fue denunciada, a pesar de haber realizado trabajos como becas para los estudiantes y guarderías varias dentro del sector, la ayuda es esporádica. Como los asentamientos son informales, no hay diseño de

viviendas o planificación urbana, por lo que hay escasez de áreas verdes. Todas estas inconformidades son acarreadas por el barrio y sus habitantes, quienes buscan soluciones provisionales hasta recibir una mejor asistencia de las autoridades.

5.10 Nigeria - Cartografía General.

NIGERIA



• Puntos referenciales

Fuera del sector
(fuera de Nigeria)

FRONTERA MATERIAL

ESPACIOS FÍSICOS QUE UBICAN, DIVIDEN Y COMUNICAN A LOS HABITANTES.

ELEMENTOS

- Calles
- Cuadras
- Callejones
- Estero Salado

FRONTERA SIMBÓLICA

IDEAS Y CONCEPTOS COMPARTIDOS POR LA COMUNIDAD.

ELEMENTOS

- Estero Salado (división y transporte)
- Fuera (Inseguridad)
- Vereda (Personal)

ACTORES INTERNOS

PERSONAS/ INSTITUCIONES PROPIAS DEL BARRIO.

ELEMENTOS

- Vecinos
- Familias
- Vendedores de droga
- Hacheritos

ACTORES EXTERNOS

PERSONAS/ INSTITUCIONES EXTERNAS DEL BARRIO.

ELEMENTOS

- Centros de Salud (Limitados)
- Policía - UPC (Fuera del sector)
- Iglesias

PRÁCTICAS SOCIO ESPACIALES

ACCIONES COTIDIANAS Y RASGOS DE LA COMUNIDAD.

ELEMENTOS

- La comunidad se protege
- Rellenando calles
- Los niños juegan en las calles
- Cercanía con la familia
- Puertas abiertas, respeto entre si
- Trabajadores

SEGREGACIÓN ESPACIAL

SITUACIONES NEGATIVAS EXPRESADAS POR LOS POBLADORES.

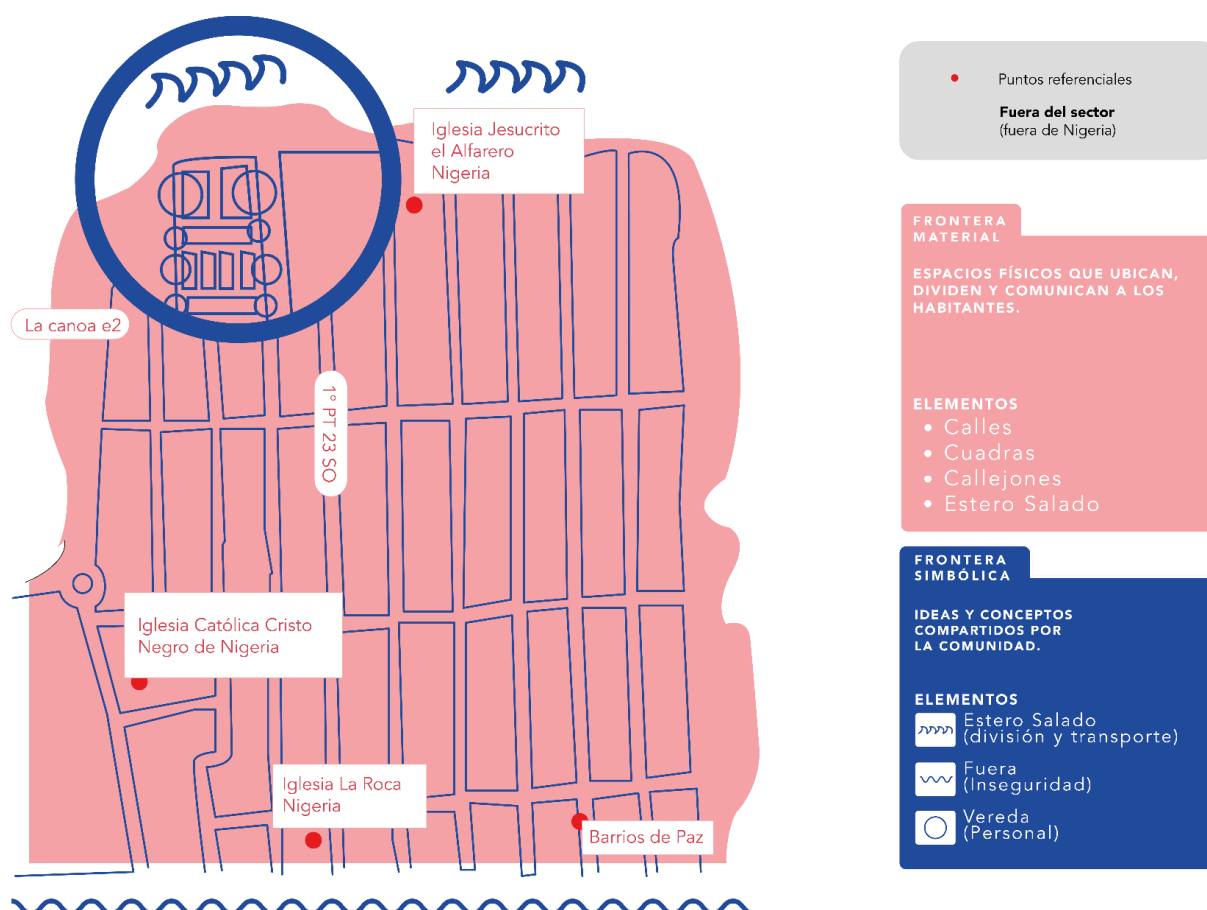
ELEMENTOS

- Personas sospechosas
- Escasez de servicios de salud (Fuera del sector)
- Poca intervención policial (Fuera del sector)
- Sin luz en ciertos sectores
- Sin alcantarillado
- Estigmas constantes sobre el peligro
- Poca educación superior

Dentro de la cartografía general del barrio Nigeria podemos ver los siguientes puntos referenciales, diversas iglesias, la canoa como medio de transporte y Barrios de Paz, una institución social fundada por los ciudadanos que busca mejorar las zonas conflictivas en Guayaquil. Similar a los bloques de Bastión Popular, la mayor parte de participantes eran mujeres y madres, hubo un participante hombre y algunas jóvenes hijas de otras participantes. El grupo de discusión se llevó a cabo en la Fundación Acción Solidaria y la mayoría de los participantes ya se conocían previamente, muchos son vecinos o viven cerca.

5.11 Nigeria - Cartografía Específica - Fronteras.

NIGERIA



5.12 Frontera Material.

Como fronteras materiales la división es similar a Bastión Popular. Los habitantes se refieren a calles, cuadras y avenidas pero hay un elemento distinto adicional que es el estero salado, el cual rodea en su totalidad a Nigeria, creando un límite natural ante los alrededores. Mencionan que los barrios aledaños se han convertido en espacios peligrosos con el transcurso del tiempo, por lo que niegan ingresar a esas zonas. Esto se mencionaba con diversos barrios aledaños, uno de los más mencionados fue el sector del Guasmo: “esas calles parecía que estuviéramos en el cementerio porque son frías, llegamos a la casa ya que era el cumpleaños de ella, pero ni se escuchaba música nos quedamos ahí en la casa y nos pusimos a conversar, ella cierra la reja y la puerta en un momento mercedes se paró y abrió la puerta diciendo que tenía calor pero enseguida dijeron que cerremos la puerta, es algo donde que ya no podemos ni tener nuestras puertas abiertas” (GFN). Los habitantes no suelen acudir al resto de la ciudad con frecuencia, mencionan que visitan El Malecón y los centros comerciales fuera de Nigeria.

5.13 Frontera Simbólica.

Las fronteras simbólicas son similares a Bastión Popular pero se añade el estero salado, el cual es interpretado como división y conexión al mismo tiempo. Entre sus funciones asignadas, facilita el transporte con otros sectores de la ciudad y a la vez solo permite acceder a Nigeria mediante el puente de la trinitaria o con un bote/ canoa. Está intrínsecamente relacionado a los orígenes del sector ya que en sus inicios Nigeria fue construido sobre el agua y fue rellenado por los habitantes, como recuerda una de las participantes “En este barrio, por lo que ellos me han contado, esto era pura agua. De a poco, las personas fueron poniendo tierra para poder construir aquí. Sólo existía suburbio, barrio Portete y de ahí tenían que cruzar en canoa para luego pasar por unos senderos bastantes peligrosos con puras tablas” (EN1).

A diferencia de los bloques de Bastión Popular, según los moradores, la inseguridad se hace presente fuera de Nigeria, no dentro de sus calles o cuadras. Incluso, no existen rejas que separen las cuadras entre sí. Las personas interactúan en las calles y las veredas suelen utilizarse dentro de actividades diarias como lavar la ropa, vender comida, poner música, etc. Como mencionaron en el grupo de discusión: “muchos lavan en la calle en la parte de afuera, en la vereda lavan la ropa y toda esa agua se va emposando y se queda ahí, lo que ellos hacen es limpiar su pedazo pero aún así perjudican a los vecinos. De ahí cada quien en lo suyo y bueno tengo una vecina del barrio que todos los días la oía con la música” (GFN).

5.14 Nigeria - Cartografía Específica - Actores.

NIGERIA



5.15 Actores internos.

Los actores internos son similares en ambos barrios. Prevalecen vecinos, familias, vendedores de droga y 'hacheritos'. El tamaño de Nigeria es menor, los habitantes se conocen incluso sin tener mucha interacción entre sí. Ubican a los nuevos llegados, lo que hacen y dónde viven, cómo indica una de las participantes sobre otra vecina, "hace fiestas jueves, viernes, sábado y domingo (...) tiene un pequeño negocio afuera que vende, pero le encanta la música (...)Ella vende empanadas, salchipapas...Ahí cocina al son de la música" (GFN). Los 'hacheritos' también ocupan espacios públicos como el malecón de Nigeria, suelen utilizar las bancas para descansar y dormir, como comenta una participante: "Los niños ya no salen y eso se debe a los chamberos, drogadictos y más personas que duermen en las bancas" (EN1).

5.16 Actores externos.

Los actores externos son los centros de salud cercanos al sector, la UPC fuera del sector y las iglesias. Dentro de la comunidad hay gran acogida a la iglesia cristiana, buscan apoyo en la religión y agradecen de forma constante a Dios por las mejoras que existen en el barrio: "Claro es el más sonado en las noticias, pero Dios ha calmado con sus manos y lo que se ve en otras partes aquí no se ve, que matan y eso, aquí no se ve" (GFN). Se consultó sobre el gobierno e instituciones que brindan asistencia pero mencionan que hay poca asistencia. Únicamente se presentan en épocas electorales, la mayor parte de la ayuda es de entidades internacionales y la propia comunidad "Políticos hay cuando hay elecciones...Mañana han de traer las canastas...cuando son las elecciones...Ahi si van de puerta a puerta entregándoles cositas" (GFN)

5.17 Prácticas socio espaciales.

La comunidad, como en Bastión Popular, se considera trabajadora y destacan la constante búsqueda de nuevas formas de subsistir. Aunque todos velan por sus intereses propios, se consolidan para generar cambios mayores. En Nigeria un grupo de mujeres

autodenominadas “mujeres progresistas” ayudó a la recolección de fondos para invertir en un proyecto que ayude a la comunidad, principalmente a las mujeres. Algunas de las participantes fueron parte de esta iniciativa y recuerdan sus inicios: “osea nosotros empezamos como un banco chiquito guardando \$5 , \$3; \$2 y \$0.50 centavos, hacían fiestas a los niños, lo último que llegamos a guardar es \$7000” (GFN).

5.18 Segregación espacial.

Muchas de las dificultades que experimentan los pobladores provienen de una necesidad no satisfecha. Ante la falta de infraestructura, los habitantes buscaron formas de rellenar el suelo y más adelante el Municipio concretó el trabajo de los habitantes, “A mi me tocaba ir de mañana en un gajo, pedir una volqueta ,íbamos de 4-5 a traer volquetas de tierra e íbamos a en las noches y con pala con balde rellenamos” (GFN). Sin embargo, mencionan que aún no hay servicio de alcantarillado vigente en ciertos sectores del barrio. Los parques son utilizados por los niños pero por las noches no poseen luz eléctrica, lo que frena su uso.

La comunidad busca protegerse de la mejor manera posible pero ante una emergencia no existen UPCs cerca para asistirlos. Los centros médicos no ofrecen todos los servicios. Los pobladores comentan que no reciben ayuda del gobierno desde la presidencia de Rafael Correa, por quién votarían nuevamente en caso de que se presentara. Incluso, cuando realizaban colectas para un proyecto comunal y buscaban asesoramiento, los intermediarios utilizaban los fondos para su uso personal “Se cogían la plata, para conveniencia de ellas. Osea ellas eran nombradas, la gente también, el pueblo,, se cogían para la casa de mi amiga, de mi vecina y así, de mi hija, de mi otra hija, el perrito, el arbolito” (GFN). Situaciones como estas se repiten, sin embargo los pobladores hacen lo que deben para salir adelante y constantemente buscan apoyo en la religión cristiana.

6. Discusión y análisis de datos

A pesar de tratarse de un concepto que fluctúa dependiendo dónde y cómo se desarrolla, los barrios populares pueden entenderse mientras se abarque su entorno y sus habitantes, como desarrolla Fernández y Tobías (2020): “es importante enfocarse en la relación del territorio con la cultura y la identidad, para comprender cómo lo viven los actores que se apropian de dicho espacio” (pág. 66). Una vez comprendido el contexto y el discurso de los pobladores, construir una imagen de los mismos era posible. Entre los puntos encontrados, el más claro es que existen diferencias entre los estigmas conocidos sobre los barrios y la realidad interna de cada uno. Por ejemplo, Nigeria tiene un pasado conflictivo con diferentes tipos de delitos, los cuales fueron mencionados por varios participantes, indicando lo siguiente: “es que tiene bastante historia nigería por eso es que quedó tachado como peligroso” (GFN). Los participantes indicaron que actualmente existe tranquilidad en el barrio, pero prevalece un estigma negativo sobre la zona, mencionando lo siguiente “aquí no pasa nada, cuando sucede algo que muere alguien en mucho tiempo, pero cuando sucede lo tachan a nigería como lo peor dicen que hasta la policía no puede con gente de este sector, o ese gente de otro lado que está robando y se meten para acá” (GFN). La inseguridad es un factor que afecta ambos barrios pero en formas distintas. En Nigeria la inseguridad ha dominado el discurso externo por sus experiencias pasadas pero sus pobladores no responden con temor. Mientras en Bastión Popular ha tomado medidas para garantizar la protección de sus habitantes.

Ambos barrios poseen tanto diferencias como aspectos similares. Como se expone anteriormente, existen interacciones propias del territorio que afectan a sus habitantes y viceversa, lo que se alinea con las contribuciones expuestas por Grimson et al. (2009):

“...vislumbrar, a través de la relación existente en determinado momento entre la estructura espacial de la distribución de agentes y la estructura espacial de la distribución de bienes, servicios, oportunidades, cómo el espacio social se traduce

en el espacio físico y cómo la posición en este último expresa la posición en el espacio social". (pág.43)

Dentro de sus similitudes, se pudo evidenciar que tanto Bastión Popular como Nigeria reconocieron su espacio mediante fronteras materiales y simbólicas. Los dos consideran las cuadras y los habitantes en ellas como su sector y las veredas forman parte de las propiedades donde se realizan actividades cotidianas. En Bastión Popular cada cuadra ha construido rejas para garantizar la seguridad de sus hogares y vecinos, en Nigeria no hay presencia de rejas entre cuadras ya que se experimenta una tranquilidad en las calles pero reconocen que existe 'su cuadra y la cuadra del otro'.

Dentro de las fronteras mencionadas existen diversos comportamientos que se producen por actores tanto externos como internos y su interacción, como indicaba Grimson et al. (2009):

"...una vía útil para conocer y caracterizar los modos de experimentar el espacio es analizando las maneras en que los actores sociales distinguen y a la vez vinculan el adentro y afuera, el interior y exterior, lo público y lo privado, la mismidad y la otredad..." (pág.47)

En Bastión Popular la existencia de las rejas los provee de seguridad pero esta decisión fue tomada a causa de la poca atención por parte de la policía. Por otro lado, en Nigeria a pesar que la policía tampoco se encuentra cerca no manifiestan sentir temor, dejando las puertas abiertas en sus hogares. De igual manera, los barrios poseen personas que distribuyen y consumen drogas los cuales merodean de forma constante sin intervención de las autoridades. En el caso de Bastión, los 'hacheritos' se han apropiado de espacios públicos, como los parques, para descansar. En Nigeria los niños aún juegan en los parques pero no son ajenos a la presencia de los hacheros. Sin embargo, en ambos casos son actores que no suelen

molestar, es decir su presencia ha sido normalizada y por lo tanto ‘ignorada’ por el resto,, de acuerdo a lo manifestado por los participantes.

Los dos barrios realizan reuniones comunales para concebir proyectos o realizar fiestas. En el caso de Bastión Popular, antes de la pandemia y la situación actual, se reunían para celebrar las festividades de Bastión. Nigeria actualmente continúa celebrando diferentes eventos sobre todo para los niños de la comunidad. En su caso, la pandemia no tuvo mucho impacto en sus rutinas diarias y fue uno de los sectores menos afectados por el Covid-19.

Todas estas experiencias y conocimientos fueron categorizados y se utilizó la cartografía social como herramienta que permitió recopilar toda la información tanto material como simbólica en un solo gráfico. Esta herramienta permite concentrar conceptos abstractos y concretos, con mayor flexibilidad que un mapa convencional, como mencionan Gallardo et al. (2020) “La cartografía social al representar lo físico, no siempre se circunscribe a lo geográfico, también expresa formas de representar aquellos espacios no visibles que escapan de las representaciones gráficas y pertenecen a la cultura” (pág. 603).

No solo interactúan elementos físicos visibles, también las percepciones de zonas y situaciones en un territorio. Aspectos que normalmente no poseen una forma o lugar pueden ser reconocidos y también asociados en la total integridad de un espacio. Cada una de las personas y las instituciones que fueron mencionadas se consolidaron como actores que son afectados y a su vez moldearon el barrio. Las rutinas de los moradores y sus costumbres más prominentes se concretaron en prácticas sociales comunes, los espacios o situaciones que delimitaban el espacio establecieron fronteras y los pensamientos de los habitantes y sus experiencias pasadas y presentes en la segregación espacial.

6.1 Conclusiones y recomendaciones:

En conclusión, los barrios populares son construcciones socio espaciales los cuales están constituidos por fronteras y actores que interactúan entre sí, afectados por el entorno y

viceversa. Las fronteras, tanto simbólicas como materiales, están relacionadas con la distribución física de los barrios y cómo los actores interactúan en el espacio. Entre los actores existen internos y externos, los cuales realizan variadas prácticas sociales y experimentan segregación espacial por la ubicación en la que habitan.

Dentro de las prácticas sociales más significativas realizadas por ambos barrios se encuentra la unión de los pobladores para desarrollar proyectos que ayuden a la comunidad y la protección entre ellos para resguardar su seguridad. De igual manera, la segregación espacial más común en ambos barrios es la falta de seguridad por parte de la policía y el desinterés de las autoridades gubernamentales sobre las problemáticas existentes en los barrios.

Para futuras investigaciones sería recomendable realizar grupos focales que abarquen un espectro variado, personas de diferentes edades y género. Esto hubiese permitido tener una visión más completa sobre el pasado y presente de los barrios. De igual forma, un diálogo entre participantes de diferentes barrios sobre sus rutinas diarias ayudaría a conocer más a fondo las particularidades de cada uno y las nociones preconcebidas que existen como personajes externos.

7. Bibliografía:

Antillano, Andrés (2005). La lucha por el reconocimiento y la inclusión en los barrios populares: la experiencia de los comités de tierras urbanas. *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, 11(3),205-218.[fecha de Consulta 7 de Julio de 2022]. ISSN: 1315-6411. Disponible en:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17731112>

Barragán Giraldo, D. F., & Amador Báquiro, J. C. (2014b). La cartografía social-pedagógica: una oportunidad para producir conocimiento y re-pensar la

educación. *Itinerario Educativo*, 28(64), 127.

<https://doi.org/10.21500/01212753.1422>

Barragán Giraldo, D. F. (2016). Cartografía social pedagógica: entre teoría y metodología. *Revista Colombiana de Educación*, 1(70), 247–285.

<https://doi.org/10.17227/01203916.70rce247.285>

Barragán-León, A. N. (2019). Cartografía social: lenguaje creativo para la investigación cualitativa. *Sociedad y Economía*, 139–159.

<https://doi.org/10.25100/sye.v0i36.7457>

Betancurth Loaiza, D. P., Vélez Álvarez, C., & Sánchez Palacio, N. (2019b).

Cartografía social: construyendo territorio a partir de los activos comunitarios en salud. *Entramado*, 16(1), 138–151.

<https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.1.6081>

Cepeda Ortega, J. (2018). UNA APROXIMACIÓN AL CONCEPTO DE IDENTIDAD CULTURAL A PARTIR DE EXPERIENCIAS: EL PATRIMONIO Y LA EDUCACIÓN. *Tabanque. Revista Pedagógica*, 31, 244–262.

<https://doi.org/10.24197/trp.31.2018.244-262>

Correa, J. (2006). Historia Local: El ritmo de la historia barrial. *Viajes*.

<https://revistasojs.ucaldas.edu.co/index.php/virajes/article/view/846>

Centro de Liderazgo para la Mejora Escolar, Berkowitz, D., Warner, R., & Zoro, B.

(2018, septiembre). *Liderar un territorio educativo: Algunas nociones y herramientas para comprender y movilizar el territorio como un recurso educativo desde el nivel intermedio* (N.º NT5). *Líderes Educativos*,

https://www.researchgate.net/publication/329630133_Liderar_un_territorio_educ

ativo Algunas nociones y herramientas para comprender y movilizar el territorio como un recurso educativo desde el nivel intermedio

Espinoza, J. J. R. (2019). *Barrio Nigeria*. Abya-Yala.

Fernández, S. & Tobías, M. (2020). *Los barrios populares a la intemperie. Desigualdades socioespaciales, salud ambiental y ecofeminismos en el AMBA*.
<https://ri.conicet.gov.ar/>.

Gallardo, o, Martínez, L. & Reyes, A. (2020, 1 septiembre). Environmental education and social cartography: *experiences in a community of Holguín, Cuba* | *Sociedade & Natureza*. <https://seer.ufu.br/index.php/sociedadnatureza/article/view/49908>

Grimson, A. (2020). *Los límites de la cultura: Crítica de las teorías de la identidad (Antropológicas)* (5.^a ed.). Siglo XXI Editores.

Grimson, A., Curto, C. F. M., & Segura, R. (2021). *La vida política en los barrios populares de Buenos Aires: Identidades, desigualdades y drama social (POLITICA, FILOSOFIA E HISTORIA; MARCOS TEORICOS SOCIALES Y LINEAS DE PENSAMIENTO IV n° 3)*. Ariel Publisher.

Gupta, A., & Ferguson, J. (2008). Más allá de la “cultura”: espacio, identidad y las políticas de la diferencia. *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología*, 7, 233–256. <https://doi.org/10.7440/antipoda7.2008.10>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Education.

Kuri Pineda, E. E., E. E. (2016). Habitando el barrio La Fama: espacios de identidad colectiva y memoria. *Territorios*, 18(34), 161–182.
<https://doi.org/10.12804/territ34.2016.07>

Lefebvre, Henri, & Martínez, E. (2013). *producción del espacio, La. Capitán Swing*.
<https://istoriamundial.files.wordpress.com/2016/06/henri-lefebvre-la-produccion-del-espacio.pdf>

Montoya, V., García, A., & Ospina, C. (2014). ANDAR DIBUJANDO Y DIBUJAR ANDANDO: CARTOGRAFÍA SOCIAL Y PRODUCCIÓN COLECTIVA DE CONOCIMIENTOS. *Nomadas*.
<https://www.redalyc.org/pdf/1051/105131005013.pdf>

Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda. (2015, diciembre). *Informe Nacional del Ecuador para la Tercera Conferencia de las Naciones Unidas sobre Vivienda y Desarrollo Urbano Sostenible HABITAT III*.
https://www.habitatyvivienda.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/05/Informe-Pais-Ecuador-Enero-2016_vf.pdf

Novillo, N. (2015, 7 septiembre). *Estado actual del movimiento popular urbano en el Ecuador*. Friedrich Ebert Stiftung.
<https://ecuador.fes.de/news-list/e/estado-actual-del-movimiento-popular-urbano-en-el-ecuador>

Osorio, L. (2019). El estudio de los pueblos como espacios locales en la ciudad. *Cuestión Urbana*.
<https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/cuestionurbana/article/view/5327>

Opazo, H. (2011). ÉTICA EN INVESTIGACIÓN: DESDE LOS CÓDIGOS DE CONDUCTA HACIA LA FORMACIÓN DEL SENTIDO ÉTICO. *Revista*

Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 9(2).

<https://www.redalyc.org/pdf/551/55119127005.pdf>

Pájaro, D., & Tello, E. (2014). Fundamentos epistemológicos para la cartografía participativa. *Etnología*, 10.

https://www.researchgate.net/publication/296665874_Fundamentos_epistemologicos_para_la_cartografia_participativa/stats

Pulido Chaparro, S. C. (2016). Different approaches for the study of neighborhoods in social sciences. *investigación & Desarrollo*, 24(2), 411–444.

<https://doi.org/10.14482/indes.24.2.7718>

Soja, E. (2009). The city and spatial justice. *Justice Spatiale*.

<https://www.jssj.org/wp-content/uploads/2012/12/JSSJ1-1en4.pdf>

Territorio, lugar e identidad en los barrios vulnerables. El barrionalismo como práctica política. (2021). *Ciudad y Territorio Estudios Territoriales*, 2021 MONO.

<https://doi.org/10.37230/cytet.2021.m21.08>

Torres, F. (2008). Grimson, Alejandro; Ferraudi Curti, M. Cecilia; Segura, Ramiro (comps.) La vida política en los barrios populares de Buenos Aires. *Memoria Académica*.

http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4069/pr.4069.pdf

Torres Carrillo, A. (2017). IDENTIDADES BARRIALES Y SUBJETIVIDADES COLECTIVAS EN SANTAFE DE BOGOTA. *Revista Folios*, 10, 20.

<https://doi.org/10.17227/01234870.10folios20.34>

Universidad Casa Grande, & García, A. (2021, diciembre). *Factores sociales de la familia que inciden en el desarrollo cognitivo de niños de 3 – 4 años de Bastión Popular*. <http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/handle/ucasagrande/3275>

Universidad Católica del Ecuador, Torres, L., & Vernimmen, R. (2015, junio). *PROCESO DE GESTION PARA LA CONVIVENCIA CIUDADANA: ANALISIS COMPARATIVO DE LOS SECTORES “ISLA TRINITARIA Y “BASTION POPULAR” DE LA CIUDAD DE GUAYAQUIL*.
<http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/11436/TESIS%20TORRES%20-%20VERNIMMEN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Uribe Fernández, Mary Luz (2014). La vida cotidiana como espacio de construcción social. *Procesos Históricos*, (25),100-113.[fecha de Consulta 22 de Julio de 2022]. ISSN: 1690-4818. Disponible en:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=20030149005>

Vazquez, M., & Vommaro, P. (2009). Sentidos y prácticas de la política entre la juventud organizada de los barrios populares en la Argentina reciente. *Cuadernos del CENDES*, 26.
http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1012-25082009000100004&lng=es&tlng=es.

Villavicencio, G. (2012, 20 noviembre). Repositorio Digital FLACSO Ecuador: Las invasiones de tierras en Guayaquil : historia y coyuntura política. *La Tendencia, revista de análisis político*.
<https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/4423>