



UNIVERSIDAD CASA GRANDE

**FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS
INTERNACIONALES**

“MASCULINIDAD Y DRAMA: COCK”

Elaborado por:

EMILY GERALDINE VILLACIS ORTIZ

GRADO

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:

Licenciada en Gestión de Talento Humano

Guayaquil, Ecuador

Noviembre 2022



UNIVERSIDAD CASA GRANDE
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS
INTERNACIONALES

“MASCULINIDAD Y DRAMA: COCK”

Elaborado por:

EMILY GERALDINE VILLACIS ORTIZ

GRADO

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:

Licenciada en Gestión de Talento Humano

DOCENTE INVESTIGADOR

Eduardo Muñoa Fernández. Ph.D.

CO-INVESTIGADOR

Sandra Guerrero Martínez, MSc.

Guayaquil, Ecuador

Noviembre 2022

Resumen

El presente trabajo de investigación propone explorar un análisis de la información entorno a los modelos de masculinidad hegemónica y nuevas masculinidades; con una mirada analítica sobre identidades, estereotipos, perspectivas y discursos, así como la presentación de estos arquetipos de masculinidad en una intervención escénica centrada en el teatro guayaquileño.

El estudio se enfocó en el diagnóstico cualitativo de la obra *Cock de Mike Bartlett*, adaptada por el Director Henry Silva en la escena Guayaquileña en el 2018. Al mismo por el cual basado en una entrevista semiestructurada, se analizó su puesta en escena tanto de los discursos lingüísticos, visuales y escénicos. A partir de los resultados; el estudio concluye en que la ciudad acoge una representación teatral que muestra la diversidad que existe dentro del espectro de la masculinidad y el discurso de desacuerdo entre las representaciones de los personajes masculinos que deconstruye las nociones dominantes acerca de la masculinidad hegemónica o tradicional.

Palabras claves: Masculinidad, teatro, nuevas masculinidades, cultura, estereotipos, género.

Abstract

The present investigation project proposes to explore an analysis of the information surrounding the models of hegemonic masculinity and new masculinities; with an analytic perspective on their identities, stereotypes, prospects and discourses, as well as the presentation of these types of masculinity archetypes in a stage performance centered in the Guayaquil theater.

The study focused on the qualitative diagnosis of the play *Cock* by Mike Bartlett, adapted by Director Henry Silva on the Guayaquil stage in 2018. The same by which was analyzed based on a semi-structured interview, its production of language, visual and performance discourses. From the results; the study concludes that the city hosts a theatrical representation that shows the diversity that exists within the spectrum of masculinity and the discourse of disagreement between the representations of male characters that can deconstruct the dominant notions about hegemonic or traditional masculinity.

Key words: Masculinity, theater, new masculinities, culture, stereotypes, gender.

Tabla de contenidos

Introducción	6
Justificación	8
Antecedentes	9
Estado del arte	10
Marco Teórico	13
Género	13
Estereotipos de género	14
Feminidad	16
Masculinidad	17
Nuevas Masculinidades	19
Teatro	21
Personajes	21
Discurso dramático	22
Metodología	23
Objetivos	23
Diseño metodológico	24
Modelo de análisis de puesta en escena	25
Consideraciones éticas	27
Resultados	28
Discusión de resultados	44
Conclusiones	51
Recomendaciones	52
Anexos	53

Nota introductoria

El trabajo que contiene el presente documento integra el Proyecto Interno de Investigación-Semillero: **MASCULINIDAD Y DRAMA. Estudio exploratorio sobre los abordajes de la masculinidad hegemónica en el discurso dramático guayaquileño en el período 2017/2022. Estudio de casos**, propuesto y dirigido por el/la Docente Investigador(a) EDUARDO MUÑOA FERNÁNDEZ, acompañada de la Co-investigador(a) SANDRA GUERRERO MARTÍNEZ, docentes de la Universidad Casa Grande.

El objetivo del Proyecto de Investigación Semillero es: **Analizar los modelos de masculinidad hegemónica presentes en discurso dramaturgico expuesto al público guayaquileño en los últimos cinco años.**

El enfoque del Proyecto es cualitativo. La investigación se realizó en Guayaquil. Las técnicas de investigación que usaron para recoger la investigación fueron: análisis de contenido y entrevistas semi estructuradas.

Introducción

El presente trabajo de investigación plantea una exploración sobre el tratamiento de la masculinidad hegemónica y las nuevas masculinidades; es decir una visión analítica ya sea de las características, estereotipos, perspectivas, discursos, puesta en escena de estos modelos de masculinidad, en una intervención escénica enfocada en el teatro guayaquileño.

Con el transcurso de los años, los temas alrededor de la masculinidad y sus aristas; están siendo considerados en varios espacios informativos y culturales. Así mismo el universo del teatro ha presentado transformaciones dentro de Guayaquil y es así como a medida que pasa el tiempo dentro de la ciudad, se ha visibilizado una expansión de las producciones teatrales; enlazadas a esto, la apertura de múltiples espacios y la diversidad de sus espectadores.

Al ser las obras de teatro un medio por el cual se despliega información sobre: cultura, lenguaje, ideologías incluso políticas; transmitir ideas, opiniones, percepciones y representación figurativa de situaciones cotidianas o sociales.

A partir de diversos estudios antes realizados por la Universidad Casa Grande, ya existe una aproximación a estos tópicos acerca de la masculinidad, pero desde diferentes aristas de producciones audiovisuales. Dentro del contexto guayaquileño, el cual es verdaderamente influyente, y para la continua exploración de estos estudios; se asegurará el análisis de la obra Cock y su adaptación en el contexto guayaquileño.

En forma práctica se realizará un estudio de caso narrativo de la obra Cock de Mike Bartlett; adaptada en el 2018 en la ciudad de Guayaquil, por el director Henry Silva y presentada en el Estudio Paulsen. Para escenificar esta propuesta estarán los

actores Ricardo Velasteguí interpretando a Juan, Luciana Grassi como M, Fabo Doja interpreta a H y Fernando Gálvez como P el padre de H.

Para responder a la problemática y la diversidad de interés existente en las mismas; el análisis dramático y semiótico de la obra *Cock*, atenderá la investigación acerca del tipo de información correspondiente a los aspectos de masculinidades presentados a la sociedad guayaquileña.

También reflexiona el manejo en escena de temas como la sexualidad, homosexualidad y diversidad en las relaciones interpersonales. Por tal motivo se profundizará cómo estos temas relacionados con la diversidad y sexualidad son abordados en la obra y su conexión con las relaciones interpersonales y la sociedad guayaquileña.

Este análisis sugiere poder meditar la repercusión de la salud mental del protagonista dentro de la obra; mediante el abordaje de temas como son: la búsqueda del interior del personaje, la felicidad y el estado emocional. Es así como se manifiesta la necesidad de suplir el sesgo de información que existe, acerca de la salud mental en Guayaquil.

Así mismo, dentro del análisis de la obra se contempla cuáles son los diversos discursos de masculinidad que se presentan y la posible existencia correspondiente a las nuevas masculinidades y sus representaciones dentro del contexto Guayaquileño.

Justificación

La relevancia de este estudio es la exploración de la información entre las dimensiones lingüísticas, escénicas y visuales; acerca de la diversidad de masculinidades que se exponen a los espectadores guayaquileños.

Considerando que el conocimiento acerca del temático entorno a los diversos tipos de masculinidades; pueda generar consciencia al público espectador y personas que trabajan dentro del mundo del teatro, sobre la creación de oportunidades de proyectar un espectro más amplio de la masculinidad moderna y de temas como la salud mental y diversidades de género e identidades.

Es importante realizar este tipo de estudios para una mejor consciencia y divulgación de estos temas. Considerando el contexto actual donde vive la sociedad guayaquileña que presenta constantes cambios en todos los niveles pero mencionando lo político y lo social; es considerable prestar cuidado acerca del manera y forma en que se entrega información sobre la idea de masculinidad que se le presenta a los guayaquileños.

Dentro de la extensa trayectoria que tiene el teatro en el escenario guayaquileño, actualmente es mucho más común la concentración en temas de carácter social. Es por eso que el estudio se enfoca en las masculinidades presentes en este contexto; puesto que se generaliza a la un tipo estándar de masculinidad como un modelo único; cuando realmente se transforma y diversifica en varios tipos.

En respuesta a esto el análisis y estudio de esta información y de la obra de teatro que es una forma de representar el universo simbólico de un contexto. Por tal motivo al ser los personajes elementos conductores de información acerca de distintos

ámbitos como lo social. Y al presentar información categorizada sobre un grupo de personas que representan a la masculinidad, se puede estudiar las características, factores, aspectos, estereotipos que se presentan en un discurso social a través de sus interpretaciones.

Antecedentes

En el 2018, Estefanía Luzuriaga y Eduardo Muñoa realizan un estudio sobre las figuras representativas del macho guayaco en tres productos mediáticos transmitidos en la televisión nacional. Dicho trabajo acumula perspectivas acerca de la relación entre los adultos emergentes guayaquileños y los estereotipos, identidad cultural, masculinidad hegemónica y masculinidades emergentes. Dentro de su análisis evidenciaron la relevancia que tiene la masculinidad hegemónica frente al “macho guayaco”. Es decir, los estereotipos tradicionales son asociados por los adultos emergentes como la herencia cultural que condiciona sus comportamientos.

Siguiendo la misma línea, Xavier Andrade y Gioconda Herrera en el 2014, abordan una mirada sobre las masculinidades en Ecuador, mediante un análisis exhaustivo cualitativo y desde distintas aristas de la temática. En donde con la aparición de teorías como herramientas, aplican un análisis que les permiten cuestionar y criticar la masculinidad ecuatoriana; así como también el exponer y deconstruir las ideas de los posibles escenarios en donde una masculinidad tradicional o hegemónica se transforme en sus variantes independientemente del género, identidad sexual o estereotipos de la sociedad.

Y mostrando la perspectiva acerca del contexto del teatro y como se desarrolla en Guayaquil se puede destacar el abordaje de Ana Belén Ampuero y Santiago Toral en el 2019. En donde exploran las diversas formas de consumo de teatro en los guayaquileños, especialmente del micro teatro, es un estudio cualitativo como cuantitativo. Se evidencia la importancia, la motivación y el interés de Guayaquil y sus ciudadanos por los espacios culturales que presentan nuevas dinámicas y fomentan conversaciones y debates entre sus asistentes, producto de que el teatro impulsa un ambiente de socialización.

Estado del arte

El presente trabajo se desarrolla en el campo de masculinidad y estudios de género, los cuales en estos últimos años ya han sido explorados. Pasando por una revisión de dichos estudios, a continuación, se presentan algunos en el contexto de Ecuador y Latinoamérica.

La definición de género según Lamas (2016) es una construcción simbólica e imaginaria que soporta los atributos asignados a las personas a partir de la interpretación cultural de su sexo: distinciones biológicas, físicas, económicas, sociales, psicológicas, eróticas, afectivas, jurídicas políticas y culturales impuestas. También comenta que, desde la niñez, los marca a los hombres y las mujeres; la diferencia de educación y crianza que han tenido.

El sesgo del contexto social en las investigaciones de género y a su vez en estudios de masculinidad. Saúl Gutiérrez Lozano (2006) en su estudio se enfocó en las ramas biológicas y psicológicas que definen la identidad de género y cómo las estructuras sociales y culturales se convierten en determinantes de conductas de hombres y mujeres.

Por tal motivo en el compilado de teorías, Gutiérrez Lozano (2006) define al género como un logro cultural y social. También se refiere a la identidad de género como el conjunto de discursos, representaciones o acciones en un contexto determinado, de carácter social; en el cual los individuos interiorizan, interactúan y se relacionan. De tal manera que esos rasgos de lenguajes y mecanismo culturales, luego de ser interiorizados y relacionados entre los individuos se convierte como resultado en la identidad de género.

Siguiendo esta misma estructura se cita un estudio realizado por Chaves (2012) donde cita a Seidler (2002) y explica a la masculinidad tradicional o hegemónica está ligada a actitudes como la fuerza, la violencia, la agresividad y la idea de que es necesario estar probando y probándose continuamente que se es hombre.

Es indudable que las masculinidades se van modificando mediante la aparición de cánones históricos. Es por esto que esta masculinidad antes mencionada, que vendría a ser un modelo hegemónico, al generar correlación con otras masculinidades, induce novedosas representaciones de lo que significa ser hombre en las culturas dominantes.

Otras masculinidades denominadas nuevas masculinidades, las cuales son explicadas por Campero (2014) como, todas aquellas manifestaciones que aun considerándose masculinas, son vistas como versiones secundarias, inferiores, averiadas, inauténticas o diferentes de la masculinidad hegemónica.

También vale destacar la incidencia del rol de género femenino dentro de la construcción de cultural de la sociedad, es por eso que para Silvia Tuber (2010) la feminidad responde a lo que la mujer parece ser resulta de las ideas y prácticas discursivas sobre la feminidad, que varían su significación en distintas épocas y sociedades.

Ciertamente en los estudios antes mencionados los autores han recopilado información que nos llevará a introducir mejor acerca de estos términos. Y es importante mencionar que estos estudios en los que se representa la relevancia de la investigación del contexto social; son un avance para empezar a identificar con claridad la dinámica cultural y social de las sociedades. Porque permite un mejor conocimiento de ciertas representaciones y acciones que potencialmente se podrían redefinir cultural y socialmente.

A su vez para direccionar la exploración de estos tópicos, hacia nuestro método de estudio, la obra de teatro. Martínez (2017) comenta que el teatro puede ser entendido como un laboratorio de estudio de las inquietudes sociales de cada época y desde él se reflejan y se constatan unas realidades que representan a la sociedad en la cual los textos nacen. Luego comenta, que las puestas teatrales, desde sus escenarios buscan comprender los conflictos que se presentan y abrir caminos diversos a encontrar soluciones a las problemáticas que se presentan.

Marco teórico

Género

Referente al estudio, se empezará a conceptualizar el género. En donde se mantendrá un enfoque con significado social, basado en las definiciones que los autores a continuación mencionados nos exponen acerca de los tópicos.

Según la perspectiva de Scott se refiere al género como:

El Género pasa a ser una forma de denotar las construcciones culturales, la creación totalmente social de ideas sobre los roles apropiados para mujeres y hombres. Es una forma de referirse a los orígenes exclusivamente sociales de las identidades subjetivas de hombres y mujeres. Género es, según esta teoría, una categoría social impuesta sobre un cuerpo sexuado. (Scott, 1990, p. 7)

Por otro lado en la definición que nos dice Connel (1995) "considera el género como una forma de ordenamiento de la práctica social; lo define como una estructura internamente compleja, en que se superponen varias lógicas diferentes." (p. 20)

Al tomar en cuenta los estudios, en donde el género es marcado por las representaciones sociales, los vínculos y relaciones entre el papel que juegan los roles de género en la sociedad actualmente. Se puede considerar que visto desde la perspectiva que nos mencionan los autores, el contexto social es fundamental en la conceptualización y en los estudios de género. Importante recordar que estas influencias sociales son gracias a movimientos como las activistas feministas, la comunidad LGBTIQ+ y demás aspectos socioculturales, históricos, políticos, económicos y familiares.

Estereotipos de género

Para abordar acerca de los estereotipos de género, podemos empezar por la raíz. A parte de hablar de un contexto social y los roles de género; la cultura es un aspecto referencial que incide exponencialmente en la creación de los estereotipos dentro de una sociedad.

Para empezar a explicar acerca de esta raíz; Echeverría comenta acerca de la cultura:

Un proceso en el que cada forma social, para reproducirse en lo que es, ha intentado ser otra, cuestionarse a sí misma, aflojar la red de su código en un doble movimiento: abriéndose a la acción corrosiva de las otras formas concurrentes y, al mismo tiempo, anudando según su propio principio el tejido de los códigos ajenos, afirmándose desestructurada mente dentro de ellas.
(Echeverría, 2010, p.165)

Es así como se afirma que la cultura abarca una variedad infinita de representaciones, expresiones, costumbres, prácticas, normas de comportamiento, formas de vivir, pensar, actuar y sentir de los distintos grupos sociales e individuos que conforman una sociedad determinada.

Dentro de la cultura se desarrollan varias prácticas y una de esas son las representaciones culturales que para la historiadora Mary Nash (2008) constituyen un componente crucial de la dinámica social e influyente decisivo en la articulación de la identidad, como lo explica a continuación:

Así, las representaciones culturales son elementos dinámicos no necesariamente lineales en su adjudicación, y decisivos por su impacto en las prácticas culturales de la sociedad actual de la diversidad. Al atribuir significados compartidos a las

cosas, a los procesos y a las personas, crean códigos, registros y creencias colectivas que pueden influir de forma singular en el desarrollo de experiencias sociales. Precisamente, el interés del análisis de representaciones culturales reside sobre todo en su capacidad de influir en prácticas sociales e interculturales. (Nash, 2008, p. 14).

Al igual que el sistema de representación cultural no sólo permite la transferencia de valores que pueden afectar la expresión concreta en la práctica social. Sin embargo, constituyen, por otro lado, una forma de conocimiento y una manera de espíritu que se reproduce en la realidad.

Por lo consiguiente a lo que se refiere Maric (2015) “ Partimos de la concepción que el estereotipo es una imagen estructurada y aceptada por la mayoría de personas, simplifica la realidad, agrupa características del medio, genera su ordenamiento y facilita la comprensión de la nueva información. ”(p. 9)

De igual forma los estereotipos subyacen en variedades de aspectos y uno de esos es el género. Es decir, la expresión de un individuo dependiendo el género, sus comportamientos, actitudes e incluso su vestimenta e identificarse con sus pronombres; así es como nacen los estereotipos de género.

De la misma manera al referirnos a estereotipos de género, Lopez-Zafra y Garcia-Retamero (2021) explican que los estereotipos de género son un espejo de las expectativas generalizadas sobre individuos. También explican que son tipo *consensos generalizados* por los cuales la sociedad típicamente caracteriza a los hombres y las mujeres. (p.38)

Feminidad

Por ello empezaremos a conceptualizar los géneros por los cuales se rige este trabajo. A lo largo del análisis de este trabajo se ha argumentado la hipótesis de cómo el género, los estereotipos, las representaciones culturales, los estudios de roles de género y por supuesto los estudios de género se rigen bajo aspectos culturales y sociales; los cuales podrían establecer lo masculino y femenino dentro de un grupo determinado de individuos. También pueden ser los cuales establecen la orientación sexual y el comportamiento de dichos géneros. En otras palabras, todos estos discursos y representaciones se imponen hasta que el individuo sea aceptado como natural.

Para Tulbert: “la feminidad no responde a ninguna esencia natural; lo que la mujer parece ser resulta de las ideas y prácticas discursivas sobre la feminidad, que varían su significación en distintas épocas y sociedades. ” (p.2)

Es decir, la feminidad no es algo fijo. Se ha visto a lo largo del tiempo afectada por la subjetividad corporal, por aspectos psicológicos, sociales y culturales que conforman la identidad o desde la construcción de lo que no es varón.

Por su parte Sojo-Mora (2020) relata en su reciente estudio acerca del significado de la feminidad. La feminidad en una sociedad patriarcal o mirada desde la subordinación; reduce el desenvolvimiento pleno de las mujeres, limita la posibilidad de escoger su apariencia, accionar y forma de vida. La visibilización de estudios y temáticas además de la deconstrucción, permite impulsar a otras mujeres y dar valor a pensamientos y vivencias corporales que generan inclusión universal y resignifica a lo femenino. (p.46,62)

Masculinidad

Nelson Minello Martini (2002) realizó una recopilación acerca de todos los estudios de masculinidad hechos por autores importantes. Dentro de sus premisas abordadas en este estudio se menciona a la masculinidad vista desde 3 puntos de vista: como un concepto en construcción, como género y como una herramienta analítica de la identidad de la masculinidad. También profundiza acerca de cómo se construye la categoría del género a base de solo contextos sociales, culturales y económicos. Lo cual desde su postura presenta sesgos, considerando que el género no es la única dimensión para el estudio, no obstante, también lo son: la etnia, raza y clase o estrato.

Es desde estas premisas donde el autor propone que los estudios de masculinidad deberían tener una visión múltiple, al situar al objeto de estudio "ser varón"; con una autonomía del individuo con sus posibles cambios en la percepción y conceptos sobre el género, producto de sus distintas etapas de vida. Por otro lado, situarlo en la sociedad y las huellas históricas, destacando los estereotipos que se le atribuyen y en los contextos; los cuales los roles masculinos predominan en trabajo, familia, parentesco.

A su vez en un estudio más reciente Muñoa y Luzuriaga (2018) citan a Camacho (2005) y se refieren a las masculinidades como concepciones que se estructuran desde el sexo como aspecto matriz. Siguiendo en la misma línea acerca de que corresponden a un orden social; que son dinámicos y que se amoldan acorde a las exigencias e interacciones con otros individuos.

Este primer acercamiento brinda una perspectiva que asocia a lo masculino con caracteres físicos, además de una identidad personal y social; que se asocia al conjunto de componentes negociados y construidos socialmente morales.

Desde la mirada de Gomez y Guida (2000) en su estudio acerca de los aportes de los estudios de género en la masculinidad. Comentan citando a Hartley (1959) afirma "generalmente los machos aprenden lo que no deben ser para ser masculinos." (p.7)

Continúan mencionando a Badinter (1993) "para hacer valer su identidad masculina deberá convencer a los demás de tres cosas: que no es una mujer, que no es un bebé y que no es homosexual". (p. 6)

Es así como cobra sentido un común denominador acerca de las imágenes masculinas alrededor del poder, la dominación y la repetición de afirmar que es opuesto a lo femenino. También las figuras masculinas para encontrar su propia percepción del propio cuerpo, definen cierto tipo de rituales de confirmación de su masculinidad. Que los consiguen mediante vínculos con individuos que reafirman estas actitudes. Además, se pueden encontrar como diversos comportamientos confirmatorios a: las representaciones de símbolos como los deportes, la violencia, la fuerza, el poder, el lenguaje, maneras de transmitir afecto, la competitividad, etc.

Para Gomez y Guida (2000) Los modelos de masculinidad disponibles en América Latina se refieren a figuras de poder dominante en la clase política, militar, étnica y social. Además, parafraseando a Vicent Marques (1986) comentan

Aportará que los varones al nacer reciben dos consignas básicas. La primera afirma: " Ser varón es ser importante" y la segunda " Debes demostrarlo". Estas dos consignas transmitidas por toda la cultura, serán un referente en la vida de todo hombre. Aun cuando las posibilidades de aproximarse al ideal marcado por el modelo hegemónico sea una utopía. Los varones se sienten, según este autor, pertenecientes al "colectivo masculino".(p.8)

Es decir, lo conocido como masculinidad hegemónica, es una comparación constante con el rol sexual masculino; que corresponde a un modelo de masculinidad *ideal*, dominada por la cultura, que esto no quiere decir que corresponda a todos los hombres. Pero en una perspectiva más actual se sostiene que el poder dentro del modelo de masculinidad hegemónica no necesariamente es lo relevante sino lo que lo sustenta, lo reproduce y lo que lo perpetua. (Connell, 1987, p. 184)

Sin duda alguna se ha podido analizar cómo las representaciones históricas y los discursos sociales construyen y modifican los modelos de masculinidad, en este caso hegemónica o más conocida como tradicional. Pero lo interesante es que al existir articulaciones o, a su vez, fusiones con otras culturas y masculinidades; se producen interpretaciones de ser varón.

Nuevas masculinidades

Es por eso que, en relación a lo mencionado anteriormente, se conceptualiza acerca de esos modelos de masculinidades emergentes y que sustenta su interacción el modelo de masculinidad hegemónica.

En un documento realizado por el Ministerio de Desarrollo Social (MIDES) (2018) en conjunto con otras entidades de Uruguay. Con el objetivo de contribuir a estudios y proyectos que contribuyan a la igualdad de género. De entre todos los análisis; conceptualizan a las nuevas masculinidades:

Se entiende por masculinidades alternativas, subversivas o subalternas, emergentes a todas aquellas manifestaciones que aun considerándose masculinas, son vistas como versiones secundarias, inferiores, averiadas, inauténticas o diferentes de la masculinidad hegemónica. Estas abarcan

expresiones masculinas que se expresan de forma sensible y afectuosa, no competitiva, no heterosexual o de maneras que desconfirman el prejuicio masculino de un arrollador y siempre presente deseo sexual. También abarca a las masculinidades no violentas, vistas como feminizadas y/o infantilizadas, habitando cuerpos de mujeres, así como también a aquellas masculinidades desplegadas por hombres transgénero. (p.17)

Inclusive las masculinidades emergentes no pueden ser generalizadas porque han adaptado a sus variaciones distintos signos como: actitudes pacíficas no violentas, conciliatoria no dominante e indiferente al logro sexual, entre otras características. (Connell, 1997, p. 3)

Al considerar el análisis, estas nuevas definiciones de masculinidades han buscado varias alternativas para evolucionar en lo que se consideraba como verdadero; visto desde un punto de vista cultural. Es aquí donde dentro de su propia cultura e historia de cada individuo, se va abriendo pasos a modificaciones; que implican una deconstrucción y exploración de formas de vida, manera de relacionarse, nuevos discursos y prácticas e incluso el replantear estatutos y normas impuestas por la sociedad.

Teatro

Teatralizar es representar escénicamente, un evento o un texto. Distintos elementos como escenarios, actores para modular un conflicto. Es decir el conjunto de artes visuales que conforman una escena, son las pautas de la teatralización.

(Pavis,1978 p. 471)

Además la teatralización se enfoca de manera relevante en la construcción textual de una obra dramática o de conflictos entre personajes.

Personajes

Previamente se menciona el papel fundamental que cumplen los actores dentro del teatro. Tanto como su cuerpo, su voz, así como la representación de su personaje y del conflicto. Es por eso que dentro del texto el arte secreto del actor-diccionario de antropología teatral de Eugenio Barba y Nicola Savarese (1990), se mencionan tres aspectos por los cuales existe un análisis cultural en el teatro mediante el trabajo del actor.

1. La personalidad del actor, su sensibilidad, su inteligencia artística, su ser social que lo hacen único e irreplicable.
2. La particularidad de las tradiciones y del contexto historio-cultural a través del cual se manifiesta la irreplicable personalidad de un actor.
3. La utilización de la fisiología según técnicas del cuerpo extra-cotidianas. (Barba, Savarase, 1990, p; 3)

Para correlacionar el incidencia que tiene la cultura en el teatro y en los actores. Dentro del Diccionario del teatro por Pavis (1978), se menciona que el personaje es el componente que orienta las acciones de un relato y arma a través de signos, símbolos y representaciones un bosquejo dinámico del conflicto.

Del mismo modo es importante destacar la relación y transfusión de declaraciones que existe entre el actor y su personaje. Como lo menciona el autor:

“El personaje se va a identificar más y más con el actor que lo encarna y se transforma en una entidad psicológica y moral semejante a los otros hombres y

encargada de producir en el espectador un efecto de identificación. Esta simbiosis entre personaje y actor. (Pavis, 1978; p, 355)

Es decir las doctrinas infundadas por una sociedad son los mensajes transmitidos por los espacios de expresión cultural como lo es el teatro. Porque los actores transmutan la información en sus representaciones de los personajes.

Discurso dramático

Dentro del Diccionario del teatro escrito por Patrice Pavis(1978); explica varias perspectivas acerca del lenguaje utilizado alrededor del teatro. En base al discurso teatral expone que puede ser un análisis textual y escénico de los sistemas de utilización en las representaciones escénicas. (p.140)

La dramaturgia, en su sentido más general, es la técnica (o ciencia) del arte dramático que busca establecer los principios de construcción de la obra, ya sea inductivamente, a partir de ejemplos concretos, o deductivamente, a partir de un sistema de principios abstractos. Esta noción presupone la existencia de un conjunto de reglas específicamente teatrales cuyo conocimiento es indispensable para escribir una obra y analizarla correctamente. (Pavis, 1987, p. 155)

Por lo tanto, dentro del análisis de lo que respecta a este estudio, el propio discurso dramático establece a la exploración de la caracterización y representación de la vida real del ser humano. Se puede concluir que mediante este proceso se conseguirá que la teatralidad sea la muestra y el discurso dramático porta el análisis y la deconstrucción de las cotidianidades dentro de un contexto textual o específico.

Metodología

Objetivo general:

Analizar los modelos de masculinidad presentes en el discurso dramático expuesto al público guayaquileño en los últimos cinco años, mediante estudio de casos.

Objetivos específicos:

1. Identificar los modelos de masculinidad presentes en el discurso escénico en la versión de la obra *Cock* de Mike Bartlett, dirigida por Henry Silva.
2. Caracterizar el modo en que los productores de los discursos dramáticos Mike Bartlett y/o Henry Silva presentan los modelos de masculinidad en el contenido expuesto al público, en sus dimensiones textuales (lingüística, escénica y visual).

1. Diseño Metodológico

El diseño metodológico propuesto consta de cuatro fases fundamentales:

- 1.1 Mapeo de muestra general y selección de obras presentadas en Guayaquil. En esta fase se investigarán las obras teatrales, representadas en Guayaquil en el período 2017/2022, en cuyos contenidos, tengan particular relevancia la presencia de los modelos de masculinidad. Esta primera etapa será realizada de conjunto por todo el equipo de investigación, pues se trata de un proceso de corta duración y que permitirá a cada uno de los investigadores escoger la obra que tomarán como caso de estudio.

La técnica de investigación a utilizar para la realización del mapeo, será el análisis de contenido, dado que el mismo propone una perspectiva centrada en los

valores numéricos en la que se prioriza el significado y la agrupación de categorías temáticas.

Esencialmente nos proponemos encontrar tres puntos en esta etapa:

- Título de la obra presentada
- Autor y director. En caso que ambos sean radicados en Guayaquil, se considerará la obra como completamente original, en caso que solo el director esté radicado en la ciudad, se considerará la obra como adaptación al contexto cultural guayaquileño.
- Número de personajes y/o situaciones dramáticas que evidencien modelos de masculinidad
- Breve sinopsis argumental.

1.2. Análisis hermenéutico de casos de estudio seleccionados

Se generará y aplicará el modelo de análisis hermenéutico, operativizado a través de los enfoques de Ubersfeld (1989) y Pavis (2015) ser aplicado a la obra seleccionada como caso de estudio.

El análisis cubre las tres dimensiones contenidas en el objetivo # 2, pues resulta inconveniente disgregar estas dimensiones en el análisis del discurso teatral. Este trabajo de análisis se facilita en el hecho que los investigadores solo tomarán una obra como caso de estudio, lo que permite focalizar el proceso en un único objeto de análisis, permitiendo cubrir las tres dimensiones en el período establecido para la investigación.

La técnica de investigación en esta etapa será el análisis de discurso, en tanto esta herramienta metodológica tiene como objetivo establecer el contenido semántico de

los conceptos que refieren los cuerpos lingüísticos utilizados en los textos que son objeto de estudio.

2. Modelo de análisis de puesta en escena

1. Sobre el autor

- Época en que vive el autor y en qué fue escrita la obra
- Circunstancias más relevantes de la vida del autor, relativas a la obra
- Otras obras del autor que se conectan con la obra en estudio (paratextos)

2. Sobre la obra

- Tema
- Línea argumental
- Personajes
- Caracterización de los personajes de interés
 - Dimensión física
 - Dimensión psicológica
 - Dimensión afectiva
- Estructura, número de actos y de escena. Partes narrativas (presentación, desarrollo y final)
- Sucesos narrativos fundamentales (hechos fundamentales)
- Conflicto
- Elementos discursivos/ lingüísticos recurrentes para referir la masculinidad en la obra

3. Sobre el director

- Contexto de la puesta en escena
- Otras puestas en escena del director que se conecten temáticamente con la obra en estudio

4. Sobre la puesta en escena
 - Relación entre el contexto de la puesta en escena y la propuesta de la obra
 - Público objetivo al que va dirigida la obra
 - Cambios/ adaptaciones/ versiones de la puesta en escena sobre el texto original
 - Estrategias creativas de la puesta en escena para favorecer la comunicación con el público objetivo

5. Sobre los personajes
 - Personajes principales y secundarios
 - Personajes de mayor interés para el análisis de la obra (a partir de la temática a investigar)
 - Caracterización de los personajes de interés
 - Dimensión física/ gestual
 - Dimensión psicológica
 - Dimensión afectiva
 - Comparación entre el desarrollo de los personajes en la puesta en escena sobre el desarrollo del texto
 - Significados o lecturas posibles de los personajes de interés por parte de los espectadores

6. Sobre la presencia de modelos de masculinidad en la obra
 - ¿Qué personajes son portadores de un modelo de masculinidad?
 - ¿Algunos de los elementos de la representación que permitieron establecer un modelo o paradigma del rol masculino en la sociedad? Dimensión histórica y actual
 - ¿Cuáles son las expectativas que genera la representación de la masculinidad en la obra en la lectura que puede hacer el público en Guayaquil?
 - ¿Cómo negocian potencialmente los receptores los significados de la obra, con las expectativas y modelos de masculinidad en Guayaquil?

Consideraciones Éticas

Para el desarrollo de esta investigación la ética cumple un papel fundamental. Se considera desde la información recolectada de estudios actualizados y teorías, también cumpliendo las normas del manual APA 7 la cual ha permitido resguardar la información de autores y citar correctamente.

Por otro lado siguiendo en la misma línea, para este estudio se realizará una entrevista, la cual previo a efectuarse y para contactar e informar al participante del estudio se le envió una carta de consentimiento informado; en la cual se le expone de forma clara y directa datos acerca del estudio, el uso de información que se recopila en la entrevista, la grabación de la entrevista y el procesamiento de la información con únicamente fines de este proyecto de titulación y académicos.

Resultados

Análisis de puesta en escena

1. Sobre el autor

Época en que vive el autor y en qué fue escrita la obra. Michael “Mike” Bartlett, nacido en la ciudad de Oxford en Inglaterra; el 7 de octubre de 1980. Él es escritor y productor. Inició su interés por el arte haciendo sus estudios teatrales en la Universidad de Leeds.

Al iniciar su carrera Bartlett trabajó en teatro desde sus 20 años. Su primera obra de radio “Not Talking” transmitida por la BBC radio a inicios del 2007. Donde comienza a ser galardonado por los premios Tinniswood (2006), Richard Imison (2006).

Solo es hasta el 2009 mientras ocupaba el cargo de escritor residente en el Royal Court Theatre, que estrena su obra *Cock* y se posiciona; ganando el premio Laurence Olivier (2010) por mejor obra nueva y mejor obra en un teatro afiliado.

Circunstancias más relevantes de la vida del autor, relativas a la obra.

Luego del gran exitoso inicio de su carrera, Mike Bartlett solo empezó a abrir sus horizontes. En la primavera del 2010 y luego de su reciente éxito con *Cock*; se presentó por primera vez en el Teatro Nacional de Londres con su obra *Earthquakes* (2010). Posteriormente se abre paso en el mundo televisivo, con un drama criminal llamado *The Town*. Estrenada en 2012. Bartlett expresó para BAFTA(2013):

“ La idea del proyecto era hacer algo un poco atrevido y extraño para salir a las 9 p. m. en ITV. Lo más desafiante fue la combinación de contar la historia que quería y, al mismo tiempo, tratar de captar la atención de una audiencia tan grande. Ese equilibrio requirió mucho trabajo y aprendí mucho en el camino.”

Esta fue la primera experiencia escribiendo para televisión de Mike Bartlett; la cual lo llevó a ganar una nominación en los premios BAFTA (2013) como mejor talento revelación.

Así mismo su trayectoria dentro de la pantalla chica siguió tomando su curso y en aumento como: *Doctor Foster* (2015), *Doctor Who* “knock knock” (2017), *King Charles III* (2017), *Trauma* (2018), *Palos y Piedras* (2019) y la más reciente, una serie dramática de la BBC, *Life* (2020). Atribuido a sus exitosas reproducciones en el 2015 Mike Bartlett ganó su segundo premio Laurence Olivier a mejor obra nueva por *King Charles III*.

Del mismo modo, se mantuvo en la línea continua de seguir diseñando su experiencia como escritor, director y autor de obras de teatro; de las cuales destacan: My Child (2007), Contracciones (2008), Love, Love, Love (2010), Bull (2013), Game (2015) y The 47th(2022).

Otras obras del autor que se conectan con la obra en estudio.

Considerando el éxito de Cock, algunas de las obras que sirven como paratextos; especialmente enlazados con la antes mencionada obra, se pueden mencionar:

- Not Talking (2007), en esta obra se abordan también temas de relaciones, pero esta vez con un toque de drama y lírica. Específicamente en 2 parejas que no logran comunicarse y las repercusiones que trae en sus relaciones. Es así como Bartlett desde sus inicios busca darle voz a problemáticas sociales y víctimas humanas demostrando que las acciones es el recurso más fácil que solo hablar. Cuenta también con una carga de emociones alta en los personajes y muestra con ecos lingüísticos o imágenes enlazadas, los relatos de las parejas en dónde; aunque se describa la misma situación se representan diversos puntos de vista.
- Love,love,love (2010), esta vez Bartlett decidió de nuevo abordar el tema de las relaciones de pareja, pero esta vez desde una mirada más generacional. Enfocada más en ser una comedia ligera pero meticulosa vacilante representando el envejecimiento de las parejas pero no olvidando la individualidad de los seres que las conforman y demostrando como esas personas se transforman sin perder su esencia a pesar del paso de los años. Ambientada en las décadas desde 1960 hasta alrededor de los noventa; la pareja protagonista se conoce desde los 19 años que fue cuando iniciaron su

relación y se viven largas vivencias en torno a la libertad, los hijos, disfunciones domésticas, dilemas familiares pero sin perder la esencia del detalle emocional que Mike Bartlett busca dejar con sus obras.

- Snowflake (2018); esta es otra de las obras de Bartlett en la que explora el mundo de las relaciones interpersonales y familiares con un hilo conductor emocional profundo. Ligando la trama empezando con un monólogo del protagonista que ha enviudado y tiene un pensamiento inconsistente acerca de lo que siente y sus comportamiento en todas las situaciones. Es un drama conmovedor y compasivo que se desarrolla en la cena de navidad, la cual ha quedado con su hija con la cual no tiene una relación integral y han quedado para cenar. Es así cómo se desarrolla un auto-debate entre la negación, el victimismo, la insatisfacción y antipatía generacional del protagonista que encienden la autenticidad de las emociones y confrontaciones en la puesta en escena.

Por otro lado cabe resaltar los paratextos de otros autores que presentan una con la obra de estudio:

- Per Olov Enquist (1934-2020). Fue un gran novelista, dramaturgo y periodista sueco; que con su magnífica obra "La noche de las tribadas" (1975) traducida en más de 20 idiomas. En donde representa temas como la misoginia, las dificultades entre las relaciones, la identidad personal, el miedo a estar solo; se desarrollan en un conflicto de un matrimonio heterosexual al borde del divorcio porque el esposo descubre que dentro de su elenco de trabajo está la mujer, que es la amante de su esposa.

- Scott Elmegeen y Drew Fornarola. Son dramaturgos y compositores de New York. La obra con la que se posicionaron es *Straight* (2016) un drama contemporáneo con toques de comedia; que fue posicionada como la Elegida por los críticos del New York Times. El desarrollo de la representación va de un protagonista que tiene una novia pero empieza a tener una relación con otro chico. Es así como en la obra el protagonista se pone en manifiesto, aludiendo a temas como; los acuerdos morales entre parejas, lo esencial de los sentimiento, la búsqueda de la felicidad, entre otros y dejando una reflexión acerca de si se está viviendo la vida que realmente se quiere, o la que los demás quieren atribuirle.

2. Sobre la obra

Relación género y obra. *Cock* se desarrolla dentro del género del drama del teatro. Pero también se desenvuelve su trama dentro de una tragicomedia siendo así una obra dramática en su puro esplendor, demostrando el auténtico reflejo de las situaciones cotidianas de la vida.

Así lo menciona Henry Silva, director de la obra en su puesta en escena del 2018 en Guayaquil: “La obra es como una comedia, a pesar de que es dramática. El humor que se presenta en *Cock* es como un humor negro sin perder los matices dramáticos.”

Según el Diccionario del teatro escrito por Patrice Pavis (1978); define al drama como el género literario hecho para el teatro que explica la tragedia, sensibilidad, espíritu, autenticidad y efectos de emociones; mediante la representación textual y escénica de los acontecimientos y momentos (crisis, pasiones, etc.) característicos de la experiencia humana. (p. 149-150)

Por lo que antecede se define desde el punto de vista de Mike Bartlett, el autor de *Cock*. Su trama y el conflicto gira en torno a la infinita búsqueda del amor y la discusión de la identidad y sexualidad de Jhon, en donde está claramente relacionado con la línea del género del drama, al abordar estas temáticas alrededor del existencialismo humano.

Esquema de Análisis Teatral: Recursos teatrales

Elemento #1. El Título

Sentido o Significación: ¿Literal o Simbólico?. La obra que se analiza en este estudio, lleva por nombre *Cock*. Según su autor, Mike Bartlett, en el inglés británico este término tiene tres significados: pene, gallo y también se usa cuando se quiere hacer referencia a que una persona te cae mal o como llamarlo idiota.

Con respecto a lo mencionado anteriormente, se podría argumentar que conforme al primer significado que da su autor, puede existir una referencia literal a la relación de su protagonista. Y con respecto al segundo significado que es gallo, hace referencia a la puesta en escena que se asemeja a una pelea de gallos, como lo explica Henry Silva el director de la puesta en escena en Guayaquil (2018) “Tomamos la propuesta anteriormente utilizada de hacer un tipo de ring de box o pelea de gallos poniendo las sillas del público alrededor de los actores, para asemejar esa representación de enfrentamiento y también por la conexión con el público”.

Relación con el Contenido. Es así como se puede llegar a argumentar que el título de la obra está claramente relacionado con el personaje principal que es Jhon y su conflicto consigo mismo y con la indecisión que presenta de encontrar el amor. Por otro lado el conflicto que ocurre dentro de *Cock* va alineado a esta terminología

de la pelea de gallos, primero la indecisión de Jhon entre quedarse con M (su pareja actual) o con W (la mujer); también en las constantes peleas que estaba teniendo con M acerca de su relación; siguiendo por la misma línea, también se puede concluir que este predominante poder que tiene M en sus conversaciones con Jhon hace que se forme un ambiente de conflicto dentro del desarrollo de los actos.

También se puede hacer referencia a los múltiples encuentros sexuales que mantiene Jhon con sus pares que denotan esta ambivalencia dentro del conflicto; que al final da como resultado esta pelea entre el amor y la indecisión.

Elemento #2. El Tema

Cock es una historia de amor diverso que representa cómo el ser humano está en una constante confrontación entre la búsqueda de su identidad dentro de una sociedad y cómo abordar las relaciones humanas en su libre esplendor.

Según el análisis de la obra y el texto, se plantea la temática a partir de la acción dramática que es Jhon indeciso por el amor de M y W; pero a su vez también predomina el sentimiento y estados de ánimo alrededor del amor; como el poder, la soledad, el dolor, etc.

En efecto como toda la temática de Cock gira en torno a l amor diverso, principalmente se plantea en la relación que tiene Jhon con M, Jhon con W, y por qué no también Jhon en búsqueda de ese amor propio.

Elemento #3. El Argumento

John un joven gay, que trabaja como corredor de bolsa. Tiene una relación consolidada con su novio M, aunque últimamente solo pasan discutiendo. Hasta que John empieza a tener encuentros sexuales con una mujer W que la conoce en su camino

cotidiano al trabajo y empieza a enamorarse de ella. Es así como en su intento de decisión por uno de los dos, se encuentra con su desconocimiento a la persona que verdaderamente creía ser. Es por eso que se enfrenta con sus miedos, su propia búsqueda de identidad y su verdadera felicidad. Se enfrenta a su propia vida como un rompecabezas con muchos cambios en el tiempo y así mismo con muchas emociones y sentimientos encontrados que giran en torno al dolor, miedo a la soledad e incertidumbre en la que ha caído su vida. No es tan solo hasta que el padre del novio de John (F) aparece de sorpresa en una cena en el departamento de los 2, llevando a la historia a un giro de reflexión tanto es así que el conflicto supera las emociones de John y su novio en presencia de su amante.

Elemento #4. Componentes de la Obra Teatral

Trama o acción dramática. El conjunto de acontecimientos dentro de Cock; sustentan la acción dramática que es el conflicto e indecisión de John por el amor de M o W. Es así como se puede profundizar dentro de los propósitos que tendría Jhon para tratar de llegar a una resolución. Aun cuando nuestro protagonista es indeciso de naturaleza, al final de la obra muestra cómo su sentir es verdaderamente encontrar el amor, pero su miedo a sí mismo, a la soledad y hacia una sociedad obsesionada por ponerles etiquetas a las personas; hace que su decisión se vea fuertemente influenciada.

Igualmente otro de los objetivos que puede ir claramente ligado al anterior es el desconocimiento que Jhon tiene de sí mismo y de sus sentimientos. Al presentar varios niveles de tiempos en su cronología, se puede ver como mediante los actos Jhon se descubre. Sus diálogos son demasiado exploratorios con cada aspecto al que se refiere o de lo que esté hablando. Es por eso que cuando W le muestra una novedosa e intensa relación, y le comenta que su relación con M solo es costumbre y que está muerto de

miedo por todo lo nuevo que está experimentando; Jhon adopta una postura de víctima tanto para W como para M, haciéndolos creer a cada uno que se decidirá; antes de su encuentro en la cena.

Es así como existe un dinamismo dentro de la sucesión encadenada de hechos que se presentan en la obra. Como por ejemplo al inicio del primer acto donde Jhon y M están teniendo una fuerte discusión en donde se deshila todas las diferencias que han estado teniendo en su relación. También cuando por error Jhon le comenta a su pareja que ha estado viendo a W y manteniendo relaciones. Por lo tanto se explica cómo toda esta unidad o tramas secundarias sustentan el gran suceso de Cock.

Naturaleza del conflicto. Dentro de Cock existe una combinación acerca de dónde surge el conflicto. Porque considerando que el tema gira en torno a un amor diverso pero la acción dramática es una pelea por el amor de Jhon entre M y W. Es ahí donde emerge esta cohesión y para poner un poco en contexto para el análisis, el director Henry Silva argumentó: “Cock es la lucha de un hombre por encontrar el amor verdadero, de amar completamente sin tener límites, se trata completamente de amar”.

Siguiendo esta misma línea se puede complementar que esta es una perspectiva de cómo el conflicto surge internamente, que esto recae principalmente sobre el protagonista; al tener una lucha con el mismo, lo que siente y replantearse su vida pero también con sus relaciones. Además en el ámbito externo, está la sociedad, los estereotipos que ésta impone y las etiquetas para encasillar a los seres humanos, y esto tiene una gran influencia, haciendo más difícil.

Elemento #5. Desarrollo de la Acción Dramática

Cock nos presenta una sola trama; es la indecisión de Jhon por encontrar el amor. Pero así también representa otros sucesos que la acompañan y le dan fortaleza.

Como por ejemplo la relación entre Jhon y W, o la relación entre M y su padre F, la misma relación conflictiva y duradera que han mantenido Jhon y M. Estos son los otros sucesos que desembocan en el conflicto de amor e indecisión en el cual Jhon es el protagonista.

Elemento # 6. Personajes

Los 4 personajes que escenifican Cock son meticulosamente pensados por Bartlett para que en el hilo conductor de la historia sea desarrollado por cada uno y representa una parte fundamental que sustenta la trama. Como se puede visualizar a continuación en una tabla que explica a profundidad acerca de los perfiles de cada uno.

Personaje	Dimensión Física	Dimensión Psicológica	Dimensión afectiva
John	Dentro de la obra no se especifica	Ausencia de rasgos de carácter. Se concibe a sí mismo como un hombre desprovisto de individualidad. De personalidad moldeable e influenciable, confundido, ansioso. En búsqueda de su verdadera felicidad y darle sentido a su vida.	Entregado completamente al amor. Su papel en la obra es muy funcional, que sus acciones y sus silencios generan en los demás mucho movimiento, pero a su vez pasa de manera pasiva e insatisfecha con sus acciones.

			<p>Indeciso sobre sus sentimientos hacia M y W.</p> <p>Su relación con lo afectivo es angustiosa y con perplejidad afectivo-sexual</p>
M (pareja de Jhon)	Dentro de la obra no se especifica	<p>Altivo, controlador, minucioso, expectante, seguro de sí mismo, consciente de sus miedos. Manipulador, determinante, sarcástico</p>	<p>Relación de control y hasta cierto punto sofocante con John.</p> <p>Tiene miedo de quedarse sin Jhon.</p> <p>Sigue reglas heteronormativas. Usa mucho el humor negro.</p>
W (mujer)	Dentro de la obra no se especifica	<p>Segura de sí misma, maternal, sumisa, amable, respetuosa, cortés</p>	<p>Sensualidad, cariñosa, amable, comprensiva.</p> <p>Idealizada por un amor romántico. Tiene don de gente. Se da cuenta de la pureza y la humanidad en Jhon. M entiende que esto va más allá de lo que</p>

			controla Juan, va de sus sentimientos, de su interior, de la esencia de su profundo ser.
F(padre de M)	Dentro de la obra no se especifica	Enfocado, Comprensivo, amoroso, justiciero.	Apoya incondicionalmente a su hijo y solo quiere su felicidad.

A pesar de que aparentemente todo cae sobre John; no es necesariamente de esa manera. Es así como se explica que solo le otorga nombre a John y consonantes a los demás personajes para ofrecer una experiencia tridimensional y orientada a los objetivos de cada personaje, en cada escena y desenvolvimiento de la historia. Por ejemplo el padre de M que es F tiene como objetivo que su hijo preserve su relación y abordar el tema sobre la aceptación a su hijo. Y a su vez John a pesar de mostrarse como un hombre indeciso y con ausencia de rasgos de carácter; es el encargado de incentivar a los demás personajes a librar sus propias batallas internas dentro del conflicto.

Adicionalmente en el análisis de la puesta en escena de Cock. Es importante resaltar como el director Henry Silva (2022), en la entrevista, detalla psicológica y afectivamente a los personajes.

Juan: Es un personaje principalmente persigue su humanidad, y su humanidad es tan compleja que no puede encasillarse. Juan representa a todas las personas que en algún momento se han sentido perdidas por lo que la sociedad busca de

nosotros, estándares que tiene, pertenezcas al grupo, al colectivo, a la ideología que pertenezcas siempre existe esta tendencia de parte de nosotros de encasillar y nosotros no somos casilleros. Es un hombre indeciso definitivamente, es un hombre al que le falta ese poder de creer en sí mismo que ha sido y se ha hecho inseguro a veces también por las influencias del mundo externo. (Henry Silva, entrevista Masculinidad y drama; 2022)

El siguiente personaje al que se refiere Henry Silva en la entrevista es M, interpretada por Luciana Grassi. La describe como un personaje muy maternal, comprensivo, femenino, decidida, amable y dulce. Pero así mismo cree que es decidida al momento de luchar por Juan su personaje es confortativo y está dispuesta a pelearse con dos hombres que son H y su padre. Incluso explica que ella tampoco pertenece a estos estándares que se espera de una mujer. Y a continuación el director de la puesta en escena dice:

Ella en realidad puede ver la humanidad, me parece, eso me gustaba mucho, que era una persona que podía ver esa humanidad de tras de todo y no caer simplemente en estos puntos de dialogo de...a me reveló que es homosexual entonces ya no puedo seguir con él; o alguna cuestión así. Sino que ella lo ve como un ser humano y puede ver el amor como algo más allá de la cuestión de género. (Henry Silva, entrevista Masculinidad y drama; 2022)

Acto seguido caracteriza a H: ‘‘H por ejemplo es un hombre dominante muy muy dominante y eso dentro de la relación lo mantiene a Juan un poco atado. H manipula mucho a Juan. Lo que trabajamos mucho con Fabo Doja fue en darle a H estas cualidades un poco narcisistas, tal vez porque este personaje entraría un poco de eso y también, tendría que ver con el miedo de que Juan lo deje. De hecho H sabe que Juan es

indeciso, H sabe que Juan es una persona que en el primer momento de alguna cosa, y de hecho pasa, él en medio se topa con una mujer en una estación del tren y entra en una relación con ella.” (Henry Silva, entrevista Masculinidad y drama; 2022)

También el director explica que H que un personaje difícil y a pesar de todas estas características que se mencionan anteriormente de H. Se priorizó mantener el mensaje de la obra y abordar su personaje desde la humanidad; acaparar su fallas, sin juzgarlo sino de indagar en sus motivaciones y mantenerlo así.

El cuarto personaje es el padre de H, interpretado por Fernando Gálvez. El cual Silva en la entrevista se refiere a él:

El padre es este de alguna forma el papá gallo, está ahí para cuidar a su hijo y servirle de apoyo. Porque H...es una persona que está sufriendo mucho por todo lo que está pasando con Juan... que seguramente se las ha comentado a su padre... su padre está ahí para él . Completamente para él, se le hace un poco difícil también al padre poder actuar de una manera natural incluso al inicio porque de hecho empieza a hablar y a entrar dentro de ciertos errores que normalmente sucede con padres que tienen que han estado acostumbrados a ciertas maneras de ver el mundo y de repente sus hijos les dicen sabes que papá desde la sexualidad o desde la carrera que eligen o desde un montón de cosas, veo el mundo diferente a ti. (Henry Silva, entrevista Masculinidad y drama; 2022)

El padre de H es esta figura que llega como justiciero y brinda al público una experiencia de cercanía y de realismo al momento de su inmersión en la tan anhelada

cena de la decisión de Juan. Pero él también es el encargado de mostrar la conexión humana que tienen las situaciones que se viven en la obra.

Elemento # 7. Ambiente

Lugar. El escenario de la obra está situado claramente en un drama londinense de clase media. Que tal vez no es tan preciso pero con algunas descripciones de la obra como el encuentro de Jhon y W en el metro puede dar ciertas características.

Es una obra sobre la vida de los londinenses, con varias referencias culturales que están integradas a vivencias reales y típicamente británicas por el sarcasmo que se maneja. Así mismo que se inspira en otras sociedades urbanas de otro continente.

Época. Cock por las temáticas que aborda como lo son la sexualidad, bisexualidad, identidad sexual, autodescubrimiento, metrosexualidad y entre otros. A pesar de que desde siempre se ha abordado estos temas, se podría decir que en la época actual genera más relevancia y atención para estas y las generaciones futuras. Cock se establece en una época actual y real donde se lucha por los derechos de muchas voces, causas y transformaciones de sociedades altamente aglomeradas y heteronormadas por el patriarcado. Puede que no se determine de manera precisa, dentro de la obra el año o época en la que está situada pero por los diálogos y mensajes que transmite se puede concluir.

Elemento # 8. Estructura narrativa

Cock es una obra de teatro que está estructurada de manera similar a una obra tradicional, contiene 3 actos. Bartlett usó un sistema de líneas horizontales para separar las escenas, más no un sistema numérico. Es así como la propia escena por si sola formula su singular narrativa.

Por otro lado cabe mencionar que por eso en Cock es muy importante prestar atención al uso ameno del tiempo, porque es un recurso que se usa dentro de los primeros 2 actos. Así como también recurrir al manejo fluido del espacio en cada acto y escena. Igualmente se puede precisar el punto climax de la acción dramática, que está ligada a la cena donde se reúnen todos los personajes y se descubre que realmente Jhon está confundido; más no que iba a tomar una decisión por alguno de sus dos amores. Sus partes narrativas son: presentación como acto 1, desarrollo como acto 2, final como acto 3.

Sus sucesos narrativos fundamentales se desarrollan en:

- Acto 1: John y M están situados en la cocina y todo se desenvuelve en una discusión acerca de su relación, las diferencias que últimamente están teniendo y tomar decisiones si es que sus múltiples discrepancias los obligará a separarse o no. Además de por error dentro de la discusión confesarle a M que ha estado viendo a una mujer W, y revelando que quiere intentar una relación.
- Acto 2: Este acto retrocede en el tiempo justo cuando John conoce a W, lleva por un recorrido de la escena en cuando fue la primera vez que se encontraron hasta cuando su relación trasciende hacia algo más sexual. También expone los multitudinarios escenarios en donde John trata de ponerle fin a dicha relación. Para finalizar el acto nos devuelve al punto final del primer acto, en la discusión de John con M acerca de W. Y es aquí donde también W empieza a cuestionar su relación con John.
- Acto 3: Muestra a John, W y M en una cena, con la intervención sorpresa del papá de M, F. Es aquí donde el conflicto de la obra alcanza su mayor punto porque la indecisión de John está siendo influenciada por la presión de los

demás. Sumándole a eso que no solo no sabe qué hacer, sino que no sabe quién es, y es ahí donde, elegir con cuál de los dos quiere estar, pasa a segundo plano.

Cock es una historia de amor con un conflicto de relación y cómo el ser humano aborda en la actualidad las relaciones humanas en su libre esplendor. También va acerca de la identidad de cada persona, de la identidad sexual, las decisiones de vida, de los prejuicios, del rechazo y la pérdida. Pero sobre todo las complejidades de establecer relaciones e identidades cuando la sociedad está atrapada en una espiral de vértigo y delirio.

El desenlace de Cock se estampa sorpresivamente sobre la lógica que desemboca en toda su narrativa. Pero no deja de ser inesperado el hecho que Jhon toma una "decisión" pero sus acciones al final de la puesta en escena dicen todo de manera diferente. Reflejan la incompreensión que tiene el mismo de su ser y de cómo quiere ser amado y amar en libertad, convirtiéndose en penumbra y oscuridad con gritos de su pareja W que lo rodean.

Discusión de Resultados

Elementos de significación

La obra Cock fue presentada en el 2018, en el Estudio Paulsen en la ciudad de Guayaquil y dirigida por Henry Silva. Para representar esta pieza teatral estuvieron los actores Ricardo Velasteguí interpretando a Juan, Luciana Grassi como M, Fabo Doja siendo H y Fernando Gálvez como el padre de H.

Para empezar a contextualizar el análisis, dentro de los primeros elementos de significación que refleja mayor relevancia dentro de la representación de Cock; se puede señalar a la distribución del palco escénico formando parte de la escenografía, haciendo alusión a un ring de boxeo o como un cuadrilátero de pelea de gallos. En vista de eso, varios elementos impulsan esta significación como por ejemplo, las posiciones que toman los actores dentro de la escenografía y cómo van cambiando a medida que avanzan los actos dentro de la obra, también la forma en la que están colocadas las butacas.

Algunas ejemplificaciones dentro de la obra son: En las posiciones en las múltiples peleas y cara a cara de Juan y H como toman posiciones como cada uno en una esquina o cada uno en el medio mirándose. También otras de las ubicaciones estratégicas de los actores que apoyan este análisis, es cuando hace su incursión en el último acto el papá de H y Juan toma una esquina con M mientras que la otra esquina la toma H y su padre; hace referencia a cuando 2 peleadores dentro del ring van en busca de apoyo, palabras de aliento o refuerzo en equipo antes de continuar la pelea. Siguiendo en el mismo acto; en la cena con el papá de H la posición de los 3 personajes; M y H, enfrentando a Juan simula a cuando en la pelea se espera la decisión del juez. En este caso esperaban respuestas de Juan y su decisión por alguno de sus amantes presentes. Es así cuando Juan va a tomar la decisión y en medio queda el padre de H y Juan abraza a M, H se va y piensa que Juan ha tomado una decisión. Pero en medio de la decisión se empiezan a rotar entre esquina y esquina; esto hace referencia también a un cuadrilátero de boxeo.

De aquí parte también el siguiente elemento de significación, la iluminación. En la escenografía hay 3 luces de sala que desarrollan el clima de la representación al ser de

un color blanco frío. Simultáneamente el poder que tiene la iluminación en esta representación es especificar los lugares donde se encuentran los actores. A su vez representa la decoración de la puesta en escena que le permite al público imaginar y prestar cuidado en qué lugar se encuentran los personajes. En Cock esto es muy evidente porque la carencia de utilería y decoración; permite el gran flujo y relevancia a la iluminación que genera sensaciones en el público y transmite también información acerca de los personajes.

En los actos dentro de Cock donde se refleja este análisis son: Al inicio de la obra las 3 luces de sala son las que iluminan a Juan y a su pareja H, y las otras luces disminuyen en el público; centrándose así solo en los actores. Después en el segundo acto, una segunda escena de Juan cuando M empieza a insinuarse y coquetear; la iluminación es tenue y solo hay una luz que los alumbra. Luego en la escena de cuando Juan y M están teniendo relaciones sexuales, la iluminación está dirigida con una sola luz de sala y al principio del relato la iluminación es tenue pero luego empieza hacer casi nula mediante va avanzando el acto; hasta que en cierto momento todo está oscuro, y solo se escuchan las voces y gemidos de los actores.

Por último en el tercer acto de Cock, al final de la trama cuando H le grita a Juan, en lo que parece ser afuera de su apartamento que siga las instrucciones y que le responda. Las luces se van desvaneciendo en la punta donde se encuentra situado Juan, y él no simplemente no responde, solo se oye gritar a H hasta que se va. Y la iluminación pasa de ser tenue a muy baja, Juan gira la cabeza y todo se oscurece. Haciendo alusión de que su decisión no resolvió del todo lo que él siente.

Conviene destacar otras estrategias creativas de significación que brindaron soporte a la información entregada por la obra. Por ejemplo Silva (2022) se refiere al

implementar jerga nacional o guayaquileña, no tan solo como un enlace de conexión entre el espectador y el actor. Sino también como manera de expresión autónoma para los actores y explorar el vínculo con su personificación de la situación del personaje. Además la musicalización también fue fundamental para esta adaptación que hizo Henry Silva (2022) de Cock:

“ Había música, de Jhon División, Cycle forcé, y otras bandas que pertenecían a una época que para mí, tiene mucho del espíritu de Cock porque era esta expresión post punk en donde se empiezan a entrar un poco en la cuestión de la sexualidad también la gente en su momento. Y tratar de que los efectos de sonido que le agregaran a eso sean mínimos. ” (Henry Silva, entrevista Masculinidad y drama; 2022)

Esto último responde a los efectos de cambio de acto o escena para el entendimiento del hilo conductor del público.

Mensaje que propone la obra.

La obra tiene claramente una adaptación a un lenguaje más guayaquileño por las expresiones más notorias que usan los actores en sus caracterizaciones. Trata muchos temas como la identidad de género, obviamente la masculinidad hegemónica y lo influyente que ha sido en el personaje de Juan, así mismo como las nuevas masculinidades, el feminismo, la libertad sexual, el placer, la comunidad LGBTIQ+, el amor, las relaciones entre parejas y las expectativas de la sociedad que influyen en estas. Es una obra que tiene una duración de 1 hora con 41 minutos, los cuales me mantuvieron pendiente de todos los detalles.

Tuve mucha afinidad con el final porque se me aparecieron 2 teorías; en una primera instancia pensaría que al final Juan no se decidió quedar con H o que era una

decisión que él conscientemente aún no se sentía preparado para hacer. En la segunda que por lo que denotaban las luces, ese día el Juan que él conocía había muerto y con las luces que iban apagándose transmitían eso. Como que desde ahí empezaba un nuevo Juan.

Público al que está dirigido la obra

Con referencia al público para el que está dirigido Cock, considero que es un mensaje para un público joven y adulto joven en general. Se considera al público de Guayaquil muy diverso, no tan solo por el rango de edades que suelen visitar los espacios culturales. Sino por las temáticas que se tratan en las obras. En Cock según el análisis de la puesta en escena, había adultos por lo que se puede visualizar y también público joven que disfrutaba la obra. A profundidad sobre el público Silva (2022) nos explica:

“ El público, bueno yo creo que el público de Guayaquil es bastante diverso en general y dentro de una obra uno no puede esperarse una reacción homogénea podría decirse teníamos muchas personas de la comunidad LGTBI que estaban presentes que estuvieron presentes durante todas las presentaciones. Yo fui sin expectativas porque sabía que la obra tenía potencial de a ciertas personas llegarles mucho el corazón y a otras personas enfurecerlas incluso entonces cuando tienes esos dos extremos, no sabes a cual vas a jalar más simplemente es como te lanzas al vacío. ”
(Henry Silva, entrevista Masculinidad y drama; 2022)

Propuesta del mensaje es pertinente para el público al que parece dirigirse

Dentro del análisis, se puede agregar que comparto la explicación del director al querer que el público tenga una reflexión personal, más allá de una discusión sobre

política o algún tema social. Era muy importante que el público tenga esa reflexión interna y por supuesto que la disfrute sin expectativas. Por sobre todo Cock representa la humanidad de cada uno de sus personajes, es verdad que se demuestra mucho más en las acciones, reacciones y textos de Juan. Pero se representa la humanidad y esencia por sobretodos los conflictos de la trama .

Es así como Henry Silva(2022) nos comenta su visión con la obra: “ No lo sé porque yo no sé si yo tenía un mensaje específico que dar con Cock además se trata un poco de respetar a estos personajes y la humanidad de estos personajes. Para mí siempre se trató de humanidad, más que de cualquier otra cosa.

Transformándose así en la principal motivación de Cock; el de visibilizar la humanidad, sin esa obsesión en la que la sociedad arrastra a los seres humanos en catalogar o etiquetar a las personas. Juan es el claro ejemplo de vivir en una etiqueta y que él creyó lo que todo el mundo le decía que era y en algún momento básicamente eso lo condujo a perderse a sí mismo y a replantearse su forma de amar a las personas.

Opinión sobre el mensaje de la obra y su relación con el público objetivo en el momento actual

Cock es la lucha de un hombre por encontrar el amor verdadero, de amar completamente sin tener límites. Se trata completamente de amar. Desde mi perspectiva la obra está dirigida para la sociedad en la que actualmente; contextualizada por haber pasado un contexto mundial complejo como lo es la pandemia. Es una obra que serviría de voz y visibilidad para muchas personas no tan sólo que representan a una comunidad, sino para una sociedad que por años ha creído que encasillar a las personas para clasificarlas o mantenerlas formando parte de cierto círculo es un acto de bien común. Cuando simplemente significa todo lo contrario. El dejar a un ser humano, ser

libremente, expresar sus sentimientos, amar, conocerse a sí mismo, compartir su vida con otro, socializar o simplemente ser una persona, esa es la verdadera libertad dentro de una sociedad.

También acerca del protagonista se comentó con el director sobre el sesgo de información acerca de la salud mental y la importancia de priorizarse a sí mismo, como lo está viviendo Juan. Y se concluyó que este sentir de incomprensión, desconocimiento y el sentirse perdido como lo estaba viviendo Juan y que él cual se dio cuenta por sus vínculos. Es la respuesta a que se requiere o se necesita conocerse o comprenderse hasta cierto punto, porque a veces el ser humano puede llegar a ser complejo. Y las herramientas que nos brinda la psicología, acudir a un psicólogo o buscar una guía de cierta manera es una ayuda; porque al cabo somos seres sociales y también para cómo forma de apaciguar el sufrimiento. Igualmente esta premisa es interesante y plantea muchos aspectos; por un lado, en la vida estamos constantemente siendo sujetos de estos estándares de la sociedad, que cuando creemos encontrarnos, otra vez y en algún otro punto la misma sociedad nos devuelve a ese ciclo sin fin que termina siendo interminable. Por otro lado está el punto que señala Silva (2022) en la entrevista, nombrando al autor de la obra:

La misma existencia de Juan es Mike Bartlett diciéndole al mundo; hay personas que incluso para quienes son considerados una minoría o son diferentes, si son diferentes. Juan es exactamente ese ejemplo de un ser humano que por el hecho de buscar encajar y buscar ese sentido de pertenencia, está condenado a perderse para siempre.

Con respecto a esto, la obra *Cock* presenta diversidad de masculinidades en su discurso escénico y semántico. Dentro del análisis con el director, se propone una visión

no categórica de los personajes de la obra, considerando que hasta cierto punto, M tiene rasgos de esta masculinidad hegemónica. Pero para efectos de este estudio, los personajes que corresponden dentro de estas directrices de masculinidad hegemónica o tradicional serían en su total representación H y su padre. Considerando sus características tanto físicas, psicológicas y cómo actúan en el conflicto.

Por otro lado Juan es un claro ejemplo de nuevas masculinidades, por el diverso espectro que tiene para pensar en su amor hacia las otras personas y también por cómo se viste y cómo actúa hasta cierto punto por lo que dice y como se refiere a una sociedad que trata de tener todo calculado y encapsulado.

Además es cierto que el padre de H puede estar tomando un poco el papel de estas masculinidades emergentes al ser una persona comprensiva, empática, amorosa, que muestra lo que siente y lo habla, que no busca por sobre todo tener el control pero sí la felicidad de su hijo. Él ve la humanidad dentro de la situación que está sucediendo y desde ese punto lo analiza y asimila, más no se deja llevar por lo que debería de ser, aunque es una línea muy delgada que se puede llegar a confundir entre tener el poder y querer algo para su hijo como lo dicen los demás.

Cock en su puesta en escena, por ejemplo la gallera o ring es algo que denota mucho poder y conflicto, algo muy relacionado con la masculinidad hegemónica. En el análisis con el director de la representación se indagó acerca de una similitud con cómo se ven a los *machos* en la sociedad; pero él aclaró que esto es una propuesta de la obra como tal. Pero en sí esta competitividad que se da en la negociación y conflicto entre Juan y sus amantes. Existe este deseo de demostrar que los personajes están atrapados por el espectador y la situación los dirige a pelear, revolver o discutir y llegar al final de todo el conflicto.

La puesta en escena de Cock y su director siempre trataron de reflejar la humanidad de las experiencias de sus personajes. Y lo único en lo que se enfocó es en prestar especial cuidado en no estereotipar a los personajes. Silva (2022) explica que con su equipo de producción siempre se habló de mostrar la experiencia humana y que si hubiera querido mostrar alguna visión acerca de las masculinidades hubiera fallado rotundamente porque para él las masculinidades actualmente son muy diversas e incluso entraría en el juego de encasillar a las personas. Referente a esta idea el director añade lo siguiente:

Tiene mucho que ver con lo que cada uno considera que es masculino, yo no podría decirte en realidad que es en este momento algo completamente masculino, porque muchas decirte en realidad que es en este momento algo completamente masculino; porque muchas de esas cosas son simplemente parte de las costumbres. En general cada quien encuentra su manera de vivir. (Henry Silva, entrevista Masculinidad y drama; 2022)

Conclusiones

El espectro de la masculinidad hegemónica o tradicional existe dentro de la cultura guayaquileña y se puede considerar que está muy visible y muy arraigado a la cultura de esta sociedad. Pero de tal forma como se mencionó a lo largo de este estudio existen diversas maneras de expresar la masculinidad en la actualidad y en el contexto analizado. En la construcción de los discursos que se entregan a los espectadores se encontró una profunda y directa consciencia al crear a los personajes para una puesta en

escena; tanto de los diálogos, como de la representación del protagonista y el reparto. La cultura y la interacción social juegan un rol dentro de la creación artística y a su vez estas perspectivas y estereotipos relacionados con los estigmas de las masculinidades antiguas o emergentes impulsan la categorización de los seres humanos.

La obra analizada se apropiaba de una línea de conexión humana profunda, apoyándose del descubrimiento del ser humano por lo que es, sus emociones, debilidades, pasiones, pensamientos, sentimientos; sin catalogar. Es una realidad la aparición de un abanico de posibilidades dentro de las masculinidades que como se vio en la obra no solo pueden ser representadas por hombres; pero esta expresión, inspira en la sociedad los debates y la deconstrucción en torno a los conceptos de masculinidades.

Recomendaciones

Se espera que el estudio generado aporte una nueva perspectiva acerca de los enfoques en torno a los estudios de: tipos de masculinidades, temáticas de género, estudios acerca de la influencia de la cultura en los estudios de género, etc. Especialmente los que son abordados en las representaciones teatrales, visuales y creativas de las artes dramáticas locales. Igualmente se tiene en cuenta que esto abre nuevos debates y aporta nuevos panoramas a las nociones que se tiene de la masculinidad tradicional; específicamente si se pone cuidado en poner como anfitriones de propuestas a los artistas, productores y demás personas alrededor del contenido artístico para reflexionar acerca de la deconstrucción de la masculinidad hegemónica e impulsar conceptos innovadores de las masculinidades emergentes.