



**UNIVERSIDAD CASA GRANDE  
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN  
Y NEGOCIOS INTERNACIONALES**

**“ESTUDIO SOBRE EL ESPACIO PÚBLICO  
DE JUEGO EN EL PARQUE DE LOS  
CEIBOS DESDE LA PERSPECTIVA DE  
LOS NIÑOS, NIÑAS Y CUIDADORES”**

Elaborado por:

**MARIA DANIELA PRADO PILEGGI**

**GRADO**

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:

**Licenciado en Administración y Marketing Estratégico**

Guayaquil, Ecuador  
Noviembre, 2022





**UNIVERSIDAD CASA GRANDE  
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y  
NEGOCIOS INTERNACIONALES**

**“ESTUDIO SOBRE EL ESPACIO PÚBLICO  
DE JUEGO EN EL PARQUE DE LOS  
CEIBOS DESDE LA PERSPECTIVA DE  
LOS NIÑOS, NIÑAS Y CUIDADORES”**

Elaborado por:

**MARIA DANIELA PRADO PILEGGI**

**GRADO**

**Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:  
Licenciado en Administración y Marketing Estratégico**

**DOCENTE INVESTIGADOR:**

**Mgtr. Marcela Santos**

**CO-INVESTIGADOR:**

**Mgtr. Yanira de la Cadena**

**Guayaquil, Ecuador**

**Noviembre, 2022**

## Resumen

El objetivo de esta investigación fue describir el uso de los espacios públicos de juego desde la perspectiva de los niños, niñas y cuidadores en el parque de Los Ceibos. El enfoque del estudio fue cualitativo, lo que permitió un acercamiento a las unidades de análisis para así explorar cómo han sido sus experiencias en dicho parque a través de encuestas y un taller participativo. Se contó con la participación de niños y niñas entre las edades de 5 y 9 años que visitaban el parque junto a sus cuidadores. Los resultados exponen que en general se demuestra satisfacción por parte de estos visitantes al parque ya que cuenta con bastantes juegos, áreas verdes y árboles para cubrirse de la sombra, lo que lo hace un espacio ideal para compartir con la naturaleza; a pesar de esto, hay ciertos aspectos en los que los participantes desean que el parque mejore. Se logró la participación de los niños y niñas con técnicas que incluían la expresión verbal y gráfica, dando cabida a la creatividad y a la imaginación, y se establecieron los factores protectores y de riesgo de acuerdo a la perspectiva de los participantes.

**Palabras claves:** urbanismo e infancia, percepción de los espacios públicos, factores de riesgo y protección, apropiación del espacio.

### **Abstract**

The objective of this research was to describe the use of public play spaces from the perspective of children and caregivers in the Los Ceibos park. The focus of the study was qualitative, which allowed an approach to the analysis units in order to explore how their experiences in said park have been through surveys and a participatory workshop. There was the participation of boys and girls between the ages of 5 and 9 who visited the park with their caregivers. The results show that, in general, satisfaction is shown by these visitors to the park, since it has many games, green areas, and trees for shade, which makes it an ideal space to share with nature; Despite this, there are certain aspects in which the participants want the park to improve. The participation of boys and girls was achieved with techniques that included verbal and graphic expression, allowing creativity and imagination, and protective and risk factors were established according to the perspective of the participants.

**Key words:** urbanism and childhood, perception of public spaces, risk and protection factors and appropriation of space.

## Índice

Nota introductoria	7
Introducción	8
Justificación y planteamiento del problema	10
Antecedentes	11
Marco conceptual	14
Urbanismo e Infancia	14
Percepción de los Espacios Públicos	15
Apropiación del Espacio Urbano y Primera Infancia	16
Factores de Protección y Riesgo en los Espacios Públicos de Juego	18
Estado del Arte	19
Objetivos de la Investigación	20
General	20
Objetivos Específicos	21
Metodología	21
Tabla 1: <i>Categorías de análisis</i>	23
Descripción del lugar y la temporalidad	24
Instrumentos o técnicas para recoger datos y procedimientos	25
Herramienta de Evaluación para Espacios Públicos Urbanos de Juego. Niños.	26
Herramienta de evaluación para espacios públicos de juego. Adultos.	26

	5
Taller participativo	27
Tabla 2: Plan de trabajo de campo	28
Consideraciones éticas	28
Resultados	29
Percepciones de los Niños, Niñas y Cuidadores Sobre los Espacios Públicos de Juego	29
Tabla 3: <i>Percepciones del parque – HEEP niños y TP</i>	29
Tabla 4: <i>Qué le hace falta – HEEP adultos</i>	30
Participación de los niños y niñas en el espacio del taller participativo	31
Tabla 5: <i>Participación de los niños en el TP</i>	31
Factores Protectores y de Riesgo en los Espacios Públicos de juego	34
Tabla 6: <i>Con qué adultos se relacionan los niños en los espacios públicos de juego – HEEP niños</i>	34
Tabla 7: <i>Accesibilidad a los espacios públicos de juego – HEEP niños</i>	35
Tabla 8: <i>Espacios de sombra en el espacio público de juego – HEEP niños</i>	35
Tabla 9: <i>Implementos del parque – HEEP niños</i>	36
Tabla 10: <i>Percepción de seguridad en el parque – HEEP niños</i>	36
Tabla 11: <i>Acompañamiento de otro adulto – HEEP adultos</i>	37
Tabla 12: <i>Percepción positiva sobre el parque – HEEP adultos</i>	37
Tabla 13: <i>Percepción de seguridad del parque – HEEP adultos</i>	37
Tabla 14: <i>Niños menores de 6 años – HEEP adultos</i>	38

Tabla 15: <i>Juegos para niños con discapacidad – HEEP adultos</i>	39
Tabla 16: <i>Percepción de los adultos respecto al parque – HEEP adultos</i>	39
Tabla 17: <i>Factores de protección y riesgo</i>	40
Discusión de resultados	40
Conclusiones	44
Recomendaciones	45
Referencias Bibliográficas	47

## **Nota introductoria**

El trabajo que contiene el presente documento integra el Proyecto Interno de Investigación-Semillero, Estudio sobre el Espacio Público de Juego en varios sectores de Guayaquil desde la Perspectiva de los Niños, Niñas y Cuidadores, propuesto y dirigido por la Docente Investigadora Magister Marcela Santos Jara, acompañada de la Co-investigadora Magister Yanira de la Cadena Sáenz docentes de la Universidad Casa Grande.

El objetivo del Proyecto de Investigación Semillero es describir el uso de los espacios públicos de juego de diferentes sectores de Guayaquil, desde la perspectiva de los niños, niñas y sus cuidadores, en procesos de participación infantil. El enfoque del Proyecto es cualitativo, y se ha manejado como un estudio de caso. La investigación se realizó en Guayaquil y Samborondón. Las técnicas de investigación usadas para recoger la investigación fueron observación de inmersión inicial, aplicación de encuestas, taller participativo y observación participante.

El presente documento expone el caso del espacio público de juego del parque Los Ceibos.

## Introducción

Los espacios públicos de juego son importantes para el desarrollo de los niños. Serra (2019) afirma que los patios y parques infantiles deben tener en consideración los elementos de seguridad necesarios para poder garantizar una jornada de recreación sin accidentes, así como también deben alentar a los niños a desarrollar habilidades esenciales para su crecimiento.

Según Compte (comunicación personal, 30 de mayo 2022) estos espacios urbanos deben ser accesibles y por tal razón no deberían llevar rejas, ya que esto los lleva a ser un espacio controlado donde las personas ya no pueden hacer uso de este con total libertad como se hace con otros espacios públicos como la acera, la calle, los pasajes, etc. Esta idea coincide con la de Huerta (comunicación personal, 04 de junio, 2022) quien sostiene que estos lugares deben ser abiertos a todas horas y para todas las personas.

Los espacios públicos juegan un papel importante en la sociedad y en la calidad de vida de los ciudadanos. Se configuran a partir del entorno físico, espacial y simbólico en el que se generan interacciones que construyen identidad, participación y sentido de pertenencia (Castillo, 2018). Son considerados como tal porque fueron diseñados y contruidos para los ciudadanos, son creados y pensados en función de las necesidades de las personas que harían uso de estos (Compte, comunicación personal, 30 de mayo del 2022).

Uno de los objetivos de estos espacios es que sirvan para las personas como un punto de encuentro con los demás, por lo que deben ser un escenario en el que se dan relaciones de cooperación entre los visitantes, convivencia con los demás, encuentro con la naturaleza, entre otros (Compte, comunicación personal, 30 de mayo del 2022). En el caso de los espacios públicos de juego, como son los parques infantiles, se piensa en la satisfacción de los niños y sus cuidadores y que estos permitan el juego al aire libre en un entorno seguro que promueva la

experimentación, que fomenten la exploración de los elementos para transformarlos, y que sean estimulantes para que los niños y niñas puedan desarrollar sus habilidades en cuanto a la resolución de problemas, creatividad, habilidades comunicativas y sociales (Gülgönen y Corona, 2019).

Además de la accesibilidad a los parques, es importante el sentimiento de pertenencia a estos sitios que generan la apropiación de los mismos por parte de quienes los visitan, incluyendo a los niños y niñas. La apropiación de un espacio para los niños en etapa de desarrollo permite que se sientan parte de la comunidad desde una edad temprana, especialmente si ese espacio fue construido para ellos. Estos espacios deben ser percibidos como lugares seguros y propicios para las interrelaciones sociales, donde los ciudadanos se puedan sentir satisfechos y a gusto, sobre todo si son los niños quienes asisten a ellos (Rivero, 2019).

En ese sentido, Huerta (comunicación personal, 04 de junio, 2022) plantea la importancia de que los espacios públicos sean un lugar en el que los ciudadanos se sientan satisfechos con su entorno, ya que esto llevaría a una vida en comunidad más unida. Además, menciona que la unidad de una comunidad es lo que la hace fuerte y es un apoyo significativo para cualquier toma de decisión dentro de la misma, así como también es un pilar importante para prevenir y combatir problemas emergentes.

El caso de estudio de esta investigación es el parque de Los Ceibos (al cual se realizaron dos visitas previas al estudio propiamente dicho) ubicado en el centro de esta ciudadela. Cuenta con áreas verdes, muchos árboles, una glorieta, espacio para la recreación de los niños, niñas y adultos, juegos, equipamiento para hacer ejercicio y una pista que recorre el parque para caminar, trotar o hacer uso de patinetas, patines, scooters, etc. Los juegos pueden ser usados por

niños y niñas con discapacidad y también cuenta con equipos de gimnasio al aire libre. Se aplicó un abordaje cualitativo en la investigación dado su alcance exploratorio y descriptivo.

### **Justificación y planteamiento del problema**

El presente trabajo de investigación describe el uso del espacio público de juego del parque de Los Ceibos de Guayaquil desde la perspectiva de los niños, niñas y cuidadores en procesos de participación infantil. Es un lugar en el que los niños se pueden sentir conectados con la naturaleza al ser un espacio lleno de árboles y plantas (Huerta y Compte, 2022).

En Guayaquil, los problemas respecto a la seguridad no permiten a las personas desenvolverse con tranquilidad en el día a día. Según el diario El País (2022), Guayaquil es la ciudad más violenta de Ecuador. Sara España (2022), redactora de este diario menciona que “La perturbación en la tranquilidad de la gente es tan palpable que las principales avenidas del centro de Guayaquil se quedan desiertas al caer la actividad laboral y los negocios comerciales se lamentan por la falta de clientes” (párr. 4). Esto no solo se ha afectado en estos ámbitos sino también en los espacios públicos de juego; como consecuencia, los ciudadanos ya no los visitan como antes lo que afecta a los niños, ya que comparten menos con su entorno en contacto con la naturaleza, pues sus cuidadores prefieren que se queden en casa. Para Morales, esto:

Implica resignar una forma de relación con el otro, pérdida de la posibilidad de encuentros, intercambios y formas de construir relaciones y comunidad en momentos donde se vuelve necesario reconstruir el tejido social sobre la base de la confianza y el reconocimiento del otro en un plano de responsabilidad y en un proyecto de sociedad colectivo. (2020, p. 316)

La importancia de este trabajo radica en brindar a los niños la oportunidad de ser escuchados para conocer cómo los niños, niñas y sus cuidadores perciben este espacio mientras se relacionan con otros y su entorno.

### **Antecedentes**

Para la elaboración de este estudio se han tomado en cuenta diferentes investigaciones a nivel internacional, regional y local que han servido como referencia.

Torres (2021) presentó un estudio en el que evalúa las condiciones físicas y el entorno de los espacios públicos de juego en Toluca, México. El objetivo fue “determinar si las condiciones físicas en las que se encuentra permiten el juego seguro de los niños.” (p. 6.). Se utilizaron métodos cualitativos para esta investigación, entre los que se encuentran entrevistas y grupos focales con los ciudadanos. Se realizó también una revisión de literatura para comprender sobre la importancia de un espacio físico seguro y cuáles son los parámetros que definen un espacio físico como seguro:

El diseño del espacio público, desde su área del terreno hasta el mobiliario que se reitera en cada uno de los espacios públicos recorridos, así (sic) como la vegetación, y los implementos del espacio, son una parte importante para que las personas puedan usarlo adecuadamente y estar seguros dentro del espacio. (2021, p. 181)

Gülgönen y Corona (2019) realizaron otro estudio en la ciudad de México para determinar lo que los niños y niñas perciben de un espacio público de juego como un lugar hostil. Se contó con la participación de 137 niñas y niños, estudiantes de primaria; y con 68 niños y niñas de 6 a 12 años de edad que se encontraban jugando en los parques de la ciudad. Así mismo, se realizó otro estudio en Argentina donde se investigó la producción del espacio urbano y las experiencias de niños y niñas de sectores populares en la ciudad de Alta Gracia. Se buscó

conocer cómo perciben los niños su relación con el espacio público a partir de sus experiencias. El objetivo fue conocer si sienten apropiación del espacio público y a partir de qué se da esto. Se utilizó un método investigativo que permitió a los niños y niñas aportar con ideas para mejorar el parque. La forma en que se obtuvo esta información fue a través de actividades dinámicas que consistían en la expresión a través de dibujos (Pusseto, 2018).

Por otro lado, Arrunategui (2018) exploró en Perú sobre “las condiciones a través de las cuales, las niñas y los niños experimentan su rol de sujetos públicos en la ciudad” (p.2). El objetivo fue conocer cómo los niños y niñas experimentan su rol dentro de la sociedad, evaluando cómo es su entorno y si consideran que cuentan con un espacio para el ejercicio y recreación. El instrumento utilizado para dicha investigación fue una *Guía para acompañar al niño o niña en su visita al parque*. A través de esto, el investigador pudo seguir al niño en su recorrido por el parque, lo que ayudó a recoger información respecto a la experiencia del niño dentro de ese espacio. También se utilizó una *Guía de entrevista a adultos* dentro del parque, la cual dio acceso a información acerca de “cómo es asumido al niño (sic) como sujeto público y como usuario del parque” (p. 80). Por último, una *Guía de entrevista a un funcionario* fue el instrumento que se usó para recolectar información respecto a la gestión del parque y acerca del manejo de la asistencia de los niños a este espacio. Los resultados arrojaron evidencia de que en este espacio público “se limitan las posibilidades de juego autónomo, de socialización y de establecimiento de relaciones significativas de las niñas y los niños con los “otros niños” habitantes de la ciudad” (p. 176).

A nivel local se han realizado estudios sobre este tema. En Quito se desarrolló un estudio de tipo acción-participativa en el barrio patrimonial La Redonda. Rodríguez-Mancilla y Boada (2016) se centraron en la psicología social para la elaboración de esta investigación, cuyo

objetivo fue “fortalecer el sentido de comunidad, la participación y la apropiación del espacio público urbano” (p. 86). En Guayaquil se efectuó un estudio con características similares.

El objeto de estudio fue Monte Sinaí, en la ciudad de Guayaquil. Parra (2021) se centró en el parque urbano de este espacio ya basándose en la falta de seguridad que se vive actualmente y cómo esto ha afectado a las personas de la comunidad. El propósito fue proponer un diseño que se ajuste a las características de un parque recreacional con jardines sensoriales, para de esta forma realizar un aporte a esta comunidad. Las técnicas usadas fueron las entrevistas y encuestas para conocer a mayor profundidad las experiencias y vivencias de las personas del sector. La conclusión del estudio fue que este parque no es seguro y, además, no tiene áreas con vegetación. Esto ha generado un espacio antiestético sin atractivo para los habitantes, siendo los más afectados los niños del sector.

Por último, Vera (2013) desarrolló un estudio en la ciudadela Los Ceibos, en Guayaquil. El estudio buscó responder a “¿Hasta qué punto se asegura el Derecho a la Ciudad dentro de los parámetros del progreso urbano?” (p. 3) y para esto se realizó una investigación de carácter cualitativo en la que fueron parte funcionarios del gobierno local, dirigentes y los habitantes del barrio. Se concluyó que los habitantes de Los Ceibos muestran descontento en cuanto a la organización y la no priorización de obras dentro del sector, teniendo en cuenta el grado de expansión que se está dando dentro de la urbanización. En adición, los habitantes de Los Ceibos manifestaron preocupación en cuanto a la poca participación que les ofrecen los actores municipales a la hora de la toma de decisiones que puedan afectar a este sector.

## Marco conceptual

### Urbanismo e Infancia

Las experiencias de los niños y niñas con su entorno son de gran importancia para su desarrollo. Sevilla et. al (2020) plantean que:

Los factores y las experiencias espaciales son esenciales en la adquisición de autonomía y responsabilidad, así como en la estructuración del pensamiento, en la construcción de la identidad personal y en la formación de una conciencia cívica y cultural durante la infancia. (p. 78)

De esta manera, plantean la importancia de los espacios en los que ellos y ellas se desenvuelven. Aseguran que en caso de que los niños y niñas no tengan un lugar adecuado que les permita interactuar con el mundo exterior, naturaleza y otras personas dentro de este entorno; pueden verse afectados de forma negativa en cuanto a sus capacidades para desenvolverse dentro de una sociedad. A consecuencia de esto, no se les estaría posibilitando situaciones importantes en su desarrollo como “la socialización, el juego, la exploración, el descubrimiento, la superación de obstáculos, la detección del riesgo, la resolución de problemas, etc.” (p. 83).

Una ciudad, sus sectores y todo lo que la constituye debe ser pensada en función de las necesidades de los habitantes. Gehl (2011) afirma que existe un descuido por parte de los urbanistas en este ámbito por lo que sugiere que las ciudades necesitan volver a fijar nuevas bases para la construcción o reconstrucción de espacios públicos. El autor manifiesta la importancia de proyectar y diseñar los espacios en base a las necesidades de los ciudadanos para que puedan moverse con facilidad y confianza. Como consecuencia habría mayor índice de permanencia en las ciudades y zonas residenciales porque se podría disfrutar de los espacios, las

edificaciones y la vida en la ciudad, también las personas podrían conocerse y reunirse con otros de manera informal y organizada.

Tonucci (2015) hace una crítica al hecho de que las ciudades en la actualidad ya no tienen lugares que fortalezcan el encuentro e intercambio entre sus habitantes. Afirma que los urbanistas han dejado de lado la dimensión humana y se han acogido a nuevos criterios de desarrollo para empezar con la proyección, diseño y gestión de un espacio.

En este sentido, la Organización de las Naciones Unidas (como se citó en Cecchin y Davis, 2019) menciona que las ciudades deberían ser para todos, refiriéndose a la igualdad en cuanto a la calidad y cantidad de uso que se les da a estas, promoviendo la integración y garantizando que los establecimientos de las viviendas de los ciudadanos sean accesibles, sostenibles, seguros para poder habitar en ellos. De esta forma se promueve una buena calidad de vida y prosperidad para todos.

### **Percepción de los Espacios Públicos**

Barlett (citado por Gülgönen, 1999) habla acerca del derecho que tienen los niños sobre una ciudad, derecho que tiene que ver con las características del entorno. Estas características son un elemento importante en cuanto a la relación de los niños con la ciudad. Es por esta razón que, en otro estudio, Gülgönen y Corona (2019) afirman que una de las consecuencias de la inseguridad en los barrios es el encierro de los niños en sus casas y la escasa visita a los espacios públicos, y además esto deriva un incremento de control sobre el tiempo de las actividades de los niños en estos lugares. Por esta razón, es muy probable que los niños no experimenten estos espacios como públicos ni como espacios de juego, sino como lugares hostiles, con lo cual los niños podrían llegar a establecer una relación que se basará en el miedo a los lugares recreativos.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2017) asegura que la violencia contra los niños es una violación de los derechos humanos. Asevera también que el reconocimiento de la necesidad de intervenir preventivamente de forma temprana en un lugar hostil y lleno de violencia asegurará resultados positivos y de por vida. Esto tendrá como consecuencia la promoción de entornos seguros y una buena crianza. Además, dicen que quienes deben ser responsables de este tema y comprometerse en la prevención, identificación del riesgo y respuesta a la violencia deben ser los actores de los múltiples sectores que facilitan servicios dirigidos a los niños.

Cuando hablamos de hostilidad de un espacio público, no solo nos referimos a la delincuencia per se, sino a elementos de la arquitectura no acordes a los intereses y deseos de los niños y familias. Se analiza qué tan amigable es el diseño de un espacio para todos los ciudadanos. Carmona (2010) afirma que para que un espacio público cumpla con su función, es importante que satisfaga a sus usuarios con una serie de atribuciones entre las que se encuentran el confort y buena imagen, accesibilidad, calidad y cantidad de usos que ofrece actividades y sociabilidad. Es por esto por lo que Gehl (2010) propone un diseño y planteamiento urbano que englobe todas estas cualidades, para tener una ciudad segura y sostenible.

### **Apropiación del Espacio Urbano y Primera Infancia**

Es importante definir qué es la apropiación. Vidal y Pol (2005) la definen como un mecanismo básico que desarrolla una persona por el cual “se apropia” de algo o alguien a partir de una experiencia generalizada. Este concepto va de la mano con el de territorialidad, que implica que las personas se sienten con derecho sobre un espacio o apego a un lugar: “los procesos que implican el fenómeno de la apropiación del espacio suponen una forma de comprender y explicar cómo se generan los vínculos que las personas mantienen con los

espacios” (p. 286). Huerta (2018) afirma que en el momento en que una persona siente o percibe una necesidad como satisfecha, se sentirá motivada, identificada y comprometida, lo que la llevará a crear un vínculo con la organización, persona o espacio que proporciona el satisfactor.

La apropiación es de gran ayuda para un niño, ya que cuando está satisfecho e identificado con un grupo, comunidad o espacio, esto llevará a la participación en actividades dentro de su comunidad; según O’Connor y José (como se citó en Figueroa, 2018) esto promoverá el empoderamiento, control percibido, percepción de apoyo social y bienestar personal. Por otro lado, Karacor (2014) afirma que si las personas pierden la oportunidad de encontrarse, los valores como la tolerancia y estima serían difíciles de desarrollarse en ellas. Es por esta razón que para los ciudadanos es importante el sentimiento de pertenencia y participación dentro de su ciudad, así como la relación con otras personas dentro de los espacios públicos. La importancia del sentido de apropiación de un espacio urbano radica en que las personas empiezan a darle uso a estos espacios y se sienten con derechos sobre los mismos, a través de la transformación de los no-lugares (“non-lieux”) (Augé, 1995). Para Augé, los no-lugares son espacios urbanos que un ciudadano normalmente evita o ignora por su falta de atractivo. Haciendo atractivos estos sitios, cumplirían con satisfacer las necesidades de las personas lo que al final las llevaría a hacer uso de estos y, por ende, sentirse apropiadas del mismo. Jaramillo (2022) afirma que “el espacio urbano es un factor clave que determina las relaciones directas de las personas, tanto entre sí como con su entorno” (p. 165)

La apropiación de estos espacios se puede dar a través de la participación de los niños en la toma de decisiones o al momento de dar opiniones sobre un espacio público. Jaramillo (2022) afirma que “La participación de los ciudadanos, usuarios cotidianos del espacio público, es

esencial para el éxito en los procesos que empiezan en la formulación de políticas económicas y sociales, y terminan en el real goce, uso y disfrute físico-material de la ciudad” (p. 166).

### **Factores de Protección y Riesgo en los Espacios Públicos de Juego**

Los espacios públicos pueden ser percibidos como seguros o inseguros dependiendo de cómo es la gestión de estos. Así lo determinan Arroba et al. al afirmar que:

Uno de los principales factores que influyen en el comportamiento de las personas en los espacios públicos es el sentido de seguridad; cuando las personas se sienten inseguras es probable que su comportamiento cambie, de manera que la gestión de los espacios públicos debe garantizar una correcta participación ciudadana.” (2020, p. 83).

Al mencionar esto, se refieren a que el accionar de las personas en estos espacios dependerá del control sobre estos. Si no hay control, los ciudadanos pueden llegar a tener comportamientos inapropiados dentro de los parques, lo que llevará a ciertos usuarios a dejar de frecuentarlos. Así mismo, Arroba et al. opinan que el uso de los espacios públicos se determina por “la relación del espacio con la ciudadanía y el sentido de pertenencia que provoca.” (2020, p. 87) por lo que es importante reducir los factores de riesgo.

Los factores de riesgo en los espacios públicos son aquellas condiciones, características, situaciones, etc. que ponen en peligro la seguridad de una persona. Por ello, es necesario el poder disminuir esto para que los niños y niñas puedan participar dentro de estos espacios. Bautista et al. (2018) señalan que los espacios públicos deben estar en buenas condiciones para disminuir la percepción de inseguridad y mencionan que la unidad de la comunidad es de gran ayuda para ello. En el caso de los niños, UNICEF (citado por Polo y Lopez, 2020) asegura que es importante fomentar la capacidad de reacción de los niños frente a riesgos para que se sientan con confianza

y seguros al momento de enfrentarse con problemas en su entorno, esto se daría por medio de la participación en estos lugares a través de actividades dirigidas a reducir el riesgo.

### **Estado del Arte**

En la revisión de la literatura se encontraron trabajos que corresponden a estudios acerca de la primera infancia y el espacio público. Estos estudios sirven como referencia para poder realizar este proyecto de investigación y han sido de gran ayuda para proporcionar pautas respecto a cómo proceder con el mismo.

Arana (2020) asegura que “el debate y la reflexión en torno a los valores de la iniciativa ciudadana en la producción de lugares y espacios comunes son críticos para la consecución de entornos urbanos más democráticos, inclusivos y sostenibles” (p. 22). Esto se expone en el estudio desarrollado en Tetuan, Marruecos, acerca de la apropiación ciudadana de los espacios urbanos. Sostiene que la clave para que los espacios colectivos logren ser apropiados por la ciudadanía es que la comunidad esté bien organizada. Además, afirma que “la apropiación ciudadana surge como respuesta a conflictos y necesidades tanto sociales como espaciales, instaurando espacios de resistencia en un contexto de conflicto urbano” (Arana, 2020, p. 21)

Por otro lado, Anduze (2019) plantea la idea de que los ciudadanos deben estar conscientes de los espacios que los rodean y cómo deben hacerlos útiles para ellos. En su estudio mencionó que es necesario reconocer “¿Qué procesos nos acercan o alejan de los espacios que (...) son el pilar de toda ciudad?” (p. 29). A partir de esto, argumenta que el espacio es capaz de adquirir un significado a través de la acción colectiva en la que los ciudadanos hacen uso de este. Esto se da a medida que lo usan, habitan y transforman hasta que se vaya generando un sentido del espacio y un significado para la sociedad sobre este (como se citó en Bolio et al., 2015).

Expone también que, al otorgarle un significado a un espacio, los ciudadanos generan un sentido de apropiación respecto al mismo, pues se lo usa en función del significado que cada uno le da.

En este artículo se examinan dos festividades que se celebran al sur de Mérida en Yucatán. En esta ciudad se dio un crecimiento en la urbe y se crearon zonas segregativas, esto llevó a Anduze (2019) a cuestionar “¿Qué valor asignamos a los lugares cuya posesión, más allá de cualquier marco legal, no es individual sino colectiva? ¿Cómo utilizamos esta clase de espacios?” (p. 29). Se menciona que la urbe se caracteriza por una fuerte división entre las zonas: al norte se encuentra la zona moderna y con mejores espacios, que corresponde a una población con ingresos económicos mayores que los de la zona sur, que cuenta con espacios poco equipados, poco arreglados y con personas con menores ingresos.

Las respuestas a estas preguntas se dieron de manera que el autor pudo descifrar cómo se da la apropiación del espacio público por parte de los habitantes en esa ciudad. En los distritos de la zona norte existen condiciones que fomentan el uso de los espacios públicos, lo que lleva a los moradores de estos sectores a estar satisfechos. Por el contrario, en la zona sur no se presentan estas condiciones y los ciudadanos no hacen uso de estos espacios. Anduze (2019) concluye este estudio afirmando que “Deben aprovecharse las oportunidades para hacer de la ciudad un espacio común, donde la participación de todos sea el principal agente de cambio” (p. 46).

### **Objetivos de la Investigación**

#### **General**

Describir el uso de los espacios públicos de juego del parque de Los Ceibos desde la perspectiva de los niños y niñas, y sus cuidadores en procesos de participación infantil.

## **Objetivos Específicos**

- Determinar las percepciones de los niños, niñas y cuidadores con respecto al uso del parque de Los Ceibos como espacio público de juego.
- Describir la participación de los niños y niñas en el espacio de un taller participativo acerca de sus percepciones sobre el espacio público.
- Determinar los factores protectores y de riesgo presentes en la comunidad para el uso de los espacios públicos de juego y cómo son percibidos.

## **Metodología**

Esta investigación es un estudio de caso en el espacio público de juego “Parque de los Ceibos”, en Guayaquil, que busca analizar cuál es la perspectiva de los niños y sus cuidadores respecto al uso de este espacio. Soto y Escribano (2019) definen el estudio de caso como un procedimiento por el cual se organizan un conjunto de datos que sirven para validar una investigación. Así mismo, aseveran que:

Mediante el empleo de este método es posible penetrar en la esencia de una problemática dada, detallando cada una de sus partes constituyentes, para lo cual se requiere de un desempeño metodológico que no puede sustentarse en la aplicación de un método investigativo único. (Soto y Escribano, 2019, p. 206)

La investigación es de enfoque cualitativo, lo cual implica investigar el contexto de la situación. Mejía (2004) indica que es de utilidad cuando se hace uso de datos que tengan que ver con palabras, dibujos, textos, gráficos e imágenes, ya que esto facilita el tener descripciones detalladas de los hechos al momento de entablar conversaciones o entrevistas, lo cual es de mucha ayuda cuando se trabaja con niños. Espinoza (2020) define que una de las características de las investigaciones cualitativas es la relación que se establece entre el investigador y los

participantes. En la investigación cualitativa, las competencias del investigador son importantes para interpretar y dar significado a los hallazgos que se obtengan, “el investigador debe poseer habilidades comunicativas y de escucha activa; además, debe tener sensibilidad, intuición y agudeza mental que permitan captar toda la información que brinda el entrevistado” (Espinoza, 2020). El alcance de la investigación es exploratorio ya que se enfoca y aborda un problema que no ha sido tratado en Guayaquil, específicamente desde la perspectiva de los niños. Esteban (2018) define los estudios exploratorios como investigaciones que:

Sirven para familiarizarnos con fenómenos relativamente desconocidos, obtener información sobre la posibilidad de llevar a cabo una investigación más completa respecto de un contexto particular, investigar nuevos problemas (...) Los estudios exploratorios en pocas ocasiones constituyen un fin en sí mismos, generalmente determinan tendencias, identifican áreas, ambientes, contextos y situaciones de estudio, relaciones potenciales entre variables; o establecen el “tono” de investigaciones posteriores más elaboradas y rigurosas. (p. 2)

También es un estudio descriptivo porque pretende describir cuáles son los aspectos que se relacionan al uso de los espacios públicos. Esteban (2018) afirma que el objetivo de este tipo de investigación es el de “recopilar datos e informaciones sobre las características, propiedades, aspectos o dimensiones de las personas, agentes e instituciones de los procesos sociales.” (p. 2) y, también, uno de los fines de este tipo de investigación es el de formular propuestas. Para esto se utilizará una herramienta en la que se cuenta con la participación de los usuarios.

Esta investigación es transversal porque la recolección de datos se ejecuta por una única vez “su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (Hernández-Sampieri et al., 2014, p.154). Es un estudio no experimental que se realiza

“...sin la manipulación deliberada de variables y en lo que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (Hernández-Sampieri et al., 2014, p.152). Esto se refiere a la interrelación que se da entre los datos recolectados.

Las unidades de análisis son niños y niñas entre 5 y 9 años que acuden al parque de Los Ceibos y los cuidadores que los acompañan. Los datos obtenidos se analizaron mediante categorías desde la perspectiva de los niños y sus cuidadores de acuerdo con la herramienta utilizada y también con las anotaciones de campo.

Se plantean las siguientes categorías de análisis, con sus correspondientes técnicas e instrumentos de recogida de datos, y las unidades de análisis respectivas:

**Tabla 1**

*Categorías de análisis*

<b>Objetivos</b>	<b>Categorías de análisis</b>	<b>Métodos e instrumentos</b>	<b>Participantes</b>
Determinar las percepciones de los niños, niñas y cuidadores con respecto al uso de los espacios públicos de juego.	Percepciones sobre los espacios públicos de juego.	- Herramienta de evaluación para espacios públicos de juego (HEEP). Niños y niñas. - Herramienta de evaluación para espacios públicos de juego (HEEP). Adultos. (Gülgönen, 2016)	- Niños y niñas - Cuidadores
Describir la participación de los niños y niñas en el espacio de un taller participativo acerca de sus percepciones sobre el espacio público.	Participación infantil.	Anotaciones de campo (elaboración de las autoras)	Cuidadores Niños y niñas
Determinar los factores protectores y de riesgo presentes en la	Factores protectores y de riesgo	<i>HEEP</i> . Niños y niñas. <i>HEEP</i> . Adultos.	Niños y niñas Cuidadores

---

comunidad para el uso  
de los espacios  
públicos de juego.

---

(Gülgönen, 2016)

Vecinos

---

*Nota:* Elaborado por la autora

### **Descripción del lugar y la temporalidad**

El parque seleccionado para la investigación se encuentra en la ciudadela Los Ceibos, en su avenida principal, en las calles Carlos Alberto Arroyo del Río y avenida Jaime Aspiazú. Cuenta con un recorrido de 1.3 km en el que los visitantes pueden trotar, andar en bicicleta, patines y demás ejercicios al aire libre. El Municipio de Guayaquil instaló máquinas para hacer ejercicio y una variedad de juegos infantiles para adultos y niños. Es un lugar en el que los niños se pueden sentir conectados con la naturaleza al ser un espacio lleno de árboles y plantas (Huerta y Compte, 2022).

Huerta (comunicación personal, 04 de junio, 2022) afirma que la ciudadela Los Ceibos solía ser tranquila y que se vivía en comunidad. Indica que no era común escuchar sobre problemas referentes a la delincuencia en este sector, pero que desde hace muchos años esta situación ha cambiado, lo que ha llevado a que las personas ya no salgan de sus casas y cada vez menos niños visiten los parques.

El parque tiene un cercado metálico alrededor del mismo y en una de las esquinas se encuentra un puesto de Unidad de Policía Comunitaria. Además, se trata de un espacio con amplias áreas verdes, lo que lo convierte en un buen entorno para que los niños tengan una conexión con la naturaleza. Este espacio permite la entrada de mascotas y ha dedicado una zona amplia con césped para que los perros puedan jugar libremente con sus dueños u otros perros.

Para la selección de este parque primero se visitaron cinco situados en Guayaquil: parque Huancavilca, parque Mapasingue, parque de la Kennedy, parque La Ferroviaria y parque Los Ceibos. Los criterios para la selección final fueron: que constituyan un entorno seguro, que se

encuentren en la ciudad, que se observe mobiliario infantil y la presencia de niños. Al final se escogió para este estudio el parque de Los Ceibos por su antigüedad y su estructura. Estas dos características lo hacen un lugar atractivo para diferentes grupos de personas, ya sean niños o adultos, incluyendo personas de la tercera edad.

Parte de los objetivos es investigar si los niños, niñas y sus cuidadores se sienten satisfechos, cómodos y si las cualidades del parque y sus visitantes hacen posible generar un sentido de pertenencia y apropiación respecto a este.

Se realizaron dos visitas de inmersión inicial en dos días diferentes. Esto ayudó a dar una idea de los horarios más concurridos por los visitantes. Se observó que a este parque acuden niños, niñas y adultos, los cuales pueden hacer uso de todo lo que este parque les ofrece. Adicional, dentro de las observaciones se notó que la mayoría de los visitantes llegan al parque caminando o en carro y, algunos, acompañados de sus perros con correa.

### **Instrumentos o técnicas para recoger datos y procedimientos**

Para conseguir un acercamiento con los asistentes del parque, fue necesario primero generar un ambiente de confianza. Para ello se dio una breve explicación de lo que se trata el trabajo y se entregaron cartas de consentimiento informado a cuidadores de niños y niñas, los cuales una vez que hayan aceptado ser parte de la investigación, fueron firmados. Sabiendo lo complicado que podría ser que un niño quiera ser parte de la investigación si para ello debe interrumpir su tiempo de juego, se buscó captar su atención a través de incentivos. Molina (2018) menciona que "...el incentivo está diseñado para fomentar la participación de los niños en la investigación. De esta manera, puede tratarse de retribuciones alternativas (...) Los incentivos pueden considerarse un medio de persuasión" (p. 83). Esto es considerado de gran ayuda para el

investigador ya que los participantes perciben que, al apoyar en la misma, se genera un beneficio para ellos.

Se utilizaron los siguientes instrumentos para la recolección de los datos: para explorar y describir los espacios públicos de juegos se utilizó la herramienta HEEP (Gülgönen, 2016), la cual tiene dos versiones, una para niños y otra para adultos.

#### ***Herramienta de Evaluación para Espacios Públicos Urbanos de Juego. Niños.***

Para conocer la percepción de los niños y niñas sobre el parque se utilizó la herramienta que proporciona el libro Jugar a la ciudad de Gülgönen (p. 92). Fue elaborado en el año 2016 y el objetivo de este es que sea de ayuda para indagar cómo los niños perciben el espacio de juego en el que se encuentran. Esta herramienta se presenta en forma de cuadernillo en el cual los niños deben responder 26 preguntas ya sea por medio de la escritura, opción múltiple o dibujos. Para la presente investigación se tomaron las respuestas de los ítems que iban acordes con el objetivo 1 y 3 de la investigación, por ejemplo, qué opinan acerca del parque, qué es lo que les llama más la atención y qué podría mejorar en este. Este instrumento se aplicó a 13 niños o niñas entre las edades de 5 y 9 años que asistieron al parque y que aceptaron responder la entrevista con la aprobación de sus cuidadores.

#### ***Herramienta de evaluación para espacios públicos de juego. Adultos.***

Se trata de la herramienta descrita previamente, en su versión para adultos. Esta herramienta está dividida en 3 secciones: a) preguntas personales, b) sobre los acompañantes y c) preguntas acerca del parque. Al igual que la herramienta para los niños, este instrumento se presentó en forma de cuadernillo a los cuidadores que acompañaban a los niños participantes. Entre las preguntas se encuentran algunas en las que se solicita opinión en cuanto a infraestructura, calidad y cantidad de los juegos, seguridad y utilidad del parque para los niños.

### ***Taller participativo***

Esta herramienta se usó en un segundo momento. El propósito del *Taller Participativo (TP)* es el de conocer las experiencias de los niños, niñas y sus cuidadores a través de la expresión verbal y de la expresión gráfica de sus experiencias en el parque de Los Ceibos. Esto se realizó a través de un proceso participativo que duró 40 minutos. Para conseguir esto, se utilizaron los recursos que el parque proporciona, como las bancas y también materiales como lápices, crayolas, hojas y plastilinas. Uribe et al. (2018) definen los enfoques participativos como un espacio en el que los participantes tienden a expresar cuáles son sus intereses, y que, además, este tipo de talleres ayuda a fomentar la relación entre el investigador y los participantes al facilitar espacios de “convivencia, diálogo y reflexión” (p. 118).

Dentro de los beneficios que el TP otorga, se encuentra que “permite el análisis de situaciones reales, de problemáticas comunes y potencia la construcción y el desarrollo de alternativas de solución y de gestión comunitaria” (Uribe et al., 2018, p. 118). El taller permitió conocer cómo perciben los niños y niñas el parque de los Ceibos: qué les gusta del parque, qué es lo que los hace sentir cómodos, si sienten que al parque le falta algo para ser más de su agrado. Por otro lado, los cuidadores también tuvieron participación en este, ya que al final pudieron expresar qué opinan sobre el parque y si sienten que podrían cambiar algo. Para registrar las observaciones del TP se realizaron anotaciones de campo.

Según Hernández et al. (2014), las anotaciones de campo se realizan:

...durante los eventos o sucesos vinculados con el planteamiento. De no poder hacerlo, la segunda alternativa es efectuarlo lo más pronto posible después de los hechos. Como última opción las anotaciones se producen al terminar cada periodo en el campo (al momento de un receso, una mañana o un día como máximo)” (p. 370).

Los datos que se generaron del TP fueron organizados en archivos de Word, en formatos listos para su categorización, codificación y análisis de acuerdo con la tabla 1. En cuanto a los datos cuantitativos, estos pertenecen al HEEP tanto de los niños, niñas y cuidadores. Estos fueron cuantificados en tablas de Excel para luego pasarlos a tablas de frecuencia y los datos cualitativos fueron organizados en archivos de Word. Se utilizaron códigos para los niños y niñas de la siguiente manera: *No* para niños, *Na* para niñas y se los numeró en orden de participación; hay códigos para los niños y niñas del HEEP y para los niños y niñas del TP; igualmente se procedió con los cuidadores, a quienes se da el código Ca o Co, según su género.

## Tabla 2

### *Plan de trabajo de campo*

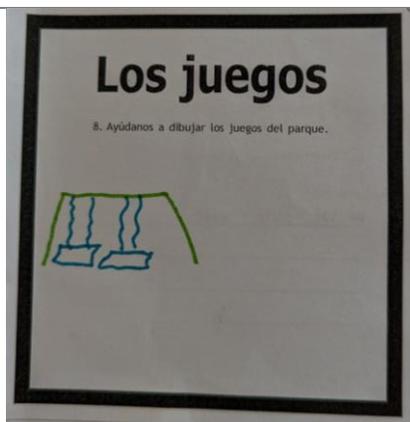
<b>Actividades</b>	<b>Fechas</b>
Visita inicial a varios parques de Guayaquil	18 de abril del 2022
Elección del parque	26 de abril del 2022
Inmersión inicial	29 de abril y 4 de mayo del 2022
Elaboración de guía para entrevista a profesionales con experiencia en el tema sobre espacio público de juego y primera infancia.	27 de mayo del 2022
Entrevista a profesionales con experiencia en el tema sobre espacio público de juego y primera infancia	Florencio Compte: 30 de mayo del 2022 Francisco Huerta: 04 de junio del 2022
Aplicación de HEEP a niños y cuidadores	01, 02, 08 y 09 de julio del 2022
TP para niños y cuidadores	10 de octubre del 2022
Análisis de datos y resultados	12 de octubre a 11 de noviembre del 2022

*Nota:* Elaborado por la autora

## Consideraciones éticas

La confidencialidad de los participantes en este trabajo de investigación fue protegida. Se registraron las firmas de los correspondientes consentimientos informados. La aplicación de los





HEEP-No6



HEEP-No12

Cómo me gustaría que sea el parque

Tanto en el TP como en el HEEP los niños y niñas respondieron - verbalmente o con dibujos- que quisieran: *cancha de fútbol* (TP-No5), *más resbaladeras* y *toboganes de agua* (HEEP-No13), *salta salta* y *ruleta* (HEEP-No4), *piscina* (HEEP-na3) y un *espacio para andar en patines/patineta* (TP-No1). Un niño dijo también *somos mi papá y yo jugando ajedrez encima de una mesa. Aquí no veo mesa.* (TP-No4)

### Imagen 3

*Dibujo mesa para ajedrez.*



TP-No4

### Imagen 4

*Dibujo cancha de fútbol*



TP-Na6

*Nota:* Elaborado por la autora (HEEP y TP)

En la tabla 3 se observan respuestas de los niños en cuanto a cómo perciben el parque. Por los dibujos, expresan que el parque sí tiene juegos, pero hacen observaciones en las que indican que al parque le hacen falta espacios para hacer deporte, juegos más modernos y para jugar juegos de mesa.

### Tabla 4

*Qué le hace falta- HEEP adultos*

Categoría	Descripción
Elementos que faltaría añadir al parque	Los adultos en general mencionan cosas positivas sobre el parque. Pero, no dejan de tomar en cuenta que

---

al parque le hacen falta *Bebederos, mejorar baños y seguridad, mejores asientos y más juegos* (HEEP-Ca1). Otro cuidador expresa también que al parque le hacen falta *seguridad, pisos de seguridad y mejores tachos de basura* (HEEP-Co1). Algunos adultos mencionan también que es necesario mejorar los asientos del parque para hacerlos más cómodos para los cuidadores.

---

*Nota:* Elaborado por la autora (HEEP)

La tabla 4 muestra que tanto niños como cuidadores expresan la necesidad de implementar juegos más didácticos y sensoriales, como es el ejemplo de las canchas de fútbol o juegos acuáticos. Los adultos hacen más énfasis en la mejora de la estructura del parque en cuanto a la seguridad, aseo, implementar bebederos y mejoría de estructuras para la comodidad de los asistentes al lugar como lo son las bancas.

### **Participación de los niños y niñas en el espacio del taller participativo**

En el TP se observa la participación de los niños y niñas y cómo se desarrollaron en este. La siguiente tabla hace referencia al objetivo 2 de esta investigación: Describir la participación de los niños y niñas en el espacio de un taller participativo acerca de sus percepciones sobre el espacio público.

#### **Tabla 5**

*Participación de los niños en el TP*

<b>Categoría</b>	<b>Descripción</b>
Expresión gráfica	En esta categoría los niños y niñas en el TP expresaron sus deseos a través de dibujos con crayola y plastilina. Quisieran más juegos y espacios para la recreación sensorial como canchas de fútbol, salta salta toboganes de agua y más espacio para poder usar sus bicicletas, patinetas, etc. Se presentan dos dibujos realizados por los niños y niñas. Adicional un niño mencionó que quisiera <i>un kiosko para comprar</i> (TP-No1)
	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p><b>Imagen 5</b> <i>Kiosko</i></p> </div> <div style="text-align: center;"> <p><b>Imagen 6</b> <i>Salta salta y cancha de fútbol</i></p> </div> </div>

---



TP-No1



Tp-No4

## Expresión verbal

En esta categoría hay referencias a la expresión verbal de los niños y niñas en cuanto a su participación en el TP. Cuando se les preguntó cómo les gustaría que sea el parque un niño dibujó una resbaladera y al preguntarle si opina que hay pocas su respuesta fue *sí* (TP-No1), al igual que otra participante que comentó lo siguiente cuando se le preguntó lo mismo *ajá, siempre están ocupados cuando vengo. O tal vez que haya otros juegos* (TP-Na6). Otra niña dijo *yo tengo un salta salta* (PT-Na3) al mismo tiempo que otro niño mencionó que quiere una cancha de fútbol y también un salta salta. Se mencionó también *somos mi papá y yo jugando ajedrez encima de una mesa. Aquí no veo mesa* (TP-No 4).

Otra de las preguntas fue *¿Qué quisieran que suceda en el parque?* a lo que contestaron *que le gustaría que hubiera menos basura*. Otro niño expresó que quisiera que hubiera *un kiosko para comprar* (TP-No1). En esta pregunta la idea de una cancha de fútbol siguió apareciendo, al igual que la de un salta salta.

Creatividad	<p>Los niños pudieron expresarse a través de dibujos utilizando diferentes materiales, entre ellos la plastilina. Mostraron especial interés cuando se les entregó este material y dibujaron qué les gustaría que sucediera en el parque. Un niño se dibujó a él mismo con patines y cuando se le preguntó si ha venido con ellos antes acá dijo <i>sii</i> (HEEP-No5)</p> <p><b>Imagen 7</b> <i>Patines en el parque</i></p>
	
HEEP-No5	
Actitud del niño	<p>Esta categoría hace referencia a la actitud de los niños frente a las consignas que se les dio y al entorno en el que se encontraban en el momento del taller.</p> <p><i>Se ve a los niños un poco desconcentrados y nerviosos, no dejan de ver a sus papás. Sus papás desde al frente los alientan a hablar, esto fue al inicio del taller. Los niños se mostraron en todo momento con ganas de participar, cuando se les dictaba una consigna para que dibujen, se quedaban un rato pensando, pero en seguida agarraron sus materiales para trabajar. Algunos niños expresaron de manera verbal lo que iban a dibujar antes de hacerlo. Cuando se les entregó la plastilina para la consigna final, se mostraron más emocionados que antes.</i></p>
Curiosidad	<p>En esta sección se hace referencia a lo que llamaba la atención de los niños participantes del TP. En las actividades los niños estaban emocionados por dibujar con crayolas y plastilina. Cuando se asignaba una consigna, como por ejemplo “dibujar lo que le falta al parque”, los niños miraban a su alrededor para buscar qué es lo que hace falta en el espacio y a partir de ello encontraban las respuestas para plasmar en la hoja que tenían al frente.</p>
Percepción sobre participación	<p>Los niños demostraron incertidumbre. No sabían qué dibujar y se notaba que no entendían muy bien por qué estaban haciendo estos dibujos, lo tomaron como una actividad más dentro del parque.</p>

*Nota:* Elaborado por la autora (TP)

En esta tabla se hace una síntesis de lo que se observó en cuanto a la percepción de la participación de los niños en el TP. Todos los niños y niñas mostraron interés en las tareas que se les asignó, algunos necesitaron ayuda de sus cuidadores para pensar en las respuestas que plasmarían en las hojas y otros lo hicieron solos. Al inicio estaban nerviosos, pero con el paso del tiempo empezaron a sentirse más cómodos en el entorno en el que se encontraban. Algunos niños expresaron querer que haya juegos sensoriales en el lugar, así como también espacios para practicar deportes como el fútbol y el ajedrez.

### **Factores Protectores y de Riesgo en los Espacios Públicos de juego**

Se responde en esta sección al objetivo específico 3 de la investigación: Determinar los factores protectores y de riesgo presentes en la comunidad para el uso de los espacios públicos de juego. Los datos fueron obtenidos del HEEP y del TP.

**Tabla 6**

*Con qué adultos se relacionan los niños en los espacios públicos de juego - HEEP niños*

<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>	<b>Frecuencia</b>
¿Con qué adultos llegaste aquí?	Mamá	-
	Papá	6
	Hermanos	-
	Abuelos	-
	Otros	3
	Mamá y papá	-
	Varios	4
	<b>Total</b>	<b>13</b>
¿Qué hacen los adultos mientras tú juegas?	Entre las respuestas se encuentran: <i>Juegan con nosotros y se sientan</i> (HEEP-No1), <i>nos ven jugar</i> (HEEP-No3), <i>miran el celular</i> (HEEP-No4), <i>conversan</i> (HEEP-No6) y <i>trabajan</i> (HEEP-No9).	

*Nota:* Elaborado por la autora (HEEP)

En la presente tabla se observa que la mayoría de los niños visitan el parque junto a sus papás y otros son acompañados por varios miembros de la familia. Se preguntó a los adultos si

permitirían que los niños se acerquen sin compañía al parque y la respuesta de todos fue negativa.

**Tabla 7**

*Accesibilidad a los espacios públicos de juego - HEEP niños*

<b>Categoría</b>	<b>Respuesta</b>	<b>Frecuencia</b>
En este parque pueden jugar	Niños y niñas chicos	6
	Niños y niñas grandes	-
	Adultos	-
	Adultos	-
	Todos	7
Total		13
¿Crees que los juegos del parque lastiman?	Nada	9
	Poco	3
	Regular	1
	Mucho	-
	Total	

*Nota:* Elaborado por la autora (HEEP)

En la tabla 7 se presenta la percepción de accesibilidad y seguridad de los juegos del parque. Hay una opinión dividida respecto a quiénes pueden hacer uso de estos ya que la mitad piensa que son para los niños y niñas chicos mientras que la otra mitad opina que los juegos son para todos, niños y adultos. Dentro de estas preguntas, se observa que 9 niños piensan que los juegos no los lastiman mientras que 3 dicen que lastiman un poco y 1 niño dice que sí lastiman.

**Tabla 8**

*Espacios de sombra en el espacio público de juego - HEEP niños*

<b>Categoría</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>
Árboles en el parque	Pocos	-
	Algunos	-
	Muchos	13
Total		13
Protegerse del sol	Sí	13
	No	-
Total		13
Plantas del parque	<b>Imagen 8</b> <i>Plantas del parque</i>	<b>Imagen 9</b> <i>Plantas del parque</i>



HEEP-No12



HEEP-Na11

*Nota:* Elaborado por la autora (HEEP)

En la tabla 8 se observa que los niños perciben el parque como un lugar con bastantes árboles y áreas verdes y, en consecuencia, en este espacio sí hay dónde protegerse del sol.

**Tabla 9**

*Implementos del parque - HEEP niños*

<b>Categoría</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>
Bebederos	Sí	-
	No	13
	Total	13
Baños en el parque	Sí	6
	No	7
	Total	13
Basureros para reciclaje	Sí	3
	No	10
	Total	13

*Nota:* Elaborado por la autora (HEEP)

En la tabla 9 se observan preguntas referentes a los implementos del parque que se hacen a los niños. Todos los niños respondieron que no hay bebederos en el parque y 6 opinan que los baños en el parque pueden ser usados mientras que 7 dijeron que no. Se consultó también sobre los basureros de reciclaje y 10 de 13 niños respondieron que no hay.

**Tabla 10**

*Percepción de seguridad en el parque - HEEP niños*

<b>Categoría</b>	<b>respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>
Seguridad del parque	Poco	-
	Regular	4

	Muy seguro	9
Total		13
¿Por qué?	Los niños respondieron que se sienten seguros porque los papás les han advertido que deben tener cuidado y porque saben que sus papás los cuidan y 3 niños contestaron que se han dado cuenta que hay solo 1 guardia de seguridad cuidando la puerta. Hubo otros niños que mencionan que no se sienten seguros ya que se sienten rodeados de personas extrañas.	

*Nota:* Elaborado por la autora (HEEP)

La tabla 10 da una idea de qué tan seguros se sienten los niños en el parque. Los resultados arrojan que 9 niños se sienten muy seguros y 4 se sienten regularmente seguros.

**Tabla 11**

*Acompañamiento de otro adulto - HEEP adultos*

Categoría	Respuesta	Frecuencia
Compañía de adultos	Sí	5
	No	4
	Total	9
Relación con los adultos	Familiares	5
	Amigos	4
	Total	9

*Nota:* Elaborado por la autora (HEEP)

En la tabla 11 se puede observar que la mitad de los adultos que se acercan al parque con los niños van sin compañía de otro adulto y la otra mitad va con compañía. La totalidad de los adultos contestaron que cuando van en compañía al parque suelen ser familiares (5 respuestas) o amigos (4 respuestas)

**Tabla 12**

*Percepción positiva sobre el parque - HEEP adultos*

Categoría	Respuesta	Frecuencia
Gusto por el parque	Sí	9
	No	-
	Total	9

*Nota:* Elaborado por la autora (HEEP)

La totalidad de los padres encuestados (9) contestaron que sí les gusta el parque.

**Tabla 13**

*Percepción de seguridad del parque - HEEP adultos*

<b>Categoría</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>
Seguridad durante el día	Excelente	1
	Bueno	1
	Regular	3
	Malo	4
	Total	9
Seguridad durante la noche	Excelente	1
	Bueno	1
	Regular	3
	Malo	4
	Total	9
Iluminación nocturna	Excelente	-
	Bueno	2
	Regular	7
	Malo	-
	Total	9
Enviar a los niños solos al parque	Si viviera más cerca, sí	1
	No	7
	Aún no	1
	Total	9

*Nota:* Elaborado por la autora (HEEP)

La tabla 13 muestra la percepción de seguridad de los acompañantes en cuanto a la seguridad del parque. La mayoría concuerda en que la seguridad durante el día y la noche no es excelente, siendo 3 personas quienes opinan que la seguridad es regular, 4 adultos contestaron que es mala, 1 persona contestó que es buena y 1 adulto opina que la seguridad es excelente. En base a esto, la totalidad de adultos contestó que no permitirían a los niños visitar el parque solos.

#### **Tabla 14**

*Niños menores de 6 años - HEEP adultos*

<b>Categoría</b>	<b>Respuesta</b>	<b>Frecuencia</b>
Adecuado para niños menores de 6 años	Excelente	-
	Bueno	3
	Regular	6
	Malo	-
	Total	9

*Nota:* Elaborado por el autor (HEEP)

La tabla 14 muestra que la mayoría de los adultos opinan que no es un lugar tan adecuado para un niño o niña menor de 6 años, siendo 6 cuidadores los que contestaron que les parece

regularmente aceptable para niños de esa edad y 3 adultos opinan que si es adecuado, pero no es excelente ni lo mejor.

**Tabla 15**

*Juegos para niños con discapacidad - HEEP adultos*

<b>Categoría</b>	<b>Respuesta</b>	<b>Frecuencia</b>
Adecuado para niños con discapacidad	Malo	-
	Bueno	2
	Regular	4
	Excelente	3
Total		9

*Nota:* Elaborado por la autora (HEEP)

La tabla 15 muestra que los adultos están conscientes de que el parque sí cuenta con juegos para niños con discapacidad. Entre los cuidadores 2 opinan que son buenos y 7 contestaron que los juegos son entre regulares y excelentes.

**Tabla 16**

*Percepción de los adultos respecto al parque - HEEP adultos*

<b>¿Qué le falta al parque?</b>	<p>Los cuidadores en general se sienten contentos con el parque. En lo que sí estuvieron de acuerdo fue en que debe haber más juegos modernos y de agua: <i>le pusiera juegos de agua, le pusiera juegos de espuma porque eso a los niños los entretiene mucho, los divierte mucho. De quitarle no le quitaría nada, me parece que es un espacio bueno para compartir. Pero sí le pusiera muchos juegos de agua (TP-Ca1)</i></p> <p>Por otro lado, comentan que sería bueno que haya más seguridad, sobre todo porque los cuidadores no se sienten tranquilos si no están observando constantemente a sus niños y niñas mientras juegan: <i>yo le pondría más seguridad a todos los parques para que los niños tengan mayor seguridad y puedan ser felices sin mayor preocupación (TP-Co2)</i></p> <p>Entre las observaciones de los adultos se encuentra que los bancos del parque no son cómodos <i>Bebedores, más bancos con respaldar y mejorar la limpieza de los baños. (HEEP-Co6)</i></p>
---------------------------------	--

*Nota:* Elaborado por la autora (HEEP)

La tabla 16 muestra las expresiones de los cuidadores respecto al parque de Los Ceibos. Todos se encuentran contentos con el diseño del parque, pero sí opinan que hay cosas que podría mejorar como por ejemplo implementar más diversidad de juegos y seguridad.

A continuación, se presenta una tabla donde se exponen los factores de protección y riesgo, a partir de las percepciones de los participantes.

**Tabla 17**

*Factores de protección y riesgo*

<b>Factores de riesgo</b>	<b>Factores de protección</b>
<b>Inseguridad</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los cuidadores no permitirían que los niños y niñas visiten solos el parque.</li> <li>- Algunos cuidadores visitan el parque en compañía de otro adulto y otros van solos con los niños y niñas.</li> </ul>	<b>Acompañamiento</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Todos los niños y niñas visitan el parque en compañía de 1 o varios adultos.</li> </ul>
<b>Asientos</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los adultos mencionan que hacen falta más y que deberían ser más cómodos.</li> </ul>	<b>Protección de sol</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El parque cuenta con áreas verdes y muchos árboles. Los niños se protegen del sol bajo ellos.</li> </ul>
<b>Tipo de piso de juego</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El piso donde están las resbaladeras no es adecuado ya que tiene piedras. No es acolchado por si los niños se caen.</li> </ul>	<b>Juegos para discapacitados</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El parque cuenta con algunos juegos que permiten la inclusión de los niños con capacidades especiales.</li> </ul>
<b>Seguridad</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El parque cuenta solo con 1 guardia al día para proteger la entrada. Los adultos no se sienten seguros con esto.</li> </ul>	<b>Percepción seguridad niños</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los niños se sienten seguros al estar acompañados de sus cuidadores, que en la mayoría de los casos son sus padres.</li> </ul>
<b>Calidad de juegos</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La mayoría de los juegos son antiguos y no hay juegos modernos para los niños y niñas.</li> </ul>	<b>Cantidad de juegos</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El parque cuenta con varios tipos de juegos para los niños y, a la vez, cuenta con bastantes para a</li> </ul>
<b>Bebedores y tienda</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los niños y padres demostraron descontento al no haber bebederos dentro del parque.</li> <li>- No hay tienda cerca para comprar líquidos para refrescarse o snacks.</li> </ul>	<b>Iluminación nocturna</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El parque cuenta con buena iluminación nocturna</li> </ul>

*Nota:* Elaborado por la autora (HEEP)

### **Discusión de resultados**

El estudio muestra la percepción de los niños, niñas y cuidadores respecto al parque de Los Ceibos. A partir de la categorización de los resultados se pudo observar que hay ciertos

aspectos en los que los niños y adultos están de acuerdo, como es lo referente a las estructuras. Los niños en su mayoría perciben el espacio de juego como algo positivo ya todos piensan en este como un lugar de juegos donde podrán encontrar diversidad de estructuras con las que se pueden divertir y, además, donde pueden llevar sus patinetas, bicicletas, scooter, etc. Los cuidadores lo perciben así también. Entre sus respuestas resalta la percepción de que el parque está bien diseñado para satisfacer las necesidades de los niños y niñas a la hora de jugar. Esto va de acuerdo con la idea de Carmona (2010) por lo que menciona que la función de los espacios públicos es satisfacer las necesidades de sus usuarios ofreciendo actividades, sociabilidad, confort y calidad en sus experiencias.

En cuanto a lo que hace falta en el parque, los niños y niñas dieron su opinión tanto en el TP como en el HEEP. A pesar de que mencionan que el sitio cuenta con muchos espacios para la recreación, algunos dijeron que podrían implementar más. Comentaron que algunas veces no pueden jugar ya que están ocupados. Esto puede evitar que los niños y niñas perciban territorialidad sobre el parque, que, como lo mencionan Vidal y Pol (2005) es un proceso que conlleva a la apropiación de un espacio. También comentan que les gustaría poder practicar deportes en el lugar. Fueron 4 niños los que dibujaron canchas de fútbol cuando se les pidió dibujar qué creen que hace falta en el parque y 2 niños dibujaron un salta-salta.

Referente a la estructura del parque, no solo hubo conclusiones respecto a los juegos, sino también, respecto al piso del parque. La mayoría de los cuidadores mencionan que el parque tiene piedras en el piso de la mayoría de los juegos y que no es beneficioso para los niños y niñas ya que suelen caerse y se raspan las rodillas y los brazos. Haciendo alusión a esto, se retoma la idea de Gehl (2011) en la que hace énfasis sobre importancia de que los espacios y estructuras estén construidos o reconstruidos en base a lo que es mejor para los ciudadanos y a lo que les

prometa seguridad al momento de darle uso a los espacios públicos. Esta afirmación concuerda con la de Bautista et al. (2018) cuando mencionan que los espacios públicos deben estar en buenas condiciones para que los usuarios no los perciban como inseguros.

En cuanto a la seguridad, los adultos mencionan que no dejarían a sus niños y niñas visitar el parque solos debido a la inseguridad que atraviesa la ciudad actualmente. A esto se suma el hecho de que hay solo 1 guardia de seguridad cuidando la entrada del parque. Las respuestas de los niños resultan interesantes ya que mencionan que se sienten protegidos solo por el hecho de que van acompañados de sus cuidadores (que en la mayoría de los casos son familiares). La percepción de los niños podría cambiar por la percepción de inseguridad de los padres, lo que a futuro puede llegar a ser un problema dentro del ámbito de la apropiación y percepción del espacio público por parte de los niños y niñas ya que, así como afirman Gülgönen y Corona (2019), una de las consecuencias de la percepción de inseguridad en un lugar puede llevar a que los menores no experimenten el parque de Los Ceibos como un espacio de juego, sino más bien como un lugar en el que se sienten inseguros y pueden llegar a establecer una relación de sentimientos negativos hacia el parque.

Otro de los aspectos recogidos es que el parque cuenta con juegos que permiten a los niños con discapacidad poder disfrutar de ellos y los adultos están al tanto de esto. Entre las opiniones prevalecen las percepciones positivas respecto a este tema ya que la mayoría los consideran buenos y que sí son adecuados para ellos. Esto es importante ya que, al ser un espacio inclusivo, puede ser disfrutado por todos sin discriminación ya que está diseñado pensando en todos los niños para que puedan compartir este entorno. Jaramillo (2022) hace énfasis en esto al afirmar que es importante que el espacio urbano permita la oportunidad de que las personas se relacionen entre ellas y con su entorno. Esto supone lo que las Naciones Unidas (como se citó en

Cecchin y Davis, 2019) mencionan en cuanto a la importancia de que las ciudades sean construidas diseñadas desde el punto de vista de la inclusividad de todos los ciudadanos.

Una de las características que más resaltan del parque son las áreas verdes y los árboles. En el HEEP los niños expresan que se han percatado de que el parque cuenta con muchos árboles que los protegen del sol. Lo mismo es notado por los cuidadores, quienes indican en su mayoría que la vegetación en el parque es excelente. Esto, en concordancia con lo que mencionan Sevilla et al. (2020) tiene un efecto positivo en cuanto a las capacidades de los niños y niñas para desenvolverse en la sociedad ya que se les favorece al interactuar con la naturaleza y demás personas dentro de este entorno.

La participación en el TP por parte de los niños fue de gran ayuda para comprender un poco más cómo los niños perciben el parque y qué, en su opinión podrían mejorar en él. Al inicio se notaba que no están acostumbrados a ser consultados respecto a este tipo de cosas, como lo que es la estructura de un parque y qué les gusta o disgusta de él. Los cuidadores se encontraban interesados en las actividades y al final mencionaron lo interesante que es que se le dé una voz a los niños para que puedan participar y dar su opinión respecto a algo que se supone es pensado en base a sus necesidades. Un aspecto importante para considerar es que la participación en los niños se dará siempre y cuando los adultos les den este espacio.

Las actividades realizadas para la generación de información en las HEEP y el TP fueron actividades dinámicas que permitieron a los niños expresarse de forma verbal y gráfica. Estas actividades ayudaron a conocer más a fondo la percepción de los niños y niñas participantes, acorde a las usadas por Pusseto (2018) en su estudio sobre la percepción de los niños de sectores populares en un barrio en Argentina.

Entre los factores de protección, se encuentra que hay una gran variedad de juegos, muchos árboles para cubrirse del sol y áreas verdes para que los niños puedan compartir con la naturaleza. Otro de los buenos aspectos es que el parque cuenta con juegos infantiles inclusivos, lo que permite que todos los niños puedan disfrutar de este parque sin importar su condición. En cuanto a la seguridad, el parque cuenta con buena iluminación durante las noches, lo que permite a los usuarios visitar el lugar y sentirse seguros al final del día.

### **Conclusiones**

Lo que esta investigación buscó fue describir el uso de los espacios públicos de juego del parque de Los Ceibos desde la perspectiva de los niños y niñas, y sus cuidadores en procesos de participación infantil. Los resultados de la participación de los niños se obtuvieron por medio de la HEEP y, sobre todo, a través de un TP desarrollado dentro del parque.

Se solicitó a los niños que dibujen con crayolas y plastilinas: cómo es el parque, cómo quisiera que fuera el parque y qué quisieran que sucediera en el parque. Dentro de sus respuestas se encontró que perciben el parque como un lugar con árboles y muchos juegos pero que sí les gustaría que hubiera más juegos para poder divertirse. La mayoría dibujó canchas de fútbol, saltas saltas, juegos de agua y más juegos como los que ya se encuentran en el parque. Por último, gracias a estas actividades dinámicas los niños y niñas pudieron expresar que les gustaría que en el parque hubiera más estructuras como mesas para jugar e implementos como bebederos o tiendas para poder comprar snacks o bebidas.

Esto fue posible por haber creado un espacio y la oportunidad para que los niños se puedan expresar. Para esto fue necesario crear un ambiente de confianza y seguridad en que los niños se sientan seguros de expresar sus pensamientos. La importancia de este trabajo radica en

que los niños deben ser escuchados más a menudo, sobre todo con aspectos que los afectan directamente a ellos ya que son ellos quienes conocen mejor qué es lo que necesitan y con qué se divierten.

Esto también fue una oportunidad para que los adultos vean que es importante escuchar la opinión de los niños. Durante el TP los cuidadores expresaron su contento respecto a las actividades que los niños estaban realizando ya que se dieron cuenta de que normalmente los niños no son consultados en temas relacionados a lo que son sus necesidades y deseos de juego. Durante esta actividad los adultos tuvieron la ocasión para poder ser parte en el proceso de participación infantil de los niños ya que muchos de ellos se mantuvieron al lado de ellos durante el desarrollo del TP.

### **Recomendaciones**

A raíz de los resultados obtenidos se presentan algunas propuestas que comprenden la continuación de este estudio e ideas para proponer a favor del parque de los Ceibos.

Se recomienda a la Universidad Casa Grande que continúe con este estudio. Esta investigación presentó limitaciones en cuanto al tiempo para realizar el estudio lo que tuvo como consecuencia la participación de un número reducido de participantes. Por esta razón se propone expandir el estudio con el mismo enfoque cualitativo, pero con una muestra mayor para así poder abarcar una mayor cantidad de respuestas acerca de la experiencia de los niños, niñas y sus cuidadores. Las herramientas utilizadas en este estudio han sido pertinentes, pero se sugiere que la HEEP para niños tenga un número reducido de ítems ya que resultó complicado conseguir que los niños quieran responder una encuesta tan larga durante su tiempo de juego.

La segunda propuesta se refiere a la unión de la comunidad del parque de Los Ceibos. Huerta (comunicación personal, 04 de junio del 2022) hace énfasis en que los moradores de los Ceibos ya no son tan unidos como eran antes, pero, de cambiar esto, se podrían realizar muchos cambios positivos. Teniendo en cuenta la inseguridad que atraviesa actualmente el país y sobre todo Guayaquil, todos los adultos afirman que no permitirían a los niños visitar solos el parque. A la vez, demuestran desconfianza por el hecho de que durante el día solo haya un guardia de seguridad. La unión de los ciudadanos podría generar un cambio en esto, ya que se podrían contactar con las entidades gubernamentales para solicitar mayor apoyo respecto a la seguridad del parque. Se recomienda al comité la creación de eventos en los que se anime a la comunidad a unirse y formar parte de esta.

### Referencias Bibliográficas

- Anduze, V. (2019). La participación y la apropiación del espacio público como fundamentos del derecho a la ciudad: dos estudios de caso al sur de Mérida, Yucatán. *Península*, 14(1), 29-50. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-57662019000100029&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-57662019000100029&lng=es&tlng=es)
- Arana, J. (2020). La Frontera Interior: proceso comunitario e impacto urbano en los espacios colectivos de apropiación ciudadana del distrito de Tetuán = The Inner Border : Community Process and Urban Impact in the Citizen Appropriated Collective Spaces of the Tetuán District. *Territorios en formación*, 17, 21. <https://doi.org/10.20868/tf.2020.17.4485>
- Arroba, L. V., Hidalgo B., Granda, M. Evaluación de los espacios públicos abiertos en la ciudad de Riobamba. *Novasineria*, 3 (1), 77-88. <https://doi.org/10.37135/ns.01.05.08>
- Arrunategui, J. (2018). *Niñez y espacio público: un estudio de la experiencia ciudadana de niñas y niños en el Parque de la Amistad de Surco*. (Tesis de para optar el grado académico de Magister en antropología). Bienvenido al Sistema de Bibliotecas PUCP.
- Auge, M. (1995). *Los No Lugares Los No Lugares*. Gedisa Editorial.
- Bautista Ramírez, J. M., Flores Lucero, M. de L., & Guevara Romero, M. L. (2018). Recuperación del espacio público para la reducción de la percepción de inseguridad: el caso del fraccionamiento Los Héroes en Puebla, México. *Revista De Urbanismo*, (39), 1–16. <https://doi.org/10.5354/0717-5051.2018.50489>
- Castillo, M. (2018), El rol “accesible” del espacio público, *Revistarquis*, 8 (1), 52-60. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/revistarquis/article/view/35797>

- Cecchin, A., & Davis, M. (2019). *La planificación urbana en la era de la complejidad Reflexiones para construir ciudades sostenibles, inclusivas e innovadora*. Centro de Publicaciones Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Escribano, E., Soto, E. (2019). *El método estudio de caso y su significado en la investigación educativa. Diálogos, reflexiones, convergencias y divergencias*. 203-221.
- España, S. (2022, febrero 8). La inseguridad en Ecuador encierra en casa a los ciudadanos y saca a los militares a las calles. *El País*. <https://elpais.com/internacional/2022-02-08/la-inseguridad-en-ecuador-encierra-en-casa-a-los-ciudadanos-y-saca-a-los-militares-a-las-calles.html#:~:text=El%20miedo%20campa%20en%20Guayaquil,de%20muertes%20violetas%20del%202021>.
- Esteban Nieto, N. (2018). *Tipos de Investigación*. Universidad Santo Domingo de Guzmán de Lima, Perú.
- Figueroa Grenett, C. E. (2018). Construcción de comunidad entre niños y adultos: Una experiencia de participación promovida por ONGs chilenas. *Psicoperspectivas*, 17(2). <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol17-issue2-fulltext-1147>
- Gehl, J. (2010). *Ciudades para la gente*. Island Press.
- Gehl, J. (2011). *Life between buildings: Using public space* (6a ed.). Island Press.
- Gülgönen, T. (2016). Espacio urbano, ciudadanía e infancia: Apuntes para pensar la integración de los niños en la ciudad. *Instituto de Investigaciones Sociales*. 409-438.
- Gülgönen, T. y Corona, Y. (2019). ¿Jugar en la ciudad? La percepción de niñas y niños de la ciudad de México sobre su entorno urbano. *Cadernos de Pesquisa em Educação*, 21(49), 60–80. <https://doi.org/10.22535/cpe.v21i49.26101>

- Gülgönen, T., Corona Y. (2019). ¿Jugar en la ciudad? La percepción de niñas y niños de la Ciudad de México sobre su entorno urbano. *Cadernos de Pesquisa em Educação - PPGE/UFES*. 21(49), 60-80.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C., y Baptista P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta ed.). México, México DF: McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Huerta, A. (2018). El sentido de pertenencia y la identidad como determinante de la conducta, una perspectiva desde el pensamiento complejo. *IE Revista de investigación educativa de la REDIECH*, 9(16), 83-97.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2448-85502018000100083&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-85502018000100083&lng=es&tlng=es)
- Jaramillo Cruz, P. J. (2022). Discapacidad y derecho a la ciudad en la producción social del espacio público. *Revista INVI*, 37(104), 152-168. <https://doi.org/10.5354/0718-8358.2022.65643>
- Kutay Karacor, E. (2014). PlaceMaking approachment to accomplish social sustainability. *European journal of sustainable development*, 3(4), 253–262.  
<https://doi.org/10.14207/ejsd.2014.v3n4p253>
- Mejía, J. (2004). Sobre la investigación cualitativa. Nuevos conceptos y campos de desarrollo. *Investigaciones Sociales*, 8(13), 277–299.  
<https://doi.org/10.15381/is.v8i13.6928>
- Morales Retamal, C. (2022). Salud mental de los niños, niñas y adolescentes en situación de confinamiento. *Revista Anales*. 17(1), 305-318.
- Parra, D. (2021). *Estudio y diseño de espacios recreativos, utilizando Jardines sensoriales para los niños en Monte Sinaí sector 9, Guayaquil*. [Tesis de grado, Universidad de

Guayaquil]. Archivo digital Universidad de Guayaquil.

<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/57179>

Polo-Garzón, C., & López-Valencia, A. P. (2020). La participación infantil en proyectos urbanos.

El juego en espacios públicos para la promoción del aprendizaje de conceptos ambientales. *Revista De Arquitectura*, 22(2), 126–140.

<https://doi.org/10.14718/RevArq.2020.2691>

Prev, T., y Serra, F. (2019, septiembre). Seguridad en espacios de juegos infantiles.

*Profesionales & Empresas*, (51), 79-84.

Pussetto, M. (2018) La producción del espacio urbano. Experiencias de niños y niñas de sectores populares en la ciudad de Alta Gracia. *Revista Cuestión Urbana*. 2 (3), 143-166.

<https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/cuestionurbana/article/view/5191/4322>

Pussetto, M. (2018). La producción del espacio urbano. Experiencias de niños y niñas de sectores populares en la ciudad de Alta Gracías. *Revista Cuestión Urbana*. 2(3), 143-166.

Rodríguez, J., Ruiz, M., y Murillo, C. (2020). Espacios públicos y construcción de identidad: La experiencia de Montes de Oca. *Ciencias económicas (San José, Costa Rica)*, 38(2), 7–22.

<https://doi.org/10.15517/rce.v38i2.45207>

Rodríguez-Mancilla, M., Boada, M. (2016). Investigación-Acción-Participativa y renovación urbana en el barrio patrimonial La Ronda de Quito. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology (IJP)*, 50(1), 86-95.

- Sevilla, J., Corrochano, D., Gómez-Goncalves, A., Rato, H. (2021). ¿Es recuperable la ciudad como espacio para la infancia? Aproximación teórica desde la perspectiva del urbanismosocial, participativo y sostenible. *Ciudad y territorio, Estudios Territoriales*. 53 (207), 77-94.
- Sola, M. (2008). *De Cosas Urbanas*. Gustavo Gil Diseño. UNICEF, (s/f). *La violencia en la primera infancia*. [https://www.unicef.org/lac/sites/unicef.org/lac/files/2018-03/20171023\\_UNICEF\\_LACRO\\_FrameworkViolencia\\_ECD\\_ESP.pdf](https://www.unicef.org/lac/sites/unicef.org/lac/files/2018-03/20171023_UNICEF_LACRO_FrameworkViolencia_ECD_ESP.pdf)
- Tonucci, F. (2015) *La ciudad de los niños*. Editorial Grao.
- Torres, B. (2021). *Espacios públicos para la infancia con un enfoque de juego seguro en el municipio de Toluca*. [Tesis de grado, Universidad Autónoma del Estado de México]. Repositorio Institucional UAEM. <http://hdl.handle.net/20.500.11799/110675>
- Torres, B. (2021). *Espacios públicos para la infancia con un enfoque de juego seguro en el municipio de Toluca*. [Tesis de grado, Universidad Autónoma del Estado de México]. Archivo digital de Repositorio Institucional.
- Vera, M. L. (2013). *El Derecho a la Ciudad en Guayaquil: Discursos sobre el Desarrollo Urbano Equitativo y Sostenible en Los Ceibos*. [Tesis de grado, Universidad Casa Grande]. Archivo digital Universidad Casa Grande. <http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/bitstream/ucasagrande/320/1/TESIS564VERd.pdf>
- Vidal Moranta, T., Pol Urrútia, E. (2005). La apropiación del espacio: Una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. *Anuario de Psicología de Universitat de Barcelona*, 36(3), 281-397.