



UNIVERSIDAD CASA GRANDE

FACULTAD DE COMUNICACIÓN MÓNICA HERRERA

**Uso de espacios públicos de juego en el parque Ramón Unamuno desde
la perspectiva de niñas, niños y sus cuidadores**

Elaborado por:

ANDRÉS XAVIER HERRERA VERA

GRADO

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:

Licenciado en periodismo con mención en deportes

Guayaquil – Ecuador

Noviembre - 2022



UNIVERSIDAD CASA GRANDE

FACULTAD DE COMUNICACIÓN MÓNICA HERRERA

**Uso de espacios públicos de juego en el parque Ramón Unamuno desde
la perspectiva de niñas, niños y sus cuidadores**

Elaborado por:

ANDRÉS XAVIER HERRERA VERA

GRADO

**Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:
Licenciado en periodismo con mención en deportes**

DOCENTE INVESTIGADOR

MARCELA SANTOS JARA

CO-INVESTIGADOR

YANIRA BELÉN DE LA CADENA SAÉNZ

Guayaquil, Ecuador

Noviembre – 2022

Resumen

Esta investigación aborda la percepción del uso del espacio público de juego en Guayaquil por parte de los niños pequeños (primera infancia) y cuidadores en el Parque Ramón Unamuno. El estudio cualitativo de alcance exploratorio y descriptivo, se aplicaron encuestas a niños y cuidadores para recabar sus percepciones y también se desarrolló un taller participativo. Entre los principales hallazgos que se obtuvo es que los niños identificaron que las estructuras de juego que tiene el parque pueden ser mejoradas para tener otro tipo de experiencias como de contacto con la naturaleza, cuidado con los animales y de relacionamiento con nuevas personas. Asimismo, uno de los factores de riesgos más importante fue que a pesar de existir baños y bebederos no están siendo utilizados por falta de mantenimiento, lo cual indica mal uso de los espacios del parque, finalmente la importancia de generar espacios de participación infantil para que los niños puedan expresar sus ideas, sueños y deseos de lo que quisieran del parque.

Palabras claves: Percepción, infancia, participación, factores de riesgo y protección

Abstract

This research addresses the perception of the use of public play space in Guayaquil by young children (early childhood) and caregivers in the Ramón Unamuno Park. The qualitative study of exploratory and descriptive scope, surveys were applied to children and caregivers to gather their perceptions and a participatory workshop was also developed. Among the main findings that were obtained is that the children identified that the play structures that the park has can be improved to have other types of experiences such as contact with nature, care for animals and relationships with new people.

Likewise, one of the most important risk factors was that despite the existence of toilets and drinking fountains, they are not being used due to lack of maintenance, which indicates misuse of the park spaces, finally the importance of creating spaces for children's participation so that children can express their ideas, dreams and desires of what they would like from the park.

Keywords: Perception, childhood, participation, risk and protection factors

Tabla de contenido

Resumen	2
Introducción	5
Justificación	7
Antecedentes	8
Estado del arte	11
Espacios públicos	11
Percepciones	12
Participación infantil	12
Revisión Conceptual	13
Percepciones de la infancia sobre el espacio público	13
Espacios públicos de juego para la infancia	14
Juego, ciudadanía y derechos de los niños y niñas	16
Factores protectores y de riesgo del espacio público de juego	17
Planteamiento del problema	20
Formulación del problema	20
Objetivos de la investigación	20
Objetivo general	20
Objetivos específicos	20
Diseño metodológico	20
Tabla 1 <i>Matriz de categorías de análisis</i>	21
Técnicas e Instrumentos	23
Herramienta de evaluación para espacios públicos urbanos de juego- niños (HEEP)	23
Taller participativo (TP)	23
Tabla 2 <i>Cronograma de actividades</i>	25
Normas éticas	25
Tabla 3 <i>Percepciones de los niños sobre el parque</i>	26
Tabla 4 <i>Percepciones de los adultos sobre el parque</i>	28
Tabla 5 <i>Participación infantil en el taller participativo</i>	28
Tabla 6 <i>Adultos parque llegaste</i>	33
Tabla 7 <i>Llegar al parque</i>	34
Tabla 8 <i>Baños y bebederos</i>	34
Tabla 9 <i>Juegos lastiman</i>	35
Tabla 10 <i>Árboles y protegerse del sol</i>	35

Tabla 11 <i>Limpieza</i>	36
Tabla 12 <i>Seguridad</i>	36
Percepción sobre factores de riesgo y protección adultos	37
Tabla 13 <i>Venir al parque acompañados de otros adultos</i>	37
Tabla 14 <i>Gusto por el parque</i>	37
Tabla 15 <i>Movilización del parque</i>	38
Tabla 16 <i>Tiempo de recorrido</i>	38
Tabla 17 <i>Seguridad del parque</i>	39
Tabla 18 <i>Menores en el parque</i>	39
Tabla 19 <i>Solo niños</i>	40
Tabla 20 <i>Comparación respuestas niños y adultos</i>	40
Tabla 21 <i>Factores de riesgo y protección</i>	41
Discusión de resultados	42
Conclusiones	45
Recomendaciones	47
Referencias bibliográficas	48

Nota introductoria

El trabajo que contiene el presente documento integra el Proyecto Interno de Investigación-Semillero Estudio sobre el espacio público de juego en varios sectores de Guayaquil desde la perspectiva de los niños, niñas y cuidadores, propuesto y dirigido por la Docente Investigadora Magister Marcela Santos Jara, acompañada de la Co-investigadora Magister Yanira de la Cadena Sáenz docentes de la Universidad Casa Grande.

El objetivo del Proyecto de Investigación Semillero es describir el uso de los espacios públicos de juego de diferentes sectores de Guayaquil, desde la perspectiva de los niños y niñas, en procesos de participación infantil. El enfoque del Proyecto es cualitativo, y se ha manejado como un estudio de caso. La investigación se realizó en Guayaquil y Samborondón. Las técnicas de investigación que usaron para recoger la investigación fueron observación de inmersión inicial, aplicación de encuesta para niños y cuidadores, taller participativo y observación participante.

El presente documento expone el caso del espacio público de juego del parque Ramón Unamuno

Introducción

Los espacios públicos son lugares en los que las personas interactúan, construyen su identidad, intercambian ideas, por tanto, favorecen prácticas de participación, cuidado, solidaridad generando impactos a nivel social. Los espacios públicos lo conforman las plazas, parques, edificaciones, servicios públicos que brindan una identidad cultural al sector y del cual la ciudadanía se apropia (Carrión, 2007). Sin embargo, Tonnucci (2015) indica que “Las ciudades han dejado de ser lugares de encuentro e intercambio, sino que al contrario han optado por la separación y

especialización de sus espacios, dejando a un lado la dimensión humana y acogiéndose a nuevos criterios de desarrollo” (p. 31).

En este sentido, los espacios públicos de juego, como son los parques, son un elemento central en las ciudades ya que permiten el encuentro para la cultura, la recreación y el ocio de todas las personas que lo transitan; siendo los niños quienes ejercen un rol importante en la apropiación de este lugar a través de las actividades que el parque les ofrece para desplegar su juego (Carrión, 2019).

Los parques para la infancia deben considerar en sus servicios e infraestructura aspectos de seguridad, accesibilidad, mantenimiento, señalética, relación de los espacios, mobiliarios de juego, espacios verdes y de sombra, lugares para practicar deportes, etc; que permitan un despliegue de experiencias sensoriales, motrices, sociales para el desarrollo y aprendizaje de los niños, lo que a su vez repercute en un bienestar para la familia (Pinheiro, 2012). Por tanto, los espacios públicos de juego que se ofrezcan en las ciudades deben favorecer a que los niños y los cuidadores experimenten satisfacción (Gehl, 2011).

El juego es una de las actividades principales para el desarrollo infantil, en el que los parques ofrecen actividades que les permite estar en movimiento, reconocer las capacidades de su cuerpo, identificar los riesgos y desafíos del entorno, dar paso a su imaginación, entablar relaciones con otros: por tanto, es necesario que los parques estén adaptados a las características de los niños y considerar sus necesidades de desarrollo (Pradera, 2014). Según A. Valladares (comunicación personal, 17 de mayo 2022) los juegos de madera son más óptimos porque son un material noble y natural, lo difícil de gestionar es su mantenimiento, por eso la mejor opción es tener parques infantiles con mobiliarios de juego híbridos como plástico, madera y metal.

Además, es importante resaltar que en los parques es posible que los niños tengan experiencias lúdicas en un entorno seguro, con materiales y estructuras de juego disponibles en el que los cuidadores y la comunidad deben precautelar la integridad de los niños en sus prácticas de

cuidado, interacción, aliento para que favorezcan en su desarrollo (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, [UNICEF], 2018).

En este sentido, la figura del cuidador primario para la infancia tiene un rol determinante en las relaciones de afecto, seguridad y confianza para que los niños puedan jugar en los parques, percibiendo que es un lugar seguro (Quintero y Gallego 2016). Por otro lado, es necesario que los adultos de la comunidad en la que se encuentran los parques puedan propiciar espacios de participación infantil para la toma de decisiones vinculadas con los espacios de juego que los niños ocupan, ya que se escucha con frecuencia expresiones como “es muy pequeño para decidir” (Rodríguez, 2013). Lo cual implica, “Realizar un cambio de paradigma en las concepciones sobre la niñez si se quiere dar paso a una participación real” (Kuhn, 1992, p. 25).

Con lo expuesto, es importante la participación infantil que implica que los niños puedan a partir de sus percepciones sobre el espacio público de juego expresar sus ideas, deseos, sueños de lo que quisieran en el parque (Pinheiro, 2012). Desde el punto de vista de Bosi (2018) con la apertura de espacios públicos para la participación ciudadana en estos contextos, se les brinda a los niños y niñas la oportunidad de abrirse a nuevos aprendizajes, diálogo crítico y relaciones de respeto mutuo con los adultos. “Cuando nosotros éramos pequeños, nuestros juegos desde muy pronto eran juegos callejeros, jugueteo de niño, entonces la gente era más libre dentro de aquel espacio que la sociedad había establecido que era el espacio del niño” (Silva, 1989, p. 62).

Justificación

El presente estudio tiene por objetivo conocer cómo perciben el uso de los espacios públicos de juego en el Parque Ramón Unamuno, en procesos de participación infantil, los niños, niñas y cuidadores. La investigación propuesta es de alcance exploratorio descriptivo debido a que se aborda y enfoca en un problema que no se ha manejado anteriormente en la ciudad de Guayaquil que es revisar sobre los espacios públicos para los niños y sus familias.

Se maneja un enfoque mixto para definir las respuestas a las preguntas de investigación planteadas, mediante los datos recolectados a través de encuestas, descripciones, observaciones y entrevistas de los actores. Al ser mixto, combina métodos cualitativos con cuantitativos, pero el enfoque que prima es el cualitativo, que permite flexibilidad en el diseño, dado el carácter exploratorio del estudio, en el que se trabajará con categorías definidas por los investigadores más las categorías emergentes de los datos (Hernández-Sampieri, 2014).

Se analizará en el parque Ramón Unamuno, las percepciones de su uso, la participación infantil y los factores de riesgo y protección percibidos por los niños, niñas y sus cuidadores. Por tanto, con la investigación se podrá aproximar a comprender si los espacios de juego del parque Ramón Unamuno responde a las necesidades y deseos de los niños y sus cuidadores.

Antecedentes

Se revisará a continuación acerca de la historia de los parques en la ciudad de Guayaquil, especialmente sobre el parque Ramón Unamuno, además se abordará sobre investigaciones a nivel internacional y nacional sobre participación infantil, percepciones de los espacios públicos de juego para la infancia y los factores protectores y de riesgo en los parques.

Con respecto a la historia de los parques en la ciudad de Guayaquil, se tiene datos que a inicios del siglo XX la familia Seminario en una de sus visitas a París, observó diferentes plazas públicas que se caracterizaban por tener monumentos de personajes históricos, además de ser una plaza que estaba constituida con todos sus ornamentos, desde rejas perimetrales, glorieta, laguna, bancas y faroles. Por tanto, el espacio escogido en Guayaquil por la familia Seminario para implementar un nuevo rediseño de esparcimiento fue la Plaza Mayor, en el actualmente conocido Parque Seminario, uno de los espacios públicos más antiguos y tradicionales de Guayaquil (Duche y Ramirez, 2015).

Por otro lado, uno de los espacios que en Guayaquil por largo tiempo empezó a ofrecer juegos infantiles fue el parque España que se encuentra ubicado al sur de la urbe porteña, este parque ofrece eventos culturales, artísticos y de juego para la comunidad que lo visita. (El Universo, 2009).

Con respecto al Parque Ramón Unamuno, objeto de esta investigación, se encuentra ubicado entre las calles Los Ríos y Cuenca en el Centro de la ciudad de Guayaquil. Este parque lleva el nombre y apellido de una persona rindiendo homenaje al manco Unamuno, conocido así también por una lesión que padeció en su etapa infantil. Ramón Unamuno fue un gran jugador de fútbol con una trayectoria nacional importante desde 1920 hasta 1936. Dicho membrete le permitió tener su nombre grabado en un espacio público de Guayaquil (Levi, 2016).

Este parque cuenta con una cancha de fútbol, otra multiuso, juegos infantiles, plaza pública, pistas de skate y pista para trotar, equipos biosaludables como un área de práctica de béisbol; todo lo mencionado se encuentra distribuido en las 1,5 hectáreas donde a principios de los 90 el público guayaquileño disfrutaba de históricos momentos ya que era únicamente un estadio de fútbol. Sin embargo, en el 2016 fue demolido para dar apertura a la construcción de nuevas áreas verdes en la ciudad. Esta medida originó descontento en la sociedad por considerar que se estaba perdiendo la identidad de un popular recinto deportivo. Producto de esta noticia, la prensa escrita denominó la demolición del estadio como “La segunda muerte de Ramón Unamuno” (Vasconcellos, 2016).

La decisión de que el estadio Ramón Unamuno fuera demolido para convertirse en un parque se basó en el diagnóstico de falta de espacios de juego en la ciudad, lo cual tuvo impactos a nivel social, ya que los niños contaron con un nuevo espacio para el juego, la recreación y hacer deporte y el cuidador encontró un espacio seguro para sus hijos (Servicio de Gestión Inmobiliaria del Sector Público, 2019).

Con respecto a los espacios públicos de juego para la infancia, a nivel internacional la Fundación Bernard van Leer (2019), en su proyecto de Urban 95 propone que: “Los urbanistas,

diseñadores y autoridades de las ciudades presten atención a las necesidades de los niños pequeños y de quienes los cuidan” (p. 2). Todo esto con la finalidad de mejorar el bienestar de los habitantes que forman parte de una comunidad.

En el proyecto de Urban 95 el principal objetivo fue que se visibilice a la ciudad como un espacio que tenga la estatura promedio de un niño y de esta manera poder replicar aspectos importantes relacionado al urbanismo, movilidad y juego. Siguiendo con la idea anterior, podemos tomar como muestra lo acontecido en una Favela de São Paulo, Brasil el convivir familias, que las conformaban niños y cuidadores, estos se apropiaron del espacio público y pusieron en práctica la creación de espacios para jugar, espacios de cultivo de plantas y espacios artísticos pintando murales (Fundación Bernard van Leer, 2019).

La participación infantil también es uno de los aspectos claves porque utiliza metodologías significativas que impulsan a los niños a compartir perspectivas y conocimientos adheridos para invitarlos a soñar cómo sería su espacio de juego, sector y comunidad. Dicha participación infantil funciona de manera activa y real a través del juego que no es más que una herramienta precisa al desarrollarla con la personalidad de una persona en sus primeras etapas de vida. Transformando a la participación infantil en algo vital y no sobrevalorada (Ortiz,2005).

Para promover la participación es importante utilizar al juego como un canal de lenguaje donde van a fluir ideas, una de las maneras es aplicarla en talleres como plantea Chile Crece Contigo (Ministerio de Desarrollo Social y Familia) que funciona haciendo dinámicas con fotografías para que los niños escojan los lugares de su sector que más les agraden y aquellos que no los reconocen como espacios potenciales de juego, para su posterior mejoramiento con las ideas compartidas por los niños.

En la participación infantil, el juego se vislumbra como un mecanismo de participación activa y real, que puede tener un enfoque pedagógico a partir del uso de términos comprensibles para los

niños. Con esa perspectiva, es posible afirmar que el juego es un lenguaje a través del cual, temas complejos pueden ser explicados de manera fluida y en un lenguaje apropiado para los más pequeños (Consejo Nacional de La Infancia, 2016).

De lo anterior mencionado también se desprende lo que complementa (Gülgönen, 2016) con la importancia de generar instrumentos de evaluación de las percepciones de los niños y cuidadores para así calificar el estatus urbanístico actual que se están planteando en los espacios públicos de grandes ciudades. Incluso se refiere a que toda voz por más marginada que esta pueda significar es igual un aporte y no se debe pretender no reconocerlas, lo que causaría una limitación dentro del campo de investigación.

A nivel local, se encuentran investigaciones sobre el juego en el espacio público: en la investigación de Yagual (2018) refiere sobre la importancia del juego imaginativo aplicado en la ciudad de Quito, específicamente en el Valle de Tumbaco en potenciales espacios no tratados y que pasaron a denominarse vacíos urbanos. Por consiguiente, el proyecto como objetivo principal tuvo la acción de vincular los espacios públicos existentes como La Plaza y el Chaquiñan en espacios arquitectónicos con elementos que permitan al niño desarrollarse, integrarse y formarse a través del juego y que este sea un mediador cultural.

También en la investigación de Tigrero (2015) realizada en Daule plantea promover espacios para niños y niñas de todas las edades junto a sus cuidadores para mejorar la experiencia de juego y deporte.

Estado del arte

Espacios públicos

La renovación de espacios públicos de juegos como fueron los parques situados en Palencia, España como parte del proyecto de investigación del programa Ciudad Amiga de la Infancia, (Villán, 2020) que contribuye a fortalecer las condiciones de vida de los niños, toma un rol protagónico en el estudio de los espacios públicos porque permitió a varios moradores de los parques aledaños a

Palencia de tener un motivo de llevar a sus hijos a poder desarrollar sus capacidades motrices, de exploración, creatividad y capacidad de socialización con otros niños. Para esto desde una perspectiva arquitectónica a la hora de reformar un parque se conformaron elementos para despertar la imaginación de los niños, que garantice su seguridad y salud.

Por otro lado, el comprobar las condiciones de los diseños de mobiliarios de juegos como se realizó en el estudio del Parque Villa Clorinda de Lima, Perú. (Apaza, 2017) Es también un indicador sostenido que permite con el tiempo renovar otras estructuras que no produzcan un aburrimiento por parte de los niños, todo esto a raíz de las limitaciones que el elemento que utiliza el niño para divertirse no presenta variedad.

Percepciones

En lo que respecta a cómo los niños visibilizan su entorno, ciudadanía y elementos a los que frecuentemente le toca convivir nos podemos encontrar un estudio que señala (Miranda y Pinzón, 2020) cómo las propuestas de niños y niñas con el espacio público que habitan pueden generar un factor de riesgo que produce la no identificación de la voz de infancia en la ciudad de Bogotá. Por este motivo esta investigación propone percepciones valiosas manifestadas por los niños en temas globales. Por ejemplo, a la inseguridad los niños proponían una escaneadora que mire que no tenga armas, en temas de señalización otros niños reclamaban que el semáforo debe ser una herramienta que también pueda estar a su estatura para guiarse cuando se movilizan de entrada o salida en el parque. A partir de esto surge la idea según (Barreto, 2013) de utilizar el concepto de superhéroe en donde los niños y las niñas se convierten en uno de ellos. Viviendo la experiencia de reconocer el espacio público y las conductas de cultura ciudadana.

Participación infantil

Una propuesta metodológica inmersa en la temática de la participación infantil y que trajo consigo un involucramiento asertivo entre niños y adultos es la aparición de los denominados

consejos infantiles que los implementaron varios organismos municipales de Barcelona, España como un método de innovación para trabajar en comunidad (Tonucci, 1996).

Un consejo infantil es un órgano municipal de participación ciudadana formado por niñas/os, que tiene por objetivo ocuparse de asuntos de la ciudad. Se trata, en definitiva, de espacios de encuentro donde se reúnen niñas/os para reflexionar, debatir y hacer propuestas sobre aspectos que consideren necesarios para mejorar las condiciones de vida de las niñas/os en su propia ciudad (Novella, 2013).

Los consejos infantiles los conforman niños entre edades tempranas desde 1 hasta 12 años con roles establecidos como tomar en cuenta la participación, implicación y gobernanza en temas de la ciudad al diseño de espacios públicos (Méndez, Saura y Muntañola, 2014).

Revisión Conceptual

Percepciones de la infancia sobre el espacio público

Las percepciones en una investigación, una vez de su análisis y cuestionamiento permite tener un hallazgo significativo. Contreras y Benítez (2014) en su investigación de “Percepciones del entorno” citado por Ponty (1975) definen que:

percibir no es experimentar una multitud de impresiones que conllevarían unos recuerdos capaces de complementarlas; es ver cómo surge, de la constelación de datos, un sentido inmanente sin el cual no es posible hacer invocación ninguna de los recuerdos. Recordar no es poner de nuevo bajo la mirada de la conciencia un cuadro del pasado subsistente en sí, es penetrar el horizonte del pasado y desarrollar progresivamente sus perspectivas encapsuladas hasta que las experiencias que aquél resume sean vividas nuevamente en su situación temporal (p.44).

Lo más sobresaliente de realizar un estudio de percepciones es cuando los datos e información quedan registrados por una metodología propia de la investigación. Seguidamente, al mencionar la idea anterior, es claro que el uso de los dibujos que trabajan los niños y niñas, son una herramienta

eficaz que permite identificar las percepciones del entorno de su comunidad y los diferentes espacios públicos que lo envuelve (Sánchez, 2008).

Además de encontrar plasmado en sus dibujos motivaciones, intereses y necesidades que terminan siendo indicadores valiosos para que al niño se le tome en cuenta. Todo lo recopilado se vuelve dato y posteriormente se concreta en una idea planificada que puede servir como guía para las autoridades y gobiernos competentes en el desarrollo de espacios públicos que permitan dar un nuevo concepto de vida a cualquier habitante de un sector identificado (Jansson, 2008).

Las percepciones de los niños permiten identificar problemáticas en las comunidades y las posibles soluciones; es importante indicar que las respuestas que dan los niños no son muy alejadas de los adultos, debido a que ambos actores entienden y saben expresar el reflejo de la realidad de su entorno (Aldeas Infantiles, 2020).

Espacios públicos de juego para la infancia

Un parque infantil se define como un “área pequeña al aire libre pública o privada, con equipamientos y mobiliarios de juego, que proporciona la posibilidad de realizar actividad física recreativa para los niños más pequeños” (Saenz, 2002, p. 8). Generalmente son lugares de unos 200-300m² con suelo de arena y siete u ocho aparatos fijos (Almeida, 2016).

El mobiliario de juego cumple un rol fundamental en el equipamiento del espacio público, este mobiliario de juego debe tener múltiples usos por parte de niños de distintas edades como a su vez estar adaptado a las condiciones climáticas de la zona donde se quiera instalar. Todos los mobiliarios de parques infantiles deben contribuir al juego de los niños, provocando una estimulación a su actividad motriz, intelectual, social y de curiosidad en cualquier etapa de su infancia (Design for change, 2019).

Al momento de adquirir o elaborar el mobiliario infantil es importante pensar en la funcionalidad y no solo pensar en la parte estética del producto, además considerar un uso por un

tiempo más prolongado ya que los niños crecen constantemente, dando como resultado que todo lo que está a su alrededor quede pequeño rápidamente, por ende, es importante considerar que este llega a ser una importante inversión (Penman, 2019).

Dentro de la morfología de los espacios de juego es preferible incluir formas irregulares, curvilíneas y alargadas con el afán de evitar estructuras sencillas que fomentan la monotonía. Además, se deben agregar montículos y desniveles que incentiven la fantasía y la imaginación infantil. En el diseño de los elementos de los mobiliarios de juegos infantiles es necesario ajustarse a las dimensiones apropiadas para los niños, sin restricciones que impidan su función y manipulación, a fin de asegurar diversos usos (Jaramillo, 2020).

Según Huaylinos (2015) la escala infantil de 3 a 12 años varía entre 0,93 y 1,49 m. Sobre la base de estas medidas para la observación de los niños de 6 a 12 años se estima un promedio de 1,1 y 1,5 m, respectivamente, más 35 cm con los brazos estirados. Dicha distribución de los elementos de juego debe estar basada en circuitos que promuevan un juego continuo, sin interrupciones, y con la necesidad de unir elementos. Por lo tanto, los mobiliarios de juego normalmente se componen de resbaladeras, columpios, pasamanos, sube y baja, entre otros (Almeida, 2016).

También en el mobiliario de juego es importante el material con el que está elaborado, el cual aporta con la posibilidad de descubrir texturas, formas, sonidos y también que no transmita calor ya que puede provocar quemaduras a los niños mientras juegan. En este sentido Martínez (2019) sugiere que:

Los materiales naturales como la madera, el algodón o el corcho, presentan ciertas características comunes que diferencian de los juegos con materiales sintéticos, como el plástico. Para empezar, son recursos renovables y se biodegradan mucho más rápido. Además, muy a menudo son más sencillas e incentivan el desarrollo de la imaginación del infante al momento de jugar (p. 53).

Además, materiales extraídos de la naturaleza pueden ser aprovechados en niños de generación en generación porque su durabilidad y resistencia es mayor que un mobiliario de juego de plástico. Por ejemplo, elementos naturales provenientes de la corteza de los árboles pueden ser repensados en otros juegos novedosos para el niño (Martínez, 2019).

El espacio de los parques infantiles debe considerar lugares de sombra naturales con la presencia de árboles o artificiales con cubiertas, también es importante la accesibilidad a los espacios en el que exista rampas y señalización y juegos adaptados para personas con discapacidad (Pradera, 2014).

Finalmente, los espacios de juego para la infancia son lugares en los que se puede ofrecer una serie de actividades culturales y sociales que despierten la creatividad, impulsen el estado de desconectarse y reencontrarse con la interacción cercana con otros niños, actividades que dan paso para la participación infantil (Gülgönen, 2016).

Juego, ciudadanía y derechos de los niños y niñas

La Convención sobre los Derechos del Niño de la Organización de las Naciones Unidas, en el principio séptimo indica que el niño debe disfrutar plenamente de juegos y recreaciones, los cuales deben estar orientados hacia los fines perseguidos por la educación; la sociedad y las autoridades públicas se esforzará por promover el goce de este derecho (Comité sobre los Derechos del Niño de Naciones Unidas, 2013, párr. 14 c).

Desde el punto de vista de Faros (2021) el juego es una actividad inherente al ser humano a través de la cual aprende a relacionarse en diferentes ámbitos de la vida social, familiar, etc. Es considerado como parte de la experiencia humana y está presente en todas las culturas, así como los mobiliarios de juegos que son una carta magna y un puente entre culturas porque las sociedades de cualquier región conocen qué es columpiarse, balancearse, trepar y jugar en espacios abiertos con otros niños.

Dicho con palabras de Guerrero (2013) el juego es un elemento cultural que es heredada por los cuidadores desde sus experiencias previas para luego ser transformada en una nueva representación que recopila desde un lado lo tradicional y adapta lo nuevo que el niño puede generar dentro del espacio de juego formando un valor cultural valioso, o también otra forma de expresarlo es crear nuevas reglas al juego a lo que antes acotencia.

Citando a Baratta (1999) para encontrar un equilibrio entre el mobiliario de juego que es un bien cultural se debe reconocer al infante como ciudadano pleno porque ellos conocen en un grado experimental más alto el espacio de juego donde conviven y juegan.

Según Apud (2016) se otorga total reconocimiento a la niñez como un sujeto con derecho a expresar libremente cualquier manifestación que pueda ser generada a través del habla, corporal, escrita o a través de una representación gráfica. Por este enunciado podemos mencionar dos artículos que justifican dando peso a la importancia de la figura del niño.

En el Artículo 12. Derecho a opinar: Los niños tienen derecho a opinar y a que su opinión sea tomada en cuenta en asuntos que lo afecten. En el Artículo 13. Derecho a buscar y a recibir información: Pueden expresar libremente sus opiniones, a recibir y difundir informaciones e ideas.

En la opinión de Lansdown (2005) en una investigación realizada en Inglaterra con niños de cuatro y cinco años, éstos representaron, a partir de dibujos, a las áreas de juego que deseaban con piso de cemento y no con el pasto asumido por los adultos como superficie más adecuada porque se encontraban colillas de cigarrillo, materiales cortopunzantes o restos de vidrios camuflados en el pasto.

Factores protectores y de riesgo del espacio público de juego

Los parques infantiles ubicados en el exterior ofrecen a los niños la posibilidad de jugar al aire libre, relacionarse con potenciales nuevos amigos y promover el ejercicio físico. Pero es importante

asegurarse de los factores de riesgo y protección que pueda tener el perímetro de juego donde el niño piensa movilizarse porque pueda estar expuesto a superficies poco adecuadas.

Cada año en Estados Unidos, por citar un ejemplo, según registros oficiales del Instituto Nemours Children Health en Estados Unidos cerca de 20.000 niños ingresan a hospitales de la localidad por lesiones que se originan en juegos infantiles. Lo primordial es que el cuidador como un espectador inmediato obtenga un plan de mecanismos que sean solución para que el niño no tenga ningún impedimento con los juegos, una forma efectiva es asegurarse si los niños utilizan los juegos correctamente, asimismo, identificar si el menos sabe calcular las distancias con exactitud al trasladarse de una estructura a otra debido a que los niños les gusta probar sus capacidades al momento de jugar (Kids Health, 2020, p. 4).

Otro punto que se debe hacer énfasis es comprobar si las zonas están diseñadas para que el adulto pueda observar sin ninguna dificultad al niño cuando se adentra más en diversos juegos existentes en los parques. Por esta razón el cuidador debe ser un guía constante en la teoría y práctica aplicando medidas como ni empujarse ni forcejear mientras el niño juega en infraestructuras para trepar, balancearse o deslizarse. Es importante enseñarle la aplicación correcta de utilización del juego, ya que en muchas ocasiones el menor se apropia de los mobiliarios de juego al punto de usarlos de una manera poco convencional o contraria a lo que indica la regla (Yturralde, 2016, p. 92).

Otro factor a considerar son situaciones ajenas y repentinas como superficies mojadas o resbaladizas. Tratar de no impulsar el deseo del niño por jugar si las áreas de juego no presentan las condiciones. La seguridad debe replicarse en todos los implementos de juego, no es recomendable desvalorizar a uno del otro creyendo que por ser un juego aparentemente sencillo no pueda existir riesgo (Larrabure, 2018).

Las diferentes estructuras de juego presentan algunos riesgos, por ejemplo, los columpios son las instalaciones que más se asocia con accidentes en menores por usarlos con malas maniobras como

montarse de pie o rodillas o no frenar al momento de dejar de columpiarse. El balancín o sube y baja no es apto para preescolares, a menos que presenten una superficie segura al momento de subir y bajar con golpes bruscos, el tobogán requiere una destreza motriz para que el niño pueda escalar y deslizarse por el circuito, a pesar de eso, los niños producto de su inventiva utilizan los toboganes con métodos más riesgosos e improvisados para llevar su capacidad al límite, desde deslizarse con la cabeza o de espalda y no mirando su trayecto de llegada (Cronan, 2020).

En cuanto a la localización, se recomienda que todos los puntos de entrada del parque sean accesibles y numerosos con diferentes puntos a conectar. Si esto no fuera posible, al menos uno debe serlo y estar debidamente señalizado. Así mismo, en las entradas que no sean accesibles, mediante la señalización adecuada se indicará la ubicación por donde cuidadores y niños pueden transitar (Ferrer, 2019).

La decisión de crear espacios de juego donde no exista una interrupción e incomodidad de movilización entre el niño que ya está en el parque, con el niño que va ingresar al área de juegos o los cuidadores que atraviesan todo ese recinto de juegos para tener una vista panorámica completa. Esto se puede eliminar si hay una planificación exitosa desde que se levantan los cimientos del parque hasta cuando los retos se presentan una vez poblada toda la zona de juego (Zatarian, 2017).

Desde el punto de vista de Lindstrand (2018) el hecho de colocar un parque o recuperar la vereda nos lleva a implantar lugares aislados en muchos casos sí accesibles, pero no con una localización coherente por las necesidades que requiere un sector o comunidad. Los claros ejemplos están evidenciados en parques lineales que rescatan el espacio público pero que no generan una acción rentable o funcional con el tiempo para los niños porque los niños corren riesgos.

Planteamiento del problema

Formulación del problema

¿Cómo perciben el uso de los espacios públicos de juego en el Parque Ramón Unamuno en procesos de participación los niños, niñas y sus cuidadores?

Objetivos de la investigación

Objetivo general

Describir el uso de los espacios públicos de juego en el Parque Ramón Unamuno, desde la perspectiva de los niños y niñas, en procesos de participación infantil.

Objetivos específicos

- Determinar las percepciones de los niños, niñas y cuidadores con respecto al uso de los espacios públicos de juego en el Parque Ramón Unamuno
- Describir la participación de los niños en un taller participativo acerca de sus percepciones sobre el espacio público de juego en el parque Ramón Unamuno.
- Determinar los factores protectores y de riesgo que están presentes en el parque Ramón Unamuno bajo la perspectiva de los niños y sus cuidadores sobre el uso de los espacios públicos de juego.

Diseño metodológico

La investigación se define como “un conjunto de procesos sistemáticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno” (Castro Lopez, 2016). La presente investigación es un estudio de caso del Parque Ramón Unamuno, con un enfoque cualitativo que “puede concebirse como un conjunto de prácticas interpretativas que hacen al mundo “visible”, lo transforman y convierten en una serie de representaciones en forma de observaciones, anotaciones, grabaciones y documentos” (Fernández y Baptista, 2014, p. 9).

Este enfoque permite realizar descripciones detalladas de hechos, recoge el habla de las personas, lo cual será particularmente importante para recoger el habla de los niños y las

producciones de los participantes. “La investigación cualitativa es especialmente pertinente cuando se utilizan datos como las palabras, textos, dibujos, gráficos e imágenes” (Mejía, 2004, párr. 8).

La investigación propuesta es de alcance exploratorio y descriptivo. Es exploratorio debido a que se aborda y enfoca en un problema que no se ha manejado anteriormente en la ciudad de Guayaquil que es revisar sobre los espacios públicos desde la perspectiva de los niños y sus familias; también es descriptivo porque recogerá información que permita mostrar las dimensiones del problema planteado sin pretender establecer relaciones (Fernández y Baptista, 2014), la descripción en estudios cualitativos busca puntualizar el objeto de estudio y todo lo que lo conforma en este caso las percepciones de los niños sobre el uso del espacio público de juego del parque Ramón Unamuno.

Además, es un estudio no experimental, ya que no se manipuló las variables, solo se observó en su contexto para analizarlos en categorías que responden a los objetivos planteados, finalmente tiene un diseño transversal porque “la recolección de datos se ejecuta en un solo momento, en un tiempo único, su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (Hernández-Sampieri, 2014, p. 154).

Los datos obtenidos serán categorizados en dos vías: a) las categorías previas, establecidas de acuerdo a la herramienta a utilizar, y b) aquellas que irán emergiendo de los datos que genere la investigación.

A continuación, se presentan en la tabla las categorías de análisis, métodos, instrumentos de recogida de datos y los participantes.

Tabla 1

Matriz de categorías de análisis

Objetivos	Categorías de análisis	Métodos e instrumentos	Participante
------------------	-------------------------------	-------------------------------	---------------------

Determinar las percepciones de los niños, niñas y cuidadores con respecto al uso de los espacios públicos de juego en el Parque Ramón Unamuno	Uso de espacio público de juego	Método: -Encuesta Instrumento: - Herramienta de evaluación de espacios públicos de Juego (HEEP) (Gülgönen, 2016).	Niños y niñas Cuidadores
Describir la participación de los niños en un taller participativo acerca de sus percepciones sobre el espacio público de juego en el parque Ramón Unamuno.	Participación infantil.	Método: -Taller participativo -Observación participante Instrumento: -Anotaciones de campo. - Herramienta de evaluación de espacios públicos de Juego (HEEP) (Gülgönen, 2016).	Niños y niñas
Determinar los factores protectores y de riesgo que están presentes en el parque Ramón Unamuno bajo la perspectiva de los niños y sus cuidadores sobre el uso de los espacios públicos de juego.	Factores protectores Factores de riesgo	Método: -Encuesta Instrumento: -Herramienta de evaluación de espacios públicos de Juego (HEEP) (Gülgönen, 2016).	Niños y niñas Cuidadores

Nota: Elaborado por el autor

Es importante indicar que, para realizar la selección del Parque Ramón Unamuno, se realizaron visitas a diferentes parques de la ciudad para observar aspectos relacionados con concurrencia de niños, espacios de juego para los niños y seguridad del lugar. Una vez seleccionado el Parque Ramón Unamuno se realizó una inmersión inicial en el ambiente, que implicó observar el entorno y acontecimientos que puedan ser relevantes, tomar notas de campo, realizar descripciones del ambiente y reflexionar sobre la función personal en la investigación.

El Parque Ramón Unamuno cuenta con una cancha de fútbol, una cancha multiuso, un Skatepark, 15 bancas, 4 baños, 4 accesos peatonales, 1 punto de encuentro, parqueos, zona de picnic, administración, jardineras, ciclovía, área de juegos, bebederos, juegos biosaludables.

Técnicas e Instrumentos

Herramienta de evaluación para espacios públicos urbanos de juego- niños (HEEP)

El instrumento de evaluación fue extraído del texto Jugar la Ciudad “Reimaginar los espacios públicos urbanos de juego para la infancia” elaborado en el año 2016 por la autora Tuline Gülgönen y comprende una herramienta para niños y niñas, y otra para adultos. El HEEP cuenta con 23 interrogantes, con preguntas abiertas, preguntas de opción múltiple y espacios para realizar gráficos como una mejor descripción de lo que perciben en su entorno. De esta manera para entender el universo que se abordó con el HEEP se aplicó a 13 niños entre edades de 4 - 8 años.

La HEEP, versión para adultos está conformada por 14 interrogantes de respuesta corta u opción múltiple, dividido en tres secciones relacionadas con datos personales, acompañantes con lo que acude al parque, y la última relacionada con preguntas sobre el parque. En relación a los cuidadores que acompañaron a sus hijos al parque se encuestó un total de 11 cuidadores.

Para aplicar el HEEP se realizaron adaptaciones en la utilización de algunas palabras acordes a nuestra cultura para que sea más comprensible para los participantes; también se realizó un pilotaje con 3 niños y 3 cuidadores para familiarizarse con el instrumento, interactuar con los participantes en el llenado del cuestionario e identificar las dificultades que se puedan presentar en la aplicación del instrumento.

Taller participativo (TP)

Los talleres participativos surgen como un punto de encuentro donde personas colaboran en conjunto para desarrollar nuevos procedimientos que beneficien la experiencia y aprendizaje que se adquiere. Asimismo, el taller propone a los actores involucrados integrarse, reflexionar y combinar

las habilidades teóricas y prácticas para reforzar el proceso aprendido y brindar aportes que desafíen a resolver los problemas específicos que todo taller busca resolver (Universidad de Antioquia, 2003)

Otro factor importante para elaborar un taller participativo es la planificación ya que permite tener una visión completa de lo que se va realizar para poder resolver temas logísticos como roles de las personas que van a desarrollar la actividad, los recursos y el tiempo, en función del grupo al que va dirigido y su objetivo, que en este caso es promover la participación de los niños en la visión de un parque que responda a sus deseos y sueños, para lo cual podrán expresarse de manera oral y gráfica en un proceso reflexivo; por tanto los facilitadores deben desarrollar habilidades pedagógicas para relacionarse con los niños y facilitar su participación.

Se debe resaltar que antes de aplicar el taller se realizó un primer ejercicio con las docentes investigadoras Yanira de La Cadena y Marcela Santos, cuyo objetivo fue compartir la planificación del taller que tendrá cada estudiante en su parque, adecuado evidentemente al entorno, número de niños participantes y recursos naturales que incentiven la participación del niño.

Una de las técnicas que se utilizó durante la investigación fueron las anotaciones de campo, según Hernández-Sampieri (2014) nos menciona que es importante realizarlas “durante los eventos o sucesos vinculados con el planteamiento”. De no poder hacerlo, la segunda alternativa es efectuarlo lo más pronto posible después de los hechos” (p. 370).

Los datos generados se procesaron de la siguiente manera. La información cuantitativa del HEEP, se pasó a una base de datos de excel y sus resultados son presentados en tablas de frecuencia; la información cuantitativa del TP y HEEP se ingresaron en archivos de Word para su categorización, codificación y análisis; esta información se presenta en tablas de categorías de análisis en el que se recoge citas relevantes de los participantes y fotos de sus expresiones gráficas. Con los datos obtenidos se realizó una triangulación entre: los instrumentos tanto del HEEP y TP, los participantes

niños y cuidadores, los datos de tipo cuantitativos y cualitativos, y finalmente el tipo de expresión gráfica y verbal.

Tabla 2

Cronograma de actividades

Actividades	Fechas
Visita inicial a varios parques de Guayaquil	18 de abril
Elección del parque	26 de abril
Elaboración de guía para entrevista a profesionales con experiencia en el tema sobre espacio público de juego y primera infancia	26 de abril
Entrevista a profesionales con experiencia sobre espacio público de juego y primera infancia	17 de mayo
Aplicación de encuestas a niños y cuidadores	7 de julio
Taller participativo para niños y cuidadores	2 de octubre
Análisis de datos y resultados Presentación de documento final	15 de noviembre

Nota: Elaborado por autor

Normas éticas

Los estudiantes fueron capacitados en prácticas de ética para proteger la confidencialidad de los participantes, la fue registrada con su firma en los correspondientes “Consentimientos Informados”. Igualmente, se capacitó para aplicar los instrumentos atendiendo a los derechos de los informantes en cuanto a proteger su integridad, su deseo de no responder alguna pregunta o su decisión de no continuar participando en la investigación, sin que ello tenga ninguna consecuencia negativa para ellos. Los nombres de los niños y sus cuidadores u otros participantes serán mantenidos en confidencialidad y únicamente los investigadores tendrán acceso a ellos, para lo cual se utilizó

códigos. Para referirnos a las herramientas de evaluación de niños y adultos de las encuestas utilizamos la denominación (HEEP), siendo niños (HEEP-No) y niñas (HEEPNa). Mientras adultos se codificó como (HEEP-P). Por otra parte, para el desarrollo del taller participativo se utilizó para las respuestas de los niños (TP-No) y niñas (TPNa), con adultos la codificación fue (TP-C). Se dió la opción voluntaria a las madres o cuidadores que acepten que se tomen fotos a los niños en los espacios públicos de la investigación, para su uso únicamente con fines académicos.

Resultados

En esta sección se presentan los resultados que responden a los objetivos específicos de investigación planteados. Los resultados cuantitativos (HEEP), se presentarán en tablas de frecuencia y los resultados cualitativos (HEEP y TP), en tablas con sus categorías de análisis.

Tabla 3

Percepciones de los niños sobre el parque

¿Cómo es el parque? *Los dibujos elaborados por los niños en su mayoría presentan resbaladeras, bancas, columpios, juegos giratorios y pasamanos. Además, lo perciben como un lugar con árboles y césped. Se presenta dos dibujos que lo ilustran:*

Imagen 1
Los juegos del parque

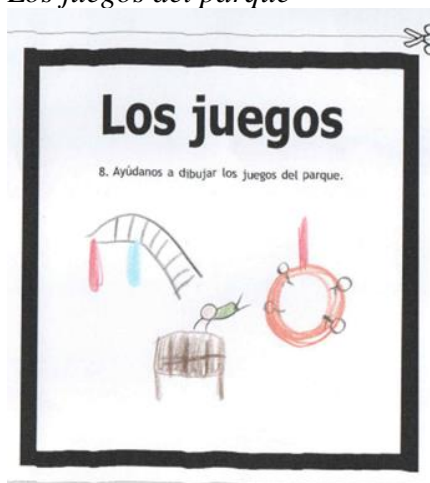


Lámina – HEEP-No5

Imagen 2
Los juegos del parque

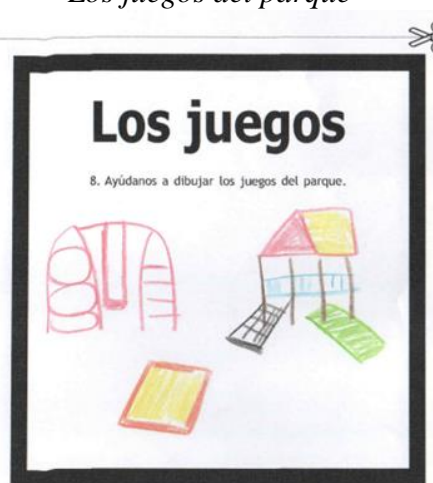


Lámina – HEEP-No2

En los dibujos escogidos podemos observar que los niños en sus HEEP replicaron los mobiliarios de juego que existen actualmente en

el parque Ramón Unamuno, dichas ilustraciones fueron escogidas porque fueron las que mayor similitud presentaban con su área de juego.

¿Cómo me gustaría que sea el parque?

Los niños plantean añadir nuevas estructuras a su parque para complementar con los mobiliarios de juego existentes del HEEP como son: (HEEP-No8) Túneles, (HEEP-No3) mesas de ping pong, (HEEP-No7) juegos inflables y (HEEP Na10) juegos de paneles de tres en raya. (HEEP-No2) Más canchas y toboganes. (HEEP-No5) propone un juego tradicional como el palo encebado. (HEEP-No6) propone tecnología dentro del parque. Yo quiero Tablet en el parque mientras espero a que otro niño grande termine de jugar. Finalmente, (HEEP-Na1) mencionó: Una zona rosa para niñas porque ciertos niños juegan más brusco (HEEP).

En el taller participativo (TP) los niños agregaron nuevas propuestas para el parque como: (TP-Na6) Una tarabita que cuelgue de un árbol a otro y poder ver desde el cielo al parque, también una laguna con patitos para venir a visitarlos; En cambio (TP-No1) quiere piscina de suelo y (TP-No2) desea piscina inflable para nadar o con pelotas de plástico

Imagen 3
juegos del parque



Lámina TP-No1

Imagen 4
Juegos del parque



Lámina TP-No2

Lo que podemos apreciar en el dibujo 3 y 4 son representaciones de cómo visualizan el parque los niños con elementos que les gustaría tener. Por ejemplo (TP-No1) dibujó una piscina inflable, árbol, columpio. Su casa está cerca al parque, cancha de fútbol y animales como un caracol y un gato. En cambio, (TP-No2) plasmó rampas de patinar, baños, una piscina gigante, canchas y muro para escalar.

Nota: Elaborado por autor

Los niños expresaron varias ideas de lo que les gustaría que sea su parque, en el que proponen otros mobiliarios de juego, también rescatar juegos tradicionales, implementar tecnología y actividades de contacto con elementos de la naturaleza.

Tabla 4

Percepciones de los adultos sobre el parque

¿Qué le falta al parque?	Desde la perspectiva de los padres, indican que faltan actividades culturales y recreativas para los niños, como son: (HEEP-P5) festivales tipo kermés con sorpresas y juegos, (HEEP-P1) shows infantiles con payasos en vivo, (HEEP-P11) plantar árboles, (HEEP-P2) servicio de trampolines gigantes para saltar toda la familia. También indican aspectos de infraestructura como mejorar el material de los juegos para evitar que se oxiden, (HEEP-P4) traer baños portátiles ante la falta de servicio higiénico, (HEEP-P9) parasoles coloridos para protegerse del sol y nuevos bebederos; (HEEP-P6) más césped, porque hay mucha tierra, (HEEP-P8) una zona de mascotas, (HEEP-P7) zona de juegos para discapacitados. Por último, un cuidador consideró importante: UPC móvil para vigilar las noches el parque. (HEEP-P3)
--------------------------	--

Nota: Elaborado por autor

Los padres consideran importante realizar mejoras en el parque relacionadas con mobiliarios de juego, ampliar áreas de servicios, dar mantenimiento a los juegos y mejorar la seguridad del parque con la presencia de una UPC móvil.

Tabla 5

Participación infantil en el taller participativo

Expresión
gráfica

Imagen 5

Pista de carreras en un día soleado con un río que atraviesa el parque y una casa.



Lámina TP-Na4

Imagen 6

Cañón de dulces, un castillo para vivir, resbaladera, un gato y pasamanos.



Lámina TP-Na8

Las dos láminas a continuación tomadas para presentación de resultados están en consideración porque TP-Na4 más allá de implementar juegos para un fin individual, ella opta por pensar en un sentido colectivo de competir y participar con otros niños en carreras dentro del parque. La idea de integrarse con otros niños en el parque la motivó a realizar su lámina. En esta misma línea, TP-Na8 recrea en su cartulina mobiliarios tradicionales del parque, pero a su vez agrega elementos de fantasía como un castillo.

Expresión
verbal

Es importante destacar que cuando un niño expresa sus ideas de manera verbal, los demás también comentan, se involucran, amplían las ideas o expresan ideas diferentes, incluso sus sentimientos.

(TP-Na9) y (TP-Na10) dicen: *Voy hacer un arenero en el parque*, (ambos niños se ríen), (TP-Na9) comenta: *con la arena podemos hacer castillos*, (TP-No11) agrega: *También se pueden hacer manualidades con arena*.

(TP-Na8) utiliza crayones y dice: *Yo quisiera que el parque tenga una resbaladera enorme con piscina de pelotas*. (TP).

TP-Na9) dice: “No quiero que papá vea el dibujo, porque me olvidé dibujarlo”.

Imagen 7

Juegos del parque
mascota



Lámina TP-Na8

Imagen 8

Dibujo de madre e hija y
en el parque Ramón Unamuno



Lámina TP-Na9

Las siguientes imágenes fueron designadas porque presentaban relación con lo expresado de manera verbal por parte de TP-Na8 y TP-Na9 con los elementos que iban agregando en sus láminas. TP-Na8 se inclinó por introducir propuestas renovadas de juegos para niños, mientras TP-Na9 optó por poner en su lámina a ella, su mamá y mascota.

Imaginación Los niños son capaces de utilizar su imaginación para indicar lo que les gustaría que exista en el parque, con elementos únicos como:

“Yo quiero una ballena gigante en pleno parque para jugar con ella y alimentarla”, También se puede hacer manualidades con arena. (TP-Na6).

Imagen 9



Lámina (TP-Na6)

Este dibujo fue seleccionado en esta categoría por mostrar una enorme recursividad de ideas sobre lo que puede existir en un parque, Por más intrínseco que pueda parecer cuando en el dibujo se aprecia una ballena gigante o un cañón de dulces.

Creatividad Los materiales que se facilitaron en el taller como crayones, lápices de colores y plastilina, se utilizaron para realizar diferentes representaciones. (TP-No7) toma varias plastilinas, las junta y crea una serpiente para jugar con ella, imita el sonido de las serpientes y empieza a hacer “SSSS”. Por otro lado, (TP-Na4) colocó un camino con bolitas de plastilina que manifiesta que es *una pista atlética, quiero carreras, y más carreras con otros niños*

Imagen 10

Plastilina en forma de serpiente



Lámina TP-No7

Imagen 11

Pista de carreras



Lámina TP-No4

Las dos figuras exhibidas fueron escogidas porque con los materiales otorgados en el (TP) tanto (TP-No7) y (TP-No4) formaron siluetas para dar origen a una nueva representación aprovechando al máximo la plastilina.

Actitud del niño

Al finalizar la actividad del taller participativo, algunos niños mostraron una actitud positiva frente a la actividad. (TP-No5) y (TP-Na9) exclamaban: ¡Terminé, sí, por fin acabé!, (TP-Na4) lanzó como confeti los crayones.

Curiosidad cuidador	Los cuidadores mostraron curiosidad sobre la actividad del taller participativo realizando preguntas como: <i>¿Cuándo se realizará la siguiente actividad? (TP- C4) Es que quiero traer a mis sobrinos pequeños; ¿La actividad de este momento es gratis?; (TP-C6) Espero que, si vengan, porque pocas son las actividades gratuitas en el parque. (TP-C2)</i>
---------------------	--

Nota: Elaborado por autor

Con los resultados que se observan del TP, los niños participan de manera activa en las actividades propuestas, en donde logran expresar de manera verbal y gráfica sus deseos e intereses sobre el parque, utilizando como recursos su imaginación y creatividad para crear el parque de sus sueños. Se rescata que en estos espacios a parte de mejorar los servicios de la infraestructura buscan también tener actividades que les permita relacionarse con sus pares y adultos.

Tabla 6
Adultos parque llegaste

Preguntas	Respuestas	Frecuencia
¿Con qué adulto llegaste al parque?	Mamá	8
	Papá	3
	Hermanos	0
	Abuelos	2
	Otros	0
	Mamá y Papá	0
	Varios	0
	Total	13
¿Mientras juegan qué hacen los adultos?	Cuidarme	3
	Vigilarnos	3
	Fotos o vídeos	2
	Juegan	2
	Conversan	1
	Comen	1
	Picnic	1
	Total	13

Nota: Elaborado por autor (HEEP)

En la tabla 6, se observa que 8 niños llegan al parque con su madre, 3 indican que van con su papá y 2 con sus abuelos. Además, según la percepción de los niños, 3 mencionan que los adultos mientras ellos juegan los cuidan, 3 indican que los vigilan, 2 manifiestan que les toman fotos o videos, 2 que juegan con ellos y finalmente indican que conversan, comen y hacen picnic.

Tabla 7

Llegar al parque

Pregunta	Respuestas	Frecuencia
¿Cómo llegas al parque?	Caminando	8
	Bus	0
	Metrovía	0
	Carro	3
	Bicicleta	1
	Moto	0
	Taxi	1
	Otro	0
	Total	13

Nota: Elaborado por autor (HEEP)

En la tabla 7, se observa que para llegar al parque según la percepción de los niños 8 indican que vienen caminando, 3 que vienen en carro, 1 en bicicleta y 1 en taxi.

Tabla 8

Baños y Bebederos

Preguntas	Respuestas	Frecuencia	¿Por qué?
-----------	------------	------------	-----------

¿Se puede usar el baño en este parque?	Sí	1	El niño desde su percepción indicó: “Para mi si hay baño porque siempre voy al que está en la administración, Solo que pocos niños saben”
	No	12	Los niños manifestaron: “mis padres me dicen que no se puede ir porque no hay agua y está cerrado con candado”
	Total	13	
¿Hay bebederos en este parque?	Sí	1	En el parque si hay bebederos, pero no funcionan.
	No	12	El resto de niños dijo no: no funcionan los bebederos para agua. Están ahí sin hacer nada”
	Total	13	

Nota: Elaborado por autor (HEEP)

En la tabla 8, 12 niños indican que no pueden utilizar el baño del parque, 1 indica que hay un baño en la administración. Con respecto a los bebederos, 1 indica que sí existe pero que no funciona, 12 niños indica que no hay bebederos porque no funcionan.

Tabla 9

Juegos lastiman

Preguntas	Respuestas	Frecuencia
¿Crees que los juegos de este parque lastiman?	Nada	4
	Poco	7
	Regular	2
	Mucho	0
	Total	13

Nota: Elaborado por autor (HEEP)

En la tabla 9, se puede observar que 7 niños desde su percepción indican que los juegos del parque lastiman poco, 4 indican que nada y 2 mencionan que regular.

Tabla 10

Árboles y protegerse del sol

Preguntas	Respuestas	Frecuencia
-----------	------------	------------

¿Qué tantos árboles hay en este parque?	Pocos	4
	Algunos	7
	Muchos	2
	Total	13
¿Hay dónde protegerse del sol?	Sí	11
	No	2
	Total	13

Nota: Elaborado por autor (HEEP)

En la tabla 10, se puede observar que 7 niños desde su perspectiva consideran que en el parque hay algunos árboles, 4 indican que hay pocos y 2 mencionan muchos. Con respecto a si hay lugares para protegerse del sol 11 indican que Si y 2 niños indican que no.

Tabla 11

Limpieza

Preguntas	Respuestas	Frecuencia
¿Qué tan limpio está el parque?	Poco	0
	Más o menos	8
	Mucho	5
	Total	13
¿Hay basureros para reciclar?	Sí	9
	No	4
	Total	13

Nota: Elaborado por autor (HEEP)

En la tabla 11, con respecto a la limpieza del parque 8 niños indican que está más o menos limpio, 5 indican que está muy limpio. También 9 niños indican que existen basureros para reciclar y 4 señalan que no.

Tabla 12

Seguridad y ¿Por qué?

Preguntas	Respuestas	Frecuencia	¿Por qué?
-----------	------------	------------	-----------

¿Qué tan seguro crees que es el parque?	Poco	0	-----
	Regular	8	5 niños y 3 niñas manifestaron que hay guardia, policia y hombres con arma
	Muy seguro	5	Están con papá/ mamá 5 “Me siento mucho más seguro con mis papás. Los guardias están bien pero no los conozco”.
	Total	13	

Nota: Elaborado por autor (HEEP)

En la tabla 12 se determina que los niños bajo su percepción se sienten seguros dentro del parque Unamuno. Un total de 5 niños y 3 niñas manifestaron que encontraron en el parque guardias, policías y hombres con armas. También 5 niños mencionaron la percepción de un parque muy seguro debido a que están con papá o mamá.

Percepción sobre factores de riesgo y protección adultos

Tabla 13

Venir al parque acompañados de otros adultos

Preguntas	Respuestas	Frecuencia
¿Va acompañado de otro adulto?	Sí	11
	No	0
	Total	11
¿Qué relación tiene con el adulto?	Familiares	8
	Amigos	2
	Otros	1
	Total	11

Nota: Elaborado por autor (HEEP)

En la tabla 13, los cuidadores indican en su totalidad que vienen acompañados de otro adulto, 8 indican que son familiares, 2 manifiestan que son amigos y 1 indica que viene con otro.

Tabla 14

Gusto por el parque

Preguntas	Respuestas	Frecuencia
-----------	------------	------------

¿Te gusta el parque?	Regular	2
	Sí	7
	No	1
	Total	11

Nota: Elaborado por autor (HEEP)

En la tabla 14, se observa que 7 padres indican que sí les gusta el parque, 2 indican regular y 1 manifiesta que no.

Tabla 15

Movilización parque

Preguntas	Respuestas	Frecuencia
¿Cómo vienes al parque?	Caminando	5
	Transporte público	1
	Carro	4
	Bicicleta	1
	Moto	0
	Total	11

Nota: Elaborado por autor (HEEP)

En la tabla 15 se observa que 5 cuidadores indican que vienen al parque caminando, 4 manifiestan que vienen en carro, 1 en bicicleta y 1 en transporte público.

Tabla 16

Tiempo de recorrido

Preguntas	Respuestas	Frecuencia
¿Cuánto tardas en llegar al parque?	Menos de 15 min	5
	Entre 15 y 30 min	1
	Entre 30 y 1 hora	4
	Más de 1 hora	1
	Total	11

Nota: Elaborado por autor (HEEP)

En la tabla 16, podemos examinar que el tiempo de recorrido de los cuidadores para llegar al parque Ramón Unamuno les toma menos de 15 minutos, otros 4 padres entre 30 a 1 hora y un solo cuidador le lleva más de 1 hora arribar este justifica la tardanza porque su niño practica fútbol en una academia en el Parque Unamuno.

Tabla 17*Seguridad del parque*

Preguntas	Respuestas	Frecuencia
¿Cómo es la seguridad del día?	Malo	2
	Regular	1
	Bueno	7
	Excelente	1
	Total	11
¿Cómo es la seguridad de noche?	Malo	0
	Regular	7
	Bueno	4
	Excelente	0
	Total	11
¿Cómo es la iluminación de noche?	Malo	0
	Regular	7
	Bueno	4
	Total	11

Nota: Elaborado por autor (HEEP)

En la tabla 17, identificamos sobre la percepción que tienen los cuidadores de la seguridad del parque, en el día 7 indican que es bueno, 2 indican que es malo, 1 que es regular, y finalmente 1 indica que es excelente. En la noche 7 indican regular, 4 indican bueno. La iluminación en la noche 7 señalan que es regular, 4 que es buena.

Tabla 18*Menores en el parque*

Preguntas	Respuestas	Frecuencia
¿Juegos adecuados para menores de 6 años?	Malo	1
	Regular	3
	Bueno	6
	Excelente	1
	Total	11

Nota: Elaborado por autor (HEEP)

En la tabla 18, se determina que desde la percepción de los cuidadores 6 consideran que los juegos son adecuados para menores de 6 años, 3 indican que es regular, 1 menciona que es bueno y 1 excelente.

Tabla 19*Solo niños*

Preguntas	Respuestas	Frecuencia	¿Por qué?
¿Lo dejarías venir solo?	Sí	2	La percepción de los cuidadores señala que si los dejarían venir solo en condiciones especiales como práctica de un deporte en alguna academia o por paseo escolar.
	No	9	7 padres manifestaron que solo con ellos, otro dijo que no lo haría porque: “Mi hijo tiene miedo a los perros” y finalmente otro papá dijo que una vez lo hizo, pero llegaron muy tarde a casa
	Total	11	

Nota: Elaborado por autor (HEEP)

En la tabla 19, se observa que 9 padres indican que no los dejarían ir solos, y 2 indican que sí, pero solo para actividades escolares o extracurriculares.

Tabla 20*Comparación respuestas niños y adultos qué hacen mientras los niños juegan.*

Preguntas	Respuestas	Frecuencia
¿Mientras juegas qué hacen los adultos?	Cuidarme	3
	Vigilarnos	3
	Fotos o vídeos	2
	Juegan conmigo	2
	Conversan	1
	Comer	1
	Picnic	1
	Total	11

¿Qué hacen mientras los niños juegan?	Protegerlos de desconocidos	4
	Evitar que sea picado por insectos	1
	Comer	2
	Alimentar pájaros	1
	Andar en el celular	1
	Chismear	1
	Resolver crucigramas	1
	Total	11

Nota: Elaborado por autor (HEEP)

En la tabla 20, se compara entre las percepciones de los niños y los cuidadores mientras juegan los niños, se destacan respuestas relacionadas con la protección, como son cuidarme, vigilar, jugar, tomar fotos o videos (respuestas de los niños) con protegerlos de desconocidos, evitar que sea picado de insectos, (respuestas de los cuidadores). También se observa que los adultos interactúan entre ellos, comen, revisan el celular, alimentan a los pájaros.

Tabla 21

Factores de riesgo y protección

Factores de riesgo	Factores de protección
<i>Seguridad</i> Los niños no pueden ir solos al parque.	Los niños asisten al parque con adultos. Los adultos en su mayoría van acompañados de otro adulto.
Percepción de seguridad del parque regular. No tener una UPC móvil para las noches.	Acompañamiento de los padres u otro adulto. Presencia de guardias y policías.
<i>baños y bebederos</i> No funcionan los baños porque no tienen agua Sólo hay 1 bebedero en todo el perímetro del parque y no funciona porque no hay agua	Baños portátiles o habilitar los baños con servicio de agua potable. -----
<i>Infraestructura y mobiliario</i> Los niños grandes comparten los mismos juegos con los niños pequeños y eso provoca accidentes.	Mejorar la señalética del parque para comunicar que los mobiliarios de juego del parque son aptos para niños menores

Nota: Elaborado por autor

En la tabla 21, se observa que como frente a los factores de riesgo que se logra identificar en el parque, existen factores de protección que favorecen que los niños y cuidadores puedan permanecer realizando actividades en el parque.

Se destaca como factores de riesgo los baños y bebederos en mal estado, lo cual requiere atención por parte de la administración del parque. También es importante resaltar la necesidad de mantenimiento del mobiliario de juego, y también la necesidad de trabajar en temas de seguridad con la comunidad.

Discusión de resultados

El proceso de aprendizaje generado en esta investigación empieza comprendiendo el concepto de participación infantil y como dicho indicador recoge distintas percepciones de los niños que nos permiten analizar el espacio público de juego como una zona donde la comunidad, especialmente los niños puedan ser tomados en cuenta en todas sus manifestaciones de expresión posible para convertir a lo que denominamos “parque” no solo en un lugar con mobiliarios de juegos tradicionales en donde el niño juega y da sus primeros pasos, sino como ese lugar de encuentro, de experiencias sensoriales y de contacto con la naturaleza, ya que los niños expresaron en la fase de recolección de datos del proyecto el poder convivir con animales como patos, caracoles, gatos, y hasta una ballena gigante. Además, también mencionaron la posibilidad de sembrar y tener su propio árbol, así como de crear una huerta para el cultivo de frutas y vegetales (Penman, 2019).

Los niños deben participar en la toma de decisiones con respecto a los espacios que ellos utilizan, ya que pueden ser consideradas sus necesidades, deseos y sueños, en el taller participativo se pudo tener un espacio de escucha para los niños en donde pudieron expresar de manera verbal y gráfica su ideas del parque de sus sueños, dentro de las respuestas de los niños es importante señalar que además de plasmar, los mobiliarios tradicionales como resbaladera, columpio y pasamanos, también propusieron que existan toboganes con piscina de pelotas, túneles en zig zag, areneros,

paneles de tres en raya y estructuras colgantes como una tarabita. Estas acotaciones generadas por parte de los niños reafirman lo que según Huaylinos (2015) plantea al referirse que los elementos de juegos deben basarse en circuitos que promuevan juego continuo, sin interrupciones, y que sean llamativos por su color, forma y multifuncionalidad.

Las propuestas de los niños frente a los elementos que les gustaría que se apliquen en el parque deben ser valoradas y encontrarles potencial porque nadie mejor que los niños para comprender su juego, sin embargo es importante el acompañamiento del cuidador en todas las actividades que el niño realice, ya que tanto niños como cuidadores en los hallazgos encontrados en la investigación se relacionan mejor de forma colectiva con actividades que puedan involucrarse ambos y no de manera independiente. Esta sociedad entre niño y cuidador está de acuerdo Apud (2016) al expresar que parte de otorgar un seguimiento al niño jugando, compartiendo, enseñando y dejarlo comunicarse es otorgar un reconocimiento total a la figura de la niñez.

Las percepciones de los niños y cuidadores con respecto a los factores de riesgo y protección en el parque Ramón Unamuno, lo visualizan como un lugar seguro para jugar porque posee mobiliarios de juego en estado óptimo lo que impide a cualquier niño tener algún accidente. Respecto a la superficie del parque tanto niños como cuidadores expresaron que debe tener más césped, especialmente en la zona de juegos que está cubierta de tierra. El motivo pasa más por recuperar el color y la vegetación dentro del parque que se ha ido perdiendo con el transcurrir de los años. Este indicativo sobre la importancia de los estados de los juegos y su vínculo con la naturaleza (Wells y Evans, 2003) lo atribuyen como un analgésico para prevenir el estrés, ya que las plantas y mobiliarios de juego naturales reducen el estrés en niños y estimula al desarrollo por tener una vida activa.

Otro factor de protección que perciben los niños en el espacio público de juego es la presencia de sus padres, ya que les ofrecen seguridad, cuidado, juego y un momento para compartir, pero

también los adultos señalan que para ellos también es importante el tener el acompañamiento de otra persona ya que pueden compartir, conversar, observar el juego de los niños. Según Pérez (2015) el acompañamiento de una persona adulta es fundamental por sus competencias y bagaje experiencial al crecimiento personal y social del niño, su involucramiento puede impulsar a que un individuo en sus primeras etapas de vida pueda construir ideas y ejecutar acciones sobre su entorno.

Además, la percepción de seguridad que mantienen tanto niños y cuidadores está relacionada con la presencia de guardias y policías dentro del parque. Los cuidadores catalogaron la seguridad durante el día como regular y buena, y con posibilidades de mejorar por la noche, debido a que como las rejas son pequeñas la gente se cruza. Este concepto arquitectónico de que las rejas sean pequeñas en Guayaquil es poco habitual y especial a la vez porque el parque Ramón Unamuno tiene barrotes que no superan los 90 cm a diferencia de otros parques en la ciudad, el motivo fue no interferir con el paisajismo del parque con la ciudad. Está causante ocasionó que los habitantes cercanos al parque prefieran cruzar a través del parque y no rodearlo por las noches porque se sienten más seguros.

“La sociedad se ha acostumbrado a estar enjaulada, es más cuando viajamos a otras ciudades del país nos extrañamos ver un espacio abierto que no tenga rejas”.

(A. Valladares, comunicación personal, 22 de mayo de 2022)

El parque Ramón Unamuno no cuenta con baños ni bebederos habilitados para que los visitantes puedan utilizar cuando necesitan tanto para aseo como para refrescarse, lo cual hace que se utilice de manera inadecuada los espacios para cubrir necesidades biológicas, también un factor de riesgo a evidenciar es el no poder lavarse ocasionalmente las manos ya que al jugar y estar en contacto con las estructuras de juego y la tierra el aseo del niño se ve condicionado. Asimismo, en días soleados donde el niño esté ejerciendo movilidad y deporte carece de poder refrescar la cara o alguna parte del cuerpo. Por último, la estadía del tiempo en el parque se vuelve menor porque las

familias requieren ir a sus casas para utilizar el baño. De esta misma forma los bebederos al no servir aumentan la cantidad de botellas plásticas en los basureros del parque lo que trae contaminación.

La riqueza de respuestas que tuvieron los niños finalmente en el presente estudio es para resaltar, una de esas expresiones por ejemplo tiene que ver cómo los niños llaman al Parque Ramón Unamuno lo llamaban con diferentes denominaciones: “*Parque Muno, parque hunamuno, parque del cojo, parque de mi bisabuelo*”. Eso hace referencia que el niño juega y frecuenta en un lugar que no está familiarizado con su historia, a diferencia del adulto que lo ata la tradición, cercanía y recuerdos.

Otros hallazgos pertinentes de las respuestas de los niños y su relación con el cuidador en el trabajo de campo de la investigación fueron aptitudes de los adultos mientras los niños desarrollan el taller participativo, por citar algunos casos concretos está la interrupción del padre para informarle al niño que lo va retirar de la actividad, también el involucramiento de adultos a la actividad de convencer al niño de hacer otro dibujo con la plastilina u ordenando que sea dibujado. Todo esto manifestado es una problemática llamada adultocentrismo que no es más que minimizar capacidades del niño y limitar sus oportunidades de manifestar su participación (Gallego y Quintero, 2016). A pesar de encontrar ese fenómeno no frenó la abundancia de expresiones por parte de los niños.

Conclusiones

La propuesta de esta investigación nos permitió conocer la importancia de las percepciones de los niños y cuidadores en el espacio público en la ciudad de Guayaquil. Además, de realizar el abordaje de la problemática respecto al desarrollo infantil en dichos espacios público en compañía de sus cuidadores, lo cual pudimos identificar una participación infantil que fue escalable en el tiempo del proyecto con las diferentes herramientas de evaluación y participación con el niño, su cuidador y el entorno que nos propusimos estudiar para llegar analizar distintas interpretaciones que se exponen a continuación.

Entre las consideraciones más relevantes es el reclamo por parte de los niños a jugar con sus cuidadores, y además de ser el caso el involucramiento de otros adultos que estén presente en el parque para funcionar más como comunidad. Los niños muchas veces buscan satisfacer sus necesidades de juego no solamente con otros niños, sino también con adultos que sean figuras participativas en su etapa infantil. Después de esto otro factor preponderante en los factores de riesgo y protección de niños y cuidadores es el de no sentirse amenazados en las inmediaciones del parque por la seguridad que hay, y a la vez esa oportunidad de no sentirse encerrado porque el Ramón Unamuno, a diferencia de otros parques en la ciudad, funciona con un modelo de cerramiento discreto que permite al público no sentirse primero encerrado y por último tampoco ocasionar en la percepción de los niños y cuidadores como un lugar privatizado. Por lo tanto, toda persona que ingresa al parque Ramón Unamuno tiene la percepción de que puede actuar bajo una voluntad libre y pública.

Los argumentos que se lograron hallar en todo el estudio trazado en el proyecto fue de cómo se puede potencializar el espacio público de juego con nuevas propuestas educativas y duraderas en el tiempo como crear huertos con frutas en el parque, sembrar árboles y cuidarlos para generar un vínculo de cuidado con el espacio que utilizas desde pequeño hasta llegar a la vida adulta. De forma similar ejecutar actividades que fomenten la participación, creatividad y expresión de emociones.

Finalmente, la apropiación de dichos espacios por parte de los niños y cuidadores nos permite reflexionar que los tipos de mobiliarios y zonas para hacer deportes requieren una total comprensión por parte de los involucrados de llevar a cabo proyectos de espacio público porque los niños a través de sus expresiones solicitan que si bien el parque es un lugar de convivencia para todos, también sea prioridad el desarrollo del juego para ellos, De hecho cuidadores y niños supieron manifestar que a pesar de que efectivamente existen mobiliarios para los más pequeños estos se ven interferidos por

jóvenes más grande que ocupan las distintas estructuras de juego o de deporte que frenan el desarrollo infantil en muchos casos.

Recomendaciones

Se recomienda la metodología utilizada con participación infantil y percepciones de los niños de aplicación de herramientas de evaluación de tipo mixto para recopilar percepciones y datos cuantificables para comprender la magnitud del descubrimiento o problema. También se sugiere realizar más intervenciones en el espacio público de juego con las familias y los niños para fomentar prácticas de cuidado, atención, y de desarrollo. Entre tanto, hay que plantearse realizar en mayor cantidad trabajos con la comunidad y enseñarles las formas para apropiarse de los espacios, así evitamos que la seguridad por mencionar un factor no recaiga en instituciones sino en la gente que lo habita.

La experiencia de aplicación a lo largo de la investigación permite establecer sugerencias para futuros estudios relacionados en primera infancia y espacio público de juego con el afán de poder manejar más indicadores comparativos en las respuestas en las diferentes fases de recolección de información, por citar una situación concreta del proyecto las herramientas de evaluación de niños y adultos tipo encuesta se las aplicó en primera instancia a un grupo de niños entre edades de 4 – 8 años diferente al grupo de niños que participó en el taller participativo en donde sus respuestas arrojaron otra información valiosa. Es decir, no se pudo contrastar o comparar las respuestas de un mismo grupo de niños que pudieran realizar el llenado de las encuestas y llevar a cabo la ejecución del taller, sin embargo, es valioso tener esta variedad de respuestas.

Se recomienda que también dentro de espacios públicos como es el parque Ramón Unamuno de la ciudad de Guayaquil se pueden aplicar a corto y largo plazo talleres participativos para conocer las percepciones de los niños en otros ámbitos del parque. Por ejemplo, actividades lúdicas en el

parque como la elaboración de elementos que les gustaría tener en el parque de sus sueños con dinámicas y trabajos que impulsen la motricidad como creatividad. Esta acción puede ir en conjunto acompañada de la cooperación por parte de la comunidad del parque como artistas o artesanos del barrio que fomenten a la creación de nuevos métodos de aprendizaje con materiales de fácil alcance.

Los baños y bebederos deben garantizar sus servicios en los espacios públicos, ya que encontramos a niños y cuidadores del parque Ramón Unamuno estar condicionados con el tiempo de estadía en el parque porque dicho lugar no presenta una infraestructura completa y funcional.

Referencias bibliográficas

Almeida, M. T. (2016). *El jugar de los niños en espacios públicos*. Obtenido de

http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/41509/2/02.MTPA_TEXTO_CASTELLANO.pdf.txt

Almuneda Sánchez V. (2020) *Palencia Ciudad Amiga de la Infancia 2018-2022 y su relación con los parques infantiles*. Obtenido de <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/40651>

Aldeas Infantiles. (2020) Ideas infantiles SOS, México. Obtenido de:

<http://www.aldeasinfantiles.org.mx>

Apud, A. (2016). *Participación Infantil*. Obtenido de

https://www.sename.cl/wsename/otros/participacion_2013/Ciudades_amigas_infancia/participacion_infantil.pdf

Baratta, A. (1999). *Democracia y políticas públicas para la protección de los derechos de los niños*.

Obtenido de http://iin.oea.org/cursos_a_distancia/infancia_democracia_a._baratta.pdf

Bosi, L. (2018). *Youth Participation and Social Change*. Obtenido de

<https://ecpr.eu/Events/Event/PanelDetails/7728>

Canaza Apaza, K. G. (2017). *Condiciones del diseño de juegos en parques infantiles para el juego libre de los niños. Parque Villa Clorinda, Comas, Lima. Investiga Territorios, (5), 93-109*. Obtenido de

<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/investigaterritorios/article/view/22843>

Carrión, F. (2019). El espacio público es una relación no un espacio. Derecho a la ciudad. Una evocación de las transformaciones urbanas en América Latina, 191-219.

<https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/151182-opac>

Consejo Nacional de la Infancia. (2016). *Estudio Espacios públicos urbanos para niños/as y adolescentes realizado por Estudios y Consultorías Focus en conjunto con Fundación Patio Vivo. Santiago, Chile*. Obtenido de http://es.iipi.cl/documentos_sitio/87745_IIP-000027_Estudio_ESPACIOS_PUBLICOS_URBANOS_PARA_NINOS._NINAS_Y_ADOL-ESCENTES_.pdf.

Comité Naciones Unidas. (2013). *La primera infancia en perspectiva*. Retrieved from

<http://iin.oea.org/pdf-iin/RH/El-derecho-al-juego.pdf>

Cronan, K. M. (2020). *Seguridad en los parques infantiles*. Obtenido de

<https://kidshealth.org/es/parents/playground.html>

Chávez Tigrero, C. E. (2015). *Parque zonal temático para el sector norte de Durán-Guayas-Ecuador*. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/9563>

Design for chance. (2019). *Design for chance world*. Obtenido de <https://www.dfcworld.org/SITE>

Evans G.,y Wells, N.M., (2003) *La naturaleza cercana como moderadora del estrés infantil*.

Obtenido de: <https://www.psicothema.com/pdf/3874.pdf>

Gehl, J. (2011). *Life Between Buildings: Using public Space*. Obtenido de

https://www.academia.edu/29430383/jan_Gehl_Life_Between_Buildings

Guerrero, N. I. (2013). La educación física y el deporte como elementos socioculturales. Juegos y

deportes populares, autóctonos y tradicionales. 12. Obtenido de

<https://es.scribd.com/document/370959944/La-educacio-n-fi-sica-y-el-deporte-como-elementos-socioculturales-Juegos-y-deportes-populares-auto-ct>

Gülgönen, T. (2016). *Reimaginar los espacios públicos urbanos de juego para la infancia en la*

Ciudad de México. México. Obtenido de [https://labcd.mx/wp-](https://labcd.mx/wp-content/uploads/2018/10/JugarLaCiudad_Versio%CC%81nFINAL_small.pdf)

[content/uploads/2018/10/JugarLaCiudad_Versio%CC%81nFINAL_small.pdf](https://labcd.mx/wp-content/uploads/2018/10/JugarLaCiudad_Versio%CC%81nFINAL_small.pdf)

Gülgönen, T. (2016), “*Espacio urbano, ciudadanía e infancia: apuntes para pensar la integración de los niños en la ciudad*”, en Ramírez Kuri P., (ed.), *La Re-inención del espacio público en la ciudad fragmentada*, México: IIS-UNAM: 409-438

<https://www.cidur.org/wp-content/uploads/2022/02/Espacio-urbano-ciudadania-e-infancia-.pdf>

Gutiérrez Barreto, M. E., & Guevara Murillo, E. (2015). *Análisis de los riesgos en la seguridad de los usuarios por el indebido uso de las puertas en vagones de Transmilenio durante el año 2013*. Obtenido de

<https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/1772/1/RIESGOS%20EN%20EL%20USO%20DE%20LAS%20PUERTAS%20TM.pdf>

Hernández Sampieri R., Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (sexta edición) McGraw Hill. Obtenido de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Huaylinos, J. I. (2015). *Criterios para el estudio y diseño universal del espacio público: El caso de las calles en Lima*. Obtenido de

https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/5992/HUAYLINOS_JESICA_CRITERIOS_ESTUDIO_DISE%c3%91O.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Jansson, M. (2008). *Perspectivas de los niños sobre los parques infantiles públicos en dos comunidades suecas*. Obtenido de <https://www.researchgate.net/profile/Maerit-Jansson-2>

Larrabure, P. (2018). *The role of the play in childhood and the conceptions of mothers, fathers and teachers about their impact on child development*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/3691/369162253043/html/>

Lozano Leiva, A.N., Chica Ostaíza, D. y Sotomayor Navarro, M (2019) *Propuesta de mejora del espacio público en barrios de la ciudad de Guayaquil*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=573263329004>

Kids Health. (2020). *Medicina de emergencia*. Obtenido de <https://www.nemours.org/services/pediatric-emergency-medicine.html>

Mejía. (2004). *¿Qué es la investigación cualitativa?* Obtenido de <https://www.questionpro.com/es/investigacion-cualitativa.html>

Méndez, S., Saura, M., y Muntañola, J (2014). *Arquitectura y urbanismo ¿inclusivos?* Obtenido de <http://upcommons.upc.edu>.

Merleau-Ponty, M. (1975) *Fenomenología de la percepción*, Barcelona, Península, 476 p. (Col. Historia, ciencia, sociedad, núm. 121). Obtenido de chrome-extension://efaidnbmninnibpcajpcglclefindmkaj/https://monoskop.org/images/9/9b/Merleau-Ponty_Maurice_Fenomenologia_de_la_percepcion_1993.pdf

Novella, A. (2013). *El Consell d'Infants, un exercici de ciutadania*. Barcelona: Horsori.

Obtenido de https://dixit.gencat.cat/es/detalls/Article/infants_participacio_ciutat

Ortiz, A. (2005). *Didáctica lúdica. Jugando también se aprende*. Centro de Estudios

Pedagógicos y didácticos. Obtenido de <https://www.monografias.com/trabajos26/didactica-ludica/didactica-ludica>

Pradera, G. (2014). *Investigación de los parques infantiles en relación con niños con discapacidades físicas o mentales y Manual de buenas prácticas* [Tesis maestría, Universidad Politécnica de Valencia] Obtenido de:

<https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/60733/TFM%20-%20Pradera%20Prosper%2c%20G..pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Penman. (2019). *¿Cómo escoger al mejor fabricante de mobiliario infantil?* Obtenido de

<https://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/9890>

Pérez, Á.G. (2015) *Acompañamiento educativo*. Obtenido de

<https://www.ugr.es/~recfpro/rev191ART3.pdf>

Pinheiro, M (2012). *El jugar de los niños en espacios públicos* [Tesis doctoral, Universitat de Barcelona] Obtenido de:

https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/96172/02.MTPA_TEXTO_CASTELLANO.pdf?sequence=2

Pinzón, S. M. (2020). *Perspectivas infantiles sobre cultura ciudadana a través del*

reconocimiento del espacio público. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12495/9046>.

Quintero JP., y Gallego A (2016). *La participación infantil y juvenil en el aula. Una reflexión desde las narrativas docentes de una institución pública*. Obtenido de

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5733140>

Sánchez, B. J. M. (2008). *La infancia en la sociedad del Conocimiento*, Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad, vol.4, num.11, pp.23-43. Obtenido de: <http://www.redalyc.org/articuloBasic.aa?id=92441103>

Servicio de Gestión Inmobiliaria del Sector Público, I. (Marzo de 2019). *Inauguración del Complejo Deportivo del Sur Ramón Unamuno*. Obtenido de <https://www.inmobiliar.gob.ec/inauguracion-del-complejo-deportivo-del-sur-ramon-unamuno/>

Silva, M. (1989). Obtenido de <https://www.mundoprimaria.com/blog/juegos-tradicionales>.

Tonucci, F. (1996). *La ciudad de los niños: un modo nuevo de pensar la ciudad*. Obtenido de <https://revistaplano.cl/2014/05/15/libro-la-ciudad-de-los-ninos-un-nuevo-modo-de-pensar-la-ciudad/>

Tonucci, F. (2015). *La ciudad de los niños*. Obtenido de <https://www.grao.com/es/producto/la-ciudad-de-los-ninos-ge310>

UNICEF. (2018). *Participación infantil en los centros escolares*. Obtenido de <https://www.unicef.es/sites/unicef.es/files/comunicacion/Participacion.pdf>

UNICEF. (2018). *UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia*. (M. Sundholm, Editor) Obtenido de <https://www.un.org/youthenvoy/es/2013/09/unicef-fondo-de-las-naciones-unidas-para-la-infancia/#:~:text=UNICEF%20es%20la%20fuerza%20impulsora,de%20los%20ni%C3%B1os%20y%20ni%C3%B1as>.

Universidad de Antioquia. (2003). *Conceptos básicos de qué es un taller participativo, como organizarlo y dirigirlo*. Obtenido de: <https://hdl.handle.net/10495/2536>

Vasconcellos, R. (2016). La segunda muerte de don Ramón Unamuno. pág. 11. Obtenido de <https://www.eluniverso.com/deportes/2016/09/11/nota/5792964/segunda-muerte-don-ramon-unamuno/>

Yturalde, E. (2016). *La lúdica, el constructivismo y el trabajo experimental. México*. Obtenido de <https://www.ludica.org/>

Yagual Herrera, M (2018). *Tesis El juego imaginativo: espacios públicos para niños y centro de desarrollo infantil en el Valle de Tumbaco, Quito, Ecuador*. Obtenido de <http://repositorio.usfq.edu.ec/handle/23000/7383>

Zatarain, K. (2017). *Los arquitectos debemos retomar el diseño de espacios de juego infantil*. Obtenido de <https://www.archdaily.mx/mx/868892/los-arquitectos-debemos-retomar-el-diseno-de-espacios-de-juego-infantil>