



UNIVERSIDAD CASA GRANDE
FACULTAD DE COMUNICACIÓN MÓNICA HERRERA

**ESTUDIO SOBRE EL ESPACIO PÚBLICO DE JUEGO EN EL
PARQUE HISTÓRICO DE GUAYAQUIL DESDE LA
PERSPECTIVA DE LOS NIÑOS, NIÑAS Y SUS CUIDADORES**

Elaborado por:

María Elena García Drouet

GRADO

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:

Licenciada en Marketing, con mención en Planning (Consumer Insight)

Guayaquil – Ecuador

Noviembre, 2022



UNIVERSIDAD CASA GRANDE

FACULTAD DE COMUNICACIÓN MÓNICA HERRERA

**ESTUDIO SOBRE EL ESPACIO PÚBLICO DE JUEGO EN EL
PARQUE HISTÓRICO DE GUAYAQUIL DESDE LA PERSPECTIVA
DE LOS NIÑOS, NIÑAS Y SUS CUIDADORES**

Elaborado por:

María Elena García Drouet

GRADO

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:

Licenciada en Marketing, con mención en Planning (Consumer Insight)

DOCENTE INVESTIGADOR

Marcela Santos

CO-INVESTIGADOR

Yanira Belén de la Cadena Sáenz

Guayaquil, Ecuador

Noviembre, 2022

Nota Introdutoria

El trabajo que contiene el presente documento integra el Proyecto Interno de Investigación-Semillero Estudio sobre el espacio público de juego en varios sectores de Guayaquil desde la perspectiva de los niños, niñas y cuidadores, propuesto y dirigido por la Docente Investigadora Magister Marcela Santos Jara, acompañada de la Co-investigadora Magister Yanira de la Cadena Sáenz docentes de la Universidad Casa Grande.

El objetivo del Proyecto de Investigación Semillero es Describir el uso de los espacios públicos de juego de diferentes sectores de Guayaquil, desde la perspectiva de los niños y niñas, en procesos de participación infantil. El enfoque del Proyecto es cualitativo, y se ha manejado como un estudio de caso. La investigación se realizó en Guayaquil y Samborondón. Las técnicas de investigación que usaron para recoger la investigación fueron observación de inmersión inicial, aplicación de encuesta para niños y cuidadores, taller participativo y observación participante.

El presente documento expone el caso del espacio público de juego del Parque Histórico.

Resumen

La presente investigación plantea comprender desde las percepciones de los niños y cuidadores el uso de los espacios públicos de Guayaquil, teniendo como caso de estudio el Parque Histórico, y cómo se integran en procesos de participación infantil. La metodología de índole cualitativa constó de encuestas a niños y padres, además de llevar a cabo un Taller participativo permitiendo la participación de niños para identificar perspectivas acerca del Parque Histórico, conocer factores protectores y de riesgo del sitio.

En base a los resultados, se concluyó la importancia de que los espacios públicos de juego sean lugares que favorezcan la participación infantil donde se desarrolle un lugar para la expresión e intercambio de ideas entre niños, con respecto a las percepciones los niños y cuidadores proponen nuevas experiencias recreativas, aparte del acceso a juegos e inmobiliario, tener contacto con espacios verdes para un desarrollo y aprendizaje completo durante la primera infancia.

Palabras clave: Participación infantil, desarrollo temprano, espacios públicos de juego, juego, derechos del niño.

Abstract

This research aims to understand the perceptions of children and caregivers about the use of public spaces in Guayaquil, taking as a case study the “Parque Histórico”, and how they are integrated into child participation processes. The qualitative methodology consisted of surveys to children and parents, in addition to carrying out a participatory workshop allowing the participation of children to identify perspectives about the “Parque Histórico”, and know about protective and risk factors of the site.

Based on the results, it was concluded the importance of public spaces for play to be locations that favor child participation where an exchange of expression and ideas among children is developed. With respect to perceptions, children and caregivers propose new recreational experiences, apart from access to games and properties, to have contact with green spaces for a complete development and learning during early childhood.

Key words: Child participation, early development, learning methods, game, children's rights.

Índice

Introducción	7
Antecedentes	10
Estado del Arte	12
Marco Conceptual	14
Desarrollo temprano y primera infancia	14
El juego en el espacio público para la primera infancia	16
Factores protectores y de riesgo en el desarrollo infantil	18
Participación Infantil	19
Objetivos de la investigación	21
Objetivo General	21
Objetivos Específicos	22
Preguntas de investigación	22
Diseño Metodológico	22
Tabla 1 <i>Categorías de análisis</i>	23
Instrumentos y técnicas de recolección de datos	25
Plan de trabajo de campo	27
Tabla 2 <i>Cronograma de trabajo</i>	27
Consideraciones éticas	27
Resultados	28
Percepciones de los niños, niñas y cuidadores con respecto a los espacios públicos.	28
Tabla 3 <i>Percepciones de los niños sobre el parque</i>	28
Tabla 4 <i>Percepciones de los adultos sobre el parque</i>	30
Tabla 5 <i>Respuestas del TP</i>	31
Percepciones de los niños	36
Tabla 6. <i>Con quién y cómo llegan los niños al parque</i>	36
Tabla 7. <i>Los baños y bebederos que hay en el parque</i>	36
Tabla 8. <i>Los juegos del parque lastiman</i>	36
Tabla 9. <i>Cantidad de árboles y lugares donde protegerse del sol</i>	37
Tabla 10. <i>Limpieza y basureros en el parque</i>	38
Tabla 11. <i>Seguridad del parque</i>	38
Percepciones de los adultos	39
Tabla 12. <i>Compañía y relación con otro adulto</i>	39
Tabla 13. <i>Te gusta el parque</i>	39
Tabla 14. <i>Cómo vienes al parque y cuánto dura el recorrido</i>	40
Tabla 15. <i>Seguridad en el parque e iluminación</i>	40
Tabla 16. <i>Juegos adecuados para niños menores de 6 años</i>	41
Tabla 17. <i>Dejarías a tus hijos venir solos al parque</i>	41

Tabla 18. <i>¿Qué hacen los adultos mientras los niños juegan?</i>	41
Tabla 19. <i>Factores de riesgo y protección</i>	42
Discusión	44
Conclusiones	47
Recomendaciones	48
Referencias bibliográficas	50
Anexos	59
Anexo 1. Guía de preguntas para entrevista a profesional	59
Anexo 2. HEEP Cuestionarios niños y adultos	59
Anexo 3. Consentimiento informado infancia y espacio público	60
Anexo 4. Guía anotaciones de campo	60

Introducción

Los espacios públicos, más allá de ser un área de interés para el urbanismo, la arquitectura, e incluso para la política pública, son un aspecto esencial para la sociedad ya que estos sitios son de ayuda para la constitución de la relación entre ciudadanos sin importar su demografía (Delgado, 2019). El espacio público representa símbolos culturales para las ciudades, proyectan físicamente la identidad del sector y de la gente que la integran, dando una oportunidad de apropiación del mismo por parte de los ciudadanos, además, su desarrollo marca un antes y un después en la identidad de la ciudad y tiene un impacto a nivel social (Carrión, 2019). Según A. Jimenez (comunicación personal, 17 de mayo 2022), los espacios públicos son lugares de desarrollo que permiten componer valores fundamentales para la ciudadanía tales como democracia, participación, colaboración, cooperación y cuidado.

Los parques como espacios públicos se caracterizan por contar con zonas verdes, espacios de juego para los niños, actividad física para los adultos, senderos para caminar, entre otras actividades; en consecuencia, favorecen el bienestar tanto físico como psicológico de quienes viven cerca de los mismos o a su vez hacen uso de este espacio (Vargas y Vásquez, 2018). Además, los parques son lugares significativos de convivencia para las familias porque a través de actividades fomentan la unión familiar, específicamente para los niños favorecen su desarrollo físico, emocional, social y cognitivo, mediante el contacto directo con la flora, fauna, las diferentes estructuras de juego, las interacciones con sus pares y el acompañamiento de un adulto que les brinde seguridad y contención en caso de que los niños lo requieran (Martínez y Arellano, 2018).

Actualmente, los parques y espacios públicos en la ciudad de Guayaquil, según Ponce (2022), requieren de un mejor mantenimiento debido al abandono de los sitios y las condiciones de sus infraestructuras; se mencionan casos de delincuencia como son robos, vandalismo y delitos de índole sexual, lo cual repele las visitas por parte de las familias.

Aparte, algunos parques públicos emblemáticos de la ciudad permanecen cerrados privando a los niños de la oportunidad de jugar (Pérez, 2022). Por otro lado, los residentes del cantón de Samborondón manifiestan disconformidad por la ausencia de espacios públicos de libre acceso, afirman estar cansados de no tener un espacio común que no sea el de sus urbanizaciones para integrarse en comunidad (Andrade, 2022).

Según A. Jimenez (comunicación personal, 17 de mayo 2022) los ciudadanos de Guayaquil, no sienten como propios los espacios públicos lo que repercute en la frecuencia de visita y uso de los mismos, la falta de identificación de los ciudadanos es un factor más fuerte que la misma inseguridad de la ciudad. En este sentido, Rodríguez, Ruiz y Murillo (2020) mencionan que las fuerzas políticas condicionan esta construcción colectiva de identidad, en cuanto a la gestión de responsabilidad de mantenimiento que significa un espacio público. Además, el mismo autor indica que otra causa de peso es la actividad delincinencial que se centra en estas zonas, limitando el intercambio colectivo de los ciudadanos. Según Roldán (2019) la incidencia por parte de individuos que buscan provecho propio influye en la participación y apropiación de los ciudadanos en estos espacios, con lo cual se generan limitaciones en el desarrollo de la sociedad.

Para trabajar con respecto a un mayor interés y sentimiento de apropiación por parte de los ciudadanos no sólo se debe trabajar en el espacio in situ, sino en variables como los medios de traslado, seguridad y actividades a realizar, para generar acciones que fomenten la participación ciudadana acercándolos a los espacios públicos (Cañarte y Mero, 2020). Del mismo modo, A. Jiménez (comunicación personal, 17 de mayo, 2022) en la entrevista realizada remarcó un problema con respecto al diseño de los parques actuales de la ciudad de Guayaquil, en cuanto estos no toman en cuenta el contexto donde se encuentran: desde el tipo de materiales de la infraestructura, los servicios complementarios que deberían facilitar el acceso a estos espacios, la falta de atención a las necesidades de los niños y niñas al momento

de llevar a cabo las iniciativas de participación; el resultado final está enfocado más en el adulto que en el menor. Por ello es importante hacer partícipes a los ciudadanos desde el primer momento del diseño y construcción del espacio, para generar un vínculo de pertenencia real para que en un futuro puedan aportar con la creación de experiencias que nutran el espacio público (A. Jiménez, comunicación personal, 17 de mayo 2022).

La presente investigación busca indagar sobre las percepciones que tienen los niños y sus cuidadores sobre el uso de los espacios públicos de juego, en específico el Parque Histórico ubicado en la vía Samborondón, en procesos de participación. El Parque Histórico se ha consolidado como un espacio adecuado para el turismo debido a la combinación entre el atractivo de la naturaleza, por la flora y fauna nacional, y la exposición arquitectónica tradicional que permite la interacción e interés desde los más pequeños hasta los más grandes (El Universo, 2017). Los espacios públicos, como el Parque Histórico, que permiten el contacto con la naturaleza ofrecen experiencias sensoriales y lúdicas que promueven habilidades cognitivas, motrices, sociales a los niños, que aportan en su desarrollo, aprendizaje y comportamiento (Garcés, Barrios y Luarte, 2021). En estos espacios las texturas, colores, formas que ofrece la naturaleza como son las hojas, piedras, palos, entre otros, favorecen el juego, la creatividad y apropiación del espacio por parte del niño (Acuña y Quiñones, 2020). Un artículo de El Universo (2021) nos da a conocer sobre un estudio publicado por The Lancet Planetary Health, donde se concluyó que tener una primera infancia en conexión a espacios verdes resulta en un mejor desarrollo infantil, esto por la reducción de los efectos de la contaminación auditiva y atmosférica causada por el tráfico.

Lo expuesto anteriormente justifica la relevancia de la investigación a realizarse debido a los beneficios que representan los espacios públicos en el crecimiento y desarrollo de los niños, en la construcción de su sentido de pertenencia a la comunidad y la participación infantil en Guayaquil. De esta manera, es fundamental indagar en las

percepciones de los niños y sus cuidadores ya que estas opiniones y experiencias brindarán un conocimiento más cercano de los problemas puntuales, relevancia de los sitios y posibles soluciones que se podrían aplicar y tomar en cuenta en futuros estudios, sirviendo de pauta para proyectos de diseño e intervención de espacios públicos a futuro.

La pregunta de investigación que se ha formulado es la siguiente: ¿Cómo perciben el uso de los espacios públicos de juego, Parque Histórico de Guayaquil, en procesos de participación infantil, los niños y sus cuidadores? Además, de esta interrogante principal es notable cuestionarse de igual forma ¿De qué manera los niños pueden aportar sobre propuestas de cambio para el Parque Histórico como espacio público de juego en Guayaquil?.

La metodología que se aplicará es de carácter cualitativo, en la cual los sujetos de investigación serán los niños, niñas y cuidadores. El estudio a realizarse tiene un alcance exploratorio y descriptivo, donde la información primordial serán las percepciones de los sujetos: niños, niñas y cuidadores, usuarios del Parque Histórico. Se define como estudio de caso con el Parque Histórico ubicado en la vía Samborondón.

Antecedentes

Para un mejor entendimiento de la propuesta de investigación, se indagó acerca de proyectos similares que sirvan de referentes para el estudio actual.

Como referente principal para este estudio, se ha seguido algunas pautas de la investigación Jugar la ciudad, llevada a cabo en el 2016 en la Ciudad de México [CDMX]. El objetivo de esta investigación era analizar la situación de los espacios públicos de juego, además de desarrollar estrategias para impulsar el uso de estos espacios urbanos en CDMX (Gülgönen, 2016). El equipo de estudio por medio de entrevistas a funcionarios relacionados a entidades gubernamentales y el desarrollo de talleres enfocados para niños brindó la oportunidad de conocer desde la perspectiva de los niños y adultos cómo se debe mejorar

estos espacios. Estas mismas herramientas serán integradas a la metodología del proyecto actual con adaptaciones de acuerdo al contexto.

A esto se le suma el estudio de Aparecida (2017) sobre el protagonismo y la participación infantil, que tenía por objetivo conocer a los profesionales que hablan acerca de temas relacionados a la participación infantil y el protagonismo de los niños y niñas desde un punto de vista sociológico, enfocado en países sudamericanos, incluyendo Ecuador.

Adicionalmente, como material de apoyo acerca de la importancia de un buen desarrollo temprano y cómo este se puede lograr a través del juego y espacios públicos la publicación *Jugando en Colectivo*, ofrece información con el objetivo de avivar la experiencia en los espacios públicos por medio del juego. Propone concientizar a las familias y cuidadores responsables de lo necesario que es criar a los niños de temprana edad integrando el juego a su aprendizaje (Colectivo Primera Infancia y MACIA Estudio, 2019).

Del lado de las investigaciones similares realizadas a nivel nacional, los ejemplares a continuación permiten conocer aspectos ya evaluados acerca del Parque Histórico; parque con el que se trabajará en este proyecto.

Primero, el proyecto *Evaluación del uso turístico y recreativo del Parque Histórico de Guayaquil*, con el fin de evaluar el uso en cuanto a aspectos turísticos y recreativos que se le da al parque. Por un lado, se dió a conocer la composición del parque, aparte se identificó el grupo objetivo que visita el parque y qué tan a gusto está con el mismo, por último, se realizó un cálculo de capacidad de carga para optimizar el número de visitas. Aspectos importantes de esta investigación era saber que los motivos en ese entonces por el cual las personas visitaban el parque en un 44% era por asuntos académicos, mientras en un 27% por recreación, y los niveles de satisfacción eran altos a nivel general, gustándoles mucho la combinación entre naturaleza y características culturales del parque (Idrovo et al., 2010).

Segundo, tenemos una tesis de grado que plantea una Propuesta para recrear e implementar juegos populares en el Parque Histórico de Guayaquil. El objetivo de esta propuesta era reforzar la identidad nacional e integración familiar a través de juegos típicos, con el fin de enaltecer la cultura nacional arraigada en los menores por medio de espacios de juego que además capten la atención de terceros (Vélez, 2014).

En tercer lugar, es necesario mencionar una tendencia recurrente en cuanto al Parque Histórico con respecto a las actividades que ofrece para los niños. Según un informe del Municipio de Samborondón (2021) se efectuó una actividad de participación con enfoque ambiental donde niños de prekinder sembraron plantas dentro de zonas determinadas dentro del parque, asimismo recibieron clases informativas para complementar esta actividad.

Estado del Arte

Para empezar la revisión del estado del arte, se presentan estudios que se han dado con relación a los espacios públicos, su manera de relacionarse con los demás ciudadanos, en especial la interacción de los niños.

La investigación realizada por Garzón y Pino (2020) en Colombia, tenía como objetivo conocer sobre las tendencias y los enfoques empleados en el momento de la investigación para involucrar a los niños en proyectos urbanos orientados al mejoramiento de las condiciones ambientales.

Esta investigación cualitativa e interpretativa de estilo documental, se desarrolló en fases, la primera se basó en la constitución de una matriz bibliográfica con 20 reseñas de proyectos urbanos de nivel mundial, le prosigue la selección, análisis de casos e identificación de tendencias teóricas y/o conceptuales acerca del tema.

Por otro lado, Sánchez (2021), en la investigación desarrollada en España, planteó conocer la percepción de madres y padres sobre el juego arriesgado que sus hijos de 5 y 6 años desarrollan en parques infantiles. Mediante una metodología cualitativa llevó a cabo

entrevistas de tipo semiestructurada a padres de familia que visitaban estos parques infantiles, donde se cuestionaba la percepción que tenían sobre estos sitios.

Entre los resultados principales se encontró un punto común entre los padres entrevistados, donde se remarca la preocupación en cuanto a la supervisión y control de lo que los menores pueden toparse en este tipo de espacios de juego, no sólo dentro de este sino a sus alrededores; calles, veredas, entre otros. Otra preocupación para estos padres son las estructuras de juego con altura o de difícil acceso para ellos, en caso de que requieran rescatar a sus hijos por un accidente, tema que les resulta angustiante a muchos sujetos entrevistados. Estos y otros aspectos relacionados al diseño y estructura de los parques demostró una influencia en la frecuencia de los padres y madres en llevar a sus hijos al parque de manera recurrente.

No sólo a nivel de Latinoamérica se habla acerca de la importancia del espacio público y juego para los niños, este es un tópico de interés internacional y a continuación presentamos libros y proyectos relacionados al tema.

Danenberg et al. (2018) expone las perspectivas de los niños acerca de cómo las ciudades están constituidas y las experiencias que ofrecen. El fin de este proyecto es minimizar el espacio entre el conocimiento y aplicación de ciudades amigables para los niños. Mediante una metodología interdisciplinaria con enfoque en los niños y sus cuidadores, el libro recopila no sólo teoría sino prácticas que permiten elaborar estrategias que generen experiencias en espacios públicos centrándose en necesidades infantiles.

Del mismo modo, Aerts (2018) en colaboración con la UNICEF presenta información acerca de la planificación urbana, pero adaptada a los niños. Se presentan pautas por medio de conceptos, pruebas y estrategias que sitúan a los menores en un primer plano de la planificación urbana. El objetivo es orientar y desempeñar una mejor planificación urbana que logre conectar con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), partiendo de una

recopilación de información de contexto urbano global que permita en un futuro crear oportunidades a los niños de vivir en ciudades equitativas, siendo parte de comunidades inclusivas, seguras y con áreas verdes.

Finalmente, tenemos un estudio realizado a nivel nacional, en Riobamba, elaborado por Llango et al. (2021). El fin de esta investigación cualitativa de tipo exploratoria y descriptiva era desarrollar una propuesta de diseño de un espacio urbano. Para destacar lo esencial que es para una comunidad urbana poseer espacios públicos, que contribuyen a una mejor calidad de vida.

En busca de contrarrestar los vacíos en los espacios públicos de Riobamba se analizaron estrategias de reactivación urbanas luego del diagnóstico exploratorio, en el cual se encontró vacíos en elementos claves del mobiliario urbano dentro de los resultados de la investigación. La propuesta diseñada en base a puntos de vista arquitectónico y urbanístico por parte de los autores, derivó en un diseño integrador el cual incita a una conexión entre las vías peatonales y calles con las zonas y parques identificados. Concluyen, que dicha unión permite reactivar la actividad dentro de los espacios, incitando la visita y participación del ciudadano.

Marco Conceptual

Desarrollo temprano y primera infancia

La primera infancia es una etapa que abarca desde el nacimiento hasta los 8 años, siendo la etapa de mayor valor en cuanto al crecimiento y desarrollo del cerebro (Unesco, 2017). De acuerdo a Mustard, Young y Manrique (2003) durante estos primeros años se estructuran y especifican las funciones del cerebro debido a la gran cantidad de conexiones sinápticas, por lo que las experiencias tempranas a las que el niño está expuesto tendrán influencia en su aprendizaje, comportamiento y salud tanto física como mental a lo largo de su vida.

El desarrollo infantil es un proceso continuo mediante el cual se adquieren habilidades cognitivas, afectivas, sociales, lingüísticas y motrices que aumentan en complejidad en el tiempo, sin embargo, estas habilidades no son secuenciales, y es importante considerar que para su desarrollo intervienen factores relacionados con las experiencias tempranas a las que está expuesto el niño, como es la estimulación, nutrición, calidad del entorno y acceso a servicios (Mustard, 2006).

De acuerdo a ello se entiende cómo el desarrollo infantil va de la mano del aprendizaje, beneficiándose uno del otro. Mientras más estimulado sea el aprendizaje esto favorecerá el desarrollo de los niños y viceversa.

De la misma manera, Huepp y Fornaris (2021) afirman que el estímulo principal para el desarrollo infantil es la educación debido a que por medio de sus incentivos relacionados a los cinco sentidos el desarrollo neurosensorial se ve beneficiado, preparando al menor de modo que relaciona y condensa la mayor parte de información que lo envuelve desde una edad temprana.

Cabe destacar la importancia de poseer espacios de desarrollo y aprendizaje que abarquen más allá de los típicos espacios de los salones escolares y los hogares de los niños dado que a nivel educativo aprender por medio de experiencias lúdicas es más beneficioso para los infantes (Naranjo, 2020).

Para profundizar en el conocimiento de las ventajas para el aprendizaje de los espacios públicos Garcés, Barrios y Luarte (2021) mencionan que estos lugares ofrecen, mediante experiencias sensoriales en conjunto con la naturaleza, ocasión de encuentro para los niños que por medio del juego y libertad que tienen en estos espacios exteriores pueden desarrollar sus habilidades de aprendizaje.

Adicionalmente, Acuña y Quiñones (2020) indican que los niños al tener un mayor intercambio social dentro de espacios que pertenecen a su ambiente, se comunican con

mayores estímulos como elementos de la naturaleza o estructuras de juego que son agentes importantes que promueven su desarrollo.

No obstante, Pérez (2022) indica que a veces tener una educación de calidad se convierte en un privilegio de difícil acceso para muchos, por eso la relevancia de convertir los espacios públicos en un complemento para el aprendizaje y desarrollo; de ahí la importancia de diseñar estos espacios desde un enfoque pedagógico y centrado en las necesidades de los niños y niñas.

Por último, el desarrollo infantil desde el punto de vista de Failache y Katzkowicz (2019) transcurre y se compagina mediante un enfoque interactivo entre el niño, la familia, y la sociedad. El mismo se ha vuelto un aspecto de suma relevancia dado al efecto final que tiene en los adultos ya formados, ya que estos primeros aprendizajes durante la infancia definen o constituyen el futuro de los mismos dentro de la sociedad.

El juego en el espacio público para la primera infancia

Una investigación llevada a cabo por Lego Foundation (2017) indica que el juego tiene un impacto importante en el desarrollo de los niños durante la primera infancia debido a que genera experiencias y oportunidades relacionadas con el involucramiento activo; promueve el aprendizaje a través de una inmersión total en el contexto presente y por ser socialmente interactivo; sirve para que el niño tenga una asimilación más profunda de su entorno y la construcción de relaciones.

El concepto de juego se ha relacionado fuertemente al campo de la pedagogía, así lo explica Carrión (2020) quien indica que el juego como método de aprendizaje no sólo permite el desarrollo de los niños, sino una constante motivación hacia la adquisición de conocimiento, la apropiación de comportamientos, una mejor identificación del ambiente en el cual se desarrolla y de las personas que forman parte del mismo.

Según Carrillo, García, Ávila y Álvarez (2020), el juego proporciona ya sea de forma individual o grupal un modo activo de aprendizaje el cual tiene un mejor desenvolvimiento en espacios al aire libre debido a los diferentes componentes atractivos para los niños, que aportan oportunidades de acercamiento al entorno.

Existen diversas posturas en cuanto a la definición del término juego, debido a sus diferentes tipos de aplicaciones dentro de otras ciencias. Desde un punto de vista más tradicional, Viciano y Conde (como se citó en Gallardo y Gallardo, 2018), definen al juego como “un medio de expresión y comunicación de primer orden, de desarrollo motor, cognitivo, afectivo, sexual, y socializador por excelencia” (p.83). Por tanto, se puede inferir que el juego es un elemento que despierta el desenvolvimiento de funciones y capacidades fundamentales de los niños.

Según Baquero, Mora y Quintero (2019) el juego simbólico es un método u alternativa de aprendizaje que invita a los niños a desarrollar principalmente su imaginación por medio de la adaptación de símbolos de su alrededor que conlleva imitar comportamientos, comprender la realidad de su entorno, desarrollar el lenguaje, entre otras actividades de gran impacto, en especial, durante la primera infancia.

Con respecto al juego heurístico, según Garzón y Pino (2021) es una metodología que unifica el uso de objetos diversos con descubrimiento de experiencias propias por parte de los niños que incita el autoconocimiento corporal.

La inclusión de estos materiales de aprendizaje que ofrecen variedad de texturas y formas promueve en los niños la noción de conocimiento de los elementos que los rodea, además de desarrollar habilidades psicomotoras, este tipo de juego permite libertad a una temprana edad, pero siempre se requiere de un guía que provea de los materiales necesarios (Maquera y Pariapaza, 2022).

El tener la oportunidad de jugar en conjunto de la naturaleza es beneficioso para el aprendizaje y los espacios públicos; según Garcés, Barrios y Luarte (2021) ofrecen, mediante experiencias sensoriales en conjunto con la naturaleza, ocasión valiosa de encuentro para los niños que por medio del juego y libertad que tienen en estos espacios exteriores pueden desarrollar sus habilidades de aprendizaje.

Factores protectores y de riesgo en el desarrollo infantil

Los entornos donde los niños se desenvuelven y aprenden tienen un impacto en su desarrollo infantil, lo que conlleva implicaciones en defensa del cuidado durante esta etapa como factores económicos, apoyo mental para los padres, procurar entornos seguros y servicios de protección para los infantes (Center on the Developing Child Harvard University, 2007).

Los espacios públicos deben avalar una seguridad en sus instalaciones, superficies y regulación de acciones y comportamientos no adecuados dentro del lugar de juego, evitando factores de riesgo. Además, se debe contar con supervisión adulta en los momentos de juego, siendo esencial tanto para niños pequeños y grandes (Cronan, 2019).

Con respecto a los riesgos que se pueden encontrar dentro de un espacio de juego, muchos de estos riesgos se relacionan a la construcción de las estructuras, que estas eviten puntos de aplastamiento, aprisionamiento, enredo, esquinas puntiagudas, superficies resbalosas e incluso por parte de los cuidadores se debe tomar en cuenta la vestimenta de sus hijos, que la prenda no permita ningún tipo de enganchamiento a los juegos (U.S. Consumer Product Safety Commission's, 2015).

De acuerdo a Louv (entrevistado en Espacios para la Infancia, 2021) los cambios en la sociedad han hecho que los niños se aparten de la naturaleza, las razones para esto son el incremento del tráfico, la estructura y diseño de la comunidad urbana, además del apego

instantáneo a la tecnología por encima de la naturaleza. Además, Louv afirma que: “Criar a los niños en una especie de arresto domiciliario protector conlleva riesgos enormes”. (p.72).

Por otro lado, Evans indica (entrevistado en Espacios para la Infancia, 2014) que los factores de riesgo se pueden relacionar con el nivel socioeconómico al que pertenece el niño, dicho contexto expone al infante a distintos tipos de contaminación tales como materiales nocivos, contaminación auditiva, calidad de la vivienda y servicio escolar, por último, la masificación, siendo perjudiciales tanto para la salud como el desarrollo cognitivo y social.

Asimismo, Evans plantea la existencia de una falta de interés por parte de las organizaciones públicas en arreglar estos factores de riesgo previamente mencionados, sumándole el hecho que la forma de abordaje diferencial no contribuye a una solución real, más bien estos se deberían resolver en conjunto más un apoyo global.

Según Mostert (entrevistado en Espacios para la Infancia, 2021) la urbanización implica la necesidad de mayores espacios verdes, carecer de este tipo de sitios afecta la infancia al limitar momentos donde los niños pueden aprender, ampliar su imaginación y desenvolverse en compañía de otros. Siguiendo esta idea Mostert dice: “Cuando las niñas y los niños pequeños no tienen espacio ni autonomía para jugar en compañía, pueden sufrir retrasos en el desarrollo social, emocional y físico” (p. 75).

Como una propuesta para contrarrestar estos factores de riesgo Palacios (2020) plantea que para afianzar un desarrollo infantil la planificación urbana con respecto a los espacios públicos fortalece aspectos como salud y convivencia, en especial, si se integra la opinión de los niños en estos proyectos.

Participación Infantil

La participación infantil es un derecho que, como hemos mencionado anteriormente, se puede llegar a cumplir mediante el juego. De acuerdo a la Convención de los Derechos del Niño

algunos de los ejes importantes, incluidos en artículos específicos, son la educación, la reunión, descanso y ocio, todos estos elementos constituyen y permiten la ciudadanía infantil.

Sobre la definición de participación infantil, Espinar (2006, como se citó en Bloj, 2015) la plantea como:

“El ejercicio de poder que tienen los niños y las niñas para hacer que sus opiniones sean tomadas en cuenta seriamente y para asumir en forma responsable, según su grado de madurez y desarrollo, decisiones compartidas con otros en asuntos que afectan sus vidas y la de su comunidad”. (p.9).

En Ecuador está en vigencia el Código de la Niñez y Adolescencia modificado por última vez en el año 2014, en el cual se manifiesta que los niños, niñas y adolescentes poseen “Derecho a la recreación y al descanso [...] al juego, al deporte y más actividades propias de cada etapa evolutiva”, teniendo como responsables al Estado y gobiernos seccionales que por medio de “práctica de juegos tradicionales; crear y mantener espacios e instalaciones seguras y accesibles, programas y espectáculos públicos adecuados, seguros y gratuitos” deben procurar el cumplimiento de este derecho (art. 48).

De acuerdo a Palacios (2020) los niños deben asumir el rol principal dentro de la planificación urbana, desde la investigación para encontrar problemas comunes dentro de la infraestructura y diseño arquitectural de un espacio urbano, y que ellos mismos brinden las soluciones a ejecutar por parte de los organismos públicos.

El juego tiene un antecedente fundamental que es la percepción de este como un derecho a cumplir y respetar por parte del Estado y la sociedad. Para esto Cabredo (2018) nos demuestra el camino que diversos organismos internacionales han establecido y declarado de manera oficial a las actividades de esparcimientos, recreación, juego, y ocio dado a su valor para brindar bienestar y un desarrollo apto durante la infancia.

Conjuntamente, Moriche et al. (2018) afirma que el juego y ocio refuerza la participación infantil debido a que investiga otras dimensiones y puede abordar soluciones innovadoras ante necesidades físicas, emocionales o psicológicas de este grupo en específico, constituyendo un escenario de bienestar social y cultural.

Además, Giraldo (2018) indica que el aprendizaje es una manera de fomentar la participación infantil, reconocer a los infantes como representantes genuinos, en paralelo consciente un aprendizaje óptimo y los incita a apoderarse de un rol activo en la comunidad. Lo ideal es integrar esta participación infantil a través de métodos lúdicos, y creativos que potencien la imaginación.

Los residentes cercanos a los espacios públicos son una parte esencial en cuanto al desarrollo de estos lugares, es decir, ellos tienen la responsabilidad de apropiarse y reconstruir los espacios públicos de tal modo que proyecten la identidad de la comunidad a la que pertenecen (Pino, Astudillo, Aguirre, y Salazar, 2019).

No obstante, Rodríguez, Ruiz y Murillo (2020) mencionan un punto importante que condiciona esta construcción colectiva de identidad, que son las divisiones de fuerzas políticas en cuanto a la gestión de responsabilidad de mantenimiento que significa un espacio público. Además, el mismo autor indica que otra causa de peso es la actividad delincinencial que se centra en estas zonas, limitando el intercambio colectivo de los ciudadanos.

Para trabajar con respecto a un mayor interés y sentimiento de apropiación por parte de los ciudadanos no sólo se debe trabajar en el espacio in situ, sino en variables como los medios de traslado, seguridad y actividades a realizar, poder generar acciones que fomenten la participación ciudadana acercándolos a los espacios públicos (Cañarte y Mero, 2020).

Objetivos de la investigación

Objetivo General

Describir el uso de los espacios públicos de juego Parque Históricos de Guayaquil,

desde la perspectiva de los niños y niñas, en procesos de participación infantil.

Objetivos Específicos

- Determinar las percepciones de los niños, niñas y cuidadores con respecto al uso del Parque Histórico
- Describir la participación de los niños y niñas en el espacio de un taller participativo acerca de sus percepciones sobre el espacio público de juego.
- Determinar los factores protectores y de riesgo presentes en el Parque Histórico desde la perspectiva de los niños, niñas y cuidadores.

Preguntas de investigación

La pregunta principal en la cual se está desarrollando el proyecto es la siguiente:

¿Cómo perciben el uso de los espacios públicos de juego Parque Histórico de Guayaquil en procesos de participación infantil los niños y sus cuidadores?

Diseño Metodológico

La presente investigación es cualitativa, de alcance exploratorio y descriptivo. Es exploratoria debido a que se enfoca en una problemática poco abordada previamente, pues existen pocos estudios similares a nivel nacional y no actualizados con respecto a espacios públicos de Guayaquil. Los proyectos de alcance exploratorio según Hernández et al. (2014) permiten al investigador tener una cercanía en cuanto a un fenómeno o situación ajena al mismo o de la cual tenga poca información, consintiendo la posibilidad de establecer relaciones entre variables, identificar problemas, definir tendencias, entre otros aspectos. Además, es de alcance descriptivo, siguiendo al mismo autor, debido a que presenta particularidades y características de los fenómenos que estudia.

Con esta investigación se desea conocer sobre las perspectivas que tienen niños y sus cuidadores, lo cual le da la característica de descriptiva, ya que se proyectará en los resultados las opiniones de nuestra unidad de investigación.

Con respecto a la investigación cualitativa es una metodología ideal para el estudio de fenómenos sociales donde el investigador establece sus herramientas que le permiten comprender y describir de mejor forma los comportamientos y acciones del suceso establecido (Ballestín y Fàbregues, 2019). Además, el diseño de la investigación será de tipo no experimental de carácter transversal, debido a que la recolección de datos se realiza en un momento determinado (Hernández et al., 2014).

La investigación se maneja como un estudio de caso, el cual consiste en un estudio a profundidad aplicado a “una unidad holística” de modo que responda a un fenómeno dentro de un contexto específico (Hernández-Sampieri y Mendoza (como se citó en Hernández et al., 2014). El caso seleccionado para este proyecto es el Parque Histórico en el que se analizará, a través de categorías planteadas por los investigadores, las percepciones de los niños y sus cuidadores en relación con el parque.

Las categorías de análisis, con sus correspondientes técnicas e instrumentos de recogida de datos, y participantes son las siguientes:

Tabla 1

Categorías de análisis

Objetivos	Categorías de análisis	Métodos e instrumentos	Participantes
Determinar las percepciones de los niños, niñas y cuidadores con respecto al uso de los espacios públicos de juego.	Percepción de los niños y cuidadores con respecto al uso de espacios públicos.	Método: -Encuesta Instrumento: - Herramienta de evaluación de espacios públicos de Juego (HEEP) (Gülgönen, 2016).	Niños y niñas Cuidadores

Describir la participación de los niños en un taller participativo acerca de sus percepciones sobre el espacio público de juego en el parque Forestal.	Participación infantil.	Método: -Taller participativo -Observación participante Instrumento: - Anotaciones de campo. - Herramienta de evaluación de espacios públicos de Juego (HEEP) (Gülgönen, 2016).	Niños y niñas
Determinar los factores protectores y de riesgo presentes en el parque Forestal bajo la perspectiva de los niños y sus cuidadores sobre el uso de espacios públicos de juego.	Factores protectores Factores de riesgo	Método: -Encuesta Instrumento: Herramienta de evaluación de espacios públicos de Juego (HEEP) (Gülgönen, 2016).	Niños y niñas Cuidadores

Nota: Elaborado por el autor.

Es importante indicar que se realizó una inmersión inicial en el ambiente en 4 parques de la ciudad, que implicó observar el entorno y acontecimientos que puedan ser relevantes, tomar notas de campo, realizar descripciones del ambiente y reflexionar sobre la función personal en la investigación. El espacio público de juego del parque Histórico se seleccionó en función a los siguientes criterios: seguridad, espacios de juegos infantiles y concurrencia de los niños.

El Parque Histórico se encuentra ubicado en la vía Samborondón, y consta no sólo de espacios de juegos sino un recorrido turístico con énfasis en la flora, fauna, arquitectura y tradiciones de la ciudad de Guayaquil. La selección de este parque se da debido a la afluencia de visitantes que conlleva, siendo principalmente familias de numerosos integrantes. Aparte, un hecho enriquecedor son los espacios no tradicionales que incluye, ya que constan de zona de parque con juegos para los niños, pero también adquiere características similares a las de un zoológico y la gran cantidad de espacios naturales que tiene en comparación a otros parques de la ciudad.

Instrumentos y técnicas de recolección de datos

Se recogerán datos en dos momentos. Primero, los espacios públicos serán evaluados a través de una encuesta “Herramienta de evaluación para espacios públicos urbanos de juego” [HEEP], elaborada por Gülgönen (2016). Para la aplicación del HEEP, se tuvo que realizar adaptaciones idiomáticas para una mejor comprensión. Además, se realizó una prueba piloto con el objetivo de manejar el instrumento y ver si era comprensible para los participantes.

El HEEP tiene dos versiones uno para niños y otra para adultos, el HEEP- niños, tiene por objetivo recoger la perspectiva de los niños acerca del parque o sitio en el cual se encuentra, a través de dibujos y respuestas a preguntas sencillas sobre los elementos del parque. La encuesta consta de 26 preguntas que permiten a los niños indicar lo que más les gusta del parque, evaluar aspectos como las zonas verdes, los juegos, conocer con quién están acompañados durante su visita y que más les gustaría tener en el parque.

En el caso de los cuidadores que acompañan al infante se utilizó la HEEP- adultos, la cual consta de 12 preguntas más estructuradas con respecto a su visita, opinión acorde al parque en sí; evaluarlas por medio de una escala, y mejoras que integrarían. Los padres o cuidadores que formaron parte de la muestra corresponden a los niños que respondieron la encuesta anteriormente.

Como segundo momento se realizó un taller participativo [TP] con el objetivo de promover la participación de los niños y las familias en la visión de un parque que responda a sus deseos y sueños, en un proceso reflexivo utilizando la expresión oral y gráfica con los recursos del parque y otros. De acuerdo al Centro de Estudios de opinión de la Universidad de Antioquía (s.f) los talleres participativos permiten, mediante la combinación de la teoría y la práctica comprender la realidad que se está evaluando desde diversos puntos de vista. Esta

modalidad invita al participante a ponerse a prueba o enfrentarse a un contexto específico el cual se va evaluar con apoyo de un moderador.

Como preparación para el desarrollo del taller participativo, se realizó un taller de simulación por parte de las tutoras del proyecto de investigación en la Universidad Casa Grande. Durante el taller se practicaron las actividades a realizar con los niños, se indicaron pautas en cuanto a la organización del taller, se establecieron los materiales de preferencia y al final se resolvieron dudas de los investigadores correspondientes a cómo aplicar el taller en sus espacios públicos. Esa planificación de taller será aplicada en el Parque Histórico con las adecuaciones necesarias al contexto, limitaciones y naturaleza del parque.

El taller se desarrolló con un grupo de 5 niñas, las edades oscilaban entre 6 a 11. La duración total del TP fue aproximadamente de 1 hora y 15 minutos. El taller no tuvo la presencia de los padres de las niñas, pero si se tenía su consentimiento previo y la asistencia de mi madre.

Las anotaciones de campo, se utilizó como técnica a lo largo del proceso de investigación, según Hernández, et al (2014), es importante realizarlas “durante los eventos o sucesos vinculados con el planteamiento. De no poder hacerlo, la segunda alternativa es efectuarlo lo más pronto posible después de los hechos. Como última opción las anotaciones se producen al terminar cada periodo en el campo (al momento de un receso, una mañana o un día como máximo)” p. 370.

Los datos obtenidos del proceso de investigación se procesaron de la siguiente manera. La información cuantitativa de la HEEP se realizó una base de datos en excel y sus datos se presentarán con tablas de frecuencia, la información cualitativa del TP y HEEP realizó en formatos de word para su categorización y codificación, los datos se presentarán en cuadros de categorías de análisis, en el que se considerarán las citas textuales de los participantes y fotografías de los trabajos realizados por ellos. Para identificar las respuestas

del HEEP de los niños se usó el código No y número del niño, para la codificación del HEEP de cuidadores se los reconoce como Co y número correspondiente. En el TP se asignó como código la N y número de niña que responde.

Para el análisis de los datos se realizó una triangulación de los instrumentos HEEP, y TP, de los participantes niños y cuidadores, también de los datos cuantitativos y cualitativos, y finalmente el tipo de expresión gráfica y verbal.

Plan de trabajo de campo

Tabla 2

Cronograma de trabajo

Actividades	Fechas
Visita inicial a varios parques de Guayaquil	18 de abril
Elección del parque	26 de abril
Elaboración de guía para entrevista a profesionales con experiencia en el tema sobre espacio público de juego y primera infancia.	26 de abril
Entrevista a profesionales con experiencia en el tema sobre espacio público de juego y primera infancia	17 de mayo
Aplicación de encuestas a niños y cuidadores	1 de agosto
Taller participativo para niños y cuidadores	1 de octubre
Análisis de datos y resultados	18 de octubre
Entrega de documento final	15 de noviembre

Nota: Elaborado por el autor.

Consideraciones éticas

Se elaboraron consentimientos informados que fueron firmados por los participantes para aceptar su participación en la investigación y también con la opción que podían retirarse si no deseaban continuar en el proceso. Además, se solicitó autorización para que se pueda

tomar fotos o videos de los niños en los espacios públicos de juego. Los nombres de los niños y sus cuidadores u otros participantes se han mantenido en confidencialidad para lo cual se ha utilizado códigos. Se ha garantizado que la información recabada es para fines académicos.

Resultados

A continuación, se presentan los resultados de acuerdo a los objetivos planteados en la investigación, considerando la información de las respuestas de los niños y cuidadores de los instrumentos utilizados tanto de la HEEP, como del TP. Los resultados cuantitativos en tablas de frecuencias y los resultados cualitativos en cuadros de categorías.

Percepciones de los niños, niñas y cuidadores con respecto a los espacios públicos.

Tabla 3

Percepciones de los niños sobre el parque

Categoría	
Cómo es el parque	<p>Los dibujos en su mayoría eran de los juegos del parque como sube y baja y resbaladera. Además, dibujaron casita de juegos, elementos decorativos como alas de mariposas y zona de pintura pagada presentes en esta zona. Otros, dibujaron los animales que vieron en su recorrido.</p> <p>Se presentan 3 dibujos de lo descrito.</p>

Imagen 1

Juegos del parque



HEEP-No4

Imagen 2

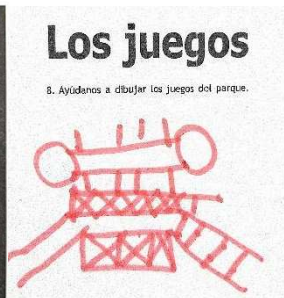
Alas de mariposa



HEEP-No1

Imagen 3

Casa de juego



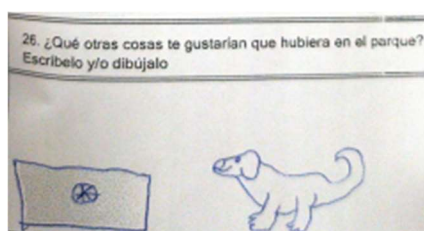
HEEP-No10

Cómo me gustaría que sea el parque

Los niños hicieron mención de incluir principalmente: *Columpios*, *trampolines o salta saltas*, *piscina*, *pasamanos*. Algunos, les gustaría tener más animales como *Loros* (HEEP-No6), *Jirafas* (HEEP-No8), *Perros* (HEEP-No2), e incluso un niño propuso la idea de *Dinosaurios* (HEEP-No14). Por último, una niña dijo que les gustaría ver *Helados* (HEEP-No12).

Imagen 4

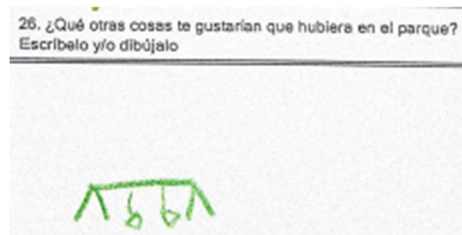
Dibujo un perro y piscina



HEEP-No3

Imagen 5

Dibujo Columpios



HEEP-No5

Acorde al TP las niñas indicaron que les gustaría que en el parque hubiera: “una resbaladera que sea más inclinadita para que no bajas y te pegues, que haya un pasamos [...]” (TP-N4); “yo le agregaría una casita en la zona del parque y columpios” (TP-N5). Una niña indicó agregar: “césped artificial porque se me metió arena en el zapato” (TP-N1), y un área para perritos para que disfruten de la naturaleza del Parque Histórico y de los animales (TP-N3).

Se presentan 2 dibujos.

Imagen 6

Dibujo un área de perros

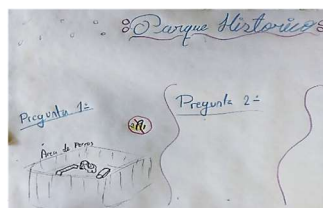
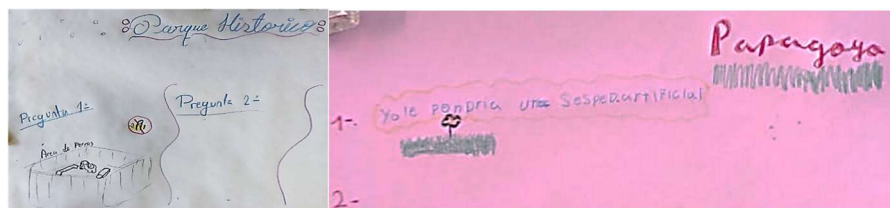


Imagen 7

Dibujo un césped sintético



Nota: Elaborado por el autor.

Asimismo, tenemos las percepciones de los adultos en relación con el parque.

Tabla 4

Percepciones de los adultos sobre el parque

Categoría

Qué le falta al parque

Según la percepción de los adultos ven necesario aumentar juegos:
 “Añadiría más juegos para los niños” (HEEP-Co9); “Más juegos, salta salta, columpios” (HEEP-Co12); “Más distracciones que involucre actividades para los niños” (HEEP-Co11).

Sumándole, que ven necesario la inclusión de variedad con respecto a la comida al igual que aumentar más animales para apreciar en el recorrido:
 “Más animales y lugares de comida más opciones de menú” (HEEP-Co10);
 “Juegos para niños y más animales” (HEEP-Co4).

Finalmente, se mencionaron algunas necesidades más funcionales y cuidados enfocadas a la facilidad en la visita al parque para los adultos:
 “Más actividades para adultos” (HEEP-Co7); “[...]Guías turísticas de la ruta” (HEEP-Co1); “Binoculares para observar a los animales más cerca” (HEEP-Co3); “Señalización” (HEEP-Co6); “Realizar mantenimiento más flora y fauna. Más métodos de pago, transferencia y tarjetas” (HEEP-Co8).

Cabe mencionar que conversando con los adultos encuestados existía una sensación general de un cambio negativo con respecto al parque, indicaban que antes de la pandemia: *Veías más animales, ahora el recorrido se te hace más corto, le falta mantenimiento al lugar.*

Nota: Elaborado por el autor.

Se observa, semejanzas en las propuestas de niños y cuidadores relacionados con ampliar la variedad de juegos del parque y tener animales distintos en el recorrido, incluso el tema de más opciones de comida son un interés común. Del lado de los adultos llama la atención el pedido de incluir actividades para ellos durante el recorrido y también hacen hincapié en el mantenimiento del parque.

A continuación, se analizará sobre la participación infantil en el taller participativo, correspondiente al objetivo 2 de la investigación.

Tabla 5

Respuestas del TP

Categoría

Expresión gráfica

La expresión gráfica se demuestra durante el desarrollo del taller las niñas tenían a su disposición crayones, esferos, marcadores y plastilina para ilustrar sus ideas cada vez que se indicaba una de las preguntas. En común, existía la idea de incluir en el parque más animales y juegos, además actividades con los animales. También se observa que escriben en sus hojas describiendo a los dibujos realizados.

Se presentan 2 dibujos

Imagen 8

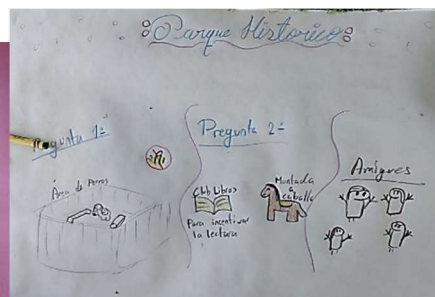
Imagen 9

Dibujo juegos y animales



TP-N4

Dibujo animales, libros y amigos



TP-N3

Expresión verbal

Las niñas mientras dibujaban conversaban sobre lo que les gustaría en el parque, por ejemplo:

N3 dijo: *Yo quitaré las abejas*; N2 le respondió *No puedes quitar las abejas, es como si quitarás el aire*, nuevamente la N3 le comenta, *Pero las abejas no son aire, entonces sí se podrían quitar*. Dentro de este diálogo la N4 dijo *Yo voy a quitar los mosquitos* y la N3 dice *Los mosquitos son casi imposibles de quitar [...]*.

También, N4 empezó a hablar y dijo *Yo le quitaría la resbaladera* a lo que la N5 le preguntó *¿Por qué?* y la respuesta *Porque es como te resbalas y luego PAM te golpeas* y N5 complementa diciendo *Es empinada*.

La constante expresión verbal entre ellas hacía del taller más dinámico más allá del aporte de sus dibujos.

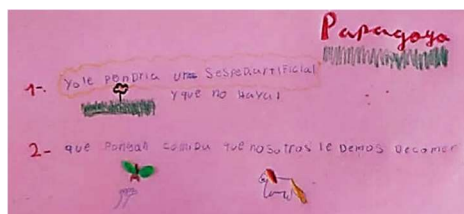
Imaginación

Las niñas mencionaron lo que les gustaría que pase en el parque. N4 dijo *Me gustaría que haya unicornios*, N5 le dijo, *Pero los unicornios no existen*, N4 le responde *Pues igual* y N3 dijo *Un poni entonces*, N4 dice *Sí, pero con un cuerno*.

También una niña indica que quisiera *Un recorrido de llamas*, en específico, montar las llamas como caballo.

Imagen 10

Animales y unicornio



TP-N1

Imagen 11

Tirolesa y paseo con animales



TP-N2

Creatividad El grupo tenía ideas creativas con respecto a lo que se podía agregar en el parque, por ejemplo, tener *una tirolesa*.

Para las actividades que podrían suceder había ideas como: *Dibujé una persona con unos animales alrededor y que significa que haya más actividades que puedan colaborar los animales; Algodones de azúcar para los niños o sea como que vaya girando y hacer flores; Un caballo y un libro, tipo que haya como un momento de lectura, un lugar para incentivar la lectura y una montada a caballo; Que pongan comida para que nosotros le demos de comer a los animales con eso.*

Incluso quienes podrían ir con ellas de visita, por ejemplo, *personas que van a los cumpleaños* y la N5 indicó *Como la animadora de los cumpleaños*.

Actitud del niño

La actitud de algunas niñas demostraba mayor involucración que la de otras, esto se reflejaba en preguntas constantes que hacían no sólo con respecto al taller sino al parque y algunos de los sitios de ahí, tales como *¿Tengo que*

poner título?; ¿Aquí hay auditorio?; ¿Qué vamos a hacer aquí?; ¿Cuándo estábamos haciendo todo el recorrido usted estaba preparando todo esto?.

Aparte, como se mencionó anteriormente la dinámica entre las preguntas era super activa mediante pequeños diálogos entre ellas mientras contestaban cada pregunta, como, [...] la N3 dice *Los mosquitos son casi imposibles de quitar* acompañada de una expresión de sorpresa, a lo que la N4 responden *Pues igual los podemos matar*; la N2 acota *Solo si vas a Canadá* y la N3 en tono interrogativo dice *¿Por qué, ahí se congelan? ¿En Canadá no hay mosquitos?* y la N5 mencionó: *Si no hay mosquitos, me voy a vivir a Canadá.*

Curiosidad Hablando de la curiosidad durante la preparación había momentos donde personas se acercaban a consultar que estaba haciendo o si tenía algún costo la actividad, e incluso un señor que consultó sobre la actividad volvió con su hijo de 2 años para participar, pero se veía dudoso de que el niño iba a cumplir con el taller, así que luego de unos minutos que el hijo estaba tirando los marcadores y materiales decidió retirarse nomás.

Durante el taller, también hubo un momento donde dos niños se acercaron y estuvieron observando el trabajo de las niñas durante unos minutos, pero no consultaron qué estaban haciendo, de igual manera las personas que iban de salida pasaban y veían el lugar.

Percepción sobre participación En sí, la participación del grupo fue muy activa ya que incluso participaban en preguntas fuera de la guía, debido a que quería saber la frecuencia de visita al parque de ellas ya que previamente sabía que vivían cerca. Todas tenían en común que por realizar otras actividades no iban reiteradamente al

parque, por ejemplo, La niña 3 dijo que *la última vez vine contigo* (diciéndole a la niña 2) *porque me invitaron con tu papá*. Les pregunté por qué viviendo cerca no vienen seguido, la niña 3 dijo que *tengo mucho trabajo escolar y también me quedo en extracurriculares y clases de tenis*, le pregunté si los padres no le dicen para ir los fines de semana y me dice *Sábado tengo catequesis, domingo vamos a misa y si no tenemos tarea y si no pues no sé*. También, cuando consultaba me contaban más experiencias sobre el parque, como, La niña 4 contó que una vez asistió con su colegio al parque y *que hicieron el recorrido, de ahí nos fuimos a esta parte (indicando el sitio donde se estaba haciendo el taller), jugamos en el parque, nos hicieron tiempo para pintar, así como llevamos unas cosas para pintar e hicimos varias cosas más*.

Sin embargo, lo más importante a mi parecer era que decían todo lo que les pasó sin ningún filtro, por ejemplo, La niña 3 decía *Que no quisiera que los pájaros se “poposeen” porque les pasó cuando venía acá*.

Nota: Elaborado por el autor.

Viendo los resultados del TP, se aprecia cómo las niñas no se limitan en cuanto a la participación y se divierten expresando sus percepciones ya sea de manera gráfica o verbal. Se puede rescatar como entre ellas dialogaban acerca de las propuestas e ideas de las otras y como en muchos casos eran similares. A pesar de no visitar de manera frecuente el parque, están dispuestas a aumentar su frecuencia de visita si existiera la oportunidad de integrar sus actividades diarias y experiencias que las acerquen a la naturaleza.

En respuesta al objetivo 3: Determinar los factores protectores y de riesgo presentes en la comunidad para el uso de los espacios públicos de juego, se tomaron en cuenta las siguientes preguntas.

Percepciones de los niños

Tabla 6.

Con quién y cómo llegan los niños al parque.

Pregunta	Respuestas	Frecuencia
¿Con qué adulto llegaste al parque?	Mamá	5
	Papá	2
	Mamá y Papá	2
	Varios	6
	Total	15
¿Cómo llegaste al parque?	Bus	3
	Carro	8
	Taxi	4
	Total	15

Nota: Elaborado por el autor.

Los niños en su mayoría indican que llegan con un familiar, 6 indican que llegan con varias personas al parque, 5 indican que llegan solo con mamá, 2 con papá, y 2 con mamá y papá. Además 8 niños mencionan que para llegar al parque utilizaron carro, 4 taxi y 3 bus.

Tabla 7.

Los baños y bebederos que hay en el parque.

Pregunta	Respuestas	Frecuencia
¿Se puede usar el baño en este parque?	Si	15
	No	0
	Total	15
¿Hay bebederos en este parque?	Si	11
	No	4
	Total	15

Nota: Elaborado por el autor.

El total de los niños contestó que sí hay baños en el parque; en cuanto a los bebederos 11 indicaron que si hay; mientras que 4 dijeron que no.

Tabla 8.

Los juegos del parque lastiman.

Pregunta	Respuestas	Frecuencia
¿Los juegos del parque lastiman?	Nada	12
	Poco	3

	Regular	0
	Mucho	0
	Total	15

Nota: Elaborado por el autor.

En su mayoría, 12 de los niños dijeron que los juegos no lastiman, pero 3 indicaron que lastiman un poco.

Tabla 9.

Cantidad de árboles y lugares donde protegerse del sol.

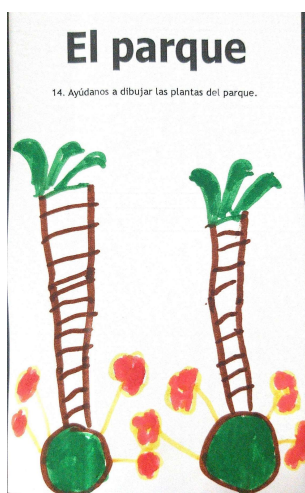
Pregunta	Respuestas	Frecuencia
¿Qué tantos árboles hay en este parque?	Pocos	1
	Algunos	1
	Muchos	13
	Total	15
¿Hay dónde protegerse del sol?	Si	15
	No	0
	Total	15

Nota: Elaborado por el autor.

Hablando de la naturaleza del Parque Histórico 13 niños afirmaron que vieron muchos árboles. Además, todos indicaron que sí pueden protegerse del sol dentro del parque.

Imagen 12.

Palmeras con flores



HEEP-No1

Imagen 13.

Flores y árboles



HEEP-No9

Los árboles, palmeras y flores fueron lo que los niños dibujaron como plantas del parque.

Tabla 10.

Limpieza y basureros en el parque.

Pregunta	Respuestas	Frecuencia
¿Qué tan limpio está el parque?	Poco	0
	Más o menos	8
	Mucho	7
	Total	15
¿Hay basureros para reciclar?	Si	14
	No	1
	Total	15

Nota: Elaborado por el autor.

Con respecto a la limpieza 8 niños calificaron como más o menos el aseo del sitio y 7 dijeron que sí estaba limpio. Solo 1 indicó que no había tachos de reciclaje, pero los 14 restantes afirmaron ver basureros de reciclaje en su recorrido.

Tabla 11.

Seguridad del parque.

Pregunta	Respuestas	Frecuencia	¿Por qué?	Frecuencia
¿Qué tan seguro crees que es el parque?	Poco	2	El parque es viejo	1
			Casi se cae mi prima	1
	Regular	5	A veces me parece muy bien, otros más o menos	1
			Falta mantenimiento	1
			Es gratis	1
			El parque es viejo	1
			Protección adulta	1
	Muy	8	Hay rejas	1
			Guardias	4
			Muchas personas	1
			Protección adulta	2
	Total		15	

Nota: Elaborado por el autor.

Los 2 niños que indicaron que el parque es poco seguro fueron porque perciben al parque como viejo y el familiar del encuestado casi se cae mientras jugaba en los juegos. Otros 5 niños lo calificaron como regular, mencionan nuevamente la antigüedad del parque, que existe falta de mantenimiento, aunque no sea gratis la entrada del parque un niño vió este factor como influyente en la seguridad y otro asocia la seguridad a la presencia de adultos. Quienes evaluaron como muy seguro al parque, siendo 8 niños, principalmente relacionan a la seguridad con la presencia de guardias y demás adultos, por último, distinguen las rejas del parque como una razón más de seguridad.

Percepciones de los adultos

Tabla 12.

Compañía y relación con otro adulto.

Pregunta	Respuestas	Frecuencia	Relación de adultos	Frecuencia
¿Te acompaña otro adulto?	Si	8	Familiares	6
			Amigos	1
			Otros	1
	Total			8
Total	No	4		
Total		12		

Nota: Elaborado por el autor.

En cuanto a los cuidadores, 8 de ellos estaban acompañados de otro adulto donde en 6 casos eran familiares, 1 era amigos y el último indicó otro, siendo su esposa la respuesta. Por otro lado, 4 cuidadores fueron solos en su visita al parque.

Tabla 13.

Te gusta el parque.

Pregunta	Respuestas	Frecuencia
¿Te gusta el parque?	No	0
	Regular	3
	Si	9
Total		12

Nota: Elaborado por el autor.

Se observa que 9 adultos indican que si les gusta el parque y 3 señalan regular con respecto a su gusto del parque.

Tabla 14.

Cómo vienes al parque y cuánto dura el recorrido.

Pregunta	Respuestas	Frecuencia
¿En qué medio de transporte llegaron al parque?	Caminando	0
	Transporte público	2
	Carro	8
	Bici	0
	Moto	0
	Otro	2
Total		12
¿Cuánto tiempo duró su recorrido para llegar al parque?	Menos de 15 min	4
	Entre 15 y 30 min	0
	Entre 30 y 1 hora	4
	Más de una hora	4
Total		12

Nota: Elaborado por el autor.

El medio de transporte en 8 casos es el carro, tal y como indicaron los niños, 2 llegaron en transporte público y 2 otro medio. Los tiempos recorridos para llegar al parque fueron menos de 15 minutos, entre 30 y 1 hora, y más de una hora, siendo 4 casos para cada opción.

Tabla 15.

Seguridad en el parque e iluminación.

Pregunta	Respuestas	Frecuencia
Seguridad durante el día	Malo	0
	Regular	0
	Bueno	6
	Excelente	6
Total		12
Seguridad durante la noche	Malo	0
	Regular	2
	Bueno	8
	Excelente	2
Total		12
Iluminación nocturna	Malo	0
	Regular	3

	Bueno	9
	Excelente	0
	Total	12

Nota: Elaborado por el autor.

En temas de seguridad, durante el día 6 cuidadores indicaron que es bueno y 6 excelente. Hablando de la noche, 2 indicaron que es regular, 8 bueno y 2 excelente, en adición la iluminación de noche fue mayoritariamente indicada como buena y 3 dijeron que era regular. Cabe recalcar que muchos cuidadores indicaron que no habían visitado el parque durante la noche.

Tabla 16.

Juegos adecuados para niños menores de 6 años.

Pregunta	Respuestas	Frecuencia
¿Adecuado para niños menores de 6 años?	Malo	0
	Regular	2
	Bueno	7
	Excelente	3
	Total	12

Nota: Elaborado por el autor.

Con respecto a los juegos para menores de 6 años, 7 cuidadores califican como buenos, 3 señalan que son excelentes y 2 que son regulares.

Tabla 17.

Dejarías a tus hijos venir solos al parque.

Pregunta	Respuestas	Frecuencia
¿Los dejarías venir solos?	No	12
	Total	12

Nota: Elaborado por el autor.

La totalidad de adultos encuestados no estarían dispuestos a que sus hijos vayan sólo al parque.

Tabla 18.

¿Qué hacen los adultos mientras los niños juegan?

Pregunta	Respuestas	Frecuencia
¿Mientras juegas que hacen los adultos?	Cuida/Observa	7
	Conversa	3
	Descansa	1
	Hablan con sus amigos	1
	Observan y conversan	1
	Observa y juega conmigo	1
	Conversa y juega conmigo	1
Total		15
¿Qué haces mientras los niños juegan?	Cuidar y vigilar	6
	Conversar con otro adulto	2
	Observar y tomar fotos	2
	Trabajar	1
	Ver el paisaje	1
Total		12

Nota: Elaborado por el autor.

Agrupamos las respuestas que dieron los niños para saber qué hacen los adultos mientras juegan. Según ellos la mayoría los cuidan u observan al momento de jugar. La segunda actividad más recurrente es que los adultos conversan, también se menciona que juegan con ellos mientras hacen otras actividades como las ya mencionadas. Desde el punto de vista de los cuidadores, 6 mencionaron que cuidan o vigilan a su hijo, otros conversan con otra persona y también les toman fotos. Por último, 1 indicó que realizaba actividades relacionadas al trabajo y otro observaba el paisaje.

Tabla 19.

Factores de riesgo y protección

Factores de Riesgo	Factores Protectores
<i>Seguridad</i>	
-Ningún adulto dejaría a sus hijos/as ir al parque solo.	-Las visitas son de tipo familiar, asisten diferentes miembros familiares (primos, tíos, abuelos) y amigos.
No se visita mucho de noche el parque.	Los juegos para la mayoría no lastiman.
	-Los niños perciben seguridad en el parque por los guardias y los adultos que los acompañan.

	-Según los cuidadores la seguridad de día es entre buena y excelente.
-Algunos niños perciben que los juegos les lastiman poco.	-Buena iluminación en el parque. La mayoría de adultos ven apto el parque para niños menores de 6 años.
<i>Uso de bebederos y baños</i>	-Se pueden usar los baños y bebederos.
-Algunos visitantes no utilizan los bebederos	
<i>Tiempo de llegada</i>	<i>Transportes</i>
-Los tiempos de llegada oscilan entre 30 minutos y más de una hora.	-Se usan medios privados y públicos para llegar al parque.
<i>Limpieza</i>	
-De acuerdo a los niños-as el parque es más o menos limpio.	-Hay tachos de basura para reciclar.
<i>Espacios de sombra</i>	
-----	-Hay muchos árboles y plantas en el parque. -Aparte de zonas techadas en el parque, los árboles proveen sombras para cuidarse del sol según los niños-as.
<i>Adultos mientras juegan los niños</i>	<i>Cuidado de los padres</i>
-Pocos adultos juegan con sus hijos. -En un caso un adulto indicó que trabajaba.	-Muchos permanecen observando y cuidando de cerca a sus niños. Los que están acompañados afirman ver a sus hijos y además hablan con sus conocidos.

Nota: Elaborado por el autor.

En general, el Parque Histórico cubre la mayoría de factores protectores establecidos para la investigación. Con respecto a los factores de riesgo, los adultos no darían libertad a sus hijos a visitar el parque solos y no muchos ven como opción ir de noche al parque. La mayoría de los casos requieren de 30 minutos a más de una hora para llegar al parque, en si los visitantes no son necesariamente personas que viven cerca del parque. La opinión con respecto a la limpieza es dividida algunos manifiestan que está más o menos limpio y otros

que es muy limpio. Finalmente, los adultos no suelen jugar con sus hijos en la zona de juegos, sin embargo, se dedican a observar y cuidarlos.

Discusión

Con los resultados obtenidos sobre la percepción de los niños y cuidadores se puede comprender la importancia del tema, porque esto demuestra que pueden estar involucrados en distintos procesos que les permite tomar decisiones y apropiarse de los espacios públicos. Como afirma Palacios (2020) en las planificaciones urbanas los niños son esenciales para identificar problemas dentro del diseño de espacios públicos y considerar soluciones ejecutables. Mediante las respuestas de los niños se identifica la falta de tiempo de ocio que tienen los menores debido a un constante uso de su tiempo para actividades extracurriculares y académicas. Esto implica una falta de cumplimiento del Derecho a la recreación y al descanso, juego, deporte y actividades propias de cada etapa evolutiva correspondientes a los niños según el Código de la Niñez y Adolescencia (2014), por lo que se debe garantizar que los espacios públicos sean lugares que los cuidadores encuentren apropiados para el juego de los niños.

Con respecto a la capacidad e interés de participación infantil se comprende que los menores por medio de actividades lúdicas expresan con claridad y sin inhibición alguna sus perspectivas sobre los espacios públicos de juego, por lo que se debe propiciar estos encuentros para dar paso a su palabra a través de la expresión verbal y gráfica, en este sentido Moriche et al. (2018) indica que la participación infantil se puede reforzar por medio del juego y el ocio. Referente al juego, esto equivale a una forma de expresarse y comunicarse de primera mano, siendo además clave para su desarrollo temprano (Viciano y Conde, 2002). Por medio del *TP*, se conoce una nueva metodología participativa que invita a los niños a tener una elaboración en base a la creatividad e imaginación tal y como lo hace el juego. Según, Lego Foundation (2017) el juego permite una oportunidad de crear experiencias y

oportunidades de una inmersión directa a su contexto, mejorando la asimilación de su entorno y de generar relaciones.

Teniendo en cuenta las percepciones de los niños y cuidadores se observa que se necesita de una ampliación del inmobiliario en la zona del juego como crear nuevas experiencias que involucren a los niños, padres y fauna del Parque Histórico. Asimismo, Naranjo (2020) afirma que, llevando más allá de los lugares tradicionales de aprendizaje, los infantes tienen mayores beneficios en cuanto a su aprendizaje mediante experiencias lúdicas.

Los espacios públicos significan lugares ricos en experiencias sensoriales, el contacto entre los niños, la naturaleza y el juego permite un desarrollo óptimo de sus habilidades (Garcés, Barrios y Luarte, 2021). Haciendo énfasis en la perspectiva de los padres, se halla una relación entre las expectativas del parque y el tener una entrada pagada para el recorrido, a pesar que esto refuerza la seguridad del parque la satisfacción general en el caso de los adultos no se cumple completamente ya que no ven mejoras en el lugar. Acorde a Pérez (2022) es sumamente relevante convertir los espacios públicos en un complemento para el aprendizaje y desarrollo basándose en las necesidades de los niños, sin que este sea un privilegio privado. En adición, Rodríguez, Ruiz y Murillo (2020) indican que la responsabilidad del mantenimiento de los espacios públicos se ve condicionado por la división y gestión de entidades políticas, por tanto, se requiere de políticas públicas integrales que garanticen el acceso libre y gratuito a los diferentes lugares de recreación, juego y aprendizaje

En cuanto a los factores protectores, el Parque Histórico cumple con la mayoría de indicadores desde el uso de los servicios como baños y bebederos, tachos de basura, seguridad. Un dato interesante es la tendencia de realizar visitas de tipo familiar, con la compañía de diferentes miembros familiares. Como afirma el Center on the Developing Child Harvard University (2007) durante el desarrollo infantil se necesita del cuidado, apoyo de

padres, facilitar entornos seguros y servicios de protección para los menores. Un factor protector importante de destacar es la riqueza de la naturaleza que tiene este parque denotado por los niños y cuidadores. Por eso Mostert (entrevistado en Espacios para la Infancia, 2021) confirma la necesidad de más espacios verdes ya que la carencia de estos lugares limita su aprendizaje, imaginación y desenvolvimiento con sus iguales, además de afectar su desarrollo social, emocional y físico.

Por el lado de los factores de riesgo, los adultos no dejarían ir solos al parque, los tiempos de llegada al parque son muy extensos y no realizan visitas nocturnas. Enfocándonos en los juegos, las percepciones de los cuidadores se vieron divididas en si eran aptos o no los juegos y para unos pocos niños estos sí lastimaban, lo que justificaría su constante observación y cuidado hacia ellos en tiempos de juego. Los riesgos dentro de un parque se ven relacionados con las estructuras de los juegos y también se debe tomar en cuenta la vestimenta de los niños para evitar accidentes (U.S. Consumer Product Safety Commission's, 2015). De acuerdo a Sánchez (2021) las tensiones de los cuidadores radican en el diseño de los juegos y los alrededores, lo que remarca una supervisión y control constante hacia los menores en los espacios públicos.

La importancia de los resultados radica en la oportunidad de realizar cambios en beneficio de los niños y cuidadores para mejorar su experiencia de visita en el parque, esto incrementaría la frecuencia de visita de las personas permitiendo que los menores tengan un desarrollo y aprendizaje en contacto de espacios verdes y mediante experiencias dinámicas. Como menciona Jiménez (comunicación personal, 17 de mayo 2022) involucrar a los ciudadanos desde un primer diseño y construcción del espacio crea un vínculo de pertenencia real y en un futuro aportan con la construcción de experiencias.

Con respecto a las limitaciones del estudio, hubiera sido ideal realizar el *TP* con la misma muestra de los niños encuestados. Además, sumaba al estudio conocer sobre las

percepciones de instituciones educativas que realizan actividades en conjunto al parque para saber según su perspectiva el aporte que ellos perciben que tiene el parque en el desarrollo y aprendizaje de sus estudiantes.

Conclusiones

El presente proyecto de investigación desarrollado en base al Parque Histórico, el cual buscaba aproximarse a conocer sobre la participación y uso de los espacios públicos por parte de niños y familias por medio del entendimiento de sus percepciones concluyó lo siguiente.

Con respecto a las percepciones de los niños, estos quieren otro tipo de juegos como columpios o pasamanos, no sólo los ya ubicados en el parque y esta necesidad también es percibida por los cuidadores. Más allá de estructuras inmobiliarias, los menores piden actividades que involucren un acercamiento con la naturaleza, en específico, la fauna. Como indican Garcés, Barrios y Luarte (2021) existen experiencias sensoriales y beneficios en el aprendizaje mediante el jugar en conjunto con la naturaleza.

Es importante ver como la mayoría de los niños relacionan la seguridad con la presencia de adultos, sin enfocarse mucho en las estructuras donde juegan sino en quien los acompaña. Igualmente, Cronan (2019) afirma que es clave el control y supervisión de un adulto mientras niños pequeños o grandes juegan en los espacios de juego. Sin embargo, vemos la falta de involucramiento de los adultos en el juego con sus hijos, ya que asumen un rol de cuidador lejano que se dedica más a observar al menor e incluso a realizar otras actividades como trabajar, más no comparte el tiempo con el niño.

A nivel general el parque gusta a los niños y cuidadores, sin embargo, esto no se da por el área de juegos, sino que va más arraigado a los espacios verdes y presencia de fauna, este atractivo se aprecia más por la falta de los mismos en la ciudad de Guayaquil. Según Louv (entrevistado en Espacios para la Infancia, 2021) la sociedad actual ha alejado a los niños de la naturaleza. Por parte de algunos cuidadores, consideran que el pago que se realiza

para visitar el parque no se ve reflejado en mejoras al mismo e incluso perciben un recorrido más escaso luego de la pandemia y de cierto modo genera una falsa expectativa. Como menciona Evans (entrevistado en Espacios para la Infancia, 2014) por parte de las organizaciones públicas no existe un acercamiento para solucionar los factores de riesgo en espacios públicos.

Enfocándonos en el desarrollo del taller, denotamos un desenvolvimiento comunicativo entre las niñas que justifica el fomentar espacios participativos que permitan a los niños expresarse, dibujar, opinar y dialogar con sus semejantes, porque esto implica un desarrollo más rico para ellos. Esto se relaciona a lo que afirma Baquero, Mora y Quintero (2019) en cuanto al juego simbólico que permite un desarrollo de la imaginación, lenguaje y comprensión del entorno. Además, promover la participación infantil les da a los adultos la oportunidad de conocer las perspectivas de los niños y empatizar con ellos.

También, se entiende el porqué de la falta de participación de los niños en espacios públicos, esto se da ya que el tiempo libre de ellos se ve coartado con la presencia de actividades extracurriculares o académicas, limitando su visita a los parques por la superposición de los espacios privados. De acuerdo a Cabredo (2018) organismos internacionales reconocen y oficializan el valor del juego, actividades de recreación y esparcimiento por los beneficios que aportan al desarrollo y bienestar en la infancia.

Finalmente, los espacios públicos traen beneficios y oportunidades para enriquecer el desarrollo infantil y aprendizaje de los menores, sino que su valor radica en poder ser un espacio donde los niños alcen su voz con respecto a sus ideas y opiniones, fortaleciendo su rol y participación dentro de nuestra comunidad.

Recomendaciones

Se recomienda incentivar los trabajos interdisciplinarios e integrarlos a proyectos que conlleven el diseño y desarrollo de nuevos espacios públicos en la ciudad, porque de esta

manera se recaba información de los verdaderos participantes de los parques, que son los niños, mejorando las percepciones en cuanto a seguridad, mantenimiento y experiencias a implementar. Generando un vínculo real con la comunidad y permitiendo la apropiación de los espacios públicos.

Otros abordajes pertinentes relacionados al tema de este proyecto involucra el trabajo en conjunto con Instituciones educativas para fortalecer y llevar a cabo iniciativas de participación infantil reales y replicables.

Como aporte para futuros estudios al momento de replicar la metodología sería asegurar la muestra, que los niños que llenen las encuestas sean los mismos que realicen el taller participativo, permitiendo unos resultados con una base comparable. Con la metodología y herramientas adecuadas, los niños son una fuente esencial de información ya que no tienen miedo de proyectar y expresar su realidad cuando se les da el espacio necesario.

Para concluir recomiendo hacer uso de metodologías y prácticas que fomenten la participación infantil en trabajos relacionados al desarrollo o mejora de espacios públicos de juego, debido a que esto procura y garantiza el cumplimiento de los derechos de los niños. Se suma la necesidad de involucrar otros actores de la comunidad en futuras investigaciones o intervenciones para sensibilizar y promover en la ciudad espacios seguros, inclusivos, y de cuidado para los niños.

Referencias bibliográficas

- Aerts, J. (2018). Shaping urbanization for children: A handbook on child-responsive urban planning. *Unicef*.
https://www.unicef.org/media/47616/file/UNICEF_Shaping_urbanization_for_children_handbook_2018.pdf
- Acuña, M. y Quiñones, Y. (2020). Educación ambiental lúdica para fortalecer habilidades cognitivas en niños escolarizados. *Educación y Educadores*, 23(3), 444-468.
<https://doi.org/10.5294/edu.2020.23.3.5>
- Álvarez, S. (2021). Propuesta de aprendizaje basado en proyectos: el mundo que nos rodea, cuidamos el parque.
<https://uvadoc.uva.es/handle/10324/46734>
- Andrade, F. (2022, January 30). El Grito de la Puntilla por un Parque Público. *Expreso*
<https://www.expreso.ec/guayaquil/grito-puntilla-parque-publico-120483.html>
- Aparecida, M. (2017). Los temas del protagonismo y la participación infantil en las producciones sudamericanas. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 16(2), 741-756.
<https://doi.org/10.11600/1692715x.16207>
- Ballestín, B., y Fàbregues, S. (2019). La práctica de la investigación cualitativa en ciencias sociales y de la educación. *Editorial UOC*.
- Baquero, S., Mora, M., y Quintero, S. (2019). El juego simbólico como propuesta pedagógica para desarrollar la expresión corporal en niños y niñas de 6 a 8 años de edad.

<http://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/7963/1/Trabajo%20de%20Grado%20-%20EDV..pdf>

Bernard van Leer Foundation (2021). La cuestión climática. Espacio para la Infancia.

La Haya. https://inee.org/sites/default/files/resources/Espacio-para-la-Infancia-2021_Single-pages.pdf

Bernard van Leer Foundation (2014). Niños pequeños en grandes ciudades. *La Haya*..

https://espacioparalainfancia.online/wp-content/uploads/2019/08/EPI-2014_Ni%C3%B1os-peque%C3%B1os_ciudades-grandes.pdf

Bloj, C. (2015). Ciudades e infancia: juego, participación y derechos culturales en

Rosario (Argentina). <http://equidadparalainfancia.org/2015/10/ciudades-e-infancia-juego-participacion-y-derechos/>

Cabedo, V. (2019). El derecho al juego. ¿Un derecho olvidado o ignorado? El Caso de España. *Revista Sobre La Infancia y La Adolescencia*, (16), 41.

<https://doi.org/10.4995/reinad.2019.11618>

Cañarte, C., y Mero, J. (2020). Interacción de los espacios públicos en la dinámica urbana. *Dominio de las Ciencias*, 6(2), 539-553.

<http://dx.doi.org/10.23857/dc.v6i2.1183>

Carrillo, M., García, D., Ávila, C., y Álvarez, J. (2020). El juego como motivación en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje del Niño. *Revista Arbitrada*

Interdisciplinaria Koinonía, 5(1), 430.

<https://doi.org/10.35381/r.k.v5i1.791>

Carrión, A. (2020). El juego y su importancia cultural en el aprendizaje de los niños en educación inicial. *Revista Ciencia e Investigación*, 5(2), 132-149.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.3820949>

- Carrión, F. (2019). El espacio público es una relación no un espacio. Derecho a la ciudad. Una evocación de las transformaciones urbanas en América Latina, 191-219. <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/151182-opac>
- Center on the Developing Child (2007). El impacto de la adversidad durante la infancia sobre el desarrollo de los niños. *Harvard University*.
https://harvardcenter.wpenginpowered.com/wp-content/uploads/2015/07/04_EL-IMPACTO-DE-LA-ADVERSIDAD-3.pdf
- Centro de Estudio de Opinión (s.f). Conceptos básicos de qué es un taller participativo, como organizarlo y dirigirlo. Cómo evaluarlo. *Universidad de Antioquia*.
<http://ceo.udea.edu.co/>
- Colectivo Primera Infancia, y MACIA Estudio. (2019). Jugando en colectivo.
<https://www.fundacionfemsa.org/descargas/jugando-en-colectivo.pdf>
- Cronan, K. (2019). Seguridad en parques infantiles. KidsHeath.
<https://kidshealth.org/es/parents/playground.html#:~:text=Los%20ni%C3%B1os%20deben%20estar%20siempre,de%20peligro%20por%20s%C3%AD%20solos.>
- Danenberg, R., Doumpa, V., y Karssenber, H. (2019). The city at eye level for kids. *STIPO*, Team for urban strategy and city development.
https://thecityateyelevel.com/app/uploads/2019/06/eBook_CAEL_Kids_Book_Design_Kidsgecomprimeerd.pdf
- Delgado, M. (2019). El espacio público como ideología. Los libros de la Catarata.
- El Universo. (2017, octubre 7). Parque Histórico Guayaquil: Turismo, Ecología y arqueología. *El Universo*.

<https://www.eluniverso.com/guayaquil/2017/10/07/nota/6419425/parque-historico-guayaquil-turismo-ecologia-arqueologia/>

El Universo. (2021, octubre 13). Los Espacios Verdes Favorecen El Desarrollo Infantil Al Reducir los efectos de la contaminación atmosférica, Señala Estudio. *El Universo*. <https://www.eluniverso.com/larevista/ecologia/los-espacios-verdes-favorecen-el-desarrollo-infantil-al-reducir-los-efectos-de-la-contaminacion-atmosferica-senala-estudio-nota/>

Failache, E., y Katzkowicz, N. (2019). Desarrollo Infantil en Uruguay: Una Aproximación a sus determinantes. En *Revista Desarrollo y Sociedad*, (83), 55–104. <https://doi.org/10.13043/dys.83.2>

Gallardo, J. y Gallardo, P. (2018). Teorías sobre el juego y su importancia como recurso educativo para el desarrollo integral infantil. *Revista Educativa Hekademos*, 24, 41-51.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6542602>

Garces, J., Barrios, F., y Luarte, S. (2021). Soportes de aprendizaje para la primera infancia. Infraestructura lúdica para la ciudad de Llay-Llay, V región, Chile. *Revista Científica de Arquitectura y Urbanismo*, (17), 113-128.
<https://repositorio.uvm.cl/handle/20.500.12536/1432>

García, M., y Hernández, G. (2019). Obsolescencia y revitalización de un parque. Acción colectiva, cognición y ciudadanía en la apropiación del espacio público. *Revista eleuthera*, (20), 55-72.

Garzón, I., y Pino, O. (2021). El juego como estrategia pedagógica.
<http://hdl.handle.net/10823/3004>

- Giraldo, D. (2018). Propuesta pedagógica para la participación infantil en la Gestión Ambiental Urbana. *Revista Nómadas*, (49), 155–171.
<https://doi.org/10.30578/nomadas.n49a9>
- Gülgönen, T. (2016). Jugar la ciudad. *Laboratorio para la Ciudad*.
<http://up-rid2.up.ac.pa:8080/xmlui/handle/123456789/1792>
- Gutiérrez, J., Gutiérrez, C., y Ríos, J. (2018). Estrategias metodológicas de enseñanza y aprendizaje con un enfoque lúdico. *Revista de Educación y Desarrollo*, (45), 37-46.
https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/45/45_Delgado.pdf
- Hernández, S. Fernández, C., Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (sexta edición). *McGraw Hill*.
- Huepp, F. y Fornaris, M. (2021). La estimulación temprana para el desarrollo infantil. *EduSol*, 21(77),66-75. ISSN: Disponible en:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=475769312006>
- Idrovo, J., Montiel, K., y Pasquel, K. (2010). Evaluación del uso turístico y recreativo del Parque Histórico Guayaquil.
<https://www.dspace.espol.edu.ec/bitstream/123456789/24225/1/D-90356.pdf>
- Kac, M. (2020). El período de iniciación en la Educación Infantil: Conformación grupal y dimensión lúdico-creativa del aprendizaje. Propuestas didácticas y planificación estratégica (Vol. 99). *Noveduc*.
<https://bit.ly/3SRLwlm>
- Lego Foundation. (2017). Aprendizaje a través del juego: Nuestra Definición. Recuperado de https://colectivoprimerainfancia.org/wp-content/uploads/2018/12/LEGO_LTP_Espan%C3%9Eol_V2-web.pdf

Ley 100 (2014, 7 de julio) Código de la Niñez y Adolescencia. Art. 48.

https://www.igualdad.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/11/codigo_ninezyadolescencia.pdf

Llango, E., Ortiz, F., Godoy, C., y Estrada, M. (2021). Reactivación de espacios públicos desde la visión arquitectónica urbanística. *Arquitectura y Urbanismo*, 42(1), 127-145.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376868445004>

Maquera, P., y Pariapaza, G. (2022). El juego heurístico en el desarrollo de la motricidad fina de niños de 3 años de la IEI N° 270 Independencia, de la ciudad de Puno-2021.

<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/18313>

Martínez-Valdés, V., y Arellano-Gámez, L. (2018). Parques urbanos: espacios para la educación ambiental no formal. *Revista Eduscientia*. Divulgación de la ciencia educativa, 1(1), 109-119.

<http://eduscientia.com/index.php/journal/article/view/16>

Morell, I., Carrillo, J., González, A., Vilaseca, S., Pomés, A., Ventura, M., y Gimbert, P. (2019). Impulsar la participación infantil: los consejos de infancia y adolescencia (Vol. 51). *Graó*.

<https://bit.ly/3bUTvO0>

Moriche, M., y Jiménez, S. (2018). Nuevos horizontes de ocio y participación infantil: construyendo ciudadanía desde los intereses y necesidades de los niños, niñas y adolescentes (NNA). *In Ocio y participación social en entornos comunitarios* (pp. 213-233). Universidad de La Rioja.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6817374>

Municipio de Samborondón. (2021, septiembre, 24). Más de 30 niños participaron en una nueva edición de 'siembra samborondón'. *Samborondón*.

<https://www.samborondon.gob.ec/mas-de-30-ninos-participaron-en-una-nueva-edicion-de-siembra-samborondon/>

Mustard, F., Young, M., y Manrique, M. (2003). ¿Qué es el desarrollo infantil?

Primera Infancia y Desarrollo. El desafío de la década.

<http://educamosjuntos.univalle.edu.co/descargables/Desarrollocerebroinfantil.pdf>

Mustard, J. (2006). Desarrollo de la primera infancia y del cerebro basado en la

Experiencia – Bases científicas de la importancia del desarrollo de la primera infancia en un mundo globalizado. Toronto, Canadá: *The Brookings*

Institution.

://portal.oas.org/portals/7/educacion_cultura/mustard,%20esp_%20dit%20y%20experiencias%20cerebrales.pdf

Naranjo, M. (2020, 1 de diciembre). Uso de estrategias lúdicas en el aprendizaje para

mejorar el acompañamiento de padres y tutores de niños en nivel inicial

durante la modalidad virtual. *Repositorio Digital Universidad Casa Grande*.

<http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/handle/ucasagrande/2740>

Palacios, R. (2020, 30 de enero). Ciudadanía Infantil: Los Espacios Públicos Como

Punto de Partida Para Ciudades Inclusivas. *Comisión Económica para América*

Latina y el Caribe. [https://www.cepal.org/es/notas/ciudadania-infantil-](https://www.cepal.org/es/notas/ciudadania-infantil-espacios-publicos-como-punto-partida-ciudades-inclusivas)

[espacios-publicos-como-punto-partida-ciudades-inclusivas](https://www.cepal.org/es/notas/ciudadania-infantil-espacios-publicos-como-punto-partida-ciudades-inclusivas)

Parra, M. (2020). Actividades Lúdicas como Estrategias de Transición Educativa.

Revista Científica, 5(17), 143–163.

<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.17.7.143-163>

- Pérez, J. (2022, 30 de abril). La diversión de los jóvenes se limita a la visita a los parques. *Expreso*. <https://www.expreso.ec/guayaquil/diversion-jovenes-limita-visita-parques-126525.html>
- Pérez, M. (2022) Arquitectura experimental: la percepción espacial del infante en el hecho arquitectónico de aprendizaje experiencial en Buenaventura, Valle del Cauca. [Trabajo de grado, Fundación Universidad de América] *Repositorio Institucional Lumieres*.
<https://hdl.handle.net/20.500.11839/8785>
- Pino, M., Astudillo, A., Aguirre, J., y Salazar, A. (2019). Memoria social, cultura política y derecho a la ciudad. Un análisis en dos espacios públicos en Cuenca, Ecuador. *Revista invi*, 34(96), 53-75.
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-83582019000200053>
- Ponce, J. (2022, abril 28). El espacio público que cierra su puerta al ocio y la familia. *Expreso*. <https://www.expreso.ec/guayaquil/espacio-publico-cierra-puerta-ocio-familia-126380.html>
- Ponce, J. (2022, mayo 15). Guayaquil: el espacio público también es impúdico. *Expreso*. <https://www.expreso.ec/guayaquil/espacio-publico-impudico-turismo-127453.html>
- Rodríguez, J., Ruiz, M., y Murillo, C. (2020). Espacios públicos y construcción de identidad: La experiencia de Montes de Oca. *Revista de Ciencias Económicas*, 38(2), 7-22.
<https://doi.org/10.15517/rce.v38i2.45207>
- Unesco. (2017, noviembre 23). La Atención y Educación de la Primera Infancia. UNESCO. <https://es.unesco.org/themes/atencion-educacion-primera->

[infancia#:~:text=La%20primera%20infancia%20se%20define,de%20sus%20entornos%20y%20contextos](#)

U.S. Consumer Product Safety Commission's. (2015). Public Playground Safety Handbook. CPSC.

<https://www.cpsc.gov/s3fs-public/325.pdf>

Convención sobre los Derechos del Niño. (2006). *Unicef comité en español*.

<https://www.un.org/es/events/childrenday/pdf/derechos.pdf>

Vargas, A., y Vásquez, P. (2018). Ni muy cerca ni muy lejos: parques urbanos y bienestar subjetivo en la ciudad de Barranquilla, Colombia. *Lecturas de Economía*, (88), 183-205.

<https://doi.org/10.17533/udea.le.n88a06>

Vélez F. (2014). Propuesta para recrear e implementar juegos populares en el Parque Histórico de Guayaquil ubicado en Samborondón con el objetivo de rescatar la identidad nacional en el tema de juegos de niños y jóvenes.

<http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/1328>

Viciano, V. y Conde, J. L. (2002): El juego en el currículo de Educación Infantil. En J. A. Moreno (Coord.). *Aprendizaje a través del juego*, (pp. 67-97). Málaga: Aljibe.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=749354>