



**UNIVERSIDAD CASA GRANDE
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO**

USO DEL ESPACIO PÚBLICO DE JUEGO DE LA KENNEDY DESDE LA PERSPECTIVA DE NIÑOS, NIÑAS Y CUIDADORES

Elaborado por:

ALBA VERÓNICA ESPINOZA CARRERA

GRADO

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:

Licenciada en Diseño Gráfico

Guayaquil – Ecuador

Noviembre, 2022



**UNIVERSIDAD CASA GRANDE
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO**

USO DEL ESPACIO PÚBLICO DE JUEGO DE LA KENNEDY DESDE LA PERSPECTIVA DE NIÑOS, NIÑAS Y CUIDADORES

Elaborado por:

ALBA VERÓNICA ESPINOZA CARRERA

GRADO

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:

Licenciada en Diseño Gráfico

**DOCENTE INVESTIGADOR
Marcela Santos Jara**

**CO-INVESTIGADOR
Yanira de la Cadena Sáenz**

**Guayaquil, Ecuador
Noviembre, 2022**

Resumen

La participación infantil corresponde a uno de los derechos vigentes dentro de La Convención sobre los Derechos del Niño, sin embargo, es un derecho poco ejercido por las infancias. UNICEF (s.f) realizó un estudio en el que se pudo corroborar la poca importancia que le dan los niños a este derecho, debido al poco desarrollo y conocimiento que tienen sobre él.

La problemática recae en la falta de participación de los niños al abarcar los espacios públicos de juego, lo cual evidencia aspectos a considerar como la apropiación o la habitabilidad que estos lugares le brinden a las infancias.

Este estudio se enfoca en el parque de la Kennedy, ubicado en la ciudad de Guayaquil, Ecuador. En el que se propone determinar las percepciones, describir la participación e identificar los factores de riesgo y protección a los que se enfrentan los niños, niñas y cuidadores de dicho parque.

Palabras Clave

Primera Infancia, Espacios Públicos, Participación Infantil, Apropiación, habitabilidad

Abstract

Child participation corresponds to one of the rights in force within the Convention on the Rights of the Child, however, it is a right that is little exercised by children. UNICEF (s.f.) carried out a study in which it was possible to corroborate the little importance given by children to this right, due to the little development and knowledge they have about it.

The problem lies in the lack of participation of children in public play spaces, which shows aspects to be considered such as the appropriation or habitability that these places provide to children.

This study focuses on Kennedy Park, located in the city of Guayaquil, Ecuador. The purpose of this study is to determine perceptions, describe participation and identify risk and protection factors faced by children and caregivers in the park.

Tabla de Contenidos

1. Portadilla	1
2. Resumen/Palabras Clave	2
3. Tabla de Contenidos	4
4. Nota Introductoria	7
5. Introducción	8
6. Justificación y Planteamiento del problema	9
7. Antecedentes	10
8. Estado del Arte	12
9. Revisión Conceptual	15
10.1. Participación Infantil	15
10.2. Espacio Público y Apropiación	17
10.3. Habitabilidad de los Espacios Públicos de Juego y Primera Infancia	20
10. Preguntas y Objetivos de Investigación	22
11.1. Pregunta de Investigación	23
11.2. Objetivo General	23
11.3. Objetivos Específicos	23
11. Diseño Metodológico	23
11.1. Tabla 1 <i>Categorías de análisis</i>	25
11.2. Descripción de Lugar y la Temporalidad	26
12. Instrumentos o Técnicas de Recolección de Datos	26
12.1. Herramienta de Evaluación para Espacios Públicos Urbanos de Juego	27
12.2. Taller Participativo	28
12.3. Tabla 2 <i>Plan de trabajo de campo</i>	29
13. Consideraciones Éticas	29
14. Resultados	30

14.1. Percepciones de los Niños, Niñas y Cuidadores con respecto a los Espacios Públicos	30
14.1.1. <i>Tabla 3 Percepciones de los niños en relación al parque</i>	30
14.1.2. <i>Tabla 4 Percepción de los adultos en relación al parque</i>	31
14.2. Percepciones de los Niños y Niñas en el Espacio de un Taller Participativo	32
14.2.1. <i>Tabla 5 Participación infantil en el taller participativo</i>	32
14.3. Factores Protectores y de Riesgo	34
14.3.1. <i>Tabla 6 Percepción sobre factores de riesgo y protección</i>	34
14.4. Herramienta Niños	35
14.4.1. <i>Tabla 7 Personas que acompañan al niño al parque</i>	36
14.4.2. <i>Tabla 8 Actividad de los adultos mientras los niños juegan</i>	36
14.4.3. <i>Tabla 9 Medio de transporte por el que llegan los niños al parque</i>	37
14.4.4. <i>Tabla 10 Seguridad de los juegos</i>	38
14.4.5. <i>Tabla 11 Cantidad de árboles en el parque</i>	38
14.4.6. <i>Tabla 12 Limpieza del parque</i>	39
14.4.7. <i>Tabla 13 Necesidades básicas</i>	40
14.4.8. <i>Tabla 14 Seguridad en el parque</i>	41
14.5. Herramienta Adultos	42
14.5.1. <i>Tabla 15 Compañía del adulto en el parque</i>	42
14.5.2. <i>Tabla 16 Gusto por el parque</i>	42
14.5.3. <i>Tabla 17 Medio de transporte para llegar al parque</i>	43
14.5.4. <i>Tabla 18 Tiempo de recorrido para llegar al parque</i>	43
14.5.5. <i>Tabla 19 Seguridad en el parque</i>	44
14.5.6. <i>Tabla 20 Iluminación durante la noche</i>	45
14.5.7. <i>Tabla 21 Apto para niños menores de 6</i>	45

14.5.8. <i>Tabla 22 Independencia del niño en el parque</i>	46
14.5.9. <i>Tabla 23 Actividad de los adultos mientras los niños juegan</i>	46
15. Discusión de Resultados	47
16. Conclusiones	52
17. Recomendaciones	53
18. Referencias Bibliográficas	54

Nota Introductoria

El trabajo que contiene el presente documento integra el Proyecto Interno de Investigación-Semillero, Estudio sobre el Espacio Público de Juego en varios Sectores de la Ciudad de Guayaquil desde la Perspectiva de los Niños, Niñas y Cuidadores, propuesto y dirigido por la Docente Investigadora Magister Marcela Santos Jara, acompañada de la Coinvestigadora Magister Yanira de la Cadena Sáenz, docentes de la Universidad Casa Grande.

El objetivo del presente Proyecto de Investigación Semillero es describir el uso de los espacios públicos de juego de diferentes sectores de Guayaquil, desde la perspectiva de los niños, niñas y cuidadores, en procesos de participación infantil. El enfoque del Proyecto es cualitativo, y se ha manejado como un estudio de caso. La investigación se realizó en Guayaquil y Samborondón. Las técnicas de investigación que se usaron para recoger la investigación fueron la observación de inmersión inicial, la aplicación de encuesta para niños y cuidadores, el taller participativo y la observación participante.

El presente documento expone el caso del espacio público de juego del Parque de la Kennedy.

Introducción

Uno de los aspectos más importantes en la vida de una persona son las relaciones que tiene con sus semejantes y su entorno, considerando que el hombre es un ser social por naturaleza; es por esto que para un mejor desarrollo es vital la construcción de espacios que promuevan la interacción social. La capacidad de una persona para relacionarse con los demás inicia desde sus primeros años de vida, pues es aquí donde se construyen los cimientos para un posterior desarrollo en el ámbito académico, laboral y personal.

En este contexto entra el espacio público como punto central de encuentro e interacción para las comunidades. Son estos espacios los que integran y fomentan la interacción social, como soporte físico de las actividades que buscan como fin la satisfacción de las necesidades colectivas y de los grupos que ahí se concentran, incluyendo elementos que promuevan el desarrollo de sus intereses y a su vez la seguridad del usuario convirtiendo el espacio público en un lugar habitable. Dicho espacio deja de enfocarse en los intereses individuales y abarca de manera colectiva las necesidades urbanas. Funciona como un espacio en donde se mantienen comportamientos y costumbres de distintos grupos sociales a pesar del tiempo, que fomenta el sentido de identidad, pertenencia y representación simbólica (Centro Internacional para la Conservación del Patrimonio, 2015).

Así, los espacios públicos urbanos pueden contribuir al sentido de apropiación, por el que cada individuo se identifica con algún elemento del espacio y a la vez, se relaciona con otros individuos con intereses en común, fomentando el sentido de comunidad. Impulsan la sustentabilidad, es decir el desarrollo urbano, colectivo y económico, lo cual los convierte en espacios libres de creación, utilidad y expansión cultural (Centro Internacional para la Conservación del Patrimonio, 2015).

Para mantener activo este sentido de pertenencia en los ciudadanos con el espacio público es importante que se fomente la participación ya que el involucrar a la comunidad en

la creación o modificación del espacio público y hacerla parte del proceso de diagnóstico, diseño y ejecución del mismo, permite que vean reflejadas y resueltas sus necesidades en el espacio que los rodea. Esto hace del espacio público un lugar más activo y funcional para la comunidad (G. Monroy, comunicación personal, 11 de mayo, 2022).

Así como se recomienda la inclusión de la ciudadanía en los procesos de participación, no se debe dejar de lado a los niños, ya que la inclusión de estos, en el estudio y toma de decisiones a nivel público es una inversión a su vida como ciudadanos activos en las decisiones de desarrollo de generaciones futuras (Polo y López, 2020).

Además, supone como correspondencia a la Convención sobre los Derechos del Niño, puesto que incentiva y consolida la participación a través de actividades pedagógicas como el juego que informan e incluyen a los niños en temáticas complejas de las cuáles ellos también pueden ser partícipes (Polo y López, 2020).

Por tal sentido, Manchego (2018) plantea la importancia de la participación de los usuarios de la comunidad en la construcción y remodelación de sus espacios, destacando la influencia que tiene la infraestructura del espacio en la vida de los peatones.

La importancia de estos espacios no es indiferente a nuestra ciudad, pues Guayaquil cuenta con varios lugares destinados a la recreación y el disfrute de sus habitantes, donde los guayaquileños tienen un sin número de actividades para realizar. Sin embargo, resulta necesario hacer hincapié en el diseño que estos tienen, más específicamente los espacios creados para ser utilizados por niños, pues estos deben ser accesibles, seguros, y por supuesto, que propicien la exploración y experimentación por parte de ellos.

Justificación y planteamiento del problema

En Guayaquil contamos con varios espacios para la recreación de los niños, no obstante, algunas preguntas de vital importancia no resultan comunes entre las autoridades que plantean la construcción: ¿Los niños están de acuerdo con la distribución y diseño que

presenta el espacio? ¿Cambiarían o añadirían algo?, así mismo, abordando otro punto de vista, se encuentra la figura del cuidador, que es la madre, padre u otra persona a cargo del niño que se encuentra utilizando el espacio público en cuestión. Desde esta posición, surgen más preguntas: ¿Los cuidadores se sienten seguros al dejar a sus niños utilizar los espacios públicos de juego? ¿Sienten que el diseño de los espacios satisface la necesidad de juego, recreación y ocio de los niños?

Estas preguntas resultan muy interesantes de ser planteadas al momento de diseñar y construir los espacios públicos para los niños, puesto que ayudarían a mejorar dichos espacios, ya que, obteniendo una retroalimentación de la comunidad, e incluso, opiniones que sirvan para proyectos futuros, los espacios públicos tomarían mayor relevancia dentro de nuestra ciudad, satisfaciendo a los niños, niñas y sus cuidadores.

Dentro de estos espacios encontramos juegos predeterminados. Una opción viable sería la de implementar ciertos elementos naturales y no naturales como colinas con pasto o pasillos de concreto que fomenten la imaginación y el juego libre de los niños, y no solo de estos, sino también de las personas adultas que los acompañan (G. Monroy, comunicación personal, 11 de mayo, 2022).

La presente investigación se llevará a cabo en el parque de la Kennedy, ubicado en la ciudad de Guayaquil, surge de la interrogante sobre cómo el parque la Kennedy es percibido por los niños y niñas que lo visitan, observando así, cómo dicho espacio influye en ser visto como un espacio público de juego y recreación.

Antecedentes

En la Convención sobre los Derechos del Niño, el artículo 12, 13, 14 y 15 hacen referencia al derecho que tiene el infante a la libertad de expresión, pensamiento y modo de divulgación que desee, en el que los adultos tienen la obligación de escucharlos y tomar en cuenta este modo de expresión, de pensamiento y de elección del niño (UNICEF, 1946, p.13).

Gülgönen (2018) plantea el debate sobre la inclusión y exclusión de las infancias como actores de participación en el diseño de sus espacios públicos; con ello pone de relieve el valor de la participación de las infancias como actores principales de su medio en diversos países latinoamericanos.

Manchego (2018) presenta al espacio público como punto primordial de desarrollo social. Busca que los usuarios conozcan sus necesidades frente al espacio para que estos tengan la facilidad de apropiarse del mismo y que tomen conciencia de reconocer al espacio público como una extensión de sus hogares.

A nivel local existen algunas propuestas en las que se ha buscado la participación de los ciudadanos a la hora de remodelar un espacio público, sin embargo, es escasa la inclusión de los niños en la toma de decisiones. En Guayaquil, se puede citar el trabajo realizado por Herrera (2019), en el que considera a los niños como sujetos activos de opinión y participación en la toma de decisiones que afecten a sus vidas, tomando en cuenta los tipos y grados de participación. Indica que a la hora de diseñar o construir los espacios públicos de juego, se toma en cuenta lo que el adulto cree que el niño necesita, y no se le pregunta al niño qué quiere y necesita realmente.

Pérez (2019) expone la situación del sector Kennedy Norte en la ciudad de Guayaquil, en el que hay escasez de áreas verdes y por lo cual los habitantes del sector se ven afectados en su calidad de vida. A su vez existe la falta de inclusión de ciudadanos con discapacidad por lo que se propone la construcción de un espacio recreacional aplicando los principios del diseño universal, para que todos los ciudadanos puedan hacer uso de estos espacios y sean capaces de sentirse cómodos de usarlos y de habitar en ellos. El diseño universal, también conocido como diseño para todos (s.f., como se citó en Pérez, 2019),

Es la idea y objetivo de que todos los actores de la sociedad puedan disfrutar los entornos, productos y servicios, sin importar la edad, sexo, cultura, capacidades

físicas o mentales, a fin de que todos puedan participar en la construcción y participación en la sociedad en iguales condiciones (p.31).

Ovalle y Wilmot (2018) analizan diversos espacios recreativos ubicados en la ciudad de Guayaquil, los cuales no han sido bien aprovechados por los ciudadanos debido a la falta de planificación u organización de actividades que inciten a los mismos a preferir estos espacios verdes, antes que lugares tales como centros comerciales, plazas de diversiones u otros.

Estado del arte

En este apartado se expondrán algunos trabajos propuestos en diferentes países como Perú, México y Ecuador, relacionados a la inclusión de la participación de los ciudadanos y la primera infancia en el espacio público de juego o espacios públicos de la urbe.

Como ya se planteó, Gülgönen (2018) debate sobre la inclusión de la infancia en el diseño de espacios públicos y analiza cómo la exclusión de la opinión de niños y niñas en ciertos espacios, afecta a su habitabilidad y se compara con otros espacios que, a diferencia de estos, sí toman en cuenta su participación.

La autora expone los principios de planeación y construcción de los espacios, en los que se destaca que ningún elemento en el entorno es casual, cómo los elementos destinados para la recreación de los niños siempre deben manejarse por un principio fundamental, que es dejar que intervenga la imaginación del usuario (Gülgönen, 2018).

También analiza la sociología de la infancia que combina dos elementos, el fenómeno social que implica la construcción de la infancia condicionada por el lugar y el tiempo en el que se desenvuelven los objetos de análisis y por otra parte, la deconstrucción de esta idea de que los niños y niñas son seres menos capaces que los adultos, debido a que no manejan ideas o decisiones con el raciocinio de un adulto (Gülgönen, 2018).

Otro estudio tomado como referencia es el de Manchego (2018), que propone la metodología del Design Thinking como herramienta para tener personas más involucradas en el desarrollo y construcción del espacio público. Se busca reconocer el valor de las calles como punto importante en la calidad de vida, puesto que la infraestructura del espacio público influye en la conducta y bienestar de los usuarios.

Machengo (2018) plantea el rediseño de la calle principal de Moquegua, Perú, enfocándose en las necesidades de la comunidad para que los usuarios se sientan cómodos de apropiarse del espacio. El estudio ayudó a que los usuarios aprendan a ser conscientes de cuáles son sus necesidades tanto personales como las de sus familias, para que el espacio una vez adaptado a ellas, pueda servirles de ayuda y se convierta en una extensión más de sus hogares. Finalmente, el estudio evidenció cómo estos espacios deben ser construidos en base a las personas manteniendo una constante actualización que considere nuevas necesidades.

En Ecuador, Herrera (2019) estudia el aporte de los niños al tratarlos y permitirles actuar como sujetos activos de la sociedad que los rodea. Se los reconoce como sujetos capaces de expresar sus opiniones y decisiones en torno a los factores que les competen. También se plantean los tipos y grados de participación que existen según las edades y etapas por las que atraviesan los infantes, en los que los adultos se encuentran también involucrados para una correcta participación.

Herrera (2019), aborda las concepciones que tienen las familias ecuatorianas, en específico las de la comunidad “Bajada de Chanduy”, la cual es una comuna situada al suroeste de la provincia del Guayas, en las que se determinan las prácticas de participación que se ven reflejadas y limitan los modos de relación que existen entre los niños y sus cuidadores. En ese estudio se emplea la metodología del Placemaking, el cual promueve la mejora en los espacios públicos del sector, le da mayor relevancia a las entidades culturales y

sociales que definen al sector y ayuda a fortalecer la identidad del lugar, creando una cohesión social (Herrera, 2019).

Otro trabajo propuesto en Ecuador es el de Pérez (2019), que estudia las necesidades de los habitantes del sector Kennedy Norte de la ciudad de Guayaquil, con el objetivo de diseñar un espacio público inclusivo. El problema que se plantea en este sector es la carencia de áreas verdes, lo cual afecta la calidad de vida de sus habitantes, por lo tanto, desde el principio de la carencia, se dice que la falta de estos espacios verdes de recreación repercute negativamente en los ciudadanos (Pérez, 2019). A su vez se toma en cuenta el factor de la inclusión social, en el que se estudiaron diversos parques de la urbe que cumplan con amplios espacios verdes y que promuevan la interacción e inclusión social por medio de su diseño infraestructural y funcional (Pérez, 2019).

En la ciudad de Quito, Salazar (2015) estudia el aprovechamiento del espacio público, para lo cual propone ideas de diseño de elementos recreacionales para los infantes, en diversos parques de sectores rurales de la ciudad.

Indica que el objetivo del proyecto a su vez es el de promover la apropiación de los espacios públicos de juego, impulsando el juego libre y la interacción de los niños con su entorno.

La metodología que se empleó en este proyecto fue la del co-diseño, es decir, no se busca solo el diseño estético y funcional del producto, sino que también se ajuste al contexto cultural y espacio al que va dirigido, el cual a su vez ha sido construido y diseñado en colaboración con el sujeto que va a hacer uso del mismo (Salazar, 2015).

El proyecto está visto como un proyecto sostenible, en el que aparte de incluir a la comunidad en la elaboración del mismo, se busca construir estos productos con materiales reciclados y ambientalmente sostenibles, por los cuales se busca estructuras simples pero eficaces (Salazar, 2015).

Paz (2015) evalúa el funcionamiento de algunos parques de la ciudad de Quito, Ecuador, en función del mejoramiento de la calidad de vida de los ciudadanos. Se enfoca principalmente en el parque Itchimbía y en la población centro sur de la ciudad. Estudia dicho espacio en función de los servicios y el aporte al Buen Vivir, es decir, de qué manera el espacio contribuye al progreso, mejoramiento de la salud emocional y el respeto a los derechos de los residentes del sector. Se revisó si existían estudios previos del impacto de los espacios públicos en los visitantes, se realizaron encuestas y se tomó evidencia fotográfica del área, de su señalización y rutas para llegar a los lugares.

Revisión Conceptual

Participación Infantil

Hart (1993) plantea que “la participación es la capacidad para expresar decisiones que sean reconocidas por el entorno social y que afectan a la vida propia y/o a la vida de la comunidad en la que uno vive” (p.4). El concepto de participación ha tenido una importante evolución en la última década, en que se ha llevado a cabo un profundo reconocimiento de este por el urbanismo, lo que originó un cambio de paradigma en la manera de construir la ciudad; se acogió la inclusión de factores decisivos de cambio como la participación social y, en este sentido, la participación de la primera infancia para la toma de decisiones importantes para su bienestar es indispensable (López de Lucio, 2019).

Con la aprobación de La Convención sobre los Derechos del Niño (1989) se reconoció que los niños son “individuos con derecho de pleno desarrollo físico, mental y social” (p.6). El artículo 12 plantea “el derecho del niño de hacerse un juicio propio y expresarse conlleva el deber simétrico de los adultos a escucharlo”, por tanto, es importante considerar qué es lo que los niños tienen que decir acerca de las decisiones que afectan su vida (Corona, 2000).

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, s. f) al realizar un estudio para conocer la impresión que tienen los niños y adolescentes de sus derechos, consultó cuál era el derecho que los niños y niñas consideraban más importante en sus vidas, lo cual arrojó como resultado tener una familia que los quiera, a diferencia de los mayores (16-18 años) que aprecian más el derecho a la igualdad, seguido por el derecho a la salud y el derecho a la protección frente a los abusos. Según el estudio, uno de los derechos que se considera menos necesario es el propio derecho a la participación, lo cual puede ser un indicio de la poca importancia que le dan los niños a este derecho, debido al poco desarrollo y conocimiento que tienen.

Para hablar de la capacidad de participación, se debe tomar en cuenta que cada niño vive una realidad distinta desde el país y la cultura en la que se ha desarrollado, hasta el ritmo de vida que ha llevado; todo ello también define sus capacidades en los diferentes ámbitos del desarrollo infantil.

En cada etapa se necesita de diferentes niveles de participación, puesto que en sus primeros años de vida se establecen los primeros espacios lúdicos entre padres e hijos, los infantes aprenden a coordinar sus movimientos y a conocer sus capacidades (UAM, 2015). En la edad de 8 a 11 años los niños son más entusiastas y ven el trabajo en grupo como una oportunidad de demostrar sus capacidades, a diferencia de los que se encuentran en la adolescencia, que buscan consolidar su relación con la sociedad (Domínguez et al., 2008).

Los verdaderos espacios de participación deben ser abiertos al intercambio de ideas y el primer paso para que los niños participen es el de motivarlos y darles a conocer lo imprescindible que es su opinión en todos los ámbitos de su entorno (Apud, 2013).

El cumplir este derecho a cabalidad, facilita al niño el desarrollo de sus habilidades de reflexión, en el que será capaz de explorar y reconocer sus conocimientos y sentimientos,

tendrá la capacidad de escuchar a los demás y centrar sus ideas para que a partir de eso pueda tomar decisiones de cómo actuará después (Bernard van Leer Foundation, 2000).

Es necesario enfatizar el impacto que tiene la participación infantil en el espacio público de juego, no solo porque es un derecho de los niños el poder opinar, examinar, juzgar y emitir criterios de opinión frente a su comunidad, tal como se ha planteado en la propuesta de Ley de los Niños, Niñas y Adolescentes en México, 1998; sino que también dicha participación genera un sentido de apropiación, de pertenencia y de responsabilidad con el entorno y la sociedad (como se citó en Bernard van Leer Foundation, 2000, p.7).

Espacio público y apropiación

La Secretaría de Bienestar de México (2010) define al espacio público como:

Al lugar de encuentro que se caracteriza por ser un ámbito abierto por y para el ejercicio de la vida en sociedad. Representa el lugar idóneo para el desarrollo de actividades deportivas, recreativas, artístico culturales, de esparcimiento y, en general, para el uso y disfrute de la comunidad (Como se citó en Fonseca, 2014, p.7).

Parte sustancial del concepto de espacio es el de la recreación. Krauss (1978, como se citó en Fonseca, 2014) hace referencia a que es la actividad o experiencia de ocio que el hombre realiza de manera libre y de la cual obtiene satisfacción. Entonces el espacio público al caracterizarse por su accesibilidad, da apertura a que sean frecuentados para realizar actividades de recreación debido a la amplitud del lugar y de plantear diferentes actividades por parte de los grupos sociales que se concentran ahí.

Según Lindon (2006), estos espacios sirven como un medio para la creación de la identidad colectiva de una comunidad. Hacen función para la representación de identidades y cualidades de los individuos, así como para diferentes tipos de manifestaciones (Bellet, 2009).

Existen dos vías para definir la apropiación. Moranta y Urrútia (2005, como se citó en Fonseca, 2014) como primera instancia, plantean la acción de transformación, refiriéndose a la interacción y acción que se lleva a cabo con el entorno, el cual se deja recargado de una huella simbólica; seguido por la identificación simbólica, en la cual las personas reconocen dicho entorno y asumen características del mismo como parte de su identidad.

Moranta y Urrútia (2005) declararon que el espacio o entorno adecuado es representado como una base primordial en el desarrollo intelectual, afectivo y de apropiación.

Cuando se le pregunta a un niño por qué le gusta jugar, su respuesta suele ir dirigida hacia la diversión, el gusto y la felicidad que produce esa actividad en él. Si bien es cierto, para algunos adultos, el juego infantil no tiene mayor relevancia, se ha demostrado cómo el sentimiento de placer es fundamental en la vida de las personas y particularmente en los niños. Los estados emocionales que originan estas experiencias de juego que los niños viven en el espacio público tienen una influencia positiva en el desarrollo de sus vínculos y en la manera en que podrán desenvolverse en las situaciones a las que se enfrenten (Strauss, et al., 2006, como se citó en Universidad Autónoma Metropolitana, 2015).

Existen factores de riesgo que condicionan el adecuado desarrollo de los niños. La Fundación Bernard van Leer (2014), menciona como la exposición de los niños a pesticidas o disolventes pueden ser causantes de respuestas agresivas o impulsividad. El ruido crónico afecta al funcionamiento cognitivo, no solo del niño, sino también de los padres, quienes se vuelven menos sensibles a las necesidades de sus hijos. Otro factor a considerar puede ser la masificación, que al menos dentro del hogar influye en un comportamiento más retraído por parte del niño y eleva sus niveles de estrés.

Un factor interesante es que las consecuencias de estos factores de riesgo, pueden originarse de la respuesta como medio de defensa de los niños, y no del propio factor amenazante. Por eso es importante recalcar el beneficio que tiene el acceso a un espacio

público natural y adecuado en el que se promueva la caminata y el juego libre (Bernard van Leer Foundation, 2014).

A medida que los niños crecen, van desarrollando la capacidad de crear mundos imaginarios, son capaces de reinventarse a sí mismos, de aquí la importancia de las estructuras de los espacios públicos de juego, pues el niño usa los objetos como le guste, ya que no considera relevante la función que cumpla en sí el objeto, sino la cualidad simbólica que este tenga para él (UAM, 2015).

Linaza y Maldonado (1987, como se citó en UAM, 2015, p.33) refieren que “los juegos son tanto instituciones sociales como sistemas de relaciones personales”.

La delincuencia, la falta de integración de los niños a la hora de la creación de estos espacios, el confinamiento de los mismos en espacios cerrados y demás, interrumpen este proceso de apropiación por parte de los niños. Tomando como ejemplo los parques de la ciudad de México, encontramos espacios despersonalizados, con ausencia de áreas verdes, con falta de mantenimiento y colocados en espacios residuales que no promueven su fácil y seguro acceso (UAM, 2015).

En lugar de esto, se podría optar por espacios como el que A. Van Eyck creó, los cuales son espacios que se distinguen por el uso de elementos varios que promueven la imaginación del infante y que a su vez eran pensados de acuerdo a la ubicación del lugar, como lo son:

“fosos de arena de hormigón, estructuras metálicas para escalar y material de hormigón como piedras, mesas y bancos” (Machín G, s.f, como se citó en UAM, 2015, p.40).

Con esto, nace el concepto de espacio simbólico urbano, que es definido por Valera (1997, como se citó en Moranta, 2005, p.7) como:

aquel elemento de una determinada estructura urbana, entendida como una categoría social que identifica a un determinado grupo asociado a este entorno, y que permite a los individuos que configuran el grupo percibirse como iguales en tanto en cuanto se identifican con este espacio, así como diferentes de los otros grupos en relación con el propio espacio o con las dimensiones categoriales simbolizadas por éste.

Finalmente, entendemos cómo estos procesos de apropiación, ya sean por interacción con el entorno o de representación simbólica del espacio, recargan los espacios públicos de significado y permite ser percibido como propio por la persona o comunidad, convirtiéndose en un elemento representativo de identidad.

Habitabilidad de los espacios públicos de juego y primera infancia

Se concibe la habitabilidad desde dos perspectivas que posterior se subdividen: el interior de la vivienda y la externa, en la cual se toma en cuenta el modelo ecológico de Bronfenbrenner en el que se propone una perspectiva ecológica de estructuras seriadas para el análisis del desarrollo de la conducta humana (Torrigo et al., 2002).

En esta teoría no se toma en cuenta solo la vivienda, sino también las estructuras que se encuentran a su alrededor, ya sean lugares de uso cotidiano como centros de estudio, de salud, lugares públicos, espacios de recreación e incluso medios de transporte y como los ciudadanos utilizan estos lugares o medios para suplir sus necesidades (Torrigo et al. 2002).

Según la teoría ecológica del desarrollo humano, existen sistemas interrelacionados que rigen las relaciones personales, según el entorno en el que habiten. El microsistema, mesosistema, exosistema y macrosistema (Torrigo et al. 2002). El microsistema está constituido por el ambiente más cercano que rodea al individuo, ya sean sus familiares o los lugares que habite con frecuencia; en el mesosistema encontramos la relación que existe entre los microsistemas de un individuo, como la interacción entre su familia y su lugar de trabajo o estudio; en el exosistema no se toma al individuo como un sujeto operante, sino que se

toma en consideración fuerzas externas que influyen en los microsistemas; finalmente, el macrosistema abarca todo el contexto cultural, social y estructural que rige al microsistema y la interacción de los mismos (Álvarez, 2015).

El sistema de la teoría ecológica que más se relaciona con el estudio es el mesosistema, debido a que se estudiará la relación que existe entre los microsistemas, en este caso el espacio público de juego y los cuidadores que acompañen a los niños y niñas del sector de la Kennedy.

Acerca del desarrollo de las infancias en el espacio público, el Fondo de las Naciones Unidas (s. f)

Propuso ciertos derechos, que las políticas urbanísticas deben considerar, como es la influencia sobre las decisiones que se tomen en su localidad, el expresar su opinión sobre la localidad que quieren, la posibilidad de pasear seguro en las calles en las que viven, el encontrarse con sus amigos y jugar, el tener espacios verdes para plantas y animales y el vivir en un medioambiente no contaminado (p.7).

Dicho espacio además de ofrecer oportunidades de recreación, debe brindarles a las infancias seguridad y herramientas para el desarrollo adecuado del niño en su entorno y en la vida en sociedad.

En la Convención sobre los Derechos del Niño (2006) se habla del respeto a las visiones de los niños (art. 12). En dicho artículo se enfatiza sobre la necesidad y el derecho que tienen los niños de “Vivir en un lugar que les permita educarse, recrearse y tener acceso libre a actividades culturales, que los preparen para tener un buen desenvolvimiento en la sociedad”, tomando en cuenta sus necesidades de desarrollo en torno al espacio y a las distintas etapas de crecimiento que experimentan (p.13).

Lo cierto es que, en América Latina, los niños suelen carecer de espacios estimulantes que cubran sus necesidades de desarrollo y adaptación. Crecen en ambientes poco sanos y

poco estimulantes para ellos que, a pesar de no ser considerados como espacios dañinos, suelen ocasionar daños irreparables (Flores et al., 2017).

Con esto, sabiendo que el espacio público debe impactar a la calidad de la vida urbana, dado que un espacio se considera habitable en tanto que satisfaga las necesidades humanas (García-Canclini, 2005; Silva, 1992; Vergara, 2003, como se citó en Páramo et al. s. f), se deben tomar en cuenta muchos factores para el impulso de la habitabilidad de estos espacios, como el proveer condiciones de bienestar no solo para los adultos, sino también para los niños.

La arquitecta mexicana Norma Martínez, hace una reflexión en la que destaca que la importancia del espacio público reside en la forma en que este es percibido en su dimensión poética y emocional, más que en su aspecto visual. El niño tiene diferentes formas de percibir el mundo y es por esto que debe tener una participación activa en la creación de su espacio. El arquitecto al momento de diseñar el espacio público de juego, debe tomar en cuenta aspectos como la personalidad, cultura, género, edad y características más específicas de los infantes; para que así, el espacio contribuya al desarrollo de la dimensión imaginaria del niño (Martínez, 1999, como se citó en Fondo de Solidaridad e Inversión Social, 2006).

Con esto se plantea que el espacio público es considerado como un indicador para estudiar la calidad de vida humana, este se evalúa de manera objetiva considerando la infraestructura urbana, los equipamientos culturales, los servicios urbanos y las áreas verdes; y de manera subjetiva considerando la percepción de los niños y adultos acerca de la función que cumplen esos mismos elementos para la recreación, la integración social, la expresión social, la seguridad entre otros (Páramo et al., s. f).

Preguntas y objetivos de investigación

Pregunta de investigación

¿Cómo perciben el uso del espacio público de juego del parque de la Kennedy en la ciudad de Guayaquil en procesos de participación, los niños, niñas y sus cuidadores?

Objetivo general

Describir el uso del espacio público de juego del parque de la Kennedy en la ciudad de Guayaquil, desde la perspectiva de los niños y niñas, en procesos de participación infantil.

Objetivos específicos

- Determinar las percepciones de los niños, niñas y cuidadores con respecto al uso de los espacios públicos de juego del parque de la Kennedy.
- Describir la participación de los niños y niñas en el espacio de un taller participativo acerca de sus percepciones sobre los espacios públicos de juego.
- Determinar los factores protectores y de riesgo presentes en la comunidad para el uso de los espacios públicos de juego del parque de la Kennedy.

Diseño metodológico

La investigación es de tipo cualitativa que se caracteriza por el análisis de datos no numéricos para comprender conceptos que provienen de los significados que las personas les atribuyen a los fenómenos u objetos. Este tipo de investigación permite la interpretación y descripción de hechos, recoge el habla de las personas, lo cual será particularmente importante para recoger el habla de los niños (Hernández, 2012). Se empleó la teoría fundamentada, en la que se describió, se codificó y se interpretó el comportamiento y habla de los participantes en un contexto específico para el desarrollo de conceptos o hipótesis (Hernández, Fernández, Baptista, 2014). Se codificó siguiendo a) las categorías definidas previamente de acuerdo a las herramientas, y b) aquellas que fueron emergiendo de los datos que generó la investigación por cuanto la investigación cualitativa permite flexibilidad de

manera que la información recabada puede dar paso al planteamiento de nuevas categorías de análisis.

El estudio es de alcance exploratorio, ya que se emplea en fenómenos que han sido poco estudiados y de los cuales se desean analizar sus características. Este alcance se aplica en procesos de análisis de datos en los que se puede identificar la regularidad con la que se presenta el fenómeno y del cual no se manejan hipótesis previas ya que no existe la suficiente información para proyecciones (Ramos, 2020). Este estudio se enfocó en un problema que se ha manejado poco en la ciudad de Guayaquil, el cual, es revisar sobre los espacios públicos desde la perspectiva de los niños y sus familias.

Es también descriptivo por cuanto se busca realizar estudios fenomenológicos y describir las representaciones subjetivas que surgen del grupo de estudio (Galarza, 2020). Se pretendió describir los aspectos relacionados con el uso de los espacios públicos a partir de una herramienta utilizada en México y rediseñada por nosotros, con la participación de los actores.

Es transversal porque la recolección de datos se ejecuta por una única vez “su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (Hernández-Sampieri et al., 2014, p.154). Es un estudio no experimental porque son “estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en lo que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (Hernández-Sampieri et al., 2014, p.152).

Las unidades de análisis fueron los niños y niñas que acuden a los espacios públicos y los cuidadores que los acompañaron; se manejó una muestra de 15 niños entre 5 a 8 años y 11 adultos. Se asignó un código para cada género siendo (Na) para niñas y (No) para niños, lo mismo para los cuidadores siendo (Ca) o (Co). Otra unidad de análisis son los espacios

públicos de juego en el parque la Kennedy, a los que se caracterizó desde la perspectiva de su uso por parte de los niños y sus cuidadores.

Se propuso las siguientes categorías de análisis, con sus correspondientes técnicas e instrumentos de recogida de datos, y las unidades de análisis respectivas:

Tabla 1

Categorías de análisis

Objetivos	Categorías de análisis	Métodos e instrumentos	Participante
Determinar las percepciones de los niños, niñas y cuidadores con respecto al uso de los espacios públicos de juego.	Uso de espacio público de juego.	<i>HEEP. Niños y niñas.</i> <i>HEEP. Adultos</i> (Gülgönen, 2016) <i>Taller participativo para el parque de la Kennedy</i> (Cantos, De la Cadena, 2020) con adaptaciones.	Niños y niñas. Cuidadores.
Describir la participación de los niños y niñas en las propuestas para complementar los espacios públicos de juego.	Participación infantil. Diseño del espacio público.	<i>Anotaciones de campo</i> (Espinoza, 2022)	Niños y niñas.
Determinar los factores protectores y de riesgo presentes en la comunidad para el uso de los espacios públicos de juego.	Factores protectores. Factores de riesgo.	- <i>HEEP. Niños y niñas.</i> - <i>HEEP. Adultos</i> (Gülgönen, 2016)	Niños y niñas. Cuidadores.

Es importante indicar que se realizó una inmersión inicial en el ambiente, que implicó observar el entorno y acontecimientos que puedan ser relevantes, tomar notas de campo, realizar descripciones del ambiente y reflexionar sobre la función personal en la investigación.

Las anotaciones de campo, según Hernández, et al (2014), es importante realizarlas “durante los eventos o sucesos vinculados con el planteamiento. De no poder hacerlo, la segunda alternativa es efectuarlo lo más pronto posible después de los hechos. Como última opción las anotaciones se producen al terminar cada periodo en el campo (al momento de un receso, una mañana o un día como máximo)” p. 370

Los datos que se obtuvieron del proceso de investigación en el campo, fueron organizados en archivos de Word, en formatos listos para su categorización, codificación y análisis de acuerdo a la tabla expuesta anteriormente.

Descripción de lugar y la temporalidad

En este caso, el parque a estudiar fue el de la Kennedy, ubicado al norte de la ciudad de Guayaquil en la calle Arq. Federico González Suárez. Este parque cuenta con canchas múltiples, pista de patinaje, ciclismo, concha acústica, juegos diversos para niños, pequeños espacios verdes, máquinas de ejercicio, bancas para el descanso y baños públicos.

Este parque fue seleccionado luego de una visita a distintos parques de los diferentes sectores de la ciudad de Guayaquil. Se visitaron parques como el de los Ceibos, el del Malecón 2000, el Parque Huancavilca, también de sectores como Mapasingue, Urdesa y Centro.

Los criterios que el equipo manejó para la selección del parque fueron, la seguridad del lugar, la cantidad de niños presentes, la facilidad de acceso y el mobiliario infantil.

Instrumentos o técnicas de recolección de datos

La recolección de datos se realizó en dos momentos, con sus respectivas herramientas, según se detalla a continuación.

Herramienta de Evaluación para Espacios Públicos Urbanos de Juego

La HEEP tiene una versión para niños y para adultos. Fue elaborada por Tuline Gülgönen en colaboración con el Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos y el

Laboratorio para la Ciudad en el año 2006. El objetivo de esta herramienta es conocer la opinión de la comunidad en el desarrollo de las ciudades, recabando las impresiones y opiniones de los niños y acompañantes adultos de los niños acerca de los espacios públicos urbanos; en este caso fue aplicada para el estudio en el Parque de la Kennedy. Este instrumento viene diseñado para armarse como cuadernillo para ser aplicado a los niños y a los adultos acompañantes de los niños.

Se realizaron adaptaciones en el instrumento de evaluación para facilitar la comprensión del lenguaje, en el cual se reemplazaron palabras que no son habituales en nuestra cultura. Previo a la realización del estudio, se llevó a cabo un pilotaje para reconocer posibles mejoras a la hora de la inmersión en el campo, como medios más factibles para llegar a los niños y que se vean interesados por colaborar con el estudio. Debido al paro nacional en Ecuador dado del 13 de junio al 30 del mismo mes, el plan piloto lo llevé a cabo en la ciudad de Ambato, ya que me encontré atrapada en esa ciudad durante el mismo. Durante este pilotaje, pude notar cómo los niños se veían desesperados por terminar de contestar las preguntas planteadas en el instrumento de evaluación para seguir jugando, ya que las vieron como algo tedioso y aburrido, también cómo estos se sentían obligados por sus padres para colaborar con el estudio. Desde el ámbito de los padres, no hubo ningún problema, más que el tiempo que ellos disponían para contestar las preguntas de su HEEP. A partir de la experiencia con los niños, se emplearon herramientas que fueran de su agrado y que les llame la atención, ya sean colores, marcadores o pegatinas, que fueron aplicadas en el espacio del Parque de la Kennedy.

La versión para niños estuvo conformada por 25 preguntas, en las que se les preguntó acerca del espacio de juego, si lo consideran apto, qué les gusta del espacio y cómo lo percibían. Algunas de ellas son de opción múltiple en las que el niño podía marcar o colorear la respuesta, en otras preguntas se les pidió a los niños que dibujen y en otras, que escriban.

Este instrumento fue aplicado a 15 niños entre 5 a 8 años que se encontraban jugando en el parque de la Kennedy en compañía de un adulto; en dicho libro los niños pudieron colorear, dibujar o escribir e inclusive usarlo a su gusto.

La versión para adultos de dicho instrumento estuvo conformada por 15 preguntas en las que se les preguntó a los acompañantes de los niños su opinión sobre el parque, con qué frecuencia lo visitan, qué recomendaciones tienen para mejorarlo y cuál es la relación que manejan con el niño al que acompañaban.

Este instrumento se aplicó a los adultos que acompañaban a uno o varios niños entre 5 a 8 años que se encontraban dentro del parque de la Kennedy, escogidos al azar.

Taller Participativo

El taller participativo es una herramienta pedagógica que busca la combinación entre la teoría y la práctica a través de un espacio que haga que el participante conozca la realidad objetiva de su campo de acción. Cuando hablamos de talleres para niños, se requieren cierto tipo de habilidades pedagógicas ya que son un grupo etéreo especial de guiar, dado que las herramientas que se emplearán para mantener la atención de los niños, no serán las mismas que se emplearían con adultos o adolescentes, debido a que sus intereses y necesidades son distintos.

El objetivo del taller fue promover la participación de los niños y las familias en la visión de un parque que responda a sus deseos y sueños, en un proceso reflexivo utilizando la expresión oral, y gráfica con los recursos del parque y otros.

Se buscó la participación de los niños proponiendo tres momentos: inicio, proceso y cierre que permitió recabar la información requerida. El taller participativo se llevó a cabo en el parque de la Kennedy en la ciudad de Guayaquil, Ecuador, en el espacio abierto del parque con los niños que asistieron ese día, que cumplan con el rango de edad entre 5 a 8 años, tuvo una duración de 30 minutos.

Previamente se había llevado a cabo un taller facilitado por las investigadoras de la Universidad Casa Grande con el grupo de estudiantes que estaban dentro del proceso de titulación. Con este primer encuentro se pudo definir la planificación y las respectivas adecuaciones según el parque que le correspondía a cada estudiante.

Tabla 2

Plan de Trabajo de Campo

Actividades	Fechas
Inmersión inicial a varios parques de Guayaquil	18 de abril
Elección del parque	26 de abril
Elaboración de guía para entrevista a profesionales con experiencia en el tema sobre espacio público de juego y primera infancia	26 de abril
Entrevista a profesionales con experiencia en el tema sobre espacio público de juego y primera infancia	11 de mayo
Aplicación de encuestas a niños y cuidadores	7, 16, 22 de julio
Taller participativo para niños y cuidadores	10 de septiembre
Análisis de datos y resultados	17 de septiembre -15 de octubre

Se analizaron los datos recolectados de las observaciones de la inmersión inicial en el parque de la Kennedy, las respuestas obtenidas de la HEEP de niños y adultos, las observaciones realizadas en el taller participativo y los productos que se obtuvieron del taller participativo.

Consideraciones éticas

Nosotros como estudiantes, fuimos capacitados para llevar el taller participativo de una manera eficaz para los participantes, tuvimos capacitación en cuestiones de ética para proteger la confidencialidad de los participantes, la que fue consignada con su firma en los correspondientes consentimientos informados. También fuimos capaces de aplicar los

instrumentos tomando en cuenta los derechos de los informantes en cuestiones de proteger su integridad, su deseo de no responder alguna pregunta o su decisión de no seguir participando dentro de la investigación, sin que esto implique una consecuencia negativa para ellos. Los nombres de todos los participantes, ya sean de los niños y sus cuidadores, se mantuvieron en confidencialidad y únicamente los investigadores tuvieron acceso a dicha información, por lo cual se empleó códigos para un mejor manejo de la misma. Se brindó la opción deliberada de que los cuidadores acepten o no la toma de fotografías a los niños dentro de los espacios públicos donde se llevó a cabo la investigación, para su posterior uso con fines académicos en las instancias de pregrado y grado.

Resultados

A continuación, se mostrarán los resultados de acuerdo a los objetivos planteados en la investigación. Los resultados cuantitativos (HEEP), serán presentados en tablas de frecuencia y los resultados cualitativos (HEEP y TP) en cuadros con sus correspondientes categorías de análisis.

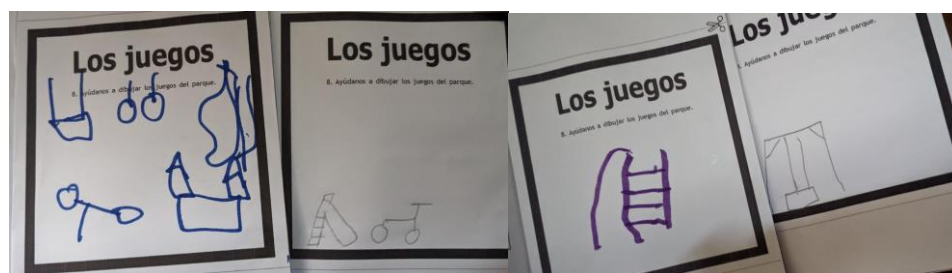
Percepciones de los Niños, Niñas y Cuidadores con Respecto a los Espacios Públicos

En esta sección se presentan los resultados del objetivo 1: Determinar las percepciones de los niños, niñas y cuidadores con respecto al uso de los espacios públicos de juego del parque de la Kennedy.

Tabla 3

Percepciones de los niños en relación al parque

Categoría	Descripción
Cómo es el parque	Los niños dibujaron resbaladeras y columpios. Algunos ilustraron juegos diferentes como los aros de acróbata, el sube y baja o incluso una bicicleta. (HEEP) <i>Me gusta resbalar</i> (Na15). <i>Me gusta dar vueltas</i> (No10). <i>Me gusta mecarme con mi hermano</i> (Na8). <i>Me gusta columpiarme</i> (No9). Figura 1 <i>Ilustración de los juegos de parque</i> Figura 2 <i>Ilustración de los juegos del parque</i>



Nota: HEEP (Na7) (No12).

Nota: HEEP (No14)(No13).

Cómo me gustaría que sea el parque

La mayoría de niños hizo referencia a elementos interactivos que los diviertan: *Resbaladeras* (Na3). *Más juegos* (Na4). *Patinetas* (Na5). *Jugar con patines* (Na6). *Ruedas, Juegos para saltar, Animales* (No10). *Bicicletas* (No11). *Columpios* (No12). Otros niños hicieron referencia a espacios de recreación: *Una piscina* (Na7), *Pista para jugar con patines* (No13). Otro niño hizo referencia al tamaño del parque: *Que estuviera más grande* (Na2). Otros tomaron en cuenta necesidades básicas como: *Baño y bar* (No9). *Comida* (Na14). *Helados, caramelos* (Na15). Finalmente, uno mencionó que quisiera que hubiera más personas en el parque (No11).

Nota: Datos obtenidos HEEP. (2022)

Tabla 4

Percepción de los adultos en relación al parque

Categoría	Descripción
¿Qué le falta al parque?	<p>Ciertos adultos concordaron con los niños al pedir más elementos interactivos que los diviertan: <i>Resbaladeras</i> (Ca1). <i>Más juegos para niños</i> (Co2). <i>Variación de juegos</i> (Ca8). <i>Juegos de distracción</i> (Ca9). <i>Bicicletas y más columpios</i> (Ca11).</p> <p>Otros hicieron énfasis tanto en la infraestructura del espacio como en la seguridad de los juegos: <i>Agregar más césped</i> (Co2). <i>Césped sintético en lugar de piedras y áreas de juego ya que cuando llueve se hacen charcos y lodo</i> (Ca5). <i>Baños y un bar</i> (Ca7). <i>Juegos con colchonetas</i> (Ca9). Solo un adulto pidió: <i>Más juegos con niños con capacidades especiales</i> (Ca2).</p>

Nota: Datos obtenidos HEEP. (2022)

Tanto a niños como a padres les gustaría que hubiera mayor cantidad de juegos, quizás que brinden nuevas experiencias sensoriales para los niños o más de los juegos ya existentes. También hicieron énfasis en espacios que cubran con sus necesidades básicas de alimentación, uso del baño y agua en bebederos.

Percepciones de los Niños y Niñas en el Espacio de un Taller Participativo

En esta sección se responde al objetivo 2: Describir la participación de los niños y niñas en el espacio de un taller participativo acerca de sus percepciones sobre los espacios públicos de juego.

Tabla 5

Participación Infantil en el Taller Participativo



Categoría	Descripción
Expresión gráfica	<p>En esta categoría se incluyó las expresiones de los niños realizadas con crayones y plastilina sobre cosas que les gustaría que hubiera en el parque.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>Figura 3 <i>Representaciones gráficas</i></p>  </div> <div style="text-align: center;"> <p>Figura 4 <i>Representaciones gráficas</i></p>  </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 10px;"> <p><i>Nota:</i> TP (Na3) (No2) (Na6).</p> <p><i>Nota:</i> TP (Na5) (Na4).</p> </div> <p>En los dibujos de los niños se puede apreciar:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Una piscina, vestidores, una resbaladera, su personaje favorito. -Una casita, una máquina de chicles.
Expresión verbal	<p>En esta categoría se recoge referencias sobre la expresión verbal del niño que nos muestre su interés o concentración en las tareas del taller.</p> <p>¿Cómo les gustaría que sea el parque? Una niña respondió: <i>Me gustaría que haya una casita para jugar y helados.</i> (TP)</p> <p>¿Qué te gustaría que suceda en este parque? Una niña respondió: <i>Me gustaría que viniera Mickey Mouse.</i> (Na3) y un niño dijo: <i>Me gustaría que vinieran mis personajes favoritos, los among us.</i> (No4)</p> <p>¿Con quién les gustaría jugar en el parque?, una niña respondió: <i>Me gustaría venir con mi mamá y mi papá.</i> (Na1) Otra niña respondió: <i>Me gustaría venir con mis hermanos, mi mamá y mi papá.</i> (Na3)</p>
Imaginación	<p>En esta categoría se incluyó expresiones gráficas de los niños sobre cosas ficticias o irreales que nos revelan su capacidad de imaginación.</p>

Figura 5
Representación imaginaria



Nota: TP (Na1).

Figura 6
Representación imaginaria



Nota: TP (Na3).

En los dibujos de los niños se puede apreciar:
-Un arcoíris, que lluevan helados. -Chupetes que caigan del cielo

Creatividad

En esta categoría se incluyó expresiones gráficas de los niños un tanto abstractas y poco identificables.

Figura 7
Representación gráfica creativa



En el dibujo de la niña se puede apreciar:

- Una casita abstracta
- Una persona
- Formas con plastilina

Nota: TP (Na4).

Actitud del niño

En esta categoría se recoge referencias sobre la expresión corporal del niño más expresiones verbales que nos muestren su interés o concentración en las tareas del taller.

Ya le dije a otros niños para que vinieran a jugar y a participar conmigo en el taller. (Na1)

Antes de empezar el taller, casi todos los niños estaban muy atentos a mi explicación y mis indicaciones. Los niños no entendieron la primera pregunta, pusieron cara de confusión y no realizaban la actividad. Busqué voluntarios para participar y una niña tocó mi hombro y levantó su mano para hacerlo. (TP)

Cuando indiqué que el taller había finalizado, una niña (Na1) se puso triste porque ella estaba esperando más preguntas para poder dibujar un arcoíris. (TP)

Los niños accedieron a tomarse una foto con sus trabajos y a entregarlos una vez finalizado el taller. Una niña (Na1) no accedió y le permití quedarse con el dibujo. (TP)

Actitud cuidador	<p>En esta categoría se recoge referencias sobre la expresión corporal o verbal del cuidador que nos muestre su interés en el niño o en las tareas del taller.</p> <p>Una de las madres estuvo partícipe de todo el taller, ayudando a sus hijos a responder las preguntas en sus cartulinas y al final ayudó respondiendo unas preguntas realizadas por mí, aunque la verdad no fue muy explícita con sus respuestas. (TP)</p> <p>Otro de los padres en ningún momento se involucró en el taller. Estuvo acostado todo el tiempo en una banca cerca y en un momento su hija se acercó a darle las plastilinas y colores para que se las guarde a lo que él solo se sentó en la banca y guardó las cosas. Ni siquiera se acercó a preguntar nada ni a agradecer. (TP)</p> <p>Una de las madres afirmó que le gustó la actividad del taller, dijo: <i>Me pareció bien porque ellos desarrollan la forma de cómo expresarse, más comunicación (C234).</i></p>
Involucramiento cuidador	<p>En esta categoría se recoge referencias sobre el involucramiento que tuvo el cuidador en el taller junto al niño. (TP)</p> <p>La madre que fue partícipe de todo el taller le ayudaba a comprender las preguntas con ejemplos a una de sus hijas más pequeñas de lo que podría hacer para responder las preguntas. (TP)</p> <p>Uno de los padres del taller que estaba sentado al lado de su hija viendo lo que hacía, la ayudó a hacer un arcoiris de plastilina. (TP)</p> <p>Al pedirle a los niños que me dieran sus cartulinas, una de las niñas no quiso y el papá se acercó a explicarme que a ella le gustaría conservarlo. (TP)</p> <p>Al finalizar el taller los padres que estaban alrededor observando a sus hijos los ayudaron a recoger las plastilinas y colores. (TP)</p>

Nota: Datos obtenidos del taller participativo a niños. (2022)

Factores Protectores y de Riesgo

En la presente sección se responde al objetivo 3: Determinar los factores protectores y de riesgo presentes en la comunidad para el uso de los espacios públicos de juego del parque de la Kennedy.

A partir de la información recabada por la HEEP y por el TP, se llegó a la elaboración del siguiente cuadro comparativo, que expresa los factores de riesgo y los factores de protección percibidos por los niños y niñas y por sus cuidadores.

Tabla 6*Percepción Sobre Factores de Riesgo y Protección*

Factores de riesgo	Factores de protección
<p><i>Inseguridad</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -Ningún cuidador dejaría acudir solo al niño al parque. -La mayoría de los cuidadores no acuden al parque solos. 	<p><i>Acompañamiento</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -Todos los niños acuden al parque acompañados por algún adulto. -La mayoría de los cuidadores acuden al parque en compañía de otros adultos.
<p><i>Falta de agua</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -No hay bebederos. 	<p>-----</p>
<p><i>Baños no aptos</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -Baños en mal estado. -Baños cerrados ocasionalmente. 	<p><i>Presencia de baños</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -Se puede usar el baño.
<p><i>Inseguridad en el parque</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -Ausencia de suficiente guardianía. -Iluminación nocturna regular. 	<p><i>Seguridad en el parque</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -Existe guardianía. -Los niños se sienten seguros en compañía de sus padres.
<p><i>Falta de juegos</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -Falta de protección en los juegos. -Falta de juegos para niños con discapacidad. 	<p><i>Juegos Aptos</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -Los niños y cuidadores concuerdan en su mayoría que los juegos son aptos.
<p>-----</p>	<p><i>Espacios de sombra</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -Los niños perciben que hay lugares en donde protegerse del sol.
<p><i>Ausencia de basureros reciclajes</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -No hay basureros para reciclar. 	<p><i>Limpieza del parque</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -Los niños perciben el parque regularmente limpio.
<p><i>Distancia (recorrido)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -Tardan de 15 min a 1h en llegar al parque. -Distancia larga para quienes van caminando. 	

Nota: Datos obtenidos de HEEP y TP. (2022)

*Herramienta Niños***Tabla 7***Personas que acompañan al niño al parque*

Pregunta	Respuesta	Frecuencia
¿Con qué adultos llegaste al parque?	Mamá	4
	Papá	1
	Hermanos	0
	Abuelos	0
	Otros	1
	Mamá y Papá	8
	Varios	1
Total		15

Nota: Datos obtenidos de las encuestas a niños. (2022)

Se puede observar en la tabla 7 que 8 niños de 15 encuestados, fueron al parque acompañados de su mamá y papá, 4 indicaron que solo acudieron con su mamá; 1 de los niños indicó que fue solo con su papá, otro que fue con algún pariente (otros) y otro que fue con dos o más parientes (varios).

Tabla 8*Actividad de los adultos mientras los niños juegan*

Pregunta	Respuesta	Frecuencia
Mientras juegas ¿qué hacen los adultos?	Conversan	4
	Observan	3
	Juegan con los niños	2

Usan el celular	2
Los cuidan	3
Los acompañan	2
Los ayudan	1
Total	17

Nota: Datos obtenidos de las encuestas a niños. (2022)

En la tabla 8 se puede observar que según la percepción de los niños mayormente sus padres conversan mientras ellos juegan, ya que de una totalidad de 17 respuestas que se obtuvieron de 15 niños encuestados, 4 respuestas fueron haciendo referencia a esto. Seguido por 3 respuestas que afirman que los padres observan a los niños y otras 3 que afirman que los cuidan mientras los niños se divierten. Dos respuestas coinciden en que los padres juegan con los niños y otras dos que usan el celular en ese lapso de tiempo. Finalmente, solo una respuesta afirmó que los adultos ayudan a los niños en su momento de juego.

Tabla 9

Medio de transporte por el que llegan los niños al parque

Pregunta	Respuesta	Frecuencia
¿Cómo llegaste aquí?	Caminando	4
	Bus	2
	Metrovía	0
	Carro	7
	Bici	0
	Moto	0
	Taxi	2

Otro	0
Total	15

Nota: Datos obtenidos de las encuestas a niños. (2022)

En la tabla 9 se les preguntó a los niños como llegaron al parque, a lo que 7 de ellos respondieron que llegaron en carro, 4 de ellos llegaron caminando y otros 2 en bus.

Finalmente 2 más llegaron en taxi y ninguno de los niños afirmó que llegó en metrovía, bici, moto u otro medio de transporte.

Tabla 10

Seguridad de los juegos

Pregunta	Respuesta	Frecuencia
¿Crees que los juegos de este parque lastiman?	Nada	11
	Poco	4
	Regular	0
	Mucho	0
Total		15

Nota: Datos obtenidos de las encuestas a niños. (2022)

En la tabla 10, se observa que, de una totalidad de 15 niños encuestados, 11 de ellos opinan que los juegos no lastiman nada, sin embargo, los 4 restantes opinan que lastiman poco, lo cual se debe tomar en consideración ya que lo mencionan por experiencias previas.

Tabla 11

Cantidad de árboles en el parque

Pregunta	Respuesta	Frecuencia
¿Qué tantos árboles hay en	Pocos	2

este parque?	Algunos	3
	Muchos	10
Total		15
¿Hay dónde protegerse del sol?	Si	14
	No	1
Total		15

Nota: Datos obtenidos de las encuestas a niños. (2022)

En la tabla 11, según la perspectiva de los niños hay muchos árboles en el parque, 3 niños afirmaron que hay algunos y 2 que hay pocos.

Por otro lado, cuando se les preguntó si había dónde protegerse del sol, 14 niños contestaron que sí y solo 1 que no.

Tabla 12

Limpieza del parque

Pregunta	Respuesta	Frecuencia
¿Qué tan limpio está el parque?	Poco	4
	Más o menos	3
	Mucho	8
Total		15
¿Hay basureros para reciclar?	Si	5
	No	10
Total		15

Nota: Datos obtenidos de las encuestas a niños. (2022)

En la tabla 12, se les preguntó a los niños qué tan limpio estaba el parque, a lo que 8 de ellos contestaron que mucho, otros 4 opinaron que poco y solo 3 que más o menos. Algo

interesante es que uno de los niños comentó que pensaba que estaba sucio por las hojas de los árboles que se encontraban tiradas en el suelo.

Por otro lado, también se les preguntó si había basureros para reciclar, a lo que 10 de ellos contestaron que no, pero 5 niños, contestaron que sí. Puede que esos niños no tengan claro el término reciclar por lo que confundieron los basureros comunes, con los de reciclaje.

Tabla 13

Necesidades básicas

Pregunta	Respuesta	Frecuencia
¿Se puede usar el baño en este parque?	Si	10
	No	5
Total		15
¿Hay bebederos en este parque?	Si	1
	No	14
Total		15

Nota: Datos obtenidos de las encuestas a niños. (2022)

En la tabla 13, 10 niños respondieron que sí se podía usar el baño en el parque y otros 5 que no. Algunos padres emitieron comentarios sobre esta pregunta, en los que indicaron que sí había baños disponibles, pero algunas veces no estaba abierto y en otras estaba muy sucio y no iban a permitir que sus niños los usen.

También se les preguntó si existían bebederos en el lugar, a lo que 14 niños respondieron que no y solo 1 que sí.

Tabla 14*Seguridad en el parque*

Pregunta	Respuesta	Frecuencia
¿Qué tan seguro crees que es el parque?	Poco	1
	Regular	3
	Muy	11
Total		15
Motivos	Hay guardias	3
	Faltan guardias	1
	Están mis papás	3
	Me siento seguro	2
	No hay ladrones	1
	Se puede lastimar	1
	No ha pasado nada malo	1
	Sin respuesta	3
Total		15

Nota: Datos obtenidos de las encuestas a niños.

En la tabla 14, según la perspectiva de los niños, 11 opinaron que era muy seguro, 3 opinaron que regular y solo 1 que era poco seguro.

Dentro de las razones que dieron por las cuales se sienten o no seguros dentro del parque están; *hay guardias, están mis papás, me siento seguro, faltan guardias, no hay ladrones, se puede lastimar, no ha pasado nada malo*. Del total de 15 niños encuestados, 3 no contestaron nada.

Herramienta Adultos**Tabla 15***Compañía del adulto en el parque*

Pregunta	Respuesta	Frecuencia
¿Vienes acompañado de otros adultos?	Si	8
	No	3
Total		11
Relación con ellos	Familiares	6
	Amigos	2
	Otros	0
	Sin respuesta	3
Total		11

Nota: Datos obtenidos de las encuestas a adultos.

En la tabla 15, se les preguntó a los adultos que acompañaban a los niños, si iban con otros adultos, a lo que 8 respondieron que sí y otros 3 que no.

Por otro lado, también se les preguntó su relación con ellos, en las que 6 personas indicaron que acudían al parque con sus familiares, mientras que otras 2 personas señalaron que iban con amigos y otras 3 no respondieron. Ninguno de ellos indicó que iba con otras personas fuera de las mencionadas.

Tabla 16*Gusto por el parque*

Pregunta	Respuesta	Frecuencia
¿Te gusta el parque?	No	0
	Regular	2
	Si	9

Total	11
-------	----

Nota: Datos obtenidos de las encuestas a adultos.

En la tabla 16, de los 11 encuestados, 9 afirmaron que les gustaba el parque, otros 2 afirmaron que les parece regular y ninguno indicó que no le gustaba.

Tabla 17

Medio de transporte para llegar al parque

Pregunta	Respuesta	Frecuencia
¿En qué medio de transporte llegaron al parque?	Caminando	3
	Transporte público	4
	Carro	4
	Bici	0
	Moto	0
Total		11

Nota: Datos obtenidos de las encuestas a adultos.

En la tabla 17, observamos que, de manera igualitaria, 4 personas indicaron que llegaron en transporte público al parque, así mismo otros 4 llegaron en carro, 3 caminando y ninguno afirmó haber llegado en bici o moto al parque.

Tabla 18

Tiempo de recorrido para llegar al parque

Pregunta	Respuesta	Frecuencia
¿Cuánto tiempo duró su recorrido para llegar al parque?	Menos de 15 min	5
	Entre 15 y 30	3
	Entre 30 y 1 hora	3

	Más de una hora	0
Total		11

Nota: Datos obtenidos de las encuestas a adultos.

En la tabla 18, observamos que 5 personas llegaron en menos de 15 minutos al parque, otros 3 llegaron entre 15 a 30 minutos y así mismo otros 3 llegaron entre 30 minutos a una hora. Ninguno tardaba más de una hora en llegar.

Tabla 19

Seguridad en el parque

Pregunta	Respuesta	Frecuencia
Seguridad durante el día	Malo	0
	Regular	1
	Bueno	4
	Excelente	6
Total		11
Seguridad durante la noche	Malo	2
	Regular	2
	Bueno	5
	Excelente	2
Total		11

Nota: Datos obtenidos en las encuestas a adultos.

En la tabla 19 observamos que 6 personas afirman que la seguridad en el parque durante el día es excelente, otras 4 afirman que es buena y solo una dijo que era regular.

Ninguna persona consideraba que era mala.

Por otro lado, también se les preguntó qué opinaban de la seguridad durante la noche, a lo que 5 personas afirmaron que era buena, 2 que era excelente, otras 2 que era regular y por último otras 2 que era mala.

Tabla 20

Iluminación durante la noche

Pregunta	Respuesta	Frecuencia
Iluminación nocturna	Malo	2
	Regular	3
	Bueno	4
	Excelente	2
Total		11

Nota: Datos obtenidos en las encuestas a adultos.

En la tabla 20, observamos que 4 personas afirman que la iluminación nocturna en el parque es buena, otras 3 afirman que es regular, otras 2 que es excelente y por consiguiente otras 2 que es mala.

Tabla 21

Apto para niños menores de 6

Pregunta	Respuesta	Frecuencia
Adecuado para niños menores de 6 años	Malo	1
	Regular	1
	Bueno	5
	Excelente	4
Total		11

Nota: Datos obtenidos en las encuestas a adultos.

En la tabla 21, observamos que 5 personas consideran adecuado el parque para niños menores de 6 años, otras 4 lo consideran excelente, a diferencia de una persona que lo considera regular y otra que lo considera malo.

Tabla 22

Independencia del niño en el parque

Pregunta	Respuesta	Frecuencia
¿Los dejarías ir solos?	No	11
	Si	0
Total		11

Nota: Datos obtenidos en las encuestas a adultos.

En la tabla 22, se observa que todos los cuidadores entrevistados llegaron a la misma conclusión; no dejarían ir solo a ningún niño al parque, por diversos factores como la distancia del hogar, el peligro que esto implica para los niños o por el simple hecho de ser niños.

Tabla 23

Actividad de los adultos mientras los niños juegan

Pregunta	Respuesta	Frecuencia
¿Qué haces mientras los niños juegan?	Mirar o cuidar que no se lastimen	7
	Jugar con él	2
	Usar el celular	2
	Conversar	3
	Permanecer cerca de los niños	1
Total		15

Nota: Datos obtenidos en las encuestas a adultos.

En la tabla 23, se observa que 7 cuidadores encuestados afirmaron que suelen mirar o cuidar a los niños para que no se lastimen, 3 suelen solo conversar con otros adultos, 2 juegan con los niños y otros 2 usan el celular. Solo uno permanece cerca del niño todo el tiempo.

Si observamos las respuestas de los adultos y la de los niños expuestas en la tabla 8, vemos que las respuestas de ambas muestras no tienen mayor variación, lo que significa que los niños perciben lo que los adultos les quieren transmitir de manera correcta. Estos realmente se sienten cuidados, observados o tomados en cuenta a la hora del juego, sin contar a aquellos que están en el celular o conversando con otros adultos durante ese tiempo.

Discusión de resultados

La primera infancia constituye un grupo vulnerable al que hemos decidido darle voz en cuanto a la construcción de espacios públicos, puesto que son ellos quienes les darán voz a otros en un futuro. Sus percepciones y la de sus cuidadores son las que deberían delimitar la infraestructura del lugar y de los elementos que lo componen.

Herrera (2019), reconoce a las infancias como sujetos capaces de expresar sus opiniones en torno a los factores que les competen, en un proceso en los que los adultos también se involucran para una correcta participación. Dicho esto, observamos las percepciones de los niños en cuanto al espacio público de juego de la Kennedy, en el que indican que el parque contiene variedad de juegos tales como la resbaladera, los columpios, aros de acróbata, sube y baja; y que permite la entrada de bicicletas, patinetas u otro juguete o juego que el niño quiera llevar.

Por consiguiente, proponen una mayor cantidad de juegos, como los que ya existen dentro del parque o inclusive nuevos, como para saltar o juegos no predeterminados, que motiven más a su imaginación, como ruedas. También elementos recreacionales como una piscina, una pista de patinaje, o inclusive animales. Y no menos importante, espacios aptos para su uso básico como baños, un bar donde puedan adquirir comida, dulces o helados, ya

que no existen baños aptos dentro del parque y mucho menos un bar o bebederos en donde puedan saciar esas necesidades.

El Fondo de las Naciones Unidas (s.f) destaca el impacto que tiene en los niños expresar su opinión sobre la localidad que quieren, ya que esto no solo impulsa el cumplimiento de su derecho a la participación ciudadana, sino como mencionó una de las madres partícipes del taller, los niños desarrollan su manera de expresarse lo que los incentiva a ser más comunicativos con su entorno (C234). Dicha comunicación, impulsa a los niños a expresar lo que verdaderamente quieren en el espacio, no solo a nivel material, sino de la compañía que tienen en el parque.

En las encuestas se observó como la mayoría de los niños encuestados, fueron acompañados de mamá y papá. En cambio, en el taller participativo una de las niñas (Na1) mencionó e ilustró que le gustaría estar acompañada de su mamá y papá debido a que ambos estaban separados. Observamos lo mismo cuando se les pregunta a los niños acerca de qué tan seguro es el parque, a lo que casi todos responden que muy seguro, ya que es la sensación que les da el encontrarse acompañados de sus padres o personas cercanas a ellos. Parecería que los adultos no tenían noción que el sentido de seguridad de los niños, es solo gracias a ellos. Esto nos lleva al artículo 12 de La Convención sobre los Derechos del Niño, que plantea que “el derecho del niño de hacerse un juicio propio y expresarse conlleva el deber simétrico de los adultos a escucharlo”, por tanto, es importante considerar qué es lo que los niños piensan y tienen por decir.

Tal como que los niños afirmaron que los juegos del parque no los lastiman, sin embargo, algunos padres hicieron referencia al suelo del parque. Sugirieron recubrirlo con césped o con colchonetas que sustenten más la seguridad de los niños, también un cuidador mencionó que, en épocas lluviosas, suele llenarse de lodo y es peligroso porque los niños podrían resbalarse, mojarse o golpearse.

Otro aspecto importante es la ausencia de basureros para reciclar en el parque, ya que a pesar de que los niños no consideren al parque sucio, algunos sí mencionaron que lo estaba de manera regular, puesto que en cuestiones de observaciones si se podían ver ciertos residuos tirados en el suelo como envolturas de alimentos en menor cantidad y hojas caídas de los árboles.

Es importante la distinción de este aspecto, ya que los niños son conscientes de su entorno, de cómo está conformado y de lo que se hace con él, además, que sus respuestas siempre se ven un poco influenciadas por las de sus padres, ya que, al ser niños muy pequeños, consultan sus respuestas o pensamientos con ellos. Entonces a pesar de que sí haya basureros en el parque, se observa que no se les ha dado un correcto uso y de igual manera no se incentiva en los niños la cultura del reciclaje enseñándoles cuáles son los residuos desechables y cuales los reutilizables como las hojas del mismo parque que sirven como abono para las plantas del lugar.

En cuestiones de infraestructura a los niños les agrada el parque, pero existen elementos que les gustaría agregar, como la presencia de sus personajes favoritos. En el taller participativo la mayoría pidió una piscina y una casita. Dos niñas (Na1) (Na3) desearon cosas fantasiosas como que llovieran helados o chupetes del cielo, lo que a pesar de ser fantasioso no es imposible implementarlo en el parque con elementos que estimulen la imaginación de los niños, tal como lo mencionó Gülgönen (2018), en el que plantea que los elementos destinados para la recreación de los niños, deben manejarse por el principio fundamental de la imaginación

Uno de los cuidadores entrevistados (Ca2) enfatizó en que le gustaría la presencia de juegos para personas con discapacidad pues, a pesar de que, si había en el parque, no eran tantos. Este principio también aplica en ese caso, ya que muy independiente de la discapacidad del niño, su imaginación debe verse impulsada y no limitada por su condición.

Salazar (2015) menciona que el juego libre y la interacción de los niños con su entorno promueve la apropiación de los espacios de juego, es decir, que adecuando estos espacios con elementos que promuevan la imaginación y que a su vez sean aptos para todos los niños, impulsan a que ellos se sientan propios y cómodos en dicho lugar, y que a su vez, sean capaces de relacionarse con otros niños con los que se identifiquen, ya que la interacción que se lleva a cabo con el entorno, lo recarga de una huella e identificación simbólica, en la cual las personas reconocen dicho entorno y asumen características del mismo como parte de su identidad. (Moranta y Urrútia (2005, como se citó en Fonseca, 2014)

A la hora de convocar a los niños en la participación del taller, estos se vieron curiosos, no por lo que implicaba el taller en sí, sino por los elementos que se les ofreció, como los crayones y plastilinas. Al momento de plasmar sus deseos en las cartulinas en base a las preguntas que les planteaba, se quedaban perplejos ante no saber lo que querían, puesto que antes no se les había preguntado algo así. Para ellos la actividad no representaba una oportunidad de alzar la voz y de dar a conocer su opinión, simplemente era una actividad de recreación diferente a la que están acostumbrados en un espacio de juego. Lo que concuerda con un estudio que realizó la UNICEF (s.f) a niños, en el que se puede ver que el derecho a la participación, es considerado uno de los menos necesarios por parte de los niños, puesto que muchos ni siquiera son conscientes de que es un derecho para ellos, debido al poco desarrollo y conocimiento que tienen del tema.

El desarrollo del taller participativo, no fue solo la oportunidad para que los niños puedan dar a conocer sus necesidades en el espacio, sino de que sean conscientes de cuáles son dichas necesidades, de que conozcan lo que es participar activamente en cosas que les competen y de que los padres entren en conciencia de que es un derecho importante que deben ejercer los niños. También ayudó al involucramiento de los padres en el tiempo de juego. Los verdaderos espacios de participación deben ser abiertos al intercambio de ideas y

el primer paso para que los niños participen es el de motivarlos y darles a conocer lo imprescindible que es su opinión en todos los ámbitos de su entorno (Apud, 2013).

Los resultados muestran la relevancia de la investigación manejada como estudio de caso, puesto que las necesidades de los niños y sus cuidadores van a variar según el espacio que se estudie. En el caso del parque de la Kennedy pudimos observar que las perspectivas de los niños sobre el parque se encuentran condicionadas por las actividades que realicen en el parque y por las personas con las que acudan, dado que según la edad del niño, podrá jugar en ciertos juegos o con otros elementos externos como bicicletas o patines, y según esas actividades que realicen van a querer elementos extras en el parque; también su manera de expresarse se ve limitada por las cosas que les dice su cuidador ya que al no tener experiencia previa en cuestionarse cuáles son sus deseos, al momento de responder solían acudir a sus padres por respuestas.

Gracias a la experiencia del taller participativo se pudo ver lo poco relevante que es para la vida de los niños el derecho a la participación, lo cual no es culpa de ellos, sino del entorno en el que crecen. El inadecuado desarrollo de este derecho afecta la capacidad del niño de apropiarse de su espacio, de los juegos y de relacionarse con sus cuidadores e inclusive con otros niños. A medida que los niños crecen, van desarrollando la capacidad de crear mundos imaginarios, los cuales se verían limitados si estos lugares no cumplen con sus necesidades; de aquí la importancia de las estructuras de los espacios públicos de juego, pues el niño usa los objetos como le guste, ya que no considera relevante la función que cumpla en sí el objeto, sino la cualidad simbólica que este tenga para él (UAM, 2015).

Considero relevante el realizar más investigaciones de este tipo en distintos espacios de la ciudad, no solo en lugares de juego o espacios destinados solo para niños ya que la ciudad es construida para toda la población y debería ser bien adaptada también para el uso

de las infancias. En su mayoría podemos ver espacios en la ciudad de Guayaquil, diseñados solo para adultos, en los que los niños no se sienten a gusto o entretenidos.

Conclusiones

Los resultados sirvieron para analizar el problema de investigación, en el cual se plantea la falta de participación de los niños a la hora del diseño o construcción de espacios públicos de juego en la ciudad de Guayaquil, en el caso específico del parque de la Kennedy. Los niños que participaron del estudio, no tenían claro cuáles eran sus necesidades y deseos en cuestión del espacio que usualmente visitaban. Se conformaban con el hecho de tener la oportunidad de jugar, relacionarse con otros niños o de compartir con sus familias en un lugar distinto al de su hogar, pero no se cuestionaron qué les gustaba o no del parque, qué cosas le agregarían o le quitarían, qué lo haría mejor o incluso más útil desde su perspectiva. Esta investigación abrió una nueva brecha para el cuestionamiento y consciencia de los cuidadores y sería muy útil para los educadores quienes pueden impulsar a los niños a que aprendan a desenvolverse más con su entorno y a expresar sus deseos. También a que busquen que los espacios en la ciudad a los que llevan a sus hijos o estudiantes, sean más aptos y apropiados para ellos, en donde puedan cubrir necesidades tan básicas como usar un baño en buenas condiciones, alimentarse o interactuar con otros niños de edades similares. El entorno y la experiencia del niño influye en su desarrollo y en cómo el niño se desenvolverá en el futuro, tanto como ciudadano participativo o con su espacio.

Este estudio analizó perspectivas, comportamientos y factores protectores y de riesgo para los niños y cuidadores dentro del parque. En los que se pudo observar cómo los niños percibían la seguridad al estar en un espacio que se supone debe ser cómodo y libre para ellos. Inclusive la compañía con la que ellos acudían al parque, lo cual también implica un factor importante en la vida del niño, no solo por el sentido de seguridad que tenga, sino también por lo que haga el adulto cuando esté con él en ese momento tan significativo.

Dichas experiencias incentivan al sentido de apropiación y de pertenencia que el niño va a tener con su espacio de juego, en cómo se va a desenvolver con otros niños y el uso que hará de los juegos disponibles en el parque, puesto que dichas estructuras influyen en la correcta habitabilidad del espacio de juego. El hecho de que el niño se sienta cómodo y seguro, dará libertad para que pueda dejar su imaginación volar con el juego libre, y esta experiencia dará paso a que el niño no solo se desenvuelva eficazmente en el espacio público, sino también dentro del hogar, dado que todo el círculo que rodea al niño influye en su comportamiento y actitud, lo que incluso influirá en su capacidad de expresarse correctamente al momento de ejercer su derecho a la participación.

Recomendaciones

Para próximos estudios se recomienda evaluar a un número mayor de niños y cuidadores, de esa manera se conseguirá una muestra con respuestas más variadas. También a cambio de efectuar encuestas escritas y tan extensas para los niños, sería recomendable realizar otra actividad que implique la participación activa de las infancias, en el que se plantee interrogantes a los niños con una recompensa de por medio, ya que suspender su momento de juego no era algo ameno para ellos, convirtiendo la actividad en obligatoria y nada satisfactoria, lo que afectó los resultados, debido a que las preguntas no eran contestadas de manera eficaz. Considero que se podrían realizar más investigaciones vinculadas con el tema, pero no enfocadas solo en espacios públicos de juego, ya que como se mencionó anteriormente, la ciudad debería ser estructurada para cualquier ciudadano, sin embargo, contamos con espacios destinados solo para la población adulta.

Los resultados de la investigación podrían exhibirse en entornos o espacios donde se hable de las infancias y de la importancia de la participación de las mismas, donde se podría dar a conocer la repercusión que tiene en los niños el incumplimiento de dicho derecho.

Referencias Bibliográficas

- Archundia, J. (2019). *Habitabilidad urbana en los espacios públicos de estancia: parques y jardines del Municipio de Toluca, 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Estado de México]. Archivo digital.
<http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/111620>
- Álvarez, P. (2015). *La teoría ecológica de Urie Bronfenbrenner, ¿En qué consiste la teoría ecológica de los sistemas de Bronfenbrenner?*. Psicología y Mente.
<https://psicologiaymente.com/desarrollo/teoria-ecologica-bronfenbrenner>
- Alvarado, A., Carrillo, V., Rea, M., Santamaría, A. y Trujillo, M. (2009). Fascículo 2: Principales corrientes y enfoques teóricos del pensamiento social. En Colegio de Bachilleres (Ed.), *Introducción a las Ciencias Sociales 1: Compendio fascicular*. México D.F.: Editorial LIMUSA, S.A.
- Apud, A. (2002). *Participación Infantil* [formación del profesorado].
https://www.sename.cl/wsename/otros/participacion_2013/Ciudades_amigas_infancia/participacion_infantil.pdf
- Bernard van Leer Foundation. (2014). *Espacio para la infancia*.
https://espacioparalainfancia.online/wp-content/uploads/2019/08/EPI-2014_Ni%C3%B1os-peque%C3%B1os_ciudades-grandes.pdf
- Bernard van Leer Foundation. (2000). *Espacio para la Infancia*.
https://www.observatoriodelainfancia.es/ficherosoia/documentos/1919_d_La_participaci%C3%B3n_de_la_primera_infancia_Ret%C3%B3rica_o_una_creciente_realidad_20081110.pdf
- Centro Internacional para la Conservación del Patrimonio. (2015). Encuentro. Espacios Urbanos Públicos. Paisaje, Cultura y Comunidad.
https://www.palermo.edu/Archivos_content/2015/arquitectura/junio2015/Espacio_urbano.pdf

Corona, Y. (2000). La Importancia de la Participación Infantil. *Ecce Puer – He aquí al niño*. volumen (2), 35-37. <http://www.iin.oea.org/IIN/cad/Participacion/pdf/F3-113.pdf>

Domínguez, D. Montero, A. Hernández, R. Ferrer, R. Lucas, B. Goya, I. (2008). *Participar también es cosa de niños, Guía didáctica para el profesorado*. <https://www.savethechildren.es/sites/default/files/imce/docs/guiaparticipacionvalencia.pdf>

Flores, P., Gómez, N., Osman, J. (2017). Urbanismo e Infancia: hacia un modelo de ciudad que promueva la conciencia ambiental. *Revista Latinoamericana de Comunicación*, volumen (136), 79-94. <https://www.redalyc.org/journal/160/16057380006/html/>

Fonseca, J. M. (2014). La importancia y la apropiación de los espacios públicos en las ciudades. *Revista de Tecnología y Sociedad, Cultura digital y las nuevas formas del erotismo*, 7 (4), s.p.

<http://www.udgvirtual.udg.mx/paakat/index.php/paakat/article/view/222/329>

Fondo de solidaridad e Inversión Social. (2006). *Habitabilidad de niños y niñas, Estudio “Espacio de uso cotidiano de niños y niñas”*.

<https://www.crececontigo.gob.cl/wp-content/uploads/2015/11/01-Habitabilidad-de-los-ninos-as.pdf>

Gülgönen, T (2018). *Espacio urbano, ciudadanía e infancia: apuntes para pensar la integración de los niños en la ciudad* [Tesis de Posdoctorante, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM]. Archivo digital. <https://www.cidur.org/wp-content/uploads/2022/02/Espacio-urbano-ciudadania-e-infancia-.pdf>

Garfias, A., Guzmán, A. (2017). Metodología para el análisis de la habitabilidad urbana. *Arquitectura y Urbanismo*, volumen (39), 75-87.

<https://rau.cujae.edu.cu/index.php/revistaau/article/view/444/416>

Herrera, R. (2019). “Sistematización de la experiencia de implementación de un ejemplo práctico de diseño y planificación de espacios a través de la metodología Placemaking como un medio para fomentar la participación de los niños y niñas de 4 a 13 años de la comunidad Bajada de Chanduy en el año 2019” [Tesis de pregrado, Universidad Casa Grande]. Archivo digital.

<http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/bitstream/ucasagrande/2092/1/Tesis2245HERs.pdf>

Hernández, S., Fernández, C., Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (sexta edición). McGraw Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

López de Lucio, R. (2019). *Escuchar y transformar la ciudad, Urbanismo colaborativo y participación ciudadana*. Paisaje Transversal.

https://books.google.es/books?hl=es&lr=lang_es&id=guWZDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT164&dq=participacion+ciudadana&ots=L28CrpYfIO&sig=17LmCELJ3vEdXdXb1C5EBEZJn5Q#v=onepage&q&f=false

Torrico, E., Santín, C., Andrés, M., Menéndez Álvarez, S., López, Ma José. (2002). *El modelo ecológico de Bronfrenbrenner como marco teórico de la Psicooncología*.

Anales de la Psicología. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16718103.pdf>

Manchego, X. (2018). Calles para vivir: Design Thinking aplicado en las calles para recuperar su valor como espacios públicos [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Archivo digital.

https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/12095/MANCHEGO_ROSADO_CALLES_PARA_VIVIR_1.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Moranta, T. V. (2005). *La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares.*

<http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/99095/1/545803.pdf>

Ovalle, V., Wilmot, A. (2018). *Análisis de los espacios recreativos para el diseño de un programa de actividades artísticas, culturales y deportivas en las áreas verdes de Guayaquil* [Tesis de pregrado, Universidad de Guayaquil]. Archivo digital.

<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/35002/1/OVALLE%20Y%20WILMOT%20SEPTIEMBRE%20%20TESIS%20PARA%20ENTREGAR%20ok-converted.pdf>

Polo, C., López, A. (2020). La participación infantil en proyectos urbanos, El juego en espacios públicos para la promoción del aprendizaje de conceptos ambientales.

Revista de Arquitectura Bogotá, Volúmen (22), 126-140.

<https://www.redalyc.org/journal/1251/125166907012/html/>

Pérez (2019). *Propuesta de diseño de un parque urbano inclusivo en la ciudadela Kennedy norte, en la ciudad de Guayaquil* [Tesis de pregrado, Universidad de especialidades Espíritu Santo]. Archivo digital.

<http://repositorio.uees.edu.ec/handle/123456789/2909#:~:text=El%20proyecto%20busca%20aumentar%20la,sector%2C%20sino%20de%20toda%20la>

Páramo, P., Burbano, A., Jiménez-Domínguez, B., Barrios, V., Pasquali, C., Vivas, F.,

Moros, O., Alzate, M., Jaramillo, J., Moyano, E. (2018). La habitabilidad del espacio público en las ciudades de América Latina. *Avances en Psicología Latinoamericana, volúmen (36)2, 345-362.*

<http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.4874>

- Paz, M. (2015). *El rol de los parques urbanos en la planificación para el “Buen Vivir” de los ciudadanos: Estudio de caso del parque Itchimbía y la población del centro-sur de Quito* [Tesis de grado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Archivo digital. <https://www.google.com/url?q=http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/10072&sa=D&source=docs&ust=1660514685600242&usg=AOvVaw0GJN-vHk67keaK5mWKW5m6>
- Ramos, C. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica*, volumen (9), 1-5. [file:///C:/Users/cruzf/Downloads/Dialnet-Los Alcances De Investigación-7746475.pdf](file:///C:/Users/cruzf/Downloads/Dialnet-Los%20Alcances%20De%20Investigaci3n-7746475.pdf)
- Santander Universidades. (2021). *Investigación cualitativa y cuantitativa: características, ventajas y limitaciones*. Becas Santander. <https://www.becas-santander.com/es/blog/cualitativa-y-cuantitativa.html>
- Salazar, E. (2015). *Diseño de elementos de recreación dirigido a niños y niñas, en parques públicos de zonas rurales del Distrito Metropolitano de Quito, que sean elaborados por su comunidad* [Tesis de grado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Archivo digital. <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/11850>
- Universidad Autónoma Metropolitana. (2015). *La primera infancia en el espacio público*. https://www.childwatch.uio.no/news/2016/primera_infancia-childwatchoei.pdf
- UNICEF, (1946). *Convención sobre los derechos del niño*. <https://www.un.org/es/events/childrenday/pdf/derechos.pdf>