



**Universidad Casa Grande**

**Facultad de Administración y Negocios Internacionales**

**Capital Social en la Ayuda Oficial al Desarrollo:  
Claves para incrementar el número de becas en el  
exterior para el Ecuador**

Elaborado por:

**Nicole Andrea Marriott Espinoza**

**GRADO**

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:

**Licenciado en Gestión y Negocios Internacionales**

Guayaquil, Ecuador

Noviembre, 2022





**Universidad Casa Grande**

**Facultad de Administración y Negocios Internacionales**

# **Capital Social en la Ayuda Oficial al Desarrollo: Claves para incrementar el número de becas en el exterior para el Ecuador**

Elaborado por:

**Nicole Andrea Marriott Espinoza**

## **GRADO**

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:

**Licenciado en Gestión y Negocios Internacionales**

**DOCENTE INVESTIGADOR**

**María del Carmen Zenck Huerta**

**COINVESTIGADORES**

José Daniel Merchán Naranjo  
María Isabel Flores Montiel

**Guayaquil, Ecuador  
Noviembre, 2022**

### **Nota introductoria**

El trabajo que contiene el presente documento integra el Proyecto Interno de Investigación-Semillero Capital Social y Ayuda Oficial para el Desarrollo: Análisis descriptivo sobre relaciones, confianza y cooperación como elementos claves para el logro de los ODS y la AGENDA 2030, propuesto y dirigido por la docente investigadora María del Carmen Zenck Huerta, acompañada de los coinvestigadores José Daniel Merchán Naranjo y María Isabel Flores Montiel docentes de la Universidad Casa Grande.

El objetivo del proyecto es analizar los elementos del capital social presentes en la Ayuda Oficial para el Desarrollo (AOD), describiendo las redes, confianza y normas que facilitan la cooperación internacional entre los agentes participantes (financiadores, promotores y ejecutores), identificando su aporte al cumplimiento de los ODS prioritarios en Ecuador durante el período 2015 – 2020. Para este trabajo se ha seleccionado entre los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible, el caso del ODS 4 Educación de Calidad, específicamente observando la AOD en los proyectos ejecutados en ese periodo y que corresponden a la meta 4.9 que busca “de aquí a 2020, aumentar considerablemente a nivel mundial el número de becas en el exterior disponibles para los países en desarrollo”.

El enfoque del estudio es mixto con alcance exploratorio-descriptivo y las técnicas de investigación que se usaron, fueron la revisión de registros públicos, extracción de datos cuantitativos en bases de datos oficiales y entrevistas semiestructuradas a los sujetos informantes de The Condor Trust for Education y la SENESCYT en Guayaquil, Ecuador.

### Resumen

El objetivo del estudio es describir las redes, confianza y normas que facilitan la cooperación internacional entre los agentes participantes, para identificar su aporte en el aumento del número de becas en el exterior durante el periodo 2015 – 2020 en Ecuador. Esta investigación con enfoque mixto utiliza análisis documental, extracción de datos cuantitativos de fuentes oficiales y entrevistas a informantes de ejecutores y promotores de la cooperación internacional para lograr triangular la información. Los resultados sugieren que los proyectos financiados por cooperación internacional para aumentar el número de becas en el exterior están siendo afectados negativamente por la falta de confianza y la disminución de relaciones de reciprocidad, compromiso y eficacia entre los organismos cooperantes y el Estado. Finalmente, se resalta la importancia de crear mayor visibilidad de los proyectos y la implementación de alianzas en el sistema educativo para que exista mayor coordinación y agilidad en el manejo de información.

**Palabras clave:** Capital social, Ayuda Oficial al Desarrollo, Objetivos de Desarrollo Sostenible, cooperación, becas

### Abstract

The objective of this study is to describe the networks, trust and norms that facilitate international cooperation among participating actors to identify their contribution to the increase in the number of scholarships abroad during 2015 - 2020 in Ecuador. This mixed method approach research uses documentary analysis, extraction of quantitative data from official sources and interviews with informants of international cooperation executors and promoters to achieve triangulating information. The results suggest that the projects financed by international cooperation to increase the number of scholarships abroad are negatively affected by the lack of trust and the decrease of reciprocity, commitment and efficiency relations between the cooperating organizations and the State. Finally, it is

essential to create greater visibility of the projects and implement alliances in the educational system to have greater coordination and agility in managing information.

**Key words:** Social capital, Official Development Assistance, Sustainable Development Goals, cooperation, scholarships

### Tabla de Contenido

|  |    |
|--|----|
| Introducción   | 6  |
| Planteamiento del Problema                                       | 9  |
| Justificación  | 10 |
| Antecedentes   | 12 |
| Informes de Agencias Vinculadas a ODS                            | 13 |
| Revisión de Literatura   | 14 |
| Marco Teórico  | 14 |
| Ayuda Oficial al Desarrollo                                      | 14 |
| Capital Social   | 16 |
| Objetivos de Desarrollo Sostenible                               | 18 |
| Estado del Arte  | 22 |
| Objetivos  | 23 |
| Objetivo General   | 23 |
| Objetivos Específicos  | 23 |
| Metodología  | 24 |
| Enfoque y alcance  | 24 |
| Conceptualización y operacionalización de variables y categorías | 25 |
| Unidades del análisis  | 26 |
| Muestra  | 26 |
| Técnicas e instrumentos de investigación                         | 26 |
| Plan de Investigación  | 28 |

|                         |    |
|-------------------------|----|
| Consideraciones Éticas  | 28 |
| Resultados              | 29 |
| Discusión de resultados | 50 |
| Conclusiones            | 52 |
| Recomendaciones         | 52 |
| Referencias             | 53 |
| Anexos                  | 58 |

### Índice de Tablas

|                       |    |
|-----------------------|----|
| <b>Tabla 1</b> .....  | 15 |
| <b>Tabla 2</b> .....  | 16 |
| <b>Tabla 3</b> .....  | 17 |
| <b>Tabla 4</b> .....  | 25 |
| <b>Tabla 5</b> .....  | 27 |
| <b>Tabla 6</b> .....  | 31 |
| <b>Tabla 7</b> .....  | 35 |
| <b>Tabla 8</b> .....  | 38 |
| <b>Tabla 9</b> .....  | 39 |
| <b>Tabla 10</b> ..... | 40 |
| <b>Tabla 11</b> ..... | 43 |
| <b>Tabla 12</b> ..... | 45 |
| <b>Tabla 13</b> ..... | 48 |

## Introducción

Durante los últimos años, el mundo se vio afectado por una serie de eventos que provocaron que las estrategias para promover un desarrollo sostenible, entendido como aquel que no compromete los recursos a futuro (Sustainable Development Commission, 2017), tengan mayor importancia y protagonismo. En consecuencia, se han generado debates y foros en varias conferencias mundiales para plantear soluciones a los graves problemas que ocasiona un crecimiento económico desmedido e inequitativo. De esta manera, el sistema de cooperación internacional al desarrollo hoy en día tiene una serie de agendas que permiten que sus miembros se comprometan en distintas áreas de desarrollo, y de manera más significativa, en lo que respecta a la sostenibilidad (Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria [IECAH], 2019).

En este sistema, es importante que exista la cooperación de todos los actores interesados, de forma que juntos realizan la función de facilitar la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) y demás iniciativas de desarrollo que la comunidad internacional impulsa. Entre las ventajas que se obtienen, están el intercambio de conocimiento entre países, la creación de nuevas formas de promover el desarrollo, y también se aumentan las fuentes de financiamiento. Estos beneficios permiten que los resultados de las iniciativas globales sean mejores (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE] et al., 2019, 181).

En este sentido, una de las principales iniciativas a nivel mundial es la Agenda 2030 de las Naciones Unidas. En el año 2015, los países miembros de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) acordaron adoptar la Agenda 2030 como los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)<sup>1</sup>. La agenda apunta a múltiples áreas de acción universal, como la pobreza y el saneamiento, y planes para construir economías locales mientras se abordan las necesidades sociales de las personas como igualdad y

---

<sup>1</sup> Los ODS son una continuación de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), que finalizaron en 2015. Los ODM ayudaron a sacar a casi mil millones de personas de la pobreza extrema, combatir el hambre y permitir que más niñas asistan a la escuela (United Nations [UN], 2022).

justicia. De esta manera, la Agenda 2030 es una de las de mayor relevancia y es indispensable que toda la comunidad internacional forme parte de ella. No obstante, la Agenda 2030 aún tiene limitantes y varios retos para un efectivo desarrollo (IECAH, 2019).

En 2020, uno de los desafíos más importantes para las metas de desarrollo sostenible ha sido la pandemia de COVID-19. Esta ola de virus provocó serios problemas no solo relacionados a la salud, sino también a problemáticas ambientales, de democracia, entre otros (Staiano & Marcelli, 2020, 134). En relación con los 17 ODS, los impactos fueron altamente negativos. En el Foro Político de Alto Nivel sobre el Desarrollo Sostenible, Amina Mohammed, presidenta del Grupo de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible (GNUDS), ha manifestado que la pandemia de COVID-19 provocó un retroceso en el progreso de los ODS y también en muchas de las principales transiciones requeridas para cumplir con las metas del 2030 (United Nations, 2021).

Sin embargo, la pandemia también mostró algo que ya es inherente a los ODS y es que los desafíos a los que se enfrenta la humanidad no se pueden abordar de forma aislada. El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en su análisis sobre los impactos del COVID-19 en la Agenda 2030 destacó que el ODS 3 Salud y Bienestar es el que más amenazas presenta, en especial por la disminución de las tasas de mortalidad infantil y materna, el cambio del rumbo del VIH/SIDA y la reducción a la mitad de las muertes por paludismo. Por otro lado, para el ODS 1 Fin de la Pobreza, se estima que la crisis sanitaria podría empujar a 500 millones de personas a la pobreza. De igual forma, se reporta que más de 1 de cada 6 jóvenes ha perdido su trabajo desde que comenzó la pandemia y los que todavía están trabajando han visto reducida su jornada laboral, y eso afecta directamente al ODS Trabajo Decente (United Nations Development Programme [UNDP], 2021).

Es importante destacar que uno de los ODS más afectados es el ODS 4 Educación de Calidad. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) calcula que alrededor de 1.250 millones de estudiantes se vieron afectados por los cierres. El UNDP estima que el 86

% de los niños de escuela primaria en los países en desarrollo no están recibiendo educación (UNDP, 2021).

En Ecuador, la pandemia también hizo que los retos por cumplir los ODS a nivel nacional incrementen. Según el Reporte de Sostenibilidad<sup>2</sup> de 2022, Ecuador está en el puesto 63 de 163 países en lo que respecta al avance de la Agenda 2030, y este puesto bajó 17 lugares desde el año 2020. El impacto de la pandemia hizo que la economía del país empeore aún más, con una caída de 12.4 % del PIB en el segundo trimestre de 2020. Además, el impacto del COVID-19 en la vida de los ecuatorianos se vio reflejado en los retrocesos del Índice de Desarrollo Humano (Naciones Unidas Ecuador, 2021).

El país debe tener muy en cuenta temas como pobreza, salud, trabajo decente, reducción de desigualdades, y justicia. Según el reporte de Naciones Unidas Ecuador, los objetivos que tienen una tendencia positiva luego de la pandemia son los ODS que apoyan el cuidado ambiental. Sin embargo, el objetivo que tiene una tendencia de decrecimiento es el ODS 17 Alianzas para el cumplimiento de los objetivos y es en esas redes de asociatividad donde aún hace falta mucho por mejorar y es necesario hacerlo (Naciones Unidas Ecuador, 2021).

De esta manera, se hace énfasis en que esta crisis podría ser solucionada mediante la cooperación internacional reflejada en Ayudas Oficiales al Desarrollo. Es necesario que los estados y las organizaciones recuperen los valores básicos como la solidaridad. En casos como estos, la comunidad internacional tiene que dar una respuesta colectiva y esta respuesta está estrechamente relacionada al capital social (Staiano & Marcelli, 2020, 135).

Así, se ha establecido una correlación más o menos directa entre capital social y desarrollo, lo cual trae consigo una producción bastante amplia de estudios multidisciplinarios orientados a la búsqueda de indicadores que permitan medir o evaluar el capital social (Woolcock & Narayan, 2000). En

---

<sup>2</sup> El Reporte de Sostenibilidad es una evaluación global del progreso de los países hacia el logro de los ODS. Es un complemento de los indicadores oficiales de los ODS y las revisiones nacionales voluntarias (Sachs et al., 2022).

el caso de los ODS, estos son objetivos comunes que acercan a las comunidades al aprovechar redes, y generar confianza y reciprocidad. De esta forma se acumula capital social para las naciones y regiones (Mazzotti, 2006).

Se entendería que la existencia de capital social puede lograr que cualquier forma de Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) sea más eficaz. Esto sucede porque el nivel de confianza facilita las alianzas entre los individuos al reducir cualquier tipo de costo de transacción (Neira et al., 2016, p.40).

### **Planteamiento del Problema**

Luego del inicio de la pandemia, los ODS y sus indicadores se categorizaron en varios casos como “en retroceso”. Una evaluación de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) obtuvo como resultado que, a pesar de la mejora en algunos indicadores, la situación respecto de más del 50 % de los 111 indicadores (74 % del total) continúan en una tendencia insuficiente para alcanzar los ODS en 2030. Además, en casi un 22 % de estas metas se verifica un retroceso. Estos resultados reiteran la importancia de evolucionar el modelo de desarrollo para que tenga su base en un multilateralismo eficaz (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2022).

De esta manera, se llega a establecer que la AOD puede llegar a convertirse en un elemento clave para acelerar los avances en materia de los ODS. No obstante, su eficacia va a depender de cómo la gestionan las organizaciones y actores que la reciben, incluyendo también cuáles son los criterios que la motivan, en qué sectores se la aplica y cuáles son los intereses de los donantes. A partir de esto, surgen las siguientes interrogantes a estudiar en el contexto ecuatoriano: ¿Cuáles son los aportes de la cooperación internacional que están contribuyendo a las metas de la Agenda 2030? También se desea analizar cómo se produce la colaboración entre los actores de la cooperación y qué normas de reciprocidad existen, cuál es el nivel de confianza y qué redes se han generado entre estos actores. Finalmente, se desea conocer si hay evidencia de que se ha generado capital social durante el periodo 2015 - 2020.

## Justificación

El estudio nace a partir de la importancia de identificar qué sinergias y alianzas hacen falta abordar para que los actores que promueven los ODS puedan aprovechar su capital social y aportar al logro de las metas planteadas en la Agenda 2030. La secretaria ejecutiva de la CEPAL, Alicia Bárcena, afirmó en el marco del Foro Político de Alto Nivel 2021 que los países en desarrollo se están estancando en la inversión para alcanzar los ODS (United Nations Economic and Social Council [ECOSOC], 2021).

Los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) fueron adoptados por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 2015 y son el esquema para lograr un mundo mejor y más sostenible para todos en 2030. Por primera vez en la historia, la comunidad internacional pudo definir una agenda global e integral que incluye tanto objetivos sociales como ambientales (École des Hautes Études Commerciales de Paris, 2021). Los ODS tienen con ellos 169 objetivos y 241 indicadores que ayudan a proporcionar metas claras para su evaluación en el año 2030. Debido a la pandemia de COVID-19, para cumplir con estos objetivos es necesaria la acción de todos los actores que forman parte de la sociedad, sobre todo el gobierno, el sector privado, la sociedad civil y las universidades (Gutiérrez et al., 2022).

Aunque el reconocimiento de varios Estados estuvo presente en la creación de la Agenda 2030, los objetivos específicos dentro de cada sociedad pueden cambiar. En el proceso de formulación de los ODS se mantuvo la diversidad de cada cultura, sus medios de subsistencia y el reconocimiento de comunidades distintivas y amenazadas (Kates et al., 2005, p.11). Esto constituye un primer gran acuerdo, en formato de normas, valores y opiniones compartidas que forman parte del capital social y también permiten una fácil cooperación dentro y entre los grupos (Portela & Neira, 2012, p.190).

En la actualidad, la conformación de redes de colaboración y alianzas temáticas entre los distintos actores sociales constituyen elementos fundamentales para cumplir con la Agenda 2030, a través de iniciativas con un enfoque multiactor permiten que se evalúen los avances y que se efectúen los cambios necesarios para dejar una huella positiva a largo plazo (OCDE et al., 2019, p.196).

En Ecuador, el gobierno creó el Plan de Creación de Oportunidades 2021 – 2025, e incluyó la Visión de Largo Plazo y Escenario Deseado a 2030 del país, cuya meta temporal concuerda con la Agenda global (Consejo Nacional de Planificación [CNP], 2021). En este sentido, el Estado es responsable de promover los ODS junto con los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD), y también las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC). Sin embargo, como se refleja en el informe de la CEPAL luego de la pandemia, Ecuador y otros países en vías de desarrollo tienen importantes brechas estructurales. Además, el endeudamiento y el reducido espacio fiscal de los países de la región imposibilita el avance de los ODS (OCDE et al., 2019).

Así, uno de los ODS en mayor riesgo de estancamiento es el ODS 4 Educación de Calidad. Según la UNESCO, la educación es la base para que se pueda mejorar la vida de niños y jóvenes en todo el mundo y también es clave para alcanzar las metas de la Agenda 2030 gracias a que es una forma de salir de la pobreza. Ecuador logró tener avances en educación inicial gracias a la cooperación que se tuvo con el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES) con las medidas de fortalecer el desarrollo integral infantil. Sin embargo, aún existen problemas en educación superior y especialmente en cuanto a las becas para estudios (Grupo FARO, 2018).

Debido a la pandemia, el acceso a educación superior por razones económicas empeoró (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2020). Además, se calcula que en Ecuador la tasa de matriculación en educación superior es del 20 % (ODS Territorio Ecuador, 2020a). Una de las metas específicas del ODS Educación de Calidad es aumentar el número de becas disponibles para los países que se encuentran en desarrollo para que personas puedan matricularse en programas de estudios superiores. Esta meta se pretende lograr a través de la Ayuda Oficial al Desarrollo destinada a becas en el exterior (ODS Territorio Ecuador, 2022).

En este sentido, la AOD tiene un papel importante en el cumplimiento de esta meta, porque es una forma en la que se puede contribuir al desarrollo local y la sostenibilidad de los países de la región

(Del Pozo & Corcoba, 2019, p.101). Además, durante las últimas décadas los estudios relacionados a la dimensión social tienen alta relevancia para la AOD. La existencia de redes formales e informales en la estructura social puede mejorar la eficacia de muchas iniciativas y también podrían reducir sus costos (Portela & Neira, 2012, 189).

A partir de esto, durante todo el proceso investigativo se pretende principalmente contribuir visibilizando la urgencia de promover alianzas que faciliten la cooperación y el trabajo en conjunto para el cumplimiento de la Agenda 2030 en Ecuador, y de manera especial en el cumplimiento de la meta 4. b<sup>3</sup>.

### **Antecedentes**

Como se mencionó anteriormente, la Ayuda Oficial al Desarrollo juega un papel importante en el cumplimiento de la Agenda 2030, bajo el supuesto de que son las redes, relaciones y normas de confianza entre cooperantes que hacen más eficaz la ayuda (Portela & Neira, 2012, 200). Por esta razón, los estudios sobre capital social surgen como una alternativa para facilitar la cooperación entre los actores que se vinculan a la AOD. La Universidad Casa Grande es una institución que tiene estudios recientes de manera multidisciplinaria acerca del capital social.

En 2017, se explora la influencia del capital social externo en la gestión de las OSC donde se obtuvo como resultado que las OSC son una fuente de recursos para la sostenibilidad institucional. En el año 2020, se investiga la influencia que tiene el capital social en el desempeño institucional y se concluyó que estos son recursos que vuelven eficiente la acción colectiva. Finalmente, en 2021 se estudió un perfil de OSC que posea características o cualidades de liderazgo y gestión estratégica que permitan la acumulación de capital social, y se crearon recomendaciones para este tipo de organizaciones frente a la pandemia (Suárez, 2021). Así, los estudios sobre capital social que anteceden

---

<sup>3</sup> De aquí a 2020, aumentar considerablemente a nivel mundial el número de becas en el exterior disponibles para los países en desarrollo (ODS Territorio Ecuador, 2022).

la presente investigación buscan explorar los fenómenos sociales y culturales mientras los cambios a nivel nacional e internacional suceden de manera rápida y alarmante.

### ***Informes de Agencias Vinculadas a ODS***

Según un informe reciente sobre el impacto a los socios de desarrollo del Ecuador frente a la pandemia del COVID-19, la demanda de servicios a las Organizaciones No Gubernamentales y Organizaciones de la Sociedad Civil aumentó en áreas como desarrollo social y educación. Además, se presenta la importancia de que las iniciativas de estas organizaciones se complementen de manera integral con los planes del gobierno nacional y el local. Sobre todo, este informe plantea que se debe impulsar la alianza global y reflexionar sobre los cambios que tiene la cooperación internacional para el desarrollo postpandemia. Finalmente, una de las necesidades que se presentó en el informe es la de fortalecer los espacios de intercambio de todos los afiliados para aprovechar la flexibilidad de estas organizaciones (Red Ecuatoriana de Cooperación Internacional y Desarrollo, 2020).

Por otra parte, iniciativas como ODS Territorio Ecuador, que es financiada por la Unión Europea y se ejecuta por Grupo FARO y la Fundación Futuro Latinoamericano (FFLA), constantemente lanza boletines y análisis sobre el avance de los ODS en Ecuador. Una de las publicaciones a inicios de la crisis sanitaria detalla la importancia de que se promuevan iniciativas no solo por parte del Estado, sino también por otros sectores como el sector privado, las universidades y la sociedad civil (ODS Territorio Ecuador, 2020b). Un reporte de esta iniciativa menciona que las becas para la educación superior permiten que más personas de escasos recursos tengan la oportunidad de estudiar. No obstante, desde el año 2017 existe una significativa reducción de becas a nivel nacional, lo que afecta al cumplimiento de los ODS (Mideros et al., 2020).

Un informe publicado por la CEPAL durante la pandemia detalla que Ecuador, al igual que otros países de la región, tiene importantes brechas estructurales. Consecuentemente, las deudas y el poco espacio fiscal de estos países hacen que sea cada vez más difícil el cumplimiento de la Agenda 2030

(OCDE et al., 2019). Asimismo, otra evaluación de la CEPAL obtuvo como resultado que la situación de la región respecto de más del 50 % de los 111 indicadores de los ODS continúan con una tendencia insuficiente para alcanzar las metas en 2030. Igualmente, existe un retroceso en estas metas de aproximadamente 22 % (NU. CEPAL, 2022).

## **Revisión de Literatura**

### **Marco Teórico**

Para este proyecto de investigación es fundamental empezar por definir varios conceptos que están relacionados al tema en cuestión. Esto ayudará a que el lector comprenda qué es la Ayuda Oficial al Desarrollo, capital social y cuáles son los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

### ***Ayuda Oficial al Desarrollo***

La cooperación internacional es la colaboración que se brinda para contribuir al proceso económico y social de países en desarrollo, mediante la transferencia de tecnologías, conocimientos, habilidades o experiencias por parte de países u organizaciones multilaterales o bilaterales. Se le conoce también como Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) y es un concepto global que comprende diferentes tipos concesionales de ayuda. Sin embargo, cooperación y ayuda internacional al desarrollo no son conceptos iguales, aunque muchas veces se les usa indistintamente (Romano et al., 2012).

La cooperación internacional es un instrumento del ámbito de las relaciones internacionales, que busca contribuir al desarrollo en distintas áreas (ej. tecnologías y experiencias). Por otro lado, la AOD es definida por el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la OCDE como la ayuda gubernamental que está destinada a promover y dirigir específicamente al desarrollo económico y al bienestar de los países en desarrollo. El CAD adoptó la AOD como el "patrón oro" de la ayuda exterior en 1969 y sigue siendo la principal fuente de financiación de la ayuda al desarrollo (Organization for Economic Cooperation and Development [OECD], 2021). Los receptores de AOD pueden ser organismos oficiales como los gobiernos estatales o locales, y también los concesionales cuyo propósito sea incentivar el

desarrollo y bienestar de los países (Führer, 1994). La Tabla 1 muestra los tipos de cooperación y principales actores involucrados en la AOD.

**Tabla 1**

*Tipos de Cooperación y Actores Implicados*

|                         |   |
|-------------------------|---|
| <b>Multilateral</b>     | Agencias, instituciones u organizaciones gubernamentales autónomas              |
| <b>Bilateral</b>        | Administraciones Públicas y/o Organizaciones de Desarrollo sin carácter oficial |
| <b>Descentralizada</b>  | Administraciones Regionales y Locales Públicas                                  |
| <b>No Gubernamental</b> | Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo (ONGD)                          |
| <b>Empresarial</b>      | Empresas que brindan asistencia técnica y transferencia de tecnología           |

**Fuente:** Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional, Universidad del País Vasco (HEGOA), 2020.

Entre los principales autores que expusieron críticas a la AOD, se encuentran Dollar y Pritchett (1998), quienes señalaron que esta cumple con su función de contribuir en el crecimiento de la economía de los países receptores, siempre y cuando los Estados practiquen una eficiente gestión de las instituciones sociales. Además, Knack (2001) también menciona que, si los países dependen de la AOD, la eficiencia de los gobiernos podría disminuir.

En Ecuador, la Constitución del país estipula que los gobiernos regionales autónomos, los gobiernos provinciales, los gobiernos municipales, los gobiernos parroquiales rurales, los gobiernos autónomos descentralizados GAD (incluyendo municipales y parroquiales rurales); pueden gestionar la cooperación internacional para el cumplimiento de sus competencias (EC 2008, art. 262 - 267). Además, también se establece que las relaciones del país con la comunidad internacional deben responder a los intereses de los ciudadanos y deben rendir cuenta las organizaciones responsables (EC 2008, art. 416). Por último, también se determina que “los gobiernos autónomos descentralizados promoverán los estatus de hermanamiento con gobiernos descentralizados de otros países del mundo, en el marco de la cooperación internacional” (EC 2008, art. 293).

## **Capital Social**

A continuación, se presentará la Tabla 2 como introducción a las definiciones de capital social que le han otorgado distintos organismos.

**Tabla 2**

### *Definiciones de capital social según instituciones*

| <b>Autor</b>             | <b>Elementos generados</b>  | <b>Consecuencias</b>  |
|--------------------------|---|---|
| <b>World Bank (1998)</b> | Instituciones, relaciones y normas                                    | Es fundamental para que las sociedades prosperen económicamente y el desarrollo sea sostenible.                   |
| <b>OECD (2002)</b>       | Redes, junto con las normas, valores y los entendimientos compartidos | Facilitan la cooperación dentro de los grupos o entre ellos   |
| <b>CEPAL (2007)</b>      | Conjunto de normas, instituciones y organizaciones                    | Promueven la confianza y la cooperación entre las personas en las comunidades y también en la sociedad en general |

**Fuente:** Elaboración propia

Para conocer el origen del capital social, es necesario explorar las ideas de los primeros autores en definirlo. De acuerdo con el sociólogo francés Pierre Bourdieu (1986), el capital social se basa en el reconocimiento de que este no es solo económico y que los intercambios sociales no son puramente egoístas y necesitan abarcar "el capital y la ganancia en todas sus formas" (241). Además, también se plantea que el capital social es la unión de los recursos reales o potenciales que tienen relación con la adquisición de una red permanente de conexiones "más o menos institucionalizadas de reconocimiento mutuo" (Bourdieu & Wacquant, 1992, 119).

Por el contrario, el esquema conceptual de capital social por Evans y Woolcock sostiene que este elemento es formado por el Estado o un actor perteneciente al mismo, es decir, no lo ven de forma individual (Tendler, 1998; Evans, 1997). No obstante, Bernarda Barbini (2008) no alude necesariamente a la relación con el Estado, sino que sostiene que el capital social es el conjunto de normas, valores y relaciones sociales que forman parte de la estructura de una organización de individuos y permite que estos puedan actuar coordinadamente en conjunto para lograr metas comunes.

### ***Capital Social para el Desarrollo***

En el campo del desarrollo, la OCDE define el Capital Social como “redes junto con normas, valores y entendimientos compartidos que facilitan la cooperación dentro o entre grupos” (OECD, 2001, p 41). Un proyecto de la OCDE de 2013 describió los cuatro componentes del capital social de la siguiente manera:

**Tabla 3**

*Componentes del capital social*

|  |   |
|--|---|
| <b>Redes</b>                             | Resultado directo de la naturaleza de las relaciones personales y se refiere a los recursos emocionales, financieros, intelectuales o profesionales que están disponibles para cada individuo o institución   |
| <b>Compromiso cívico</b>                 | Actividades y redes a través de las cuales las personas y organizaciones contribuyen a la vida cívica y comunitaria   |
| <b>Normas de confianza y cooperación</b> | Aquellas que sustentan el funcionamiento de la sociedad y permiten una cooperación mutuamente beneficiosa. Existe confianza generalizada y confianza institucional, que puede referirse tanto a las instituciones políticas como a otro tipo de instituciones |

*Fuente:* Scrivens & Smith, 2013

De acuerdo con Kliksberg (1999), la cultura se extiende a todas las dimensiones del capital social de una sociedad, subyacente a sus componentes básicos, como la confianza mutua, el comportamiento cívico responsable y el grado de asociatividad. Kliksberg defiende que el capital social y la cultura pueden ser altamente importantes para el desarrollo en las condiciones adecuadas. Por el contrario, ignorar estas variables puede hacer que el camino al desarrollo sea más difícil de lo que debería.

Según Christian Grootaert (2001) el capital social en forma de asociaciones y redes tiene incidencia en el éxito y la sostenibilidad de distintas iniciativas de diferentes localidades del mundo. Asimismo, Francisco Herreros (2007) en su estudio sobre Capital Social y Desarrollo Económico concluye que el capital social es una herramienta fundamental para explicar varios aspectos del desarrollo económico. Además, la investigación de Herreros también menciona que el principal mecanismo de

vinculación que existe entre las variables capital social y desarrollo económico es el nivel de confianza para solucionar problemas y reducir costos de transacción.

En Ecuador, una encuesta sobre capital social y confianza realizada por World Values Survey en el periodo 2017 - 2018, el 40.8 % de los encuestados respondieron que tienen algo de confianza en las organizaciones caritativas. Por otra parte, el 31.6 % de los participantes mencionaron que tienen algo de confianza en las organizaciones regionales importantes y el 31.2 % que tienen poca confianza. Con respecto a la ONU, el 33.7 % de los encuestados contestaron que tienen algo de confianza en ella y el 34.1 % respondieron que tienen poca confianza (World Values Survey, 2018).

### ***Objetivos de Desarrollo Sostenible***

En 2015 todos los miembros de Naciones Unidas adoptaron la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. La ventaja de estos Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) es que ofrece una visión integral y global al incluir a todos los países sin importar su nivel económico. Además, los ODS se basan en valores como el respeto a los derechos humanos y tiene su enfoque en la financiación sostenible, científica, innovación, seguimiento y evaluación. Por lo tanto, requiere una nueva forma de trabajar en la que se vea involucrada la acción intersectorial y multiactoral (World Health Organization, 2021).

#### ***Objetivo 4: Educación de Calidad***

Uno de los ODS es el de Educación de Calidad que busca “garantizar una educación de calidad inclusiva y equitativa, y también promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos” (United Nations, 2022). La educación es una de las formas en las que se promueve la prosperidad y las oportunidades que existen para las personas. Todo esto, con el fin de contribuir a un mundo más progresista y saludable (The Global Goals [TGG], 2022).

A su vez, este ODS cuenta con diez metas para crear iniciativas que garanticen su cumplimiento. Entre ellas se encuentran brindar educación primaria y secundaria gratuita, igualdad de acceso a la educación preescolar, e igualdad de acceso a educación técnica profesional y superior asequible.

Además, también se insta a aumentar el número de personas con habilidades que les sirvan para tener éxito financiero, eliminar discriminaciones, alfabetización y numérica universales, y educación para el desarrollo sostenible. Finalmente, se plantea construir y mejorar las escuelas inclusivas y seguras, ampliar las becas de educación superior y aumentar las ofertas de docentes calificados (TGG, 2022).

En Ecuador, el lineamiento del Plan Nacional de Desarrollo está alineado con los Objetivos de Desarrollo Sostenible. En este plan se establece que “se incrementará la dotación, cobertura y acceso a equipamiento urbano estratégico de soporte a la educación” (EC 2021, art. 30, lit. B3). Además, también se plantea la generación de redes de conocimiento que estén vinculadas a la educación superior y la investigación científica. Otro de los objetivos de este plan es que a corto plazo se establezca una política de gasto público que tenga como prioridad la inversión en capital humano y educación. De igual manera, se enfatiza la importancia del acceso a la conectividad y acceso a internet como parte de ejercer el derecho a la educación (EC 2021, obj. 5).

Uno de los objetivos del Plan Nacional menciona que se potenciará la educación que se caracterice por su innovación, inclusión y de calidad en todos los niveles. El gobierno ecuatoriano reconoce que la educación debe estar en constante evolución y que esta es fundamental para el futuro del país (EC 2021, obj. 7). Asimismo, se busca mejorar el Sistema de Educación Superior “bajo los principios de libertad, autonomía responsable, igualdad de oportunidades, calidad y pertinencia; promoviendo la investigación de alto impacto” (EC 2021, obj. 7.4).

***Objetivo 4.9 De aquí a 2020, aumentar considerablemente a nivel mundial el número de becas en el exterior disponibles para los países en desarrollo***

Esta meta hace referencia a desembolsos brutos del total de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) para becas en los países donantes u otros países en desarrollo, expresados en dólares estadounidenses al tipo de cambio medio anual. Por otro lado, las becas son ayudas financieras y contribuciones para estudiantes individuales. Así, los estudiantes beneficiarios son nacionales de países en desarrollo. Las

becas de ayuda financiera incluyen subvenciones bilaterales a estudiantes de instituciones de educación superior que siguen estudios a tiempo completo o cursos de formación en el país donante (Sustainable Development Solutions Network [SDSN], 2021).

Como se mencionó anteriormente, la AOD es la medida aceptada de la cooperación internacional para el desarrollo. Los flujos totales de AOD a los países en desarrollo cuantifican el esfuerzo público que los donantes proporcionan para las becas. Los datos cubren la asistencia internacional oficial para proporcionar plazas educativas para estudiantes en países en desarrollo en instituciones educativas de los países donantes (U.S. National Statistics for the U.N. Sustainable Development Goals, 2022). El método de cálculo de este indicador es la suma de los desembolsos brutos de la AOD total para becas de estudio en el extranjero por sector y tipo de estudio otorgado a estudiantes del país beneficiario expresada en dólares estadounidenses (UNESCO, 2021).

La forma de interpretar este indicador es que, si un valor es alto, esto indica que hay una mayor inversión en los estudiantes del país beneficiario para estudiar en el extranjero. En otras palabras, no indica el número de estudiantes que reciben apoyo. Entre las limitaciones de este objetivo específico se encuentra que los datos solo abordan los flujos concesionales internacionales proporcionados por los gobiernos. Es decir, se carece de datos detallados e internacionalmente comparables sobre becas para países en desarrollo proporcionadas por universidades, colegios, fundaciones, ONG y otras fuentes (UNESCO, 2021).

Una de las metas de Ecuador en su Plan Nacional de Desarrollo es “incrementar la tasa bruta de matrícula en educación superior terciaria del 37.34 % al 50.27 %” (EC 2021, obj. 7.4.2). En este sentido, se han realizado varios estudios sobre el avance de los ODS en Ecuador y de este objetivo específico. Uno de los reportes sobre el cumplimiento de este indicador menciona que las becas para la educación superior posibilitan que más personas de escasos recursos logren estudiar. Sin embargo, desde hace

cinco años existe una significativa reducción de becas a nivel nacional, lo que afecta al cumplimiento del ODS (Mideros et al., 2020).

En Ecuador, la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT) es uno de los organismos que es parte del sistema de educación del país, y recibe financiamiento para otorgar becas en estudios de tercer y cuarto nivel e investigaciones en el país o en el extranjero. Las becas que maneja esta institución para becas en el exterior se dividen en las siguientes: Becas de convocatoria abierta, becas de excelencia, becas del Grupo de Alto Rendimiento (GAR), becas para estudios en inglés; y becas de la Cooperación Internacional, que pueden ser parciales o totales y son otorgadas por los países amigos o instituciones cooperantes (Escobar Jiménez, 2017). Dentro de este último grupo, la SENESCYT creó el programa llamado “Globo Común” para difundir y gestionar este tipo de becas; no obstante, estas ofertas no dependen de manera exclusiva de las políticas de la institución ecuatoriana, sino que puede depender del país u organismo que las oferte (Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación [SENESCYT], 2022).

Como se mencionó anteriormente, las becas otorgadas por cooperación internacional son financiadas por los países amigos u organismos internacionales con los que Ecuador mantiene convenios, y son las que entrarían dentro de los parámetros del cumplimiento de la meta 4.9 de los ODS. Entre las limitaciones que existen para este tipo de becas es que son únicamente bajo la modalidad presencial. De manera parecida a los demás procesos de becas, este tipo de oportunidades de formación tienen que pasar por un proceso de validación de aplicaciones, también de selección, adjudicación y notificación, y finalmente del contrato de financiamiento. Las becas dentro de esta modalidad se pueden dar en distintas áreas y carreras de estudio (SENESCYT, 2021).

## Estado del Arte

Este apartado muestra una compilación de estudios y hallazgos sobre la situación del tema de investigación del presente estudio. Los tres artículos seleccionados muestran estudios sobre Cooperación Internacional y ODS.

En la investigación de enfoque mixto “Análisis de la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en las entidades públicas adheridas a Pacto Global Colombia”, se hizo una revisión documental cuantitativa sobre los informes de la Agenda 2030 y entrevistas a las organizaciones encargadas de promover los ODS. Se obtienen como resultados que aún existen limitaciones que impiden un proceso efectivo por parte de las entidades públicas para contribuir con la Agenda 2030. Entre estas brechas se encuentran la falta de involucramiento por parte de otros actores de la sociedad, la falta de apropiación de los ODS y fallas en la información de estadísticas relacionadas al cumplimiento de los Objetivos (Ramírez & Rivera, 2020, p.78).

En otro estudio de la Revista Internacional de Cooperación y Desarrollo de carácter cualitativo, se realiza el análisis de cooperación internacional para el cumplimiento de la Agenda 2030 con los casos de Colombia y Chile. Esta investigación busca saber de qué manera se preparan los países para lograr cumplir con los ODS. Así, en este documento se detallan todas las estrategias que realizan los países. Sin embargo, no se realiza alguna verificación de que estas iniciativas tengan los resultados esperados (Rueda Fiorentino, 2019).

Por otra parte, en el artículo de Escobar Jiménez sobre la política ecuatoriana de becas de estudios de posgrado en el exterior, se establece que se limita la equidad de acceso y que no está encaminada a perseguir los objetivos de cambio de la matriz productiva y a la reestructuración de la educación superior. Además, se destaca que uno de los problemas que se tuvo para evaluar lo hecho en educación superior fue la falta de datos detallados sobre las becas (2017).

Finalmente, en la investigación realizada por Neira et al. (2016) sobre la relación entre la Asistencia Oficial al Desarrollo (AOD), el capital social y el crecimiento económico en América Latina, se utiliza la “confianza” para medir el capital social en un panel incompleto de 18 países latinoamericanos en el período 2001-2010. En este sentido, se utiliza un panel dinámico donde los resultados permiten observar que el efecto de la AOD en el crecimiento depende del nivel de confianza que hay. Así, esa asistencia será más eficaz cuando se utilice en un ambiente donde dicho nivel sea elevado.

## **Objetivos**

### **Objetivo General**

Analizar los elementos del capital social presentes en la Ayuda Oficial al Desarrollo, al describir las redes, confianza y normas que facilitan la cooperación internacional entre los agentes participantes (financiadores, promotores y ejecutores), para identificar su aporte en la ampliación de oportunidades de formación en el exterior durante el período 2015 – 2020 en Ecuador.

### **Objetivos Específicos**

1. Describir las características de la Ayuda Oficial para el Desarrollo en la vinculación con los actores cooperantes del Ecuador, a partir del análisis de información pública generada por los agentes participantes en el período 2015 – 2020.
2. Identificar los factores culturales y estructurales del capital social que han sido clave en la gestión de programas sociales vinculados a la meta 4.9 de los ODS en el Ecuador, desde la perspectiva de los representantes de las entidades ejecutoras, beneficiarias y promotoras de la cooperación para el desarrollo.
3. Analizar los aportes resultantes de los datos obtenidos y las opiniones de los agentes participantes, en función de los supuestos planteados para poder establecer estrategias que permitan el logro de la meta 4.9 de la Agenda 2030 en el contexto actual.

## **Metodología**

En este apartado se expone el diseño metodológico propuesto para este proyecto, detallando las herramientas y técnicas para recolectar los datos y el plan de investigación para alcanzar los objetivos desarrollados.

### **Enfoque y alcance**

Esta investigación tiene un alcance descriptivo porque, luego de la revisión de la literatura, se puede concluir que hay información sobre el tema de estudio y se interesa conocer las características de este. Según Hernández-Sampieri (2018), este tipo de alcance es útil para analizar cómo se manifiesta una variable. En el caso de nuestra investigación, el capital social y sus dimensiones en la gestión de las AOD para programas sociales vinculados al cumplimiento de los ODS en Ecuador.

Esta indagación se ubica en los estudios factuales de las ciencias humanas y sociales, sobre un fenómeno observable y actual: el capital social en la AOD para el cumplimiento de la Agenda 2030. El proceso se enriquece desde una perspectiva mixta al establecer un primer abordaje cuantitativo no experimental (ex post-facto) donde la relación entre variables se ha producido con anterioridad y el investigador, en actitud pasiva, solo puede registrar las mediciones (Mateo, 2000) y describir los elementos del capital social presentes en la AOD de las iniciativas que promueven el ODS 4 Educación de Calidad.

Con este enfoque mixto, se considerará una parte cuantitativa seguida de una fase cualitativa. En este tipo de diseño, primero se recolecta la información numérica y luego se pasa a la cualitativa, y esta permite analizar aún más los datos que se obtienen en la primera fase (Creswell & Plano Clark, 2006). Esto debido a que es necesario que se obtengan datos cuantitativos iniciales acerca de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) y de los Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS), para posteriormente identificar y profundizar en las dimensiones del capital social que están presentes en este tipo de cooperación a través de entrevistas semi estructuradas, dirigidas a los sujetos autorizados en el tema.

De igual manera, la primera fase de la investigación tendrá una temporalidad longitudinal porque se recolectarán datos en varios puntos del tiempo y se analizará su evolución y cambios (Hernández-Sampieri, 2018). En este caso, los datos sobre AOD y cumplimiento de la Agenda 2030 durante el periodo 2015 - 2020. En la segunda fase, la temporalidad será transversal porque se busca indagar una variable en un tiempo único (Hernández-Sampieri, 2018). En esta fase tomarán lugar las entrevistas.

El enfoque, el método de investigación y el diseño de las herramientas se sujetarán a los supuestos que establece Yin (1994) en cuanto a validez conceptual, validez interna y viabilidad. La validez conceptual está dada por las múltiples fuentes seleccionadas y que tengan coherencia con la problemática estudiada. Por otro lado, la validez interna se da por la triangulación para el análisis de la información. Finalmente, la viabilidad está dada por la elaboración de una guía de entrevista que haya sido piloteada y que cuenta con preguntas transversales a las temáticas a analizar.

### Conceptualización y operacionalización de variables y categorías

**Tabla 4**

*Conceptualización de variables y categorías*

| Categoría         | Definición  | Operacionalización  | Fuente de evidencia   |
|-------------------|---|---|---|
| <b>Redes</b>      | Diversas asociaciones de integración social de los miembros de una comunidad (Neira et al., 2016).                    | Cantidad de vínculos observables por país y organización  | Base de datos de Mapa Interactivo de Cooperación Internacional del MREMH, ODS Territorio Ecuador y Datos Abiertos Ecuador<br>Hipervínculos: <a href="http://app.cancilleria.gob.ec/mapa/">http://app.cancilleria.gob.ec/mapa/</a><br><a href="https://www.odsecuador.ec/visualizacion/">https://www.odsecuador.ec/visualizacion/</a><br><a href="https://www.datosabiertos.gob.ec/dataset/becas">https://www.datosabiertos.gob.ec/dataset/becas</a> |
| <b>Relaciones</b> | Calidad de las interacciones entre los participantes involucrados en los proyectos de AOD (Woolcock & Narayan, 2000). | -Número de proyectos y desembolsos de AOD.<br>-Tipos de cooperación entre países u organizaciones y Ecuador | Base de datos de Mapa Interactivo de Cooperación Internacional del MREMH, ODS Territorio Ecuador y Datos Abiertos Ecuador<br>Hipervínculos: <a href="http://app.cancilleria.gob.ec/mapa/">http://app.cancilleria.gob.ec/mapa/</a><br><a href="https://www.odsecuador.ec/visualizacion/">https://www.odsecuador.ec/visualizacion/</a><br><a href="https://www.datosabiertos.gob.ec/dataset/becas">https://www.datosabiertos.gob.ec/dataset/becas</a> |

|                            |   |  |  |
|----------------------------|---|--|--|
| <b>Normas de confianza</b> | Normativas y expectativas sociales que contribuyen a mejorar las relaciones entre actores (Scrivens & Smith, 2013). Es decir, el apoyo mutuo que se consolida en las interacciones entre los ejecutores y canalizadores en Ecuador con los cooperantes. | Proclividad de los cooperantes, canalizadores y ejecutores de establecer relaciones duraderas de mutuo apoyo, con base en: a) normativas de cooperación internacional que lo favorezcan, b) familiaridad entre actores, c) conocimiento entre instituciones, d) canales de comunicación, e) transparencia institucional. | Entrevista con funcionario vinculado a Ayuda Oficial al Desarrollo del ODS 4.9: Funcionario/Exfuncionario de la SENESCYT |
|----------------------------|---|--|--|

**Nota:** Elaboración Propia.

### **Unidades del análisis**

Para el presente estudio, parte de la unidad de análisis será la documentación oficial y pública referente a la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) a becas como aporte al ODS 4 “Educación de Calidad” en el Ecuador, y también las entidades beneficiarias que reciben AOD y tienen como objetivo alcanzar la meta 4.9 de los ODS en el país.

### **Muestra**

Se seleccionará una muestra de tipo no probabilística de selección por conveniencia, debido a que se identificará a dos representantes de instituciones que cumplan con los criterios de la unidad de análisis. En este tipo de selección, el investigador realiza una serie de decisiones durante el proceso y escoge casos comunes para asociarlos a la representación de una población determinada (Hernández-Sampieri, 2018). La muestra se tomará al mismo tiempo que se investiguen quiénes son los involucrados en becas por cooperación internacional relacionados a la meta 4.9 del ODS “Educación de Calidad” que busca aumentar el número de becas en el extranjero para países en vías de desarrollo, y también quiénes son las organizaciones financiadoras y promotoras de las AOD.

### **Técnicas e instrumentos de investigación**

Para este estudio se utilizan tres herramientas. La primera es el análisis documental de fuentes primarias que incluye resoluciones, normativas, informes, resultados, proyectos, encuestas de capital social del Ecuador y demás documentos que contengan información sobre la AOD que contribuya a la

meta 4.9 del ODS “Educación de Calidad”. Se analizan todos los documentos, con ayuda de una guía de observación de plataformas de información y sitios web oficiales como el Mapa Interactivo de Cooperación Internacional del Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana (MREMH), ODS Territorio Ecuador, entre otros.

Como segunda herramienta, se utiliza la entrevista semiestructurada aplicada a dos informantes clave que laboran o laboraron en una entidad beneficiaria de la AOD o en la SENESCYT durante 2015-2022 y que estén autorizados por las organizaciones a brindar información sobre los factores culturales y estructurales del capital social que han sido clave en la gestión de los programas sociales vinculados a la meta 4.9 de los ODS en el Ecuador. Se realiza una guía de preguntas semiestructurada para la ejecución de las entrevistas que tiene insumos de otras investigaciones relacionadas, y a la vez preguntas generales y específicas alrededor de la problemática (Ver Anexo B2). Se las realiza al responsable de The Condor Trust For Education Ecuador y a un representante de la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT).

Finalmente, el análisis de datos en esta fase se realiza a través de la triangulación, donde se relacionan la información obtenida del análisis documental y de las entrevistas. Según Flick (2014), la triangulación permite extender las actividades del investigador en un proceso más allá de lo que normalmente hace, al utilizar más de un método para el análisis de la información recopilada. Así, la triangulación valida la información y la profundiza para una mayor comprensión (ver Tabla 5).

**Tabla 5**

*Instrumentos y fuentes de información*

|               | <b>Instrumentos</b>                     | <b>Fuentes de información</b>   | <b>Comentario</b>  |
|---------------|---|---|--|
| <b>Fase 1</b> | Marco Conceptual<br>Guía de Observación | - Mapa Interactivo de Cooperación Internacional<br>- ODS Ecuador<br>- Datos Abiertos Ecuador<br>- World Values Survey | <a href="http://app.cancilleria.gob.ec/mapa/">http://app.cancilleria.gob.ec/mapa/</a><br><a href="https://www.odsecuador.ec/visualizacion/">https://www.odsecuador.ec/visualizacion/</a><br><a href="https://www.datosabiertos.gob.ec/dataset/becas">https://www.datosabiertos.gob.ec/dataset/becas</a><br><a href="https://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV7.jsp">https://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV7.jsp</a> |

|               |               |   |   |
|---------------|---------------|---|---|
| <b>Fase 2</b> | Cuestionario  | Representantes entidades beneficiarias/promotoras de AOD                            | Representante de la SENESCYT y The Condor Trust for Education |
|               | Triangulación | Relación entre la información obtenida del análisis documental y de las entrevistas |   |

**Fuente:** Elaboración propia

## Plan de Investigación

Para el presente estudio, se ha establecido un cronograma de recolección y análisis de datos de acuerdo con los objetivos específicos establecidos. Ver Figura 1 para más información:

### Figura 1

*Cronograma de las fases del proceso de investigación y objetivos*



**Fuente:** Elaboración Propia

## Consideraciones Éticas

Las Políticas de Aseguramiento de la Ética en Investigación del Sistema de la Investigación UCG tiene la finalidad de salvaguardar el consentimiento informado de las personas involucradas durante todo el trabajo de campo del presente estudio. En cada fase de la investigación se guarda el anonimato y la confidencialidad de las respuestas recogidas por parte de los expertos. A cada uno de los participantes se les envió una carta de consentimiento con la explicación de los objetivos del estudio y las etapas que tienen lugar para completar el estudio (Ver Anexo B1).

## Resultados

Una vez concluidas las tres fases del proceso metodológico concebido para esta investigación, se pudieron obtener datos cualitativos y cuantitativos analizados a partir de los conceptos principales mencionados en el apartado del Marco Conceptual, para así lograr los objetivos planteados previamente. El primer paso del estudio fue describir las características de la Ayuda Oficial al Desarrollo en la vinculación con los actores cooperantes del Ecuador de manera general. Esto se realizó a través de un análisis documental en las plataformas del Mapa Interactivo del MREMH, ODS Territorio Ecuador, Datos Abiertos Ecuador y World Values Survey. Luego, se describieron los factores del capital social presentes en la gestión de programas vinculados a la meta 4.9 de los ODS por medio de dos entrevistas a expertos en el tema (Ver anexos 7 y 8); uno de ellos es exfuncionario de la SENESCYT y el otro informante forma parte de un organismo que ofrece becas para educación básica, aunque no aporta directamente a la meta 4.9, sí es válida para conocer el marco general de las vinculaciones entre cooperantes. Finalmente, se pudieron resaltar los elementos más importantes del capital social en la AOD y las percepciones de los expertos, con lo cual se pudo triangular la información con base en la teoría y llegar a establecer estrategias que permitan el logro de la meta 4.9 de la Agenda 2030.

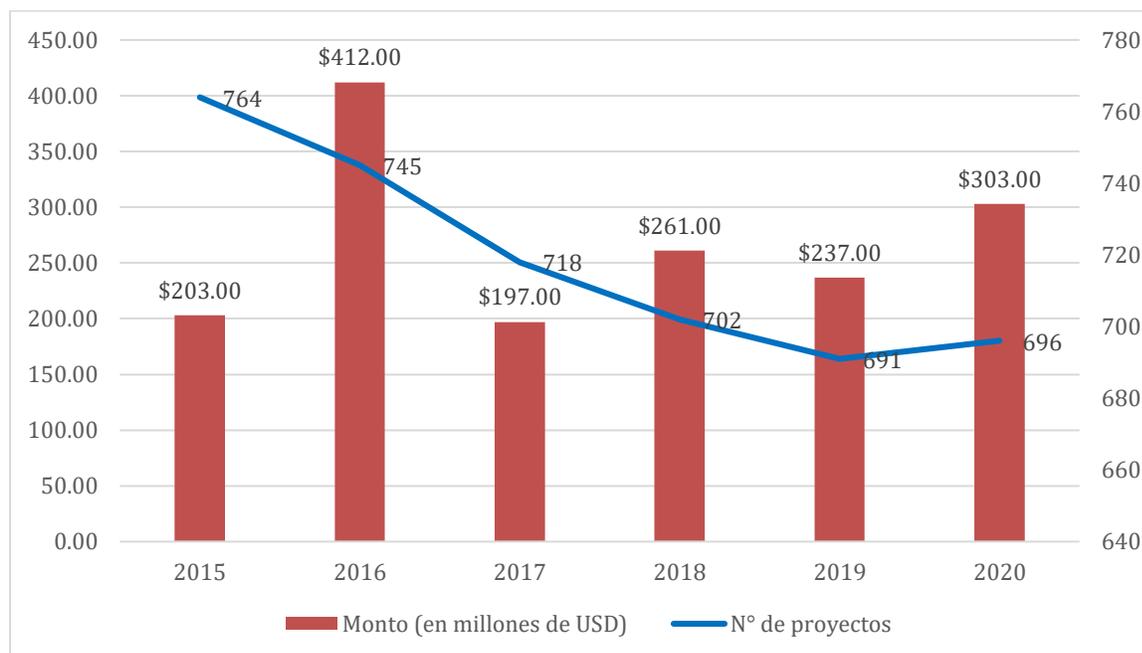
### **Características de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) en el Ecuador, año 2015-2020.**

En este apartado, se realiza un análisis de los flujos de la AOD hacia Ecuador entre 2015 y 2020. Los datos de la AOD y número de proyectos contabilizados por el MREMH tomados el 18 de agosto de 2022 muestran una tendencia volátil entre 2015 y 2020. De esta manera, los datos muestran que entre el 2015 y 2016 la ayuda experimentó un aumento de 103 % al pasar de USD 203 millones a USD 412 millones. Al siguiente año, los flujos tienen una caída del 52 % al alcanzar los USD 197 millones. En 2018, el monto aumenta en 32 % pero vuelve a tener una ligera caída de 9 % en 2019. Finalmente, en 2020 durante la pandemia de COVID-19, los montos aumentan hasta alcanzar los USD 303 millones lo que representa una disminución de 26 % en relación con los montos recibidos en 2016 (Ver Figura 2).

Por su parte, el número de proyectos muestra un descenso sostenido durante el periodo analizado pasando de 764 en 2015 a 696 en 2020 (Ver Figura 2).

**Figura 2**

*Desembolsos de AOD recibidos por Ecuador y números de proyectos entre 2015 y 2020*



**Fuente:** Datos del Mapa Interactivo de Cooperación Internacional del EC (2022). Elaboración Propia.

Durante este periodo los cinco principales donantes son: Estados Unidos con el 23.24 % de inversión en AOD que corresponden a USD 375 millones; le sigue Japón con el 14.96 % que corresponde a USD 241 millones; luego Alemania con USD 235 millones que representan el 14.6 %; la ONU con USD 161 millones que representan el 9.98 % y España con USD 110 millones que significan el 6.82 % del total. Este conjunto de actores aglutina el 69.60 % del total de la ayuda que recibió el país en este periodo (Ver Tabla 6).

**Tabla 6***Top 5 de cooperación por País u Organismo Cooperante (2015-2020)*

| <b>País y Organismo</b>          | <b>N° de proyectos</b> | <b>Monto (USD)</b> | <b>% Respecto del total</b> |
|----------------------------------|------------------------|--------------------|-----------------------------|
| Estados Unidos                   | 460                    | 375,023,639.64     | 23.24%                      |
| Japón                            | 44                     | 241,481,700.33     | 14.96%                      |
| Alemania                         | 210                    | 235,590,560.87     | 14.60%                      |
| Organización Naciones Unidas ONU | 298                    | 161,126,075.81     | 9.98%                       |
| España                           | 241                    | 110,017,325.23     | 6.82%                       |

**Fuente:** Datos del Mapa Interactivo de Cooperación Internacional del EC (2022). Elaboración Propia.

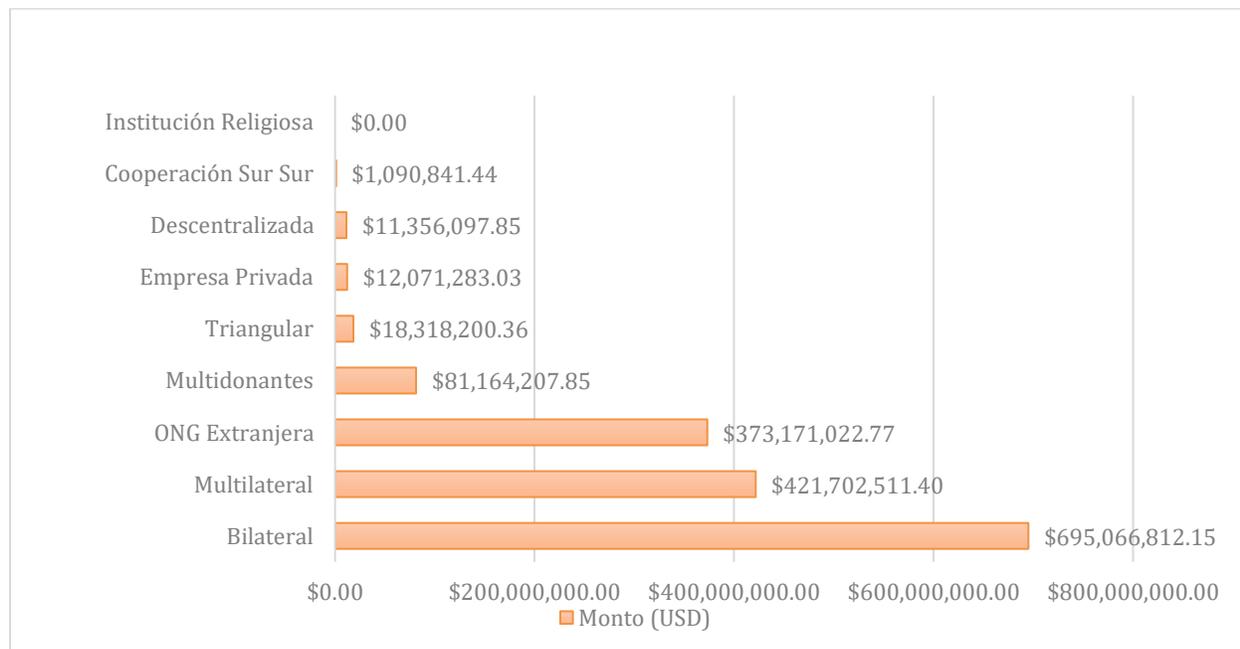
En cuanto a las entidades ejecutoras de los proyectos realizados con la AOD desembolsada durante el periodo 2015 - 2020, la que tiene el mayor financiamiento es el gobierno central que corresponde a USD 770 millones; le siguen los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) con USD 105 millones; luego la empresa privada con un monto de USD 77 millones; las Organizaciones de Sociedad Civil (OSC) con USD 75 millones y la academia con USD 12 millones (Ver Anexo 1).

En lo que respecta a los montos desembolsados por tipo de modalidad, los que tienen una inversión más alta de AOD son las de tipo Financiera No Reembolsable y Técnica con un 30.46 % del total, le sigue la Financiera No Reembolsable con 30.27 %; la Técnica con un 18.09 %; posteriormente, la de tipo Ayuda Humanitaria con 8.54 %; las de Apoyo Presupuestario con un 3.77 %; las Donaciones con un 3.43 %; los de tipo Expertos con un 1.83 % y becas con un 1.67 %. Con una participación menor al 1% se encuentran las modalidades de tipo Canje Deuda, Voluntariado y Responsabilidad Social Corporativa (Ver Anexo 2).

En el segmento de distribución por tipo de fuente, la AOD recibida por una fuente Bilateral es la que más inversión alcanzó en el periodo 2015 al 2020 con 43.97 % del total. Le sigue la fuente Multilateral con 26.13 %; la ONG Extranjera con 23.12 % y la fuente Multidonantes con 5.03 %. Posteriormente, con una participación menor al 1 % se encuentran las fuentes Triangular, Empresa Privada, Descentralizada, Cooperación Sur-Sur e Institución Religiosa (Ver Figura 3).

**Figura 3**

Distribución de los tipos de fuente por montos de AOD invertidos en Ecuador entre 2015-2020



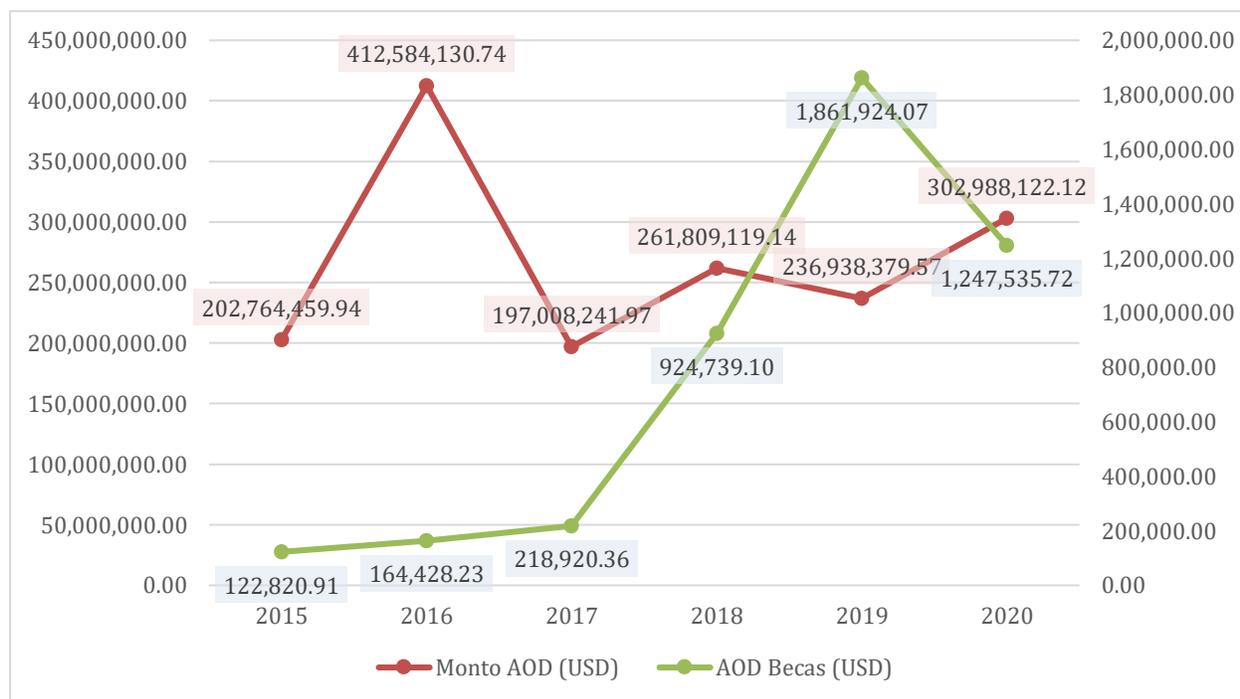
**Fuente:** Datos del Mapa Interactivo de Cooperación Internacional del EC (2022). Elaboración Propia.

### AOD en relación con las becas internacionales en educación superior

El análisis de los flujos de la ayuda relacionada al sector de intervención “Talento Humano” que está conformado por “Educación” y “Proyectos de Investigación y Becas”, en su apartado “Becas” hacia Ecuador entre 2015 y 2020 en el Mapa Interactivo de Cooperación Internacional del MREMH evidencia un aumento sostenido en la inversión en este sector al observar un 0.06 % del total de AOD en 2015 y un 0.41% en 2020, a pesar de la volatilidad de los montos generales de ayuda. Sin embargo, en cuanto al monto de AOD se puede observar una disminución del 33 % en el año 2020 con respecto al 2019; probablemente hubo una disminución de la ayuda en este sector por la emergencia sanitaria que atravesaba el mundo. (Ver Figura 4).

**Figura 4**

*Monto de AOD global vs monto sector de intervención "Becas" del Mapa Interactivo del MREMH*

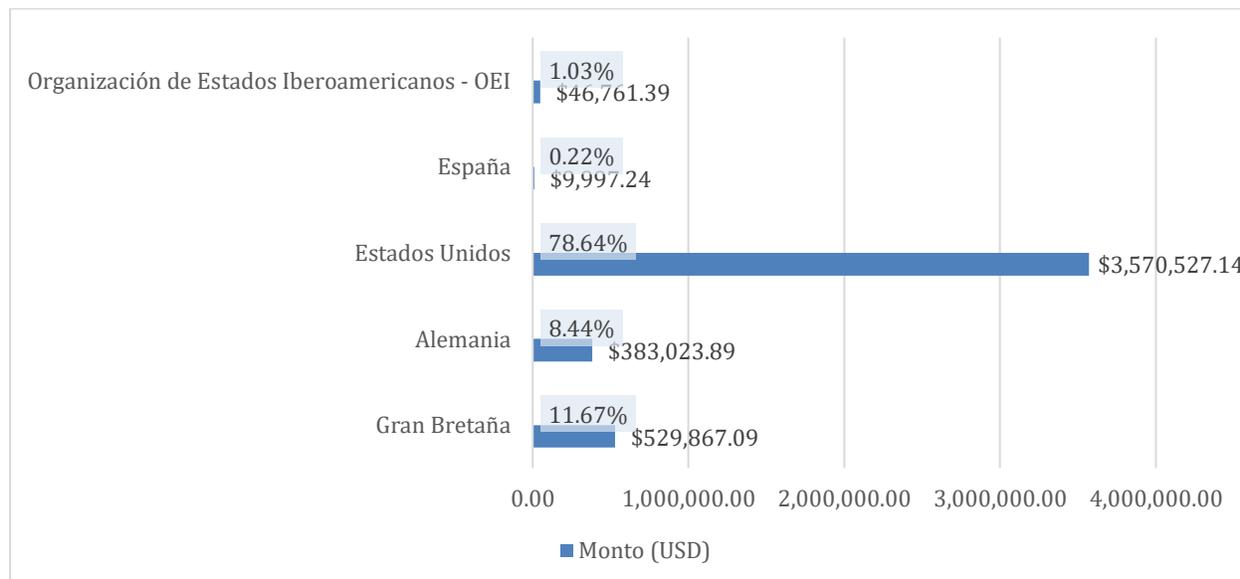


**Fuente:** Datos del Mapa Interactivo de Cooperación Internacional del EC (2022). Elaboración Propia.

De manera consolidada, en este periodo se ejecutaron un total de seis proyectos que suman USD 4 millones. En cada año se ejecutan 4 de los 6 proyectos, menos en los años 2015 y 2020 en los que solo toman lugar tres proyectos (Ver Anexo 3). De manera similar a las tendencias generales, se destaca que Estados Unidos es el país que mayor cooperación entrega con 78.64 % del monto total; le sigue Gran Bretaña con 11.67 % y Alemania con un 8.44 %. Posteriormente, se encuentran la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) y España con 1.03 % y 0.22 % respectivamente (Ver Figura 5). Es importante destacar que el 99% de becas son solamente de carácter nacional y el 1% de carácter internacional y nacional (Ver Anexo 4).

**Figura 5**

Cooperación por País u Organismo Cooperante de proyectos de becas (2015-2020)



**Fuente:** Datos del Mapa Interactivo de Cooperación Internacional del EC (2022). Elaboración Propia.

El proyecto que tiene como origen de fondos Alemania es el programa de becas DAFI del cooperante Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR). Este proyecto es ejecutado por la Organización Hebrea de Ayuda a Inmigrantes y Refugiados (HIAS) y tiene como objetivo financiar becas estudiantiles nacionales e internacionales para que jóvenes refugiados puedan acceder a la educación superior. Por otro lado, el programa de becas de origen español tiene como cooperante y ejecutor a la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) y se enfocan en la formación educación inicial y técnico - profesional de personas que pertenecen a los grupos de atención prioritaria (Ver Anexo 4).

Los proyectos de origen estadounidense son Programa Empoderamiento Económico Juvenil y Fondo para biodiversidad marina de las Galápagos. El primero, tiene como cooperante y entidad ejecutora Plan International Inc. y está enfocado en ofrecer becas a los grupos vulnerables y excluidos para desarrollar su capacidad emprendedora. El segundo proyecto tiene como cooperante y ejecutor a

World Wildlife Fund, y brinda becas para fortalecer las capacidades locales para la conservación de las Galápagos. El proyecto que tiene fondos de origen británico es ejecutado por The Condor Trust For Education y su objetivo es proveer becas nacionales escolares y universitarias a jóvenes de escasos recursos en Quito y Puyo (Ver Anexo 4). De esta manera, se puede observar que los mayores cooperantes según la frecuencia de la ejecución de sus proyectos cada año son ACNUR, The Condor Trust for Education y World Wildlife Fund.

La Tabla 7 muestra la AOD destinada a becas según su fuente, en su mayoría proviene de una ONG extranjera con 90.31 % del total, y el resto es de fuente multilateral. Además, los tipos de modalidades que lideran esta AOD son la Financiera no reembolsable y técnica con 75.78 % y Financiera no reembolsable con 20.11 %, el resto es de modalidad apoyo presupuestario.

### Tabla 7

*Clasificación de la AOD de Becas por su tipo de fuente y modalidad (2015-2020)*

| Categoría | Tipo                                 | Monto (USD)  | % Respecto del total |
|-----------|--------------------------------------|--------------|----------------------|
| Fuente    | Multilateral                         | 439,839.64   | 9.69%                |
|           | ONG Extranjera                       | 4,100,528.75 | 90.31%               |
|           | Apoyo presupuestario                 | 186,649.75   | 4.11%                |
| Modalidad | Financiera no reembolsable           | 913,069.60   | 20.11%               |
|           | Financiera no reembolsable y técnica | 3,440,649.04 | 75.78%               |

**Fuente:** Datos del Mapa Interactivo de Cooperación Internacional del EC (2022). Elaboración Propia.

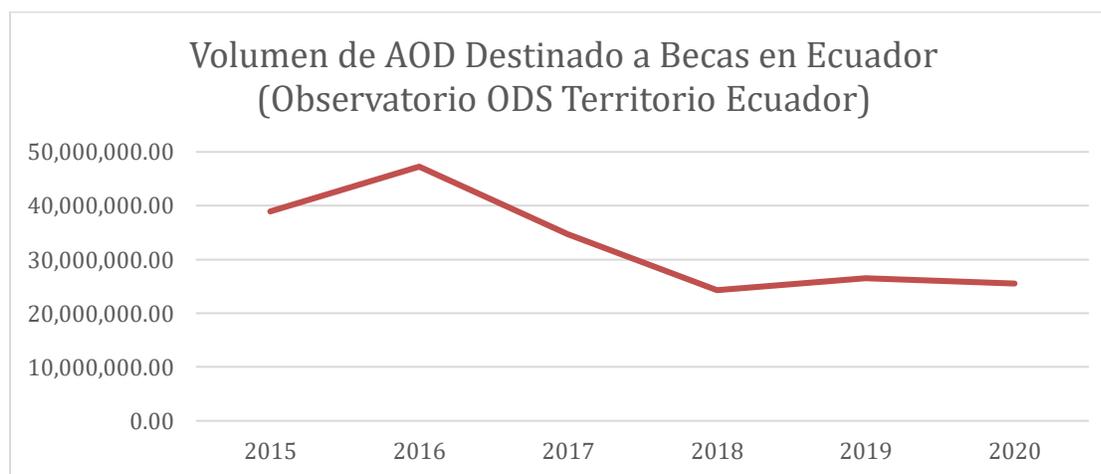
Como se pudo observar anteriormente, el Mapa Interactivo del MREMH registra en una gran parte únicamente becas nacionales y de ciertas organizaciones. A pesar de que esta plataforma se alimenta de información sobre la cooperación internacional, no están mostrando los montos desembolsados de otros países y organismos que también brindan becas al país, y lo que es aún más importante para el presente trabajo, becas internacionales. Aquí nos encontramos con una limitante del capital social, ya que el Estado no está logrando fácilmente la difusión de la información sobre los demás

proyectos en esta plataforma. Por esa razón, el 30 de agosto de 2022 se decidió extraer la información de otra base de datos acerca del volumen de AOD destinado para proyectos de becas para la meta 4.9 según el observatorio ODS Territorio Ecuador con información que tiene como fuente la SENESCYT.

De esta manera, se puede observar la diferencia de esta tendencia con la que se muestra en el Mapa Interactivo. Por un lado, el volumen del observatorio tiene una tendencia de disminución en el periodo 2015 – 2020, y, por otro lado, los montos de ayuda desembolsados según el Mapa Interactivo incrementan en el mismo periodo. No obstante, ambas tendencias tienen una caída en el año 2020 causado probablemente por la pandemia de COVID-19 (Ver Figura 6).

### Figura 6

*Volumen de la asistencia oficial para el desarrollo destinada a becas en el exterior (Observatorio ODS Territorio Ecuador)*



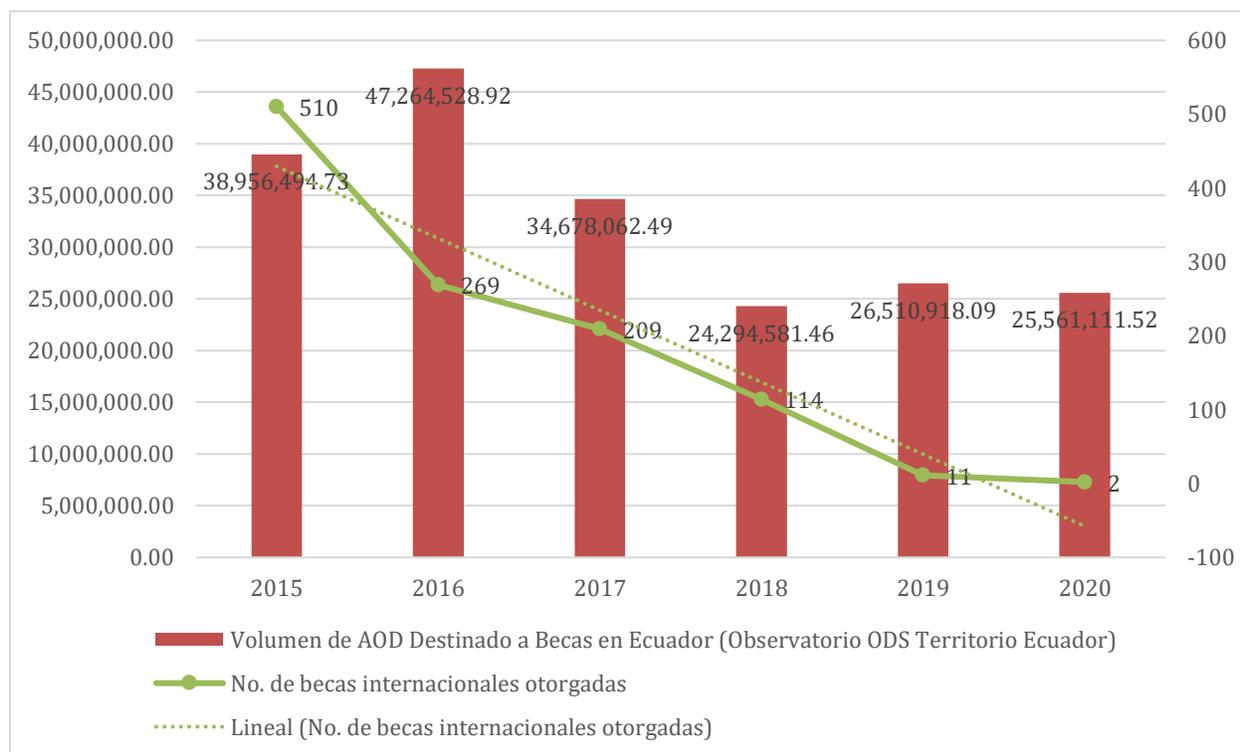
**Fuente:** Base de datos de la SENESCYT - ODS Territorio Ecuador (2022d). Elaboración Propia.

Según la información tomada el 30 de agosto de 2022 de Datos Abiertos Ecuador sobre becas de educación superior en el exterior que se otorgaron a ecuatorianos gracias a los programas de Cooperación Interinstitucional y Cooperación Internacional, el número de becas en el periodo 2015 – 2020 es de 1115 en total (Ver Anexos 5 y 6). Además, la tendencia lineal de este número de becas es decreciente al igual que los montos de AOD desembolsados para becas. La caída más grande se

encuentra del año 2018 al 2019, donde existe una disminución de 90 %; en 2020, tan solo 2 becas internacionales son otorgadas (Figura 7).

**Figura 7**

*Flujos de AOD recibidos por Ecuador y Número de Becas entre 2015 y 2020*



**Fuente:** Datos del Observatorio ODS Territorio Ecuador (2022) y Datos Abiertos Ecuador (2021). Elaboración Propia.

Finalmente, en la encuesta sobre capital social y confianza realizada por World Values Survey en el periodo 2017 – 2018 en Ecuador, el 67 % de los encuestados respondieron que tienen poca confianza y nada de confianza en el gobierno. Esto es evidencia de la falta de confianza, uno de los elementos del capital social, en el gobierno (Ver Anexo 7).

### **Perspectiva de expertos vinculados a la meta 4.9 de los ODS en el Ecuador**

En esta segunda etapa, se presenta un análisis de la entrevista realizada a dos informantes clave, que laboraran o laboraron en una entidad beneficiaria de la AOD durante 2015-2022, sobre los factores culturales y estructurales del capital social que han sido clave en la gestión de los programas

sociales vinculados a la meta 4.9 de los ODS en el Ecuador. Uno de los entrevistados es exfuncionario de la SENESCYT y la otra informante es parte de un organismo que ofrece becas para educación básica, aunque no aporta directamente a la meta 4.9, sí es válida para conocer el marco general de las vinculaciones entre cooperantes. A continuación, se presentan algunas de las respuestas obtenidas, se pueden observar el Anexo B3 y Anexo B4 para revisar las transcripciones completas. Se ordenó la información por categorías, tal como se muestra en las siguientes tablas.

**Tabla 8**

*Criterios de selección de proyectos y vínculo con Ecuador*

| Grupos y redes                   |  |  |
|----------------------------------|--|--|
| Categoría                        | Descripción  | Cita textual   |
| Estado como canalizador de becas | En la asignación de proyectos de becas                             | “Todas las asignaciones de becas no las hace el SENESCYT, sino que promocionamos las becas y enviamos las hojas de vida a los organismos o la cooperación internacional que sea correspondiente para que ellos hagan la asignación” I1 |
| Capacidad de asociatividad       | Participación de actores que forman parte de la educación superior | “Nosotros hicimos contacto con todas las embajadas... tuvimos reuniones con embajadas de países que no pensamos pueden ofrecer becas” I1   |

**Fuente:** Respuestas a la entrevista realizada (2022). Elaboración Propia.

Uno de los principales aspectos a resaltar es que existe una dependencia de las organizaciones al Estado, especialmente cuando se trata de educación superior, al momento de asignar becas. El informante 1 menciona que “todas las asignaciones de becas no las hace el SENESCYT, sino que... enviamos las hojas de vida a los organismos internacionales... que sea correspondiente para que ellos hagan la asignación” (informante 1, comunicación personal, octubre 2022). De esta manera estos actúan como canalizadores y voceros de los programas. El órgano del sistema de educación superior donde se concentra es en la SENESCYT.

Dentro de las categorías que describen las redes que existen en Ecuador en cuanto a los proyectos que promueven la meta 4.9 del ODS 4, se destaca que las embajadas son principales

cooperantes del Estado en materia de becas internacionales. El informante 1 expresó "hicimos contacto con todas las embajadas... tuvimos reuniones con embajadas de países que no pensamos pueden ofrecer becas" (informante 1, comunicación personal, octubre 2022). En este sentido, se puede evidenciar la necesidad de vincularse con embajadas para difundir o contribuir al desarrollo de los programas de becas. Esto sugiere que para la implementación de ese tipo de proyectos hay una red bastante estrecha y acotada con el Estado ecuatoriano.

**Tabla 9**

*Factores y elementos claves para la cooperación*

| Confianza y Solidaridad    |  |   |
|----------------------------|--|---|
| Categoría                  | Descripción  | Cita textual  |
| Responsabilidad social     | Que tienen otros países por impulsar la educación superior y el desarrollo de otros países | "Gobiernos europeos, especialmente, están impulsando a que apoyen a la educación superior y el desarrollo de países de menor desarrollo... esa es una de las razones por las cuales tuvimos mucha apertura" I1  |
| Compromiso                 | Especialmente por parte de gobiernos europeos  | "Ese compromiso... es uno de los elementos que está marcando que los gobiernos europeos, especialmente ellos, apoyen a la educación superior a través de becas en el extranjero" I1   |
| Contacto personal          | Directamente con personas, contacto humano   | "A veces lo que funciona son las personas más que los sistemas" I2  |
| Relaciones con cooperantes | Para que escojan a los becarios  | "Todas las asignaciones de becas no las hacía el Estado ecuatoriano, no las hacía el SENESCYT, sino que promocionamos las becas y enviamos las hojas de vida a los organismos o la cooperación internacionales que sea correspondiente para que ellos hagan la asignación" I1 |
| Constante comunicación     | Que se puede traducir a boletines, comunicación escrita, contacto personal y reuniones     | "Eso fue difícil durante el covid porque yo no podía venir a Ecuador y no cualquiera podía viajar... pero en general enviamos mucha comunicación... asegurándonos de que la gente sepa lo que está pasando" I2  |

**Fuente:** Respuestas a la entrevista realizada (2022). Elaboración Propia.

Entre los elementos claves para la cooperación y que se complementan con el aspecto de solidaridad del capital social, se encuentran la responsabilidad social y el compromiso por parte de los gobiernos de otros países por impulsar el desarrollo educativo. El informante 1 recalca que "fue interesante porque al mismo tiempo nos pedía la colaboración para que hagamos un reconocimiento mucho más rápido de aquellos títulos de Reino Unido con las becas que ellos estaban entregando, lo

cual tenía sentido” (informante 1, comunicación personal, octubre 2022) donde su punto de vista permite observar que existe reciprocidad. Es decir, hay un deseo de internacionalización del país y por tanto se entregan becas a cambio de apostilla y títulos reconocidos con agilidad.

Por su parte, la informante 2 proporciona en su respuesta que la manera de mantener una buena relación de cooperación es “mucho contacto personal” (informante 2, comunicación personal, octubre 2022). Además, detalló lo siguiente: “tenemos contacto con las escuelas primarias de Quito... por lo general ellos recomiendan a los niños y luego los entrevistamos y vemos si cumplen con nuestros criterios” (informante 2, comunicación personal, octubre 2022). Esta perspectiva revela un estilo de consolidación de redes a través del constante contacto, amistad, comunicación y del vínculo que se crea con otras instituciones. Esta categoría se vio afectada por la pandemia y la informante 1 menciona “...yo no podía venir a Ecuador y no cualquiera podía viajar” (informante 2, comunicación personal, octubre 2022).

También se destacan los objetivos de desarrollo e intereses de cooperantes. Pese a todo, las instituciones reciben fondos para promover el desarrollo desde las distintas aristas que están englobadas y dicha presión hace que sigan buscando entregar becas a estudiantes en materia de formación. Detrás de toda organización está su subsistencia y su permanencia, por lo que deben buscar los medios para cumplir sus programas en países, más aún cuando se tratan de objetivos de desarrollo.

**Tabla 10**

*Normas que promueven o dificultan la cooperación en programas de desarrollo sobre becas*

| <b>Normas de Confianza, cooperación y reciprocidad</b> |                                  |   |
|--|----------------------------------|---|
| <b>Categoría</b>                                       | <b>Descripción</b>               | <b>Cita textual</b>   |
| Dificultad en la ejecución de visas                    | Esto empeoró durante la pandemia | “Siempre hay un problema de limitación, que es la consecución de visas... no porque no quieren que vayan, sino porque por la pandemia un retraso impresionante de visas” I1 |

|   |   |   |
|---|---|---|
| Limitaciones culturales por idiomas               | La falta de conocimiento de otros idiomas principalmente el inglés  | “Ecuador, especialmente en el sector público, tiene un enorme déficit en la enseñanza de idiomas... entonces sí nos encontramos con una limitante porque el gobierno, no importa cuál era... necesitábamos estudiantes que dominen el inglés” I1  |
| Becas parciales                                   | Hay ocasiones en las que no se da una exoneración del pago de estudios al 100%  | “Hay muchas universidades del mundo que no dan beca completa, especialmente las universidades particulares no dan beca completa, pero sí dan una buena reducción de costos a buenos estudiantes” I1   |
| Mayor confianza en indicadores externos al Estado | Datos del Observatorio de ODS Ecuador de la FFLA y Grupo FARO, con ayuda de la unión europea son más confiables que el Mapa Interactivo | “... no creo que de 2015 al 2020 hayan incrementado el número de becarios... yo creo que la plataforma que vigila cómo es el comportamiento de los ODS desde fuera, me parece a mí que es más confiable” I1   |
| Débil comunicación con el Estado                  | Con las entidades cooperantes, embajadas y ONGs   | “Estamos registrados en el Ministerio de Relaciones Exteriores de Ecuador como una organización benéfica y a veces vienen y comprueban lo que estamos haciendo... pero realmente no tenemos una relación personal con ellos, sólo administrativa” I2<br><br>“En la SENESCYT existe una dirección de Relaciones Internacionales a través de la cual se manejan todos los contactos con los organismos internacionales de cooperación... pero no se genera realmente una relación a largo plazo y fuerte, eso sería bueno” I1 |
| Relaciones administrativas                        | Las relaciones con el Estado se enfocan en asuntos administrativos  | “Entonces así es como se manejaba, la una conseguía y la otra administraba, pero se mantiene como una relación administrativa” I1   |

**Fuente:** Respuestas a la entrevista realizada (2022). Elaboración Propia.

Entre las limitaciones que existen en forma de normas para la cooperación de los actores, se encuentran la ejecución de visas para los estudiantes, el desconocimiento de otros idiomas y el hecho de que las becas no siempre son del 100 %. Por otro lado, se hicieron preguntas con respecto a en qué indicadores existe mayor confianza, debido a que había una diferencia entre los datos de Mapa Interactivo del MREMH y el Observatorio ODS Ecuador, donde el informante 1 mencionó que “Entonces yo creo que la plataforma que vigila cómo es el comportamiento de los ODS desde fuera... se nota, se veía la caída en picada de las becas” y también que “en el año 2020 llegó la pandemia y se recortaron los presupuestos de la SENESCYT para poder administrar becas hacia el exterior” (informante 1, comunicación personal, octubre 2022).

Entonces, lo anteriormente mencionado ayuda a entender que los montos de becas registrados en el Mapa Interactivo, reportados por el MREMH, no están vinculados con la educación superior sino para otros fines y por tanto no pasan por control del SENESCYT. Esto da cuenta que los hallazgos

cuantitativos reflejan programas específicos de ONG y entidades puntuales, pero no de las becas en que la SENESCYT actúa como canalizador. De esta manera, las becas para el fortalecimiento del Talento Humano no son contempladas como cooperación internacional y se encuentran en otras bases de datos, como detalla el informante 1 "... y logramos hacer una plataforma donde se han concentrado todas las becas que se ofrecen desde los gobiernos amigos al Ecuador, para becas de carreras de grado, pero también de posgrados, muchos de ellos para hacer investigación" (informante 1, comunicación personal, octubre 2022).

El informante 1 declara "...así es como se manejaba, la una conseguía y la otra administraba. Estas son áreas distintas, la una, la Dirección de Relaciones Internacionales que depende de un área, entonces solo se encargan de conseguir el contacto y conseguir las becas, pero no se genera realmente una relación a largo plazo y fuerte, eso sería bueno. Y luego manda a la Subsecretaría de Becas" (informante 1, comunicación personal, octubre 2022). A nivel de Ecuador parece que el número de becas está concentrado, a nivel de redes y normas, en órganos de educación superior, con la repercusión de que son dependientes o vulnerables a variaciones presupuestarias, a la difusión, a ser una maquinaria burocrática y en el plano de la cooperación internacional quedan solamente unos programas de becas poco desarrollados y manifestados. Esto manifiesta un problema en la composición de las redes en las que se difunden estas becas y también existe una escasa información sobre las becas y los montos para los cuales existen. Esta poca capacidad a nivel de Estado repercute en las normas, confianza y en el cumplimiento de los objetivos que se persiguen con las becas. De igual manera, se observa que ciertos actores se asocian para los fines que se pretenden lograr con las becas, pero no parece ser algo sostenido y a largo plazo.

La informante 2 destaca "estamos registrados en el Ministerio de Relaciones Exteriores de Ecuador como una organización benéfica... y tenemos que enviarles documentos" (informante 2, comunicación personal, octubre 2022) lo que manifiesta una relación estrictamente administrativa; es

decir, con el Estado solo se cumple con informar lo que se hace. Por su parte, el informante 1 menciona que “se mantiene como una relación administrativa” (informante 1, comunicación personal, octubre 2022) la relación con los cooperantes. De igual manera, la informante 2 detalla “...le gusta lo que estamos haciendo y quieren que hagamos más, así que no es un problema. Sin embargo, no hemos recibido ningún tipo de ayuda por parte del gobierno” (informante 2, comunicación personal, octubre 2022), lo que desde su perspectiva muestra una relación distante con el gobierno, ya que el organismo competente solo busca que se haga más, pero no hay una voluntad para trabajar como red.

**Tabla 11**

*Desafíos en la cooperación internacional*

| Valores, compromisos y acciones a favor de la comunidad |  |   |
|---|--|---|
| Categoría   | Descripción  | Cita textual  |
| Poca promoción como país                                | Muchos posibles inversores en países extranjeros no conocen a Ecuador                      | “Yo vivo en Inglaterra, y la mayoría de la gente que vive aquí no sabe dónde está Ecuador... así que es bastante difícil interesar a la gente en invertir en Ecuador” I2  |
| Clima de inestabilidad                                  | Se percibe a Ecuador como un país inestable política y económicamente                      | “De tal modo que nos miren desde afuera y digan «miren este es un sistema que está impulsando la lucha contra la corrupción desde los niveles más bajos»” I1<br>“En general, la gente tiene la impresión, creo, de que Ecuador no es un país estable, la política, la economía no es estable... eso hace difícil que la gente piense en invertir dinero, piensan que podría ser desperdiciado si lo dan” I2 |
| Mejora en la agilidad de comunicación                   | Por parte del gobierno   | “Entonces esa es una primera cosa, una gran agilidad en el manejo de la información de las ofertas que haya para desarrollar la educación superior” I1  |
| Inclusión social  | Para dar oportunidades a todas las personas para ingresar al sistema de educación superior | “Mientras el Ecuador se demuestre más inclusivo y equitativo en cuanto a que las personas puedan ingresar a los sistemas de educación superior con mucha más facilidad, creo que esa podría ser una herramienta que permita traer más inversión en el desarrollo del talento humano ecuatoriano” I1   |

**Fuente:** Respuesta a la entrevista realizada (2022). Elaboración Propia.

En esta tabla se observan los desafíos que existen para fortalecer la cooperación internacional para el cumplimiento del ODS en cuestión. La informante 2 menciona sobre Ecuador “es muy desconocido. Así que creo que también depende del lugar de donde vengas, la gente en España sabe más sobre Ecuador, pero en Inglaterra no saben nada. Así que es bastante difícil interesar a la gente en

invertir en Ecuador o en dar dinero a Ecuador sólo porque es un lugar desconocido para ellos” (informante 2, comunicación personal, octubre 2022). Este es un problema muy específico para el sector de becas.

Además, la informante 2 también detalla “en general, la gente tiene la impresión... de que Ecuador no es un país estable, la política, la economía no es estable... Eso hace difícil que la gente piense en invertir dinero, piensan que podría ser desperdiciado si lo dan” (informante 2, comunicación personal, octubre 2022). De igual manera, el informante 1 detalla “entonces, un cambio radical e integral del sistema de educación del Ecuador. De tal modo que nos miren desde afuera y digan «miren este es un sistema que está impulsando la lucha contra la corrupción desde los niveles más bajos»” (informante 1, comunicación personal, octubre 2022), lo cual tiene un vínculo directo con la dimensión de confianza del capital social. Existe un clima de mala percepción del país según los expertos. También, el informante 1 menciona que debe haber más agilidad en la comunicación de las ofertas, y el contacto entre los mismos organismos de la educación superior en el país.

Por otra parte, el informante 1 también declara “mientras el Ecuador se demuestre más inclusivo y equitativo... creo que esa podría ser una herramienta que permita traer más inversión en el desarrollo del talento humano ecuatoriano” (informante 1, comunicación personal, octubre 2022). De esta manera, se observa una perspectiva de poca confianza en la capacidad del Estado, o en la función ejecutiva, de lograr los fines de desarrollo que se buscan con los programas de becas. Existe en el testimonio del informante 1 una actitud de poca valoración del Estado y de la función ejecutiva para el logro de dichos fines. Esto repercute en las redes, confianza, normas, entre otros aspectos del capital social.

### **Triangulación de datos obtenidos y perspectivas de los agentes participantes**

En esta tercera fase, se contrastará la información resultante de los datos cuantitativos y las entrevistas realizadas a los expertos en materia de la meta 4.9 del ODS Educación de Calidad, bajo el supuesto de que el capital social presente en la Ayuda Oficial al Desarrollo favorece la ampliación de oportunidades de formación en el exterior durante el periodo 2015 – 2020 en Ecuador. A continuación, se presenta una tabla que resume los principales hallazgos de esta fase.

**Tabla 12**

*Desafíos y estrategias para fortalecer la cooperación internacional*

| <b>Calidad de las redes</b>  |   |
|--|---|
| El número de becas internacionales otorgadas por cooperación internacional bajó más del 100 % en comparación 2015 vs 2020                            | “Entonces así es como se manejaba, la una conseguía y la otra administraba” I1  |
| En el periodo 2017 – 2018 en Ecuador, el 67 % de los encuestados respondieron que tienen poca confianza y nada de confianza en el gobierno           | “En general, la gente tiene la impresión, creo, de que Ecuador no es un país estable, la política, la economía no es estable... eso hace difícil que la gente piense en invertir dinero, piensan que podría ser desperdiciado si lo dan” I2   |
| <b>Densidad de las relaciones</b>  |   |
| Variación en la inversión de AOD en becas del -82% en 2020 con respecto al 2019  | “... no creo que de 2015 al 2020 hayan incrementado el número de becarios... yo creo que la plataforma que vigila cómo es el comportamiento de los ODS desde fuera, me parece a mí que es más confiable... se nota, se veía la caída en picada de las becas” I1   |
| La AOD destinada a becas en su mayoría proviene de una ONG extranjera con 90.31% del total.  | “En la SENESCYT existe una dirección de Relaciones Internacionales a través de la cual se manejan todos los contactos con los organismos internacionales de cooperación... pero no se genera realmente una relación a largo plazo y fuerte, eso sería bueno” I1   |
| El 9.69% de la AOD proviene de fuente multilateral   | “Un país que está marcado por el estigma de la corrupción es un país que no es atractivo para nadie” I1   |
| <b>Tamaño de las redes</b>   |   |
| El número de becas en el exterior tiene una tendencia lineal decreciente en el periodo 2015-2020   | “Nosotros simplemente éramos canalizadores... Esa era una gran diferencia a lo que se venía haciendo en los años anteriores. Efectivamente las becas al exterior por ejemplo en el 2021 fueron cero... los gobiernos extranjeros y organismos de cooperación internacional estaban todavía recelosos para saber cómo iba a ser el desarrollo del nuevo gobierno” I1 |
| La caída más grande de número de becas entregadas se encuentra del año 2018 al 2019 con una disminución del 90 %; y en 2020 solo se entregan 2 becas | “En el año 2020 llegó la pandemia y se recortaron los presupuestos de la SENESCYT para poder administrar becas hacia el exterior” I1  |

**Fuente:** Datos cuantitativos y cualitativos de los resultados (2022). Elaboración Propia.

En cuanto a la calidad de las redes, en los datos cuantitativos se pudo observar que hay una caída de los desembolsos de AOD para becas durante al comparar el año 2015 vs. 2020, y esto se puede

ver corroborado en la información que proveyó el informante 1 al mencionar “entonces así es como se manejaba, la una conseguía y la otra administraba, pero se mantiene como una relación administrativa” (informante 1, comunicación personal, octubre 2022). Esta red se caracteriza por ser altamente administrativa y los desembolsos se dan sin que exista realmente una “ayuda” del Estado, y se evidencia que la cooperación por sí sola no es suficiente. Por otra parte, uno de los datos cuantitativos hace énfasis en la falta de confianza que hay en el periodo 2017 – 2018 en Ecuador, donde el 67 % de los encuestados respondieron que tienen poca confianza y nada de confianza en el gobierno. Este dato se ve constatado por la informante 2 al afirmar que “en general, la gente tiene la impresión, creo, de que Ecuador no es un país estable, la política, la economía no es estable... eso hace difícil que la gente piense en invertir dinero, piensan que podría ser desperdiciado si lo dan” (informante 2, comunicación personal, octubre 2022).

En lo que concierne a la densidad de las relaciones de los actores, se observó que hay variación en la inversión de AOD en becas del -82 % en 2020 con respecto al 2019. Este dato fue confirmado por el informante 1 al mencionar “... no creo que de 2015 al 2020 hayan incrementado el número de becarios... yo creo que la plataforma que vigila cómo es el comportamiento de los ODS desde fuera, me parece a mí que es más confiable... se nota, se veía la caída en picada de las becas” (informante 1, comunicación personal, octubre 2022), donde se evidencia que la plataforma del mapa interactivo solo muestran ciertos proyectos que no pasan por controles de la educación superior, aún existen becas que no son contempladas como cooperación internacional y se encuentran en otras bases de datos, como la del SENESCYT.

Además, según la data analizada, la mayor parte de AOD destinada a becas proviene de ONG extranjeras con 90.31% del total, y esta información es confirmada por el informante 1 al mencionar que “en la SENESCYT existe una dirección de Relaciones Internacionales a través de la cual se manejan todos los contactos con los organismos internacionales de cooperación... pero no se genera realmente una

relación a largo plazo y fuerte, eso sería bueno” (informante 1, comunicación personal, octubre 2022). Es decir, ya existe comunicación con estas organizaciones, pero la densidad de la relación no es fuerte. Esto también se ve corroborado en el hecho de que tan solo el 9.69% de la AOD proviene de fuente multilateral, y el informante 1 lo confirma al decir que “un país que está marcado por el estigma de la corrupción es un país que no es atractivo para nadie” (informante 1, comunicación personal, octubre 2022) al referirse a Ecuador.

Finalmente, en los datos cuantitativos se encontró que el número de becas en el exterior otorgadas por cooperación internacional tiene una tendencia lineal decreciente en el periodo 2015-2020 y esto es reafirmado por el informante al decir “nosotros simplemente éramos canalizadores... Efectivamente las becas al exterior por ejemplo en el 2021 fueron cero... los gobiernos extranjeros y organismos de cooperación internacional estaban todavía recelosos para saber cómo iba a ser el desarrollo del nuevo gobierno” (informante 1, comunicación personal, octubre 2022). El entrevistado se refiere a que se dan menos becas debido al clima de inestabilidad e incertidumbre que tuvo incidencia en las relaciones con las embajadas de los países y los demás cooperantes. De igual manera, la caída más grande de número de becas entregadas se encuentra del año 2018 al 2019 con una disminución del 90 %, y en 2020 solo se entregan 2 becas; esta información es ratificada por el informante 1 al declarar que “en el año 2020 llegó la pandemia y se recortaron los presupuestos de la SENESCYT para poder administrar becas hacia el exterior” (informante 1, comunicación personal, octubre 2022), debido a la pandemia del COVID-19 se vieron afectadas las relaciones de cooperación para la entrega de becas.

#### **Estrategias para lograr la meta 4.9 de la Agenda 2030 en Ecuador**

A partir de las fases anteriores, se pueden desarrollar distintas estrategias y acciones que permitan incrementar y fortalecer el capital social presente en la AOD para los programas sociales y así

aumentar el número de becas para formación en el exterior. A continuación, se presenta una tabla con las estrategias.

**Tabla 13**

*Estrategias que contribuirán al logro de la meta 4.9 de la Agenda 2030*

| <b>Estrategia</b>  | <b>Categorías</b>  |
|--|--|
| Mejorar el clima de inestabilidad                          | - Transparencia en reportes<br>- Imagen de apertura a la cooperación internacional   |
| Incrementar la inclusión social en el sistema de educación | - Igualdad de oportunidades para acceder a la educación superior<br>- Facilidad para acceder a la educación  |
| Mejorar relación entre el Estado y ONG                     | - Crear relaciones más fuertes<br>- Redes que perduren a largo plazo   |
| Mayor visibilidad de los proyectos                         | - Comunicación acerca de los proyectos y redes<br>- Apertura para nuevas redes y cooperantes<br>- Facilidad de conseguir voluntarios   |
| Inversión interna en educación y capital humano            | - Mejorar la calidad de la docencia<br>- Fortalecer los sistemas educativos para que provean herramientas y bases para estudiar en el extranjero   |
| Alianzas globales  | - Mayor coordinación en los estamentos del gobierno<br>- Flujo de comunicación<br>- Incremento de confianza entre instituciones del sistema educativo<br>- Agilidad en el manejo de la información sobre becas |

*Fuente:* Datos cuantitativos y cualitativos de los resultados (2022). Elaboración Propia.

Luego del análisis de los datos, se pudo identificar qué aspectos del capital social pueden mejorarse para el cumplimiento de esta meta de los ODS. Entre ellas se encuentra la mejora del clima de inestabilidad que tiene el país, lo que a su vez mejorará la imagen que se tiene hacia la cooperación internacional y que tiene un vínculo directo con la dimensión de confianza del capital social. Según los informantes, existe una mala percepción del país desde el exterior y hay que hacer una mejora interna para demostrar que Ecuador es un país en el que la AOD va a ser bien empleada. Asimismo, las plataformas que rinden cuentas acerca de la cooperación internacional deben tener mayor transparencia en sus reportes para que tengan coherencia con los indicadores de los ODS y proyectos de becas con organismos de cooperación internacional que no están apareciendo.

Otra estrategia necesaria es el incremento de la inclusión social en el sistema de educación, a través de igualdad de oportunidades para que los ecuatorianos puedan acceder a la misma. De igual manera, la facilitación de acceder a la educación permitirá que más personas puedan formar parte de las oportunidades para obtener una beca en el exterior. En este caso, según el testimonio del entrevistado, el gobierno debe ayudar al logro de este objetivo y esto repercute directamente en las redes y la confianza que se genera.

Por otra parte, se debe crear una relación más fuerte entre el Estado y los organismos de cooperación internacional como las ONG que reciben AOD y están trabajando por el cumplimiento del ODS. De igual forma, se debe crear mayor visibilidad para que los proyectos de las ONG se puedan mantener en el tiempo y los porcentajes de AOD aumenten al pasar de los años, y puedan ayudar a más personas a formarse en el exterior. Al crear una red estrecha con el gobierno, se puede dar paso a conocer nuevos posibles cooperantes y voluntarios. Es necesario que las redes y los lazos que se creen perduren a largo plazo y permitan que las organizaciones crezcan, ya que de los principales problemas que enfrentan estas son los de financiamiento.

Es clave que exista una mayor inversión interna en educación y capital humano mediante capacitaciones a los docentes, y el fortalecimiento de los sistemas educativos para que puedan proveer herramientas y bases para que los estudiantes puedan aumentar las posibilidades de estudiar en el extranjero sin complicaciones mayores. Asimismo, es importante que existan alianzas globales en las redes internas del gobierno para que exista un mejor flujo de comunicación con los organismos de cooperación internacional. Consecuentemente, debe existir más confianza entre las instituciones del sistema de educación del Estado para evitar procesos burocráticos que no faciliten la cooperación interinstitucional e internacional. Esto repercutirá en una gran agilidad en el manejo de la información de las ofertas de distintos organismos internacionales para desarrollar la educación superior en el exterior.

### Discusión de resultados

Tomando en cuenta los objetivos de investigación propuestos y los resultados que obtuvieron a partir del análisis de las plataformas, la entrevista y la triangulación, se procede a comparar y contrastar los datos mediante una discusión fundamentada en las bases teóricas aplicadas a este estudio investigativo. De acuerdo con la OECD, el capital social es el conjunto de redes y normas que facilitan la cooperación dentro de los grupos o entre ellos (2002). Además, el World Bank y la CEPAL también describen al capital social como el conjunto de redes, valores y normas que promueven la confianza y la cooperación, permiten que el desarrollo sea sostenible y que las sociedades prosperen (1998; 2007).

Se puede observar que, a partir de los datos consultados y las respuestas de los informantes, existen elementos del capital social que están presentes en la AOD y tienen un impacto en la meta 4.9 del ODS Educación de Calidad en Ecuador. El entrevistado afirma que la cooperación por sí sola no es suficiente para alcanzar este objetivo al mencionar “pero no se genera realmente una relación a largo plazo y fuerte, eso sería bueno” (informante 1, comunicación personal, octubre 2022). Además, la incidencia de las redes entre los órganos estatales de los países y los organismos de la cooperación internacional para permitir que exista prosperidad se ve evidente cuando los informantes afirman que solo existe una relación administrativa entre cooperantes y el gobierno, y por eso se puede observar que durante el periodo 2015-2020 existe caída del porcentaje de AOD para becas en el exterior cada año.

La densidad de las relaciones se definió como la calidad de las interacciones entre los participantes involucrados en los proyectos de AOD (Woolcock & Narayan, 2000) y en la presente investigación esta es baja. Como lo expresó el entrevistado y como se puede observar en los números, solo existe comunicación para temas administrativos “entonces así es como se manejaba, la una conseguía y la otra administraba, pero se mantiene como una relación administrativa” (informante 1, comunicación personal, octubre 2022); esto tiene una repercusión en el número de becas internacionales que se generan por cooperación internacional, entonces una vez más se puede afirmar

que el capital social puede afianzar lazos que faciliten la cooperación de estos actores al observar la proclividad de los cooperantes de establecer relaciones duraderas de mutuo apoyo (Scrivens & Smith, 2013).

En este sentido, los resultados analizados permiten observar que hay aspectos del capital social que deben mejorarse para el cumplimiento de la meta 4.9 del ODS Educación de Calidad. Entre ellos, crear una relación más fuerte entre el Estado y los organismos de cooperación internacional que están trabajando por el cumplimiento del ODS, y también la necesidad de fortalecer las alianzas en las redes internas del gobierno para que exista un mejor flujo de comunicación en general. También, las plataformas que rinden cuentas sobre los ODS deben tener mayor transparencia en sus reportes para facilitar la cooperación. Así, de manera teórica, para Ramírez y Rivera existen limitaciones que impiden un proceso efectivo por parte de las entidades públicas para contribuir con la Agenda 2030, y estas brechas se encuentran la falta de involucramiento por parte de otros actores de la sociedad, la falta de apropiación de los ODS y fallas en la información de estadísticas relacionadas al cumplimiento de los Objetivos (2020, p.78).

Según Neira et al. el efecto de la AOD en el crecimiento de los actores depende del nivel de confianza que hay; entonces, la asistencia será más eficaz siempre y cuando sea utilizada en un ambiente donde este nivel sea elevado (2016). En este sentido, los resultados de la investigación corroboran esto por la necesidad que se ve generada de una relación más estrecha, comunicación constante entre los organismos, y mayor confianza entre los mismos, para facilitar procesos de becas en el Ecuador para el exterior. En este caso, hay un bajo nivel de confianza en el gobierno, tal como se observa en los datos de World Values Survey y se corrobora con los informantes. No obstante, una de las limitantes del trabajo fue la dificultad para hallar datos cuantitativos sobre los montos de AOD para becas internacionales que se otorgan a través de la SENESCYT, y la falta de información en el mapa interactivo del Ministerio de Relaciones Exteriores. Tal como lo menciona Escobar Jiménez en su

artículo, uno de los grandes problemas para la investigación es la falta de datos en las plataformas de educación superior del Ecuador (2017).

### **Conclusiones**

En conclusión, los proyectos generados por cooperación internacional a través de la Ayuda Oficial al Desarrollo al Ecuador para el aumento del número de becas en el exterior no se ven favorecidos por la falta de confianza y la disminución de relaciones de reciprocidad, compromiso y eficacia, como elementos del capital social, entre los organismos cooperantes y el Estado. Es decir, la vinculación en la cooperación al desarrollo se ve favorecida cuando hay más capital social. Los resultados del vínculo entre el Estado y los organismos de cooperación internacional deben ir más allá de una búsqueda de efectos numéricos, sin dejar de lado estos. De tal forma, es fundamental que exista una cooperación en la que los vínculos, la confianza y las normas de cooperación estén en continuo crecimiento, y que las estrategias para cumplir con el Objetivo de Desarrollo sostenible dirigido a aumentar el número de becas internacionales para países en desarrollo como Ecuador, se dirijan a construir y generar un capital social que sea capaz de afrontar con las dificultades de cualquier crisis o cambios de contexto.

También, es necesario también crear mayor visibilidad de los proyectos que se ejecutan sobre becas en el exterior, de manera que exista una comunicación abierta acerca de las iniciativas y redes. Esto debe ir junto con una implementación de mejora a través de alianzas entre los distintos estamentos del sistema educativo en Ecuador para generar mayor coordinación y flujo de comunicación para que haya más agilidad en el manejo de información sobre las oportunidades de formación en el extranjero.

### **Recomendaciones**

Existen algunas consideraciones a tomar en cuenta para futuras investigaciones relacionadas al presente tema de estudio. Se recomienda estudiar a profundidad otras dimensiones del capital social

que están presentes en la cooperación al desarrollo, y crear casos de estudio de organizaciones que se encuentren en distintos niveles de crecimiento para poder comparar el impacto que tiene dependiendo del cooperante que se estudie.

Finalmente, se sugiere conseguir datos de diferentes plataformas que rindan cuentas sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible en Ecuador, y si es posible, que tengan más detalles que las fuentes consultadas para el presente trabajo. De esta manera, se lograrían resultados más interesantes al momento de contrastar los datos cuantitativos y cualitativos. Finalmente, se recomienda que los resultados y conclusiones del presente trabajo sean percibidos como un aporte que tiene como objetivo crear nuevas perspectivas de conocimiento para un tema tan extenso como lo es el capital social, sobre todo, en su ayuda a que exista una cooperación más eficaz entre Ecuador y el mundo para el cumplimiento de los ODS.

### Referencias

- Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo. (2017). Estudio sobre la contribución de la empresa a la Agenda de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). *Cooperación Española*.
- Barbini, B. (2008). Capital social y desarrollo: Aplicación de indicadores de capital social al ámbito turístico. *Aportes y Transferencias*, 12, 65-91.
- Bourdieu, P. (1986). The Forms of Capital. In J. G. Richardson (Ed.), *Handbook of theory and research for the sociology of education* (pp. 241-258). New York: Greenwood Press.
- Bourdieu, P., & Wacquant, L. (1992). *An Invitation to Reflexive Sociology*. Chicago: University of Chicago Press.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2007). *Capital social*.  
<https://www.cepal.org/es/subtemas/capital-social#>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2022). *Una década de acción para un cambio de época. Quinto informe sobre el progreso y los desafíos regionales de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en América Latina y el Caribe*. <https://hdl.handle.net/11362/47745>

- Consejo Nacional de Planificación. (2021). *Resolución N° 002-2021-CNP*.  
[https://www.odsecuador.ec/wp-content/uploads/2022/02/Resolucion-No\\_002-2021-CNP.pdf](https://www.odsecuador.ec/wp-content/uploads/2022/02/Resolucion-No_002-2021-CNP.pdf)
- Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2006). *Designing and Conducting Mixed Methods Research* (Vol. 3). SAGE Publications. <https://doi.org/10.1111/j.1753-6405.2007.00096.x>
- Datos Abiertos Ecuador. (2021). *Becas - SENESCYT*.  
<https://www.datosabiertos.gob.ec/dataset/becas/resource/8e379c1c-f349-43b2-b222-9ca2c6a985fe>
- Del Pozo, P. B., & Corcoba, C. (2019). La ayuda oficial al desarrollo y el contexto institucional como factores de crecimiento y progreso: casos comparados de Honduras y Costa Rica. *Geopolítica(s). Revista de estudios sobre espacio y poder*, 10, 87-105. <https://doi.org/10.5209/GEOP.60942>
- Dollar, D., & Pritchett, L. (1998). *Assessing Aid—What Works, What Doesn't, and Why*. World Bank Policy Research and Oxford University Press.
- EC. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Registro Oficial 449, 20 de octubre.
- EC. (2021). *Plan Nacional de Desarrollo 2021 - 2015*. Registro Oficial Suplemento 544.
- École des Hautes Études Commerciales de Paris. (2021). *What are the Sustainable Development Goals (SDG)?* <https://www.hec.edu/en/faculty-research/centers/society-organizations-institute/think/so-institute-executive-factsheets/what-are-sustainable-development-goals-sdg>
- Escobar Jiménez, C. (2017). Análisis de la política ecuatoriana de becas de estudios de posgrado en el exterior y su relación con el cambio de matriz productiva. *Mundos Plurales - Revista Latinoamericana De Políticas Y Acción Pública*, 3(2).  
<https://doi.org/10.17141/mundosplurales.2.2016.2842>
- Evans, P. (1996). Government Action, Social Capital and Development: Reviewing the Evidence on Synergy. *World Development*, 24, 1119–1132.
- Flick, U. (2014). *La gestión de la calidad en la investigación cualitativa*. Ediciones Morata, S.L.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). (2020). *El choque COVID-19 en la pobreza, desigualdad y clases sociales en el Ecuador*.  
[https://www.unicef.org/ecuador/media/5661/file/Ecuador\\_impacto\\_covid.pdf.pdf](https://www.unicef.org/ecuador/media/5661/file/Ecuador_impacto_covid.pdf.pdf)
- Führer, H. (1994). *The story of Official Development Assistance*. Organisation for Economic Co-operation and Development. <https://www.oecd.org/dac/1896816.pdf>
- The Global Goals. (2022). *Goal 4: Quality education*. <https://www.globalgoals.org/goals/4-quality-education/>

- Grootaert, C. (2001). Does social capital help the poor? A synthesis of findings from the local level institutions studies in Bolivia, Burkina Faso, and Indonesia. *The World Bank*, 10, 5-30.
- Grupo FARO. (2018). *Logros y desafíos en la implementación de los ODS Ecuador*.  
<https://odsterritorioecuador.ec/wp-content/uploads/2018/11/INF-anual-ODS-final.pdf>
- Gutiérrez, M. A., Muñoz, M., & Beck, U. (2022). *El rol de la prospectiva frente al COVID-19 y la etapa de post pandemia | Comunidades Cepal*. Comunidades de la CEPAL.  
<https://comunidades.cepal.org/ilpes/es/grupos/discusion/el-rol-de-la-prospectiva-frente-al-covid-19-y-la-etapa-de-pospandemia>
- Healy, T. (2002). The measurement of social capital at international level. *National Statistics*, 1-24.
- Hernández-Sampieri, R. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana.
- Herreros Vázquez, F. (2007). *Sociología y desarrollo: el reto del desarrollo sostenible* (J. Pérez Rubio, Ed.). Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, Centro de Publicaciones.
- Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria. (2019). *La Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible y la acción humanitaria*. <https://iecah.org/la-agenda-2030-de-desarrollo-sostenible-y-la-accion-humanitaria/>
- Kates, R., Parris, T., & Leiserowitz, A. (2005). What is Sustainable Development? Goals, Indicators, Values, and Practice. *Environment: Science and Policy for Sustainable Development*, 47, 8-21.  
 10.1080/00139157.2005.10524444
- Knack, S. (2001). Aid Dependence and the Quality of Governance: Cross-Country Empirical Tests. *Southern Economic Journal*, 68, 319-329.
- Mapa Interactivo de Cooperación Internacional del EC. (2022). *Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana*.
- Mateo, J. (2000). *La investigación ex-post-facto*. Universitat Oberta de Catalunya.
- Mazzotti, G. (2006). Capital social y desarrollo: propuesta crítica de capital social para evaluar programas y proyectos de desarrollo social en México. *Polis: Investigación y Análisis Sociopolítico y Psicosocial*, 2, 75-104. <https://doi.org/10.2307/j.ctvtwx3mj.5>
- Mideros, A., Fernández, N., Proaño, M. B., Jaramillo, J. P., Romero Yáñez, S., Uzcátegui, E., Chávez Martínez, V., López, J., Peña, C., & Villacís, M. (2020). ¿Cómo está el desarrollo en Ecuador?, perspectivas desde el Plan de Desarrollo y Agenda 2030.  
[https://drive.google.com/file/d/1W5Z2sARWPBK\\_4CkAVIz7FYDHsbk6BtGT/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1W5Z2sARWPBK_4CkAVIz7FYDHsbk6BtGT/view?usp=sharing)

- Naciones Unidas Ecuador. (2021). *Reporte 2020 del Programa Único de las Naciones Unidas en Ecuador*.  
<https://ecuador.un.org/es/127364-reporte-2020-del-programa-unico-de-las-naciones-unidas-en-ecuador>
- Neira, I., Lacalle-Calderon, M., & Portela, M. (2016). Asistencia oficial para el desarrollo, capital social y crecimiento en América Latina. *Revista CEPAL*, 119, 31-45. <http://hdl.handle.net/11362/40401>
- ODS Territorio Ecuador. (2020a). *Retos en la medición de los ODS*. <https://odsterritorioecuador.ec/wp-content/uploads/2020/02/PANORAMA-SOSTENIBLE-2020.pdf>
- ODS Territorio Ecuador. (2020b, marzo). Diez años de acción para el desarrollo sostenible: Retos y oportunidades para el cumplimiento de los ODS en Ecuador. 11.  
<https://odsterritorioecuador.ec/wp-content/uploads/2020/04/ART-BOLETIN-PANORAMA-11-final-20-marzo.pdf>
- ODS Territorio Ecuador. (2022c). *Observatorio – ODS Territorio Ecuador*.  
<https://odsterritorioecuador.ec/observatorio-ods-2/>
- ODS Territorio Ecuador. (2022d). *Visualización de indicadores*.  
<https://www.odsecuador.ec/visualizacion/>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, Comisión Económica para América Latina y el Caribe, & Banco de Desarrollo de América Latina. (2019). La cooperación internacional como facilitadora al afrontar nuevos retos nacionales y mundiales. In *Perspectivas económicas de América Latina 2019: Desarrollo en transición* (pp. 171 - 199). OECD Publishing.  
<https://doi.org/10.1787/g2g9ff1a-es>
- Organization for Economic Co-operation and Development. (2001). *The Well-Being of Nations: The Role of Human and Social Capital*.
- Organization for Economic Co-operation and Development. (2002). *Social Capital and Social Wellbeing (Discussion Paper)*.
- Organization for Economic Co-operation and Development. (2021). *Official Development Assistance (ODA)*. <https://www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/development-finance-standards/What-is-ODA.pdf>
- Organization for Economic Co-operation and Development. (2021). *Official Development Assistance (ODA)*. <https://www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/development-finance-standards/What-is-ODA.pdf>
- Portela, M., & Neira, I. (2012). El papel del capital social en la ayuda al desarrollo. *Revista de Economía Mundial*, 30, 185-208. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=86623418008>

- Ramírez, Á. d. P., & Rivera, S. (2020). Análisis de la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en las entidades públicas adheridas al Pacto Global Colombia. 7-90.
- Red Ecuatoriana de Cooperación Internacional y Desarrollo. (2020). *Evaluación Rápida de Impacto COVID-19 a los socios de desarrollo en Ecuador*. <http://re-cid.org/wp-content/uploads/2021/05/Evaluaci%C3%B3n-COVID-19VF.pdf>
- Romano, C., Berro, M., Menéndez, W., & Di Giovanni, E. (2012). *Guía de Cooperación al Desarrollo*.
- Rueda Fiorentino, M. (2019). Cooperación Internacional para el Desarrollo y Estrategias Nacionales para el Cumplimiento de los ODS. Aproximaciones a los casos de Colombia y Chile. *Revista Internacional De Cooperación Y Desarrollo*, 6(1), 179–195.  
<https://doi.org/10.21500/23825014.3770>
- Sachs, J. D., Lafortune, G., Kröll, C., Fuller, G., & Woelm, F. (2022). *Sustainable Development Report 2022*.  
<https://dashboards.sdindex.org/rankings>
- Scrivens, K., & Smith, C. (2013). Four Interpretations of Social Capital: An Agenda for Measurement. *OECD Statistics Working Papers*. [http://www.oecd-ilibrary.org/economics/four-interpretations-of-social-capital\\_5jzbcx010wmt-en](http://www.oecd-ilibrary.org/economics/four-interpretations-of-social-capital_5jzbcx010wmt-en)
- Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación. (2021). *Proyecto "Fortalecimiento del conocimiento y talento humano"*.
- Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación. (2022). *Programa de becas Globo Común*. <https://siau.senescyt.gob.ec/programa-de-becas-globo-comun/>
- Staiano, M. F., & Marcelli, F. (2020). Italy's response to COVID-19 and the need for international cooperation. *Relaciones Internacionales*, 58, 117-137.  
<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/102356>
- Suárez, M. D. (2021). *Liderazgo y Estrategias para la construcción de Capital Social en las Organizaciones de la Sociedad Civil: Perspectiva de los Cooperantes Internacionales*. Repositorio Digital Universidad Casa Grande.
- Sustainable Development Commission. (2017). *What is sustainable development*. <https://www.sd-commission.org.uk/pages/what-is-sustainable-development.html>
- Sustainable Development Solutions Network (SDSN). (2021). *Indicators and a Monitoring Framework*. Indicators and a Monitoring Framework. <https://indicators.report/targets/4-b/>
- Tendler, J. (1997). Good Government in the Tropics. *Johns Hopkins Press*, 32, 411-413.
- UNESCO. (2021). *Metadata for the global and thematic indicators for the follow-up and review of SDG 4 and Education 2030*.

- United Nations. (2021). *'Deeply negative impact' of COVID pandemic, reverses SDG progress*. United Nations. <https://www.un.org/en/desa/HLPF-closing-2021>
- United Nations. (2022). *THE 17 GOALS | Sustainable Development*. Sustainable Development Goals. Retrieved July 18, 2022, from <https://sdgs.un.org/goals>
- United Nations Development Programme. (2021). *COVID-19 and the SDGs | UNDP*. United Nations Development Programme. <https://feature.undp.org/covid-19-and-the-sdgs/>
- United Nations Economic and Social Council. (2021). *Economic and Social Council forum on financing for development follow-up*. [https://www.un.org/development/desa/financing/sites/www.un.org.development.desa.financing/files/2021-11/E\\_FFDF\\_2021\\_3\\_E.pdf](https://www.un.org/development/desa/financing/sites/www.un.org.development.desa.financing/files/2021-11/E_FFDF_2021_3_E.pdf)
- U.S. National Statistics for the U.N. Sustainable Development Goals. (2022). *USAID assistance for education development assistance in US dollars*. Sustainable Development Goals. <https://sdg.data.gov/4-b-1/>
- Woolcock, M., & Narayan, D. (2000). Social Capital: Implications for Development Theory, Research, and Policy. In *The World Bank Research Observer* (Vol. 15, pp. 225–249). Oxford Academic. <https://doi.org/10.1093/wbro/15.2.225>
- World Bank. (1998). *Social Capital - What is Social Capital*. [https://web.worldbank.org/archive/website01360/WEB/0\\_\\_CO-10.HTM](https://web.worldbank.org/archive/website01360/WEB/0__CO-10.HTM)
- World Health Organization. (2021). *Sustainable Development Goals*. <https://www.who.int/europe/about-us/our-work/sustainable-development-goals>
- World Values Survey. (2018). *World Values Survey Wave 7 (2017-2018) - Questionnaire Ecuador*. <https://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV7.jsp>
- Yin, R. (1994). *Case Study Research: Design and Methods*. Sage Publications.