



**UNIVERSIDAD CASA GRANDE  
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO**

# **Capital Social en la Ayuda Oficial al Desarrollo: Claves para el fomentar el Empleo Juvenil en Ecuador**

Elaborado por:

**DANIELLA MICHELLE CEVALLOS VELARDE**

## **GRADO**

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:

**Licenciado en Diseño Gráfico y Comunicación Visual**

**Guayaquil – Ecuador**

**Noviembre 2022**





**UNIVERSIDAD CASA GRANDE  
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO**

# **Capital Social en la Ayuda Oficial al Desarrollo: Claves para el fomentar el Empleo Juvenil en Ecuador**

Elaborado por:

**DANIELLA MICHELLE CEVALLOS VELARDE**

## **GRADO**

**Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:**

**Licenciado en Diseño Gráfico y Comunicación Visual**

**DOCENTE INVESTIGADOR  
María del Carmen Zenck Huerta**

**CO-INVESTIGADORES  
José Daniel Merchán Naranjo y María Isabel Flores Montiel**

**Guayaquil, Ecuador  
Noviembre 2022**



## **Resumen**

La presente se enfoca en analizar los elementos del capital social que se encuentren en las vinculaciones entre participantes de la Ayuda Oficial al Desarrollo, relacionados a los ODS 8 meta 6 y ODS 4 meta 4, promueven la inclusión de los jóvenes ecuatorianos hacia el mundo laboral. Mediante un enfoque mixto y alcance exploratorio, se recopilaron datos cuantitativos con el Mapa Interactivo de la Cancillería del Ecuador y datos cualitativos con entrevistas a la asesora de estratégica de monitoreo de la VVOB y al director ejecutivo de Humbolt Zentrum. De los hallazgos destacados son que el país recibe constante cooperación internacional hacia la Educación Técnica, no obstante se necesita promover la confianza hacia el sistema interno caso contrario no habrá una mejora o alcance hacia la Agenda 2030. En consecuencia, el documento consta con recomendaciones enfocadas en las falencias donde las entidades pueden hacer el debido uso de las mismas.

### **Palabras clave**

Capital Social, Ayuda Oficial al desarrollo, Objetivos de Desarrollo Sostenible, Cooperación Internacional

### **Abstract**

This paper focuses on analyzing the elements of social capital found in the links between participants in Official Development Assistance, related to SDG 8 goal 6 and SDG 4 goal 4, promote the inclusion of young Ecuadorians into the world of work. . Through a mixed approach and exploratory scope, quantitative data was collected with the Interactive Map of the Ecuadorian Foreign Ministry and qualitative data with interviews with the strategic monitoring advisor of the VVOB and the executive director of Humbolt Zentrum. Of the outstanding findings are that the country receives constant international cooperation towards Technical Education, however it is necessary to promote confidence towards the internal system otherwise there will be no improvement or scope towards the 2030 Agenda. Consequently, the document contains focused recommendations in shortcomings where entities can make proper use of them.

### **Key Words**

Social Capital, Official development assistance, Sustainable Development Goals, International Cooperation

### **Siglas y Acrónimos**

<b>AOD</b>	Ayuda Oficial al Desarrollo
<b>BCE</b>	Banco Central del Ecuador
<b>CEPAL</b>	Comisión Económica para América Latina
<b>CI</b>	Cooperación Internacional
<b>EFTP</b>	Fortalecimiento de la Educación y Formación Técnica
<b>GNUDS</b>	Grupo de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible
<b>LOES</b>	Ley Orgánica de Educación Superior
<b>OCDE</b>	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
<b>ODM</b>	Objetivos de Desarrollo del Milenio
<b>ODS</b>	Objetivos de Desarrollo Sostenible
<b>OIT</b>	Organización Internacional del Trabajo
<b>ONU</b>	Organización de las Naciones Unidas
<b>OSC</b>	Organizaciones de la sociedad civil
<b>PIB</b>	Producto Interno Bruto
<b>UNESCO</b>	Organización de la Naciones Unidas para la educación, ciencia y cultura.

## Tabla de contenido

<b>Introducción .....</b>	<b>9</b>
<i>Planteamiento del problema .....</i>	<i>11</i>
<i>Justificación.....</i>	<i>13</i>
<i>Antecedentes .....</i>	<i>14</i>
<b>Revisión de Literatura.....</b>	<b>15</b>
<i>Ayuda Oficial al Desarrollo.....</i>	<i>16</i>
<i>Capital Social.....</i>	<i>18</i>
<i>Objetivos de Desarrollo Sostenible.....</i>	<i>20</i>
<i>Estado del arte.....</i>	<i>23</i>
<b>Objetivos .....</b>	<b>25</b>
<i>Objetivo General.....</i>	<i>25</i>
<i>Objetivos Específicos.....</i>	<i>25</i>
<b>Metodología .....</b>	<b>26</b>
<i>Enfoque y alcance .....</i>	<i>26</i>
<i>Conceptualización y operacionalización de variables y categorías.....</i>	<i>27</i>
<i>Participantes del estudio .....</i>	<i>28</i>
<i>Técnicas para la Recolección y Análisis de Datos.....</i>	<i>28</i>
<i>Plan de investigación .....</i>	<i>29</i>
<i>Ética de la investigación.....</i>	<i>30</i>
<b>Resultados .....</b>	<b>31</b>
<i>Ayuda Oficial al Desarrollo en el Ecuador en el periodo 2015-2020 .....</i>	<i>31</i>
<i>Factores culturales y estructurales del capital social en la Ayuda Oficial al Desarrollo.</i>	
<i>Perspectiva del cooperante .....</i>	<i>40</i>
<i>Aportes a los supuestos de capital social presentes en la Ayuda Oficial al Desarrollo.</i>	
<i>Triangulación .....</i>	<i>44</i>
<b>Discusión de resultados.....</b>	<b>45</b>
<b>Conclusiones.....</b>	<b>47</b>



<b>Recomendaciones .....</b>	<b>48</b>
<b>Referencias .....</b>	<b>48</b>

## Nota Introductoria

El trabajo que contiene el presente documento integra el Proyecto Interno de Investigación-Semillero **Capital Social y Ayuda Oficial al Desarrollo: Análisis descriptivo sobre relaciones, confianza y cooperación como elementos claves para el logro de los ODS y la Agenda 2030**, propuesto y dirigido por la docente investigadora María del Carmen Zenck Huerta, acompañada de los coinvestigadores José Daniel Merchán Naranjo y María Isabel Flores Montiel docentes de la Universidad Casa Grande.

El objetivo del proyecto es analizar los elementos del capital social presentes en la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), describiendo las redes, confianza y normas que facilitan la cooperación internacional entre los agentes participantes (financiadores, promotores y ejecutores), identificando su aporte al cumplimiento de los ODS prioritarios en Ecuador durante el periodo 2015 – 2020. Para este trabajo se ha seleccionado entre los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible, el caso del ODS 8 Trabajo decente y crecimiento económico, específicamente observando la AOD en los proyectos ejecutados en ese periodo y que corresponden a la meta 6 que busca “se encarga de reducir considerablemente la proporción de jóvenes que no están empleados y no cursan estudios ni reciben capacitación”.

El enfoque de la investigación es mixto con alcance exploratorio-descriptivo y las técnicas de investigación que se usaron, fueron la revisión de registros públicos, extracción de datos cuantitativos en bases de datos oficiales y entrevistas semiestructuradas a los sujetos informales del programa de Educación Técnica-Tecnológica.

## Introducción

El desarrollo y la evolución son parte fundamental para las bases de una sociedad, por esa razón en el 2000, líderes mundiales acordaron los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) que se plantearon en el seno de las Naciones Unidas. Estos objetivos buscaron “reducir la pobreza y el hambre, disminuir las enfermedades, la inequidad entre los sexos, enfrentar la falta de educación, la falta de acceso a agua y saneamiento y detener la degradación ambiental” (Comisión Económica para América Latina [CEPAL], 2018, párr. 2). Luego de evaluar estos primeros propósitos, en septiembre de 2015, se replanteó que se debían continuar y formular un plan de acción más extenso y específico al que se denominó Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Fueron 193 países miembros de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) quienes aprobaron los 17 ODS, cuya meta principal es “erradicar la pobreza, proteger el planeta y asegurar la prosperidad de todas las personas como parte de una nueva Agenda de Desarrollo Sostenible al 2030” (Objetivos de Desarrollo Sostenible, s.f., párr. 1).

Para que este ambicioso plan pueda ser ejecutado, al igual que anteriores iniciativas mundiales de desarrollo, debe concretarse con el financiamiento y asistencia externa que se denomina Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD). Una de estas colaboraciones se llama cooperación internacional, la cual según la Guía de Cooperación al Desarrollo (2003) se encarga de la evolución social y económica de un país en desarrollo. La normativa también menciona que la cooperación internacional se realiza “mediante la transferencia de tecnologías, conocimientos, habilidades o experiencias por parte de países u organizaciones multilaterales o bilaterales” (2003, p. 11).

Los acontecimientos de crisis han existido a lo largo de la historia, entre las más recientes a gran escala los ataques del 9/11 hasta la pandemia del COVID-19. A partir del

2015 existieron eventos que han influido globalmente, pero con repercusiones importantes en la economía del país y su desarrollo, a su vez afectando las metas propuestas de los ODS.

Para Borja (2020) los eventos en Ecuador que han repercutido en el cumplimiento de las metas de los ODS son: en el 2015 se presentaron manifestaciones por el incremento en los impuestos, en el 2016 ocurrió un terremoto originado en Manabí de 7,8 grados, para el 2019 se presentó un paro nacional de 11 días, el 2020 fue el año cuando Ecuador, y el mundo experimentó la pandemia de Covid-19, junto con las repercusiones que trajo en lo económico, social y específicamente en los niveles de empleo. De acuerdo con la Organización Internacional del Trabajo (OIT) (2021), en el 2020 hubo reducción de horas laborales solo en América Latina y el Caribe de un 16,2% siendo las regiones más afectadas por el Covid-19.

Los eventos mencionados anteriormente ocasionaron una colisión con las dificultades que ya enfrentaban los ODS. Según la CEPAL (2020) hubo choques de oferta derivados de las medidas de seguridad sanitaria como el cese de actividades o cierre de empresas que afectaron a la economía, choque de demanda agregada, reducción de liquidez, entre otros. La CEPAL (2020) menciona que ya existía una “inestabilidad política generalizada e incluso de agitación política” (p. 13) previo al COVID-19. La fuente asegura que los niveles de confianza en las instituciones ya eran bajos y es urgente la toma de medidas para resolver las consecuencias que dejó la pandemia, puesto que la pérdida de confianza se agravará.

La confianza es un bien intangible que se desenvuelve dentro del capital social de acuerdo con varios autores. Para Martínez (2005), el capital social es un bien intangible basado en normas sociales que se desarrollan junto a “la cooperación de grupos que tienen virtudes éticas, compromiso, cumplimiento y reciprocidad” (p. 134). Según la Comisión Económica para América Latina (CEPAL, s.f.) es un “conjunto de normas, instituciones y organizaciones que promueven la confianza y la cooperación entre las personas, en las comunidades y en la sociedad en su conjunto” (párr. 1). Es así que se puede interpretar que,

bajo el concepto de desarrollo, el capital social busca crear vinculaciones mucho más fuertes y confiables entre diversos actores.

Según Portela et al. (2012) se tiene a “los países con mayor capital social como los más comprometidos con las organizaciones voluntarias, los que presentan a su vez gobiernos más comprometidos con la ayuda al desarrollo” demostrando que esta fase del progreso de un país se ve influenciado por el capital social donde se desenvuelve. En Ecuador se han establecido normas, compromisos y redes de confianza; una de las redes más influyentes e importantes es el Sistema de Naciones Unidas, puesto que se encarga del plan de desarrollo de los ODS (Naciones Unidas, 2021a). La presente investigación indaga sobre la influencia del capital social en la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) con relación a la meta 6 del ODS 8 Trabajo decente y Crecimiento económico en Ecuador. Con la finalidad de poder reconocer los puntos de inflexión del capital social que pueda presentar en los ODS.

Teniendo en cuenta todo lo mencionado anteriormente, el ODS 8, que trata sobre el trabajo decente y crecimiento económico, promueve “el crecimiento económico sostenido, incluyente y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos” (Naciones Unidas Ecuador, s.f. párr. 1). A pesar de que ha habido un crecimiento y desarrollo en esta área, según el Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas (2019) aún no se alcanzan los niveles de evolución esperados. De igual manera este informa que el ODS 8 tiene una meta del Producto Interno Bruto (PIB) del 7% para el 2020 y hasta el 2017 se alcanzó el 4,8%.

### **Planteamiento del problema**

La economía es una de las bases fundamentales, que tiene la población mundial y esto no es imperceptible para los ODS, ya que muchos de estos mencionan o tienen como meta un desarrollo económico con equidad. La misma afecta de manera directa o indirecta a los ODS,

los más destacados son: fin de la pobreza (ODS 1), trabajo decente y crecimiento económico (ODS8), ciudades y comunidades sostenibles (ODS13), entre otros. Para que la sociedad se mantenga en este crecimiento exponencial es necesario el adoctrinamiento de la misma, junto con el constante aprendizaje de las generaciones futuras.

De igual manera los ODS tienen en su radar a los jóvenes, quienes están asignados en algunos ámbitos diferentes. Como lo son el hambre cero (ODS 2), educación de calidad (ODS 4), trabajo decente y crecimiento económico (ODS 8) y acción por el clima (ODS 13).

La relación más destacada de los datos mencionados anteriormente es con el ODS 8 Trabajo decente y crecimiento económico. En este caso específico es necesario mencionar la meta 6 que busca “reducir considerablemente la proporción de jóvenes que no están empleados y no cursan estudios ni reciben capacitación” (Naciones Unidas Ecuador, s.f.).

Según las Naciones Unidas (2022) a las personas jóvenes se las considera entre 15 y 24 años. También se indica que “la naturaleza universal de Agenda 2030 implica que los jóvenes deben ser considerados en todos los Objetivos y metas” (párr. 15). Las Naciones Unidas menciona que “se estima que 661.585 personas entrarán en el desempleo, con el consiguiente aumento de la pobreza y la tensión social” (2020 b, p. 3). Mientras que la OIT (2021) la tasa de empleo juvenil se vio afectada por la crisis del 2020, con una disminución ocupacional del 8,7% (p.11). La OIT también menciona que hasta el 2021 existieron 4,49 millones de jóvenes de los cuales el “67,9% de jóvenes tienen un empleo no pleno y 9,4% se encuentra desempleado” (p. 2-3). Esto ha ocasionado que la reincorporación de los jóvenes en el campo laboral se haya vuelto una dificultad suponiendo un riesgo para esta generación.

Al brindarle tal protagonismo a los jóvenes y al crecimiento económico dentro del desarrollo mundial y local se plantea la siguiente pregunta: ¿Cómo operan las normas, relaciones y redes en los proyectos de Ayuda Oficial al Desarrollo enmarcados en la meta 6

del ODS 8? ¿Cuáles son los puntos de inflexión del capital social que se deben promover y cuáles se deben resolver?

### **Justificación**

El logro de los ODS y la Agenda 2030 es una responsabilidad que envuelve a todos. Esta investigación se enfoca en analizar los elementos del capital social que se presentan en la AOD, tomando en cuenta las relaciones, confianza y cooperación que este pueda presentar.

Este estudio busca mostrar los niveles de cooperación de las entidades cooperantes, ejecutoras y canalizadoras con relación a la comunidad joven ecuatoriana. A su vez se busca sintetizar y enlazar la información recopilada para así tener una mejor comprensión del plan de desarrollo de la meta fijada por el ODS 8. Descubriendo así los aciertos o falencias que se tiene como sociedad, sumada la dirección donde debe existir un mayor enfoque.

De las consecuencias que trajo la pandemia del COVID-19 según las Naciones Unidas (2021b) la oficial del programa de la ONU Alejandra Peña explicó que

En educación 5,3 millones de estudiantes resultaron afectados de todos los niveles, pues solo 1 de cada 8 estudiante tiene dispositivo electrónico de uso personal. En empleo solo 3 de cada 10 ecuatorianos tienen empleo adecuado; 1,8 millones de personas entraron en subempleo; el sector informal pasó del 47% en el 2019 al 51,1 % en el 2020 (párr. 8).

En adición la CEPAL (2019a) presenta que tres de cada cuatro ciudadanos desconfían de las instituciones públicas, afectando la cohesión social y debilitando el contrato social. inclusive se menciona que “el 52% de los latinoamericanos, 6 puntos porcentuales más que en 2011, aseguró estar dispuesto a evadir impuestos si tuvieran la ocasión de hacerlo”. Esto puede generar repercusiones a la economía del país puesto que si no existen aportaciones se rompería el ciclo económico y social. Por mencionar un ejemplo sería el seguro social, sino

existen las aportaciones de las personas que trabajan actualmente quienes ya cumplieron su tiempo laboral, es decir personas de tercera edad, no recibirán sus jubilaciones y cada vez la situación empeoraría para futuras generaciones.

### **Antecedentes**

Como se mencionó previamente en el caso de Ecuador pueden llegar a ser: manifestaciones, paros nacionales o la pandemia del Covid-19. El evento que más ha afectado a la población fue la pandemia, como un detonante para continuar realizando investigaciones con enfoque en el capital social iniciados en el 2017. A continuación, se exponen investigaciones realizadas por estudiantes de la Universidad Casa Grande como parte de los Proyectos de Investigación Formativa - Semilleros, supervisados por docentes de la misma institución.

Durante el 2017 se desarrolló una investigación con enfoque cualitativo, esta describe las características de las relaciones, redes, estrategias de comunicación, normas de confianza y cooperación con Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC). El estudio revisa el desarrollo y el capital social con el que han contribuido a la sostenibilidad y desempeño institucional. Para el 2021 las investigaciones se enfocan en encontrar los perfiles de las Organizaciones de la Sociedad Civil, para promover la Cooperación Internacional durante la pandemia. Tiene un enfoque mixto, el cual se divide en entrevistas y encuestas.

Las investigaciones mencionadas previamente, formaron una base para poder continuar con el trabajo de entender el funcionamiento en las actividades vinculadas al desarrollo del capital social. Durante el desarrollo de estas investigaciones existieron eventos que afectaron a las metas planteadas de los ODS, como lo fue y sigue siendo la pandemia. Es bien conocido que esta crisis sanitaria afectó en todos los aspectos a la población sobre todo en la cooperación internacional, debido a que había restricciones de todo tipo.



En un panorama amplio, según Ávila (2021) la pandemia le costó a Ecuador 16.382 millones de dólares de ingresos perdidos, junto a 532.359 de empleos perdidos. De acuerdo con el Banco Central del Ecuador (BCE) (2021) “nivel privado, los principales sectores que presentaron pérdidas fueron: comercio (USD 5.514,9 millones), turismo (USD 1.809,7 millones) y manufactura (USD 1.716,8 millones); mientras que, a nivel público, sobresale el sector de la salud con USD 2.886,2 millones” (párr. 4).

La disminución de la actividad económica de sus principales socios comerciales, la caída de los precios de los productos primarios, la interrupción de las cadenas globales de valor, menor demanda de turismo y la intensificación de la aversión al riesgo y el empeoramiento de las condiciones financieras mundiales (CEPAL, 2020, p. 5-6).

En consecuencia, a lo mencionado anteriormente el BCE reporta una caída del PIB de un 6,4%. Se estima que la economía deberá tener un crecimiento de 1% anual durante nueve años para recuperar el PIB prepandemia, o en un escenario próspero que el crecimiento sea de 5% solo tomaría dos años la recuperación.

La presente investigación indaga sobre la influencia del capital social en la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) con relación a la meta 6 del ODS 8. Con la finalidad de poder reconocer la presencia de aspectos determinantes del capital social en la cooperación para el aumento de las oportunidades laborales para los jóvenes ecuatorianos que se presentan en la meta 6, en consecuencia hallar las soluciones que merece el tema investigado.

### **Revisión de Literatura**

En este apartado se abordan los principales conceptos de la exploración propuesta, además de servir como soporte para la construcción de las herramientas de investigación. Algunos de los términos presentados a continuación, brindan un marco teórico para

comprender el contexto general de la indagación: el capital social, la cooperación internacional, y la Agenda 2030.

### ***Ayuda Oficial al Desarrollo***

Se conoce como Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) a las “donaciones o préstamos en condiciones financieras privilegiadas otorgadas por los organismos públicos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)” según Toussaint (2004, p.1). El autor menciona que este proceso se desarrolla por dos canales, el primero es bilateral y el segundo multilateral, ambos canales son manejados por los Estados del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD).

De acuerdo con Toussaint (2004) el primer canal se encuentra administrado directamente por los Estados en el marco de ayuda bilateral, la misma representa dos tercios de la AOD. Mientras que el segundo canal se encarga del tercio faltante y está bajo la supervisión de las instituciones multilaterales.

Para Neira et al. (2016), la eficacia de la AOD depende del nivel de confianza que se mantenga con el país receptor, pues “la asistencia para el desarrollo tiene un efecto positivo, por el contrario, al existir una falta de confianza tendrá un efecto negativo” (p. 42). Incluso menciona que la confianza como factor tiene más peso que la democracia. El autor concluye que para que la AOD tenga un correcto funcionamiento, se debe fomentar las inversiones hacia los sectores que lo necesiten con urgencia e involucrarse con estas comunidades, creando así un vínculo.

La confianza de la AOD se apoya en el marco de cooperación, el mismo que “representa la oferta colectiva del sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo con el fin de ayudar a los países a ocuparse de las principales prioridades y deficiencias relacionadas con los ODS” (Grupo de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible (GNUDS), 2019,

p.6). Es aquí donde entran los agentes cooperantes, a los que se los considera como “producto de un proceso de diálogo y trabajo conjunto entre el Sistema de las Naciones Unidas y el Gobierno de la República del Ecuador” (Naciones Unidas Ecuador, 2020a, p.14).

Desde un comienzo se han mantenido actualizaciones e informes del marco de Cooperación Internacional, el primero es desde el 2015 al 2018 y el segundo está desde el 2019 hasta el 2022. Ambos son herramientas que sirven para mostrar los logros o limitaciones que se puedan desarrollar; a su vez dan nuevos aportes para los años venideros.

Una herramienta creada para revisar aportaciones y cooperaciones es el Mapa Interactivo de la Cooperación Internacional perteneciente a la Cancillería donde se puede observar el desenvolvimiento de los agentes cooperantes. Dentro de esta participación existen varios actores definidos como entidades ejecutoras, dentro de estas se encuentran la Academia, Empresa Privada, Gobiernos Locales (GAD), Gobierno Central y las Organizaciones de Sociedad Civil. A continuación, se muestra el marco de cooperación perteneciente a Ecuador de las entidades ejecutoras.

**Tabla 1**

*Cooperación de las Entidades Ejecutoras del 2015 al 2020.*

<b>Entidades Ejecutoras</b>	<b>Número de Proyectos</b>	<b>Monto desembolsado en USD</b>
Academia	48	\$ 12.009.441,60
Empresa Privada	134	\$ 77.075.535,18
Gobiernos Locales (GAD)	176	\$ 105.504.546,67
Gobierno Central	639	\$ 770.275.183,48
Organizaciones Sociedad Civil (OSC)	267	\$75.725.209,63

*Nota.* Datos obtenidos de Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana

### ***Capital Social***

Según Martínez (2005), el capital social se refiere a un bien intangible que se basa en normas sociales las cuales se desarrollan junto a “la cooperación de grupos que tienen virtudes éticas, compromiso, cumplimiento y reciprocidad” (p. 134). Por otro lado, Fukuyama (1994), menciona que los valores no bastan para formar el capital social ya que cada persona tiene pensamientos distintos e individuales. Este presenta una historia que relata Diego Gambetta, la cual trata de que un padre de una familia mafiosa perteneciente a Italia incita a su hijo a escalar una pared para luego soltarse confiando en que su padre lo atrapará. El hijo con recelo confía, pero el padre no lo atrapa, enseñándole que no debe confiar en nadie, ni siquiera en su propia familia (p. 1).

Dentro de los valores éticos que se desenvuelven en el capital social, el que más se menciona en los estudios es la confianza y cooperación que existen entre las sociedades. Como mencionan Sánchez y Pena-López (2005),

La mayoría de los estudios que abordan la cuestión de capital social han puesto de manifiesto cómo la confianza, asentada en el establecimiento de relaciones de simpatía y la extensión de diversas formas de asociacionismo, contribuyen a reducir los costes de transacción. (p. 145)

¿Cómo existe esta confianza en la sociedad? Según Martínez-Cárdenas et al. (2015), esta se desarrolla en las personas que han recibido una educación de nivel alto y mientras mayor sea la edad del usuario incrementa la confianza; por otro lado, influye el historial económico, político e histórico. La confianza social es más desarrollada dependiendo de la ubicación zonal. Los resultados que arroja el estudio muestran que las personas provenientes del norte se las asimila como personas más confiables que el resto de las regiones, junto con los de centro-occidente. A diferencia de las personas del sursureste, que se los considera personas que llevan un nivel menor de confiabilidad.

Para Woolcock y Narayan (2000) el capital social habla sobre una comunidad que bien puede ser con la familia, amigos o algún tipo de sociedad. Estos forman una red de confianza en el que los participantes pueden recurrir al momento de una crisis aprovechando al máximo los beneficios. Como resultado, se pasa a tener relaciones mucho más fuertes y confiables en todos los ámbitos.

Por otro lado, según el Banco Mundial (2011), el capital social no solo es una cooperación entre los agentes participantes, sino también es la herramienta que los lleva a mantenerse juntos. De igual manera este indica que “El capital social tiene implicaciones importantes tanto para la teoría como para la práctica y la política del desarrollo” (Banco Mundial, 2011, párr. 17). Por último, para que exista un desarrollo en el capital social se necesita “mejorar la educación y los servicios de salud, construir instituciones políticas competentes y responsables, y facilitar la aparición de mercados libres capaces de competir en la economía global” (Banco Mundial, 2011, párr. 17).

Desde el punto de vista de Herreros (2007), menciona que es más probable que el capital social se vea mediado o influenciado por el desarrollo económico del país. Puesto que al existir una especie de “historial” incrementa la confianza de las personas o en este caso sociedades generando capital social.

Evans (1996) afirma que el capital social es parte del Estado, este funciona solo para la conveniencia de la propia comunidad a la vez que existen actos de servicios para con ellos. Barbini (2008) contradice esta afirmación y asegura que el capital social no tiene relación con el Estado, más bien es un conjunto de normas, valores y relaciones sociales. Estos son parte de una organización de individuos que trabajan en conjunto por una misma meta.

Para poder tener mejor comprensión del capital social se presentan los conceptos de los elementos en el que el mismo se desenvuelve. El primero son las redes, Seid (2012) las define comúnmente por las relaciones que se tienen entre estructuras de parentesco; de igual

manera se las interpreta con las relaciones que se establecen con el Estado. Esto hace referencia a que las redes son la “conexión” que se mantiene con el agente cooperante.

En cuanto a la confianza, se relaciona directamente con las redes que se han formado, ya que esta crece de una alianza que se va desarrollando y fortaleciendo. La confianza en este caso está involucrada con la cooperación internacional que tiene o pueda tener el país.

Gordon (2005) afirma que “la confianza constituye un factor fundamental para la cooperación y la coordinación social” (p. 42).

### ***Objetivos de Desarrollo Sostenible***

Los ODS provienen de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), estos fueron los primeros ocho objetivos desde el 2000. Buscaban ser “la promesa para defender los principios de dignidad humana, igualdad y equidad, y de liberar al mundo de la pobreza extrema” según el Consejo Cantonal de Protección Integral de Derechos de Guayaquil (CCPID-G) (s.f., párr. 2). El CCPID-G también menciona que los resultados de los ODM influyeron para desarrollar y renovar las metas que ahora se proyectan para la Agenda 2030.

Los ODS forman un plan de desarrollo a nivel mundial que se deben cumplir para el año 2030, son objetivos implementados para “erradicar la pobreza, proteger el planeta y asegurar la prosperidad de todas las personas como parte de una nueva Agenda de Desarrollo Sostenible al 2030” (2022, s.f., párr. 1). Este plan tiene como estructura cinco áreas transversales que son las personas, el planeta, la prosperidad, alianzas y la paz. Ecuador es uno de los 193 países que participan en estos ODS, que están conformados por 17 objetivos, 169 metas y 241 indicadores (ODS, 2022).

Durante el 2018 conforme al Decreto 371, artículo 1 se declaró política pública del Gobierno Nacional la adopción de la Agenda 2030 (Decreto 371, 2018). Mientras que la

Asamblea implementó una resolución para ubicar a los ODS como “referente obligatorio” para el trabajo, de igual manera el sector privado está comprometido.

Por otro lado, en cuanto a la medición de los cumplimientos de las metas se encuentra el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), los informes de los Marcos de Cooperación con reporte de cada tres años y el apoyo de Sistemas Estadísticos Nacionales en el monitoreo y reporte de los ODS proveniente de las Naciones Unidas. No obstante, según el ODS Territorio Ecuador (2017) existe una limitación en cuanto a la información, debido a “que existen desafíos en la generación y recolección de datos a nivel nacional” (p. 9).

El ODS 8 tiene como objetivo el crecimiento económico y el trabajo decente, por medio de esto busca erradicar la pobreza. Para lograrlo se tiene como enfoque ofrecer mejores carteras laborales para los jóvenes, pero también se necesita una formación adecuada para alcanzar los niveles de conocimiento que se necesitan en dichos empleos (Naciones Unidas, 2017). El ODS 8 “implica que todas las personas tengan oportunidades para realizar una actividad productiva que aporte un ingreso justo, seguridad en el lugar de trabajo y protección social para las familias; que ofrezca mejores perspectivas de desarrollo personal y favorezca la integración social” (Naciones Unidas, 2017, p. 2). El ODS 8 tiene varias metas, específicamente la meta 6 se encarga de reducir considerablemente la proporción de jóvenes que no están empleados y no cursan estudios ni reciben capacitación.

Según la CEPAL (2003), los proyectos que son beneficiados se seleccionan de acuerdo a la necesidad del país, de contar con un mejor desarrollo socioeconómico porque la percepción del capital social va de acuerdo con el poder económico del mismo, por ende es necesario el desarrollo de dicho capital social para la mejoría de las condiciones del país. La CEPAL (2003) también menciona que el mismo país es quien se beneficia con la cooperación internacional, pues es aquí donde se pretende unir a varios planes u organizaciones para desarrollar aspectos socioeconómicos que beneficien la productividad del país, reforzando el

capital social de este. Para que se lleven a cabo los proyectos, la participación de las organizaciones de manera directa o indirecta con el capital social es el Banco Mundial porque si bien es cierto el capital social aporta a un factor socioeconómico, pero no representa de manera monetaria por ende el Banco Mundial otorga el apoyo necesario para hacer mediciones coherentes al caso (CEPAL, 2003).

En cuanto a las acciones que el Estado puede tomar para desarrollar asistencias eficientes en beneficio de los ODS en Ecuador se presenta la siguiente tabla en la que se muestran distintas opciones.

**Tabla 2**

*Asistencias eficientes para el beneficio de los ODS.*

<b>Autores</b>	<b>Acciones</b>
(CEPAL, 2003)	<p>Desarrollar una política social de largo plazo que incremente la equidad y garantice la inclusión, basada firmemente en los principios de universalidad, solidaridad y eficiencia; en un patrón de crecimiento económico que genere un volumen adecuado de empleos de calidad; y en una reducción de las brechas productivas entre la pequeña y gran empresa, y entre distintos sectores económicos. (Pág. 26)</p> <p>Desde el punto de vista del empleo y en medio de las enormes y permanentes innovaciones tecnológicas que existen hoy en día, la capacidad de adaptación de la mano de obra es otro factor decisivo. De ahí la prioridad que debe otorgarse a los programas de capacitación y recalificación de la mano de obra (Pág. 27)</p> <p>Como ya hemos señalado, el capital social no está igualmente distribuido en la sociedad. Por ello, este concepto sirve para analizar aquellos activos o recursos de los sectores pobres que no están siendo plenamente utilizados, pero también para estudiar la desigualdad existente en nuestros países. (Pág. 28)</p>
(CEPAL, 2019b)	<p>Es necesario no solo aumentar el número de empleos, sino también mejorar la calidad del trabajo en la región</p> <p>Existen riesgos de mayor vulnerabilidad laboral con los empleos que surgen de las nuevas tecnologías. Es necesario</p>



regular los empleos en el mercado de las plataformas digitales, asegurando un mínimo de protección social. (Pág. 1)

---

## Estado del arte

A medida que avanzan los años existen nuevas variables que afectan al capital social y a su vez a la AOD, por esta razón es imperioso conocer los estudios más relevantes para el caso. A continuación, se presenta el contexto en que se desenvuelve el capital social dentro de los ODS, este apartado aborda investigaciones que tienen una perspectiva similar al estudio desarrollado actualmente.

Neira et al. (2016) estudiaron la relación entre Ayuda Oficial al Desarrollo, capital social y crecimiento económico en América Latina. En específico, buscaron identificar si la confianza del país receptor tiene incidencia en el crecimiento económico. Las autoras realizaron un estudio de enfoque cuantitativo, se tuvo una muestra de 18 países latinoamericanos y las variables explicativas que se emplearon son la “población, medida por el logaritmo del número total de personas en el país; empleo, medido por la proporción de la población total de un país (de 15 años o más) que tiene un empleo; e inversión, que se mide por el logaritmo de la formación bruta de capital” (p. 37), se utilizaron tablas y mapas para mostrar los resultados. Debido a esto se encontró que la confianza sí tiene una incidencia en el desarrollo de la Ayuda Oficial al Desarrollo. La evolución de la AOD es positiva donde los niveles de confianza son altos, por el contrario, cuando existe una escasez llega a ser negativo. El estudio menciona que importa más estos niveles que la democracia. Además, hace hincapié en que la AOD se debería enfocar en las comunidades locales y a los sectores que favorecen al desarrollo (Neira et al., 2016).

El segundo es una investigación realizada por docentes de la rama de la economía Martínez Rubén, Ayala Edgardo y Aguayo Ernesto. La investigación se llama Confianza y Capital Social: evidencia para México realizado en el 2015. Por medio de una metodología

cuantitativa busca los detonantes de la confianza en cuanto a la relación del capital social con el individuo y otra con el entorno (Martínez et al., 2015).

Las conclusiones del estudio arrojaron los mismos resultados que el anterior, es decir que los niveles de confianza influyen en los AOD. No obstante, al ser un estudio realizado por y para México existe un elemento diferenciador, en esta rama los niveles de confianza influyen de acuerdo con la edad, educación y área de residencia. De acuerdo con lo anterior, si los niveles educativos de un individuo son altos sus niveles van acorde a este. En cuanto al entorno influyen las jerarquías, ya que las personas que residen en el norte tienden a confiar más, y estos niveles van bajando de acuerdo con la ubicación. El artículo menciona que los pocos niveles de confianza siguen dejando estancados a los individuos y se vuelve un ciclo (Martínez, Ayala y Aguayo, 2015).

Por último, está el estudio de La ayuda oficial al desarrollo y el contexto institucional como factores de crecimiento y progreso: casos comparados de Honduras y Costa Rica. El trabajo fue desarrollado por Paz Benito Del Pozo y Carolina Córcoba en el año 2019. Menciona que las evoluciones de países latinoamericanos que mantienen las mismas condiciones en cuanto a los contrastes socioeconómicos y gubernamentales entre sí, tienen las mismas tendencias. Pone en contraste a los países mencionados anteriormente para analizar las distintas situaciones que se encuentra cada uno desde sus antecedentes históricos hasta la predisposición de sus gobernantes. Teoriza sobre si el éxito de la AOD tiene que ver de alguna manera con la eficacia de cada país (Benito del Pozo y Córcoba, 2019).

El anterior presenta que las condiciones de los países no son el problema principal del desarrollo de cada uno. Sino más bien depende de las figuras encargadas del país, es decir su actitud, acciones de poder para con el progreso y bienestar de este. El estudio menciona que no siempre la ayuda es necesaria o en todo caso las instituciones encargadas deberían validarla. Ya que un país como Honduras necesita más aporte debido a su historial, pero, al

final se vuelve una carga debido a que es una ayuda reembolsable provocando más deudas al país. Por otro lado, Costa Rica se beneficia más de la ayuda técnica, aunque no tiene manejo del tipo de ayuda que los donantes quieran realizar, siendo este tal vez un valor se pierda al no ser utilizado por algún país que realmente lo necesite.

## **Objetivos**

### **Objetivo General**

Analizar los elementos del capital social presentes en los proyectos de Ayuda Oficial al Desarrollo, al describir las redes, valores y normas de confianza entre los agentes participantes relacionados con la promoción del empleo juvenil en el Ecuador durante 2015 – 2020.

### **Objetivos Específicos**

1. Describir las relaciones que existen entre los agentes cooperantes y entidades ejecutoras involucradas en proyectos de desarrollo económico, en el periodo 2015-2020.
2. Identificar los factores culturales y estructurales del capital social que han sido clave en los proyectos de Ayuda Oficial al Desarrollo vinculados al ODS 8 meta 6 en Ecuador, desde la perspectiva de los agentes participantes.
3. Analizar los aportes resultantes de los datos obtenidos y las opiniones de los agentes participantes, en función de los supuestos planteados para poder establecer estrategias que permitan el logro de la meta 8.6 de la Agenda 2030, en el marco de los elementos del capital social presentes.

## Metodología

### Enfoque y alcance

La investigación tiene un enfoque mixto, debido a que está conformada por recopilación de datos numéricos, revisión documental y entrevistas. No bastan sólo datos cuantitativos o cualitativos, debido a que se necesita indagar ambas áreas para reconocer los vacíos que existen en todos los ámbitos que afectan el capital social. De acuerdo con Viteri (2012) con la investigación mixta se obtiene un “perspectiva más amplia y profunda del fenómeno: la investigación se sustenta en las fortalezas de cada método (cuantitativo y cualitativo) y no en sus debilidades” (p. 23).

Esta investigación se desarrolla en tres fases, la primera es cuantitativa la segunda cualitativa y la tercera es la triangulación de las mismas. Como primera instancia se encuentra la recopilación de datos suministrados por los agentes participantes (financiadores, promotores y ejecutores), esta contiene a detalle las actividades realizadas a lo largo del periodo 2015 - 2020. Durante la segunda fase de la investigación se vuelve cualitativa ya que se entrevistará al agente cooperante y a la parte ejecutora. Logrando así tener un panorama más amplio en cuanto a las actividades para con los ODS, y a su vez reconociendo datos que no se encuentran mostrados en las páginas oficiales. Por último, se realiza una triangulación de los datos obtenidos previamente, comparándolos y hallando los puntos de inflexión que se deben promover y los que se necesitan resolver.

Se tiene un alcance descriptivo-exploratorio, ya que se recopila información de base de datos ya existentes y se muestran nuevas perspectivas con las entrevistas. Adicional nos brinda la información y características donde se desarrolla el estudio. También da paso a la interpretación de los datos recopilados respondiendo a la problemática del estudio. Según

Yuni y Urbano (2014) “una investigación descriptiva intenta describir las características de un fenómeno a partir de determinación de variables o categorías ya conocidas” (p.15).

### Conceptualización y operacionalización de variables y categorías

**Tabla 3**

*Matriz de conceptualización y operacionalización de variables y categorías*

<b>Categorías</b>	<b>Definición</b>	<b>Operacionalización</b>	<b>Fuente de evidencia</b>
<b>Redes</b>	Son definidas como “grupos interconectados de personas que tienen algún interés en común y que se rigen por determinadas normas” (Portela y Neira, 2012, p. 188).	Cantidad de vínculos observables en: por país y organización	Base de datos de Cancillería <a href="http://app.cancilleria.gob.ec/mapa/#">http://app.cancilleria.gob.ec/mapa/#</a>
<b>Relaciones</b>	“En estas interacciones, la confianza depende de las relaciones que se establecen entre las partes involucradas; es decir, es una expectativa que se construye a partir de intercambios particulares” (Gordon, 2005, p. 43).	Número de proyectos y monto de USD de ayuda oficial al desarrollo  Tipo de cooperación que ocurre entre países u organizaciones con Ecuador	Base de datos de Cancillería <a href="http://app.cancilleria.gob.ec/mapa/#">http://app.cancilleria.gob.ec/mapa/#</a>
<b>Normas de confianza</b>	Según la Durston (2000) “las relaciones, normas e instituciones de confianza, reciprocidad y cooperación son recursos que pueden contribuir al desarrollo productivo y al fortalecimiento de la democracia” (p. 13).	Proclividad de los cooperantes, canalizadores y ejecutores de establecer relaciones duraderas de mutuo apoyo, con base en: a) normativas de cooperación internacional que lo favorezcan, b) familiaridad entre actores, c) conocimiento entre instituciones, d) canales de comunicación, e) transparencia institucional.	Entrevistas con funcionarios de la entidad ejecutora “Academia” vinculados a la AOD de la meta 6 ODS 8 Resolución relativa al empleo de los jóvenes <a href="https://learning.itscilo.org/ilo/youthemployment/PDF/resolutions_es.pdf">https://learning.itscilo.org/ilo/youthemployment/PDF/resolutions_es.pdf</a> Convenio sobre la política de empleo <a href="https://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_INSTRUMENT_ID:312267">https://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_INSTRUMENT_ID:312267</a>

## **Participantes del estudio**

Dentro de la primera fase se realiza la recopilación de la data por medio del Mapa Interactivo de la Cancillería de Ecuador. Se realizarán entrevistas a los profesionales especializados en el tema será a una asesora estratégica de monitoreo de VVOB y al director ejecutivo de Humbolt Zentrum. La unidad de análisis está conformada por dos expertos los cuales representan las entidades pertenecientes específicamente a la “academia”.

## **Técnicas para la Recolección y Análisis de Datos**

Para la fase uno, que contempla el objetivo específico 1, se realizó una revisión de la base de datos sobre los agentes cooperantes dentro del Mapa Interactivo, se registraron a los países y organizaciones con las que se mantiene relación. En esta fase se tiene en cuenta la revisión anual del periodo del 2015 hasta el 2020; el tipo de entidad, si es cooperante, canalizadora o ejecutora y por último los tipos de fuente de cooperación. Por otro lado, se encuentra la revisión documental, encargada de recopilar y analizar los diferentes datos que contienen información relevante para la presente investigación. Se toma como referentes información con contenido legal, de organizaciones o en documentos con información verificada.

Durante la fase dos se realizan las entrevistas a funcionarios de organizaciones vinculadas a cooperación internacional en Ecuador, formando el sustento a las técnicas mencionadas anteriormente. Estos brindan un conocimiento más amplio desde la parte interna del plan de desarrollo que se desenvuelve en la sección de desarrollo de la investigación. En las entrevistas se profundizará sobre los proyectos realizados a partir de la experiencia de los sujetos autorizados (informantes) en relación ODS 8 meta 6, cómo se ha desarrollado, qué aspectos del capital social están presentes en la cooperación aportada. Las entrevistas en lo posible serán realizadas de manera presencial, llegando a ser más fluida la

conversación para luego ser transcritas. Adicional se añade información recopilada por las entidades involucradas en el caso, obteniéndola desde las páginas o datos oficiales.

Por último, se contrastará la información previamente obtenida para así identificar el objetivo tres. Se necesita identificar los puntos de inflexión de los proyectos de la AOD vinculados a la meta 6 del ODS 8, en consecuencia, se podrán hacer las debidas recomendaciones sobre estrategias para alcanzar las metas de la Agenda 2030.

### **Plan de investigación**

Dentro de este apartado se podrá observar el desarrollo de cada objetivo específico planteado previamente. Se especifica cada herramienta escogida junto a la técnica, la razón para la que está dirigida y la fecha en que se desarrolla.

Objetivo Específico 1: Describir las relaciones que existen entre los agentes cooperantes y entidades ejecutoras involucradas en proyectos de desarrollo económico, en el periodo 2015-2020.

<b>Instrumento</b>	<b>Técnica</b>	<b>Comentarios</b>	<b>Cronograma</b>
Mapa Interactivo de la Cancillería de Ecuador	Análisis cuantitativo	Revisión de datos y planteamiento del recorrido de los agentes cooperantes	julio 2022

Objetivo Específico 2: Identificar los factores culturales y estructurales del capital social que han sido clave en los proyectos de Ayuda Oficial al Desarrollo vinculados al ODS 8 meta 6 en Ecuador, desde la perspectiva de los agentes participantes.

<b>Instrumento</b>	<b>Técnica</b>	<b>Comentarios</b>	<b>Cronograma</b>
Entrevista de preguntas abiertas	Análisis cualitativo	Obtener información no expuesta, pero de vital importancia para el desarrollo del ODS	agosto 2022

Objetivo Específico 3: Analizar los aportes resultantes de los datos obtenidos y las opiniones de los agentes participantes, en función de los supuestos planteados para poder establecer estrategias que permitan el logro de la meta 8.6 de la Agenda 2030, en el marco de los elementos del capital social presentes.

<b>Instrumento</b>	<b>Técnica</b>	<b>Comentarios</b>	<b>Cronograma</b>
Análisis de resultados	Análisis cualitativo	Comparativa de resultados expuestos durante la recopilación y búsqueda de fisuras en el desarrollo del plan	septiembre 2022

### **Ética de la investigación**

En este apartado el investigador se compromete a mantener el anonimato a los entrevistados, y utilizar información validada por agentes participantes en el plan de desarrollo. En cuanto a la recopilación de datos, este estudio contiene información que promueve el avance de conocimientos y comprensión del tema abordado. Bajo ningún concepto existen ediciones durante la recolección de datos o del análisis del informe. Para a los entrevistados se presenta una carta de consentimiento, en la cual se especifica que el documento se encuentra avalado por la Universidad Casa Grande. El investigador se compromete a mantener el anonimato del entrevistado y manejar la información con cautela (veasé en el anexo 1), adicional a se les enviará la guía de preguntas (veasé en el anexo 2).

La finalidad del estudio es llenar los vacíos de conocimiento o confusiones que se pudiera tener, con el fin de aportar al desarrollo y crecimiento exponencial de los Objetivos de Desarrollo Sostenible para la Agenda 2030.



## **Resultados**

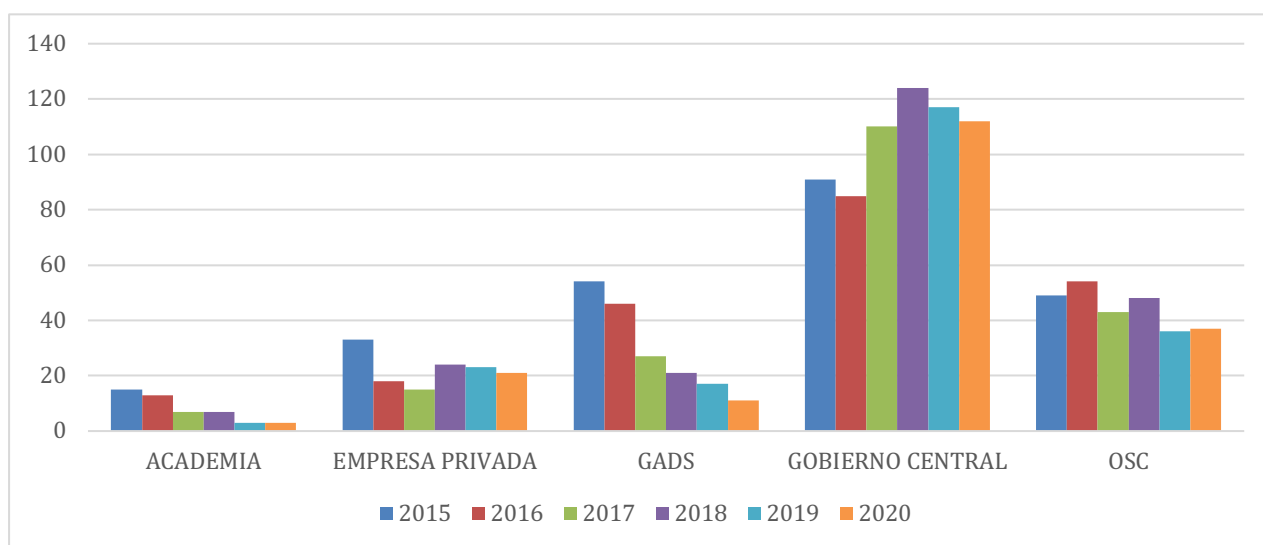
De acuerdo con los objetivos planteados previamente, en el siguiente apartado se desarrolla la primera fase donde se muestra las relaciones, confianza y normas. Estos se obtienen de la cantidad de proyectos y los montos desembolsados recopilados de la base de datos de la Cooperación Internacional de la Cancillería con respecto a los tipos de entidades, de modalidad y fuente, de acuerdo al orden establecido en la página oficial del Mapa Interactivo de la Cancillería, finalmente estarán los datos relacionados a un búsqueda específica que se adecue al ODS 8 meta 6 (Véase el Anexo B 3, 4 y 5). Posteriormente como segunda fase se presentan los resultados obtenidos de las entrevistas realizadas con el personal capacitado dentro de las entidades involucradas (Véase el Anexo B 4, 5 y 6).

### **Ayuda Oficial al Desarrollo en el Ecuador en el periodo 2015-2020**

En primera instancia se recopiló la información acorde a la AOD (Véase el Anexo B 3, 4 y 5); en aspectos generales, la investigación muestra la cooperación internacional que se mantiene dentro del país. Como se muestra en la Figura 1, se tiene en cuenta la cantidad de proyectos realizados por las entidades ejecutoras, la cual cuenta con cinco entidades con un presupuesto total aproximado de \$1.040.589.916,56 durante el 2015 hasta el 2020.

**Figura 1**

*Número de proyectos realizados por entidades ejecutoras durante el periodo 2015-2020*



*Nota:* Datos tomados de Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana

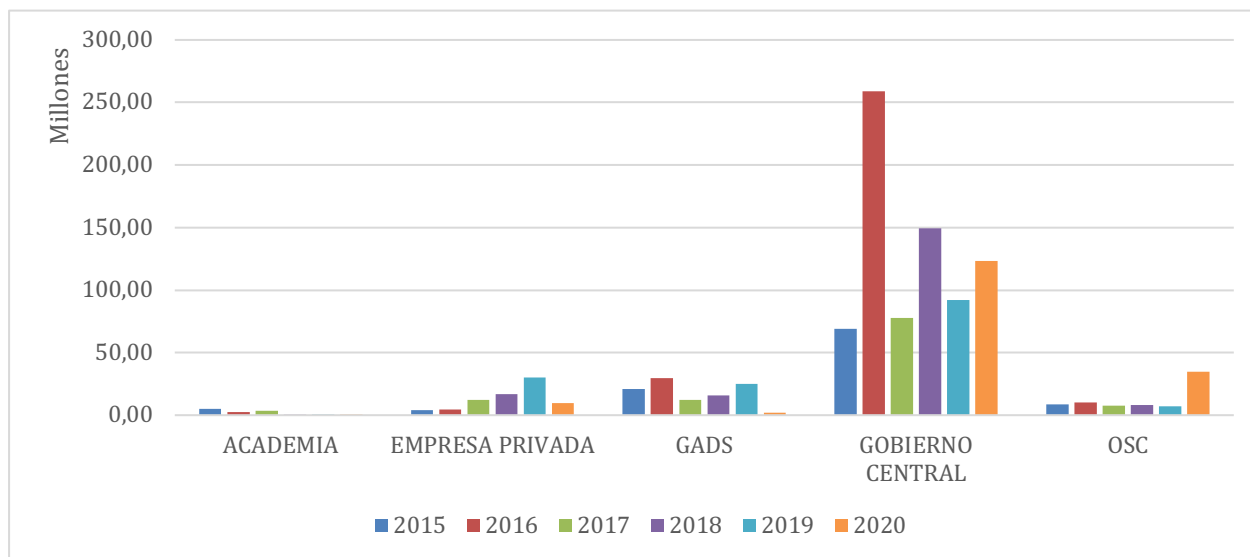
(MREMH, 2022)

Se puede observar que la Academia ha mantenido la cantidad de proyectos por debajo de los 20 durante 2015-2020. La Empresa Privada tiene aproximadamente 30 proyectos durante el 2015, mientras que a partir del 2016 al 2020 se ha mantenido en una media de 20 proyectos por año. Por otro lado la cantidad de proyectos de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) fueron diferentes; en el 2015 realizaron más de 50 proyectos, y tuvo un decrecimiento de 5 a 10 proyectos por año aproximadamente hasta el 2020. El Gobierno Central es la entidad que más responsabilidades de ejecución ha tenido, cuenta con más de 80 proyectos durante el 2015 y 2016, mientras que en 2017, 2019 y 2020 se encuentran por arriba de los 100; el año más destacado es el 2018 el cual cuenta con más de 120 proyectos realizados. Por último las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) han tenido una media entre 35 a 55 proyectos a lo largo del 2015 hasta el 2020, el año con más proyectos fue el 2016.

En la Figura 2 se describen los montos que emplean las entidades ejecutoras, con la entidad de Gobierno Central encabezando las aportaciones.

## Figura 2

*Montos en millones de USD entregados a entidades ejecutoras*



*Nota:* Datos tomados de Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana (MREMH, 2022)

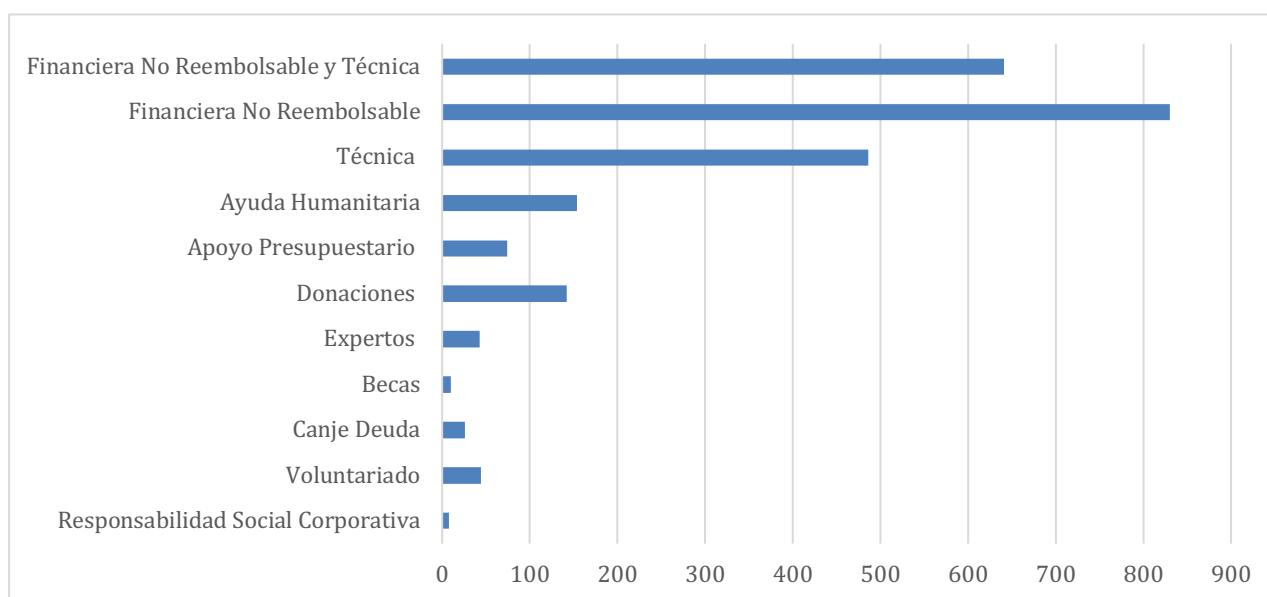
Se puede observar que, entre el Gobierno Central y las demás entidades existe una brecha en cuanto a las aportaciones que se han desarrollado con el país. Según la cantidad de proyectos realizados, el Gobierno Central ha realizado un aproximado entre 80 y más de 120 por año, mientras que las demás entidades se mantienen por debajo de los 60 proyectos. Las aportaciones monetarias se mantienen una brecha similar, el presupuesto más alto empleado por el Gobierno Central fue en el año 2016 con un monto aproximado de \$250 millones tal como se muestra en la Figura 2, por otro lado, durante los cinco años de estudio que comprende el presente trabajo, las demás entidades no superan el umbral de \$50 millones.

Durante la recopilación de información, del 2015 al 2020 se reconocieron once modalidades de cooperación a los proyectos de las cuales las más significativas son la Cooperación Financiera No Reembolsable y Técnica con un monto cercano a \$548 millones

y más de 600 proyectos, la Financiera No Reembolsable con un monto de \$544 millones con más de 800 proyectos, y la Técnica con un monto aproximado de \$325 millones con más de 450 proyectos. Las modalidades dan un valor conjunto de \$1.417 millones que representa un 78,82% del monto total equivalente a cerca de \$1.798 millones dentro del periodo 2015 – 2020, como se muestra en la Figura 3 y 4

### Figura 3

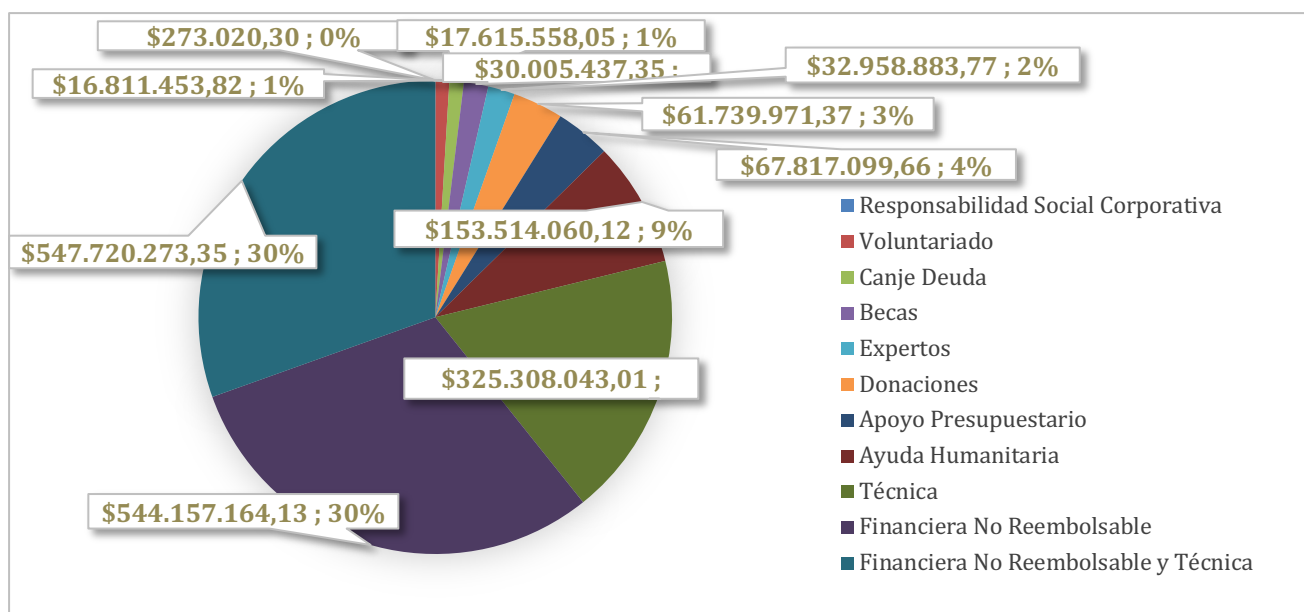
*Número de proyectos realizados por la modalidad*



*Nota:* Datos tomados de Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana (MREMH, 2022)

### Figura 4

*Montos en USD aportados por los tipos de modalidad*



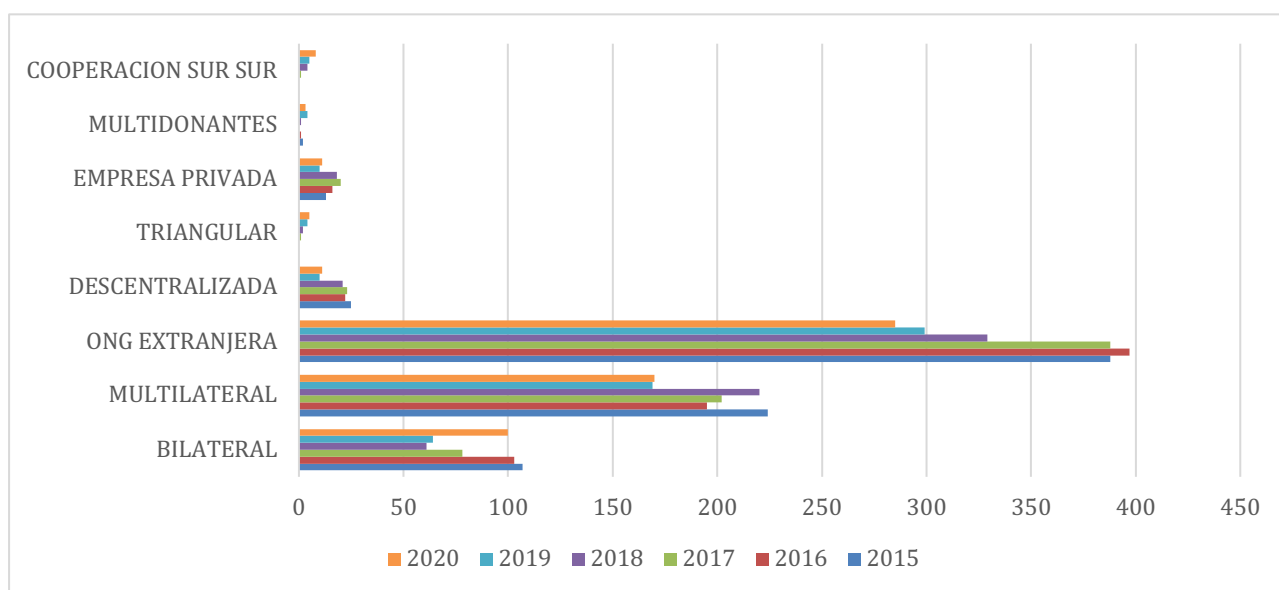
*Nota:* Datos tomados de Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana (MREMH, 2022)

Dentro de los resultados mostrados en la Figura 3 y 4 se logra identificar que el tipo de modalidad con mayor aportaciones en número de proyectos es la Financiera No Reembolsable con 830 actividades.

Los proyectos realizados por el tipo de fuente se puede observar que la mayor cooperación proviene de ONG extranjera con un promedio entre 250 y 400 proyectos aproximadamente a lo largo del 2015 al 2020. Seguido por las fuentes multilaterales entre 150 y 220 proyectos aproximadamente en el mismo periodo, como se observa en la Figura 5.

**Figura 5**

*Número de proyectos realizados por el tipo de fuente*



*Nota:* Datos tomados de Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana

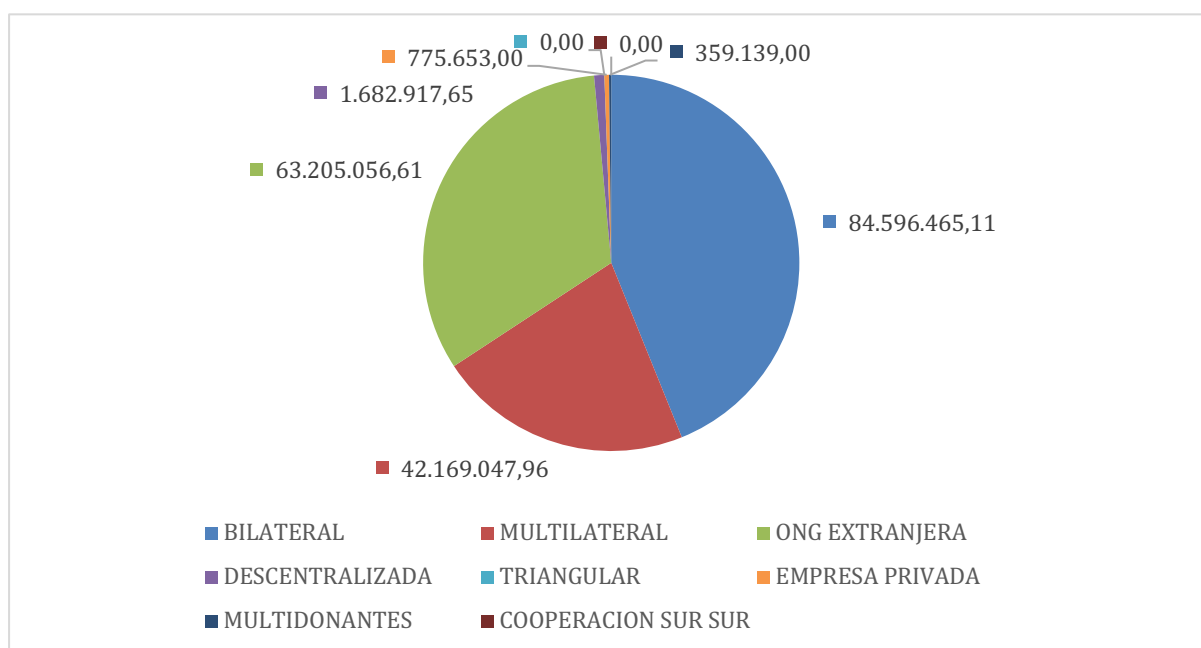
(MREMH, 2022)

De los tipos de fuentes, la Cooperación Sur Sur, Multidonantes, Empresa Privada, Triangular y Descentralizada se encuentran por debajo de los 25 proyectos realizados durante el periodo del 2015 hasta el 2020. La ONG Extranjera mantiene desde 250 hasta 400 proyectos anuales mostrándose como la fuente con mayor influencia. Seguida por la fuente Multilateral con un promedio entre 150 y 200 proyectos anuales, y por último la fuente bilateral se mantiene en una media de 80 proyectos anuales aproximadamente.

En términos presupuestarios, los tipos de fuentes suman un total de \$1.290.895.584,83 desde el 2015 hasta el 2020 como se muestra en la figura 6

**Figura 6**

*Montos aportados por los tipos de fuente*



*Nota:* Datos tomados de Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana (MREMH, 2022)

De acuerdo con los resultados obtenidos, a pesar de que las ONG son las que han presentado el mayor número de proyectos, quienes más han cooperado en términos de presupuesto son las modalidades bilateral y multilateral, son los tipos fuentes que han mostrado mayor aportación a lo largo de los años expuestos con diferentes presupuestos. Cabe recalcar que la mayor diferenciación de ambas se basa en el periodo o año de su participación, donde la mayor aportación monetaria de la multilateral es durante el año 2020 con \$122.504.403,52; mientras que la bilateral fue durante el año 2018 con \$121.783.708,04.

**Ayuda Oficial al Desarrollo vinculada al ODS 8 y su meta 6, adicionalmente la meta 4.4**

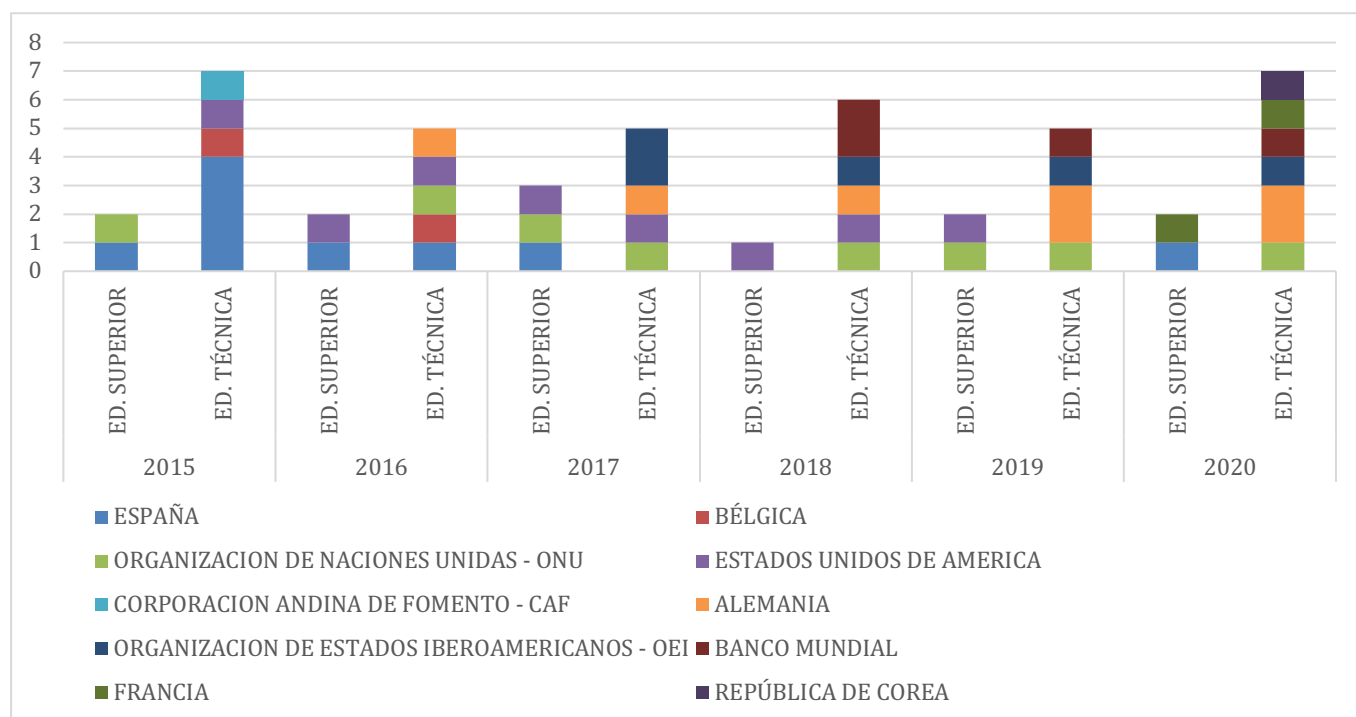
Teniendo en cuenta la meta 8.6 de la Agenda 2030, inclusive a la meta 4.4. que trata “de aquí a 2030, aumentar considerablemente el número de jóvenes y adultos que tienen las competencias necesarias, en particular técnicas y profesionales, para acceder al empleo, el trabajo decente y el emprendimiento”(Naciones Unidas Ecuador, s.f.). Esta búsqueda

mantiene como filtros los periodos y sectores de intervención; dentro del primero se realizó una búsqueda durante cada año desde el 2015 hasta el 2020; en los sectores de intervención se especifica a talento humano y como subsector se encuentran educación superior y educación técnica. Los filtros mencionados se basan en la meta 6 del ODS 8 y la meta 4 del ODS 4, puesto que tiene como objetivo la formación profesional de los jóvenes, recordando que a estos se los considera a las personas entre 15 y 24 años según las Naciones Unidas (2022).

En la recopilación de datos dentro de los subsectores mencionados previamente, el subsector de educación medio técnica se destaca ante la educación superior, la misma se puede observar a en la Figura 7, puesto que anualmente la educación técnica supera casi al doble de las participaciones en comparación con la educación superior.

**Figura 7**

*Comparación de aportaciones en Educación Superior y Técnica*



*Nota:* Datos tomados de Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana

(MREMH, 2022)

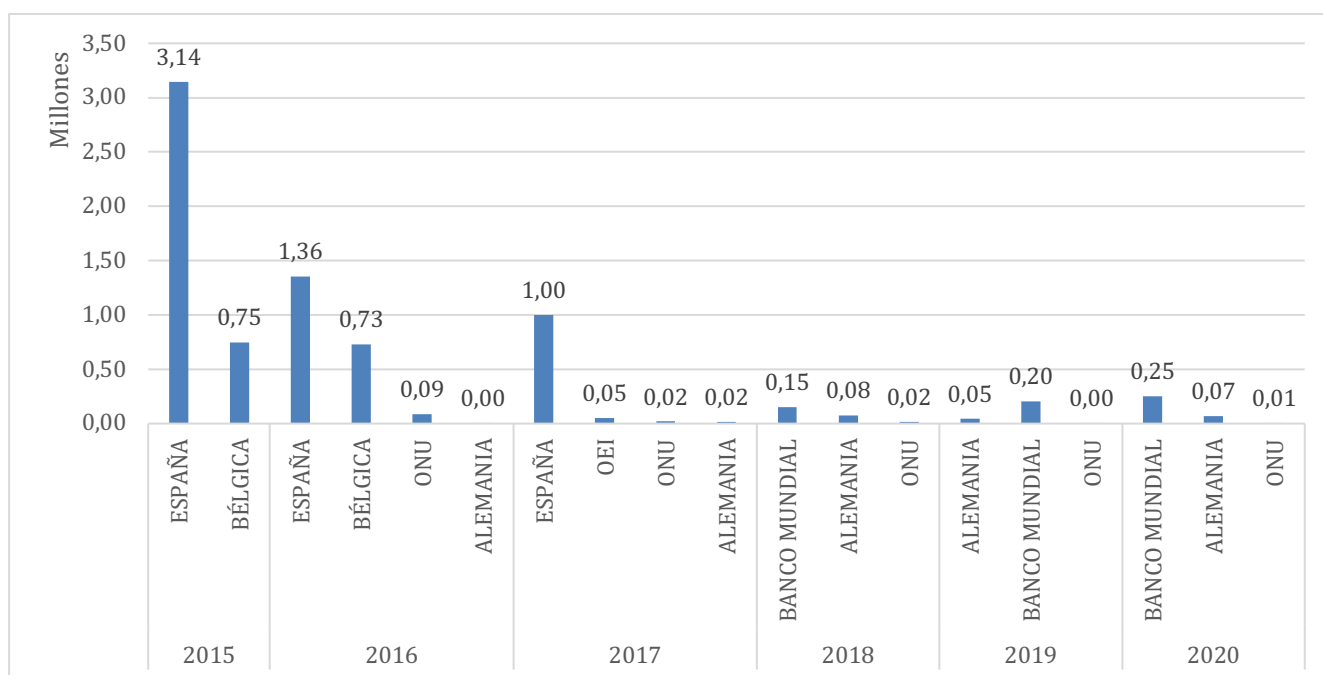


A lo largo del periodo 2015-2020 los diferentes cooperantes han favorecido a los proyectos de Educación Técnica. Durante el 2015 se puede observar que España fue el mayor agente cooperante. Alemania y Estados Unidos han participado durante 5 años respectivamente, mientras que el primero se ha destacado en la Educación Técnica el segundo ha variado en sus participaciones. Por otro lado, Bélgica y la ONU han participado en los mismos proyectos de Educación Técnica.

En consecuencia, a los resultados expuestos posteriormente se reconoce que los cooperantes destinaron sus proyectos al nivel de Educación Técnica como se logra observar a continuación en la Figura 8.

### Figura 8

*Montos desembolsados en millones USD por los cooperantes en la educación técnica*



*Nota:* Datos tomados de Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana

(MREMH, 2022)

Las entidades cooperantes que más veces han aportado en los últimos años son la ONU y Alemania cinco aportaciones anuales cada uno. Por otro lado, España ha sido el cooperante con mayor aportación monetaria con un presupuesto de \$5.5 millones desde el

2015 hasta el 2017, posterior a esto sus aportaciones pararon. Es necesario acotar que ha habido un decrecimiento general de la participación de los cooperantes desde el año 2016 en adelante. Acorde con el objetivo y meta planteada para esta investigación de los proyectos proyectos de Educación Técnica, se destacaron las aportaciones al Fortalecimiento de la Educación y Formación Técnica y Profesional en Ecuador, pues tuvo por lo menos una aportación anual con un presupuesto total de \$1,7 millones aproximadamente. A causa de que este proyecto tuvo una participación de dos cooperantes, la ONU y el gobierno de Bélgica; ha sido retomado por el segundo tomando en cuenta el periodo a partir del año 2017 al 2021, mismo que es de gran certeza para la obtención de información del estudio actual que empieza en el 2015, información destacada que se encuentra en la página Education for Development (<https://ecuador.vvob.org/inicio>).

## **Factores culturales y estructurales del capital social en la Ayuda Oficial al Desarrollo.**

### **Perspectiva del cooperante**

La siguiente evidencia fue recopilada de manera secundaria, por medio de estudios o informes brindados por los actores oficiales del proyecto seleccionado.

La VVOB es una organización que se basa en el sistema de Fortalecimiento de la Educación y Formación Técnica (EFTP), de acuerdo con la misma, la EFTP es uno de los “pilares claves del desarrollo económico y social en el país” (2022, párr. 2). La organización trabaja en conjunto con el Ministerio de Educación del Ecuador, y se encuentra alineada al contexto en el que se desarrolla, es decir que tiene en cuenta las políticas macro educativas, políticas y públicas. El sistema EFTP ha tenido como objetivo tener acceso a la educación de calidad y en consecuencia marcar futuros lazos laborales, brindando a los diferentes estudiantes sobre todo a los de sectores vulnerables para obtener una vida digna.

De acuerdo con la VVOB (s.f.) una de las dificultades que ha destacado es que el personal docente no se encuentra correctamente capacitado para poder brindar cátedra a sus alumnos. Es aquí donde VVOB se enfoca, en mejorar las condiciones y capacitaciones de la docencia, trabajar en conjunto para poder brindar una mejor formación tecnológica. Como complemento se mantiene un seguimiento al nivel de los bachilleres y su empleabilidad, haciendo un constante monitoreo y actualización de sus datos.

De acuerdo con la UNESCO (2021), la EFTP logró un reconocimiento en el 2018 por parte de la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES). La ley del Tercer nivel Técnico-Tecnológico Superior, está “orientado al desarrollo de las habilidades y destrezas relacionadas con la aplicación, adaptación e innovación tecnológica en procesos relacionados con la producción de bienes y servicios; corresponden a este nivel los títulos profesionales de técnico superior, tecnólogo superior o su equivalente y tecnólogo superior universitario o su equivalente” (Ley Orgánica de Educación Superior, 2018, art. 118).

La formación técnica y tecnológica tuvo varios aspectos que resultaron beneficiados a raíz de la “reforma con la creación de un Subsistema de Formación Técnica y Tecnológica, que cuenta con una estructura propia dentro de la SENESCYT” (UNESCO, 2022, pág 65), puesto que generó una apertura a nuevos espacios beneficiados. La reforma dió apertura a otros componentes los cuales fortalecieron el proyecto como el “Modelo de gestión en red y desconcentrado, reorganización de la oferta académica y vinculación con los sectores sociales y productivos, fortalecimiento pedagógico, y mejoramiento de infraestructura y equipamiento de los Institutos Superiores de formación Técnica y Tecnológica (ISTT)” (UNESCO, 2022, pág 67-68), estos elementos brindaron un modelo de gestión en las redes.

A continuación, para tener un mayor entendimiento del contexto y profundizar sobre los factores que están presentes en la cooperación gestionada para promover el empleo juvenil a través de la capacitación técnica, se procede con las entrevistas, la primera es con la

asesora estratégica de monitoreo de VVOB Education for Development (E1), y segundo al director ejecutivo de Humboldt Zentrum (E2).

Se realizó una solicitud de información en forma de preguntas hacia la SENESCYT, se contó con el apoyo parcial de esta ya que la entidad brindó apertura y firmó dicha petición (véase en el Anexo 4). A pesar de esto, no se tuvo el soporte necesario puesto que solo se obtuvo la confirmación del recibido más no la respuesta a pesar del seguimiento dado.

Durante la entrevista con E1 (véase en el Anexo 5) se pudo analizar que la VVOB es una organización que establece redes con la función ejecutiva del país, trabaja en conjunto a los ministerios en los que se encuentre situado en este caso se habla del Ministerio de Educación, se vuelve un “socio” del país, en adición mantiene relación con otros socios y estos dependen de la necesidad, de la estrategia, financiera o inclusive para transmisión de conocimiento. La VVOB es un programa que se encuentra en varios lugares del mundo y para escoger los proyectos que son beneficiados se realiza un análisis hacia el país y sus áreas más vulnerables, “descubrimos un nicho en el que 7 de cada 10 estudiantes están enfocados en la agricultura” (E1), en este caso se enfoca en los docentes, estudiantes, personal directivo y asesores educativos del área. La VVOB no tiene una red consolidada hacia los ODS pero si trabajan por ellos manifestando una norma de confianza que es adscribirse a los ODS; actualmente desean “liderar la coalición de la educación técnica agropecuaria” (E1) pero han hallado obstáculos como el considerar a la agricultura únicamente como parte del sector económico, “no hay una red que consolide o lo integre como un eje a la educación” (E1). Hay una ausencia de redes en torno al desarrollo de la educación técnica agropecuaria, porque para el gobierno es un tema de desarrollo y crecimiento económico. Se busca crear conciencia sobre este tema, puesto que se necesita la correcta capacitación para ejercer cualquier acción.

En cuanto a los aliados o cooperaciones, buscan mantener los mismos ideales para mantener la larga relación con la VVOB, “cuando vemos posibles aliados vemos el tema de calidad, la integridad es importante por el compromiso ético que tienen las otras instituciones, el compromiso que debe tener con el estado ecuatoriano, otro de nuestros parámetros es el tema de innovación que grado puede llegar a tener un aliado” (E1), estas son cualidades que refieren a confianza, una dimensión clave del capital social la calidad e integridad como entidades es parte fundamental para mantener relaciones con la VVOB. Hasta la fecha no ha habido desacuerdos entre los agentes debido a la confianza y que al formar las alianzas se delimitan desde un principio los parámetros de dicha relación.

Desde la perspectiva del entrevistado 2 (véase en el Anexo 6), tiene la clara visión de que “la educación técnica profesional es la formación necesaria para poder mejorar el capital social y económico del país”. Considera que los niveles de educación universitarios son un mal concepto en el que significa un trabajo seguro, sin tomar en cuenta la experiencia que se puede obtener con la formación técnica, pues esta es una vía más rápida y puede facilitar la obtención de trabajo para la sociedad. Con este argumento en mente el entrevistado menciona que “es necesaria la experiencia para poder denominarse a uno mismo un profesional, más allá de la cantidad de títulos que se puedan obtener durante la vida estudiantil, por eso puede haber gente muy joven sin título que pueden ser denominados profesionales por su expertise” (E2)

Por otro lado el E2 considera que el país primero debe mejorar su cooperación nacional antes de buscar una internacional, ya que al no haber confianza de manera interna poco se podrá avanzar con la aportación de los agentes, menciona que “el capital social se busca de persona a persona como las asociaciones pequeñas que solían existir por falta de confianza entre las personas”, esto describe un problema interno de confianza hacia instituciones de educación técnica.

## **Aportes a los supuestos de capital social presentes en la Ayuda Oficial al Desarrollo.**

### **Triangulación**

En este apartado se pretende abordar el desarrollo del objetivo específico tres, es aquí donde se analiza como los resultados cuantitativos y cualitativos se relacionan. Es aquí donde se muestran las redes, relaciones confianza y normas que se desarrollen en la cooperación internacional del país.

Durante la recopilación de datos cuantitativos se puede observar que existe una mayor cantidad de aportaciones hacia la educación técnica por parte de los diferentes cooperantes, según Javier Ortiz esto se debe a que es aquí donde existe mayor oportunidad en la formación de los jóvenes estudiantes. Ortiz menciona que estos parámetros provienen de Alemania y están enfocados en capacitar a una mayor cantidad de personas en el menor tiempo posible. Dentro de los datos mostrados en la Figura 8 se observa que un cooperante constante es Alemania y su apoyo se encuentra en la educación técnica como se muestra en la Figura 7, dando peso al argumento de Ortiz el cual sigue su modelo educativo. La VVOB es una organización belga que también se basa en la EFTP, con la idea de formar a los jóvenes en situaciones vulnerables y así poder brindarles una oportunidad de una mejor calidad de vida. Estos modelos de estudios son promovidos por la Ley Orgánica de Educación Superior, la cual reconoce a este como un nivel necesario para la formación de los jóvenes.

### **Tabla 4**

#### *Análisis de los métodos cualitativos y cuantitativos*

<b>Redes</b>	
Mientras que la Educación Superior tiene una media de 2 aportes anuales del 2015 al 2020, la Educación Técnica mantiene un promedio de 6 proyectos por año.	<p>“VVOB se especializa en la asistencia técnica a socios aliados, en este caso en Ecuador al Ministerio de Educación” (E1)</p> <p>“La educación técnica profesional es la formación necesaria para poder mejorar el capital social y económico del país” (E2)</p>

La educación técnica aporta directamente al ODS 8 meta 6 y ODS 4.4	<p>“Por supuesto que estamos alineados, sobre todo al objetivo 4 porque se enfoca en la educación” (E1)</p> <p>“Yo trabajo con los ODS 4 y 8, pero no selecciono proyectos, me contratan para armarlos” (E2)</p>
<b>Relaciones</b>	
El cooperante que tiene más aportaciones anuales es Alemania	<p>“Dependiendo del proyecto escogemos son escogidos los socios con los que trabajamos, estos pueden ser nacionales o internacionales” (E1)</p> <p>“Seguimos el sistema educativo alemán” (E2)</p>
<b>Normas de confianza</b>	
El 2020 fue el año que más participaciones tuvo en la Educación Técnica de los diferentes cooperantes.	“la VVOB tuvo una acogida muy interesante, ya que ayudó mucho el ministerio al momento de desarrollar material didáctico para los estudiantes, no se paralizó nuestra asistencia, más bien tomó fuerza a través del desarrollo de herramientas vía online” (E1)
Herramientas básicas para distribuir los conocimientos de la Educación.	<p>“Nos damos cuenta por ejemplo que no hay cobertura de internet o la infraestructura no es buena o incluso las vías para llegar no tienen las mejores condiciones” (E1)</p> <p>“Conversé con la ministra de Educación y comentó que se decepcionó de las empresas privadas de telefonía porque durante la pandemia no quisieron dar apoyo ofreciendo internet gratis a los niños y jóvenes, también pidió ayuda a las universidades para apoyo de los docentes, hubo pocas que si la ayudaron” (E2)</p>
Existe un decrecimiento en las aportaciones monetarias de dos millones USD aproximadamente y detenimiento de proyectos de ciertos cooperantes.	El país necesita poder mejorar su cooperación nacional antes de buscar la cooperación internacional debido a la ineficiencia que existen en muchas entidades.

*Nota:* Datos cuantitativos y cualitativos tomados de los resultados (2022)

### Discusión de resultados

La discusión de resultados se utiliza como una herramienta de análisis de todos los métodos de obtención de datos del proyecto, mediante métodos cuantitativos, cualitativos con

la información pertinente del estudio, en conjunto con sus objetivos, problemática de análisis, antecedentes y toda información relacionada con el capital social y presentada en el estudio.

Con respecto a las redes, según Portela y Neira son “grupos interconectados de personas que tienen algún interés en común y que se rigen por determinadas normas” (2012, p. 188), durante las entrevistas, el E1 y E2 afirmaron que trabajan en conjunto con otras organizaciones, en la que ambas coinciden es el Ministerio de Educación por el tipo de acciones que maneja cada Fundación correspondientes a la Educación Técnica; por medio de los datos cuantitativos se puede observar que durante el periodo 2015 – 2020 este modelo de educación ha sido el más beneficiado, duplicando las participaciones en comparación con la Educación Superior

Recordemos que Gordon (2005) afirmaba que cooperación es lo primordial en la confianza, ya que son muestras de fe en una persona, grupo o entidad, el E2 afirma que para que exista la “cooperación tiene que haber confianza, transparencia con la información, tiene que haber rendición de cuentas de en qué se gasta, de cómo se gasta de ideas innovadoras para romper los sistemas tradicionales”. En comparación, ambos conceptos coinciden que para que exista la cooperación es necesaria la confianza, y viceversa, pues es una relación que funciona de manera recíproca.

De acuerdo con Durston (2000) y la CEPAL (2003) las relaciones entre entidades se forman con normas, y políticas que certifiquen la eficacia de las mismas, con la finalidad de mantener el constante desarrollo de las propias relaciones. Dándole peso al argumento se presenta el LOES con la Ley del Tercer nivel Técnico-Tecnológico Superior, que está

Orientado al desarrollo de las habilidades y destrezas relacionadas con la aplicación, adaptación e innovación tecnológica en procesos relacionados con la producción de bienes y servicios; corresponden a este nivel los títulos profesionales de técnico



superior, tecnólogo superior o su equivalente y tecnólogo superior universitario o su equivalente” (2018, art. 118).

el E1 afirma que la EFTP es un objetivo para la “organización mientras que para el ministerio una política que se debe consolidar a diario en sus proyectos”, pues demuestra que es parte obligatoria para las entidades asegurar el funcionamiento de dichas relaciones.

### **Conclusiones**

El estudio permitió reconocer que si existe una cooperación hacia el ODS 8 meta 6 y al ODS 4 meta 4 dentro del periodo 2015 - 2020, pero también nos muestra que el recorrido que falta por avanzar es extenso. Se determina que existe capital social y beneficia al desarrollo socioeconómico del país provenientes de los cooperantes externos, por otro lado las vinculaciones del sistema interno con las proyectos en muchas ocasiones no es aprovechado por falta de motivación o planes de desarrollo.

Existen algunos proyectos y financiamiento sostenido en el tiempo, que han logrado formar alianzas con el Ministerio de Educación promoviendo la confianza; sin embargo, provienen de una sola o de pocas ONG y estas tienen como desafío enfrentar problemas de nivel local como es la aceptación de la educación técnica. Esta se formó enfocada para las personas de sectores más vulnerables, ya que es imperioso apoyar a los que más lo necesitan y así poder desarrollar al país completo. Por otro lado, aún queda una brecha en la constante capacitación de la docencia, la VVOB se enfoca en mejorar estas condiciones de la educación. Para mantener y mejorar estas condiciones se aplican las normas y políticas creadas para el sustento de la Educación Técnica.

Si bien es cierto en el país existe capital social para la visión externa, la ciudadanía no se ve tan involucrada en estos niveles de confianza debido a su escaso involucramiento. Existe comunicación hacia los ciudadanos de las acciones tomadas por los agentes, aunque

no existe una relación o vínculo con estas actividades, en consecuencia, pueden llegar a pasar desapercibidos o tomarlos sin la debida importancia, es un punto que se necesita resolver puesto que, si los ciudadanos no confían en su sistema, nadie lo hará.

### **Recomendaciones**

El EFTP como fue mencionado anteriormente se desarrolló en el 2013 y ha ido actualizándose hasta el 2021, con los objetivos y metas alcanzadas se espera que mantenga ese crecimiento y aportación dentro del país y en la formación de este. Es imperioso mantener la constante capacitación al personal docente y ampliar el abanico de carreras dentro de la Educación Técnica. Por otro lado, se necesita mantener y continuar con el crecimiento en cuanto a políticas que aporten fuerza a la educación técnica-tecnológica. Todo esto es en función al desarrollo del capital social del país, volviéndolo más confiable. Adicional se necesita más apoyo y empatía de las entidades involucradas, ya que estas participaciones son significativa, y al no mostrar interés bajan los niveles de confiabilidad para con la misma. Lo importante es involucrar a los ciudadanos a ser partícipes de los proyectos, mostrar que de hecho son la parte fundamental del mismo, ya que si no se confía en el sistema que forma y las oportunidades que brinda no existirá un desarrollo en común como país.

### **Referencias**

Acuerdo SNP-SNP-2021-0003-A de 2022 (Secretario Nacional de Planificación).

Lineamiento Metodológico Vinculación ODS y Plan Nacional de Desarrollo. 10 de febrero del 2022.

Ávila, B. (2021). Impacto del Covid en la Economía ecuatoriana. ECOVIS.

<https://ecovis.com.ec/impacto-del-covid-en-la-economia-ecuatorial/>

Banco Central del Ecuador, (2021). *La pandemia por el COVID-19 generó una caída en el PIB de 6,4% de marzo a diciembre de 2020.*

<https://www.bce.fin.ec/index.php/boletines-de-prensa-archivo/item/1427-la-pandemia-por-el-covid-19-genero-una-caida-en-el-pib-de-6-4-de-marzo-a-diciembre-de-2020>

Banco Mundial (2011). *¿Qué es el capital social?*

[https://web.worldbank.org/archive/website01360/WEB/0\\_CO-13.HTM](https://web.worldbank.org/archive/website01360/WEB/0_CO-13.HTM)

Barnini, B. (2008). Capital Social y Desarrollo: Aplicación de indicadores de capital social al ámbito turístico. *Aportes y Transferencias*, 12(2), 65-91.

Benito del Pozo, P. y Córcoba C. (2019). La ayuda oficial al desarrollo y el contexto institucional como factores de crecimiento y progreso: casos comparados de Honduras y Costa Rica. *Geopolítica*, 10 (1), 87-105.

<http://dx.doi.org/10.5209/GEOP.60942>

Borja, M. (2020, enero 2). Diez hechos históricos en Ecuador que marcaron la década (2010-2019). *GK*. <https://gk.city/2020/01/02/hechos-politicos-marcaron-decada-ecuador/>

Comisión Económica para América Latina (CEPAL) (2020). *América Latina y el Caribe ante la pandemia del COVID-19 Efectos económicos y sociales.*

[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45337/S2000264\\_es.pdf?sequence=6&isAllowed=y](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45337/S2000264_es.pdf?sequence=6&isAllowed=y)

Comisión Económica para América Latina (CEPAL) (2019a). *Recuperar la confianza de los ciudadanos en las instituciones públicas es fundamental para retomar una senda de crecimiento inclusivo y de mayor bienestar para todos en América Latina y el Caribe.*

<https://www.cepal.org/es/comunicados/recuperar-la-confianza-ciudadanos-instituciones-publicas-es-fundamental-retomar-senda>

Comisión Económica para América Latina (CEPAL) (2019b). *Promover el crecimiento sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos en América Latina y el Caribe*.

[https://www.cepal.org/sites/default/files/static/files/19-00462\\_flyer\\_hlpf\\_web\\_0.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/static/files/19-00462_flyer_hlpf_web_0.pdf)

Comisión Económica para América Latina (CEPAL) (2018). *Acerca de los ODM*.

<https://www.cepal.org/es/temas/objetivos-de-desarrollo-del-milenio-odm/acerca-odm>

Comisión Económica para América Latina (CEPAL) (2003). Capital social y agenda del desarrollo. En Atria, R. M. Siles, I. Arriagada, L. Robison, S. Whiteford (Eds.), *Capital social: concepto, dimensiones y estrategias para su desarrollo* (pp. 25-31).

[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2326/S029693\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2326/S029693_es.pdf)

Comisión Económica para América Latina (CEPAL) (s.f.). *Capital Social*. Cepal.

Recuperado el 16 de julio del 2022, de <https://www.cepal.org/es/subtemas/capital-social#>

Consejo Cantonal de Protección Integral de Derechos de Guayaquil (s.f.). *17 Objetivos de Desarrollo Sostenible para transformar nuestro mundo*. Recuperado el 8 de agosto del 2022. <http://www.ccpidguayaquil.gob.ec/noticias/17-objetivos-de-desarrollo-sostenible-para-transformar-nuestro-mundo.html>

Decreto 371 de 2018 [Presidente Nacional de la República]. 29 de abril del 2018

Durston, J. (2000), ¿Qué es el capital social comunitario?. *CEPAL*, 28, 1-44.

Evans, P. (1996), Government Action, Social Capital and Development: Reviewing the Evidence on Synergy. *World Development*, 24(6), 1119-1132.

Fukuyama, F. (1994). El Capital Social. *Democracy*, 5, 4-17.

Gordon, S. (2005) Confianza, capital social y desempeño de organizaciones. Recuperado el 7 de agosto del 2022. 41-55.

Grupo de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible. (2022). *Las 5Ps de los ODS: Personas, Planeta, Prosperidad, Paz y Pactos*.

<https://unsdg.un.org/es/latest/videos/5ps-sdgs-people-planet-prosperity-peace-and-partnership>

Grupo de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible. (2019). Marco de Cooperación de las Naciones Unidas para el desarrollo sostenible.

[https://unsdg.un.org/sites/default/files/2019-10/ES\\_UN%20Sustainable%20Development%20Cooperation%20Framework%20Guidance.pdf](https://unsdg.un.org/sites/default/files/2019-10/ES_UN%20Sustainable%20Development%20Cooperation%20Framework%20Guidance.pdf)

Herreros, F. (2007). Capital Social y Desarrollo Económico. *Consejo Superior de Investigaciones Científicas*, 407-425.

Ley Orgánica de Educación Superior (LOES). Art. 118. 2 de Agosto de 2018 (Ecuador)

<https://www.ces.gob.ec/documentos/Normativa/LOES.pdf>

Mapa Interactivo de Cooperación Internacional. Recopilado el julio del 2022, de

<http://app.cancilleria.gob.ec/mapa/#>

Martínez-Cárdenas, R. Ayala-Gaytán, E. A., & Aguayo-Téllez, E. (2015). Confianza y capital social: evidencia para México. *Economía, sociedad y territorio*, 15(47), 35-59.

Martínez, M. S. C. (2005). Los valores éticos del capital social y su influencia en el crecimiento económico. *Información Comercial Española, ICE: Revista de economía*, (823), 131-140.

Naciones Unidas, (2022). *Juventud*. <https://www.un.org/es/global-issues/youth>

Naciones Unidas, (2020a). *La Agenda para el desarrollo sostenible*.

<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/development-agenda/>

- Naciones Unidas Ecuador (2021b). *Asamblea Nacional de Ecuador y Naciones Unidas fortalecen su trabajo conjunto*. <https://ecuador.un.org/es/141776-asamblea-nacional-de-ecuador-y-naciones-unidas-fortalecen-su-trabajo-conjunto>
- Naciones Unidas Ecuador (2020a). *Marco de Cooperación para el Desarrollo Sostenible ONU - Ecuador 2019 - 2022*. <https://ecuador.un.org/sites/default/files/2020-02/Marco%20Cooperacion%20ONU%20FINAL-Dic4.pdf>
- Naciones Unidas Ecuador (2020b). *Plan para la respuesta socioeconómica al COVID-19*. [https://ecuador.un.org/sites/default/files/2020-10/Plan%20para%20la%20respuesta%20socioecon%C3%B3mica\\_UNCT\\_Ecuadorsept2020\\_0.pdf](https://ecuador.un.org/sites/default/files/2020-10/Plan%20para%20la%20respuesta%20socioecon%C3%B3mica_UNCT_Ecuadorsept2020_0.pdf)
- Naciones Unidas, (2019). *Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible*. [https://unstats.un.org/sdgs/report/2019/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2019\\_Spanish.pdf](https://unstats.un.org/sdgs/report/2019/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2019_Spanish.pdf)
- Naciones Unidas, (2016). *Trabajo decente y Crecimiento económico: Por qué es importante*. [https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/wp-content/uploads/sites/3/2016/10/8\\_Spanish\\_Why\\_it\\_Matters.pdf](https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/wp-content/uploads/sites/3/2016/10/8_Spanish_Why_it_Matters.pdf)
- Naciones Unidas Ecuador, (s.f.). *Objetivo de desarrollo sostenible 8*. Recuperado el 9 de julio del 2022, de <https://ecuador.un.org/es/sdgs/8>
- Neira, I. La Calle-Calderón, M. Portela, M. (2016). Asistencia oficial para el desarrollo, capital social y crecimiento en América Latina. *Revista Cepal*, (119), 31-45.
- Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) (2022). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
- ODS Territorio Ecuador (2018). *Los ODS en Ecuador: Rol del Estado en su implementación*. <https://odsterritorioecuador.ec/wp-content/uploads/2018/02/boletin-3-ods.pdf>

- ODS Territorio Ecuador (2017). *Los ODS en Ecuador desde la Sociedad Civil*. Boletín Informativo Panorama Sostenible. Tomo 1. <https://www.flla.net/wp-content/uploads/2021/03/boletin-1-los-ods-en-ecuador-desde-la-sociedad-civil-min.pdf>
- Objetivos de Desarrollo Sostenible Territorio Ecuador (s.f.). *Observatorio ODS*. Recuperado el 9 de julio del 2022, de <https://odsterritorioecuador.ec/>
- Organización de la Naciones Unidas para la educación, ciencia y cultura. (UNESCO) (2021). *Educación y Formación Técnica Profesional (EFTP) en Ecuador. Revisión Política*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380535/PDF/380535spa.pdf.multi>
- Organización Internacional del Trabajo, (2021). Observatorio de la OIT: La COVID-19 y el mundo del trabajo. Séptima edición. [https://www.ilo.org/wcmstp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/briefingnote/wcms\\_767045.pdf](https://www.ilo.org/wcmstp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/briefingnote/wcms_767045.pdf)
- Portela, M. y Neira I. (2012). El papel del capital social en la ayuda al desarrollo: un primer análisis para la OCDE. *Revista de Economía Mundial*, (30), 185-208.
- Sánchez Santos, J. M. y Pena-López, A. (2005). Actividad asociativa, confianza y generación de capital social: evidencia empírica. *EKONOMIAZ. Revista vasca de Economía*, (59), 136-159.
- Seid, G. (2012). Conceptualizaciones sobre capital social y redes de relaciones sociales. Potenciales desafíos para la investigación en estratificación y movilidad social. <https://www.aacademica.org/000-097/22.pdf>
- Toussaint, E. (2004). ¿A quién favorece realmente la Ayuda Oficial al Desarrollo? [http://cadtm.org/IMG/pdf/A\\_quien\\_favorece\\_realmente\\_la\\_Ayuda\\_Oficial\\_al\\_Desarrollo.pdf](http://cadtm.org/IMG/pdf/A_quien_favorece_realmente_la_Ayuda_Oficial_al_Desarrollo.pdf)
- Viteri, N. (2012). La investigación mixta, estrategia andragógica fundamental para fortalecer las capacidades intelectuales superiores. *Revista Res Non Verba*, 2(2), 1-124

VVOB – Education for development. <https://ecuador.vvob.org/inicio>

VVOB. (2022). *Ejes de acción*. <https://ecuador.vvob.org/ejes-de-acci%C3%B3n-0>

VVOB. (s.f.). *Contexto del programa de fortalecimiento de la educación y formación técnica profesional*. <https://ecuador.vvob.org/contexto-del-programa-de-fortalecimiento-de-la-educacion-y-formacion-tecnica-profesional-eftp-2017-2>

Woolcock, M. y Narayan, D. (2000). Social Capital: Implications for Development Theory, Research, and Policy. *World Bank Research Observer*, 15(2), 225-249.

Yuni, J. y Urbano, C. (2014). La observación como técnica de investigación científica. *Técnicas para investigar* (pp. 7-26). Editorial Brujas. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2016/01/T%c3%a9cnicas-para-investigar-2-Brujas-2014-pdf.pdf>