

UNIVERSIDAD CASA GRANDE
FACULTAD DE COMUNICACIÓN MÓNICA HERRERA

“La mirada de autores, artistas y arquitectos hacia monumentos y esculturas dentro del espacio público de Guayaquil”

Autor.-

Brenda Elizabeth Ferreira Solís

DOCENTE INVESTIGADOR

Mónica Hunter

CO-INVESTIGADOR

Pamela Villavicencio

Trabajo final para la obtención del Título Licenciado en Diseño gráfico y comunicación visual

Guayaquil, Enero del 2013

Índice

Índice.....	2
Introducción	4
Declaración de propósito.....	10
Marco teórico.....	11
El espacio público dentro de la ciudad.....	12
Diferencia entre monumento y escultura.....	14
Parques y plazas	15
Percepción de expertos	17
El arte y el artista.....	18
Lector – observador versus el autor de la obra	20
DISEÑO METODOLÓGICO	21
Objetivo General.....	21
Objetivos específicos	21
Metodología de la investigación.	22
Tipo de estudio.....	22
Enfoque del estudio	24
Unidad de análisis	24
Expertos	24
Objeto de estudio.....	25
Técnicas de investigación	25
Categorías analíticas	28
Espacio público.....	28
Escultura	28
Monumento	28
RESULTADOS.....	29
Sistematización de las entrevistas	29
Conclusiones	38

Bibliografía.....	42
Anexos.....	44
Preguntas específicas de investigación	44

Introducción

La presente investigación tiene como fin aportar a un estudio mucho más amplio que no sólo abarca percepciones de expertos, si no también recopila diferentes miradas sobre el uso social del espacio público y la interacción que hay hacia los monumentos y esculturas; basándonos así en la percepción de artistas, autores y arquitectos que residen en la ciudad de Guayaquil.

La ciudad de Guayaquil, nombre oficial Santiago de Guayaquil, es la ciudad más grande en el Ecuador, cuenta con un total de 2.526.927 habitantes según el último censo realizado en el 2010. Está localizada en la costa del Pacífico en la región Litoral del Ecuador, dividida en 16 parroquias urbanas. Actualmente la ciudad de Guayaquil es un centro de comercio, en el que se ha desarrollado ingresos para sus habitantes, en el ámbito comercial, financiero, político, cultural y de entretenimiento.

La opinión de Gómez (2004) “La ciudad construida por el Movimiento Moderno ha desatendido el espacio público. Progresivamente, se ha enfriado, se ha vuelto hostil para el ciudadano, que la percibe como una “máquina de habitar” o de producir, en consonancia con los deseos de los promotores y proyectistas”. (p. 36)

Si bien es cierto Guayaquil ha sufrido una evolución a través de la historia, cambios favorables que han aportado a su cultura, convirtiéndose en una ciudad más atractiva con la creación de nuevos monumentos, esculturas y entre otras cosas, con base a diferentes hechos urbanos, haciendo así que el espacio público sea satisfactorio para los usuarios.

Podemos citar a Delgado (2011), quien describe las diferencias que existen entre lo urbano y la ciudad, “Es ahí, en esa insistencia en basarse en lo inconstante y en

la oscilación continua, en lo que podríamos hallar la distancia fundamental entre lo urbano y la ciudad. En una ciudad, en efecto, vemos estructuras, articulaciones, instituciones, familias, iglesias, monumentos, centros, estaciones, palacios, mercados. En cambio, ninguna de esas cosas corresponde propiamente a lo urbano, como lo demuestra el hecho de que todo ello haya estado antes en otros sitios. Al mismo tiempo, y en sentido contrario, la ciudad siempre está en la ciudad, mientras que lo urbano trasciende sus fronteras físicas; se ha generalizado y lo encuentra uno por doquier. De lo urbano cabría decir más bien que su ser otra cosa consiste en reconocerse como una labor, un trabajo de lo social sobre sí, como la sociedad urbana "manos a la obra", haciéndose y luego deshaciéndose una y otra vez, hilvanándose con materiales que son instantes, momentos, circunstancias". (p. 3)

La ciudad, como cultura urbana se expresa a través de espacios públicos, de su vía pública, de sus parques y plazas, de sus malecones y de lugares privados, teniendo así un desarrollo de la vida cotidiana. De la misma forma estudios de comparaciones que se han realizado anteriormente acerca de espacio público, esculturas y estética visual, proporcionan un panorama extenso sobre el impacto cultural que producen estos lugares a los que llamamos 'espacios públicos'.

Para Homobonno (2003) "La noción de cultura urbana incluye el modo de vida, las conductas, el sistema de valores, de normas y de relaciones sociales. Civismo y civilitas, urbanitas y urbano, son conceptos emparentados y que se oponen a la rusticitas del ámbito rural, y que caracterizarían sobre todo a la ciudad de dimensiones medias". (p. 205)

Así también podemos ver que la cultura urbana va más allá de ser prácticas sociales de un segmento de los habitantes. Esta incluye el modo de vida de los

habitantes, las conductas que tienen hacia ciertos fenómenos, los valores y normas que tienen entre sí y sobre todo las relaciones entre ciudadanos.

De acuerdo con la Etnografía del Espacio Público, Delgado (2011) describe que la ciudad está compuesta por estructuras, articulaciones, familias, entre otros, también se recalca que la ciudad siempre está en la ciudad, a diferencia de lo urbanos que trasciende sus fronteras físicas y se lo encuentra en cualquier lugar.

Tal como lo expresa Joseph (1988), el espacio público de una ciudad contiene un carácter especial, está llena de calles donde las personas transcurren a diario, plazas para usos sociales, y más elementos que no solo sirven para moverse dentro de la ciudad, sino también para realizar ciertas actividades económicas, expresiones culturales, costumbres, entre otros. Existen ciertos lugares de encuentro y de interacción y esto va dependiendo de las diferentes clases sociales que hay en la ciudad. Lo público a más allá de una categoría, hablamos de un espacio no privado, donde las personas tienen el derecho a transitar las veces necesarias y en el tiempo que esté disponible, las características propias de los sujetos en el espacio público, las prácticas urbanas, estilo de vida, es ahí donde parten los llamados lugares de encuentro.

El espacio público se basa en el conjunto de inmuebles públicos, es el lugar que ocupa un objeto como los elementos arquitectónicos, es la capacidad de un terreno y la extensión del mismo, el espacio que ocupa un materia existente; sin embargo puede cumplir distintas funciones en la ciudad, de manera que es factible encontrar posiciones contradictorias sobre el concepto del mismo que lo perciben como un lugar de aprendizaje constante, un lugar de control, un ámbito liberal y que a su vez tiene ciertos límites, convirtiéndose así en un espacio de ámbitos o escenarios de conflictividad

social que puede tener diferentes funciones, dependiendo de los pesos y contrapesos sociales y culturales que existen dentro de la ciudad.

Esto quiere decir que el espacio público no está asociado únicamente a lo físico, es más bien un ámbito contenedor de esta conflictividad social y cultural, que la hace distinta y que crea uniones dentro de la ciudad.

Dentro los espacios públicos encontramos a los monumentos y esculturas como elementos del mismo, siendo estos un reflejo de la ciudad en donde están ubicados.

Para Avilés y Hoyos (2009), “Los monumentos, plazas y parques de una ciudad, permiten descubrir la identidad de un pueblo, reflejando la historia que, congelada en piedra o metal, nos recuerda al espíritu que movió a sus pro-hombres, así como la gloria de sus gestos”. (p. 5)

De acuerdo al libro Monumento, Plazas y Parques, Avilés y Hoyos nos describen la importancia de los monumentos de una ciudad y como estos reflejan la historia de cada lugar, recordando el valor que tuvieron los hombre, es algo simbólico que se hace por personas que fueron valientes o se enfrentaron a peligro, protegiendo la ciudad o aportando para la misma. Los mismos que revelan simbolismos de hechos históricos de la ciudad de Guayaquil, en este caso los monumentos son parte de la identidad del espacio público.

Este libro tiene un gran valor estético, en él hay una recopilación de los monumentos y esculturas más destacados de Guayaquil, se trata de revalorizar la historia de Guayaquil, de ser un archivo impreso que perdurara a través de los años, destacando la cultura. El arquitecto Parsival Castro, recalca la importancia del libro y de lo posible que es revalorizar la historia a través del maravilloso contenido que tiene, y de cómo servirá para las nuevas generaciones, podrán aprender, valorar y comprender el

sentido histórico y simbólico de los monumentos de una ciudad que nació con destino de gloria, pero señala que lo más importante es que este es una carta de presentación del ornato monumental de nuestra ciudad de Guayaquil.

Cabe recalcar que el libro mencionado anteriormente está realizado desde una perspectiva diferente, puesto que fueron arquitectos los que indagaron en este tema y recopilaron información sobre la historia y procesos creativos de los monumentos y esculturas que se mencionan en el libro.

Existen estudios realizados sobre espacio público, uno es la Tesis Comunicación en el espacio público, por Szkiowin (2002) en esta tesis se propone formular un modelo conceptual de las relaciones entre los sistemas de comunicación y el espacio público de la ciudad de Buenos Aires, la tesis se centra en el análisis de la comunicación publicitaria, y analiza factores influyentes en el espacio público, los exponentes y fenómenos publicitarios en la vía pública.

Para Szlowin (2002), “La ciudad, como fenómeno social-cultural se expresa a través de sus espacios públicos: sus constituyentes - vía pública, espacios verdes y lugares privados de acceso público - posibilitan el desarrollo de la vida cotidiana, tanto en su dimensión tangible (circulación, comercio, encuentros, recreación, trabajo, etc.) como en su dimensión intangible (investidura de valores simbólicos, estéticos, afectivos, etc.), a la vez que institucionalizan el patrimonio intergeneracional y la imagen de la ciudad”. (p. 3)

Guayaquil está en constante cambio, cada vez tenemos más áreas regeneradas, convirtiéndose en una ciudad muy atractiva para los extranjeros, con plazas, parques, malecones, entre otras cosas. Un estudio sobre la perspectiva que tiene los expertos sobre el espacio público de la misma, nos permitirá conocer diferentes miradas hacia el

mismo, mientras tanto continuaremos disfrutando y aprendiendo de una ciudad que no termina de crecer y de sorprendernos.

Declaración de propósito

Guayaquil ha sido expuesta a cambios en la “regeneración urbana” que han consistido en rediseñar espacio públicos, y crear nuevos espacios para los ciudadanos, tales como el Malecón 2000, Malecón del Salado, Parque lineal, entre otros. De manera que hubo un interés en conocer opiniones de expertos sobre lo que ellos consideran espacio público y como se lo puede reconocer en la ciudad de Guayaquil; por esta razón el propósito de este estudio es entender el espacio público desde la mirada de autores, artista y arquitectos, descubriendo nuevas perspectivas y opiniones no sólo profesionales sino también personales, tomando como eje la escultórica y monumentos. Proporciona diferentes criterios sobre relación entre el espacio público y la pieza escultórica, detallando diferentes puntos de vista.

Tomando como base lo anterior y teniendo como respaldo lo que menciona Costa (2003), “Una cosa es el ojo. Otra cosa distinta es la mirada. El ojo ve. La mirada mira. Viendo, el ojo se distrae y se hace vulnerable. La mirada domina. El ojo es receptor de sensaciones luminosas. La mirada es activa: busca, escudriña, exige y contempla; absorbe información, emociones y valores” (p. 15) lo que busco es captar el concepto de espacio público a través de una mirada diferente que no solo ve, sino que busca, escudriña, exige, contempla, absorbe información, emociones y valores que no sería posible capturar a simple vista.

Este estudio pretende explorar de una forma descriptiva, por lo que ha sido necesario usar como técnica de investigación la entrevista, la misma que han sido realizadas a expertos como arquitectos, autores de piezas escultóricas, artistas plásticos y fotógrafo que actualmente residen en Guayaquil.

Marco teórico

Este marco teórico tiene el propósito de dar a la investigación un sistema coordinado y ordenado de los conceptos que tienen este estudio, siendo también coherente y permitiendo así abordar el estudio, teniendo como resultado un conjunto de conocimientos orientados a la búsqueda de nuevos conceptos y ofrezca conceptualización indicada para los términos.

Para Berthier (2004) “Dentro de las actividades que se tienen que realizar para poder llevar a cabo un proceso de investigación es inevitable la preparación y presentación del enfoque teórico - disciplinar desde el que se abordará nuestra unidad de observación. A esta construcción se le conoce generalmente como la elaboración del marco teórico y representa muchas veces un verdadero predicamento tanto para el investigador novato como para el experimentado”. (p. 2)

Del mismo modo, el marco teórico no abarcará todo tema que tenga relación con el estudio, sino que delimitará conceptos a utilizarse a lo largo de la investigación, permitiendo así un mejor entendimiento en cuanto al significado de las mismas.

Para Hernández, Fernández y Baptista (2010) “Es importante insistir en que el marco teórico no es un tratado de todo aquello que tenga relación con el tema global o general de la investigación, sino que se debe limitar a los antecedentes del planteamiento específico del estudio”. (p 69)

El espacio público dentro de la ciudad

Para Homobono (2003) “La ciudad es un depósito de cultura, que acumula e incorpora el patrimonio cultural de una región, conectándolo con unidades de ámbito superior: nacional, religioso o étnico”. (p. 205)

La ciudad, llena de infraestructura urbana y compleja, con alta densidad de población en la que las industrias y servicios predominan; si la ciudad es un lugar de encuentro, entonces hablamos que la ciudad es un espacio público. Sin embargo son los ciudadanos los actores principales que determinan un concepto variable de ciudad, según sus prácticas religiosas, culturales y sociales, por lo que la M. I. Municipalidad de Guayaquil (2006), describe las oportunidades que una ciudad tiene que tener hacia los actores principales “La ciudad, como espacio y soporte físico, debe satisfacer necesidades materiales de sus habitantes (pavimentación, parques, alcantarillado, transporte, etc.) pero, de igual manera, brindar oportunidades de desarrollo social educativo, productivo artístico, entre otros”. (p. 123)

Así mismo, para que exista esta satisfacción de necesidades entre ciudadanos, los mismos tienen que interactuar en el espacio público de la ciudad en la que se desarrollan; entendiendo que el espacio público es un universo donde se relacionan los individuos de una sociedad, es un lugar libre de circulación para todos. Así mismo Gehl (2009), comenta que las oportunidades para reunirnos y realizar actividades cotidianas en los espacios públicos de una ciudad o un barrio residencial nos permiten estar entre otras personas, verlas y oírles, de esta misma manera nos permite experimentar y ver como otras personas se desenvuelven en diversas situaciones.

Por lo que Gehl (2009,) agrega que un espacio público es bueno cuando en él ocurren muchas actividades no indispensables, cuando la gente sale al espacio público como un fin en sí mismo, a disfrutarlo.

Una ciudad debe de contar con todos los servicios básicos, logrando así que sus moradores se desarrollen en un lugar cómodo y fácil de vivir. Delgado (2011) se expresa “El espacio público es un espacio diferenciado, pero las técnicas prácticas y simbólicas que lo organizan espacial o temporalmente, que lo nombran, que le recuerdan, que lo someten a oposiciones, yuxtaposiciones, complementariedades, que los gradúan, que lo jerarquizan, etc., son poco menos que innumerables, proliferan hasta el infinito, son microscópicas, infinitesimales, y se renuevan a cada instante”. (p. 4)

Por lo cuál, el espacio público ha pasado de ser un simple lugar de encuentro, a ser un lugar orientado a optimizar los flujos de producción de un estilo de vida como el de Guayaquil, satisfaciendo así deseos de bienestar hacia los ciudadanos.

Para Gehl (2009) “El valor de las muchas posibilidades, grandes y pequeñas, ligadas a la oportunidad de estar en el mismo espacio que otras personas, de verlas y oírlas, queda subrayado por una serie de observaciones que indagan la reacción de la gente ante la presencia de otras personas en los espacios públicos”. (p. 31)

Entendemos que en el imaginario colectivo, espacio público es el lugar de convivencia civil, donde cualquier persona tiene derecho a circular, a entrar en un debate físico y virtual conformado por interacciones sociales, culturales, educativas, entre otras. Sin embargo el espacio público también se rige por normas, por imposiciones gubernamentales en los que hay límites que el ciudadano debe cumplir en sus prácticas cotidianas. En Guayaquil existen diferentes espacios públicos que dentro de los mismos se puede encontrar a los monumentos y esculturas.

En un momento determinado el espacio público fue el eje de la organización de la ciudad, pero hoy en día con los cambios de regeneración urbana que ha tenido Guayaquil, podríamos decir que el espacio público no es más que un espacio residual, en el que se ha perdido la accesibilidad a las personas y se han creado normas y restricciones para poder disponer del mismo. De aquella ciudad con malecones abiertos, parques y plazas en los que se podía disponer de los mismos en cualquier momento, nos encontramos con un producto urbano en vía de extinción.

Diferencia entre monumento y escultura

A través del tiempo la historia de nuestro país ha sido registrada, si bien es cierto antes se usaba pintura rupestre y esculturas talladas en piedras o madera, dando así el valor simbólico que representaba cada cosa. Al pasar de los años las técnicas se fueron mejorando, el uso y la representación de las pinturas rupestres ha ido evolucionando hasta convertirse en grades esculturas y monumentos que tenemos en estos tiempos.

Para Avilés y Hoyos (2009) “La palabra monumentos, que etimológicamente viene del latín monumentum, tiene varias acepciones; convergiendo todas ellas, en la concepción filosófica que dice, que monumentos son las obras públicas y patentes tales como estatuas, inscripciones o sepulcros, creadas en memoria de una acción heroica u otra cosa singular”. (p. 7)

Cuando hablamos de monumentos nos referimos a cualquier construcción arquitectónica o escultórica. Siendo así el monumento una forma de representar algo significativo de la ciudad, dándole valor artístico, histórico o social para la ciudad en donde están los monumentos, así también llamamos escultura al arte de tallar en piedra, madera u otros materiales, cumplen el mismo papel que los monumentos, son creadas

para homenajear algo o simplemente recordar algún momento histórico. Son consideradas como elementos dentro de los espacio públicos, y actualmente están siendo cuidados y valorizadas.

Para Avilés y Hoyos (2009), “Las esculturas o conjuntos escultóricos, creadas con el fin de homenajear la memoria de hombres, mujeres o personajes ilustres, así como de eventos que por su importancia histórica la sociedad decidió perennizar en piedra o bronce, son los monumentos a los que nuestro estudio hace referencia y entra dentro de una clasificación denominada monumentos conmemorativos”. (p. 7)

Pese a los cambios progresivos que ha tenido la ciudad de Guayaquil, las esculturas y monumentos permanecen cuidados y conservados, considerándose como elementos dentro de los espacios públicos.

Parques y plazas

Dentro de los nuevos cambios de regeneración urbana que ha tenido Guayaquil, los parques y plazas han perdido la funcionalidad que tenían tiempo atrás y, con ello estamos viendo sus forzosas desapariciones. Hoy en día la ciudad se organiza desde lo privado, cercando lugares, convirtiéndolos en lugares en los que antes de ingresar hay que leer las normas que están afuera, tales como prohibido ingresar con alimentos, no mascotas, no patines, ni bicicletas, no pise el césped, no se tome fotografías, entre otras cosas; y estos lugares que antes eran comunitarios terminan siendo, por un lado, un desperdicio para el área de la economía, y por otro lado, un mal necesario para cumplir ciertas normas del urbanismo. Entonces, estos parques y plazas, han pasado de ser un espacio comunitario a un espacio estructurado, residual o inclusive marginal,

desapareciendo de la ciudad debido a la pérdida de sus roles o por la sustitución de otros espacios mas funcionales para el urbanismo actual.

Para Avilés y Hoyos (2009), “Tenemos el parque, que es un terreno o sitio cercado y con plantas para casa o recreo, generalmente situado dentro de las poblaciones o anexo a ellas”. (p. 8) los mismos autores determinan que “La plaza es un lugar ancho y espacioso dentro de un poblado en el que se celebran ferias mercados y fiestas públicas y en el que se establece, además, un trato común entre vecinos y comarcanos”. (p. 7)

Así como se encuentra teóricamente por los autores mencionados anteriormente, un parque es un terreno que está dentro de una población, según especifican Avilés y Hoyos en su libro, los parques tienen jardines y árboles y sirve como lugar de esparcimiento y relajación, a diferencia de las plazas tienen como punto a favor las cualidades de ser abiertas, es decir, no hay cercas ni nada que impida que cualquier individuo pueda ingresar; son un espacio público amplio en el que los individuos suelen realizar variedad de actividades.

Es preciso enfatizar en la forma en que hablan sobre los parques los autores Avilés y Hoyos (2009) “la construcción de parques es muy antigua, estos eran sitios de recreo creados por la nobleza y la gente de recursos para que sirvan como espacios de esparcimiento a propios y extraños” (p. 9), esto no ha cambiado mucho, todavía hay personas que van a los parques, con menos frecuencias, pero se siguen utilizando como medio de recreación. Por lo que las Plazas no se alejan de esta realidad, si bien es cierto Guayaquil no cuenta con un numerosas plazas, pero de igual manera existen y se los definen como aquellos lugares abiertos, donde se ubican monumentos y esculturas representativas del lugar, ya sea por sus características físicas; así como lo menciona

Andrade (2001) “Salvo monumentos históricos dispuestos en plazas - la mayoría de dios de héroes masculinos asociados a la época independentista o fundacional de la ciudad - cuyo entorno fuera dramáticamente modificado para convenientes en objetos centrales de contemplación en los nuevos espacios supervigilados, el resto de la arquitectura e iconografía son, literalmente, nuevos”. (p.150)

Percepción de expertos

La definición de la palabra percepción, se refiere a la sensación interior que da como resultado de una impresión material hecha en nuestros sentidos, logrando que el enunciador se exprese, tal como lo menciona Vilches (1992), “En la perspectiva - dicho de manera general - el enunciador deja ver lo que él quiere - y si el enunciatario desea “ver” deberá adoptar exactamente su punto de vista”. (p. 129)

Es por esto que al comenzar con una sensación, no podemos esperar que los entrevistados mantengan una misma visión hacia un tema en común. Como dice Vilches (1992), “La percepción no es la única forma de acceso que tiene el lector frente al texto visual. La percepción no puede separarse de la comprensión” (p.97). Es decir, que sin este proceso no comprenderíamos lo que sucede a nuestro alrededor, porque podríamos ver, oír, oler, pero no estaríamos conscientes de lo que estamos oliendo o viendo. Es por esto la importancia de este proceso, ya que repercute para toda nuestra vida.

Sin embargo, las percepciones no serán catalogadas como correctas o incorrectas, o comparadas como mejor o peor, de manera que estas diferentes percepciones es lo que se busca en este estudio; como lo expresa Mirzoeff (2003), “Por tanto, el ojo reconstruye literalmente un modelo de lo que ve la mente para juzgarlo en interpretarlo”. (p. 67) Para esto tendremos las percepciones de los expertos que hemos

seleccionado para este estudio, siendo los mismos una fuente confiable que dominan un tema, técnica o habilidad en general, profesionales que de una u otra forma tienen un rol ligado a la estructura del espacio público de la ciudad de Guayaquil, como describe Vilches (1992) “El sujeto cognoscitivo es una entidad que aparece, implícitamente, bajo la forma de observador y sirve como mediador del saber entre el enunciatario y el enunciador. El sujeto cognoscitivo es inminentemente pragmático porque actualiza una competencia cognoscitiva” (p. 102). En forma más general, un experto es una persona que tiene cierto conocimiento amplio en determinada área.

Para Mirzoeff (2003) “El juicio es, por tanto, el aspecto básico del sistema de percepción de Descartes en el que la información sensorial percibida no es más que una serie de representaciones que la mente debe clasificar” (p.73). La percepción entendido como el proceso por el cual el cerebro recibe estímulos sensoriales, seleccionando, modificando y organizando.

El arte y el artista

Para Kandinsky (1996), “La verdadera obra de arte nace misteriosamente del artista por vía mística. Separada de él, adquiere vida propia, se convierte en una personalidad, un sujeto independiente que respira individualmente y que tiene una vida material real” (p.101). Entendemos al arte generalmente como cualquier actividad o producto que realice el ser humano con una finalidad estética o comunicativa; Kandinsky también describe al arte como un fenómeno que no es indiferente al arte espiritual, sino que posee como todo ente, fuerzas activas y creativas; a través del cual se expresan ideas, emociones o siendo más general una visión del mundo. Entendiendo así también que artista es la persona que produce obras de arte, Kandinsky (1996) describe “El arte sigue por el camino del - como- se especializa, solo es comprensible a

los mismos artistas, que empiezan a quejarse de la indiferencia del espectador hacia sus obras”. (p. 29)

Así mismo Danto (1990) “Sin embargo, más tarde, en el Renacimiento, el concepto de artista se volvió central hasta el punto de que Giorgio Vasari escribió un gran libro sobre la vida de los artistas. Antes tendría que haber sido a lo sumo sobre las vidas de los santos” (p. 26). Valor que se le empezó a dar a los artistas, a tal punto de llegar a conocer no sólo sus obras, sino también su historia.

Así mismo Kandinsky expresa, la obra de arte vive y actúa, colabora en la creación de la atmosfera espiritual. Desde este punto de vista interior, únicamente puede discutirse si la obra es buena o mala. El arte es un componente de la cultura, que refleja concepción económica y social de cada ciudad.

Para Mirzoeff (2003) “En cierto sentido lo que define al arte contemporáneo es que dispone del arte del pasado para el uso que los artistas le quieran dar. Lo que no está a su alcance es el espíritu en el cual fue creado ese arte” (p. 28). Mirzoeff también expresa que hoy en día los artistas no consideran que los museos estén llenos de arte muerto, sino llenos de opciones artísticas vivas; por lo que Kandinsky (1996), coincide que la obra de arte vive y actúa, colaborando también en la creación de la atmosfera espiritual. Desde este punto de vista interior, únicamente puede discutirse si la obra es buena o mala. El arte es un componente de la cultura, que refleja concepción económica y social de cada ciudad.

Lector – observador versus el autor de la obra

Para Vilches (1992), “El lector se convierte en tal porque se transforma de mero sujeto receptor en sujeto observador interpretante, en sujeto cognoscitivo” (p. 101), de este modo el lector a más de esa función se convierte en sujeto observador, capaz de interpretar lo que está percibiendo y convirtiéndose en un procesador de información, Vilches (1992) también expresa “El observador tiene la tarea de ejercer la función receptiva e interpretativa a partir de la percepción sensible de la imagen. El observador no es externo al discurso visual”. (p.101)

De modo diferente Vilches (1992), expresa al autor como una persona que muestra un marco diferente al lector, debido a que el mismo enfoca su visión en el plano de la expresión. Por lo que agrega que un autor es la persona que crea la obra de arte y que legalmente está protegida, convirtiéndola no sólo en una pieza física, sino a que su vez cree una reacción hacia el lector, por lo que Vilches (1992) agrega “El autor o emisor prevé las diferentes opciones a las que someterá su producto el lector o destinatario. Este pacto se realiza en la imagen visual por un mostrar exhibir (del autor) y por un ver - mirar (del lector) no es conmutativo, en la medida en que cada uno conserva su propio rol estructural. Pero ambos son activos, están de la parte, o de la modalidad, del hacer”. (p. 96)

Por lo dicho anteriormente, Vilches (1992), afirma que la categoría del lector es inseparable de la de autor y, aunque se trabaje con un concepto dinámico de la lectura, ambos conceptos son ineludibles e inconmutables. Se dan siempre dos categorías fijas e intercambiables: un autor que produce un objeto y un lector que recibe ese objeto leyéndolo.

DISEÑO METODOLÓGICO

Objetivo General

Entender el espacio público desde los autores, artistas y arquitectos, descubriendo nuevas miradas tomando como eje la escultórica y monumentos.

Objetivos específicos

Describir la relación entre la pieza escultórica y el espacio público, desde la perspectiva de los expertos.

Extraer cuales son las opiniones, por las cuales los expertos determinan el significado de un espacio público.

Metodología de la investigación.

Esta es una investigación cualitativa porque se recopilará información de cada uno de los autores, artistas y arquitectos, basándose no sólo en su profesión, sino también en sus opiniones y experiencias personales.

Para Hernández, Fernández y Baptista (2010), “La investigación cualitativa se enfoca en comprender y profundizar los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con el contexto”. (p. 364)

Tipo de estudio

El tipo de estudio utilizado es exploratorio descriptivo; según Hernández y Baptista (1997), “Los estudios exploratorios se efectúan, normalmente, cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado o que no ha sido abordado antes”. (p.58)

Existe muy poca investigación referente al espacio público en la ciudad de Guayaquil, si bien es cierto se han hecho averiguaciones y comentarios, pero la información existente carece de contenido analítico y profundo, debido a esto, el estudio trata de encontrar la percepción de expertos que residen en Guayaquil sobre el espacio público y la interacción que existe con la pieza escultórica y los monumentos.

Para Hernández, Fernández y Baptista (2010), “Exploratorios: investigan problemas poco estudiados, indagan desde una perspectiva innovadora, ayudan a identificar conceptos promisorios, preparan el terreno para nuevos estudios”. (p. 77)

Se basará en un análisis de investigación de campo, incorporando a la entrevista como la técnica de investigación a utilizarse en este estudio; el alcance que tendrá el mismo dependerá de la estrategia de las preguntas hacia los expertos.

El proceso descriptivo será para analizar la interacción entre las piezas escultóricas y el espacio público, identificando opiniones no solo profesionales sino también personales. Los estudios exploratorios principalmente sirven para buscar precisión sobre la investigación, por lo general sirven también para descubrir los estudios descriptivos.

En el libro *investigación Social*, Rojas (2002) menciona que el estudio exploratorio es el primer acercamiento que se tiene hacia el objeto de estudio, y va de la mano con el estudio descriptivo, a que ambos se complementan para llevar a cabo este tipo de investigación.

Para Rojas (2002), “Se refiere a un primer acercamiento que el investigador tiene con el problema o fenómeno que estudia, con el objeto de realizar un análisis descriptivo del mismo y contar con elementos para precisar los problemas y elaborar y concretar las hipótesis y los objetivos del estudio así como afinar el plan general de la investigación”. (p. 144)

Para Hernández, Fernández y Baptista (2010), “Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis”. (p. 80). Por lo cual se utilizara este estudio para analizar las diferentes perspectivas que tienen los expertos hacia determinado tema.

Enfoque del estudio

El enfoque utilizado para la investigación es el cualitativo; Bonilla (1985) describe la investigación cualitativa como la descripción detallada de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos observados. El enfoque cualitativo nos dará a conocer en detalle las percepciones que tienen los expertos hacia el espacio público de la ciudad de Guayaquil.

Este enfoque se aplicará mediante entrevistas, a conocedores de temas concernientes a los objetivos propuestos.

Unidad de análisis

Para Rojas (2002), “Es el elemento (persona, institución u objeto) del que se obtiene la información fundamental para realizar la investigación. Pueden existir diversas unidades de análisis según sea el tipo de información que se requiere y dependiendo de los objetivos de estudio”. (p. 180)

La unidad de análisis corresponde a la entidad representativa de lo que será mi objeto específico de estudio, es decir, será mi qué o quién será mi objeto de interés en mi investigación.

Expertos

La unidad de análisis son los expertos a los que he entrevistado, entendiendo como experto a personas que conocen del tema y se desenvuelven dentro del espacio público en la ciudad de Guayaquil. Dentro de los expertos tenemos arquitectos, arqueóloga, autores de obras, artistas plásticos y fotógrafo.

Objeto de estudio

El espacio público es mi objeto de estudio principal, por el que he considerado expertos que debido a su profesión y experiencias personales pueden aportar a mi estudio, dándome así su percepción de lo que consideran que es un espacio público en la ciudad de Guayaquil.

Técnicas de investigación

Para Salkind (1997), “La herramienta básica que se utiliza en la investigación por encuesta es la entrevista. Las entrevistas pueden adoptar varias formas, desde una sesión de preguntas y respuestas totalmente informal realizada en la calle hasta una interacción altamente estructurada y detallada”. (p. 2)

A las entrevistas estructuradas se realiza una guía de preguntas, las mismas que cumplen con los objetivos de investigación mencionados anteriormente, la entrevista se realiza a los expertos, de los cuales hemos considerado a autores, artistas y arquitectos.

En las entrevistas estructuradas no se limita el número de preguntas a realizarse, es decir en el caso que se pueda profundizar en determinado tema, pueden surgir más preguntas de las estipuladas; como afirma Balcázar (2005) “La guía de entrevista no es un protocolo estructurado. Se trata de una lista de áreas generales que deben cubrirse con cada informante. En la situación de entrevista, el investigador decide cómo enunciar las preguntas y cuándo formularlas. La guía de entrevista sirve solamente para recordar que se deben hacer preguntas sobre ciertos temas”. (p. 69)

Para Rojas (2002), “Es una técnica que se utiliza para recopilar información empírica “cara a cara”, de acuerdo con una guía que se elabora con base en los objetivos del estudio y de alguna idea rectora o hipótesis que orienta la investigación. La entrevista se hace, por lo general, a personas que poseen información o experiencias relevantes para el estudio”. (p. 140)

Por lo que hemos considerado realizar entrevistas a expertos, entre ellos artistas plásticos como Saidel Brito (profesor de dibujo artístico), Allan Jeffs (ilustrador), Javier Patiño (Rector del Itae) y Armando Busquets (profesor de historia del arte). Arquitectos que han aportado a la regeneración urbana en la ciudad de Guayaquil como el Arquitecto Melvin Hoyos director de cultura y promoción cívica del Municipio, autor también del libro “Monumentos, Plazas y Parques de Guayaquil; Arquitecto John Dunn, el mismo que ha realizado publicaciones en el periódico acerca del espacio público; Arquitecto e investigador Florencio Compte, quien ha estado vinculado con estudios de arquitectura desde 1986 entre las más destacadas están: “Inventario de Arquitectura civil, pública y religiosa de Guayaquil, entre el siglo XIX y 1950”, “Patrimonio arquitectónico urbano de Guayaquil”, “Guayaquil, lectura histórica de la ciudad”. “Guayaquil, el vaivén de la ría”, estas son algunas de sus publicaciones en los últimos años, algunas de ellas las ha compartido con otras personas que también dominan el tema.

Otros arquitectos fueron Carlos Guerrero, consultor de Patrimonio y el arquitecto Vicente Gaibor, quién además ha trabajado de la mano con el fotógrafo Ricardo Bohórquez otro de nuestros expertos; personas que han hecho de la fotografía un instrumento para registrar el paisaje social y urbano de la ciudad de Guayaquil.

Entre los autores que entrevistamos están José Antonio Cauja escultor guayaquileño de piezas como “EL Bagre” ubicado en el Parque Lineal y Carlos Sweet muralista.

Las entrevistas se realizaron en el lugar donde el entrevistado deseaba, ya sea en su domicilio o lugar de trabajo, en su mayoría duraron de 30 minutos a 1 hora y media dando tiempo suficiente para que el experto se exprese el tiempo que sea necesario. Dentro de la investigación se armaron grupos a las que se acudieron según los entrevistados asignados, cada entrevista fue grabada y transcrita textualmente, sin omitir una risa o alguna muletilla que el experto utilizó al ser entrevistado. La guía de preguntas que se utilizó está en los Anexos, en la página 44.

Categorías analíticas

Espacio público

Para Pérez (2004), “El concepto de espacio público para el ciudadano promedio que habita en las comunidades de los sectores populares está presente en la medida en que este se encuentre disponible para el uso directo por parte de su familia y allegados. El uso del espacio público se entiende en diversas formas de acuerdo a las necesidades de cada individuo o grupo social; debido a que ese espacio es de utilidad tanto como espacio necesario para el desplazamiento como para la recreación y trabajo, su uso se considera como un derecho, el cual no se puede enajenar ni perder”. (p. 29)

Escultura

“Una escultura es la forma convencional en la cual se puede representar en tres dimensiones distintos motivos conmemorativos, las formas en la cual nuestra propia tradición ha posibilitado que se representen en ese espacio público determinados hitos, determinados emblemas”. (Brito, entrevista 2012)

Monumento

“El monumento es una instancia de conmemoración, de ceremonia, de legitimación histórica, ética, de personajes, de temática, de costumbres, el monumento es un display simbólico, entendiendo al símbolo en el cual nos podemos reconocer”. (Brito, entrevista 2012)

RESULTADOS

Sistematización de las entrevistas

La sistematización que se obtuvo mediante el proceso de investigación expuesto anteriormente, es la siguiente:

Las entrevistas realizadas en la que solo participan expertos en la temática de espacios públicos, piezas escultóricas y monumentos dentro de la ciudad de Guayaquil, quienes dan su perspectiva sobre lo que debería tener un espacio público en la ciudad; se considera que las principales características que debe tener para ser considerado espacio público son las siguiente opiniones que cito a continuación.

El artista plástico nos da su opinión sobre las características con las que debe contar el espacio público (Brito, entrevista, 2012) “Tiene que ser un espacio de entradas y salidas, de permisividad, de usos y socialización, de reconocimiento en términos simbólicos; no debería de existir un espacio publico sin la posibilidad de uso”.

Brito explica también que un espacio para ser público, debe ser un lugar abierto en el que no debería haber algo que impida o determine un momento de entrada o salida, sino más bien que el mismo permita que el ciudadano interactúe en cualquier momento, como lo explica a continuación, “Es el ámbito de interacción, la esfera pública, es ese espacio de colisión entre los intereses individuales, privados, estatales de poderes locales, ciudadanos, cívicos; donde se aglomera de alguna forma y coexiste la cultura en su dimensión más baja”.

Otro artista plástico coincide con Brito al referirse al espacio público como un lugar para interactuar, (Jeffs, entrevista, 2012) “Es un espacio donde tenemos el provecho de poder interactuar con él, es un espacio donde debemos gozar de todas las posibilidades

que no tiene un ser humano. Disfrutar la naturaleza, se supone que el espacio público debería ser un sitio donde uno pueda comportarse con un ser normal”.

Ciertamente Patiño coincide con estos puntos de vista, definiendo al espacio público como todo lo que usamos cuando estamos fuera de casa y en el que los ciudadanos tiene derecho a participar, “el espacio público también son las calles las veredas, es todo lo que nosotros usamos cuando salimos de nuestras casas, entonces yo creo que el espacio público debería tener para mi, como más espacios donde el ciudadano pueda participar de su vida. Nosotros no tenemos ese espacio, nosotros salimos aquí a caminar por una vereda que no es lo que debería ser, espacios reducidos muy poco amigables, no hay parques, es una ciudad muy apretada calles muy angostas, son circulaciones que generan caos y estos caos generan también indiscutiblemente un mal vivir porque te genera angustia, depresión, incluso hay partes por las que uno no quiere ni pasar, entonces todo eso habría que irlo cambiando poco a poco”.

(Patiño, entrevista, 2012) agrega “Bueno ese es el espacio que nos pertenece a todos los ciudadanos fuera de nuestras casas, de nuestro territorio, es parte de nuestro vivir. Entonces es el espacio que compartimos con los demás, al que tenemos derecho también, por esto reclamamos cuando algo no nos gusta, cuando algo se va a poner o se interviene en un parque o se interviene un espacio de alguna forma que no estamos de acuerdo los ciudadanos, tenemos el derecho a reclamar porque ese espacio también nos pertenece. El ruido visual que vaya a tener o el sentido que tenga lo que vaya hacer ese espacio puede sentirse el ciudadano pues agredido y por eso definitivamente lo reclamamos porque somos parte de ese espacio es nuestro espacio con el que vivimos”.

Claramente se ve la coincidencia en los tres artistas plásticos, al referirse al espacio público como el ámbito de interacción entre los ciudadanos, este espacio que compartimos y sobre el cual tenemos derechos.

Otros de los expertos entrevistados fueron arquitectos, que también dieron sus puntos de vista sobre lo que determina un espacio público (Dunn, entrevista, 2012) “Guayaquil es una ciudad que pide a gritos más espacios públicos. No es ninguna ciencia la que hay detrás de esta verdad que les voy a decir: mientras más espacios públicos tiene una ciudad, más se reducen los niveles de criminalismo, de crímenes de delincuencia, de todo ese tipo de cosas”, Dunn está conciente que Guayaquil necesita espacio públicos, que necesita áreas verdes en las cuales las personas puedan sentarse y que no sea un lugar que este prohibido, “el espacio publico cuando hay césped se vuelve intocable, y aquí no vivimos plantas, solamente las miramos de lejos”.

Por lo que Dunn agrega: “¿Quieren ustedes un espacio público que funcione aquí en Guayaquil? Hagan sombras, planten árboles que den sombra. Y si no quiere poner árboles que den sombra, entonces generen de alguna otra manera sombras. Y por eso lamentablemente aquí entendemos a los espacios público como espacios de transición, o a la gran mayoría de los espacios públicos los entendemos como es lo que tengo que atravesar para de un punto a llegar a un punto b”. Dunn habla nuevamente del espacio público y la actividad que se tiene que generar en el mismo, agrega que es necesario inyectarle cierta actividad al espacio público, para que este deje de ser un lugar de transición diaria para todos y se convierta en un lugar de interacción.

(Hoyos, entrevista, 2012) “El espacio público es todo espacio aquel que tiene dominio la gente común, un espacio de circulación, puede ser hasta los parterres de la ciudad, tiene significados, porque tiene los escenarios donde se pueda crear material

artístico para que la gente pueda interactuar con el, sin que la interacción tenga que tener una vinculación directa y tangible, sino más bien puede ser hasta visual”.

Así mismo, el Compte describe al espacio publico dentro de la estructura urbana como “todos aquellos lugares que dentro de una ciudad son destinados para lo que es recreación, contemplación, o actividad de tipo lúdico”.

(Compte, entrevista, 2012) agrega también, “el espacio público siempre es aquel lugar donde los habitantes de una ciudad van, para ver y ser visto para contemplar y ser contemplados”.

Afirmación que permite indagar aun mas en lo que es un espacio público, por lo que tenemos la mirada del fotógrafo (Bohórquez, entrevista, 2012) “Es toda esa esfera donde los seres humanos interactúan se conectan y por lo tanto tenemos derecho y responsabilidades. Eso sería para mí como un primer concepto y la segunda parte seria como hay esa conexión entre los seres humanos debería ser un espacio bastante horizontal, horizontal en el sentido de interrelaciones y democrático. No estoy muy seguro de lo que dice la constitución sobre el espacio publico pero en teoría no deberíamos tener restricción de libertad de expresión, ni movilización”.

Bohórquez agrega: “Entonces aquí hacen falta dos cosas: una es espacio público que sea netamente público donde la gente pueda interactuar, conversar, comerciar, etc. obviamente hay que evitar accesos de ciertas cosas pero no existe ningún problema que la gente converse, baile lo que sea. Pero aquí todo esta dictaminado por una estética que implica unos imaginarios bien extraños que no son de aquí ni de ningunas parte ósea tratan de imitar una limpieza que no existe que no es”. Dicho esto, los expertos afirman que el espacio público es todo lugar abierto de circulación, donde los seres humanos interactúan y tienen derecho a expresarse.

Entre las principales diferencias entre una escultura y un monumento encontramos que el artista plástico Brito, considera que un monumento es una instancia de conmemoración, de ceremonia, de legitimación histórica, ética, de personaje, de temática, de costumbres; a diferencia de la escultura que la misma es una forma convencional en la cual se puede representar en tres dimensiones distintos motivos conmemorativos, las formas en la cual nuestra propia tradición ha posibilitado que se representen en ese espacio publico determinados hitos y emblemas.

Coincide con esta opinión el arquitecto, (Hoyos, entrevista, 2012) menciona “El monumento lleva consigo un homenaje a una persona, cuando algo monumental, debe ser o tiene que tener ese carácter, no solamente por las características en magnitud y dimensiones, sino también por el mensaje, que pretende llevárselo con ese elemento escultórico, yo creo que el monumento trasciende a la escultura, trasciende conceptualmente a la escultura, es mi punto de vista”. Explica cual es la diferencia que encuentre de la escultura, (Hoyos, entrevista, 2012) “la escultura esta en un grado o dos menos que el monumento, porque yo puedo hacer una escultura de mi hija, pero eso no quiere decir que he hecho un monumento, tiene más contenido un monumento que una escultura propiamente dicha”.

Pero no obstante debemos mencionar a uno de los expertos que también tiene un concepto más amplio sobre monumento y lo que lo diferencia de la escultura, Compte afirmó en la entrevista realizada: “Monumento es todo aquel objeto construido y no construido natural o artificial que adquiere ese carácter y la medida en que un pueblo le da un valor al ser representativo de una época o un momento de la historia, puede ser un objeto natural o como puede ser un objeto referencial y ya la escultura es aquella que se levanta y que puede tener algunos niveles de representación, puede representar un hecho

histórico, pues representar una abstracción o puede representar un personaje, por ejemplo ustedes ven el Parque Seminario el monumento a la Independencia, como se representa la independencia que finalmente es una abstracción, se la representa haciéndola concreta a través de una figura”, perspectiva que nos permite entender la diferencia que Compte encuentra entre escultura y monumentos. Agrega: “ Una escultura y monumento, es un concepto mucho más amplio, dentro del monumento puede estar inclusive dentro de la arquitectura, como el Palacio Municipal, los guayaquileños es un monumento, la Torre del Reloj, la escultura pueden ser monumentos, pero monumentos también conceptualmente puede ser El Estero Salado, El Rio Guayas, El Cerro Santa Ana, son monumentos, un monumento del país es el Chimborazo porque tiene un valor de representación”, esta perspectiva representaría un punto de quiebre, debido que Compte expresa que un monumento puede ser también un Rio o un volcán por el valor de representación agregado que se le da, pues menciona que los monumentos no son piezas necesariamente construidas por un acto histórico, pueden ser algo que sea muy representativo del lugar en donde esta.

Bohórquez, encuentra diferente significado al monumento y su diferencia con la escultura: “Los monumento básicamente eran como el televisor, es decir cosas con las que le fijas a la gente una historia, les creas unos iconos entonces desde la época prerromana son sitios donde por algún motivo necesitas fijar algo por eso creas un monumento; una escultura básicamente es una pieza esculpida, monumento es un concepto más general que te implica la esculpida junto con otros cosas adyacentes como la plaza, el espacio, vegetación, iluminación”.

Seguimos indagando con los expertos para conocer sus puntos de vista hacia la interacción entre el espacio público y la pieza escultórica, a lo que respondieron con

afirmación, (Brito, entrevista, 2012) expresó que la relación siempre entre la obra y la persona siempre hay, pero que habría que ver el tipo de relación que se establece; por lo que agregó: “Interacción, unas mas y unas menos, yo no he hecho un estudio detallado, pero hay obras o monumentos que la interacción no es una interacción participativa del público, sino tiene que ver con un algo, con un aura, un respeto, no se pueden vulnerar, ni maltratar, cuestionar, intervenir de ninguna forma como un grafiti, no porque son monumentos patrimonial etcétera, eso interactúan con el público de una determinada manera, hay obras por ejemplo, como algunas de estas esculturas, una de ellas que se puso en el Parque Lineal, esta que ya se ha dañado el movimiento, el de la bicicleta, que es para que el público interactúe, se mueve, creo que se daño precisamente por eso”.

De manera que pudimos receptor que existe una interacción entre el espacio público y la pieza escultórica, por lo que decidimos seguir cuestionándonos sobre este tema, al preguntar a Brito si considera que la reflexión que tenga el observador de una pieza escultórica depende del bagaje cultural que tenga el mismo, respondió: “Indiscutiblemente. ¿Guayaquil esta preparado para aceptar piezas escultóricas abstractas y modernas? Si, la gente disfruta, por supuesto. Yo creo que si absolutamente, es mas no tanto abstractas, modernas te refieres, porque dentro de escultura moderna hay muchas posibilidades, pueden ser, hay esculturas en Guayaquil que la gente se relaciona y las ha hecho suyas y son esculturas no figurativas. ¿Qué es la pregunta? ¿Si esculturas no figurativas el público de Guayaquil está en condiciones de asimilar estas esculturas no figurativas? Si, de hecho ocurre y se da, ahora que evidentemente hay una disposición, hay unos hábitos culturales mas expandidos, mas históricamente que nos lleva a relacionar mas, mas elocuente, franca, tranquila, con imágenes figurativas y de monumentos, pero muchos monumentos la gente pasa y tampoco sabe que es, no le interesa, no le importa cuantas palomas han dejado ahí sus

huellas, tampoco es que, el problema no está ahí, el problema está en cuáles obras, no lo se, no me he fijado, pero obras, por ejemplo las esculturas de Yela Loffredo son no figurativas, las obras de Cauja no son 100% figurativas son obras abstractas, cosas de Larissa Marangoni”.

Ciertamente (Hoyos, entrevista, 2012) tuvo otro punto de vista, “Guayaquil es una ciudad que tiene muchos habitantes, pero muy pocas personas que están preparadas para organizar esas lecturas, entonces, si nosotros tuviéramos 3’500.000 de habitantes, pero 1’000.000 preparadas para hacer esas lecturas, dalo por hecho que hubiera una apertura increíble al arte contemporáneo, pero tenemos 3’500.000 de habitantes y tenemos 5.000 personas capacitadas para hacer esas lecturas”.

Otra de las opiniones que tuvimos fue del arquitecto Dunn, el cual nos describe a un Guayaquil que ha avanzado y que puede estar preparado para tener una lectura de piezas escultóricas ‘modernas’, (Dunn, entrevista, 2012) “nosotros tenemos índices muchísimo más bajos de analfabetismo que los de esa época, entonces podríamos hacer una interacción más inter... más interesante y más intensa, que simplemente tener una persona, que a veces está basado en un retrato equivocado o distorsionado, que se convierte en un ícono, pero ese ícono está alejado de la verdad.. Y a veces hay personas que ubican los íconos, o sea reconocen quién es el personaje que, que simbolizan, pero a veces no reconocen su gesta”.

La mirada de Gaibor nos afirma que Guayaquil puede tener una lectura de una pieza escultórica, que las personas pueden hacer ‘suya’ y darle una diferente percepción a la misma. (Gaibor, entrevista, 2012) “pero también está y creo sobre todas las cosas y lo que le da a la gente, es como las percepciones, con los diferentes, los diferentes significados que cada uno le puede dar, de acuerdo a la cultura de cada uno tienen y de

la percepción de cada uno lo mire pero es eso creo que el monumento no va más haya del sí mismo y lo que genera”.

Conclusiones

El trabajo de investigación tuvo como objetivo principal entender el espacio público desde la mirada de autores, artistas y arquitectos, descubriendo nuevas opiniones y tomando como eje la escultórica y monumentos en la ciudad de Guayaquil. El seguimiento del modelo utilizado en el marco teórico permitió entender cada definición que los expertos daban sobre: ciudad, espacio público, monumento y escultura; también ayudó a cumplir con los objetivos específicos planteados al inicio del estudio.

En la introducción de este estudio hablamos sobre cuales son los objetivos que se desean lograr, mencionando que el mismo se basara en las diferentes miradas de expertos hacia nuestro tema, por lo cual podemos decir que respondieron a los objetivos específicos dando así las siguientes conclusiones.

La ciudad en sí misma, es el espacio constituido y reproductor de la modernidad, la transformación moderna va de la mano con los procesos tecnológicos a los que nos hemos enfrentado, a pesar de los cambios de regeneración urbana que ha tenido. Existen autores que señalan que los mismos a pesar de ser globales, afecta a nuestra ciudad, quitándole un valor estético, histórico y la realidad social que vivimos, para convertirla en una ciudad como las demás, sin características distintivas hacia el resto de ciudades.

Las diferentes miradas de expertos hacia el espacio público, nos dieron como resultado que Guayaquil no cuenta hoy en día con el espacio que debería tener para que exista una correcta interacción social entre el ciudadano y el espacio; tampoco cuenta con una arquitectura estética que permita la interacción de las piezas escultóricas con los ciudadanos, sin embargo, el arquitecto Dunn menciona varias veces que “Guayaquil

es una, es una ciudad a la que pide a gritos más espacio públicos” que a pesar que en los últimos años se ha hecho un intento de crear nuevos espacios, carece de áreas verdes en las que se permita que el ciudadano pueda deleitarse y compartir actividades con las demás personas.

Otro punto que se considera clave para que un espacio sea público, es que sea un área de entradas y salidas, como lo menciona Brito, áreas en las que se permita que el ciudadano se exprese y socialice; dando lugar así a esa interacción que buscan y esperan los expertos, logrando de esta manera que Guayaquil sea una ciudad en la que el espacio público sea el lugar donde el ciudadano pueda participar de su vida, y no simplemente el lugar por el que tenemos que transitar a diario. Jeffs nos da también su punto de vista muy similar, al describir al espacio público como un lugar de provecho para poder interactuar, y agrega “un espacio donde debemos gozar de todas las posibilidades que no tiene un ser humano. Disfrutar la naturaleza, se supone, que el espacio público debería ser un sitio donde uno pueda comportarse como un ser normal”.

En ambas opiniones podemos encontrar que se considera espacio público a todo lugar que le permita a las personas interactuar, expresarse y disfrutar de todo lo que ofrece dicho espacio, como lo describe Jeffs anteriormente. Por lo que se puede recalcar que el espacio público es en lo esencial el ámbito de expresión, de confrontación y de producción cultural, de los intereses del ciudadano tanto en lo material como en lo espiritual; es en sí un espacio de confluencia del cual surgen nuevas perspectivas políticas y culturales.

La necesidad de la interacción entre el ciudadano y la pieza escultórica y/o monumento, lleva a la conclusión de que en Guayaquil existen personas que pueden tener una lectura hacia determinada obra, siendo esta modernista o abstracta como los

del escultor Cauja; permitiendo así que exista interacción entre el ciudadano y la pieza escultórica en la ciudad de Guayaquil. Afirmación que hace Brito “La relación siempre hay, hay que ver que tipo de relación se establece. Interacción, unas mas y unas menos, yo no he hecho un estudio detallado, ustedes lo estarán haciendo que nadie, seguramente porque es un tema que no se lo ha abordado tal y como lo plantean ustedes, pero hay obras que o hay monumentos que la interacción no es una interacción diríamos participativa del público, sino tiene que ver con un, algo con un aura, un respeto, no se pueden vulnerar, ni maltratar, cuestionar, intervenir de ninguna forma un grafiti, no porque son monumentos patrimonial etcétera, eso interactúan con el público de una determinada manera, hay obras por ejemplo, como algunas de estas esculturas, una de ellas que se puso en el Parque Lineal, esta que ya se ha dañado el movimiento, el de la bicicleta, que es para que el publico interactúe, se mueve, creo que se daño precisamente por eso”. Por lo que agregó: ¿Guayaquil esta preparado para aceptar piezas escultóricas abstractas y modernas? Si, la gente disfruta, por supuesto. Yo creo que si absolutamente, es mas no tanto abstractas, modernas te refieres, porque dentro de escultura moderna hay muchas posibilidades, pueden ser, hay esculturas en Guayaquil que la gente se relaciona y las ha hecho suyas y son esculturas no figurativas.

En lo que respecta a los arquitectos, el modo de entender y percibir de un ciudadano la escultura en la ciudad, va de la mano con el bagaje cultural que el mismo tenga, ya que esto permitirá una aceptación o un rechazo hacia determinada pieza. Hoyos considera que Guayaquil todavía necesita tener más interés por conocer que piezas escultóricas están expuestas en nuestra ciudad, por lo que agrega: “Guayaquil es una ciudad que tiene muchos habitantes, pero muy pocas personas que están preparadas para organizar esas lecturas, entonces, si nosotros tuviéramos 3’500.000 de habitantes, pero 1’000.000 preparadas para hacer esas lecturas, dalo por hecho que hubiera una

apertura increíble al arte contemporáneo, pero tenemos 3'500.000 de habitantes y tenemos 5.000 personas capacitadas para hacer esas lecturas”.

De manera que a pesar de las diferentes miradas hacia el espacio público, de tener una lectura diferente sobre la escultura y monumento, y considerar puntos de vista encontrados sobre la necesidad del bagaje cultural para leer una pieza escultórica; podemos reconocer que existe un deseo común por parte de nuestra unidad de análisis (autores, artistas y arquitectos) de realzar el conocimiento cultural en la ciudad de Guayaquil, pudiendo así obtener una mejor forma de lectura hacia el espacio público y la interacción del ciudadano con la pieza escultórica.

Este trabajo nos sirvió para entender las diferentes miradas que los expertos, han tenido durante estos últimos años. Mediante entrevistas logramos conocer y extraer nuestros objetivos específicos, cumpliendo así con el compromiso no solo de conocer, sino de formar parte integral de una cultura que esta dispuesta a los cambios siempre que sean en beneficio del progreso, sin descuidar nuestras raíces y lo que significa vivir en nuestra ciudad Guayaquil.

Bibliografía

- Andrade X. (2001). *GUAYAQUIL: RENOVACIÓN URBANA Y ANIQUILACION DEL ESPACIO PÚBLICO*. Recuperado: <http://laselecta.org/archivos/pdf/mas-ciudad.pdf>
- Avilés E. & Hoyos M. (2009). *MONUMENTOS PLAZAS Y PARQUES DE GUAYAQUIL Ecuador*.
- Balcázar P. (2005). *INVESTIGACIÓN CUALITATIVA (1era ed.)* México.
- Berthier A. (2004). *COMO CONSTRUIR UN MARCO TEÓRICO*
- Bonilla E. (1997). *MÁS ALLA DEL DILEMA DE LOS MÉTODOS (3ra ed.)* Colombia: Grupo editorial NORMA.
- Costa J. (2003). *DSIÑAR PARA LOS OJOS (2da ed.)* Bolivia: Grupo editorial Design
- Danto A. (1990). *DESPUÉS DEL FIN DEL ARTE*.
- Delgado M. (2011). *ETNOGRAFÍA DEL ESPACIO PÚBLICO*. Barcelona.
- Gehl J. (2009). *LA HUMANIZACIÓN DEL ESPACIO URBANO (1ra. ed.)* España: Editorial Reverté
- Gómez F. (2004). *ARTE Y CIUDADANIA DEL ESPACIO PÚBLICO*. Recuperado de: <http://www.raco.cat/index.php/Waterfront/article/viewFile/214757/285049>
- Hernández R., Fernández C. y Baptista P. (2010). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN*. MCGRAW-HILL.
- Hernández, Fernández y Batista. (1997). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN* México: MCGRAW-HILL.
- Homobono J. (2003). *LA CIUDAD Y SU CULTURA EN LA OBRA DE LEWIS*

MUMFORD. Universidad del País Vasco. Recuperado de:

<http://www.euskomedia.org/PDFAnlt/zainak/23/01750256.pdf>

Joseph I. (1988). *EL TRANSEÚNTE Y EL ESPACIO URBANO*. Barcelona, Editorial:
Gedisa

Kandinsky (1996). *DE LO ESPIRITUAL EN EL ARTE*, Ediciones Paidós Iberica

M.I. Municipalidad de Guayaquil. (2006)

Mirzoeff N. (2003). *UNA INTRODUCCIÓN A LA CULTURA VISUAL*, Ediciones
Paidós, Iberica S.A.

Pérez E. (2004). *EL CONCEPTO DEL ESPACIO PÚBLICO*. Buenos Aires: Percepción
del espacio público

Rojas R. (2002). *INVESTIGACIÓN SOCIAL*. México. Editado en México por Plaza y
Valdés S.A.

Salkind Neils J. (1997), *MÉTODOS DE LA INVESTIGACIÓN* (3era ed.) México

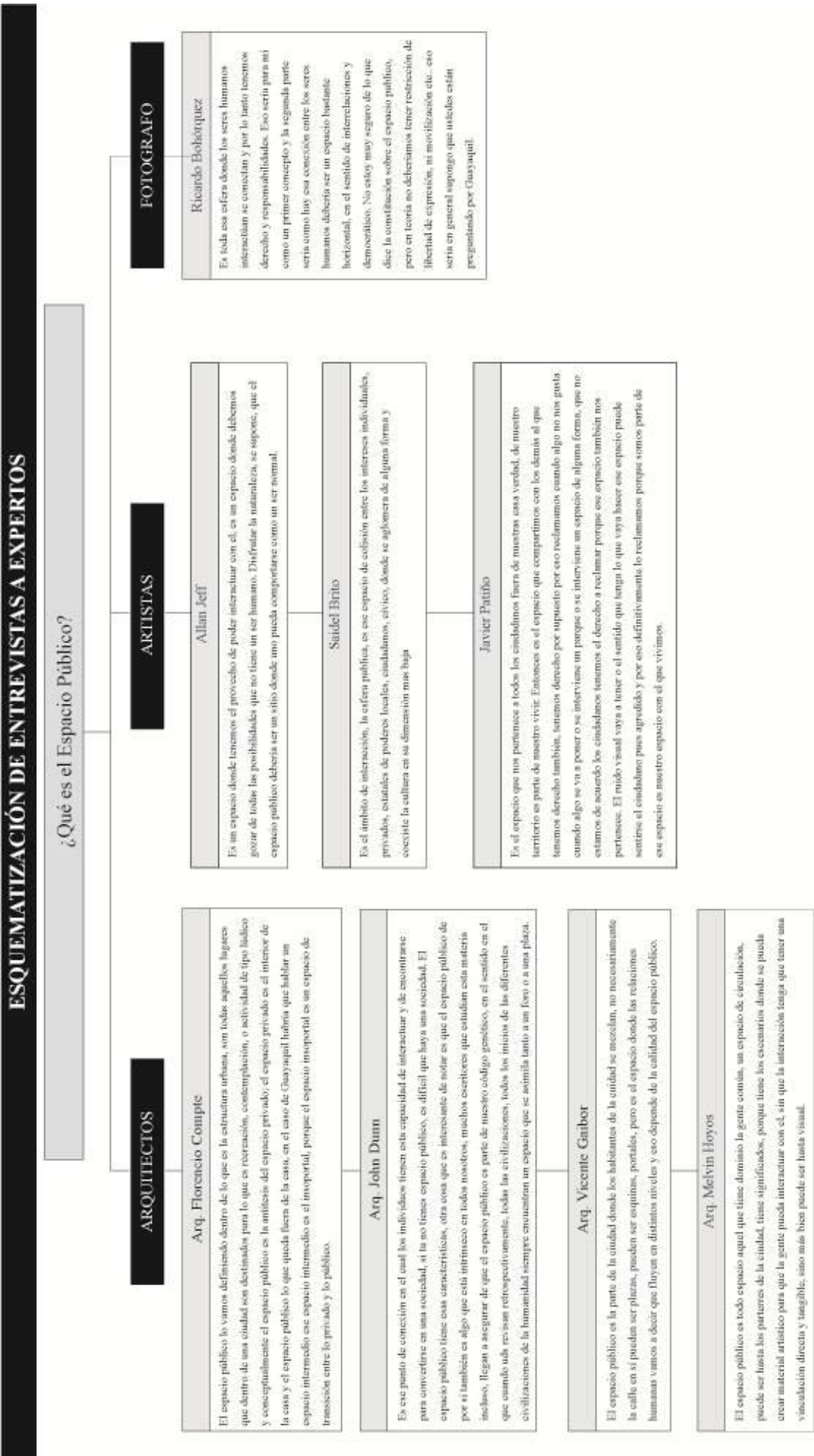
Szklowin C. (2002). *COMUNICACIÓN EN EL ESPACIO PÚBLICO*. (Disertación
doctoral o tesis de maestría no publicada). Universidad de Palermo, Argentina.

Vilches L. (1992). *LA LECTURA DE LA IMAGEN*, Ediciones Paidós Iberica

Anexos

Preguntas específicas de investigación

1. ¿Qué es espacio público?
2. ¿Qué características debe tener un espacio público para que se considerado como tal?
3. ¿Qué es monumento?
4. ¿Qué es escultura?
5. ¿Cuál es la diferencia entre escultura y monumento?
6. ¿Cuáles son las características que debe tener una pieza escultórica para ser catalogada como arte?
7. ¿Qué rol desempeñan los monumentos y esculturas dentro del espacio público?
8. ¿Qué piensa de la intervención de la escultura en el espacio público que interactúa con los ciudadanos?
9. ¿La interpretación de la pieza escultórica depende del espacio público que está ubicada?
10. ¿Considera que las piezas escultóricas son interpretativas según el observador o solo tienen un sentido específico que le proporciona su autor?
11. ¿Cree usted que la reflexión que tenga el observador de una pieza escultórica depende del bagaje cultural que tenga?
12. ¿Cuál es la definición de artista para usted?
13. ¿Considera usted que toda escultura es "arte"?



ESQUEMATIZACIÓN DE ENTREVISTAS A EXPERTOS

¿Qué características debe tener un espacio público para que sea considerado como tal?

ARQUITECTOS

Arq. John Dunn

¿Quieren ustedes un espacio público que funcione aquí en Guayaquil? Hagan sombras, planten árboles que den sombra. Y si no quiere poner árboles que den sombra, entonces generen de alguna otra manera sombra. Y por eso lamentablemente aquí entendemos a los espacios públicos como espacios de transmisión, o a la gran mayoría de los espacios públicos los entendemos como es lo que tengo que atravesar para de un punto a llegar a un punto b.
Y si vas a tener un espacio y vas a generar un espacio para una actividad, inevitable de alguna otra manera también esa actividad.

Arq. Florencio Compie

El espacio público siempre es aquel lugar donde los habitantes de una ciudad van, para ver y ser visto para contemplar y ser contemplados y que históricamente antes hizo con su carrera se vinculaba mucho, antes la evolución de los medios de comunicación masiva era el lugar donde la gente antes se iba a enterar de las noticias y donde se enteraban era clave en parte dado cuando la evolución de los medios de comunicación pública ya eso no lo hacen la gente ya no va al espacio público a enterarse de las noticias y el lugar donde la gente se reúne a ver y a dejarse ver ya no es la plaza sino a los centros comerciales entonces los nuevos espacios públicos.

ARTISTAS

Susel Heito

Tiene que ser un espacio de entradas y salidas, de permisividad, de usos y socialización, de reconocimiento en términos simbólicos, no debería de existir un espacio público sin la posibilidad de uso.

Javier Patiño

El espacio público también son las calles las verdades verdad es Todo lo que nosotros usamos cuando salimos de nuestras casas entonces yo creo que el espacio público debería tener para mí como más espacio donde el ciudadano pueda participar de su vida nosotros no tenemos ese espacio nosotros salimos aquí a caminar por una vereda que no es lo que debería ser, espacios reducidos muy poco amigables, no hay parques, es una ciudad muy apretada calles muy angostas, son situaciones que generan caos y esos caos generan también indeseablemente un mal vivir porque le genera angustia depresión, meloso hay partes por las que uno no quiere ni pasar, entonces todo eso habría que irlo cambiando poco a poco.

FOTÓGRAFO

Ricardo Bohórquez

Entonces aquí hacen falta dos cosas: una es espacio público que sea realmente público donde la gente pueda interactuar, conversar, comerciar, etc. obviamente hay que evitar acciones de ciertas cosas pero no existe ningún problema que la gente converse, hable lo que sea. Pero aquí todo está dictaminado por una estética que implica unos imaginarios bien extraños que no son de aquí ni de ninguna parte. Esen tratan de imitar una limpieza que no existe que no es.

ESQUEMATIZACIÓN DE ENTREVISTAS A EXPERTOS

¿Qué es monumento?

ARQUITECTOS

Arq. John Dunn

El monumento tiene un significado doble, fundamentalmente el monumento debe ser un hito. Un espacio que está marcado dentro de la geografía urbana, o dentro de una geografía que está siendo ocupada por una colectividad, por un grupo de personas. Este hito sirve para servir como referente espacial, cuando tu tienes este elemento como un punto de referencia espacial, cuando tu tienes este elemento como un punto de referencia para ubicarte dentro del espacio urbano, eso lo vuelve un hito.

Arq. Florencio Compte

Monumento es cualquier cosa que una sociedad le da un valor, porque lo está representando. En ese sentido monumento puede ser el Estero Salado, puede ser Los Cerros, son monumentos porque son representativos son valor histórico, etc., entonces, tienen que diferenciar lo que son monumentos y lo que es estatuaria, entonces diría primero que basta conceptualmente.

Arq. Vicente Galbor

Representación de una idea, una representación de un personaje, no propone más que lo figurativo, no propone nada más que el volumen, lo máximo que puede alcanzar es una, no se, como estética y una escala.

Arq. Melvin Hoyos

El monumento lleva consigo un personaje, cuando algo monumental, debe ser o tiene que tener ese carácter, no solamente por las características en magnitud y dimensiones, sino también por el mensaje, que pretende llevarlo con ese elemento escultórico, yo creo que el monumento trasciende a la escultura, trasciende conceptualmente a la escultura.

ARTISTAS

Saidel Brito

Huaco el monumento es una instancia de conmemoración, de cercanía, de legitimación histórica, ética, de personajes, de temática, de costumbres, el monumento es un display.

Javier Patiño

Un monumento es la representación de un monumento por lo regular histórico o algo que tenga que ser representado por algún motivo. Eso es lo que yo entiendo, el monumentalismo es regularmente histórico, ahora monumental también ya es otra frase que viene de la escultura de este tipo cuando son de dimensiones heroicas, cuando la escala juega un papel importante en el monumento.

ESQUEMATIZACIÓN DE ENTREVISTAS A EXPERTOS

¿Qué es escultura?

ARQUITECTOS

Arq. John Dunn

No solamente artística, tiene que ser intermedia, más o menos por ahí va la idea, si entiendo me preguntan a mí, que escultura a mí me gustaría o que escultura les pondría como referencia de una escultura interesante, en Chicago en el Millennium Park hay una escultura que los recomiendo que la vean, hecha por esta Pakistani, no se si es pakistaní o británico, o nacionalizado británico que se llama Anish Kapoor, él tiene una cosa que se llama como The Cloud Gate, es eso también más contemporáneo y cumple con la relación de hito, con la relación de monumento y con una variable más, que sea no tan raras, como algo que se requiera de estos elementos es que haya interacción entre el observador, el usuario, y el objeto.

Arq. Florencio Compte

La escultura es aquella que se levanta y que pueda tener algunos niveles de representación, puede representar un hecho histórico, pues representar una abstracción o puede representar un personaje.

Arq. Vicente Ginibar

Una escultura se genera a través de una idea, de un concepto, a través de formas. En la estética si bueno, ejerce una influencia muy fuerte, pero también está y creo sobre todas las cosas y lo que le da a la gente, es como las percepciones, son los diferentes, significados que cada uno le puede dar, de acuerdo a la cultura de cada uno tiene y de la percepción de cada uno lo mide.

Arq. Melvin Hoyos

La escultura está en un grado o dos menos que el monumento, porque yo puedo hacer una escultura de mi hijo, pero eso no quiere decir que he hecho un monumento, tiene más contenido un monumento que una escultura.

ARTISTAS

Saidel Brito

Una escultura es la forma convencional en la cual se puede representar en tres dimensiones distintos motivos comunicativos, las formas en la cual muestra propia tradición ha posibilitado que se representen en ese espacio público determinados hitos, determinados emblemas

Javier Patiño

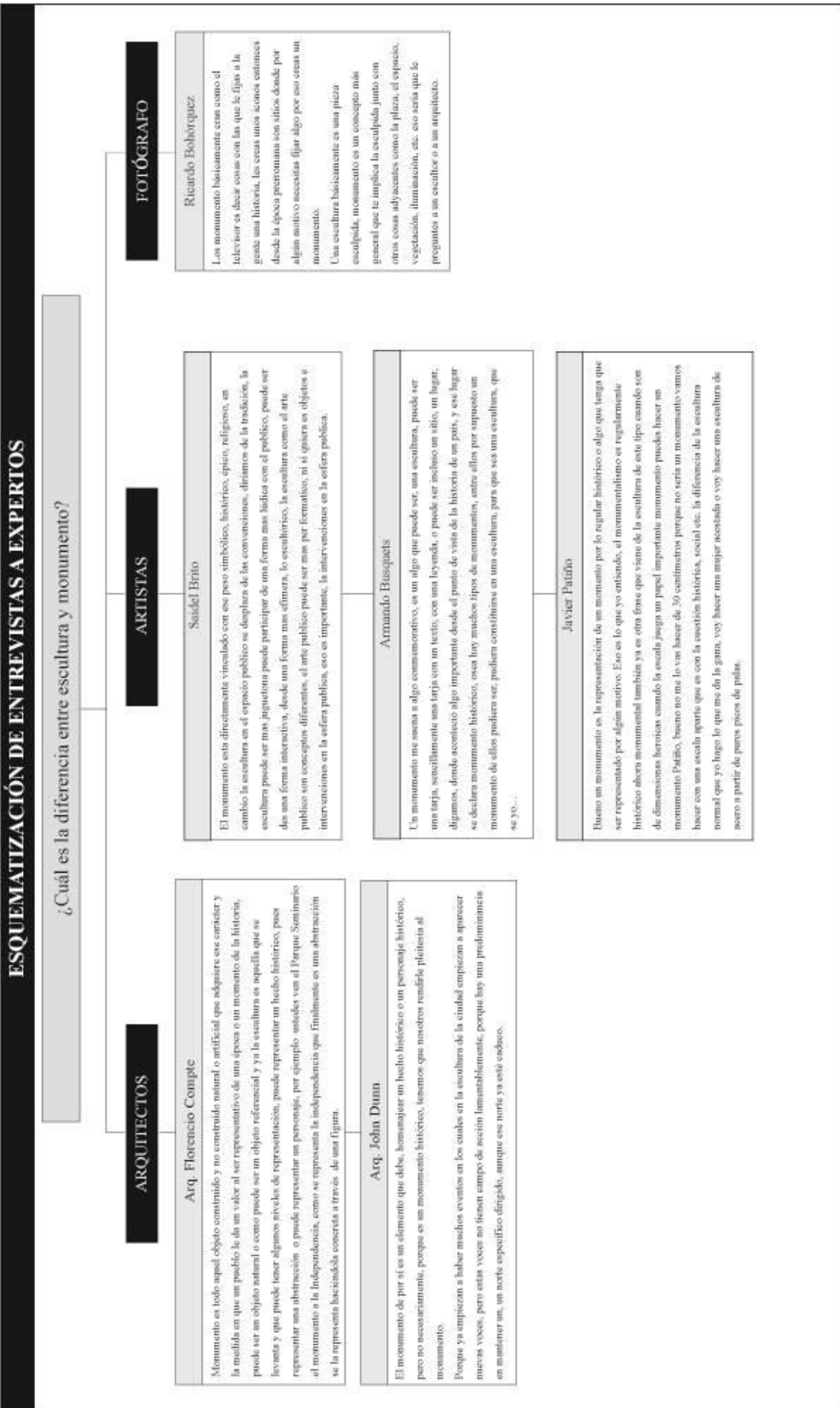
La escultura es un objeto tridimensional, sea de la forma que sea, es la representación tridimensional de algo, que puede ser hecho en diferentes materiales desde modelado en barro hasta en acero, etc., el definir el espacio para ser expuesta si va a estar dentro o fuera de la edificación

Armando Busquets

Estos términos se han ampliado mucho, sobretodo en el mundo contemporáneo, digamos una escultura puede ser muchas cosas, yo creo que la idea tradicional de la escultura es esa cosa que se levanta, materia cerrada con volúmenes, que puede ser la representación de una figura humana, esa es la idea tradicional que tenemos de una escultura, pero hoy en día una escultura pudiera ser un objeto, como el armario de Marcel Duchamp, que muchos conocen, o algo construido a partir de la acumulación de diferentes objetos encontrados, eso también podría ser una escultura.

Antonio Cauja

El tamaño es muy importante. Es importante que la escultura para que pueda ser vista, para que la pueda apreciar todo el mundo. Para que el público la vea, que no esté encerrada en un... en una casa como colección



ESQUEMATIZACIÓN DE ENTREVISTAS A EXPERTOS

¿Qué rol desempeñan los monumentos y esculturas dentro del espacio público?

ARQUITECTOS

Arq. Florencio Compte

Son los referentes de un momento de la historia de la ciudad y es curioso, también como esto, se va cambiando a lo largo del tiempo como se va modificando piensa por ejemplo, si usted analiza el Parque Seminario, originalmente cuando se cambia la ciudad en el siglo XVII, era la Plaza que estaba frente a la Catedral ¿Que había en la Plaza? Nada era un gran espacio de tierra lo que luego se le añade en algún momento una fuente de Agua y la Orea, que eran poco los símbolos de la autoridad que ejercía la colonia sobre los habitantes, pero era abierta, simbólicamente dado que el uso era de la fuente era más democrática, todo el mundo conocía luego de la independencia se hace el monumento al héroe Simón Bolívar, pero la plaza se la cierra, cosa deja de ser si bien un espacio simbólico de representación de independencia pierde el carácter democrático.

Arq. John Dunn

Esta visión neoclásica que se mantiene todavía en nuestra ciudad, entiendo al monumento como un hito dual, es un hito dual en relación al espacio, es decir, una referencia del sitio, y el lugar se convierte en una referencia geográfica. Y el otro es el sentido de un hito en el tiempo, es decir en relación a la historia; marcar un punto determinado un hito a un evento, como puede ser la Fragua de Vulcano, y/o un personaje, como puede ser justamente al frente, el monumento al Mariscal José Antonio Sucre.

Arq. Vicente Galbor

Los monumentos, no sé si muy bien porque son más específicas las relaciones que tienen con el poder y con la presencia frente al público, pero la arquitectura en general entre parentesis incluyendo los monumentos, son muestra de poder básicamente, poder económico, poder de posición, poder de presencia, como volumétrica, de tamaño, de escala dentro de la ciudad, por eso los bancos intentan ser o más tecnológicos o más clásicos, edificios más altos y hay una complementariedad entre quien tiene el edificio más alto o más moderno.

ARTISTAS

Allan Jeffs

Yo en lo personal no voy conmigo. No me siento cómodo con ninguna de las piezas que hay en la ciudad como no me siento cómodo caminando por la ciudad y eso que yo camino mucho. La ciudad no está pensada, cosa las edificaciones y monumentos deberían estar pensados para que la gente que acuda a lugares donde se puedan acostar en un césped a mirar una pieza de arte, que pueda llevarlo algún sitio en la historia o en el tiempo. No se hace, en sus vidas, pero aquí que voy hacer en un monumento en un cruce de una vía bastante rápida.

Armando Busquets

La verdad no soy experto en estas cosas, pero habría que definir exactamente que tipo de obra en el espacio, las obras en el espacio público funcionan de maneras diferentes, en dependencia del tipo de obra que sea, una cosa es un monumento con carácter conmemorativo, simbólico, histórico, y otra cosa, es digamos, estas experiencias últimas del arte contemporáneo, que los artistas prefieren sacar su obra de la galería y llevarla a la calle, y son cosas muy distintas, muy diferentes, o sea persiguen cosas muy distintas, y están los registros simbólicos de interacción bien distintas.

Javier Puitillo

No, eso no está para nada logrado aquí, las esculturas las han puesto como los ha dado la gana a cualquier funcionario municipal durante toda su vida no sé qué hay ahora, ahora hay unos cuantos monjes, gallos o jirafas que se las han puesto en ciertos sectores como atracción turística son tres animales emblemáticos, ni sé que pero la mayoría de las esculturas que hay en Guayaquil son de tipo histórico, ha aquí está la de la batalla de Sucre y está homenaje a Guayaquil, a la Fragua, a la independencia, etc, etc y fulano de tal por su vida, su trabajo y eso Guayaquil lo reconoce con un gusto por lo regular horrible. Cosa mal esculpido alavez ni se parecen los hay muy pocos de buena factura y la mayoría son muy malos.

FOTÓGRAFO

Ricardo Bohórquez

Los monumentos básicamente eran como el televisor, es decir, cosas con las que leijas a la gente una historia, las cosas unas torres, entonces, desde la época prerromana son sitios donde por algún motivo necesitas fijar algo, por eso crean un monumento, una piedra, por eso se crean cosas tan hermosas como la escultura inuit lo que se conoce como esquimales, ellos ponen avises en el territorio o sitios donde es bueno descansar también muchas veces los monumentos y las ciudades son fundadas en sitios que tienen alguna cosa energética muy buena muy interesante por salubridad, porque hay agua, porque los vientos, porque al sol, pero también hay algo energético.

ESQUEMATIZACIÓN DE ENTREVISTAS A EXPERTOS

¿Qué piensa de la intervención de la escultura en el espacio público, que interactúa con los ciudadanos?

ARQUITECTOS

Arq. John Dunn

Interesante, la de el Jibali es una escultura fundamentalmente, no voy a decir que ornamental pero, es interesante, porque es una de las pocas esculturas que está liberada de esta ética que es la que estoy mencionando. Guayaquil debería explorar mucho más esta capacidad de hacer monumentos, con los cuales la gente interactúa, los monumentos ya no deben ser solo para mirar y si te das cuenta siendo un monumento de una época, de a mediados del siglo pasado si no me equivoco, es interesante porque mis hijos se bafan, cuando prenden el chorro de agua, mis hijos mojan la cabeza debajo del chorro de agua que lo casé al agua al jibali, y el hermano mayor lo mira y viene y me dice, papá papá que meo el agua se está mojando un baba de jibali.

Arq. Florencio Compe

Si puede ser, lo que pasa, es que ahora que diferenciar, creo que hay ciertos tipos de estatuarias que requieren ser contemplativas y las otras son concepciones más contemporáneas eso de la interacción, que no se le puede pedir a un trabajo hecho hace 60 o 80 años, que no había ese tipo de concepción, tal vez, que hay en las concepciones contemporáneas hay una visión diferente de lo que significa esta interacción.

Arq. Vicente Gabor

Una de las mejores, probablemente el mejor ejemplo lo que debería ser una escultura urbana, el Memorial Judío de Peter Eisenman, es en Berlín, porque juegan con las sensaciones, es toda una cuadrada turbada de bloques, bloques de cemento perfectamente hechos de prismas, de hormigón y lo que hace es que cuando que tu vas entrando, entras a nivel de la calle, pero el piso va bajando, como contándose hacia abajo un poco y más bien los bloques van subiendo y es generar la sensación de desesperación, de no tener para donde mirar, de no tener referente de irte andando en la tierra, de esta dureza de los materiales porque el piso también es de cemento, entonces empiezas a sentir angustia.

Arq. Melvin Hoyos

Yo creo que interactuar con el arte es positivo, pero habría que analizar positivo en que sentido, que es lo que logra con interactuar con el arte, vincularse más con el arte, que tanto y con que objeto, es interesante la experiencia, pero pienso que vamos a obtener por ella, interactuar con el arte por interactuar, o interactuar con el arte te da algo que te haga apropiarte un poco más del concepto que está teniendo la obra.

ARTISTAS

Allan Jeffs

Hacer una especie de proyección a nivel urbanístico de la ciudad de cómo íamé que funcionar las áreas, ahí ya pueden plantear lugares para monumentos y esculturas, lugares que interactúan con la gente lugares como le dicen hace un rato que generan discusión que generan contenido, porque una pieza de bronce inerte con una efigura de un descomulgado no le dice nada, entonces eso es básicamente es lo que pienso de esto.

Javier Patiño

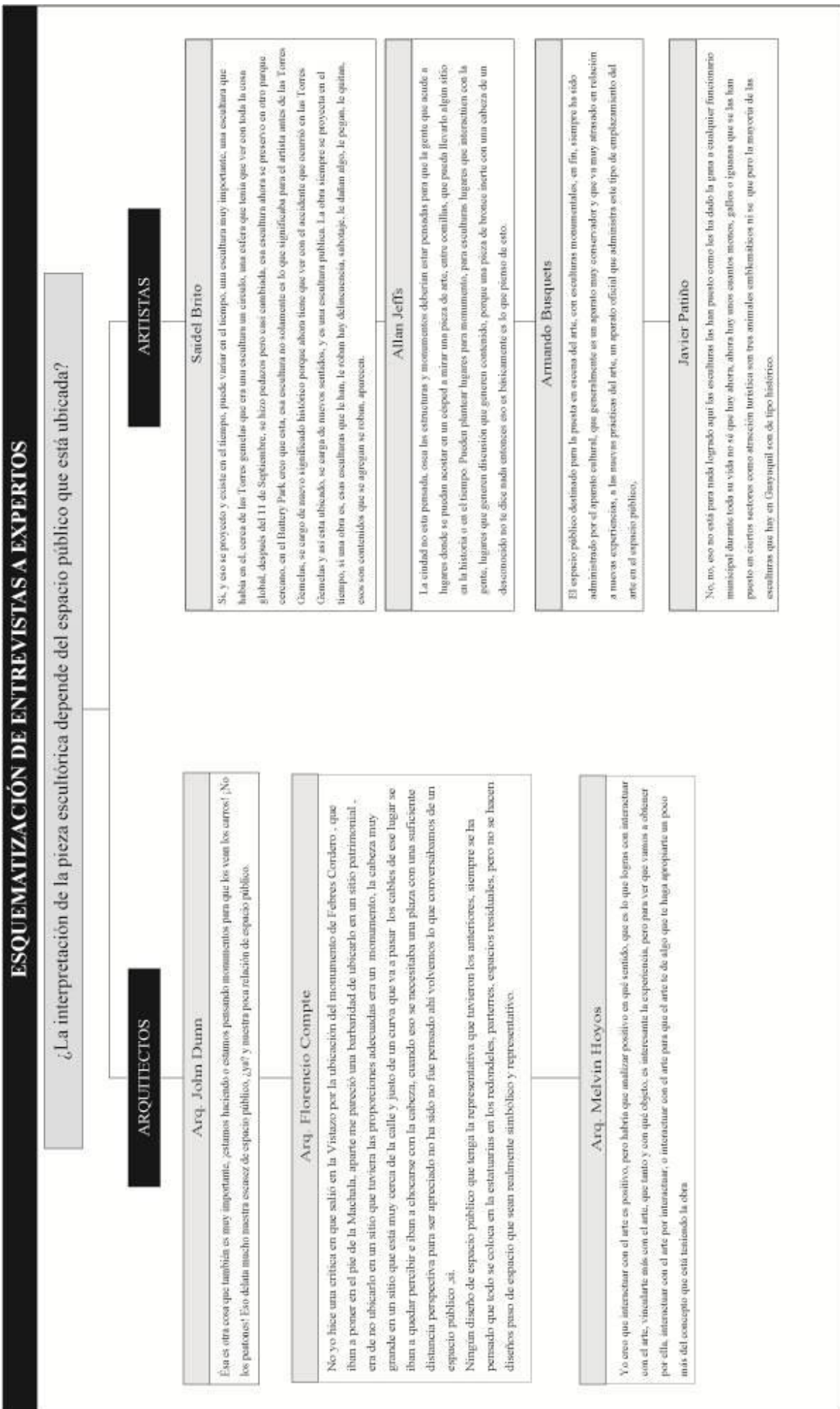
Esa es otra posibilidad ¿aquí en Guayaquil? Creo que hay alguna escultura que se mueva tiene algún movimiento, pero interactuar con el público no he visto aquí realmente, hay unas que interactúan solas que están dando vueltas pero interactuar con el público, que el público la haga funcionar no he visto no conozco todo pero estoy casi seguro que no.

Armando Busquets

Hay muchos intentos o prácticas desde la escultura para intervenir espacios públicos y que interactúen. En los años 70 y 80, a raíz de los movimientos del arte cinético, del cinetismo, y sobre todo Latinoamericana líder, se generó una serie de proyectos en que las obras de estos escultores, de estos artistas cinéticos, que casi siempre eran tridimensionales, que evocaban al movimiento, Víctor Marzelo, Soto de Venezuela, una serie de artistas, importantes artistas.

Antonio Cauja

Uno quisiera que las obras estén en contexto e interactuando con la gente, el público. A mí me gustaría hacer una escultura, en la cual haga participar al público también, o sea, ¿qué se yo? Desde que le tomo la foto o si es una obra que... Bueno que si has visto en otras partes que hay obras que están en una posición tal que, que si la que si el público también puede hacer como si está dialogando...



ESQUEMATIZACIÓN DE ENTREVISTAS A EXPERTOS

¿Cree que la reflexión que tenga el observador de una pieza escultórica depende del bagaje cultural que tenga?

ARQUITECTOS

Arq. John Dunn
 Nosotros tenemos índices muchísimo más bajos de analfabetismo que los de esa época, entonces podríamos hacer una interacción más inter...eh... más interesante y más intensa, que simplemente tener una persona, que a veces está basado en un retrato esquivado, ya, o disociado, ¿ya? que se convierte en un ícono, pero ese ícono está alejado de la verdad. Y a veces hay personas que abusan los íconos, o sea reconocen quién es el personaje que, que simbolizan, pero a veces no reconocen su gesta.

Arq. Melvin Hoyos
 Muy poca gente conoce quienes hicieron los monumentos más importantes de la ciudad, entonces, creyendo que era una necesidad conocer cuáles fueron los responsables de hacer cada uno de las principales esculturas de la ciudad, empecé yo en lo particular mi investigación para ver.
 Otra la intención es esa, que conociendo más la ciudad, la ciudad se haga más íntima, pero es históricamente, históricamente, Guayaquil es una ciudad que tiene muchos habitantes, pero muy pocas personas que están preparadas para organizar esas lecturas, entonces, si nosotros tuviéramos 3'500.000 de habitantes, pero 1'000.000 preparadas para hacer esas lecturas, dadas por hecho que hubieran una apertura increíble al arte contemporáneo, pero tenemos 3'500.000 de habitantes y tenemos 5.000 personas capacitadas para hacer esas lecturas.

Arq. Vicente Gaibor
 Pero también está y creo sobre todas las cosas y lo que le da a la gente, es como las percepciones, con los diferentes, los diferentes significados que cada uno le puede dar de acuerdo a la cultura de cada uno tienen y de la percepción de cada uno lo mite pero es eso creo que el monumento no va más allá del sí mismo y lo que genera.

ARTISTAS

Saidel Brito
 Indiscutiblemente. ¿Guayaquil está preparado para aceptar piezas escultóricas abstractas y modernas?
 Sí, la gente disfruta, por supuesto. Yo creo que si absolutamente, es más no tanto abstractas, modernas te refieres, porque dentro de escultura moderna hay muchas posibilidades, pueden ser, hay esculturas en Guayaquil que la gente se relaciona y las ha hecho sayas y son esculturas no figurativas. ¿Que es la pregunta? ¿Si esculturas no figurativas el público de Guayaquil está en condiciones de asimilar estas esculturas no figurativas? Sí, de hecho ocurre y se da, ahora que evidentemente hay una disposición, hay unos hábitos culturales más expandidos, más históricamente que nos lleva a relacionar más, más elocuente, franca, tranquila, con imágenes figurativas y de monumentos sí, por muchos monumentos la gente pasa y tampoco sabe que es, no le interesa, no le importa cuántas palomas han dejado ahí sus huellas, tampoco es que, el problema no está ahí, el problema está en cuáles obras no lo sé, no me he fijado, pero obras, por ejemplo las esculturas de Yela Ledoedo son no figurativas, las obras de Cuija no son 100% figurativas son obras abstractas, cosas de Larissa Munguion.

Carlos Sweet
 Bueno, falta de cultura, falta de cultivar a nuestra gente. ¿No? Pues que, en los colegios, en las escuelas, deberían de enseñarle también a apreciar el arte que nos rodea ¿no? O sea si no hay eso... no se puede.
 Yo sí creo que hay personas a las que les interesa, sino que hay de todo ¿no? Pero hay personas que se fijan poco, pero no hay interés, justamente porque no han sido inculcados a apreciar, ¿no? De eso se trata, por eso digo no solamente hay que poner el bagre... el pejarito allá, el mono... Sino que también tenemos que tener obras de, acorde a nuestro tiempo ¿no? O sea seguir a la par de la ciudad.