



Universidad
Casa Grande



**Facultad de
Administración y
Ciencias Políticas**

**UNIVERSIDAD CASA GRANDE
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y CCPP**

Aportes teóricos a los liderazgos políticos de Jean Blondel para la conceptualización de los liderazgos femeninos populistas en contexto latinoamericano

Elaborado por:

Danna Gabriela Paredes Zambrano

GRADO

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:

Licenciado en Ciencias Políticas con mención en Relaciones Internacionales

**Guayaquil – Ecuador
Noviembre, 2021**



**Facultad de
Administración y
Ciencias Políticas**

**UNIVERSIDAD CASA GRANDE
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y CCPP**

Aportes teóricos a los liderazgos políticos de Jean Blondel para la conceptualización de los liderazgos femeninos populistas en contexto latinoamericano

Elaborado por:

Danna Gabriela Paredes Zambrano

GRADO

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:

**Licenciado en Ciencias Políticas con mención en Relaciones
Internacionales**

INGRID RÍOS RIVERA

ESTEFANÍA LUZURIAGA URIBE

Nota Introdutoria

El trabajo que contiene el presente documento integra el Proyecto Interno de Investigación-Semillero La huella de Evita: conceptualizando el populismo latinoamericano desde el liderazgo femenino, propuesto y dirigido por las Docentes Investigadoras Ingrid Ríos y Estefanía Luzuriaga docentes de la Universidad Casa Grande.

El objetivo del Proyecto de Investigación Semillero es trazar un abordaje teórico-metodológico para aproximarse al estudio de los liderazgos populistas de actoras políticas latinoamericanas. El enfoque del Proyecto es cualitativo. La investigación se realizó en Guayaquil, Universidad Casa Grande. Las técnicas de investigación que usaron para recoger la investigación fue una revisión bibliográfica usando como herramientas matrices para los análisis.

Índice de Contenido

1. Introducción	6
Planteamiento del Problema	8
Justificación	9
Antecedentes	10
Situación de América Latina:	10
Rafael Correa	13
Cristina Fernández	13
Dilma Rousseff	14
2. Revisión de la Literatura	14
Marco Conceptual	14
Populismo:	14
Liderazgo:	16
Liderazgo Político y femenino:	18
Estado del Arte	20

	5
3. Objetivos:	24
Objetivo General:	24
Objetivos Específicos:	24
4. Metodología	25
Enfoque y Alcance	25
Revisión Conceptual	25
Temporalidad de acuerdo a su unidad de análisis	28
5. Resultados	29
Categoría 1: Aproximación al concepto	31
Categoría 2: Descripción del contexto	37
Categoría 3: Caracterización del concepto	38
Categoría 4: Ejemplificación del concepto	39
Categoría 5: Limitaciones conceptuales	41
Categoría 6: Cruces Conceptuales	42
Categoría 7: Descripción del concepto colindante	43
6. Discusión de los resultados	46
7. Conclusiones	53
8. Recomendaciones	54
9. Bibliografía	56

Índice de Tablas

Tabla 1	26
Tabla 2	28

1. Introducción

Esta investigación forma parte del semillero de la huella de Evita: Conceptualizando el populismo latinoamericano desde el liderazgo femenino. Se ha seleccionado este tema con la intención de brindar un estudio teórico-metodológico, que se constituya en una guía para el entendimiento de los liderazgos populistas donde la mujer se convierte en el “actor político” más relevante de América Latina. La propuesta de investigación se ancla en la necesidad de identificar si existe un cruce o relación entre los tipos de liderazgo que sustenten una conceptualización teórica del liderazgo populista femenino en América Latina.

La organización interna del semillero estará compuesta por la introducción del tema, donde se realizará un acercamiento al tema y se encontrará el problema de investigación. Se incluyen ideas generales sustentadas debidamente con referencias bibliográficas. Se plantea el problema de investigación, el cual es el espacio donde se estudiará y se justificará el vacío que llenará el marco contextual de la investigación y su aporte. Adicionalmente, se cuenta con el apartado de antecedentes donde se da un breve contexto, es decir para este caso, América Latina. Para esto, es necesario cubrir todos los puntos que conlleven al contexto económico, político y

social de Latino América partiendo de los años de estudio comprendidos entre 2010-2021 período en el cual se llevarán a cabo los estudios que sustentarán esta tesis.

Una vez definido esto se presenta el marco conceptual donde se explican las aproximaciones teóricas, es decir los conceptos claves de la investigación. El estado del arte será la sección donde se podrán encontrar referencias bibliográficas que aporten a esta investigación. Se determina el objetivo general y los específicos para presentar al lector mayor claridad de la finalidad del presente pregrado. Por último, se indica la metodología usada a lo largo de este trabajo, es decir el tipo de la investigación y el alcance.

El populismo, sin duda alguna, ha sido un término al cual ha sido difícil asignarle una conceptualización, por la cantidad de autores que han enfocado los estudios a determinar y describir el término. Autores como Kurt Weyland (2001) se refieren al populismo como una estrategia política usada por líderes tanto de derecha como de izquierda. En el libro escrito por Mudde, Cas y Rovira Kaltwasser, Cristóbal (2017): *Populism: A very short introduction* en un primer capítulo se intenta dar una apertura a las distintas concepciones definiéndolo tanto como una ideología e incluso como movimiento social.

Lo mismo ocurre con el término de liderazgo, pues los acercamientos teóricos son variados para definir el liderazgo, que es analizado desde muchos ángulos. Un ejemplo de esto, es el caso del liderazgo político, pues son muchas las aproximaciones conceptuales, ya que surgen de diferentes corrientes. El propósito para el trabajo actual es reconstruir los aportes

teóricos del liderazgo político femenino a partir de la revisión conceptual del liderazgo político de acuerdo a Jean Blondel (1987).

“El liderazgo político puede definirse como el ejercicio del poder por uno o algunos individuos que dirigen a los miembros de la nación hacia la acción.” (Blondel, 1987, p.3)

Esto quiere decir que Blondel y su enfoque se basan en el choque que provoca el comportamiento del líder en su entorno, donde se toma en cuenta su personalidad y el contexto cultural e institucional donde se desarrolla. Se podría hablar del liderazgo como una forma de poder en manos de un líder con la capacidad de influir. El enfoque que se aproxima es el de la “nueva escuela” o “nuevo liderazgo” que desde mediados de los años 80 viene destacando por el número y alcance de sus aportaciones. Natera (1998) defiende que el liderazgo no había sido un tema de estudio dentro de las ciencias políticas sino hace relativamente poco. La tipología de Blondel (1987) de liderazgo político se inspira en la división según el impacto o influencia que el líder tenga sobre el sistema político de una sociedad y la intensidad o profundidad de cambio que impulse.

Planteamiento del Problema

El presente proyecto propone un diseño teórico-metodológico donde se propone utilizar una revisión conceptual a partir de la unidad de análisis, que para este caso resulta basarse en los tipos de liderazgo político de acuerdo con Blondel (1987). A partir de esto, se presenta como pregunta de investigación la siguiente: ¿Cuáles son los tipos de liderazgos políticos en América Latina y qué relación guarda con el populismo en el contexto Latino Americano desde el 2010-2021?

Los tipos de liderazgo político que maneja Blondel (1987) van de acuerdo al alcance del impacto que tenga el líder y cómo este influye en determinados asuntos. Es decir, nuestra unidad de análisis nos permitirá perfilar los tipos de liderazgo femenino en Latino América desde el año 2010-2021 desde la perspectiva del mencionado autor. De esta manera, podremos identificar la influencia de las mujeres en el ámbito político y determinar si efectivamente podemos hablar de un liderazgo femenino populista durante estos últimos años.

Justificación

Los distintos escenarios políticos han dejado por fuera el abordaje de las líderes políticas como líderes populistas. A pesar de que en la academia existe un vasto recorrido en temas de mujeres en la política y de liderazgo femenino, e históricamente en América Latina se han hablado de exponentes femeninas populistas, no existe una mirada profunda ni una conceptualización al respecto. Por esto, el vacío académico, el estudio del populismo en América Latina y el estudio del liderazgo político son los motores que mueven la realización de este trabajo de pregrado. Este último, “liderazgo político” desde la perspectiva de Jean Blondel, es el término en el cual se enfoca este primer avance con la intención de encontrar una relación de este tipo de liderazgo con el femenino y posteriormente la conexión que guarda con el populismo. Es importante que exista este estudio y se aborde este tema debido a la limitada literatura que proponga o determine si se puede o no hablar de un liderazgo populista femenino.

La revisión conceptual permitirá entender, describir y analizar de una manera detallada y objetiva, el liderazgo populista femenino para así poder llegar a determinar si existe relación alguna entre los tipos de liderazgo de Jean Blondel con el liderazgo femenino.

Antecedentes

Situación de América Latina:

El Coronavirus 2019 sin duda alguna dejó a todos los países del mundo con crisis económicas considerables, especialmente a los países que de por sí ya pasaban problemas económicos como es el caso de América Latina. Según la BBC la pandemia de covid-19 causó una crisis sanitaria, económica, y social. En Latinoamérica se produjo un retraso económico de -7,7% en 2020 y arrastró a muchos ciudadanos a vivir en una desoladora precariedad (BBC News Mundo, 2021).

La región latinoamericana tiene una de las tasas de mortalidad más altas del mundo, que triplica la media general: 162 personas mueren por Covid-19 por cada 100.000 habitantes. Esta cifra refleja la grave crisis que atraviesa América Latina, con seis países en riesgo de colapso hospitalario y con unas campañas de vacunación que no logran despegar. Entre estos países se encuentran Colombia, Brasil, Bolivia, Paraguay, Uruguay y Argentina (Romero, 2021).

De acuerdo al informe de la ONU sobre la situación económica mundial menciona que la recuperación prevista para 2021 del 4,7 % apenas compensará las pérdidas del año 2020. El informe destaca que la recuperación sostenida tras la pandemia dependerá no solo del alcance de las medidas de estímulo y la rápida introducción de las vacunas, sino también de la calidad y la eficacia que tengan esas medidas para aumentar la resiliencia contra las futuras crisis en América Latina y el Caribe: el nuevo informe de la ONU advierte sobre una recuperación económica frágil e irregular (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2021).

Un detalle importante a destacar son los procesos electorales en la región desde el 2010 hasta el 2021 y es que, entre estas fechas son varios los países que se encontraban bajo la misma ideología política. Actualmente, en este año vigente son 9 los países que han tenido procesos electorales que han significado una transformación del panorama geopolítico de la región (Animal Político, 2021).

Ecuador el 7 de febrero vivió un proceso electoral, el cual dio espacio al candidato de derecha. El Salvador acudió a las urnas para elegir diputaciones y concejos municipales, donde el partido de Bukele ganó más poder. Bolivia acudió a las urnas el 7 de marzo para elegir gobernadores, asambleístas locales y nacionales. El 11 de abril Perú celebró elecciones para la presidencia de la República, dos vicepresidenciales e integración de su Congreso Nacional, el cual también significó un cambio para el panorama político regional, pues este país eligió una ideología de izquierda. El 21 de noviembre se elegirá presidencia, diputaciones, senadurías y consejerías regionales en Chile (Animal Político, 2021).

México eligió 500 diputaciones federales y varios miles de cargos locales entre los que se cuentan 15 gubernaturas de igual número de estados, donde el presidente actual perdió poder. Argentina, Nicaragua y Honduras acudirán también a las urnas el 24 de octubre (senadurías, diputaciones federales y locales), el 7 de noviembre (presidencia y diputaciones nacionales) y el 28 de noviembre (presidencia, diputaciones nacionales, alcaldías y concejos municipales) respectivamente (Animal Político, 2021).

Por otro lado, América Latina ha pasado por varios estallidos sociales considerables para mencionar. Andrés Benavente (2008) menciona que las rupturas sociales en América Latina nacen de tres principales causas: escenarios de crisis económicas, persistencia de la corrupción y subestimación de la política. La subestimación de la política se refiere a la debilidad de las instituciones y a la falta de capacidad de los políticos de mediar situaciones con respecto a temas que afecten directo a la población, lo que termina en rupturas.

Un ejemplo de esto, Ecuador en el 2019 cuando el gobierno intentó quitar el subsidio a la gasolina sin un acuerdo previo con transportistas y el sector indígena. La corrupción es la enfermedad de América Latina que involucra a los actores políticos y que ha desencadenado varias movilizaciones sociales con gran impacto. Esta causa ha logrado incluso movilizaciones donde se han incluso destituido presidentes. Por último, en varios países de la región se han desencadenado movilizaciones en contra de medidas económicas o incluso por los acuerdos con el Fondo Monetario Internacional (FMI).

Para hablar de los liderazgos políticos en la región es importante mencionar las figuras políticas más representativas y que han tenido posturas ideológicas similares. A continuación, mencionaré tres actores políticos de diferentes países como, Ecuador, Argentina y Brasil. He escogido estas tres figuras, pues entre todos guardan relación en que ambos además de compartir el mismo discurso antisistema, de compartir mismos ideales, comparten similar historia.

Rafael Correa

El ex presidente de la República del Ecuador es una de las figuras más representativas de la región. Después de una década de inestabilidad institucional, en el 2006 Ecuador decide optar por la opción que se presentaba como “outsider” con un discurso antisistema, Rafael Correa arranca su carrera política al frente del movimiento Alianza PAIS (CIDOB,2021). Durante su mandato no ocultó su amistad con Hugo Chavez, quien para estos tiempos ya era criticado por su forma de gobernar en Venezuela, su postura ideológica lo llevó a ser conocido como uno de los líderes populistas más reconocidos a nivel regional. El gobierno de Rafael Correa se caracteriza por recurrir a un manejo tecnocrático; incluso, el propio Correa combina su liderazgo carismático con el manejo técnico de su programa de gobierno, lo cual ha llevado a que se denomine como “tecnopopulista” (de la Torre, 2013; Ulloa, 2017).

Cristina Fernández

El 28 de octubre de 2007 Cristina Fernández resultó electa presidenta por el Partido Frente para la Victoria en las elecciones presidenciales de 2007 en Argentina, convirtiéndose en la segunda mujer en acceder al cargo (Biografía de Cristina Fernández de Kirchner (Su vida, historia, bio resumida), s. f.). La actual Vicepresidenta de Argentina es considerada populista debido al discurso político que maneja contiene un componente emotivo (por ejemplo un acto de fe, de arrojo, a través del compromiso y la convicción aumentado por las mass-media) con el ciudadano que se refleja en el lenguaje y que incluye cierta cuota de simulación, manipulación, exaltación de valores, etc., que transforma al discurso político en una retórica demagógica y planteos dogmáticos (hasta el extremo), cuyo impacto de difícil medición, se proyecta en el público heterogéneo con consecuencias más o menos impredecibles (Bai, 2011).

Dilma Rousseff

Fue la primera mujer en llegar a la presidencia de Brasil. Cuando Dilma Rousseff sucedió a Da Silva, empezó a inclinarse por la ideología de izquierda. Los beneficios del libre mercado, concluyó, no son para tanto. El tipo de reformas que prefiere el FMI, esas que ofrecen beneficios económicos a costa de tensiones políticas, no valían la pena. Mejor que el Estado dirija el desarrollo de la economía. Desde este momento Brasil con Dilma al poder volvió su economía muy cerrada. Poco después, Dilma estuvo envuelta en casos de corrupción. La ex mandataria brasileña siempre se defendió de los ataques hacia ella cuando la consideraban populista. En una entrevista de Diario “La Jornada” menciona: “En Latinoamérica no hubo populismo fueron años en los que los gobiernos dejaron de lado el neoliberalismo...”

2. Revisión de la Literatura

Marco Conceptual

Populismo:

El término populismo es polisémico, es decir tiene más de un significado. Por este motivo, resulta complicado determinar un concepto específico. Por ende, en este apartado se hace mención a diferentes enfoques de distintos autores de la literatura académica. Laclau (1977) definía al populismo como un proyecto político que se basaba esencialmente en satisfacer las demandas sociales que por años los gobiernos o autoridades pasadas no habían atendido. En la obra: “Populism: A very short introduction.” Los autores Mudde, Cas y Rovira Kaltwasser, Cristóbal (2017) centran la idea de populismo desde el enfoque ideacional, donde prevalecen las denuncias y prácticas abusivas de las élites dentro del discurso con el fin de apelar al pueblo.

Dicho con otras palabras, el populismo tomará las debilidades del gobierno o líderes que se encuentren fuera de su línea partidaria para apelar al sentimiento del ciudadano decepcionado de las prácticas políticas a las que ha estado acostumbrado y prometerles un cambio integral.

Otro enfoque para el populismo es el que se concentra en definir al término como una ideología, quien defiende esta perspectiva es Mudde (2004). Este autor en su libro “The Populist Zeitgeist” divide a la sociedad en dos grupos: la élite y el pueblo. Es el populismo la ideología que respalda al pueblo y que expresa la voluntad popular (2004: 543). Adrian Bonilla y Alexie Paez en su ensayo sobre el populismo y el caudillaje en contexto latinoamericano citan lo siguiente: “Imágenes como la lucha entre “pueblo” y “oligarquía” entre “nosotros” y los “otros”, en un contexto de democracia ineficiente, fertilizan el terreno para la confrontación...” (Bonilla, 2003, pág 3). En otras palabras, el populismo es entendido como una ideología que divide a la sociedad en dos grupos. A modo de ejemplo se introduce el caso ecuatoriano cuando Rafael Correa se expresaba hacia las personas de determinada clase social como “pelucones” provocando desacuerdos y discriminación hacia quienes eran considerados como tal.

El libro “Populism as Political Communication Style” escrito por Jan Jagers y Stefaan Walgrave desarrollan el enfoque comunicacional del populismo. Los autores mencionan: “el populismo es un repertorio de características performativas en diferentes situaciones políticas, utilizadas para crear relaciones políticas” (2014: 394). Se presenta la siguiente cita: “De lo que se trata es de recuperar la patria que nos han robado los politiqueros de siempre. Tenemos un sistema dominado por la clase política vendepatrias y mafia que se hacen llamar partidos, y eso hay que cambiarlo” (Rafael Correa, ex presidente del Ecuador). Partiendo de esta cita se hará

énfasis en los elementos que usa Rafael Correa para comunicarse al pueblo, acentuando la necesidad de recuperar la patria de quienes por años han abusado de ella. El Ecuador había sufrido bastante inestabilidad, situación política que aprovechó Rafael Correa para crear afinidad con el pueblo.

Liderazgo:

El término liderazgo tal como menciona Jean Blondel en su libro "Political Leadership: Towards a General Analysis" (1987) es antiguo y universal, lo que ocasiona que sea utilizado tanto en contextos empresariales, religiosos, políticos e incluso en situaciones más informales. El autor alude a lo siguiente:

Quizás esto se deba a que existe una preocupación por no perder de vista las muchas formas en que se debe examinar el liderazgo; de hecho, es importante que nos enfoquemos en la personalidad sin olvidar el papel del entorno. Debemos prestar atención al comportamiento y estudiar las características de los líderes sin perder de vista los problemas que plantean, sus objetivos y sus logros" (Blondel, 1987, pág. 2).

Lo que el autor asegura es que para que exista liderazgo es necesario contar con un grupo y dependiendo del grupo se determinará el tipo de liderazgo (Blondel, 1987). Blondel (1987) argumenta que no existen estudios suficientes para determinar las causas, modos y efectos del liderazgo. Es por este motivo que el liderazgo descrito bajo estas tres concepciones se los ubica bajo un mismo plano. Es decir, interpreta que sin importar el tipo de liderazgo (político, empresarial, etc) las consecuencias son similares.

El liderazgo consiste en la interacción entre varias personas donde una debido a su capacidad de influencia, habilidades de persuasión o en algunos casos el poder que tiene conduce o dirige a estas personas hacia un fin común (Cuesta, 2013, pág. I). Entre otros autores que definen al liderazgo Heifetz (1997), el cual menciona y describe al término como el “ejercicio de la autoridad o la influencia.” Blondel en su obra “Political Leadership: Towards a General Analysis” cita a Stogdill:

Por ejemplo, encuentra que las muchas definiciones dadas por los científicos sociales caen dentro de nueve grupos diferentes, algunos de los cuales, es cierto, se superponen parcialmente; van de la personalidad a la estructura y de los roles a las formas de eficacia (Stogdill, 1974: 7-16).

En efecto, el liderazgo tiene un sin número de definiciones que sugieren definir al término desde la personalidad, el rol y la eficacia del líder.

Para hablar de liderazgo, María Laura Lupano Perugini y Alejandro Castro Solano sugieren que se tomen en cuenta los diferentes enfoques: de rasgos, conductual y situacional. En el primer enfoque se habla del liderazgo, enfatizando la personalidad del líder, el segundo se centra en el análisis de las conductas de los líderes, la relación entre éstas y el liderazgo, el tercero se basa en la idea de que diferentes patrones de conductas pueden ser efectivos en diferentes situaciones pero que una misma conducta no es óptima para todas ellas. (Lupano Perugini & Castro Solano, 2007). A partir de esto, vale decir que el liderazgo es un término al que se le puede aplicar diferentes enfoques dependiendo la perspectiva que otorgue el autor al momento del estudio. De los autores mencionados previamente (Blondel, Stogdill, Cuesta, Heifetz, Lupano y Castro) como característica común del liderazgo se infiere que el tipo de

liderazgo se podrá definir dependiendo del líder, el contexto o situación donde ejerce la influencia, el ambiente en donde el líder como tal se desarrolla y el impacto que este tenga sobre el grupo influido.

Liderazgo Político y femenino:

Blondel (1987) define al liderazgo político como el más importante de todos. Sin embargo, recalca que no hay un solo concepto que lo defina. Jean Blondel remarca que todo tipo de liderazgo político necesita ser clasificado, categorizado y relacionado con las situaciones en las que surgen así como con las consecuencias que se derivan de ellas. El autor se preocupa en analizar el impacto de los líderes sobre la sociedad que gobierna tomando en cuenta las acciones de los líderes y la naturaleza de la respuesta (Blondel, 1987). Como se mencionó previamente este autor se centra en dirigir este tipo de liderazgo con el fenómeno del poder. Sin embargo, no es cualquier poder. Se agrega cita de Jean Blondel en la obra "Political Leadership: Towards a General Analysis" (1987):

Parece ser un poder que se ejerce de arriba hacia abajo, por así decirlo: el líder está, de diversas formas, "por encima" de la nación (en el caso del liderazgo político nacional) y puede dar órdenes al resto de los ciudadanos (Blondel, 1987, pág. 3).

En este apartado se hace distinción al tipo de liderazgo político nacional, como lo conceptualiza este autor: "Poder ejercido por uno o unos pocos individuos para dirigir a los miembros de la nación hacia la acción." (Blondel, 1987, pág. 3). Ciertamente, el autor hace énfasis en la relación del líder con la nación y el poder que este tenga para mandar a todos los ciudadanos.

En referencia a las características del líder Blondel detalla: “Los líderes políticos ejercen este poder sobre un área que comprende los asuntos exteriores, la defensa, el bienestar económico y social de los ciudadanos e incluso la cultura y el gobierno...” (Blondel, 1987, pág. 15). Dicho de otra forma, el líder político no siempre va a querer tomar decisiones sobre temas de la nación en general, sino sobre áreas en específico. Blondel (1987) cita varias veces a Burns (1978) quien en su libro realiza un análisis de los dos tipos de liderazgo: transformador y transaccional. Blondel destaca lo siguiente:

El valor esencial de la distinción de Burns es que se da un fundamento para la división. Un grupo de líderes, el grupo 'transformador', que tiene una visión de la sociedad y los líderes 'transaccionales', por el contrario, simplemente operan compensaciones o intercambian una ventaja por otra (Blondel, 1987, pág. 3).

En el libro Blondel analiza los tipos de liderazgos políticos, a partir de los aportes de Burns, concluyendo lo siguiente: el liderazgo que surge de la actividad política del partido, al menos en circunstancias normales, como de tipos transaccional; El liderazgo que surja de las revoluciones, por el contrario, tendrá un carácter transformador. Finalmente, el autor propone clasificar a los líderes políticos en diferentes categorías: (i) el impacto del liderazgo, este puede ser grande, moderado y pequeño; (ii) la intensidad del cambio impulsado por el líder, que también utiliza las mismas subcategorías (Natera, 1998).

Partiendo de esto, el liderazgo femenino es un concepto con conceptualización limitada. Sin embargo, a lo largo de los años su estudio se ha incrementado, esto porque cada vez la participación de la mujer en los diferentes espacios aumenta. Para Fisher (2000) la mujer tiene

capacidades por naturaleza que la llevan a ejercer un tipo de liderazgo diferente al del hombre. Por ende, hablar de un liderazgo femenino como un liderazgo alternativo es válido. Dentro de las características de los estilos de liderazgo femenino se toma en cuenta autores que durante los años se han referido a la mujer dentro de la política. Por ejemplo, Fukuyama (1999) afirma que las mujeres cambiarán la forma de hacer política, pues la humanizaron. Viladot (1999), describe un liderazgo femenino más incluyente y cooperativo.

Nóesis (2016) en su trabajo: “Caracterización de las mujeres en la política de hoy: un estudio en la ciudad de México menciona:

Se afirma que las mujeres son más prácticas, más abiertas y permisiva, más democráticas, liberales y más de izquierda, que se interesan en las políticas públicas, los programas sociales, en educación, salud y medio ambiente; estando más preocupadas por las familias y todos los sujetos sociales discriminados o excluidos... (Nóesis, 2016, pág. 57).

Dicho de otra manera, la mujer en el ámbito político se inclina a un tipo de liderazgo emotivo y con una visión más contemporánea.

Estado del Arte

Para realizar esta investigación se tomaron como referencias trabajos académicos sobre el liderazgo político, populismo y género. En España se puede destacar el estudio titulado: “Género y liderazgo político: Una revisión crítica” realizado por Ruiloba Núñez Juana María (2019) que tuvo como objetivo analizar la relación entre el liderazgo político y el género a nivel teórico y empírico. Además, se determinan las similitudes y diferencias entre hombres y mujeres en los estilos de liderazgo y en las formas de hacer política. Este trabajo académico utiliza la revisión

conceptual nombrando a varios autores como Blondel (1987), Nátera (2001), Dahl (1961), entre otros, para brindar las diferentes concepciones que existen sobre el liderazgo político. Adicional, presenta el estudio del liderazgo femenino como un nuevo fenómeno social y como este presenta varios obstáculos.

Por último, nos brinda un aporte reflexivo sobre el liderazgo femenino como un modelo de liderazgo alternativo. Adicionalmente, brinda como resultado un concepto más específico de liderazgo, calificandolo como un elemento de poder que se relaciona con la toma de decisiones, y con la capacidad que tiene el líder para adaptarse a los cambios. En lo que respecta al liderazgo femenino este trabajo concluye que se vive en un escenario cambiante que exige nuevos liderazgos y que es la mujer la que está tomando la posta. Por eso, la autora sugiere que se estudien diferentes casos de líderes políticas para analizar esta clase de liderazgo en los diferentes contextos.

Se escogió una tesis doctoral con el tema “Características Psicosociales del Liderazgo Político en los procesos de la transición hacia la democracia” elaborado por Neringa Kalpokait (Madrid, 2014). El objetivo de este trabajo académico es analizar el liderazgo político, y, por otra, el periodo de transición hacia la democracia para lograr identificar los estilos de liderazgo en España y Lituania durante el periodo de transición. La metodología que utiliza es la investigación cualitativa, dado que se centra en buscar la aproximación al estilo de liderazgo, basándose en las experiencias relatadas por los propios líderes y por su entorno cercano.

El presente trabajo de pregrado toma a consideración lo escrito por el autor sobre las diferentes perspectivas teóricas del liderazgo político. A través de una revisión conceptual limita las conceptualizaciones de liderazgo y concluye que el líder político debe tener la capacidad de diagnosticar certeramente la realidad, aportar una visión de futuro y de buscar el máximo apoyo a través de la negociación para avanzar hacia la meta.

Para analizar en profundidad y de forma rigurosa los estilos de liderazgo político durante la transición hacia la democracia, el autor considera indispensable centrarse en las áreas en las que se desarrolla el mismo.

El trabajo académico de Ninfa Mérida Castro Cárdenas y Eduardo Javi Espinoza Solís (2020). El documento se titula Liderazgo Femenino en la Administración Pública: Contexto Ecuatoriano. El presente estudio describe el contexto actual de la mujer dentro de las instituciones públicas y analiza la incidencia de género. La metodología aplicada fue no experimental, descriptiva, cuantitativa; se utilizó una encuesta a 380 servidores públicos con el cuestionario MLQ, mismo que permitió describir el contexto analizado y para entender la conceptualización se utilizó una revisión conceptual.

Los datos arrojados según la revisión de literatura determinan que cada vez más la mujer aumenta su participación en el ámbito público. Por otro lado, las encuestas que se realizaron a funcionarios públicos demostraron que aún existe un gran número de hombres ocupando puestos jerárquicos superiores debido a los estereotipos de género que ubican a la mujer como madre de familia y que por ende no puede ubicarse en temas que conllevan mayores responsabilidades. Sin

embargo, los autores de este trabajo coinciden en que la mujer efectivamente tiene las posibilidades tanto dentro de las diferentes instituciones públicas como en el contexto para que el género femenino pueda obtener un cargo en la estructura jerárquica de una institución si se rompe con esta idea de la mujer como madre o cabeza de la familia.

El liderazgo político femenino: La dificultad de una explicación elaborada por Paloma Román Marugán y Jaime Ferri Durá con fecha y país de publicación: España, 2017. Es una de las fuentes bibliográficas que se utilizará para profundizar en este trabajo de pregrado. El objetivo del presente es explorar los marcos teóricos de liderazgo y de género debido a la falta de una construcción teórica apropiada. La metodología que se utiliza es cualitativa y cuantitativa, pues realiza una revisión bibliográfica para determinar los conceptos necesarios y se respalda en datos estadísticos realizados en determinado periodo.

Como conclusión el trabajo académico determina que la población mundial de mujeres representa la mitad de la misma, sin embargo, su participación política es insuficiente en proporción a su presencia. Además, finaliza afirmando que efectivamente es difícil buscar una explicación teórica del liderazgo político femenino debido a que, ni siquiera existe una teoría sobre el liderazgo político neutral, sino que los enfoques y todo el material analítico se basa en los casos mayoritarios que son masculinos.

El último trabajo académico que se utilizará como referencia se llama: “Explorando el liderazgo femenino en América Latina: Lo que podemos aprender de Michelle Bachelet, Cristina

Fernández de Kirchner y Dilma Rousseff’ escrito por Claudia Raigoza en el año 2014. La autora realiza una investigación cualitativa utilizando como herramienta un estudio de casos con el fin analizar, comparar y contrastar los estilos de liderazgo de tres ex presidentas en América Latina: Michelle Bachelet de Chile, Cristina Fernández de Kirchner de Argentina y Dilma Rousseff de Brasil. La tesis de grado concluye que no existe un solo estilo de liderazgo que implementan las líderes femeninas. El éxito de estos líderes ha dependido en mayor parte en la identificación de la población con ellas y los valores que han presentado a través de sus agendas políticas.

3. Objetivos:

Objetivo General:

- Conceptualizar teóricamente los liderazgos populistas femeninos en América Latina a partir de los aportes de J. Blondel sobre los tipos de liderazgo político desde 1987 hasta el 2021.

Objetivos Específicos:

- Determinar los elementos teóricos que caracterizan al liderazgo en base a las obras de sus principales autores como J. Blondel, Jean-Louis Thiébault y Peter Northouse.
- Definir el liderazgo político desde la perspectiva de Jean Blondel en su obra “Political Leadership”
- Identificar la relación conceptual entre el liderazgo político de Blondel con las manifestaciones de liderazgo femenino en Latinoamérica.

4. Metodología

Enfoque y Alcance

El presente tiene un enfoque cualitativo. Según Jiménez-Domínguez (2000) este tipo de investigación nos permite entender con mayor claridad y comprensión los significados y definiciones de una situación específica. En este trabajo utilizamos la revisión conceptual para abrir el camino a agrupar diferentes teorías y conceptos que den forma al proyecto de investigación (Jiménez-Domínguez, 2000). Esta investigación tiene un alcance exploratorio descriptivo, esto porque como mencionamos anteriormente describe cada concepto otorgando diferentes perspectivas. En este caso, al tratarse de un tema o problema de investigación poco estudiado o que no haya sido estudiado antes conviene estudio exploratorio. Así mismo, las investigaciones descriptivas tienen el propósito de describir o medir los fenómenos sometido a análisis (Dankhe, 1986).

Revisión Conceptual

Como se mencionó previamente la técnica utilizada para el presente trabajo de pregrado es la revisión conceptual. De acuerdo con John Creswell (2003, p. 31) esta nos permite conocer los resultados de otros estudios similares al que se está planteando. Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 68) mencionan: “uno de los propósitos de la revisión de la literatura es analizar y discernir si la teoría y la investigación anterior sugiere una respuesta a la pregunta o las preguntas de investigación, o si provee una dirección a seguir dentro del planteamiento de nuestro estudio”. Es decir, que permitirá buscar las percepciones o diferentes enfoques que existen respecto al liderazgo político. Para definir el primer término

de manera más clara se utiliza a Jean Blondel quien se centra en el estudio del liderazgo como tal y el liderazgo político con más profundidad.

Unidad de Análisis y muestra

La unidad de análisis son los aportes teóricos al liderazgo y se tomó como autor de referencia a Jean Blondel (1987) porque propone un modelo teórico en el que construye una sugerente tipología de liderazgo según el impacto potencial de éste sobre el sistema político. A continuación, las obras que se utilizarán para lograr responder la pregunta de investigación del presente trabajo. Se recalca que estas obras son todas aquellas que reciben influencia de Jean Blondel o viceversa.

- Jean Blondel: Political Leadership “Towards a General Analysis” (1987)
- Jean-Louis Thiébault Y Jean Blondel “Political Leadership, Citizens and Parties (2010)
- Peter Northouse: “Leadership (7 edición)” (2016)

De igual manera, para sustentar y lograr una mayor comprensión a los textos, se ha tomado como referencias documentos académicos que tomen los aportes de los autores en sus obras. Estos son: *Percepciones y estilos de liderazgo local en España democrática* (1998), *Personalization of politics and electoral change* (2014) y *Deliberative Democracy and the Neglected Dimension of Leadership* (2012).

Tabla 1

Descripción de la muestra

	Autor 1	Autor 2	Autor 3
--	---------	---------	---------

Nombres	Jean Blondel	Jean-Louis Thiébault Y Jean Blondel	Peter Northouse
Grupos	Departamento de Gobierno de la Universidad de ESSEX; 1969, European Consortium for Political Research; 1984, Russell Sage Foundation, New York.	Fundador de la Revista Internacional de Política Comparada/ Miembro del Consejo Asesor Internacional de la Revista French Politics/Miembro del Comité Editorial de la Revista Europea de Investigación Política/Profesor invitado en varias Universidades.	Universidad de Denver/Universidad de Michigan
Corriente	Estructuralista-Funcional	Estructuralista-Funcional	Conservador
Título	Political leadership: towards a general analysis	Political Leadership, Citizens and Parties	Leadership (7 edición)
Año de escritura/año de publicación	1987	2009	2021
Contexto de la época	En un contexto de fuerte movilización social emergen alternativas de izquierda que, a pesar de su fuerte heterogeneidad interna, consiguen ser exitosas en términos de mantenimiento democrático en el poder, soporte electoral, políticas sociales orientadas a sectores vulnerables y control de las variables macroeconómicas.	Los autores realizan el análisis psicológico y político de la progresiva transformación de los ideales políticos de los partidos post segunda guerra mundial y los albores del siglo 21 en la Europa Occidental donde "La personalización del liderazgo en los partidos" se extiende tal como ha sucedido en los Estados Unidos.	La séptima edición en la época contemporánea a decir de su autor se realiza en un entorno donde los conceptos y aproximaciones más populares de liderazgo se confrontan con las teorías abstractas con la intención de disminuir el "gap" del conocimiento.
	Relectura 1	Relectura 2	Relectura 3
Autores	Antonio Natera Peral	Robin Kolodny, Paul Webb	Jonathan W. Kuyper.
Título	El Liderazgo Político en las sociedades democráticas	The Presidentialization of Political Party Leadership	Deliberative Democracy and the Neglected Dimension of Leadership
Año de escritura/año de publicación	2001	2012	2012
Contexto de la época	La obra se desarrolla en el contexto de una creciente ESPAÑA democrática donde los estudiosos de la política se han centrado en las élites y no en los	Estudio en las democracias parlamentarias de Europa/ Gran Bretaña/Alemania y Holanda.	El mundo contemporáneo democrático va hacia una tendencia de toma de decisiones donde el líder o líderes políticos tienen que realizar deliberaciones con

	liderazgos locales de creciente relevancia para la época 1998.		el público para una verdadera toma de decisiones.
--	----------------------------------------------------------------	--	---------------------------------------------------

Nota. En la presente tabla se muestra información referente a los autores cuyos aportes teóricos están siendo analizadas dentro del presente trabajo.

Temporalidad de acuerdo a su unidad de análisis

El presente trabajo se inserta como parte de la investigación sobre el proyecto de semillero: “La huella de Evita: conceptualizando el populismo latinoamericano desde el liderazgo femenino”, el cual busca generar aproximaciones teórico-conceptuales y empíricas al populismo desde actores políticos femeninas en América Latina. Teniendo como unidad de análisis los aportes teóricos conceptuales a partir de Jean Blondel de 1987 hasta el 2021.

9. Análisis de los resultados/ procesamiento de datos

La descripción y análisis de los resultados se realizó en base a categorías analíticas construidas con el propósito de poder alcanzar los objetivos de esta investigación. La siguiente tabla se describe mencionadas categorías:

Tabla 2

Categorías analíticas

Categorías	Descripción
Aproximación del concepto	Las conceptualizaciones sobre el liderazgo político que los autores han aportado.

Descripción del contexto	El tiempo o situación en que se desarrolla la conceptualización del liderazgo político.
Caracterización del concepto	La descripción o breves reseñas que el autor da al término.
Ejemplificación del concepto	Se hace referencia a los hitos destacados.
Limitaciones de la conceptualización	Las barreras que de una u otra forma se presenta al autor para describir el término.
Cruces Conceptuales	Conceptos colindantes que emergen en las lecturas a los que se hace referencia en el desarrollo teórico.

Nota. En la tabla se muestra las categorías analíticas en las que se organizó la información obtenida de los textos seleccionados.

5. Resultados

Los autores de la muestra analizada son los siguientes: Jean Blondel, nació el 29 de octubre de 1929 en Francia. Se graduó en el Institut d'Études Politiques de París en 1953 y luego en el St Antony's College (Oxford). Sus aportes muestran estar inspirados en la dicotomía líder transaccional y líder transformador. Por otro lado, el segundo autor de la muestra es Jean-Louis Thiébault, fundador de la Revista Internacional de Política Comparada y miembro del Comité Editorial de la Revista Europea de Investigación Política, que conjuntamente con Jean Blondel, realizan un análisis psicológico sobre los ideales políticos de los partidos que se conformaron luego de la Segunda Guerra Mundial y las riñas ocurridas en el siglo XXI en Europa Occidental (Thiébault & Blondel, 2010).

Adicional, para el presente análisis se tomó en cuenta el libro “Leadership” del autor Peter Northouse de 1955, donde se hace referencia a lo que se conoce como liderazgo adaptativo, en él también se realiza un estudio psicológico del liderazgo y el uso del pseudoliderazgo. Así mismo, Antonio Natera Peral, reconocido autor por sus aportes en las ciencias políticas, y por su trabajo: “El Liderazgo Político en las sociedades democrático” define al mismo como expresión de la personalización del poder en la política contemporánea, identifica los rasgos esenciales que permiten distinguir el concepto de liderazgo político, comprueba empíricamente la existencia de fenómenos de liderazgo político conformados alrededor de la figura del alcalde y determina los factores que favorecen el desarrollo de procesos de liderazgo local.

The Presidentialization of Political Party Leadership, trabajo académico realizado por Robin Kolodny y Paul Webb, autores que se refieren a la incidencia del liderazgo político de los líderes de partidos y su presidencialismo una vez que alcanzan el poder. Los mismos autores señalan que los líderes de partidos tienden a ser más autónomos dentro de sus organizaciones.

Por último, se usa como lectura referente “Deliberative Democracy and the Neglected Dimension of Leadership” de Jonathan W. Kuyper, el cual explora la relación entre democracia deliberativa y el concepto de liderazgo.

La primera obra: “de Blondel (1987) analiza el rol del liderazgo político. El autor sostiene tres argumentos: 1) La tensión y enfrentamiento entre la democracia deliberativa y el liderazgo. 2) Los líderes coordinan un punto focal sobre el cual sus seguidores deliberarán. De esta manera, los líderes se convierten en coordinadores de toma de decisiones 3) Los demócratas

deliberantes deben procurar reducir el espacio de los líderes individuales dando paso a un proceso deliberativo ideal.

Categoría 1: Aproximación al concepto

Para poder llevar a cabo el análisis de los aportes teóricos expuestos, fue indispensable realizar una organización de la información recolectada a través de categorías analíticas. Así, la primera de las siete seleccionadas corresponde a la aproximación del concepto, dentro del cual es necesario mencionar a Blondel (1997) quien construye una corriente funcional-estructuralista, con una relación entre el liderazgo político y el liderazgo femenino. Es posible afirmar que, a lo largo de la historia, el liderazgo propiamente dicho ha adquirido varias formas de manifestación, de modo así que se lo ha incluido dentro los atributos que conforman la política y que ha sido susceptible de análisis para esa ciencia.

Así, el liderazgo dentro del ámbito político es ampliamente necesario para que un sistema político funcione de manera idónea y adecuada. Sobre quien recae el liderazgo, dando cumplimiento a su rol social, es a quien le corresponde guiar y conducir una comunidad. Aquellos quienes ejercen este tipo de liderazgo, el relacionado con la política, es caracterizado por hacerlo de forma revolucionaria, democrática, legislativa y, sobre todo, partidista. Aquí es donde entran características adicionales como el ser carismáticos y populistas. Es por ello, que el liderazgo dentro de la estructura política sistémica se ha configurado como una de las principales variables dentro del sistema político.

A continuación, tenemos los aportes de los autores Thiébault & Blondel (2010), quienes analizan el liderazgo político bajo la óptica de la "dimensión psicológica", de las relaciones entre

ciudadanos-líderes-partidos y la construcción de la "personalización del líder" en sus movimientos. Los autores así, expresan lo siguiente:

En pocas palabras, la democracia de nuestros días se distingue por la metamorfosis de su formato representativo y por la emergencia de un espacio público donde la ciudadanía se desenclava de sus clásicas pertenencias partidarias, adoptando un comportamiento que oscila entre formas más activas y más pasivas de participación, y donde los partidos encuentran en el Estado su nuevo refugio, adaptándose a diferentes contextos y asegurando su supervivencia. Todas estas tendencias, sostenemos aquí, no pueden ser pensadas al margen del curso de un proceso de personalización de la vida política que coloca a los liderazgos políticos en el centro de las contemporáneas escenas democráticas (Thiébaud & Blondel, 2010, pág. 05).

Es posible manifestar que, los autores citados previamente puntualizan acerca de las condiciones y manifestaciones del liderazgo dentro de los partidos. Acogen, en su estudio, una dimensión psicológica en las relaciones de los ciudadanos y los partidos, al igual que la personalización del liderazgo dentro de los mismos.

Adicionalmente, se debe hacer énfasis en el contenido de la conceptualización del populismo, ya que A través de él, el líder tendrá la posibilidad de atraer a clases populares. Se trata así de una movilización de carácter social y político que busca contar con el apoyo del pueblo y la participación de sectores clasistas que son influenciados y sustentados dentro de la

relación comunicacional entre los líderes y quienes lo sigan, creando de esta forma un entusiasmo colectivo.

Por otro lado, tenemos al autor Northouse (2015) quien afirma que una de las más complejas teorías de liderazgo, estilo y enfoque situacional constituye el modelo “situational leadership” en el cual, el líder apunta su estilo basado en la competencia y el compromiso con sus subordinados (pág. 456). Las claves parten desde un enfoque a un liderazgo con estilo apropiado para cada situación hasta un organizado método de entrenamiento y desarrollo de liderazgo. El estilo de liderazgo situacional incluye dos formas, una liderar por tareas y otra liderar por relaciones.

En el modelo, el autor presenta 4 estilos de liderazgo que son los de Dirección, de Coaching, de Apoyo y de Delegación, todos ellos que se mueven en cuatro niveles de apoyo denominados desde el nivel más bajo, seguido por dos niveles moderados y uno alto. Cada uno de estos niveles se adecuan a los estilos de liderazgo. En cada situación los líderes tienen dos tareas: diagnosticar la situación y adaptar su estilo (Northouse, 2015).

El siguiente concepto es el modelo Path.- Goal traducido a Camino-Meta cuya enseñanza radica en mostrar que los líderes necesitan adaptar por lo menos cuatro estilos de liderazgo, para trazar un camino, vencer obstáculos y relacionar los seguidores con los objetivos alcanzados. Dentro de este modelo él define los objetivos, clarifica el modelo, remueve obstáculos y provee apoyo. Lo que se busca en su obra es “facilitar a los líderes a que puedan seleccionar el tipo de conducta que van a tener, de manera de lograr motivación en los seguidores y en alcanzar los resultados” (Northouse, 2015, pág. 462).

Para construir motivación entre los seguidores se presentan cuatro tipos de conductas o comportamiento del líder: Directivo (emite tareas); Provee apoyo (construye relaciones), orientado (identidad) y participativo (proceso). El líder debe buscar que tipo de comportamiento usará según la situación.

El autor presenta las características de lo que se denomina “LMX” o la relación entre el líder y los miembros o seguidores, esta relación es considerada “in group” o “out group” según los seguidores y el líder, que si están conectados tendrán mejores oportunidades de alcanzar sus objetivos y si no están conectados la situación será adversa. Así mismo, se presenta el liderazgo transformacional frente al liderazgo transaccional. El primero, cuenta con procesos que transforma a los seguidores con las acciones de los líderes, con influencia, donde el líder empuja a los seguidores a alcanzar los objetivos; con elementos críticos, como valores, ética y estándares que el líder puede cambiar y finalmente con formas de medir las conductas de los líderes.

El liderazgo transaccional se basa en los intercambios que puedan hacer los líderes y sus seguidores mientras que el transformacional incrementa la motivación y moralidad en ambos líderes y seguidores. Sin embargo, también existen y existieron los pseudo-transformadores, que se enfocan en su propio interés antes que el de sus seguidores (Northouse, 2015, pág. 138).

Se presentan también, factores del liderazgo transformacional: Influencia ideal, (altos estándares de moral y conducta); Motivación inspiracional, (Altas expectativas y compromiso compartido); Estimulación intelectual, (Desarrollo de innovación y creatividad); Individualización, (Ayuda a los seguidores con sus propios desafíos).

El liderazgo auténtico, se define cuando este es genuino o real y cuando los seguidores buscan líderes verdaderos. Según el autor se describen 4 versiones de líderes auténticos.

Desde una perspectiva intrapersonal, es decir de cómo se define interiormente el líder; desde una perspectiva interpersonal, donde el enfoque entre el líder y los seguidores; desde una perspectiva práctica, donde existe propósito, valores, sensibilidad; desde una perspectiva de desarrollo, la más importante en este libro, es la definición que proporciona en la que sostiene que “un modelo que busca promover capacidades psicológicas y éticas es aquel que a su vez busca motivar y apoyar la relación entre los líderes y sus seguidores llegando así a promover el desarrollo entre los mismos. En su mismo análisis, el autor hace referencia a los componentes o propósitos de entre los que se destaca la conciencia de sí mismo; los estándares morales; el pensamiento crítico; y la transparencia (Northouse, 2015).

El autor trata también lo relativo al liderazgo adaptativo, aquel que se refiere a cómo los líderes se ajustan o se adaptan a las necesidades de los trabajadores o los cambios del entorno. Estos líderes movilizan a las personas, las motivan, organizan, orientan en los desafíos y nuevos retos.

El liderazgo adaptativo es relevante cuando se trata de lograr cambios y adaptarse a los desafíos o problemas que no claramente pueden ser solucionados por el sistema o un técnico, requieren innovación y aprendizaje.

El modelo de liderazgo adaptativo, comprende: Los desafíos situacionales (Técnicos, Técnicos y adaptativos y Desafíos adaptativos); el comportamiento del líder (Permanecer mirando, identificar el desafío, manejar las emergencias, mantener la disciplina, devolver el trabajo a la gente, proteger el liderazgo); el trabajo adaptativo, que sostiene el entorno y la interacción entre líderes y seguidores.

Peter Northouse presenta un estudio realizado por otros autores relativo a la teoría del “liderazgo grupal”. Las características de un equipo se refieren a grupos que persiguen un objetivo; su éxito depende de los logros grupales, comprometidos a trabajar juntos y comunicarse regularmente y se identifica como una unidad.

La clave de este concepto está en que el liderazgo de grupo puede ser compartido o distribuido en los miembros del grupo, dependiendo de la capacidad de liderar de cada uno de los individuos. El modelo presentado por Kogler Hill, presenta a un “monitor” que analiza la situación hasta que la acción es necesaria, el líder toma acción y el equipo evalúa la acción y su desarrollo con decisiones de grupo.

Para que un equipo sea efectivo, debe tener por lo menos características tales como: claridad, objetivos, resultados, competencia, compromiso, clima de colaboración, excelencia, apoyo externo, entre otros. Quien conduzca al equipo debe actuar sólo cuando el equipo lo necesite, no se tenga claridad y la comunicación en el equipo no esté funcionando apropiadamente.

De forma resumida, por lo mencionado, es posible destacar que el liderazgo grupal debe atender las acciones internas relativas a las tareas y relaciones y las externas relativas al entorno o ambiente.

Dentro del liderazgo político se produce la inclusión de un nuevo tipo de liderazgo y es el liderazgo femenino. Esto se debe a que han surgido líderes femeninas dentro del ámbito político respondiendo a la necesidad de ofrecer aportes novedosos que impliquen valores y formas de gobierno. Diversos juristas manifiestan la necesidad de contar con una dirección liderada por

mujeres ya que contribuyen de forma más contextual introduciendo pensamientos sintéticos, intuitivos y cualitativos. Es el ejercicio líder de mujeres lo que se entiende por liderazgo político femenino, en el que se puede evidenciar la participación de mujeres en diferentes cargos políticos, lo que a su vez justifica la relación entre ambos tipos de liderazgo, puesto a que parten de éste último en su sentido propio, base y estricto.

Categoría 2: Descripción del contexto

En cuanto a la segunda categoría utilizada, esto es, la descripción del contexto en el que se desarrolla la conceptualización, se debe considerar que, el impacto de los líderes en los gobiernos y de los gobiernos en los líderes a través del tiempo, es explicado en la época moderna (años 80) por Jean Blondel en su obra denominada, para el autor, es importante considerar los siguientes temas para constituir el contexto en el cual se desarrolla el liderazgo en el tiempo: a) El rol del liderazgo político en el pasado y el presente b) Elementos conceptuales del impacto de los líderes políticos c) La influencia de las características personales de los líderes políticos d) La influencia de las Instituciones en el liderazgo político (Blondel, 1987).

En cuanto al contexto del libro perteneciente a los autores Thiébault & Blondel, se debe sostener que, está centrado básicamente en el análisis de los liderazgos políticos de Europa Occidental, realizado en 1987 por el autor y sus colegas que en base a "los enclaves sociales" , "tipos de relacionamientos ciudadanos-partidos y líderes, bases psicológicas entre la relación de los ciudadanos-partidos y roles de los líderes, personalización de los líderes de los partidos pre existentes, nuevos y otros se describe o desarrolla el concepto de la personalización del liderazgo político.

Por último, el estudio realizado por Northouse fue desarrollado en varias ediciones (la novena al momento de la pandemia 2021) y en cada una de ellas actualiza los conceptos y trata de estrechar los vacíos y espacios existentes entre los conceptos tradicionales de liderazgo y los más abstractos. Las teorías se aproximan más y más a la realidad aplicándose a las diferentes situaciones de la humanidad. De esta forma la obra y la conceptualización de los "estilos de liderazgo" se sustentan en un contexto permanentemente actualizado del mundo contemporáneo a través de sus nueve ediciones.

Categoría 3: Caracterización del concepto

La tercera categoría analítica recoge la caracterización del concepto, en el que es posible mencionar que, el primer postulado correspondiente a Blondel, hace referencia a la concepción del líder “como aquel que sostiene y basa su poder en la posición y estatus de oficina” o como aquellos que “tomaron las riendas de su grupo y proporcionaron un camino el cual todos siguen” (Blondel, 1997). Se encuentra así una de las primeras definiciones de líder como aquella persona que tiene la facultad de cambiar el rumbo de los acontecimientos influyendo sobre los demás de forma natural y sin necesitar una posición de poder o de autoridad”. Otras características constituyen los elementos del liderazgo como: Diagnóstico, curso de acción y movilización.

La caracterización del segundo concepto responde al planteamiento del estudio de los "enclaves sociales", que en el transcurso del tiempo casi reemplazan totalmente a las viejas estructuras políticas por grupos o movimientos liderados por personas carismáticas y transformadoras y por la explicación de ejemplos de países de Europa Occidental donde se refleja a través de los tiempos la “personalización de liderazgo político”. Estos países son: Gran Bretaña, Francia, Italia, Polonia, Japón y Tailandia.

Y en la tercer obra analizada, se destaca la caracterización del concepto según las diversas clasificaciones y estilos de liderazgo tratados, que son el Poder y liderazgo, rasgos de líder (inteligencia, autoconfianza, determinación, integridad, sociabilidad), los cinco factores de la personalidad , que son el neurótico, extrovertido, abierto, agradable y consciente), inteligencia emocional, las tres habilidades Katz, 1955 (técnicas, humanas y conceptuales), modelo de las habilidades según Mumford, 2000 (atributos individuales, competencias, experiencia y las influencias del medio ambiente o entorno), enfoque conductual o situacional por tareas y por relacionamiento (De Dirección, Coaching, Apoyo y Delegación), modelo Path-Goal (Directivo, apoyador, orientador, participativo), modelo LMX (relación entre líder y seguidores), transformacional (“Cuestionario multifactor de liderazgo” MLQ, influencia ideal, motivación inspiracional, estimulación intelectual e individualización), transaccional, líderes auténticos (Conciencia de sí mismo, Estándares morales, Pensamiento crítico y Transparencia), liderazgo adaptativo, liderazgo grupal, liderazgo según género, Cultura y Liderazgo.

Categoría 4: Ejemplificación del concepto

Así tenemos también la cuarta categoría analítica que se refiere a la ejemplificación del concepto y dentro del primer apartado analizado, otorgado por Blondel, se puede resaltar lo siguiente: Según su dimensión e impacto, que es quien mantiene objetivos y políticas, de amplio espectro y son considerados "salvadores": Moses, Churchill y De Gaulle; de cambio moderado, paternalistas/populistas: Bismark, Stalin, Shah, varios del tercer mundo; de largo plazo, ideólogos: Mao, Lenin, Hitler; de espectro moderado: Eisenhower (Confortador), JFK , Reagan, Thatcher (Redefinidores), FDR (Reformista); de espectro especializado: Gerentes, Pensadores, Innovadores.

En cuanto al segundo apartado, debemos destacar a Gran Bretaña: donde ha primado básicamente el "partido" por sobre el "líder", sin embargo, Thatcher y Blair, hacen la excepción constituyéndose en los ejemplos más importantes de la "personalización del líder en el partido". Así se tiene a Francia, en donde el cambio ocurre con el inicio de la Quinta República y la presencia del General de Gaulle, quien da fin al régimen partidista dando paso al Presidencialismo, en base a la Constitución de 1958. Italia, 1990, Bettino Craxi, se considera el más claro ejemplo de personalización del liderazgo en un partido (Socialista) en los años 80. Romano Prodi fue el mayor representante y líder de la centro izquierda (1994). Umberto Bossi fue ya un líder carismático y fundador de partido, con empoderamiento personalizado del liderazgo. Silvio Berlusconi, fundó el partido "Forza Italia" para correr las elecciones parlamentarias de 1994. Polonia, Lech Walesa es sin duda el mayor representante del personalismo político al ser fundador del Partido Solidaridad y haber llegado a la Presidencia. (1990-1994).

En cuanto al tercer apartado conceptual, es necesario resaltar que, las principales ejemplificaciones se realizan para el liderazgo transformacional el cual incrementa la motivación y moralidad en ambos: líderes y seguidores (Ejemplo: Abraham Lincoln), los Pseudo-transformadores, que se enfocan en su propio interés antes que el de sus seguidores. Ejemplo: Hitler. Sadam Hussein. El liderazgo y la cultura que en un estudio realizado en 62 países arroja rasgos similares por regiones. Así, por ejemplo, regiones como Europa, tratan de evitar incertidumbres, (en el establecimiento de normas, rituales y procedimientos) no así en Latinoamérica; ejercer liderazgo a través del "poder a la distancia", en la cual por ejemplo China es alto, no así en los países nórdicos donde la mayoría conoce y participa de los asuntos de los Estados; "el Colectivismo del grupo", donde se expresa orgullo, lealtad y cohesión, ejemplo los

países de Asia Confuciana y los países Anglo; "De Género", referido a minimizar los roles y diferencias de géneros, donde los países nórdicos destacan y el oriente medio es bajo es decir los roles están muy diferenciados; "excelencia y calidad", definitivamente en los países anglo americanos considerada alta y baja en Latinoamérica; "De Orientación Humana", es decir que la gente sea humana, en la que destaca el África sub sahariana y es muy baja en los latinos de Europa.

Categoría 5: Limitaciones conceptuales

Por otro lado, la quinta categoría analítica recoge las limitaciones conceptuales, y se puede inferir acerca del concepto perteneciente a Blondel que, la limitación del concepto se ve reflejado en la falta de recolección de datos que permitan construir una teoría del impacto del liderazgo en forma cuantificable. Otra concepción necesaria que no se menciona en la obra tácitamente es la de considerar al líder en forma genérica sin hacer distinciones entre roles de género; sin embargo, es notorio que en el contexto de la obra y sus definiciones consideran en forma indirecta mayormente al género masculino.

Sobre el aporte conceptual de los autores Thiébault & Blondel, se puede manifestar que acerca de la dimensión Psicológica, según los mismos, las relaciones entre la sociedad y los políticos-partidos, en Europa Occidental, sumados a los "enclaves sociales" definidos como aquellas agrupaciones religiosas, políticas, de movimientos y otros, configuran este aspecto psicológico y sociológico de la influencia de los líderes y los partidos con la sociedad. Este contexto es la principal limitación conceptual porque se circunscribe al entorno Europeo y debido a su cultura e historia mantiene diferencias con otras regiones del Planeta.

En cuanto a la "Personalización del liderazgo" en los Partidos, igualmente la principal limitación es el estudio concentrado en Europa Occidental, aunque la concesión puede ser aplicada a otras regiones principalmente cuando se mide el impacto de esos liderazgos en la relación partidos-sociedad. Finalmente, sobre el tercer aporte proveniente de Northouse, se destaca como limitación a su concepto a Natera, quien en su explicación del "proceso y estilo de liderazgo" lo define como "... combinación particular de los modos empleados por los líderes en la adopción de decisiones políticas, en la concepción y realización del trabajo político y en las relaciones entabladas con otros actores políticos y sociales" (Nater, 2001, pág. 133). Es decir, Natera crea una tipología del líder y del comportamiento del mismo, sin a decir de varios críticos considerar la realidad circunstancial dejando su análisis del liderazgo muy personalista y dedicado al entorno de España que no permite generalizar a otras regiones.

Categoría 6: Cruces Conceptuales

En la sexta categoría analítica se dispone lo relativo a los cruces conceptuales, que no son otros que los conceptos colindantes que surgen de las lecturas realizadas en el desarrollo teórico. Así, tenemos en el primer aporte, el concepto de **Carisma, terminología definida por Max Weber como** "Cierta cualidad de una personalidad individual, por virtud de la cual lo separan de los hombres ordinarios y lo tratan como dotado de cualidades sobrenaturales, sobrehumanas o, al menos, específicamente excepcionales" (Weber, 1947, pág. 358). También es fundamental resaltar el aporte de Weber quien al igual que los autores anteriores, resalta como término fundamental de análisis, al carisma. Por otro lado, en el segundo apartado, se cuenta con los aportes de Thiébauld & Blondel, en los que se destaca que todas las concepciones presentadas por el autor en sus diferentes ediciones, tienen como limitaciones a su definición; es decir, que no puedan ser aplicadas a través del tiempo y ser generalizadas por región, por no tener ejemplos

para cada modelo o rasgo presentado acerca de los estilos de liderazgo. Esta situación es resuelta en parte en la novena edición donde se incluyen ejemplos en cada capítulo, ampliando así las concepciones y los aportes de Peter Northouse. La época contemporánea y los eventos tecnológicos, naturales y la pandemia 2019, dejan todos los conceptos carentes de actualización. Por ello Peter Northouse incluye nuevos estilos de liderazgo inclusivo, procesos de liderazgo y actualizaciones para unir la teoría con la práctica.

Finalmente, sobre el aporte de Northouse se debe destacar que el liderazgo transformacional, forma parte del “Nuevo liderazgo” (Northouse, 2015). Tenemos a Bryman (1992) quien ofrece un concepto que se constituye en un paradigma donde da más importancia al “carisma y elementos afectivos del líder”. Lowe and Gardner (2001) también encontraron que un tercio de las investigaciones estaban relacionadas con el liderazgo transformacional. Antonakis (2012) igualmente encontró que el número de investigaciones en este campo ha crecido no solo en temas tradicionales de la psicología social sino además en otras disciplinas. Bass and Riggio (2006) indican que la popularidad del liderazgo transformacional hace énfasis en la motivación y los seguidores quienes buscan inspiración y empoderamiento en tiempos de incertidumbre.

Categoría 7: Descripción del concepto colindante

En cuanto a la última categoría analítica, que es la descripción del concepto colindante, se debe inferir al respecto del primer aporte, sobre los tipos de liderazgo, se puede manifestar que, al respecto de este último, todos sus enfoques dentro de América Latina están vinculados a la centralidad que poseen quienes lideran movimientos políticos. De manera generalizada, la participación de líderes está relacionada con características particulares como el carisma y la demagogia. El autor Barros (2014) sostiene que, el liderazgo político guarda relación con el

populismo ya que se debe considerar que “la noción pueblo, que es de donde parte el término, representa a una parte y a un todo del pueblo” (pág. 297). Por ende, los diferentes tipos de liderazgo con un enfoque político y populista, deben representar a esa parte y a ese todo.

Sobre la segunda obra referida, se cuenta con el aporte proporcionado por Weber, quien sostiene que:

Se aplicará la palabra carisma a cierta cualidad de una personalidad individual por virtud de la cual se le pone aparte de los individuos corrientes y se le trata como a quien está investido de poderes o cualidades sobrenaturales, sobrehumanas, o por lo menos específicamente excepcionales. (Weber, 1922).

En otras palabras, hay cualidades a las que no son accesibles las personas reconocidas como corrientes, sino que le son atribuibles otras cualidades como divinidad o el trato como ejemplares, razón por la que son tratados como jefes.

En cuanto al tercer apartado conceptual, conviene realizar una revisión acerca de la conceptualización y la definición del término liderazgo, ya que ha sido susceptible de sumirse en cambios a lo largo de la historia, lo que a su vez sucede con el liderazgo político. En lo que respecta a la Ciencia Política, el autor Bolívar (2017) considera como liderazgo político a “aquel procedimiento a través del cual un sujeto influye de mayor manera entre otros dentro del desarrollo de actividades en grupo” (pág. 109).

Este liderazgo, entonces, posee un contenido de dirigir, ejercer jefatura o conducir un partido político, un grupo de la sociedad o una colectividad en sí. Es aquel a quien se dota de capacidades y habilidades superiores a las de quienes representa. De lo analizado también se resalta los diferentes tipos de liderazgo a los que se asocia cada época histórica. Hoy en día,

mientras se realizan observaciones acerca del comportamiento de quienes ejercen la potestad de líder político, se puede percibir que el populismo es analizado como un estilo de liderazgo, que ha sido susceptible de críticas particularmente en movimientos de carácter social y partidos creados emergentemente. Entre las características comunes del liderazgo, Cabrerar (2017) resalta las siguientes:

1. Personalismo: Considerado como la adhesión no solamente a un individuo, sino también a sus ideas y su voluntad.
2. Paternalismo: Que forma la relación de carácter directo y emocional de forma alta en la relación que existe entre el líder y quienes lo siguen, por lo que este no reconoce las mediciones que se realizan, como las organizativas y las institucionales.
3. Confrontación: Este componente hace referencia al discurso que da el líder a los representados, incluyendo la oposición de otros
4. Empatía: Se trata de una característica importante del líder, ya que este debe empatizar con los sentimientos y las formas de pensar de los grupos sociales. Frecuentemente, se encargan de simplificar y radicalizar, aparte de los valores, los puntos de vista, ya con las necesidades comunes del líder.
5. Radicalidad: Característica cuya finalidad es transformar radicalmente un orden de carácter institucional, buscando la ampliación y la refundación del estado quo dominante.

El autor antes referido caracteriza al liderazgo político populista de ser radical, esto debido a que su finalidad no es otro que el de modificar los valores que tiene la sociedad y realizar un cambio en el estado de aquello que se considera injusto. Y el inicio del mismo es catalogado como un antagonismo político con grandes diferencias al tradicional, que es clasificación de los de derecha e izquierda (Cabrera, 2017). La lógica discursiva del liderazgo

político populista polariza aquel espacio que existe entre el pueblo y los representantes. Estos últimos son los que persiguen el poder para lograr modificar el status quo que se encuentra vigente, por lo que pretenden movilizar a quienes los sigan aferrándose a la constante lucha de quienes se encuentran en un orden inferior dentro de relaciones estructurales, siendo entendido como una herramienta que busca fortalecer la identidad colectiva y la transmisión de sus ideas a grupos sociales.

6. Discusión de los resultados

En el presente trabajo de titulación, se llevó a cabo un análisis de aportes teóricos pertenecientes a los autores Jean Blondel (198); Jean-Louis Thiébault Y Jean Blondel (2009); y Peter Northouse (2021), autores que permitieron al investigador identificar que el populismo puede ser estudiado como estilo de liderazgo, caracterizado por la relación directa que existe entre el líder y quienes lo siguen. Esta relación en la que el primero no tiene reconocimiento acerca de las mediaciones de carácter organizativo o institucional, sino que crea compromisos en nombre de la población potenciando de manera discursiva la oposición del mismo con los demás. Los seguidores, ante esto, deben estar convencidos o persuadidos de las capacidades y habilidades con las que cuenta el líder y que, gracias a las mismas, podrán mejorar las situaciones sociales y personales que atraviesas.

Los aportes de los autores mencionados permitieron al investigador reconocer la importancia de la relación entre el líder y quienes lo siguen, ya que ella debe estar centrada en la identificación de emociones o basarse en el resultado de evaluaciones que se lleven a cabo para que puedan acceder a una elección enfocada en la mejor opción de representación política para ellos y sus intereses particulares. La forma en la que quienes siguen al líder ven a este último y la

relación establecida con él, debe llegar a implicar la maximización de los beneficios de ellos individual y colectivamente, lo que se traduce a pieza fundamental para la comprensión de razones por las que los seguidores se sientan motivados a brindarle su apoyo.

Otro componente a considerar de los liderazgos populistas debido a su importancia es la relación, como se mencionó previamente, entre el líder y sus seguidores, ya que tal relación es caracterizada como afectiva, directa y personal. Siendo el aspecto emocional uno de los que resalta con fortaleza su carácter. El populismo originado entre los mismos no puede ser considerado ajeno a una relación afectiva entre estos participantes, sin que entre ellos se produzcan ideologías, programas o estructuras partidarias. Así lo expresa Max Weber, al referirse al respecto sosteniendo que la representación populista se cualifica por su carisma, por la creencia que tienen los seguidores de que el líder está dotado de lo necesario para trascender entre ellos en sus decisiones persiguiendo lo mejor en su beneficio (Weber, 1947).

Si bien es cierto, no se descarta la existencia de un consenso acerca de lo que se entiende por el lazo de representación populista entre el pueblo y su líder; sin embargo, poco se menciona acerca de lo que se contiene dentro de las expresiones del mismo. Así, se puede decir que existe consenso sobre las características de esa relación, siendo esta directa y personal, pero también se debe reconocer la necesidad de un avance en la identificación los tipos de afecto entre los seguidores y el líder o según las cualidades que corresponden a este último

Es identificable, entonces, este tipo de casos en diferentes países, casos que se acercan a este tipo de política dentro de Latinoamérica y son las figuras de Evo Morales Hugo Chávez y Rafael Correa. No obstante, la situación se acompleja y obliga a que se realicen finalmente ya

que en América Latina nos enfrentamos ante otro tipo de liderazgo populista ajeno al mencionado en líneas anteriores.

Pese a los diferentes puntos de vista que existen, el presente trabajo de titulación está enfocado en la comprensión de las relaciones entre dos tipos de liderazgo, el político y el femenino, y el estilo del liderazgo propiamente dicho que es el populismo y la relación conjunta entre todos estos aspectos. En otras palabras, el presente trabajo se enfoca en la comprensión del populismo como un estilo de liderazgo, dicho de otra forma, según los diferentes tipos de comportamiento que se llevan a cabo por los líderes con el objetivo de influenciar.

De lo mencionado podemos decir que el estilo de liderazgo populista está caracterizado por la relación de los participantes que son el líder y sus seguidores, dentro de las cuales el líder habla en representación del pueblo potenciando la oposición de los demás. Aquí los seguidores están convencidos de aquellas cualidades que sobresalen del líder y tienen la creencia de que las mismas son necesarias para categorizar de buen líder y brindarle su apoyo, pues según eso asumen que conseguirán mejor su situación personal y la de su entorno.

Se afirma entonces que, no en vano el liderazgo de miras a la Ciencia Política, “se ha centrado netamente en aquellas funciones que ejercen actores colectivos que conforman el sistema político” (Delgado, 2004). Se pueden destacar entre ellos, los partidos políticos, los movimientos sociales, entre otros y su atención no recae en las funciones que desempeñan los líderes políticos a quienes se los considera de una forma más individualizada.

Es así como el liderazgo político mantiene un desarrollo dentro de contextos específicos dentro de los cuales se ven influenciadas las distintas instituciones que existen, las normas que rigen acerca de su funcionamiento, el funcionamiento real de las mismas y las circunstancias trascendentales que se han ido dando a lo largo de la historia. Todo esto da por entendido la

existencia de estructuras oportunas a las que puede acceder el líder. Del mismo modo, pueden servir como factores determinantes las conductas negativas a las que será sometido el líder como límites, amenazas y restricciones.

Entonces, de los aportes teóricos se deduce que, a través de la visión política, el líder presenta una oferta a la sociedad sobre los objetivos que comúnmente persiguen entre sí y con el que puedan sentirse realmente identificados. Corresponde entonces a una visión de carácter político que es consecuencia de la fusión entre ideología política, la biografía del mismo y el contexto histórico en el que dicho líder suele verse inmerso y que desarrolla a lo largo de su ejercicio.

Nuñez (2006) en complemento con los autores principales referidos, sostiene que “El líder cuenta no solo con determinadas capacidades, sino también condiciones adquiridas a lo largo de la historia en las que se desenvuelve y lo vuelven determinante” (Nuñez, 2017). Lo que se traduce en que tanto la legitimidad, como la eficacia misma del liderazgo depende de la habilidad que tiene el líder para ofrecer orientaciones acerca de las condiciones y las capacidades que adquiridas en favor de la sociedad que se dirige. El investigador ante lo mencionado sostiene que, este estilo de liderazgo, ofrece a las personas el ejercicio del mismo para movilizar y manipular a quienes se va a dirigir, que bien puede tratarse de una organización, una comunidad o determinadas sociedades, voluntaria y conscientemente para poder dar cumplimiento a los objetivos que plantea.

Por otro lado, se debe hacer un enfoque en la personalidad del líder político, ya que esta tiene influencia en las relaciones que mantendrá con los miembros pertenecientes al ámbito en el que ejerce el liderazgo. Otros aspectos influyentes es la clase de comportamiento político que

tiene el líder, su predisposición de obtener poder para poder llevar a cabo el cumplimiento de sus objetivos satisfaciendo las necesidades colectivas y su propia ambición (Delgado, 2004). Esto último se traduce en la obtención de beneficios de él mismo y, no se puede descartar que, además de las ambiciones personales que busque cumplir, está la credibilidad de lo que promete y su popularidad.

La cantidad e importancia de quienes siguen al líder político tienen relación de dependencia con su fuerza y promoción. Como lo afirma Bolívar (2017) “Uno de los componentes esenciales para la existencia del liderazgo es la creación de una red destinada a apoyar al mismo” (pág. 101). Es decir, quienes la conforman contribuirán en la consecución de los propósitos que plantee y en la obtención de recursos a utilizar durante el ejercicio de su liderazgo y, además, para formar un sistema comunicacional que se desarrolle con fluidez. Lo que se traduce a que, el populismo o su efectividad, funciona según la conexión con la sociedad, produciendo una forma de mover al pueblo según lo que exigen en cumplimiento de lo que necesite.

En cuanto al enfoque conductual, o el estilo de liderazgo, se define como la habilidad de llevar a otros a lograr un objetivo común a través del comportamiento conductual del líder. En este aspecto se determinan dos grupos de conducta: Por tareas, en la cual el líder ayuda al grupo a conseguir los objetivos desde el inicio hasta el fin; Por relacionamientos, empatías o trabajos de grupo, en los cuales los miembros del grupo están confortables unos y otros con trabajo de equipo.

Actualmente las mujeres son progresivamente más preparadas en Estados Unidos que los hombres, sin embargo, las experiencias de trabajo no son tan altas como los hombres. El

desarrollo de oportunidades sigue siendo escaso para puestos de trabajo y dentro del factor denominado Capital Humano, está el conflicto del “trabajo en casa” y quien debería hacerlo. Las diferencias de género juegan un papel importante también, por las diferencias de estilo y efectividad, compromisos, motivación o negociación donde las mujeres son esencialmente mejores. El factor que sigue a este entendimiento de género es el “Prejuicio”, donde priman los estereotipos, percepciones, vulnerabilidad y presión.

Para el desarrollo del liderazgo femenino, es necesario entonces entender estos factores y explotar el estilo que no necesariamente debe tener rasgos totalmente de estereotipos sino más bien dice el autor de la habilidad de las mujeres de negociar y ser mejores demócratas. La clave está en explotar todos los rasgos de liderazgo más allá de las diferencias biológicas.

Desde esta perspectiva, es indiferente el tipo de políticas que el líder pretenda ejecutar, el contexto en el que se presente o el modelo en el que se desarrolla. El populismo tiene dependencia con la manera en la que se relaciona con quienes lo siguen, de los procedimientos de interpelación discursiva que utiliza para acercarse a los mismos y la forma en que los seguidores procesan el mensaje que se le transmiten y la relación que establecen entre ellos.

La forma en la que los sujetos observan al líder, y el análisis que realicen como consecuencia de esa percepción y la manera en la que procesan lo que simboliza introducir un cambio en su situación actual, es importante para la comprensión de las decisiones que esos individuos tomen. Indistintamente de si existan limitaciones al respecto de la elección racional, ya que esos sujetos no siempre tienen conocimiento de las opciones que existen durante el momento que vayan a decidir, pudiendo tornarse confundidos o teniendo información errónea

tomando decisiones que probablemente lleguen a perjudicar sus intereses sea a corto o largo plazo. Es fundamental incluir en el análisis de los procesos políticos ese punto de vista.

Acercas del autor objeto del presente estudio, Blondel, en su libro inició explicando las bases y etimologías de la concepción de liderazgo, líder, dirección, jefe, héroes, liderazgo político y otros rasgos y características de las personas consideradas líderes.

En este contexto de definiciones iniciales, es importante indicar que el autor no diferencia entre hombre o mujer para el ejercicio del liderazgo, sino que sus conceptos abarcan a las personas en general cuyas diferenciaciones se circunscriben a su personalidad, posición, entorno y otros factores claves.

En su investigación a través de varios autores Blondel presenta además varias clasificaciones del liderazgo político todas ellas ligadas a los entornos, sitios geográficos, carácter, pero sobre todo el “impacto” que causan sobre los grupos y población.

En este apartado y luego de haber citado a varios autores que ligan al liderazgo a través del tiempo a grupos de élite y las relaciones de poder, se observó principalmente que, con la ayuda de la sociología y el análisis realizado por Max Weber, se ha determinado que es el carisma y la autoridad la que han primado en los líderes del tercer mundo. Así, autores clásicos, modernos y contemporáneos, como D. Apter y S.P. Huntington han aplicado el concepto del carisma en el tercer mundo.

De los aportes teóricos del autor principal, Blondel, se infiere en que el rol de los líderes ha cambiado y dejado de depender de teorías clásicas, por lo que es necesario que se realice un

enfoque en sus objetivos y se proceda en la clasificación de éstos según las circunstancias y su entorno, generando impactos positivos que persigan el bienestar de la población.

Blondel, cuyos aspectos teóricos nos han contribuido en gran medida dentro del presente análisis, manifiesta la necesidad de enfatizar en el desarrollo de los liderazgos políticos, que cada vez juegan un papel más preponderante en la sociedad. Se debe hacer mejores juicios para reconocer la gran cantidad de líderes que cada vez ejercen mayor influencia. En este contexto, es necesario conocer más acerca de las características psicológicas de los líderes, en especial aquellas que aportan a mejorar las situaciones que se presenten; también es necesario reconocer aquellas Instituciones que ayudan al líder a transformar objetivos en políticas mejorando la comunicación con la población, así como generando retroalimentación. El estudio detallado de los liderazgos políticos mejorará las generaciones venideras.

7. Conclusiones

Luego de analizar el marco conceptual necesario para la comprensión de la presente temática y en virtud del objetivo planteado previamente, esto es, el análisis conceptual teórico sobre los diferentes liderazgos populistas femeninos dentro de América Latina. Siguiendo los aportes de Jean Blondel sobre los tipos de liderazgo político desde 1987 hasta el 2021, se puede concluir sosteniendo que el populismo se entiende como aquella tendencia de carácter político que busca atraer a las clases populares, y por otro lado, el liderazgo, conforme a los aportes teóricos analizados, explican la influencia de un grupo de individuos con el objetivo de cumplir metas que trascienden al bienestar personal, en detrimento del colectivo.

Se han expuesto conceptos con características particulares que no han reconocido el género al que son aplicables, por lo que se determina que, dentro el aspecto político, el liderazgo

es uno en el que la mujer tiene mínima participación. Por ello, una de las razones por las que se vuelve indispensable la lucha y la exigencia de inclusión a la misma, versa sobre garantizar su igualdad en la sociedad moderna y su participación entre diferentes actores de incidencia política.

Pese a que no haya documentación suficiente y clara sobre la participación de los géneros masculino y femenino; con la información expuesta y el marco conceptual analizado se puede deducir que, las características que rigen para la elección de un líder son de género indistinto. De modo que, cabe la posibilidad de acoger lo que se entiende como liderazgo político femenino con estilo populista. Ya que como se manifestó, el populismo se acuña dentro del liderazgo conceptualizado como el transmisor de la necesidad del pueblo de quien surgirán sus seguidores. Todo, según sus mecanismos de construcción de discursos, su convencimiento y persuasión, cualidades que son atribuibles a la generalidad del individuo sin distinción por su género.

Así, se deja de manifiesto que el liderazgo se caracteriza por la fortaleza, confianza empatía, capacidades, progresos y demás cualidades que forjan a un líder por excelencia y del que puede ser partícipe el género femenino. Porque no hay razones por las que su género sea un aspecto diferencial para acoger tal responsabilidad. El liderazgo político asumido por un individuo debe estar destinado a la satisfacción de las necesidades de un pueblo y comprometerse a solventar cada una de las mismas para mejorar situaciones de cualquier índice que no permiten convivir de manera amena y armónica.

8. Recomendaciones

Es necesario fomentar la visión del ejercicio de un liderazgo político y populista sin género. En este liderazgo se demuestra la capacidad e igualdad del género femenino para asumir

cargos relacionados al aspecto político y pese a que durante los últimos años se ha logrado la inclusión de éstas en el ámbito político, se sigue restando su capacidad en la ocupación de determinados cargos. Aspecto que se observa en la presidencia, ejemplo claro de que el que ejerce el liderazgo político populista y el que debe demostrar, con convicción, un compromiso de lucha y mejora, logra proyectarse como líder.

Se recomienda entonces, llevar a cabo análisis exhaustivo desde una perspectiva diferente y específica en la que se dé a conocer la indiferencia de las cualidades estructurales ante quienes ejercen un rol de liderazgo. De esta forma se comprueba la capacidad y la habilidad de, no solo hombres, sino también de mujeres que se ajusten a tales preceptos característicos que forman a un líder. Así mismo, se requiere de una ampliación de estudio y una aproximación cuantitativa que permita analizar la realidad objetiva para reconocer quiénes, a lo largo de la historia, han logrado ajustarse al perfil de líder y quiénes deberían integrarse al mismo al identificar las cualidades que lo definen como tal.

9. Bibliografía

Blondel (2004) “*The Populist Zeitgeist*“, *Government and Opposition*, 39(4).

Antonakis, J. (2012). *Transformational and Charismatic Leadership*. Estados Unidos: SAGE.

Bailey, F. (2001). *Treasons, stratagems, and spoils: How leaders make practical use of beliefs and values*. Westview Press.

Barros, S. (2014). *Populismo, pueblo y liderazgo en América Latina*. Colombia Internacional 82, 297.

Bass, B., & Riggio, R. (2006). *Transformational leadership*. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates.

BBC News Mundo. (2021, 6 mayo). *Coronavirus en América Latina: cuánto y en qué han gastado sus recursos los gobiernos durante la pandemia*.

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-56949590>

Benavente, A. (2008). *Estallidos Sociales y Escenarios de Ingovernabilidad: Consideraciones sobre el rupturismo social en América Latina*. Revista Pléyade No 2. <http://www.caip.cl/>

Biografía de Cristina Fernández de Kirchner (Su vida, historia, bio resumida). (s. f.). BB.

Recuperado 30 de junio de 2021, de

<https://www.buscabiografias.com/biografia/verDetalle/9632/Cristina%20Fernandez%20de%20Kirchner>

Blondel, J. (1997). *Political leadership : towards a general analysis*. Londres: *European Journal of Political Research*.

- Bolívar, R. (2017). *Liderazgo político: el caso de Andrés Manuel López Obrador en el Movimiento de Regeneración Nacional*. Estudios Políticos núm. 42 (, 109.
- Bryman, A. (1992). *Charisma and leadership in organizations*. Estados Unidos: SAGE.
- Cabrera, J. (16 de Octubre de 2017). *Liderazgo populista: convicciones y responsabilidad*.
Obtenido de Cabrera mc: <https://cabreramc.com/liderazgo-populista-convicciones-y-responsabilidad/>
- Cuesta, J. L. (2013). *El liderazgo organizacional: Una aproximación desde la perspectiva etológica*. Bogotá. Obtenido de <http://repository.urosario.edu.co/handle/10336/4848>
- Delgado, S. (2004). *Sobre el concepto y el estudio del liderazgo político*. Psicología Política, número 29, 18-22.
- Deutsche Welle (www.dw.com). (s. f.). Da Silva, Luiz Inácio (Lula) | DW | 21.06.2021.
DW.COM. Recuperado 30 de junio de 2021, de <https://www.dw.com/es/da-silva-luiz-in%C3%A1cio-lula/t-37389505> DOI:10.20983/noesis.2016.1.2
- En América Latina y el Caribe: el nuevo informe de la ONU advierte sobre una recuperación económica frágil e irregular* | Comunicado de prensa | Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2021, 25 enero). CEPAL.
<https://www.cepal.org/es/comunicados/america-latina-caribe-nuevo-informe-la-onu-advierte-recuperacion-economica-fragil>
- Hernández Sampieri y otros (1994). *Metodología de la investigación*, México, Mc Graw Hill, Cap. 4 y 5.

Jagers, J. & Walgrave, S. (2007) “*Populism as Political Communication Style*”, *European Journal of Political Science*, 46 (3), 319-345.

Lévano, A. C. S. (2007). *Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos*. Redalyc.org. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68601309>

Lowe, K., & Gardner, B. (2001). *Ten years of Leadership Quarterly: Contributions and challenges for the future*. The Leadership Quarterly. Estados Unidos: Review Board.

Lupano Perugini & Castro Solano, M. L. L. P. A. C. S. (2007). *Estudios sobre el liderazgo. Teorías y evaluación*. DIALNET.

<https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:T8qf5iJCm-IJ:https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5645396.pdf+&cd=14&hl=en&ct=clnk&gl=ec>

Natera, A. (1998). *Percepciones y Estilos de Liderazgo Local en la España Democrática*. Universidad Complutense De Madrid.

<http://webs.ucm.es/BUCM/tesis//19972000/S/1/S1034401.pdf>

Nater, A. (2001). *El liderazgo político en la sociedad democrática*. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.

Nósis. *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades* 25(49):47-68

Northouse, P. (2015). *Liderazgo: Teoría y Práctica*. Estados Unidos: SAGE.

Nuñez, E. (23 de Noviembre de 2017). *Liderazgo político*. Obtenido de IIDH: Liderazgo político

Populismo y caudillaje: una vieja historia (Coautor con Alexei Paez), en Vanguardia, Dossier, América Latina, Neoliberalismo, Populismo, No.4 enero, marzo: Barcelona.2003

Romero, M. (2021, 31 mayo). *La pandemia acelera en América Latina, que se enfrenta al colapso hospitalario*. France 24. <https://www.france24.com/es/am%C3%A9rica-latina/20210531-pandemia-coronavirus-america-latina-colapso>

Ruiloba-Núñez, J. M. (2017, enero). *Género y liderazgo político: Una revisión crítica*. Research Gate.
https://www.researchgate.net/publication/333652602_Genero_y_liderazgo_politico_Una_revision_critica

Stanley, B. (2008) “*The Thin Ideology of Populism* “, *Journal of Political Ideologies*, 13 (1).

Thiébaud, J.-L., & Blondel, J. (2010). *Political Leadership, citizens and parties*. New York: Routledge.

Weber, M. (1947). *The Theory of Social and Economic Organization*. New York: Martino Fine Books.

Weber, M. (1922). *Economía y Sociedad*. México: Fondo de la Cultura Económica.

