

POSGRADOS



Maestría en Desarrollo Temprano y Educación Infantil

Prácticas de crianza y la incidencia en el desarrollo cognitivo de niños de 3 y 4 años

Premi Mi Casita Grande en la ciudad de Guayaquil

Mariana Sánchez Delgado

Guías:

Dr. Eduardo Ortiz, Ph.D

Dra. Lisa Boyce, Ph.D

Guayaquil, 25 de octubre del 2021

Índice

Índice de tablas	iv
Índice de figuras	v
Índice de anexos	vi
Agradecimiento	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
Glosario de abreviatura y símbolos	x
Introducción	1
Revisión de la Literatura	9
Práctica de crianza	9
La crianza: patrones, creencias y pautas	12
Tipos de prácticas de crianza	13
Prácticas de crianza asociadas con el contexto escolar	16
Desarrollo cognitivo	21
Prácticas de crianza que influyen en el desarrollo cognitivo de los niños	23
Objetivos de la investigación	28
Objetivo general	28
Objetivos específicos	28
Preguntas e hipótesis de investigación	29
Diseño y metodología de la investigación	29

Población y muestra	30
Variables del estudio	32
Resultados y análisis de datos	35
Discusión, conclusiones y recomendaciones	49
Referencias bibliográficas	29
Anexos	64

Índice de tablas

Tabla 1. Períodos de desarrollo cognitivo según Piaget	23
Tabla 2. Relación de buenas prácticas de crianzas con la habilidad cognitiva	25
Tabla 3. Datos descriptivos de la muestra	31
Tabla 4. Variables del estudio	32
Tabla 5. Género de los niños	36
Tabla 6. Edad de las madres	36
Tabla 8. Cuidador primario	38
Tabla 10. Prácticas de crianzas relacionado con el contexto educativo	39
Tabla 11. Libros infantiles	41
Tabla 12. Juguetes caseros	42
Tabla 13. Juguetes de tienda o manufacturados	43
Tabla 14. Juguetes que son objetos del hogar	43
Tabla 15. Descripción estadística de las prácticas cognitivas y socioemocionales	44
Tabla 16. Nivel de desarrollo cognitivo de los niños	45
Tabla 17. Factores de riesgo (Ingresos mensuales familiares, consumo de alcohol) y el desarrollo cognitivo	47
Tabla 18. Prácticas de crianza y el desarrollo cognitivo	48

Índice de figuras

Figura 1.5 sistemas de la teoría de Bronfenbrenner	10
Figura 2. Prácticas de crianza asociadas con el contexto escolar	16
Figura 3. Elementos del riesgo basado en Vargas y Arán (2014)	19
Figura 4. Efectos del riesgo basado en Laborda y Santana (2014)	21

Índice de anexos

Anexos	64
Anexo I.- Información familiar	64
Anexo II. – Cuestionario de mujeres individuales	
¡Error! Marcador no definido.	
Anexo IV.- Inventario de alianza para los padres	71
Anexo V. – Cuestionario de 36 meses	72
Anexo VI. - Woodcock Muñoz	79

Agradecimiento

Infinito agradecimiento a mis guías quienes mostraron paciencia y tolerancia, en especial al Dr. Eduardo Ortiz quien frente a los intentos de rendirme por muchos sinsabores y malestares fue un gran apoyo en esta labor científica, también a la Mgtr. Katherina Lazo Amores quien realizó el seguimiento oportuno durante el proceso.

Al Centro ZUMAR, a las educadoras, al grupo de madres y sus hijos/as que hicieron posible la elaboración de este trabajo, permitiéndome adquirir experiencias y conocimientos durante el desarrollo del mismo.

Dedico este trabajo especialmente a Dios quien es el guía de mi vida, a mis hijos Craig y Katherine por la motivación e inspiración, a mi esposo Francisco por el apoyo emocional y económico, a Karina, Andrea, Patricia (MAPANKA) por su fortaleza y perseverancia.

Resumen

Este trabajo investigativo se centró en las prácticas de crianza y la incidencia en el desarrollo cognitivo de niños de 3 y 4 años en Premi Mi Casita Grande en la ciudad de Guayaquil, específicamente en el sector de Bastión Popular. El objetivo general fue el de analizar la incidencia de las prácticas de crianza asociadas al contexto escolar en el desarrollo cognitivo. Entre los resultados más relevantes estuvieron, que tanto los padres como las madres de familia u otros cuidadores efectúan escasas prácticas de crianza cognitivas, tales como: lectura de cuentos, narraciones de historietas o relatos, juegos, cantos e explicaciones de preguntas y de inquietudes lo que influencia y retrasa en el desarrollo cognitivo de los niños.

Las variables en las cuales se fundamentó este estudio fueron: las prácticas de crianza de los cuidadores, en especial padres y madres, y el desarrollo cognitivo de los niños. Para la recolección de datos se aplicaron varios instrumentos tales como: cuestionario de indicadores múltiples por conglomerados direccionado tanto a los niños como a sus padres, el cuestionario denominado Inventario de alianza para los padres (Parenting Alliance Inventory PAI) y varias subescalas del Woodcock Muñoz relacionadas con el desarrollo cognitivo de los niños.

Palabras clave: Prácticas de crianza, desarrollo cognitivo, niños, Bastión Popular.

Abstract

This research is focused on parenting practices and the impact on the cognitive development of 3- and 4-year-old children at Premi Mi Casita Grande in the city of Guayaquil, specifically in the Popular Bastion sector. The results obtained were very relevant, it was evidenced that parents are those who carry out cognitive parenting practices with their children, more than mothers or other people who take care of children but in a scarce way, and in terms of socio-emotional practices both parents are very rare, so it is logical that cognitive development is delayed in children. The same behavior is expressed in terms of the activities of reading stories, comics, as well as playing with them, this is with homemade toys, manufactured or objects that serve as part of the game, sing to them, explain what questions or concerns you have from the context around them.

The variables on which this study was based were: parenting practices, especially for parents and children's cognitive development. Several instruments were applied such as: multiple indicator questionnaire by conglomerates addressed to both children and their parents, and the questionnaire called Parenting Alliance Inventory (PAI) and various subscales of the Woodcock Muñoz related to children's cognitive development.

Keywords: Parenting practices, cognitive development, children, Bastion Popular.

Glosario de abreviatura y símbolos

ASD: SE-2 Cuestionario de 36 meses (Edades y Etapas) (Age a Stages Questionnaires).

CDI: Centro de Desarrollo Infantil.

CIBV: Centro Infantil del Buen Vivir.

CNH: Creciendo con Nuestros Hijos.

EUA: Estados Unidos de América.

DEC: Departamento de Educación de California.

DPM: Desarrollo Psicomotor.

DEC: Departamento de Educación de California.

MICS: Encuesta de Indicadores Múltiples por Conglomerados de Niños (Multiple Indicator Conglomerated Survey children's).

MIES: Ministerio de Inclusión Económica y Social.

NSE: Niveles Socioeconómicos

PAI: Inventario de Alianza Parental (Parenting Alliance Inventory).

PC: Prácticas de Crianzas.

UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (United Nations Children's Fund).

Introducción

El desarrollo cognitivo infantil es un tema que ha sido abordado por diversos autores con la finalidad de explicar la forma en que los niños se integran en el entorno que los rodea, sea a nivel interno (los aspectos biológicos) o a nivel externo (los aspectos del entorno).

Siguiendo a Bronfenbrenner (como se cito en Rodríguez, 2020) y su teoría ecológica, el presente estudio hace referencia en los niveles micro y macro, que son la familia y los centros educativos o de cuidado, y cómo esto se relaciona con la formación de las capacidades de los niños, sea en el aspecto motriz, lingüístico y social.

En la actualidad se han efectuado estudios que establecen los diferentes impactos que ocasionan las prácticas de crianza en el desarrollo integral del niño. Uno de los cuales fue realizado en Estados Unidos de América (EUA), a través de una Encuesta Nacional de Hogares, los resultados revelaron que existen nuevas tendencias, en las cuales el cuidado de los niños pequeños implica futuras consecuencias que pueden mostrarse a corto o a largo plazo en el desarrollo cognitivo, emocional y social temprano dependiendo de la calidad del cuidado (Fitzgerald, Cabrera y Wong, 2003). Entre las conclusiones más relevantes que obtuvieron a través de la encuesta, se evidencia que las variables siempre estuvieron relacionadas sobre todo con la calidad de atención dentro de las prácticas educativas, así como de la variable tiempo. Esto se debió a que existen padres que no les dedican la atención, cuidado y tiempo necesario que requieren los niños; en cambio los padres que pasan dos, tres, o cuatro horas en el día y proporcionan atención y cuidado a sus hijos, son los que mayormente impactan en la crianza y el desarrollo integral de los niños.

En Latinoamérica se han realizado varios estudios, como el que efectuaron Velarde y Ramírez (2017) sobre los “Efectos de las prácticas de crianza (PC) en el desempeño cognitivo en niños de edad preescolar”, y concluyeron que la existencia de la diversificación en la crianza, por patrones inadecuados, definitivamente impactan en la consolidación de las

diferentes habilidades cognitivas. En cambio, lo que respecta a la crianza recíproca y sensible, esta se vincula con los beneficios que los niños alcanzan en las áreas del lenguaje, conducta emocional, cognición y desarrollo social. En dicha investigación el objetivo principal fue “identificar las diferencias en el desempeño cognitivo de niños en edad preescolar considerando diferentes prácticas de crianza”. La muestra estaba conformada por 88 niños de edades que fluctuaron entre los 4 y 5 años. Los resultados obtenidos revelaron que aquellos niños que recibían patrones de crianza autoritarios, es decir, con altos niveles de disciplina y respuesta, lograron un mejor lenguaje expresivo, comprensivo y de estructuración espacial en comparación con la crianza permisiva y negligente, las mismas que se caracterizan por bajos niveles de respuesta a sus hijos, obteniendo menor desempeño en los resultados analizados.

Por consiguiente, las prácticas de crianza que son adoptadas por el cuidador primario tienen un impacto sobre el desempeño cognitivo en diferentes habilidades básicas, situación que puede repercutir de manera desfavorable en el contexto escolar del niño, y este impacto puede ser de corto o largo plazo en diferentes ámbitos de sus vidas.

Otra investigación relevante fue la que se realizó en Colombia, por Correa, Pérez y Zuluaga (2016), titulada “Prácticas de crianza como necesidad cognitiva-emocional”, donde el objetivo principal fue la búsqueda de correlación en diferentes prácticas de crianza y la generación de las necesidades cognitivas – emocionales en los niños; así como también su incidencia en el desarrollo integral del niño en cada uno de los contextos. La muestra que participó en este estudio fue de 20 niños de un centro educativo de la ciudad de Medellín que fluctuaron entre 3 y 5 años, para la elección se utilizó criterios de selección a través del proceso sistemático de observación, en el que se tuvo presente los comportamientos y actitudes de los niños. Los resultados concluyeron que las prácticas de crianzas influenciaban de manera significativa en el desarrollo cognitivo y la necesidad emocional, sobre todo

porque aplican patrones de crianzas generacionales, tales como: gritos, golpes, amenazas, tirones de orejas, entre otros, lo que provoca que el desempeño escolar sea deficiente y el desarrollo infantil no sea el más favorable.

Según Mustard (como se citó en Arruabarrena, 2012), en la etapa prenatal como en la primera infancia, el niño experimenta un crecimiento cerebral y una activación neuronal, los mismos especifican claramente las funciones cerebrales. Por lo tanto, la exposición de ambientes tóxicos, en los cuales no existan normas, límites, disciplina y autoridad (no autoritarismo) provocará cambios significativos en la estructuración y funcionamiento del cerebro que incidirá en el desarrollo cognitivo y el comportamiento de los infantes.

Por lo tanto, las prácticas de crianza influenciarán tanto en el contexto educativo como en el desarrollo cognitivo de los niños, esto significa, que el primer escenario donde el niño experimenta diversidad de aprendizaje significativo es la familia. Durante la primera infancia para que el desarrollo cognitivo sea adecuado y óptimo, los padres – madres de familia o cuidadores primarios tienen la función principal de ejecutar prácticas de crianzas adecuadas y favorables para el desenvolvimiento óptimo de los infantes (Mustard, 2006).

Sabemos que las capacidades que adquieren los niños se desarrollarán dependiendo de la interacción o el vínculo afectivo que se manifieste con sus padres. Ese proceso interactivo es conocido como “la socialización del individuo”, en esta fase es donde los niños adquieren un conjunto de normas, valores y habilidades que sirven de base para su incorporación y progreso en el entorno social (Mustard, 2006).

Osorio, Cortés, Herrera y Orozco (2017) manifiestan que “a través de la socialización, los infantes internalizan estándares de comportamiento socialmente establecidos” (p. 243). Desde esta perspectiva, la socialización es importante para estimular el desarrollo cognitivo en los niños pues a través de las interacciones que tienen con las personas de su entorno, empiezan a dar forma a su personalidad y comportamiento.

En el mismo sentido, Aguirre, Montoya y Reyes (2006) expresan que, durante el proceso de socialización, la crianza se muestra como una forma particular de cuidado y orientación del desarrollo de los niños en donde existen tres componentes esenciales: la práctica, el ejemplo, y las convicciones. Cuando se habla de práctica se refiere a la forma de crianza que promueven sus padres con sus hijos en temas de disciplina y comportamiento; pero estas prácticas también se vinculan con aspectos como el ejemplo de los padres, es decir, el comportamiento y actitudes que estos tienen delante de sus hijos; y las convicciones que abarcan un conjunto de creencias, ideas o ética que posee una familia, y que se convierte en la base de su comportamiento.

Por consiguiente, las acciones que realicen los padres se convierten en un marco de referencia para la creación de normas que regulan dichas acciones, debido a que son aceptadas por el entorno al que pertenecen y sientan las bases de una creencia familiar. Un ejemplo común utilizado en las prácticas de crianza se relaciona con el castigo que los padres ejercen sobre sus hijos, con la finalidad de corregir alguna conducta inapropiada, haciendo énfasis en que, si el niño o niña no cambia su actitud, o no realiza una tarea específica, está faltando a la norma de comportamiento que se ajusta a su entorno, y, por tanto, necesita ser corregida (Aguirre, Montoya y Reyes, 2006).

De esta manera la familia como núcleo de la sociedad, es la formadora de niños y niñas con valores, creencias y conductas que les permitirá integrarse de manera efectiva a la sociedad. El paradigma epigenético (estudio de los cambios en la función de los genes) “considera que el desarrollo cognitivo es el resultado de la permanente interacción entre lo genético y lo ambiental, entre naturaleza y crianza” (Martino y Mazzoni, 2012, p. 13).

Koizumi y Takagishi (2014) comprobaron a través de un estudio exploratorio que los infantes educados en contextos de escasa estimulación, o cuando ha existido violencia, abuso o algún tipo de negligencia por parte de los padres, reportaron alteraciones como déficits en

las capacidades cognitivas, desarrollo cerebral, en la socialización, cambios en funciones ejecutivas, en el reconocimiento de emociones, y por último bajo desempeño escolar; mientras que los niños criados en ámbitos muy estimulantes solucionaron mejor las pruebas que evalúan rendimiento cognitivo y mostraron menos problemas de conducta. Partiendo desde esta premisa, desde los contextos familiares en el cual nace y crece cualquier individuo, dependiendo del tipo de modelo de crianza y educación pueden favorecer o limitar su desarrollo cognitivo (Martino y Mazzoni, 2012).

Los autores Urzúa, Ramos, Alday y Alquinta, (2010) nos dicen que dependiendo de los estilos de crianza que el cuidador ejecute con el niño se puede modificar la adquisición y consolidación de habilidades en los procesos cognitivos básicos. “Las prácticas de crianza sensibles (intereses y necesidades de los niños aunado a respuestas contingentes) están asociados con un desarrollo temprano óptimo” (Lomax-Bream, Taylor, Landry, Barnes y Swank, 2007, p. 13).

Warren y Brady (2007) plantearon que la manifestación de prácticas de crianza positiva, estable, adecuada y con una alta capacidad de respuesta en el transcurso de la niñez está asociada con una infinidad de beneficios para los infantes en el área cognitiva, lenguaje, expresión de emociones y habilidades sociales. En cambio, la exposición a largos periodos de un estilo de crianza autoritario, estricto, con demasiados límites, directivas y no replicadores, se asocian con resultados por debajo de lo esperado en los mismos dominios.

Desde el contexto ecuatoriano la situación no es diferente pues, Albornoz y Guzmán (2016) efectuaron un estudio sobre desarrollo cognitivo mediante estimulación en niños de 3 años, en el centro de desarrollo infantil (CDI) “Nuevos Horizontes” de la ciudad de Quito, cuyos resultados estuvieron centrado en tres aspectos fundamentales: información que poseen los docentes sobre la importancia de la estimulación temprana como base para el desarrollo

cognitivo, la identificación de actividades y la planificación de actividades. En el primer aspecto se comprobó que los docentes no poseen información sobre estimulación, en el segundo reconocen la importancia de las actividades, pero al planificar no abarcan todas las áreas, una de las que descuidan es la motricidad fina tiene un 0%, en cuanto al recortar solo era el 20%, el moldeado el 40% el pincelado, 50 %, actividades con pinzado, 8 % y solo en rasgado, pegado y motricidad gruesa alcanzaron el 100 %. Es importante recordar que se debe tomar en cuenta que en el período de estimulación a través del afecto, la atención y la alimentación se convierten en una forma de acelerar este proceso debido a que este conjunto de acciones proporciona experiencias que los infantes necesitan desde su nacimiento para desarrollar su potencial biopsicosocial al máximo, por lo que el uso de actividades que ayuden a generar destrezas en el área de motricidad fina y gruesa es vital para mejorar sus capacidades físicas, pero también se complementa con actividades que estimulen las habilidades cognitivas (Albornoz y Guzmán, 2016, p. 188).

Este estudio se caracterizó porque no tuvo un diseño muestral, más bien fue de tipo censal. Se utilizó un cuestionario que estaba formado por dos partes cada uno con 10 ítems que indagó sobre el tipo de información que maneja los docentes de la estimulación temprana y del desarrollo emocional, así mismo identificar todas las actividades que efectúan los docentes con los niños de tres años de edad que asisten a este centro (Albornoz y Guzmán, 2016, p. 188).

Además, desde el año 2012, el MIES y la Subsecretaría de Desarrollo Infantil Integral (2013) han impulsado la premisa de garantizar el ejercicio pleno de los derechos de desarrollo infantil integral en niños y niñas de cero a tres años, ya que consideran que es la etapa más importante y sensible de la vida de un ser humano pues, se convierten en la base del desarrollo ulterior en las esferas afectivo – social, motora e intelectual. Pero también están conscientes que hay muchos factores que alteran este desarrollo y la pobreza es uno de los

principales problemas y tal vez, el más grave porque acarrea otras situaciones como la desnutrición, la anemia, privación afectiva carente de estímulos, y demás condiciones de vulnerabilidad que marcan el desarrollo de la gran mayoría de los infantes en situaciones de extrema pobreza.

Es así como se desarrolló el programa institucional de “Centros Infantiles del Buen Vivir (CIBV)” que se complementa con el programa de acompañamiento y asesoría familiar en hogares “Creciendo con Nuestros Hijos (CNH)”. En la actualidad existen 3.200 unidades de atención CIBV y 3.400 unidades CNH, que en total han atendido a 342.465 niños y niñas del país (MIES, 2013) por lo que, se determina que la estimulación de los niños, no sólo es una obligación de los padres, sino también se convierte en un deber del Estado que intenta llegar a los sectores más vulnerables de la sociedad para impulsar acciones que integren y mejoren la calidad de vida de los niños y su familia, como núcleo de la sociedad. De esta manera el infante pueda alcanzar el desarrollo cognitivo e integral esperado, siempre y cuando también se intervengan en los contextos familiares en cuanto a los cambios significativos en las prácticas de crianza que inciden en el ámbito educativo.

Los estudios mencionados previamente servirán de base para llevar a cabo el presente trabajo, y cumplir el objetivo de analizar la forma en que las prácticas de crianza y el contexto escolar, inciden en el desarrollo cognitivo de los niños de 3 a 4 años en el sector de Bastión Popular, específicamente del Centro Zumar del área Premi Mi Casita Grande, que asisten una vez a la semana. Bajo este contexto, la problemática de investigación a nivel teórico determina que las prácticas de crianzas pueden tener dos tipos de impactos: 1) si son buenas se convierten en un estímulo positivo de las diversas áreas cognitivas, motoras y lingüísticas de los infantes (Warren y Brady, 2007); y 2) si son malas, pueden generar un efecto contrario. En este último aspecto, las prácticas de crianza pueden estar relacionadas con el entorno donde el niño vive, ya que factores socioeconómicos como la pobreza,

violencia familiar o el uso de drogas de parte de los padres o familiares cercanos, también se convierte en un factor de riesgo que limita el desarrollo infantil (Martino y Mazzoni, 2012).

Es por ello que, al realizar esta investigación se espera contribuir con recomendaciones a los padres de familia que son parte del objeto de estudio, para que tengan una base al momento de impulsar la crianza de sus hijos a través de acciones que los motiven a aprender y a desarrollarse tanto física como intelectualmente. Los resultados determinarán si las prácticas de crianza que aplican actualmente han sido efectivas o no para lograr este propósito y así sugerir aspectos que mejoren su calidad de vida, trayendo una mayor unidad a nivel familiar y garantizando un mejor desenvolvimiento por parte de los niños. Bajo este contexto, los beneficiarios serían los 25 niños con sus familias respectivas del Centro “ZUMAR”, así como también el establecimiento, porque a través de una mejora en las prácticas de crianzas, se logrará un desarrollo integral de familia basado en ejercer estilos educativos favorables y adecuados para que los unan como núcleo de la sociedad.

Revisión de la Literatura

Práctica de crianza

El Departamento de Educación de California (DEC) (2010), destaca la incidencia que tiene las prácticas de crianza (PC) de los cuidadores primarios sobre los infantes y lo realiza explicando de la siguiente manera: Es importante imaginarse el mundo del niño, el mismo se encuentra representado por una serie de órbitas concéntricas en donde el infante se encuentra en el centro. Cada una de las órbitas simbolizan una esfera que influye y afecta el mundo y la vida del niño. Estas esferas están compuestas por los miembros de la familia, el cuidado infantil, la escuela, la comunidad, el lugar de trabajo, los medios de información, y el gobierno, entre otras. Algunas esferas están inmersas dentro de otras y se extienden hacia el exterior desde el infante por mencionar algunos, y se encuentran una dentro de otra.

Bronfenbrenner (como se citó en Monreal y Guitart, 2012) diferenció cinco niveles de influencia que accionan de manera combinada y ligada en el desarrollo del ser humano y estas son: microsistema, mesosistema, exosistema y macrosistema. El primer nivel que es el microsistema está más cercano al sujeto y es en donde se entabla la relación entre el sujeto en desarrollo y su entorno inmediato. El segundo que es el mesosistema considera la relación entre dos o más microsistemas en los que un individuo se desarrolla y actúa, ejemplo: la relación del niño y niña con la escuela y familia. El tercer sistema se trata del exosistema y se compone por los ambientes en los que el individuo no participa directamente pero que incide en su contexto inmediato, por ejemplo: el lugar de trabajo de sus padres. El cuarto nivel, se trata del macrosistema y se representa en las situaciones de la historia, sociedad, política y cultura que accionan sobre los sistemas ecológicos anteriores. Por último, el cronosistema es aquel que se refiere al momento que el niño está viviendo, por ejemplo: la educación actual o la muerte del padre.

En la siguiente figura se podrá observar de forma clara los 5 sistemas de la teoría de Bronfenbrenner

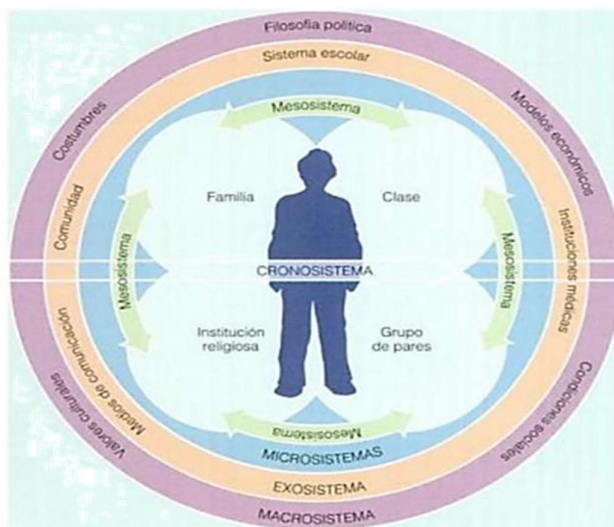


Figura 1.5 sistemas de la teoría de Bronfenbrenner

Fuente: <https://s3.amazonaws.com/s3.timetoast.com/public/uploads/photos/12547133/Image>

Una vez analizado y considerando este planteamiento es fácil concluir como los niños se interrelacionan con los miembros de la familia, y a su vez se influyen mutuamente, es decir, el niño influye en la familia y la familia en el niño, de esta manera la relación familiar tiene gran importancia en el aprendizaje y desarrollo de los infantes. A medida que el infante se va relacionando con su familia a través de la interacción va acostumbrándose al ambiente de su hogar; así como también con la comunidad cultural al que pertenecen los miembros de su familia. Pero es importante recalcar que cada familia tiene sus propias costumbres, hábitos y creencias que son transmitidas al niño (DEC, 2010).

Cada familia despliega y ejecuta estrategias diversas y únicas que las implementa para direccionar y guiar a los miembros de la familia hacia su desarrollo y crecimiento a través de las prácticas de crianza. Desde esta perspectiva Varela, Chinchilla, y Murad (2015) definen a las prácticas de crianza como la concepción de todas las acciones específicas que efectúan los cuidadores primarios (madres, padres, abuelos, etc.) con el objetivo de orientar a los niños

para la supervivencia, el desarrollo integral y la socialización. Los estilos de crianza incluyen, valores, principios, creencias, pautas y patrones de comportamiento que muchas veces son adquiridos de generación en generación y que se integran a la vida cotidiana. Así mismo Cuervo (2010) expresa que las prácticas de crianza son ejercicios llevados a cabo por los padres y personas responsables del cuidado del niño o niña para dar respuesta cotidianamente a sus necesidades.

Henoa (2012) reconoce el papel fundamental que ejerce las prácticas de crianza en el desarrollo de los infantes en los primeros años de vida, y en ellas la función compleja y trascendental que juegan las madres, padres o cuidadores primarios, quienes pueden transmitir ideas y comportamientos positivos, a través de la verbalización, la atención, tiempo, la expresión de afectividad, compartiendo juegos, cantos, arrullos, abrazos, paseos; es decir, al interactuar con sus hijos, facilitan el desarrollo de la autoestima, autoseguridad, autorespeto, autoconfianza, autopertenencia y estabilidad emocional.

Las prácticas de crianzas son el resultado de la combinación de costumbres, valores, afecto, y normas que regulan el comportamiento de los niños, destacando la comunicación como medio clave en las pautas de crianza (UNICEF, 2011).

Vergara (2017) explica que, en efecto, las prácticas de crianza son “patrones de comportamiento de los adultos enfocados en satisfacer las necesidades de supervivencia de los niños y niñas, con el propósito de asegurar una buena calidad de vida” (p. 25).

Esto significa que las prácticas de crianza constituyen un conjunto de actividades en la cuales se vinculan valores, costumbres, hábitos, normas, reglas que son aplicadas por los principales cuidadores, es decir, padres, madres, abuelos, entre otros, quienes ejercen la disciplina, cuidado, protección y amor, con el fin de orientar y direccionar de desarrollo de los niños que necesitan de dicho acompañamiento.

La crianza: patrones, creencias y pautas

De acuerdo con Bridget (2015) la crianza es “el conjunto de acciones que conlleva cuidar, alimentar, educar y prestar la atención necesaria a las necesidades físicas, psicológicas y emocionales de una persona con el fin de procurar su bienestar” (p.15). Bajo este contexto la gestión de la crianza por lo general es aplicada por padres o tutores mayores de edad a niños (según la estructura del hogar), las mismas que están vinculadas con patrones de conducta que ha adquirido el adulto o mayor en el transcurso de su vida, así: aspectos sociales, culturales, religiosos y de historia. Esta influencia puede ser manifestada en la vida del infante de manera positiva o negativa dependiendo del nivel de soporte y acompañamiento que se le haya dado, es así como de la crianza depende el desarrollo de las capacidades plenas del menor, para que este pueda alcanzar madurez y gozar de autonomía en su integración con la sociedad (Bridget, 2015).

Entiéndase como patrones de crianza, aquellas estructuras ancestrales – culturales que se utilizan para el cuidado, protección y desarrollo del infante, permitiendo también la sobrevivencia de la cultura que ha sido transmitida de generación en generación. Un ejemplo claro de costumbre cultural es el de fajar a los neonatos desde el pecho hasta los pies con la idea empírica de evitar posibles sustos y enderezar las piernas de los recién nacidos, sin embargo, de acuerdo a expertos de la salud, esta práctica puede generar obstrucción respiratoria, digestiva, displasia de cadera y desencajar la estructura ósea del bebe (Morales, 2017). Es así como la influencia cultural y familiar repercute en la crianza de un niño, ya que su cuidador adopta posturas de conducta y normas según su juicio o experiencia de manera práctica. Este patrón, que sigue vigente, se ha transmitido de generación en generación desde tiempos remotos hasta la actualidad.

En cambio, las pautas son aquellas que refieren a un “deber ser” en el cual se combinan lo social y lo cultural del grupo de referencia, revelan lo que es aceptado o permitido por la

sociedad en tanto normas, expectativas, costumbres, los miembros de la familia consideran y adoptan como lo correcto dentro de la educación del niño. Como, por ejemplo, no se le permite al niño interrumpir o ingresar a una conversación cuando los adultos dialogan, porque se lo percibe como un acto de mala educación (Triana, Ávila y Malagón, 2010).

Según Solís, Reséndiz y Díaz (2007) las creencias son aquellas que se naturalizan y enraízan en los conocimientos, porque son compartidas de generación en generación, a través de la cultura, estableciendo lazos e interacciones entre los miembros del núcleo familiar, así como también en la comunidad, muchas veces estas prácticas no son las más adecuadas, pero son justificadas. Un ejemplo de lo antes mencionado son los supuestos roles que deben asumir tanto hombres como las mujeres: la concepción de que solo la mujer tiene la habilidad de cuidar y educar a los niños y para los quehaceres del hogar y que los hombres deben ser el sustento económico de la familia.

Los patrones, pautas, y creencias de crianza no son adoptadas de manera generalizada, sino que este accionar va a depender de la estructura familiar en la que se desenvuelva el infante, es decir, puede ser criado por ambos padres o dejado bajo la tutela de un familiar donde influye el grado de parentesco, género, y aspectos socioculturales del cuidador, aunque también puede ser en buena parte criado por un tercero a través de un centro de atención para niños o guardería.

Tipos de prácticas de crianza

De acuerdo con varios autores se definen diferentes tipologías de prácticas de crianza, de esta manera Ramírez (2014) en sus estudios caracteriza la parte conductual del tutor o cuidador esquematizando patrones de comportamiento disciplinario en las prácticas de crianza, como: “Autoritario, permisivo, democrático y negligente”. Conforme a este modelo de proceder en la crianza se determina el nivel de control, el mismo que influye en el accionar del menor y repercute en sus emociones, como: seguridad e inseguridad – amor e indiferencia

– tolerancia o agresividad – valores o antivalores – motivación y cooperación vs desmotivación, depresión, soledad, ausentismo o violencia. Para ello se debe definir de manera clara los patrones de comportamiento disciplinario en las prácticas de crianza. A continuación, se especifican según Quevedo (como se citó en Escobar, Santamaría y Llanos, 2009):

1. Autocráticos: Este tipo de padres se caracterizan porque consideran que sus juicios de valor son los únicos valederos y que deben ser aceptados sin refutarlos; opinan poseer definitivamente toda la verdad y que nadie tiene la razón solo ellos, por lo que, no aceptan o mucho menos admiten dudas ni réplicas sobre su conducta y decisión. Los padres imponen su voluntad a base de gritos, con infundir miedo y en algunos casos también terror por las expresiones del rostro de furia, de esta manera bloquear cualquier explicación solicitada. Pasan muy rápidamente de la intolerancia verbal al castigo físico, que saben ser crueles. No admiten que se les respondan, es decir que la comunicación es unilateral, no permiten que sus hijos le contesten, porque lo que ellos dicen es “ley”.
2. Autoritarios: Consideran que el niño es interiormente malo, por consiguiente, piensan que tienen “inclinaciones y malas pasiones”, por lo tanto, deberán ser castigadas y orientadas para mantener el control. Lo que conllevará a que sus códigos de disciplina son inapelables e inquebrantables porque piensan que esa la única manera de que el niño aprenda a ser bueno y cuando sea adulto una persona productiva, con principios y valores morales. Estos valores y principios que han sido adquiridos por una rígida disciplina familiar, no son susceptibles de discusión. Por lo general, la comunicación es impositiva, unidireccional. Considerando que ellos siempre tienen la razón y lo que resultó con ellos también será con sus hijos.

3. Permisivos: Generalmente son aquellos padres que son producto de crianzas autoritarias o autocráticas y en muchos casos crecieron con grandes privaciones económicas o emocionales, por lo que, no quieren que los hijos sufran lo que ellos padecieron, y mucho menos padezcan las calamidades que pasaron en la niñez, situación que les causó daño emocional. En esta tipología se puede incluir a los padres con grandes sentimientos de culpa, esto se debe que como no tienen tiempo para dedicarles a sus hijos y proporcionarles cuidados y afecto, tienden a permitirles comportamientos inadecuados a los niños, considerándolos como natural y normal, según estos padres lo único que desean es expresar sus emociones y es su forma de hacerlo, esto significa, que no conocen las palabras límites, disciplina y autoridad. En muy pocas ocasiones interpretan el término “malacrianza” con no dar muestras de afecto; usualmente lo confunden con un supuesto amor con el exceso de permisividad y ausencia completa de controles.
4. Democráticos: Este tipo de padres, aunque quieran que nunca sus hijos sufran, desean que sean felices y lo mejor para ellos anhelando desbordar amor, “aplican reglas precisas y asimilan y estudian en libros pertinentes las técnicas disciplinarias más apropiadas y aplican lo aprendido con altas dosis de paciencia y tolerancia” (p. 52). Para estos padres es importante ser ejemplo para sus hijos, porque lo consideran como un modelo adecuado que van adoptar, interiorizar y aceptar de una manera natural y normal sus hijos, es decir, que no existirá la necesidad de las imposiciones autocráticas y mucho menos las confrontaciones desgastantes.
5. Negligentes: Baumrind (como se citó en Escobar, Santamaría, y Llanos, 2009), expresan que estos padres son indiferentes, expresan sentimientos de rechazo y abandono, por lo general están ausentes ante la receptividad y la exigencia de sus hijos, parecen serles indiferentes. No se les proporciona atención, brindan tiempo

escaso, siempre se encuentran ocupado y no les interesa resolver situaciones conflictivas que se les presenten con sus hijos, “actúan bajo el principio de no tener problemas” (p.141).

A continuación, se esquematizan los patrones de comportamiento disciplinarios inadecuados que el adulto tutor decide aplicar como práctica de crianza:

		ALTO	BAJO
		DEMOCRÁTICO Afecto y apoyo explícito, aceptación e interés por las cosas del niño y sensibilidad ante sus necesidades.	Afecto controlado y no explícito, distanciamiento, frialdad en las relaciones, hostilidad o rechazo
A L T O	Existencia de normas y disciplina, control y restricciones de conducta y exigencia elevadas.	AUTORITATIVO	AUTORITARIO
B A J O	Ausencia de control y disciplina, ausencia de retos y escasas exigencias	PERMISIVO	NEGLIGENCIA

Figura 2. Patrones de comportamiento disciplinario
Fuente: (Ramírez, 2014)

Prácticas de crianza asociadas con el contexto escolar

Los procesos de aprendizaje están intrínsecamente ligados con la familia, donde se enseña a través de la experiencia vinculándose los objetivos y expectativas del hogar con las de la escuela, en una labor en conjunto y dinámica que requiere el esfuerzo del profesional en el aula y la colaboración del adulto tutor en la casa, para de esta manera lograr una responsabilidad compartida (Laborda y Santana, 2015).

Sin embargo, la dificultad surge en conectar el sistema formativo con vivencias suscitadas en el hogar y su contexto donde los problemas familiares y características del entorno o

barrio operan como obstáculo en el proceso de aprendizaje, por tal motivo es importante que el sistema educativo se adapte a la necesidad del estudiante (Laborda y Santana, 2015).

Bajo este contexto es preciso que la escuela involucre a la familia por medio de propuestas de casa abierta donde se motive la interacción entre el niño y el adulto tutor. Para lo cual, se deben utilizar materiales disponibles (didácticos, impreso, libros, cubos, computadoras, entre otros) para niños de 3 a 5 años que busquen promover la conexión formativa y de aprendizaje del infante y puedan ser aplicados en el hogar como prácticas de crianza.

De acuerdo con Sáenz y Sepúlveda (2016) las prácticas educativas que realizan los adultos tutores se ejecutan en la socialización, es así como se utiliza el control como técnica para adaptar la conducta del menor a patrones de comportamientos idóneos, pero este no debe ser impuesto sino recíproco; se puede aplicar de manera verbal o no verbal y tener una forma de implementación directiva o prohibitiva. Es recomendable utilizar una estrategia socializadora y directiva basada en calidez, amor, respeto y apoyo, donde el menor pueda construir su propia autodisciplina a través de la influencia del adulto tutor, bajo un clima familiar positivo que le permitirá obtener mejores dimensiones en la vida.

Sin embargo, en la sociedad también se emplea una práctica de control prohibitiva, no verbal y rígida donde el infante observa e interactúa como modelo de agresividad a través de un ambiente emocional frío, rígido, y destructivo. Esta falta de afecto y protección emocional generan en el infante miedo, negación y rechazo; por tal motivo la necesidad de afirmación y sentido de pertenencia ocasiona bajas posibilidades de acierto en la vida futura del menor que al no ser tratada de manera familiar y oportuna podrían repercutir en abandono a los estudios, personalidad insegura, embarazo precoz, conducta adictiva (Mendoza, 2017).

Bajo este contexto, es preciso que se apliquen normas, reglas y ser ejemplo para con sus hijos como una práctica educativa basada en la inducción a la socialización que consiste en

explicarle al niño las razones por las que se considera que la conducta no es acertada, llamándolo al razonamiento a través de las siguientes pautas: resaltar las consecuencias negativas y dolorosas que generan las acciones equivocadas; insertar al niño en el punto de vista de la víctima para favorecer la empatía; y pedirle al menor que repare el mal ocasionado y se disculpe por lo acontecido (Quinteros, 2018).

Factores de riesgo y vulnerabilidad ambiental en el desarrollo de los niños

Las prácticas de crianza son fundamentadas por acciones que se emplean de acuerdo con las condiciones biológicas, psicológicas y sociales. Por tal motivo de acuerdo con Vargas y Arán (2014) se puede prever posibles riesgos a través de indicadores o variables estadísticas relacionadas con áreas de desarrollo motora gruesa, motora fina, senso-cognitiva, socio-afectiva, lenguaje o hábitos; es así como se ha demostrado que los elementos que inciden en el desarrollo de los menores pueden ser afectados por eventualidades fortuitas de riesgo en el vínculo familiar o social de los pequeños. El acto parental busca mitigar estos factores de riesgo o disminuir su impacto con el fin de proteger al niño. Los elementos de riesgo generan descontento en la familia, obstaculizando la armonía familiar por conflictos, inseguridad, desacuerdos, irrespeto que incluso pueden generar el abandono del hogar de uno de los padres, creándose la desintegración familiar como un problema psicosocial ya que repercute de manera social a través de un círculo de violencia intrafamiliar donde los menores son las principales víctimas de esta práctica degenerativa. En la siguiente figura se detallan los principales elementos de riesgo:



Figura 3. Elementos del riesgo basado en Vargas y Arán (2014)
Fuente: Elaborado por autora

La pobreza se considera un factor de riesgo, debido a que, al escasear el ingreso económico del hogar, no se pueden suplir las necesidades del infante, como: alimentación, salud, vestimenta y educación; incidiendo en desnutrición, enfermedades crónicas y catastróficas, analfabetismo y un bajo desarrollo cognitivo. La adicción al alcohol, drogas o videojuegos forman otro elemento considerado como de riesgo dentro de la práctica de crianza, ya que consume el tiempo de relación familiar y puede ser un estímulo para desencadenar en actos de violencia, negligencia o inmoralidad, provocando una conducta impulsiva en el adulto (Laborda y Santana, 2015).

Otro factor de riesgo determinante son las brechas de los NSE porque de otra manera afectan en los perfiles neurocognitivos de los niños. Lo que quiere decir, cuando un niño cree en pobreza o en extrema pobreza los efectos son negativos e irreversible en el desarrollo de la memoria, la atención el lenguaje, por lo que, es necesario efectuar intervenciones de forma temprana en niños que se encuentran en situación de pobreza o de extrema pobreza, en

varios estudios se ha demostrado que los programas de intervención adaptados al ámbito escolar son efectivos para incrementar el desempeño cognitivo (Arán, 2012).

El estrés y la depresión son considerados factores de riesgo porque sus efectos generan una baja empatía con el menor y repercuten en la relación parental, ocasionando actitudes impulsivas, gritos, maltrato verbal, psicológico o físico, ya que el adulto no puede contener sus emociones reprimidas por aquel factor que le genera estrés, mientras que un estado depresivo puede ocasionar negligencia en la práctica de crianza, dejando de lado las necesidades del menor, como el acompañamiento en los estudios, alimentación balanceada, actividades lúdicas, de esparcimiento, recreativas y demás, que de no realizarse afectan el desarrollo intelectual del menor (Laborda y Santana, 2015).

La conducta tóxica expresada a través de patrones de comportamiento repetidos por experiencias no favorables que ha tenido el adulto tutor en el transcurso de su vida, genera una accionar compulsivo que afecta directamente el estado afectivo y psicológico del menor, exponiéndose al riesgo de un bajo desarrollo cognitivo; de igual manera la violencia intrafamiliar genera inestabilidad emocional en el pequeño; es así como estos factores de riesgo terminan en la disolución familiar por el abandono del hogar por parte de uno de los tutores o en acciones negligentes que repercuten en accidentes domésticos o de tránsito poniendo incluso en riesgo la vida del infante (Bravo, 2015).

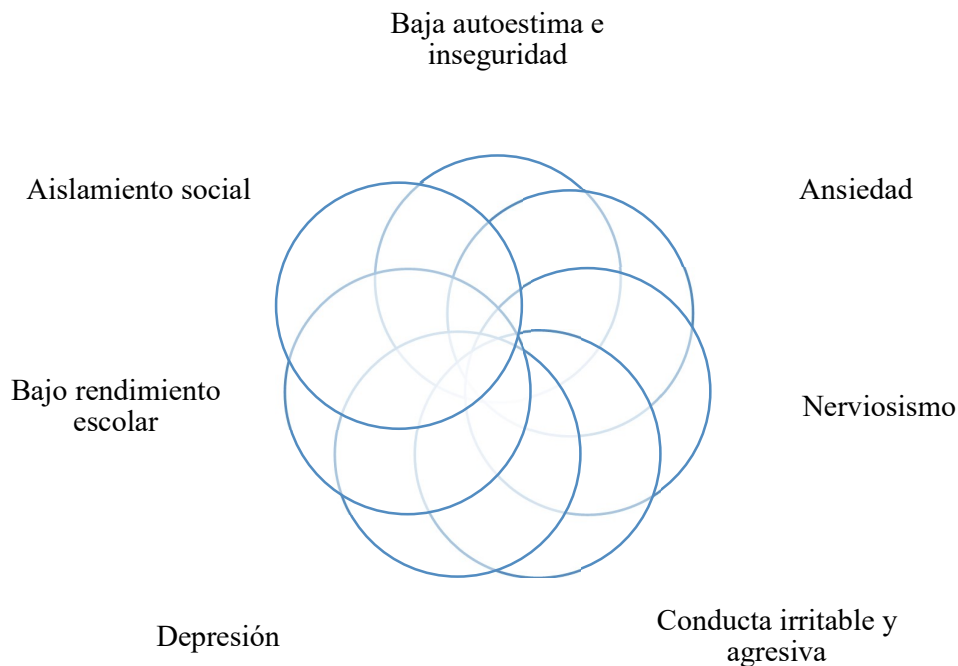


Figura 4. Efectos del riesgo basado en Laborda y Santana (2014)
Fuente: Elaborado por autora

En la Figura 4 se detallan los efectos o posibles consecuencias que podrían aparecer en un niño al ser expuestos a elementos de riesgo que se suscitan en las prácticas de crianza, en este caso podría observarse: baja autoestima e inseguridad, ansiedad, nerviosismo, bajo rendimiento escolar, depresión, conducta irritable y agresiva, aislamiento social e inquietud motora.

Desarrollo cognitivo

El desarrollo cognitivo se vislumbra como la formación de las capacidades que son el resultado de un conjunto de esfuerzos que emplea un niño para comprender y actuar en su entorno. De acuerdo con Piaget e Inhelder (2015) “inicia con una capacidad propia de adaptación al ambiente y se enfoca en los procesos de pensamiento y conducta que refleja estos procesos” (p.18). Bajo este indicio los autores ponen en manifiesto que los agentes alimentadores del desarrollo cognitivo son los padres progenitores, los tutores, la familia y la

sociedad; es así que los niños a través de su conexión con el entorno maduran el conocimiento con el que nacen, van adquiriendo nuevas habilidades, apropiándose de nueva información y de esta manera la parte cognitiva del niño se va desarrollando en el trayecto de su vida con la ayuda de estímulos externos, para que estos puedan integrarse a la sociedad de manera positiva y con la habilidad de solucionar conflictos.

El niño inicia su etapa de desarrollo organizando la información adquirida por el entorno, donde el aprendizaje significativo y las ideas están presentes a través de las operaciones que realizan los sentidos, es así que satisface sus necesidades biológicas y las primeras etapas del reconocimiento; por medio de la mente se crea la imaginación, posteriormente el entendimiento y la voluntad, la misma que lleva al sistema cognitivo a la etapa del razonamiento, donde el niño es capaz de entrelazar varias ideas, según las reglas que haya adquirido en su proceso de aprendizaje con el entorno, logrando justificarlas (Albornoz y Guzmán, 2016).

Para Piaget (como se citó en Salarreaga, Bravo y Loor, 2016) el desarrollo intelectual, es un proceso de reestructuración del conocimiento que surge de la evolución constructiva donde el niño va aprendiendo y desaprendiendo a través de los cambios efectuados en el entorno que los rodea, es así que las prácticas de aprendizaje infieren de manera positiva o negativa en su desarrollo cognitivo, ya que por sus características de aprovisionamiento hacia las necesidades básicas del menor son el principal estímulo del sistema cognitivo para forjar su carácter, el desarrollo de su personalidad, el pensamiento, razonamiento, inteligencia y conocimiento, donde el progreso de estos depende del medio físico y social, es así que de acuerdo a la teoría de Piaget se caracteriza como principios básicos de la evolución de la actividad mental del ser humano la “asimilación y acomodación”. Bravo y Navarro (2009), ejemplifica esta teoría diciendo: “El niño asimila adecuadamente a través de los órganos de los sentidos elementos concretos y abstractos, tras haberse acomodado a sus características

donde está inmerso el proceso de aprendizaje” (p.28). A continuación, se detallan los diferentes periodos donde Piaget evidencia el desarrollo cognitivo del menor:

Tabla 1.

Periodos de desarrollo cognitivo según Piaget

Periodo sensoriomotor	Periodo preoperacional	Periodo de operaciones concretas	Periodo de operaciones formales
El niño edifica conocimiento a través de los sentidos y la exploración	Etapa pre conceptual (2 a 4 años)	7 - 12 años	12 años hasta la madurez
Estadio 1 Actividad refleja (desde el nacimiento hasta 1 mes)	Representación simbólica, imitación y memoria manifiestas en dibujos, lenguaje, sueños y simulaciones, desarrollo de la motricidad gruesa	En esta etapa el niño puede emplear la lógica sobre lo que ha experimentado y manipularlo de una manera simbólica (operaciones aritméticas). Piensa hacia adelante y atrás.	El niño está capacitado para hacer un pensamiento racional e inductivo a través de la forma de una propuesta ofrecida
Estadio 2 Reacciones circulares primarias (de 1 a 4 meses):			
Estadio 3 Reacciones circulares secundarias (de 4 a 8 meses)	Etapa pre lógica o intuitiva (4 a 7 años)		
Estadio 4 Coordinación de esquemas secundarios	Se manifiesta el pensamiento pre lógico - El lenguaje es egocéntrico, limitaciones por falta de experiencia.	Razonamiento abstracto	
Estadio 5 Reacciones circulares terciarias (12 a 18 meses)	Desarrollo de la motricidad fina		
Estadio 6 Intervención de medios nuevos a través de combinaciones mentales (de 18 a 24 meses)			

Tomado de Bravo y Masache (2013)

En este caso, los niños de la muestra del presente trabajo se relacionan con el período pre operacional, debido a que es la etapa pre conceptual entre los 2 y 4 años de edad. Desde la perspectiva de Bravo y Masache (2013) el desarrollo cognitivo es el proceso continuo que se configura y sirve fundamentalmente para el aprendizaje significativo, de esta manera el niño logra obtener pensamientos y conclusiones lógicas a través de las experiencias y explicaciones propias que realiza para entender el mundo que lo rodea y de lo que le han enseñado. Es decir, que recibe estímulos del exterior por medio de los receptores sensoriales (escuchar, observar, sentir, oler, hablar), lectura y exploración.

Prácticas de crianza que influyen en el desarrollo cognitivo de los niños

Por lo tanto, las prácticas de crianza están estrechamente relacionadas con el desarrollo cognitivo del menor, ya que la evolución de esta área dependerá de sus funciones biológicas y del estímulo que reciba por parte del entorno externo, es decir: familiar y social (Albornoz y

Guzmán, 2016); es así como el cuidado, la protección y el apego estimula el desarrollo del cerebro de un infante desde su concepción, donde las funciones cognitivas, motoras y socioemocionales responden a este estímulo por medio de las diferentes neuronas del cerebro.

La parentalidad es una de las tantas prácticas de crianza, en donde juega un papel importante la eficacia de las competencias paterno-familiares y se ven reflejadas en motricidad, contención emocional, desarrollo del lenguaje, éxito académico. Lo que significa que si esto no es activado por los cuidadores principales existirá un déficit en la estimulación y desarrollo integral de los niños, ocasionando dificultades tanto la construcción de la autoestima, como del comportamiento (Fernández, 2016).

El entorno familiar ofrece al niño diferentes experiencias que van a fortalecer, y estimular el lenguaje, así mismo el rendimiento escolar, calidad del pensamiento y la reflexión debido a que el infante interioriza el conocimiento a través del ejemplo y la repetición; de esta manera el ambiente familiar debe contener aspectos claves como: amor, comunicación, relaciones positivas de no hostilidad, coherencia y valores (Borile, 2018).

El entorno social como práctica de crianza influye en el desarrollo o retraso de la maduración cerebral, ya que, pese a que el menor inicia su desarrollo a través del contacto con la naturaleza, la falta de recursos (servicios básicos, alimento, vivienda, educación), elevados niveles de estrés, desapego materno o paterno afectan la actividad frontal izquierda del cerebro del menor (Henaó & Villa, 2018). A continuación, se detallan la relación que tiene las prácticas de crianza en la habilidad cognitiva del menor (Albornoz y Guzmán, 2016):

Tabla 2.

Relación de buenas prácticas de crianzas con la habilidad cognitiva

Práctica de crianza	Habilidad cognitiva	Significado	
Apego seguro	Capacidad de Postergar la Gratificación	Capacidad de renunciar a algo gratificante porque sabemos que es lo correcto.	Dominio, autocontrol, control del impulso
Andamiaje	Flexibilidad Cognitiva	Adaptar nuestra conducta y pensamiento a situaciones novedosas, cambiantes o inesperadas	Adaptarse al entorno, resolución de problemas, planificación
Calidez y positivismo parental	Control Ejecutivo	Controlar y regular el comportamiento, control del proceso cognitivo	Los lóbulos frontales se hallan implicados en una amplia miriada de funciones, tales como el lenguaje, el control motor o ciertas funciones perceptuales de alto nivel
Apoyo parental, observación de un modelo	Planificación e inhibición	Habilidad cognitiva	Controlar las respuestas impulsivas (o automáticas), y generar respuestas mediadas por la atención y el razonamiento
Autonomía y apoyo materno	Control del impulso	Pone freno al comportamiento y detiene las reacciones automáticas inapropiadas, cambiándolas por una respuesta más razonada y más adaptada a la situación.	
Estructura familiar	Memoria de trabajo	Almacenamiento temporal de información (memoria a corto plazo) y la elaboración de la información	

Tomado de (Albornoz y Guzmán, 2016)

Por consiguiente, las prácticas de crianza consideradas como autoritarias, indulgentes y negligentes generan efectos negativos en el desarrollo cognitivo del menor, en las áreas de lenguaje, expresión, comprensión y estructuración espacial; es así que debido a la cantidad de datos sensoriales que son adquiridos sin estímulo o afecto se crea una barrera en el proceso escolar por alteraciones emocionales y déficits en las capacidades cognitivas. Se han encontrado menores aislados del contexto social, con baja autoestima, retraídos, con déficit de atención y varios problemas de aprendizaje debido a casos de negligencia por falta de seguridad y protección, así como también de abandono (Velarde y Ramírez, 2017), en este

sentido también se demuestran casos de negligencia en la parte afectiva del infante ocasionada porque los tutores o progenitores están presentes, pero de manera aislada, porque trabajan, han migrado o los padres están separados, en este tipo de situaciones se vislumbra la poca estimulación ambiental por haber baja o nula interacción entre el adulto y el menor.

Es preciso destacar que la interacción de los progenitores con el menor impacta en el desempeño de las habilidades básicas y en el desarrollo general verbal como no verbal. Ramírez (2014) señala que “La presencia de los padres ejerciendo prácticas autoritativas generan elevados niveles de respuesta y de disciplina, en efecto, el cociente de desarrollo emerge en sensibilidad ante la interacción materna, exponiéndose en elevados porcentajes de madurez y desarrollo lingüístico” (p.20). Karaman, y Dekovic (2013) señala que cuando los padres ejercen y fomentan la disciplina, se va a afirmar la autoridad paterna y materna, esto permite orientar de la manera adecuada la conducta del niño e influye en el “desarrollo progresivo de las actividades mentales complejas conocida como función ejecutiva” (p.18), la misma que involucra los siguientes procesos:

- **Memoria de trabajo:** es la capacidad de mantener y procesar de forma temporal una información definida.
- **Planificación:** es la capacidad de plantearse objetivos y metas, desarrollando planes y estrategias para conseguirlos, esta habilidad también identifica posibles obstáculos para la obtención de los objetivos.
- **Razonamiento:** esta habilidad permite resolver cualquier tipo de problema convergente o divergente.
- **Flexibilidad:** Es la facultad de adaptarse a los cambios.
- **Inhibición:** Facultad de ignorar los impulsos o elementos distractores.
- **Toma de decisiones:** Elegir la alternativa más conveniente según la necesidad.

- **Estimación temporal:** Capacidad de prever el tiempo de forma aproximada.
- **Ejecución dual:** Facultad de realizar dos actividades al mismo tiempo.
- **Multitarea:** Capacidad organizacional.

En el sentido opuesto, la falta de desarrollo de las habilidades que emergen por medio de la función ejecutiva genera una conducta desorganizada, poco adaptada al medio, con cambios de personalidad y del estado de ánimo (Karreman y Dekovic, 2013).

Por lo tanto, es recomendable que exista parentalidad positiva, esto significa, que los padres poseen la capacidad innata que les ofrece el vínculo biológico con sus hijos y deben ejercer un comportamiento de cuidado, orientación e interés en el desarrollo del niño. Todo individuo nace con capacidades de aprendizaje, sin embargo, la parentalidad positiva implica el acompañamiento de los padres hacia sus hijos en cada una de las etapas del aprendizaje, con afecto, apoyo y comunicación (De La Cadena, 2018). Es así como se van estableciendo los límites hasta llegar a la madurez donde es integrado a la sociedad de manera positiva donde los padres o cuidadores constituyen el entorno biológico y social del niño en algunos casos según el suyo propio y en otros, de acuerdo con sus experiencias o cambios de comportamientos implementados por decisión propia o influencia externa de filosofías adquiridas en el trayecto de su vida.

De esta manera, los padres son el núcleo de la familia por su lazo progenitor, pero debido a circunstancias de separación, o fallecimiento de uno de los progenitores, esta se puede tornar monoparental. En cualquier caso, la familia es considerada la principal organización de la sociedad donde se introducen valores, creencias, tradiciones, ideales y costumbres; permitiendo que estas características estén ligadas a las prácticas de crianza establecidas por los adultos tutores de menores, con el fin promover su desarrollo. La parentalidad tiene dos características estrechamente ligadas, pero no siempre ejecutadas de manera consecuente, que son (De La Cadena, 2018):

Característica biológica: Se refiere al acto de procreación, en la mujer el proceso de reproducción y en el hombre el acompañamiento durante este proceso; donde se generan cambios de pensamientos, filosofías de vida y se proyectan aspiraciones para la llegada del nuevo ser humano.

Característica social: Está relacionada al cuidado y protección del menor a través de la búsqueda de la satisfacción de las necesidades afectivas, alimenticias, educacionales, recreativas, de vestimenta, de vivienda, entre otras; además de que a través de esta etapa la familia se convierte en un intercambio cultural que se suscita de forma individual y comunitaria o social (Barudy y Dantagnan, 2013).

Actualmente las familias no solo están influenciadas por la cultura y el entorno, sino que establecen sus propias e inéditas prácticas de crianza de acuerdo a su filosofía evolutiva o cambiante, que toma consejos de expertos y profesionales de diferentes áreas, lo que ha limitado la consecución de patrones empíricos y tradicionales, y dando cabida a prácticas de crianza basadas en el conocimiento para responder a las necesidades del nuevo milenio donde los hijos son considerados como sujetos activos que influyen en las prácticas de los padres.

Objetivos de la investigación

Objetivo general

Analizar la incidencia de las prácticas de crianza y factores de riesgo asociadas al contexto escolar en el desarrollo cognitivo en niños de 3 y 4 años que asisten al centro Premi Mi Casita Grande en la ciudad de Guayaquil.

Objetivos específicos

1. Identificar las prácticas de crianza que realizan los padres de los niños que asisten al Centro ZUMAR “Mi Casita Grande” en el sector de Bastión Popular.
2. Determinar la relación que existe entre los factores de riesgo y las prácticas de crianza en los niños de 3 y 4 años.

3. Establecer la relación existe entre las prácticas de crianza y el desarrollo cognitivo en niños de 3 a 4 años.

Preguntas e hipótesis de investigación

Pregunta 1. ¿Cuáles son las prácticas de crianza que realizan los padres de los niños que asisten al Centro ZUMAR “Mi Casita Grande” en el sector de Bastión Popular?

Pregunta 2. ¿Qué relación existe entre los factores de riesgos y las prácticas de crianzas en los niños de 3 y 4 años de la muestra?

Pregunta 3. ¿Qué relación existente entre las prácticas de crianza y el desarrollo cognitivo en niños de 3 a 4 años de la muestra?

Diseño y metodología de la investigación

La presente investigación es netamente de carácter cuantitativo (Cardenas, 2018), porque recopiló y analizó la información y datos cuantificables a través de diversos instrumentos de evaluación tales como: cuestionario de indicadores múltiples por conglomerados direccionado tanto a los niños como a sus padres, el cuestionario denominado Inventario de alianza para los padres (Parenting Alliance Inventory PAI) y subescalas de medición cognitiva de Woodcock Muñoz. Los datos fueron examinados a través de un software SPSS, el mismo que permite crear tablas y gráficas con data compleja (QuestionPro, 2021).

Esta investigación fue de tipo descriptiva porque registró hechos y circunstancias tal como se observan, incluyendo los sucesos que pasan en situaciones naturales, proporcionando la descripción de las variables independiente que incluyen las prácticas de crianza y factores de riesgo, así como la variable dependiente que en este caso fue el desarrollo cognitivo de los niños. “Los estudios descriptivos se fundamentan en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, para determinar su estructura o comportamiento” (Arias, 2014, pág. 25). Con esta información se aplicó un análisis de tipo correlacional porque lo que se

buscaba es determinar si las variables analizadas (factores de riesgo, prácticas de crianza y desarrollo cognitivo) están relacionadas de alguna manera entre si (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

En este caso, el estudio se enfocó en determinar cómo las prácticas de crianza, los materiales disponibles en el contexto educativo inciden en el desarrollo cognitivo de los niños en edad preescolar quienes asisten al Centro ZUMAR “Mi Casita Grande” en el sector de Bastión Popular, ciudad de Guayaquil – Ecuador.

Población y muestra

El estudio se realizó a un total de 40 niños con sus cuidadores, es decir, 40 padres que acuden al Centro ZUMAR “Mi Casita Grande” en el sector de Bastión Popular, ciudad de Guayaquil – Ecuador. Para la selección de las familias se utilizó un proceso no probabilístico (Hernandez, Fernández, y Baptista, 2010), ubicando familias que cumplan con las características determinadas en la investigación, y aplicando los instrumentos de evaluación que a continuación se describen.

La edad de los niños fue de entre 3 a 4 años, la gran mayoría de sus padres o cuidadores primarios son jóvenes con edades que fluctúan entre los 21 a 29 años. En cuanto al nivel educativo, un gran porcentaje de los progenitores solo terminó la primaria o no han terminado la secundaria, es decir en general con educación formal limitada. Respecto al trabajo, la mayoría labora en fábricas (mujeres y hombres) o en casas (mujeres) en servicio doméstico. Los estratos socioeconómicos que más se observan en este sector es de clase media – baja, baja – baja, pobreza y pobreza extrema.

Es importante mencionar que existieron cambios en la muestra, esto se debió a que algunos de los datos recogidos en su oportunidad no fueron obtenidos adecuada y pertinentemente a pesar de haberse dado entrenamiento y seguimiento en los procesos respectivos. De los 100

casos iniciales, especialmente una de las pruebas de Woodcock-Muñoz que mide el desarrollo cognitivo solo se tuvo 40 datos confiables, lo cual debilitaría el análisis comparativo. El riesgo de hacer una comparación insuficiente en este caso de ambientes y programas escolares determinó que no realizar análisis comparativos entre los centros escolares determinados ya que podría tener repercusiones de inexactitud que potencialmente pueden tergiversar y malinterpretar los resultados.

Tabla 3.

Datos descriptivos de la muestra

	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Edad de la Madre	39	21	47	27.7	4.6
Educación/Madre	37	0	18	11.1	3.6
Ingresos familiares mensuales	40	348	1200	504	191.3
Horas de Trabajo de la madre	25	0	60	13.9	19.5
Horas de Trabajo del padre	39	0	84	44.7	16.8

Fuente: Madres – padres de familia o cuidadores primarios que asisten a Premi Mi Casita Grande en la ciudad de Guayaquil
Elaborado por: Autoría propia

Se puede observar en la Tabla 3, las características principales de la muestra, que indican una edad mínima de 21 y la máxima es 47, teniendo la muestra como promedio 27.7 en edad de la madre. En cuanto a los ingresos económicos familiares mensuales estos fluctúan entre \$348 y \$1200, con un promedio de \$504 mensuales. Lo que respecta a la educación de la muestra se registra como mínimo 0 y la máxima 18 años de educación formal, con un promedio de 11.1 años de educación. Lo que se refiere a las horas de trabajo semanales las madres de la muestra laboran hasta un máximo de 60 horas y tienen una media de 13.9 horas de trabajo semanales; mientras que los hombres tienen un mínimo 0 horas y un máximo de 84 horas, con

una media de 44.7. Es importante acotar que en la encuesta aplicada se deseaba conocer si laboran las madres, pero la gran mayoría de las madres que no laboran en fábricas ni como asistentes domésticas, si trabajan en sus hogares realizando quehaceres domésticos y cuidando a sus hijos.

Variables del estudio

Las variables del estudio se determinan de la siguiente forma:

Tabla 4.

Variables del estudio

Variables	Definición de la Variable	Dimensiones	Indicadores
Independiente:	Se refieren a la aplicación de acciones de atención a los niños, basadas en las creencias personales, derivadas de los patrones culturales de pertenencia, conocimientos adquiridos e ideas de lo que debiera ser hecho	Autoritativo	Pautas
Prácticas de crianza		Autoritario Permisivo Democrático Negligente	Patrones Creencias Conocimientos Lectura Juegos Paseos Canto
Dependiente:	Es el proceso mediante el cual el ser humano va adquiriendo conocimiento a través del aprendizaje y la experiencia.	Niños 3 – 4 años medido a través del instrumento estandarizado	Comprensión indicaciones Problemas aplicados
Desarrollo cognitivo		Woodcock-Muñoz	Comprensión oral Comprensión auditiva

Elaborado por: Autoría propia

Instrumentos y procedimientos

Por el tipo de investigación se decidió utilizar y aplicar 5 instrumentos de evaluación que a continuación se especifican: Formulario de información familiar (datos de padres e hijos), encuesta de indicadores múltiples por conglomerados para niños (MICS), inventario de alianza para padres (Parenting Alliance Inventory – PAI), Cuestionario de Edades y Etapas (*ASQ:SE-2 Ages & Stages Questionnaires*) y Subescalas cognitivas del Woodcock Muñoz

Instrumentos utilizados en la investigación

1. Formulario de información familiar: Fue elaborado por los investigadores de la Universidad Casa Grande por medio del departamento de posgrado. Permite conocer de manera general el entorno de las familias encuestadas: nivel de formación académica de cada miembro, nivel socioeconómico, empleo, salario, trabajo, condiciones de vivienda (habitaciones en casa). También nos permite conocer con quién pasa mayor tiempo el niño (abuelita, mamá, papá, entre otros.), si el niño asiste a un centro de estimulación, así como también el estado civil de los padres. Esta herramienta consta de 32 preguntas, incluyendo la disciplina infantil (normas y límites en casa). A través de este cuestionario se obtienen los datos familiares y personales de la familia y del niño.

2. Encuesta de Indicadores Múltiples por Conglomerados de Niños (Multiple Indicator Conglomerated Survey Children´s MICS): Es un instrumento que se fundamenta en encuestas de hogares, fue elaborado y utilizado por UNICEF desde el año 2005. MICS está diseñado para recopilar estimaciones de indicadores claves que se utilizan para evaluar la situación de los niños, niñas. Este documento consta de 31 preguntas, las cuales abordan aspectos como: la cantidad de libros que posee para interactuar con el niño, los objetos o juguetes con que suele jugar, si lo han dejado solo con otros niños, el tipo de vínculo familiar que tiene con algún miembro de la familia, el tipo de alimentación que recibe, si aún es amamantado, si ingiere leche materna, si el niño es vacunado oportunamente o se le realiza periódicamente control médico. De esta manera, el objetivo del cuestionario es establecer el tipo de cuidado, estímulo y vínculo con las personas de su entorno (UNICEF, 2005).

3. Parenting Alliance Inventory (PAI) – Inventario de alianza para los padres: Este instrumento fue creado por Abidin y Brunner (1995), se trata de un cuestionario que consta

de 20 preguntas cuyo propósito es analizar la interacción y comunicación de los padres y/o cuidadores con los niños. Aborda temas como: forma de resolución de conflictos familiares, la existencia de desautorización de los padres, el apoyo existente entre los cónyuges con relación a su desempeño como progenitores, así como la ayuda, coordinación y confianza mutua para llevar a cabo la labor de padres. Se lo aplicó para conocer el ambiente que rodea al niño y la relación que existe entre el cuidador y el infante.

4. ASQ: SE-2 Age a Stages Questionnaires. Cuestionario de 36 meses (Edades y Etapas): Es un conjunto de cuestionarios sobre el desarrollo infantil, en áreas del habla, la habilidad física, social y de resolución de problemas. Solo se necesita de 10 a 15 minutos para la aplicación. Fue creado por Squires, Bricker y Potter en el año de 1997. Es un cuestionario que responden los padres para determinar si sus hijos tienen problemas sociales o emocionales. Estos cuestionarios evalúan 7 áreas claves del desarrollo: autorregulación, comunicación, conformidad, conducta, afecto, autonomía e interacción con otras personas (Bricker y Potter, 1997). Se lo utilizó para conocer el nivel de desarrollo cognitivo y emocional del niño.

5. Subescalas cognitivas de Woodcock Muñoz: las baterías que se aplicaron fueron la de comprensión indicaciones, problemas aplicados, comprensión oral y comprensión auditiva., la capacidad de identificar dibujos y demás aspectos concernientes al vocabulario, así como oraciones lógicas que permiten evaluar el desarrollo cognitivo del menor (Muñoz-Sandoval y Woodcock, 2009).

Procedimiento

Cada uno de estos instrumentos, permitieron dar respuestas a las preguntas de investigación y a los objetivos, es decir, se analizaron tanto los datos cualitativos como cuantitativos, los mismos que fueron expuesto tanto en la discusión, como en las conclusiones y recomendaciones.

Con el Formulario de información familiar se obtuvo los datos personales de cada uno de los niños y de los miembros de su familia, los cuales permitieron evaluar: ingresos mensuales, edades de las madres y de los padres, quienes trabajan en el hogar, así como también el cuidado del niño, entre otros. En cambio, con la Encuesta de Indicadores Múltiples por Conglomerados de Niños (Multiple Indicator Conglomerated Survey Children's MICS), se recopiló información muy valiosa como fue la de la estimulación de las madres – padres de familia o cuidadores principales con las actividades tales como: jugar con el niño, tipos de juguetes, caminatas, canto, entre otros. Con el Parenting Alliance Inventory (PAI) – Inventario de alianza para los padres permitió conocer el tipo de comportamiento que los padres tienen con sus hijos, incluso si disfrutaban compartir con ellos, así mismo en la resolución de problemas. A través del ASQ: SE-2 Age a Stages Questionnaires. Cuestionario de 36 meses (Edades y Etapas), se conoció también sobre la estimulación, el aprendizaje y la interiorización de los niños como la autorregulación, comunicación, conformidad, conducta, afecto, autonomía e interacción, entre otros, el mismo que se encuentra por debajo del punto de corte, este se vincula con la Subescalas cognitivas de Woodcock Muñoz, porque con este instrumento se descubrió el desarrollo cognitivo en los niños de 3 a 4 años de edad en las áreas como: rememoración de cuentos, comprensión de indicaciones y oral, problemas aplicados y análisis de palabras.

Resultados y análisis de datos

Una vez recogida, registrada y organizada toda la información de los diferentes instrumentos de evaluación, se procedió al análisis e interpretación de los datos, a través del programa SPSS, los mismos que son ubicados en tablas con información de frecuencias, porcentajes válidos y acumulados, así como también el mínimo, el máximo, la media, la desviación estándar y la Correlación de Pearson.

Formulario de información familiar

Tabla 5.

Género de los niños

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Masculino	15	37.5	37.5	37.5
	Femenino	25	62.5	62.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Fuente: Niños y niñas que asisten a Premi Mi Casita Grande en la ciudad de Guayaquil

Elaborado por: Autoría propia

En la Tabla 5 se puede observar que la muestra consta de 15 niños (37.5%) y 25 niñas (62.5%) participantes.

Tabla 6.

Edad de las madres

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	21	2	5.0	5.1	5.1
	22	1	2.5	2.6	7.7
	23	2	5.0	5.1	12.8
	24	1	2.5	2.6	15.4
	25	6	15.0	15.4	30.8
	26	5	12.5	12.8	43.6
	27	3	7.5	7.7	51.3
	28	8	20.0	20.5	71.8
	29	6	15.0	15.4	87.2
	30	1	2.5	2.6	89.7
	31	1	2.5	2.6	92.3
	37	2	5.0	5.1	97.4
	47	1	2.5	2.6	100.0
	Total	39	97.5	100.0	
Perdido	No respondió	1	2.5		

Total	40	100.0
--------------	----	-------

Fuente: Madres de familia o cuidadores primarios que asisten a Premi Mi Casita Grande en la ciudad de Guayaquil

Elaborado por: Autoría propia

En la Tabla 6 se puede observar que 36 madres son adultas jóvenes porque sus edades fluctúan entre 21 a 31 años de edad, lo que representa el 90% y 3 madres se encuentran en etapa mayor adulta porque oscilan entre los 37 a 47 años, esto constituye el 7,5% y solo una madre no contestó esta pregunta.

Tabla 7.

Educación de la madre

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sin estudios	2	5.0	5.4	5.4
	Primaria incompleta	1	2.5	2.7	8.1
	Primaria completa	2	5.0	5.4	13.5
	Secundaria incompleta	4	10.0	10.8	24.3
	Secundaria completa	22	55.0	59.5	83.8
	Universidad incompleta	5	12.5	13.5	97.3
	Universidad completa	1	2.5	2.7	100.0
	Total	37	92.5	100.0	
Perdido	No respondieron	3	7.5		
Total		40	100.0		

Fuente: Madres de familia o cuidadores primarios que asisten a Premi Mi Casita Grande en la ciudad de Guayaquil

Elaborado por: Autoría propia

En cuanto a la educación de las madres, en la Tabla 7 se observa que 2 madres no tuvieron estudios primarios, esto corresponde al 5%, 1 madre realizó primaria incompleta, 2 madres terminaron la primaria esto representa el 5%, 4 madres no completaron la secundaria esto equivale el 10%, 22 terminaron la secundaria, esto corresponde el 55%, 5 madres tuvieron estudios universitarios incompletos esto representa 12.5% y una sola terminó la universidad lo que equivale 2.5%.

Tabla 8.

Cuidador primario

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Madre	38	95.0	95.0	95.0
	Abuela	2	5.0	5.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Fuente: Madres de familia o cuidadores primarios que asisten a Premi Mi Casita Grande en la ciudad de Guayaquil

Elaborado por: Autoría propia

En la Tabla 8 se observa que las principales cuidadoras de los hijos son las madres (n= 38) quienes representan el 95% de la muestra y solo 2 abuelas se dedican a esta labor, que corresponde al 5%.

Tabla 9.

Factores de riesgos asociados con el consumo de alcohol de las madres

Válido	Ítems	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nunca han bebido alcohol	27	67.5	67.5	67.5

	Una sola vez	3	7.5	7.5	75.0
	15 veces	1	2.5	2.5	77.5
	3 veces	2	5.0	5.0	82.5
	8 veces	1	2.5	2.5	85.0
	Total	34	85.0	100	
Perdido	No respondieron	6	15.0		
	Total	40	100.0		

Fuente: Madres - padres de familia o cuidadores primarios que asisten a Premi Mi Casita Grande en la ciudad de Guayaquil

Elaborado por: Autoría propia

En la Tabla 9 se observa que 27 madres nunca han ingerido alcohol, esto corresponde al 67,5%, una sola vez 3 madres, esto equivale 7,5%, 15 veces una sola madre esto es el 2.5%, tres veces 2 madres, esto representa el 5%, 8 veces una sola madre, lo que constituye el 2.5%, 6 madres no contestaron la pregunta (perdido) esto constituye 15%.

Análisis de la Encuesta de Indicadores Múltiples por Conglomerados de Niños (MICS)

Pregunta de investigación. ¿Cuáles son las prácticas de crianza que realizan los padres de los niños que asisten al Centro ZUMAR “Mi Casita Grande” en el sector de Bastión Popular?

Tabla 10.

Prácticas de crianzas relacionado con el contexto educativo

Prácticas de crianzas	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Leyendo con mamá	40	0	3	2.2	.8
Leyendo con papá	40	0	3	1.7	.9
Leyendo con otras personas	31	1	2	1.5	.6
Mamá contando historia	40	0	3	2.1	.7

Papá contando historia	40	0	3	1.6	.9
Hermano contando historia	27	1	2	1.8	.4
Mamá cantando	40	0	3	2.3	.8
Papá cantando	40	0	3	1.7	.9
Otro cantando	28	1	3	1.8	.6
Caminando con mamá	40	0	3	2.2	.6
Caminando con papá	40	0	3	1.9	.7
Caminando con otras personas	31	1	3	1.6	.7
Jugando con mamá	40	1	3	2.6	.5
Jugando con papá	40	1	3	2.4	.7
Jugando con otras personas	34	1	3	2.0	.7
Explicación de las madres	40	1	3	2.5	.7
Explicación de los padres	40	0	3	2.0	.9
Explicación de otras personas	29	1	3	1.9	.7
Conocimiento de Alfabeto	40	1	3	1.9	1.1
Conocimiento de Números	40	1	2	1.6	.5
Señala con los dedos	40	1	1	1.0	.0
Expresa sentimientos	40	1	2	1.7	.5

Fuente: Madres - Padres de familia o cuidadores primarios que asisten a Premi Mi Casita Grande en la ciudad de Guayaquil
Elaborado por: Autoría propia

Según la Tabla 10 (Encuesta de Indicadores Múltiples por Conglomerados de Niños MICS) a lo que respecta a la práctica de lectura que realizan las madres a sus hijos se utilizó la escala de Likert con una mínima de 0 (nunca o raramente) y una máxima 3 (diariamente), con un promedio de 2.2 para el caso de las madres y de 1.7 para el caso de los padres respectivamente. Esta tendencia se repite en lo referente a contar historias con promedios de 2.1 para el caso de las madres y 1.6 para el caso de los padres. La práctica de cantar los puntajes para madre y padre, 2.3 y 1.7. La práctica de caminar tiene un promedio de 2.2 con mamá, 1.9 con papá, y 1.6 con otra persona.

La práctica de jugar tiene promedios más altos ya que es de 2.6 con mamá, 2.4 con papá y 2.0 con otra persona. En cuanto a la práctica de dar explicaciones el promedio de mamá es 2.5, el de papá es 2.0, y el de otra persona es 1.9. En general se puede decir que las madres son quienes realizan con mayor frecuencia las prácticas de leer, contar historias, dar explicaciones, jugar, e incluso pasear con sus hijos. Los padres también realizan estas actividades, pero con menor frecuencia que las madres, y como hallazgo importante se puede indicar que estas familias también tienen alguien más quien realiza con cierta frecuencia estas actividades descritas con los niños.

A lo referente, a conocer el alfabeto la mínima es 1 y la máxima 3, cuya media es de 1.9, es decir que los niños de la muestra conocen muy poco las letras (vocales), así mismo los números. En cuanto al conocimiento de los números la mínima fue de 1 y la máxima fue 2 con un promedio de 1.6 lo que indica que una parte importante de los niños no tenían mayor conocimiento numérico al momento de las evaluaciones respectivas.

Tabla 11.

Libros infantiles

	Libros infantiles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	8	20.0	20.0	20.0
	1	17	42.5	42.5	62.5
	2	8	20.0	20.0	82.5
	3	4	10.0	10.0	92.5
	4	1	2.5	2.5	95.0
	5	1	2.5	2.5	97.5
	10	1	2.5	2.5	100.0

Total	40	100.0	100.0
-------	----	-------	-------

Fuente: Madres - padres de familia o cuidadores primarios que asisten a Premi Mi Casita Grande en la ciudad de Guayaquil
Elaborado por: Autoría propia.

En la Tabla 11 se demuestra que las familias no tienen muchos libros infantiles que sirvan de recursos o materiales que beneficien al desarrollo cognitivo de sus hijos, es así que 8 familias (20%) no tienen libros, 17 familias tienen un solo libro esto equivale al 42.5%, 8 hogares poseen 2 libros esto representa el 20%, 4 hogares poseen 3 libros que constituye el 10%, y tres familias tienen 4, 5 y 10 libros respectivamente. Esto evidencia que en muchos de los hogares existe carencia de este recurso importante para el desarrollo cognitivo del infante.

Tabla 12.

Juguetes caseros

	Juguetes	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Válidos	caseros			válido	acumulado
	No	16	40.0	42.1	42.1
	Si	22	55.0	57.9	100.0
	Total	38	95.0	100.0	
Perdido	No	2	5.0		
	respondieron				
Total	40	40	100.0		

Fuente: Madres - padres de familia o cuidadores primarios que asisten a Premi Mi Casita Grande en la ciudad de Guayaquil
Elaborado por: Autoría propia

En lo que respecta a los juegos caseros tale como: muñeca, autos, piedras, palo, ollas, entre otras, 22 familias expresaron que sí los tienen para que sus hijos se distraigan, esto representa el 55%, en cambio 16 hogares respondieron que no poseen ese tipo de juguetes, lo

que corresponde al 40%. Existen 2 representantes de la familia que no respondieron a esta pregunta.

Tabla 13.

Juguetes de tienda o manufacturados

	Juguetes/tienda	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	3	7.5	7.7	7.7
	Si	36	90.0	92.3	100.0
	Total	39	97.5	100.0	
Perdido	No respondió	1	2.5		
Total	40	40	100.0		

Fuente: Madres - padres de familia o cuidadores primarios que asisten a Premi Mi Casita Grande en la ciudad de Guayaquil
Elaborado por: Autoría propia

A lo que respecta a los juguetes de tienda o manufacturados, 36 familias expresaron que, si los tienen para que sus hijos se diviertan, esto representa el 90%, en cambio 3 hogares manifestaron que no poseen ese tipo de juguetes, lo que corresponde al 8%. Existe una familia que no respondió a esta pregunta.

Tabla 14.

Juguetes que son objetos del hogar

	Juguetes/hogar	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	15	37.5	39.5	39.5
	Si	23	57.5	60.5	100.0

	Total	38	95.0	100.0
Perdido	No respondieron	2	5.0	
Total	40	40	100.0	

Fuente: Madres - padres de familia o cuidadores primarios que asisten a Premi Mi Casita Grande en la ciudad de Guayaquil
Elaborado por: Autoría propia

En la Tabla 14 se demuestra que los padres – madres de familia o cuidadores primarios permiten que sus hijos jueguen con objetos que son utilizados dentro o fuera del hogar tales como ollas, cuencos, palos, piedras, entre otros. 23 familias, que corresponde al 57.5% dejan que sus hijos realicen esta actividad, 15 no lo permiten, esto equivale al 37.5% y 2 representantes no contestaron esta pregunta.

Tabla 15.

Descripción promedial estadística de las prácticas cognitivas y socioemocionales

Prácticas cognitivas y socioemocionales	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Prácticas de crianzas cognitivas de las madres	40	.33	3.00	2.23	0.57
Prácticas de crianzas cognitivas de los padres	40	.00	3.00	1.71	.78
Prácticas de crianzas cognitivas de las por otras personas	32	.33	2.33	1.55	.53
Prácticas de crianzas socioemocional de las madres	40	1.00	3.00	2.37	.48
Prácticas de crianzas socioemocional de los padres	40	1.00	3.00	2.02	.62

Prácticas de crianzas socioemocional por otras personas	35	.33	3.00	1.60	.60
No. Válidos (listado)	0				

Fuente: Madres - padres de familia o cuidadores primarios que asisten a Premi Mi Casita Grande en la ciudad de Guayaquil
Elaborado por: Autoría propia

Según la Tabla 15 el análisis estadístico descriptivo evidencia que dentro de los 40 hogares en las prácticas de crianzas cognitivas tales como: leer cuentos, cantarle canciones, miro dibujos de un libro o dibujarles, contar cuentos, entre otros presentaron los puntajes de las madres y de los padres de 0 y 0.33 como mínimas y a lo que respecta a la máxima fueron de 3 en los dos, cuya media fue de 2.23 y de 1.71 respectivamente.

En cuanto a las prácticas de crianzas socioemocionales de las madres, padres y de otras tales como: jugar, pasear, explicar entornos familiares y externos los puntajes fueron de 1.00, 1.00 y 0.33 como mínimas y de máxima 3.00. La media fue de madres 2.37, de padres 2.02 y de otras personas 1.60.

Tabla 16.

Nivel de desarrollo cognitivo de los niños

Desarrollo cognitivo	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Rememoración de cuentos	40	33	94	63.6	17.5
Comprensión de indicaciones	40	1	119	84.7	27.7
Problemas aplicados	40	61	129	88.0	17.4
Comprensión oral	40	60	128	81.5	17.8
Comprensión auditiva	40	35	124	80.6	22.5

No. Válidos (listado)	40
-----------------------	----

Fuente: Madres - padres de familia o cuidadores primarios que asisten a Premi Mi Casita Grande en la ciudad de Guayaquil
Elaborado por: Autoría propia

En la Tabla 16 se observa detalladamente la descripción estadística del nivel de desarrollo cognitivo de los niños en cuanto a la rememoración de cuentos, donde el puntaje mínimo es de 33 y la máxima es de 94, cuya media es de 63.6, lo que indica que estos resultados son bajos, por lo general los padres y las madres no les cuentan ni mucho menos le narran cuentos e historias, lo que limitaría esta parte del desarrollo cognitivo que muestra resultados de tres desviaciones estándar por debajo de la media. En lo que respecta a la comprensión de indicaciones se evidencia que la mínima es 1 y la máxima es 119, la media es de 84.7, lo que indica que este tipo de indicador tiene una desviación estándar por debajo de la media cerca de lo normal. Referente al test de los problemas aplicados la mínima es 61 y la máxima 129, cuya media es de 88 que se podría decir normal ya que está a una desviación estándar por debajo de la media.

A lo que refiere a la comprensión oral la mínima es de 60 y la máxima es de 128, la media de 81.5, lo que representa dos desviaciones estándar por debajo de la media, lo mismo ocurre con la comprensión auditiva porque la media es de 80.6.

Pregunta de investigación 2. ¿Qué relación existe entre los factores de riesgos y las prácticas de crianza en los niños de 3 y 4 años?

La información se obtuvo a través de dos instrumentos, el primero el Formulario de información familiar en el cual se analizaron datos como: ingresos mensuales familiares, edades de los padres – madres de familia o cuidador principal que se pueden considerar factores de riesgos y el segundo con el Encuesta de Indicadores Múltiples por Conglomerados de Niños (Multiple Indicator Conglomerated Survey Children's MICS en el

cual se evidenció las prácticas de crianza (tipos de juguetes, lectura de libros infantiles, cuentos, jugar, cantar, caminar con el niño).

Tabla 17.

Factores de riesgo (Ingresos mensuales familiares, consumo de alcohol) y el desarrollo cognitivo

Factores de riesgos		Rememoración de cuentos	Compresión de indicaciones	Problemas aplicados
Ingresos mensuales familiares	Correlación de	.218	.243	.088
	Pearson			
	Sig. (bilateral)	.176	.131	.589
	N	40	40	40
Consumo de alcohol por parte de las madres	Correlación de	.022	-.514**	.023
	Pearson			
	Sig. (bilateral)	.893	.001	.889
	N	40	40	40

Fuente: Madres - padres de familia o cuidadores primarios que asisten a Premi Mi Casita Grande en la ciudad de Guayaquil
Elaborado por: Autoría propia

En la Tabla 17 existe una correlación negativa significativa entre el consumo de alcohol de las madres y la comprensión de indicaciones de los niños porque el valor es de $r = -.514$ (valor $P = .001$, y $N = 40$), esto muestra que a mayor consumo de alcohol existe menor comprensión de indicaciones por parte de los niños.

Pregunta de investigación 3. ¿Qué relación existe entre las prácticas de crianza y el desarrollo cognitivo de los niños de la muestra?

La pregunta de investigación número 3 se formuló a través de los resultados obtenidos de los tres instrumentos de evaluación el primero fue a través de Encuesta de Indicadores

Múltiples por Conglomerados de Niños (Multiple Indicator Conglomerated Survey Children's MICS), el segundo ASQ: SE-2 Age a Stages Questionnaires. Cuestionario de 36 meses (Edades y Etapas) y por último con la Subescalas cognitivas de Woodcock Muñoz

Tabla 18.

Prácticas de crianza y el desarrollo cognitivo

Prácticas de crianzas/desarrollo cognitivo		Rememoración de cuentos	Compresión de indicaciones	Problemas aplicados
Prácticas de crianza cognitivas de las madres	Correlación de Pearson	-.052	.148	-.165
	Sig. (bilateral)	.751	.363	.308
	N	40	40	40
Prácticas de crianza cognitivas de los padres	Correlación de Pearson	.178	.653**	.222
	Sig. (bilateral)	.272	.000	.168
	N	40	40	40
Prácticas de crianza cognitivas de las por otras personas	Correlación de Pearson	.044	.304	.139
	Sig. (bilateral)	.811	.091	.447
	N	32	32	32
Prácticas de crianza socioemocional de las madres	Correlación de Pearson	-.100	-.008	-.173
	Sig. (bilateral)	.539	.961	.285
	N	40	40	40
Prácticas de crianza socioemocional de los padres	Correlación de Pearson	.078	.253	-.039
	Sig. (bilateral)	.632	.116	.812
	N	40	40	40

Prácticas de crianza	Correlación de Pearson	.074	.330	.106
socioemocional	Sig. (bilateral)	.673	.053	.546
por otras personas	N	35	35	35

Fuente: Madres - padres de familia o cuidadores primarios que asisten a Premi Mi Casita Grande en la ciudad de Guayaquil
Elaborado por: Autoría propia

En la Tabla 18 existe una correlación estadísticamente significativa entre las prácticas de crianza cognitivas de los padres y comprensión de indicaciones ($r = .653^{**}$), lo que indica que a mayor práctica de crianza cognitiva de los padres existe mayor comprensión de indicaciones por los niños, al parecer este tipo de actividades de los padres contribuye significativamente en el desarrollo cognitivo de sus hijos.

Entre las prácticas de crianza cognitivas realizadas por otras personas y la comprensión de indicaciones se podría decir que se aproxima a ser estadísticamente significativa ($r = .304$ y valor- $P = .09$), lo que indica que probablemente estas prácticas proporcionadas por otras personas también contribuyen que los niños tengan mayor comprensión de indicaciones que es un indicador del desarrollo cognitivo.

Esto mismo ocurre con las prácticas de crianza socioemocional realizadas por otras personas y con la comprensión de indicaciones porque se aproxima a ser estadísticamente significativa ($r = .330$ y valor- $P = .05$), lo que indica que este tipo de práctica de crianza proporcionada por otras personas se relaciona con que los niños comprendan mejor las indicaciones que se le dan.

Discusión, conclusiones y recomendaciones

Discusión

Una vez obtenida la información y realizado el análisis de los resultados a través de las tres preguntas de investigación se concluyeron:

Pregunta 1. ¿Cuáles son las prácticas de crianza que realizan los padres de los niños que asisten al Centro ZUMAR “Mi Casita Grande” en el sector de Bastión Popular?

Entre las prácticas crianza evidenciadas en los 40 hogares estudiados se encontró que la lectura no es una actividad realizada por todos los padres, considerando que la mínima es 0 (nunca o raramente) y una máxima 3 (diariamente), con un promedio de 2.2 para el caso de las madres y de 1.7 para el caso de los padres. Esta tendencia se repite tanto en contar historias como el cantar, caminar porque fluctúan entre los promedios de 2.1 a 2.3 para el caso de las madres y 1.6 a 1.7 para el caso de los padres.

En cuanto a la práctica de jugar y explicación se repite esta misma tendencia, aunque tiene promedios más altos ya que es de 2.6, 2.5 con mamá, 2.4, 2.0 con papá y 2.0 con otra respectivamente. Es importante mencionar que las madres son a quienes más efectúan estas prácticas.

A lo referente, a conocer el alfabeto la mínima es 1 y la máxima 8, cuya media es de 1.9, es decir que los niños de la muestra en algunos casos desconocen las vocales y los números de 1 al 10. En cuanto al conocimiento de los números la mínima fue de 1 y la máxima fue 2 con un promedio de 1.6, lo que indica que una parte importante de los niños no tenían mayor conocimiento numérico al momento de las evaluaciones respectivas.

Entre los hallazgos principales es que, a pesar de las edades de los niños, desconocen en algunos casos las vocales y los números del 1 al 10, es decir que los niños no tenían mayor conocimiento numérico al momento de las evaluaciones respectivas, porque en el momento de conocer sobre las prácticas de crianza de lectura, del juego y de las explicaciones se entiende que el desarrollo cognitivo de los niños presenta una gran preocupación para los padres.

Cuando los cuidadores principales no procuran estimular el desarrollo cognitivo a los niños a través de la lectura, rememoración de cuentos, narración de historias, juegos, explicaciones, entre otras prácticas de crianza que permiten que el niño aprenda de manera fácil, activa, colaborativa y participativa, se afecta el área escolar, es decir que no se potencializa el desarrollo e incluso podría haber riesgo en el futuro de que exista fracaso académico, que se puede extender en la adolescencia y en la vida adulta (Varela, Chinchilla y Murad, 2015).

Pregunta 2. ¿Qué relación existe entre los factores de riesgos y las prácticas de crianzas en los niños de 3 y 4 años?

Se evidencia en la Tabla 16 como factor de riesgo el consumo de alcohol por parte de la madre, sumado a esto, los pocos recursos educativos que cuentan dentro de los hogares, ocasionan que los niños no tengan el desarrollo cognitivo adecuado, más aún cuando los resultados obtenidos fueron desviaciones estándares muy debajo de la media establecida.

La pobreza también influye en el desarrollo cognitivo porque impacta sobre todo en algunos niveles socioeconómicos (NSE), Es decir, los niños de NSE con escasos recursos como muchos de la muestra estudiada tienen un desenvolvimiento cognitivo bajo. Asimismo, las diferencias de NSE reflejan que existe deficiencia en los perfiles neurocognitivos de los niños. Esto significa que se encontraron efectos significativos del NSE sobre el desarrollo de la atención, la memoria y el lenguaje, por lo que se hace necesario realizar intervenir de manera temprana en niños en situación de pobreza, en diferentes estudios han sido demostrado que los programas de intervención adaptados al ámbito escolar son efectivos para incrementar el desempeño cognitivo (Arán, 2012).

Pregunta 3. ¿Qué relación existente entre las prácticas de crianza y el desarrollo cognitivo en niños de 3 a 4 años?

La relación existente entre las variables incluidas en esta pregunta de investigación es claramente observable en la tabla 18, porque las prácticas de crianza cognitivas que realizan los padres ayudan y aportan en la comprensión de indicaciones. Sin embargo, son oportunidades perdidas cuando sus cuidadores principales no se toman el tiempo necesario para realizar con los niños actividades como la lectura de cuentos, narraciones de historietas o relatos, así como también jugar con ellos, esto sea con juguetes caseros, manufacturados u objetos que sirven como parte del juego, cantarles, explicarles lo que pregunten o las inquietudes que tenga del contexto que les rodea, por lo tanto pierden la oportunidad de que tanto el desarrollo cognitivo, como social, emocional, motriz, entre otros no prosiga el curso normativo que debería tener en las edades de 3 a 4 años de edad.

Por consiguiente, las prácticas de crianza van abarcar el conjunto de actividades que los padres practican con sus hijos, así como la administración de los recursos disponibles orientados a apoyar el proceso de desarrollo cognitivos, sociales, psicológico, educativos y evolutivos; cuando se relacionan de manera adecuada con los hijos, ponen en práctica tácticas con la finalidad de influir, educar y orientar a los hijos para su integración social y aprendizaje, pero cuando esto no ocurre se ve reflejado negativamente en el desarrollo integral de los niños (Solís-Cámara, Díaz, y Medina-Cuevas, 2008).

Conclusiones

En el momento de analizar la incidencia de las prácticas de crianza en el desarrollo cognitivo en niños de 3 y 4 años que asisten a Premi Mi Casita Grande en la ciudad de Guayaquil. Se evidenció que las prácticas de crianza se encuentran relacionadas con algunos indicadores del desarrollo cognitivo de los niños como se observa en los resultados de la tabla 18.

Según Méndez, Andrade y Peñaloza (2013) expresan que la familia simboliza el pilar más significativo en la vida de un niño, y esto se debe porque a través de los miembros de la

familia ellos empiezan a desarrollar capacidades y habilidades fundamentales que le facilitarán poder integrarse. Por lo que la crianza engloba el conjunto de actividades que los progenitores ponen en marcha y las practican con sus hijos, así mismo van a administrar los recursos que dispongan para poder guiar y “apoyar el proceso de desarrollo psicológico; cuando se relacionan con los hijos, ponen en práctica tácticas llamadas prácticas de crianza con el fin de influir, educar y orientar a los hijos para su integración social” (p. 2) y tener un normal desenvolvimiento cognitivo.

Por consiguiente, es importante que los padres, madres o cuidadores principales elijan el modelo o el patrón de crianza, que realmente aporte y ayude al desarrollo tanto cognitivo como socio emocional. Por lo cual, el comenzar a atender a los niños en sus necesidades, aprendiendo a escucharlos e interpretar lo que realmente desean, sería un buen inicio de cambios significativos dentro del núcleo familiar, se lo podría tomar como un principio básico que conlleva al desarrollo integral del niño.

Se identificó prácticas de crianza que los padres, madres o cuidadores aplican y se encuentran asociadas en el contexto escolar y estas a su vez han incidido en el desarrollo cognitivo en los niños de 3 y 4 años. Entre las prácticas más evidentes están: las pocas actividades de lecturas, de cuentos o narraciones de historietas por parte de algunos padres que debe convertirse en un hábito, pero que en la realidad no se dan en muchos casos, lo mismo ocurre con los juegos estos sean con juguetes caseros, manufacturados u objetos de la casa, así como también con el canto, el caminar y explicarle a los niños sobre las dudas o inquietudes que tenga son prácticas no tan adecuadas que permitan el normal desenvolvimiento del infante, lo que ocasiona que el desarrollo cognitivo del niño se retrase y esto pueda tener incluso una connotación de irreversibilidad. Lo que tendría consecuencias tanto en la niñez, como en la adolescencia y en la vida adulta.

Gewirtz, Forgatch, y Wieling (2008) mencionan que las prácticas de crianza cuando existen cambios significativos, van a afectar el ajuste de los niños durante su infancia. Esto indica que para que el niño se adapte de manera positiva al mundo que lo rodea, los padres tendrán que experimentar prácticas de crianza efectivas tales como: la disciplina, el estímulo, el monitoreo, la solución de conflictos o problemas y el involucramiento positivo con atención y cuidado (Patterson, DeGarmo, y Forgatch, 2004).

Entre los factores de riesgo evidentes están: el escaso hábito de lectura de cuentos, el no estimular al niño con juegos, canto, caminata, explicaciones, entre otros, lo que genera consecuencias de miedo, inseguridad, problemas de lenguaje; por tal motivo, es importante identificar a tiempo tanto los factores de riesgos como las prácticas de crianza inadecuadas, para reforzar el vínculo de disciplina, amor y control que deben ejercer los padres o tutores en los niños (Taylor y Rogers, 2005).

O'Brien (como se citó en Ramírez, 2012) expresa que las prácticas de crianza direccionada a niños de preescolar son vistas por los padres como grandes dificultades, sobre todo por los comportamientos típicos del desarrollo del niño que son muy irritantes, como por ejemplo el llanto, la desobediencia a los adultos y la interrupción a los adultos cuando éstos están haciendo algo. Situación que conlleva a imponer disciplina severa (castigos) y a no prestarle la atención que merece, que incluso tiende a dejar de atender sus necesidades y de realizar actividades como leerles cuentos, salir al parque, jugar con ellos, entre otros. Lo que no favorece al fortalecimiento del vínculo emocional – afectivo, generando consecuencia en el desarrollo integral del niño.

Los resultados obtenidos en la aplicación de los diferentes instrumentos de evaluación fueron contundentes, lo que indica que la práctica de crianza sobre todo lo que respecta a la lectura de cuentos infantiles, el cantarles, caminar con el niño, explicarles sobre el mundo que lo rodea o despejar inquietudes y dudas, así como también jugar con ellos, es decir dedicarles

calidad de tiempo, escuchar sus necesidades, suplir las mismas y conocer sus gustos y preferencias, afectarán no solo al desarrollo cognitivo sino también al socioemocional, porque todas las actividades antes mencionadas apoyan y ayudan al vínculo afectivo - emocional entre cuidador – niño y viceversa.

Recomendaciones

Se recomienda que este tipo de investigación tengan una continuidad, no solo para conocer resultados más bien para poder orientar a elaborar diseños de propuestas que permitan prevenir e intervenir con familias y cuidadores primario, sobre todo que existan cambios en estas realidades sociales. También para darles tanto el monitoreo y seguimientos respectivos.

Es importante que los próximos estudios abarque otras disciplinas académicas, es decir que también participen otros profesionales de la rama de la sociología, antropología, de educación, de psicología y hacer una indagación integral sobre todo en la realidad ecuatoriana que vive la niñez y poder retroalimentar a las familias con los resultados obtenidos, no con el ánimo o predisposición de crítica y muchos menos formular juicios de valores, más bien provocar cambios significativos que favorezcan el desarrollo integral del niño junto con los miembros de su familia.

Así mismo las investigaciones deben estar encaminadas a tomar en cuenta otros factores de riesgos que se encuentran relacionados con las prácticas de crianzas y conflictos maritales y su influencia tanto en el comportamiento del niño como el de la madre o del padre, porque por lo general esta problemática incide en el tipo de estilo de crianza que ejercen en sus hijos, pero desde el contexto ecuatoriano.

En la práctica profesional como coordinadora del departamento de consejería estudiantil del Ministerio de Educación Pública, es importante que se den cambio de estrategias estatales para aquellos sectores con la población vulnerable, que son los niños desde su temprana edad,

a pesar de que las políticas públicas han efectuados cambios significativos, es necesario involucrar activamente a los cuidadores principales para que los niños puedan alcanzar el desarrollo integral necesario.

Referencias bibliográficas

- Abidin, R., y Brunner, J. F. (1995). *Inventario de Alianza para los padres*. Obtenido de Promoción de la participación de los padres en los servicios de visitas domiciliarias para familias vulnerables: un estudio piloto:
<https://www.researchconnections.org/childcare/resources/26435>
- Aguirre, E., Montoya, L. M., y Reyes, J. (2006). *Crianza y Castigo Físico. Diálogos 4. Discusiones en la Psicologías Contemporánea*.
- Albornoz, E., y Guzmán, M. (2016). *Desarrollo Cognitivo mediante estimulación en niños de 3 años*. Centro de Desarrollo Infantil Nuevos Horizontes. Quito, Ecuador:
Universidad y Sociedad, 8 (4), 186-192.
- Arán, V. (2012). *Estrato socioeconómico y habilidades cognitivas en niños escolarizados: variables predictoras y mediadoras*. Psykhe, 21(1), 3-20.
- Arias, F. (2014). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. Caracas, Venezuela: 6ta. Edición. Editorial Espisteme.
- Arruabarrena. (2012). *Programas de intervención temprana para niños y familias: bases teóricas y empíricas que apoyan su eficiencia social y económica Intervención psicosocial*. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.5093/in2012a18>.
- Barudy, J., y Dantagnan, M. (2013). *Los buenos tratos a la infancia: Parentalidad, apego y resiliencia*. Barcelona: Gedisa S.A.
- Bravo, y Masache. (2013). *Conceptualización del pensamiento y el razonamiento*. Machala: Universidad Particular de Loja.
- Bravo, y Navarro. (2009). *Psicología del desarrollo para docentes*. Madrid: Pirámides.

- Bricker, D., y Potter, L. (1997). *Revisión de una herramienta de evaluación del desarrollo completada por los padres: Cuestionarios de edades y etapas*. Obtenido de J Pediatr Psychol; 22 (3): 313 - 28:
<https://www.sap.org.ar/docs/publicaciones/archivosarg/2018/v116n1a04.pdf>
- Bridget, M. B. (2015). *La Crianza Practica de Los Ninos Pequeños*. Nebraska: Boys Town Press.
- Cardenas, J. (2018). *Investigación cuantitativa*. Valencia:
Downloads/CardenasJulian.2018.Investigacioncuantitativa.pdf.
- Correa, E., Pérez, D., y Zuluaga, K. (2016). *Prácticas de Crianza Como Necesidades Cognitiva-Emocional*. Medellín: Universidad de San Buenaventura Medellín. Facultad de Educación.
- Cuervo, A. (2010). Pautas de crianza y desarrollo socioafectivo en la infancia. *Perspect. Psicológica*, ISSN: 1794-9998 / Vol. 6 / No 1 / 2010 / pp. 111 - 121.
- De La Cadena, Y. (2018). *Prácticas de crianza en la familia para el desarrollo del lenguaje en niños de 18 meses de edad*. . Guayaquil: Universidad Casa Grande.
- Departamento de Educación de California. (2010). *Guia para programa de aprendizaje y desarrollo infantil*. Sacramento: Departamento de Educación de California.
- Escobar, R., Santamaría, L., y Llanos, L. (2009). *Modelos Mentales sobre las Prácticas de Crianza de algunos Adultos Significativos de la Escuela Normal Superior*. Merizaldes - Colombia: Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud. Universidad de Merizaldes- CINDE .

- Fernández, P. (2016). Parentalidad: leyes, normas y prácticas parentales. *GIAS, Departamento de Trabajo Social, Antropología Social. Universidad Pública de Navarra (UPNA)*, Downloads/348950247-8-Parentalidad-y-Practicas-Parentales.pdf. Número 21 (2) Any 2016 pp. 119-134.
- Fitzgerald, H. M., Cabrera, N., y Wong, M. (2003). *Prácticas de cuidado*. New Jersey: Editorial John Wiley y Sonc, Inc.
- Gewirtz, A., Forgatch, M., y Wieling, E. (2008). Las prácticas parentales como posibles mecanismos para el ajuste del niño después de un trauma masivo. . *Revista de terapia matrimonial y familiar*, 34 (2), 177-192.
- Hernandez, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación* . México: 5ta. edición McGrawHill.
- Henao, Y. (2012). *Cambios con relación a las prácticas de crianza en tres generaciones de un grupo familiar en el barrio Alcalá de Envigado, durante los años 1981-2011: estudio de un caso intergeneracional*. Bogotá - Bonaventura.
- Henao, N., y Villa, M. (2018). Promoción del desarrollo como práctica de crianza de las madres adolescentes. *Revista Eleuthera*, 18, 74-91. DOI: 10.17151/eleu.2018.18.5.
- Karreman, A., y Dekovic, M. (2013). *Efectos de las prácticas de crianza en el desempeño cognitivo en niños de edad preescolar*. Santiago de Chile: Universidad de Chile.
- Koizumi, M., y Takagishi, H. (2014). *La relación entre el maltrato infantil y el reconocimiento de emociones*. journal.pone.
- Laborda, P., y Santana, A. (2015). *La participación de la familia y su vinculación en los procesos de aprendizaje de los niños*. Bogotá: Diversitas.

- Lomax-Bream, L., Taylor, H., Landry, S., Barnes, M., Fletcher, J., y Swank, P. (2007). El papel de la crianza temprana y las habilidades motoras en el desarrollo de niños con espina bífida. *Revista de Psicología del Desarrollo Aplicada*.
- Martino, P., y Mazzoni, C. (2012). *Impacto de la pobreza en el desarrollo cognitivo. Un análisis teórico de dos factores mediadores*. . LIBERABIT.
- Mendoza, B. (2017). Prácticas de crianza y acoso escolar: descripción . *Scielo. Universidad Autónoma del Estado de México*, <http://www.scielo.org.mx/pdf/ie/v17n74/1665-2673-ie-17-74-00125.pdf>.
- Ministerio de Inclusión Económica y Social. (2013). *Informe de Gestión desde Abril 2012 - Abril 2013*. Obtenido de Quito, Ecuador. Dirección Nacional de Comunicación Social, MIES.
- Monreal, M., y Guitart, M. (2012). Consideraciones educativas desde las perspectiva ecológica de Urie Bronfenbrenner. *Contextos educativos*, <file:///C:/Users/Wilso/Downloads/Dialnet-ConsideracionesEducativasDeLaPerspectivaEcologicaD-3972894.pdf>. 15 (2012). 79-92.
- Morales, I. (2017). Fajar a los bebés no es recomendable. *E. Universo, Entrevistador*, pág. 1.
- Mustard, J. (2006). *Desarrollo de la primera infancia y del cerebro basado en la Experiencia – Bases científicas de la importancia del desarrollo de la primera infancia en un mundo globalizado* . Obtenido de <https://www.brookings.edu/views/papers/200602mustard.htm>
- Ramírez, M. (2012). Padres y Desarrollo de los hijos Prácticas de crianza. *Estudios Pedagógicos XXXI*, N 2: 167-177, 2005.

https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052005000200011.

- Osorio, T., Cortés, N., Herrera, E., & Orozco, L. (2017). *Pautas de crianza y desarrollo psicomotor: una investigación en la primera infancia*. *Infancias Imágenes*, 1 (2), 242-256.
- Patterson, G., DeGarmo, D., y Forgatch, M. (2004). Cambios sistemáticos en las familias tras los ensayos de prevención. *Revista de psicología anormal*, 32, 621-633.
- Piaget, J., e Inhelder, B. (2015). *Psicología del niño*. Madrid: Ediciones Morata, S. L. MORATA, S. L.
- Rodríguez, A. (2020). *La teoría ecológica de Bronfenbrenner*. Obtenido de La mente es maravillosa: <https://lamenteesmaravillosa.com/la-teoria-ecologica-de-bronfenbrenner/>
- Quinteros, P. (2018). *Prácticas de Crianza: Aportes para el Desarrollo Infantil en los Contextos de Vulnerabilidad y Exclusión de Niños y Niñas de la Fundación Desayunitos*. Bogotá D.C.: Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Educación. Línea de Investigación: Educación para el Conocimiento Social y Político.
- QuestionPro. (2021). *Qué es SPSS y cómo se utiliza*. Obtenido de <https://www.questionpro.com/es/que-es-spss.html#:~:text=%C2%BFQu%C3%A9%20es%20SPSS%3F%20SPSS%20es%20un%20formato%20que,uno%20de%20ellos%20ofrecen%20sus%20propias%20caracter%C3%ADsticas%20%C3%BAnicas>.
- Saenz, D., y Sepúlveda, A. (2016). *Estilos Educativos de Prácticas de Crianza*. Santiago de Chile: Universidad de los Lagos.

- Saldarriaga, P., Bravo, G., y Loor, M. (2016). La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea. *Dialnet*, Vol. 2, N°. Extra 3, págs. 127-137.
- Solis, P., Reséndiz, C., y Díaz, M. (2007). *Relaciones entre creencias y prácticas de crianza de padres con niños pequeños*, *Revista Anales de Psicología*. Obtenido de http://www.um.es/analesps/v23/v23_2/01-23_2.pdf.
- Solís-Cámara, R., Díaz, M., y Medina-Cuevas, Y. (2008). Valoración objetiva del estilo de crianza y las expectativas de parejas con niños pequeños. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 40(2): 305-319, ISSN: 0120-0534.
- Triana, A., Ávila, y Malagón, A. (2010). Patrones de crianza y cuidado de niños y niñas en Boyacá. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 8 (2), pp. 933-945.
- Taylor, E., y Rogers, J. (2005). Revisión del profesional: Adversidad temprana y trastornos del desarrollo. *J Child Psychol Psychi*, 46: 5,451-67.
- UNICEF. (2005). *Manual para la Encuesta de Indicadores Múltiples por Conglomerados. Dar Seguidos a la Situación de Niñoa, Niñas y Mujeres*. Obtenido de División de Políticas y Planificación:
<https://mics.unicef.org/files?job=W1siZiIsIjIwMTUvMDQvMDIvMDYvMzYvMzkvOTA1L01JQ1MzX01hbnVhbF9hbGxzZWNoaW9uc19TcGFuaXNoLnBkZiJdXQ&sha=166d96ef05ccd24a>
- UNICEF. (2011). *¿Mucho, poquito o nada? Guía sobre pautas de crianza para niños y niñas de 0 a 5 años de edad. Uruguay*. Obtenido de Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.

- Urzúa, A., Ramos, M., Alday, C., y Alquinta, A. (2010). *Madurez neuropsicológica en preescolares: propiedades psicométricas del test CUMANIN*. *Terapiapsicológica*.
- Varela, S., Chinchilla, T., y Murad, V. (2015). Prácticas de crianza en niños y niñas menores de seis años en Colombia. *Revista del Instituto de Estudios en Educación Universidad del Norte*, 195-215.
- Vargas, J., y Aran, V. (2014). Importancia de la Parentalidad para el Desarrollo Cognitivo Infantil: una Revisión Teórica. *Rev. latinoam. cienc. soc. niño*, <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v12n1/v12n1a10.pdf>.
- Velarde, M., y Ramírez, M. (2017). Efectos de las prácticas de crianza en el desempeño cognitivo en niños de edad preescolar. *Rev. Chil. Neuropsicol.*, 12(1): 12-18, 2017. <https://www.redalyc.org/pdf/1793/179353616001.pdf>.
- Vergara, L. (2017). Prácticas de crianza en la primera infancia en los municipios de Riosucio y Manzanares. *Revisa Zona Próxima No. 27*, 22-33.
- Warren, S., y Brady, N. (2007). El papel de la responsabilidad materna en el desarrollo de los niños con discapacidad intelectual. *Retraso mental y discapacidades del desarrollo*.

Anexos

Anexo I.- Información familiar

INFORMACION FAMILIAR

1. Fecha: _____ 2. Número de Identificación: _____
 3. Apellido del niño(a): _____ 4. Nombre del niño(a): _____
 5. Sexo del niño(a): _____ 6. Fecha de Nacimiento: _____
 7. Edad del niño en meses _____ 8. Evaluación Conducida por: _____

SOMOS DE *la Universidad CasaGrande*. ESTAMOS TRABAJANDO EN UNA ENCUESTA SOBRE LA SITUACIÓN DE LOS NIÑOS/AS, FAMILIAS Y HOGARES. ME GUSTARÍA CONVERSAR CON USTED ACERCA DE ESTOS TEMAS. LA ENTREVISTA DURARÁ APROXIMADAMENTE 120 MINUTOS. TODA LA INFORMACIÓN QUE OBTENGAMOS SE MANTENDRÁ BAJO ESTRUCTA CONFIDENCIALIDAD Y DE FORMA ANÓNIMA. ¿PUEDO COMENZAR AHORA?

- Sí, se concede el permiso* ⇒ *Comience con la entrevista.*
 No, no se concede permiso ⇒ *Agradezca y termine la entrevista*

Información de la madre

Nombre: _____

8. Vive con el niño(a) actualmente:

Sí ____ No ____

9. Relación con el niño(a):

1. Madre Biológica
 2. Madre en Custodia
 3. Madre Adoptiva
 4. Madrastra
 5. Otro (especifique): _____

10. Estado Civil

1. Casada / vive con alguien
 2. Separada
 3. Divorciada
 4. Cónyuge Difunto
 5. Soltera

11. Quien es la cuidadora primaria del niño/a?

Relación: _____

12. Número Telefónico de su casa: _____

13. Número Telefónico celular: _____

14. ¿Trabaja la mamá? Sí () No ()

14a. Si la respuesta es afirmativa, ¿Cuántas horas semanales? _____

14b. ¿Cuál es la ocupación de la mamá? _____

15. ¿Trabaja el papá? Sí () No ()

14a. Si la respuesta es afirmativa, ¿Cuántas horas semanales? _____

14b. ¿Cuál es la ocupación del papá? _____

16. ¿Cuál es el ingreso mensual aproximado de la familia? Esto incluye ingresos del padre, madre, y otro(s) miembro(s) del hogar \$ _____

17. ¿Cuántas habitaciones hay en su casa? _____
 (Count all rooms with a distinct entrance (i.e. bedroom, laundry room, kitchen, etc.) Do Not include closets or garages.)

27. ¿Cuántas horas pasa el niño/a **diariamente** junto con su mamá? _____

28. En la semana anterior recibió apoyo de algún miembro de la familia/amigos/vecindad en el cuidado y crianza del niño?

Si _____ No _____

Si la respuesta es afirmativa **¿quiénes brindaron ese apoyo y por qué tiempo cada uno en toda la semana?**

Parentesco/relación
con el niño

Número de horas en toda la semana anterior

29. Si el niño/a va a un centro prescolar, ¿Cuántas horas pasa el niño/a **semanalmente** en el centro escolar? _____

30. Si el niño/a va a un centro prescolar, ¿Cuál es el nombre y ciudad/cantón del centro escolar?

Anexo II.- Encuesta de Indicadores Múltiples por Conglomerados de Niños (Multiple Indicator Conglomerated Survey Children's MICS)



CUESTIONARIO DE NIÑOS/AS MENORES DE CINCO AÑOS

DESARROLLO TEMPRANO INFANTIL

<p>1. ¿CUÁNTOS LIBROS DE NIÑOS O LIBROS CON DIBUJOS TIENE PARA (<i>nombre</i>)?</p>	<p>Ninguno00 Número de libros de niños0 __ Diez o más libros 10</p>																	
<p>2. QUISIERA SABER CUÁLES SON LAS COSAS CON LAS QUE (<i>nombre</i>) JUEGA CUANDO ESTÁ EN CASA.</p> <p>¿JUEGA CON:</p> <p>[A] JUGUETES CASEROS (TALES COMO MUÑECAS, AUTOS U OTROS JUGUETES HECHOS EN CASA)?</p> <p>[B] JUGUETES DE UNA TIENDA O FABRICADOS?</p> <p>[C] OBJETOS DEL HOGAR (COMO CUENCOS U OLLAS) U OBJETOS QUE SE ENCUENTRAN EN EL EXTERIOR DEL HOGAR (COMO PALOS, PIEDRAS, CONCHAS DE ANIMALES U HOJAS)?</p> <p><i>Si el entrevistado responde "Sí" a las categorías de arriba, indague para saber específicamente con qué juega el niño/a para determinar la respuesta.</i></p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Sí</th> <th>No</th> <th>NS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Juguetes caseros.....</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>Juguetes de tienda.....</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>Objetos del hogar u objetos del exterior</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>8</td> </tr> </tbody> </table>		Sí	No	NS	Juguetes caseros.....	1	2	8	Juguetes de tienda.....	1	2	8	Objetos del hogar u objetos del exterior	1	2	8	
	Sí	No	NS															
Juguetes caseros.....	1	2	8															
Juguetes de tienda.....	1	2	8															
Objetos del hogar u objetos del exterior	1	2	8															
<p>3. A VECES, LOS ADULTOS QUE CUIDAN A LOS NIÑOS/AS TIENEN QUE DEJAR LA CASA PARA IR DE COMPRAS, LAVAR LA ROPA, O POR OTROS MOTIVOS, Y DEBEN DEJAR A LOS NIÑOS/AS EN CASA.</p> <p>¿CUÁNTOS DÍAS EN LA ÚLTIMA SEMANA DEJÓ A (<i>nombre</i>):</p> <p>[A] SOLO DURANTE MÁS DE UNA HORA?</p> <p>[B] AL CUIDADO DE OTRO NIÑO/A, ES DECIR, CON ALGUIEN MENOR DE 10 AÑOS, DURANTE MÁS DE UNA HORA?</p> <p><i>Si la respuesta es 'ningún día', escriba' 0'. Si la respuesta es 'no sé', escriba' 8'</i></p>	<p>Número de días que lo dejó solo durante más de una hora __</p> <p>Número de días que lo dejó a cargo de otro niño/a durante más de una hora... __</p>																	
<p>4. ¿ASISTE (<i>nombre</i>) A ALGÚN PROGRAMA DE APRENDIZAJE ORGANIZADO O DE APRENDIZAJE TEMPRANO, TAL COMO UNA INSTITUCIÓN PRIVADA O DEL GOBIERNO, INCLUYENDO JARDÍN INFANTIL O CUIDADO INFANTIL COMUNITARIO?</p>	<p>Sí 1 No 2 No sabe 8</p>																	



CUESTIONARIO DE NIÑOS/AS MENORES DE CINCO AÑOS

[F] LE NOMBRÓ, CONTÓ O DIBUJÓ COSAS A (*nombre*) O CON (*nombre*) ?

MADRE: DIARIAMENTE UNA – DOS VECES POR SEMANA CASI NUNCA NUNCA

PADRE: DIARIAMENTE UNA – DOS VECES POR SEMANA CASI NUNCA NUNCA

OTRO (¿QUIEN?) _____ DIARIAMENTE UNA – DOS VECES POR SEMANA ALGUNA VEZ

NADIE

<p>6. ME GUSTARÍA PREGUNTARLE ACERCA DE LA SALUD Y EL DESARROLLO DE (<i>nombre</i>). LOS NIÑOS/AS NO SIEMPRE SE DESARROLLAN Y APRENDEN A LA MISMA VELOCIDAD. POR EJEMPLO, ALGUNOS APRENDEN A CAMINAR ANTES QUE OTROS. ESTAS PREGUNTAS ESTÁN RELACIONADAS CON DIVERSOS ASPECTOS DEL DESARROLLO DE (<i>nombre</i>).</p> <p>¿PUEDE (<i>nombre</i>) IDENTIFICAR O NOMBRAR POR LO MENOS CINCO LETRAS DEL ALFABETO?</p>	<p>Sí 1 No 2</p> <p>No sabe 8</p>	
<p>7. ¿SABE (<i>nombre</i>) EL NOMBRE Y RECONOCE EL SÍMBOLO DE TODOS LOS NÚMEROS DEL 1 AL 5?</p>	<p>Sí 1 No 2</p> <p>No sabe 8</p>	
<p>8. ¿PUEDE (<i>nombre</i>) LEVANTAR UN OBJETO PEQUEÑO CON DOS DEDOS, COMO UN PALO O UNA PIEDRA DEL PISO?</p>	<p>Sí 1 No 2</p> <p>No sabe 8</p>	
<p>9. ¿SE SIENTE (<i>nombre</i>) A VECES DEMASIADO ENFERMO COMO PARA JUGAR?</p>	<p>Sí 1 No 2</p> <p>No sabe 8</p>	
<p>10. ¿PUEDE (<i>nombre</i>) SEGUIR INSTRUCCIONES SENCILLAS SOBRE CÓMO HACER ALGO CORRECTAMENTE?</p>	<p>Sí 1 No 2</p> <p>No sabe 8</p>	
<p>11. CUÁNDO SE LE DA ALGO PARA HACER, ¿PUEDE (<i>nombre</i>) HACERLO POR SÍ SOLO/A?</p>	<p>Sí 1 No 2</p> <p>No sabe 8</p>	
<p>12. ¿SE LLEVA (<i>nombre</i>) BIEN CON LOS OTROS NIÑOS/AS?</p>	<p>Sí 1 No 2</p> <p>No sabe 8</p>	
<p>13. ¿(<i>Nombre</i>) PATEA, MUERDE O GOLPEA A OTROS NIÑOS/AS O ADULTOS?</p>	<p>Sí 1 No 2</p> <p>No sabe 8</p>	
<p>14. ¿SE DISTRAE (<i>nombre</i>) FÁCILMENTE?</p>	<p>Sí 1 No 2</p> <p>No sabe 8</p>	


CUESTIONARIO DE NIÑOS/AS MENORES DE CINCO AÑOS

[F] ALGÚN OTRO LÍQUIDO? (Especifique) _____	Otro líquido	1	2	8
--	--------------	---	---	---

<p>21. AHORA ME GUSTARÍA PREGUNTARLE SOBRE (OTROS) ALIMENTOS QUE SE LE PUEDA HABER DADO A (nombre) DURANTE EL DÍA O DE NOCHE. DE NUEVO, ESTOY INTERESADA EN SABER SI A (nombre) SE LE DIO EL ALIMENTO AÚN CUANDO SE COMBINARA CON OTROS ALIMENTOS.</p> <p>POR FAVOR, INCLUYA ALIMENTOS CONSUMIDOS FUERA DE SU HOGAR.</p> <p>COMIÓ (nombre) AYER (nombre del alimento) DE DÍA O DE NOCHE:</p>				
		SÍ	No	NS
[A] YOGURT?	Yogur	1	2	8
<i>Si es sí: CUÁNTAS VECES COMIÓ O BEBIÓ YOGURT (nombre)? Si es 7 o más veces, guarde '7'. Si es desconocido, guarde '8'.</i>	Número de veces que comió/bebió yogurt			—
[B] ALGÚN introduzca el nombre de la marca de alimentos para bebés fortificados en el mercado, por ejemplo, Cerelac?	Cerelac	1	2	8
[C] PAN, ARROZ, PASTA, CEREALES U OTROS ALIMENTOS ELABORADOS CON GRANOS?	¿Alimentos elaborados con granos?	1	2	8
[D] CALABAZA, ZANAHORIAS, CALABACÍN, PATATAS DULCES QUE SON DE COLOR AMARILLO O NARANJA EN SU INTERIOR?	Calabaza, zanahoria, calabacín, etc.	1	2	8
[E] PAPAS BLANCAS, ÑAME BLANCO, MANDIOCA, YUCA, O CUALQUIER ALIMENTO ELABORADO A PARTIR DE LAS RAÍCES?	Papas blancas, ñame blanco, mandioca, etc.	1	2	8
[F] ALGUNA VERDURA DE HOJAS VERDE OSCURO Y FRONDOSAS?	Verduras de hojas verde oscuro y frondosas	1	2	8
[G] MANGOS MADUROS, PAPAYAS O introduzca cualquier otra fruta disponible localmente y rica en vitamina-A?	Mangos maduros	1	2	8
[H] ALGUNA OTRA FRUTA O VERDURA?	Otras frutas o verduras	1	2	8
[I] HÍGADO, RIÑÓN, CORAZÓN U OTROS ÓRGANOS DE CARNES?	Hígado, riñón, corazón u otros órganos de carnes	1	2	8
[J] CUALQUIER TIPO DE CARNE, COMO CARNE DE RES, CERDO, CORDERO, CABRA, POLLO O PATO?	carne, como carne de res, cerdo, cordero, cabra, etc.	1	2	8
[K] HUEVOS?	Huevos	1	2	8
[L] PESCADO O MARISCOS FRESCOS O SECOS?	Pescado fresco o seco	1	2	8
[M] ALGÚN ALIMENTO HECHO A BASE DE FRIJOLES, GUISANTES, LENTEJAS O NUECES?	Alimentos hechos a base de frijoles, guisantes, etc.	1	2	8
[N] QUESO U OTROS ALIMENTOS HECHOS CON LECHE?	Queso u otros alimentos hechos con leche	1	2	8
[O] CUALQUIER OTRO ALIMENTO SÓLIDO, SEMI-SÓLIDO O BLANDO QUE NO HAYA MENCIONADO? (Especifique) _____	Cualquier alimento sólido, semi-sólido o suave	1	2	8

FRESCA?				
<i>Si es sí: ¿CUÁNTAS VECES BEBIÓ (nombre) LECHE? Si es 7 o más veces, guarde '7'. Si es desconocido, guarde '8'.</i>	Número veces bebió leche			—
[E] LECHE DE FÓRMULA PARA BEBÉS?	Leche de fórmula	1	2	8
<i>Si es sí: ¿CUÁNTAS VECES BEBIÓ (nombre) LECHE DE FÓRMULA? Si es 7 o más veces, guarde '7'. Si es desconocido, guarde '8'.</i>	Número de veces que bebió leche			—



CUESTIONARIO DE NIÑOS/AS MENORES DE CINCO AÑOS

<p>22. ¿CUÁNTAS VECES COMIÓ (<i>nombre</i>) ALIMENTOS SÓLIDOS, SEMISÓLIDOS O SUAVES AYER, DURANTE EL DÍA O A LA NOCHE?</p>	<p>Número de veces — NS 8</p>	
<p>23. ¿ALGUNA VEZ RECIBIÓ (<i>nombre</i>) VACUNA(S) PARA PREVENIR ALGUNA ENFERMEDAD, INCLUSO VACUNAS RECIBIDAS DURANTE UNA CAMPAÑA O JORNADA DE INMUNIZACIÓN O DÍAS DE LA SALUD DE LA INFANCIA?</p>	<p>Sí 1 No 2 No sabe 8</p>	
<p>24. ¿RECIBIÓ (<i>nombre</i>) ALGUNA VEZ LA VACUNA BCG CONTRA LA TUBERCULOSIS; ES DECIR, UNA INYECCIÓN EN EL BRAZO O EN EL HOMBRO QUE GENERALMENTE DEJA UNA CICATRIZ?</p>	<p>Sí 1 No 2 No sabe 8</p>	
<p>25. ¿RECIBIÓ (<i>nombre</i>) ALGUNA VEZ UNA VACUNA EN GOTAS EN LA BOCA PARA PROTEGERLO DE LA POLIO?</p>	<p>Sí 1 No 2 No sabe 8</p>	
<p>26. ¿RECIBIÓ LA PRIMERA VACUNA CONTRA EL POLIO DURANTE LAS DOS PRIMERAS SEMANAS LUEGO DE NACER?</p>	<p>Sí 1 No 2</p>	
<p>27. ¿CUÁNTAS VECES RECIBIÓ LA VACUNA CONTRA LA POLIO?</p>	<p>Número de veces —</p>	
<p>28. ¿RECIBIÓ ALGUNA VEZ (<i>nombre</i>) LA VACUNA DPT; ES DECIR, UNA INYECCIÓN EN EL MUSLO O EN LA NALGA, PARA PREVENIR EL TÉTANO, LA TOS FERINA O LA DIFTERIA?</p> <p><i>La vacuna DPT algunas veces se aplica en el mismo momento que la Polio</i></p>	<p>Sí 1 No 2 No sabe 8</p>	
<p>29. ¿CUÁNTAS VECES SE LE DIO LA VACUNA DPT?</p>	<p>Número de veces —</p>	
<p>30. ¿RECIBIÓ (<i>nombre</i>) ALGUNA VEZ LA VACUNA DE HEPATITIS B; ES DECIR, UNA INYECCIÓN QUE SE DA EN EL MUSLO O EN LA NALGA, PARA PREVENIR LA HEPATITIS B?</p> <p><i>La vacuna contra la Hepatitis B algunas veces se da al mismo tiempo que las vacunas contra la Polio y la DPT.</i></p>	<p>Sí 1 No 2 No sabe 8</p>	
<p>31. ¿LA PRIMERA VACUNA DE HEPATITIS B RECIBIDA FUE DENTRO DE LAS 24 HORAS DE NACER O MÁS TARDE?</p>	<p>Sí 1 No 2 No sabe 8</p>	
<p>TIENE SU HIJO/A ACCESO A CUIDADOS DE SALUD DE MANERA OPORTUNA?</p>		
<p>TIENE ALGÚN COMENTARIO EN RELACIÓN AL DESARROLLO DE SU HIJO/A?</p>		

Anexo III.- Inventario de alianza para los padres

PARENTING ALLIANCE INVENTORY (Inventario de Alianza para los Padres)

Instrucciones: Las preguntas abajo indicadas se refieren a lo que sucede entre usted y el otro padre/madre de su hijo u otro adulto que está más involucrado en el cuidado de su hijo. Si bien es posible que no encuentre una respuesta que describa exactamente lo que piensa, marque con un círculo la respuesta más cercana a lo que piensa.
SU PRIMERA REACCIÓN DEBERA SER SU RESPUESTA.

Ejemplo:	Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	Indeciso	En Desacuerdo	Totalmente en Desacuerdo
El otro padre/madre (de nuestro hijo) y yo vamos al cine. (Si a veces vas al cine, harías un círculo en '4'.)	5	4	3	2	1

	TA	A	I	D	TD
El otro padre/madre disfruta estar solo con nuestro hijo	5	4	3	2	1
Durante el embarazo, el otro padre/madre de nuestro hijo expresó confianza en mi capacidad de ser buen padre/madre	5	4	3	2	1
Cuando hay un problema con nuestro hijo, resolvemos conjuntamente y tomamos buenas decisiones	5	4	3	2	1
El otro padre/madre y yo nos comunicamos bien en los asuntos de nuestro hijo	5	4	3	2	1
El otro padre/madre está dispuesto hacer sacrificios personales para ayudar en el cuidado de nuestro hijo	5	4	3	2	1
Hablar con el otro padre/madre sobre nuestro hijo es algo que sigo con interés	5	4	3	2	1
El otro padre/madre presta mucha atención a nuestro hijo	5	4	3	2	1
El otro padre/madre y yo estamos de acuerdo en lo que nuestro hijo está permitido hacer y lo que no debe hacer	5	4	3	2	1
Me siento cercano del padre/madre de nuestro hijo cuando lo veo jugar con él/lla	5	4	3	2	1
El otro padre/madre sabe cómo manejarlos bien a los niños	5	4	3	2	1
El otro padre/madre y yo somos un buen equipo	5	4	3	2	1
El otro padre/madre cree que soy un buen padre/madre	5	4	3	2	1
Creo que el otro padre/madre de nuestro hijo es un buen padre/madre	5	4	3	2	1
El otro padre/madre de nuestro hijo hace que mi trabajo de ser padre/madre sea más fácil	5	4	3	2	1
El otro padre/madre le ve a nuestro hijo de la misma manera que yo lo veo	5	4	3	2	1
El otro padre/madre y yo básicamente describiríamos a nuestro hijo de la misma manera	5	4	3	2	1
Si nuestro hijo necesita ser castigado, el otro padre/madre y yo generalmente estamos de acuerdo en el tipo de castigo	5	4	3	2	1
Me siento bien acerca del discernimiento/opinión que el otro padre/madre tiene sobre lo que es correcto para nuestro hijo	5	4	3	2	1
El otro padre/madre de nuestro hijo me dice que soy un buen padre/madre	5	4	3	2	1
El otro padre/madre y yo tenemos los mismos objetivos para nuestro hijo	5	4	3	2	1

Anexo IV. – Cuestionario de 36 meses



Cuestionario de 36 meses

33 meses 0 días a 41 meses 30 días



Fecha en que se completó el ASQ:SE-2: _____

Información del niño/a

Nombre del niño/a: _____ Inicial del segundo nombre del niño/a: _____ Apellido(s) del niño/a: _____

Fecha de nacimiento del niño/a: _____

Sexo del niño/a: Masculino Femenino

Persona que hace el cuestionario

Nombre: _____ Inicial del segundo nombre: _____ Apellido(s): _____

Dirección: _____

Ciudad: _____ Estado/provincia: _____ Código postal: _____

País: _____ Teléfono de casa: _____ Otro # de teléfono: _____

Correo electrónico: _____

Relación con el niño/a: Padre/madre Guardián/tutor Maestro/a Otro: _____
 Abuelo/a u otro pariente Padre/madre de acogida Proveedor de cuidado infantil _____

Nombres de las personas que ayudan a hacer el cuestionario: _____

Información del programa (para uso del programa exclusivamente)

de identificación del niño/a: _____ Edad del niño/a cuando se hizo la evaluación, en meses y días: _____

de identificación del programa: _____

Nombre del programa: _____

Cuestionario de 36 meses 33 meses 0 días a 41 meses 30 días



En las páginas siguientes, usted verá preguntas sobre comportamientos diversos que un niño puede tener. Favor de leer cada pregunta cuidadosamente y marcar el cuadro que mejor describa el comportamiento de su niño/a. También le pedimos que marque el círculo si ese comportamiento le preocupa a usted.

Puntos importantes:

- Conteste las preguntas basándose en lo que usted sabe sobre el comportamiento de su niño/a.
- Conteste las preguntas basándose en el comportamiento que su niño/a muestra *regularmente* y no en el comportamiento que muestra cuando está cansado/a, enfermo/a o con hambre.
- Las personas que están a cargo del niño/a y que lo/la conocen porque pasan más de 15-20 horas por semana con él/ella, deberían hacer un cuestionario ASQ:SE-2 para ese/a niño/a.
- Favor de completar y enviarnos este cuestionario para esta fecha: _____
- Si tiene preguntas o cualquier preocupación sobre su niño/a o sobre este cuestionario, favor de ponerse en contacto con: _____
- Muchas gracias. Le pediremos que haga otro cuestionario ASQ:SE-2 en _____ meses.

	A MENUDO O SIEMPRE	A VECES	RARA VEZ O NUNCA	MARQUE AQUÍ SI ESTO LE PREOCUPA	
1. ¿Su niño lo/la mira cuando usted le habla?	<input type="checkbox"/> z	<input type="checkbox"/> v	<input type="checkbox"/> x	<input type="radio"/> v
2. ¿A su niña le gusta que la abracen o la acurruquen?	<input type="checkbox"/> z	<input type="checkbox"/> v	<input type="checkbox"/> x	<input type="radio"/> v
3. ¿Su hijo habla o juega con adultos que conoce bien?	<input type="checkbox"/> z	<input type="checkbox"/> v	<input type="checkbox"/> x	<input type="radio"/> v
4. ¿Su hija es demasiado apegada a usted (más de lo que usted espera)?	<input type="checkbox"/> z	<input type="checkbox"/> v	<input type="checkbox"/> x	<input type="radio"/> v
5. Cuando su niño está alterado, ¿puede calmarse en un lapso de tiempo de 15 minutos o menos?	<input type="checkbox"/> z	<input type="checkbox"/> v	<input type="checkbox"/> x	<input type="radio"/> v
6. ¿Su niña parece ser demasiado amigable con personas desconocidas?	<input type="checkbox"/> z	<input type="checkbox"/> v	<input type="checkbox"/> x	<input type="radio"/> v
7. ¿Su niño se calma sin ayuda después de participar en actividades estimulantes?	<input type="checkbox"/> z	<input type="checkbox"/> v	<input type="checkbox"/> x	<input type="radio"/> v

PUNTAJE TOTAL DE LA PÁGINA:

Cuestionario de 36 meses



Marque el cuadro que mejor describa el comportamiento de su niño/a. Marque el círculo si ese comportamiento le preocupa a usted.

	A MENUDO O SIEMPRE	A VECES	RARA VEZ O NUNCA	MARQUE AQUÍ SI ESTO LE PREOCUPA	
8. ¿Su niña puede cambiar de una actividad a otra sin gran dificultad (por ejemplo, deja de jugar cuando es hora de comer)?	<input type="checkbox"/> z	<input type="checkbox"/> v	<input type="checkbox"/> x	<input type="radio"/> y	-----
9. ¿Su hijo parece estar contento?	<input type="checkbox"/> z	<input type="checkbox"/> v	<input type="checkbox"/> x	<input type="radio"/> y	-----
10. ¿A su hija le interesan las cosas que la rodean, como personas, juguetes o comida?	<input type="checkbox"/> z	<input type="checkbox"/> v	<input type="checkbox"/> x	<input type="radio"/> y	-----
11. ¿Su hijo hace lo que usted le pide?	<input type="checkbox"/> z	<input type="checkbox"/> v	<input type="checkbox"/> x	<input type="radio"/> y	-----
12. ¿Su hija parece ser más activa que otras niñas de su misma edad?	<input type="checkbox"/> z	<input type="checkbox"/> v	<input type="checkbox"/> x	<input type="radio"/> y	-----
13. ¿Su niño puede permanecer haciendo actividades que él disfruta (que no sean mirar la tele, videos o juegos electrónicos) por al menos cinco minutos?	<input type="checkbox"/> z	<input type="checkbox"/> v	<input type="checkbox"/> x	<input type="radio"/> y	-----
14. ¿Usted y su hija disfrutan juntos/as de la hora de la comida?	<input type="checkbox"/> z	<input type="checkbox"/> v	<input type="checkbox"/> x	<input type="radio"/> y	-----
15. ¿Su niño tiene problemas con la alimentación? Por ejemplo, ¿se llena la boca, vomita o come cosas que no son comida o _____? Favor de describir el problema. _____ _____	<input type="checkbox"/> z	<input type="checkbox"/> v	<input type="checkbox"/> x	<input type="radio"/> y	-----
16. ¿Su niña duerme por lo menos 8 horas en un período de 24 horas?	<input type="checkbox"/> z	<input type="checkbox"/> v	<input type="checkbox"/> x	<input type="radio"/> y	-----
17. ¿Su niño usa palabras para decirle lo que quiere o necesita?	<input type="checkbox"/> z	<input type="checkbox"/> v	<input type="checkbox"/> x	<input type="radio"/> y	-----

PUNTAJE TOTAL DE LA PÁGINA -----

Cuestionario de 36 meses



Marque el cuadro que mejor describa el comportamiento de su niño/a. Marque el círculo si ese comportamiento le preocupa a usted


	A MENUDO O SIEMPRE	A VECES	RARA VEZ O NUNCA	MARQUE AQUÍ SI ESTO LE PREOCUPA	
18. ¿Su niña sigue las instrucciones de su rutina? Por ejemplo, ¿viene a la mesa o ayuda a recoger sus juguetes cuando se lo pide?	<input type="checkbox"/> z	<input type="checkbox"/> v	<input type="checkbox"/> x	<input type="radio"/> y
19. ¿Su niño llora, grita o hace berrinche por períodos largos?	<input type="checkbox"/> z	<input type="checkbox"/> v	<input type="checkbox"/> x	<input type="radio"/> y
20. ¿Su niña intenta asegurarse de que usted esté cerca cuando explora nuevos lugares, como un parque o la casa de un amigo?	<input type="checkbox"/> z	<input type="checkbox"/> v	<input type="checkbox"/> x	<input type="radio"/> y
21. ¿Su niño repite la misma acción una y otra vez y se altera cuando usted intenta detenerlo? Por ejemplo, ¿se mece, agita las manos, da vueltas, o _____? Favor de describir qué hace su niño.	<input type="checkbox"/> z	<input type="checkbox"/> v	<input type="checkbox"/> x	<input type="radio"/> y
22. ¿Su niña se lastima a propósito?	<input type="checkbox"/> z	<input type="checkbox"/> v	<input type="checkbox"/> x	<input type="radio"/> y
23. ¿Su hijo se mantiene alejado de los peligros, como el fuego o los carros (autos) en movimiento?	<input type="checkbox"/> z	<input type="checkbox"/> v	<input type="checkbox"/> x	<input type="radio"/> y
24. ¿Su hija destruye o daña las cosas a propósito?	<input type="checkbox"/> z	<input type="checkbox"/> v	<input type="checkbox"/> x	<input type="radio"/> y
25. ¿Su hijo usa palabras para describir sus sentimientos y los sentimientos de otros, por ejemplo, "Estoy contento", "No me gusta eso" o "Ella está triste"?	<input type="checkbox"/> z	<input type="checkbox"/> v	<input type="checkbox"/> x	<input type="radio"/> y
26. ¿Su hija puede decir el nombre de una amiga?	<input type="checkbox"/> z	<input type="checkbox"/> v	<input type="checkbox"/> x	<input type="radio"/> y

PUNTAJE TOTAL DE LA PÁGINA

Cuestionario de 36 meses



Marque el cuadro que mejor describa el comportamiento de su niño/a. Marque el círculo si ese comportamiento le preocupa a usted

	A MENUDO O SIEMPRE	A VECES	RARA VEZ O NUNCA	MARQUE AQUÍ SI ESTO LE PREOCUPA
27. ¿A los otros niños les gusta jugar con su hijo?	<input type="checkbox"/> z	<input type="checkbox"/> v	<input type="checkbox"/> x	<input type="radio"/> y
28. ¿A su hija le gusta jugar con otros niños?	<input type="checkbox"/> z	<input type="checkbox"/> v	<input type="checkbox"/> x	<input type="radio"/> y
				
29. ¿Su hija intenta lastimar a otros niños, adultos o animales (por ejemplo, los patea o los muerde)?	<input type="checkbox"/> x	<input type="checkbox"/> v	<input type="checkbox"/> z	<input type="radio"/> y
30. ¿Su niña muestra un interés en la sexualidad o usa lenguaje sexual que no es común para los niños de su edad?	<input type="checkbox"/> x	<input type="checkbox"/> v	<input type="checkbox"/> z	<input type="radio"/> y
31. ¿Su niño intenta mostrarle cosas, señalándolas con el dedo y luego mirándolo/la a usted?	<input type="checkbox"/> z	<input type="checkbox"/> v	<input type="checkbox"/> x	<input type="radio"/> y
32. ¿Su niña usa la imaginación al jugar con objetos? Por ejemplo, ¿se imagina que un plátano (banana) es un teléfono?	<input type="checkbox"/> z	<input type="checkbox"/> v	<input type="checkbox"/> x	<input type="radio"/> y
33. ¿Su niño se despierta tres veces o más durante la noche?	<input type="checkbox"/> x	<input type="checkbox"/> v	<input type="checkbox"/> z	<input type="radio"/> y
34. ¿Su niña se muestra excesivamente preocupada o temerosa? Si usted marcó "a veces" o "a menudo o siempre", por favor explique:	<input type="checkbox"/> x	<input type="checkbox"/> v	<input type="checkbox"/> z	<input type="radio"/> y

35. ¿Ha expresado alguien preocupación por el comportamiento de su hijo? Si usted marcó "a veces" o "a menudo o siempre", por favor explique:	<input type="checkbox"/> x	<input type="checkbox"/> v	<input type="checkbox"/> z	<input type="radio"/> y

PUNTAJE TOTAL DE LA PÁGINA

Cuestionario de 36 meses

**OBSERVACIONES GENERALES** Use el espacio provisto aquí para hacer comentarios adicionales.

36. ¿Tiene usted alguna preocupación sobre los hábitos de su hija en relación a comer, dormir o ir al baño? Si es así, por favor explique:

SÍ NO

37. ¿Hay algo que le preocupa de su hijo? Si es así, por favor explique:

SÍ NO

38. ¿Qué es lo que usted disfruta de su niño?

Compilación de datos **36 meses** 33 meses 0 días a 41 meses 30 días



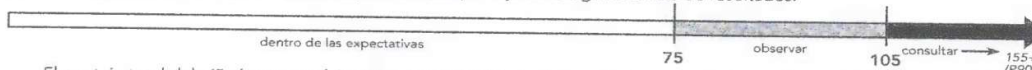
Nombre del niño/a: _____ Fecha en que se completó el ASQ:SE-2: _____
 # de identificación del niño/a: _____ Fecha de nacimiento del niño/a: _____
 Persona que contestó el ASQ:SE-2: _____ Edad del niño/a en meses y días: _____
 Nombre del programa/proveedor: _____ Sexo del niño/a: Masculino Femenino

1. GRÁFICA PARA ASIGNAR PUNTAJES ASQ:SE-2:

- Asigne un puntaje a cada pregunta ($Z = 0$, $V = 5$, $X = 10$, *Preocupación = 5*).
- Transfiera el total de cada página y súmelos para obtener el puntaje total.
- Anote el puntaje total del niño/a a un lado del punto de corte.

PUNTAJE TOTAL DE LA PÁGINA 1		Punto de corte	Puntaje total
PUNTAJE TOTAL DE LA PÁGINA 2		105	
PUNTAJE TOTAL DE LA PÁGINA 3			
PUNTAJE TOTAL DE LA PÁGINA 4			
Puntaje total			

2. CÓMO INTERPRETAR EL PUNTAJE ASQ:SE-2: Identifique aproximadamente en dónde cae el puntaje total del niño/a en la gráfica y después marque el área que corresponda a ese puntaje en la siguiente lista de resultados:



- ___ El puntaje total del niño/a cae en el área . Está por debajo del punto de corte. El desarrollo socio-emocional del niño/a parece estar dándose dentro de las expectativas.
- ___ El puntaje total del niño/a cae en el área . Está cerca del punto de corte. Vea cuáles son los comportamientos que son motivo de preocupación y monitorea al niño/a en estas áreas de desarrollo.
- ___ El puntaje total del niño/a cae en el área . Está por encima del punto de corte. Es posible que se necesite hacer evaluaciones adicionales con un profesional.

3. OBSERVACIONES GENERALES Y PREOCUPACIONES: Anote las respuestas y transfiera los comentarios hechos por los padres o personas a cargo del niño/a. Las preguntas marcadas como Sí necesitarán un seguimiento.

- 1-35. ¿Se marcó como preocupación alguna de las preguntas con puntaje? Sí no Comentarios: _____
36. ¿Preocupaciones sobre los hábitos de comer/dormir/ir al baño? Sí no Comentarios: _____
37. ¿Otras preocupaciones? Sí no Comentarios: _____

4. CONSIDERACIONES PARA HACER UN SEGUIMIENTO Y REFERIR A LAS FAMILIAS: Contestar las siguientes preguntas con Sí, No o No estoy seguro(a) (S, N, NES). Ver páginas 98-103 en el ASQ:SE-2 User's Guide.

- ___ Factores de tiempo/de lugar (por ej., ¿El comportamiento del niño/a es igual en la casa y en la escuela?)
- ___ Factores del desarrollo (por ej., ¿El comportamiento del niño/a está relacionado a su etapa de desarrollo o a un atraso en el desarrollo?)
- ___ Factores de salud (por ej., ¿El comportamiento del niño/a está relacionado a factores biológicos o de salud?)
- ___ Factores familiares/culturales (por ej., ¿El comportamiento del niño/a es aceptable en la cultura o contexto familiar en el que está creciendo? ¿Ha habido algunas situaciones estresantes en la vida del niño/a recientemente?)
- ___ Preocupaciones de los padres (por ej., ¿Expresó alguna preocupación el padre/madre u otra persona a cargo del niño/a con respecto al comportamiento de éste?)

5. SEGUIMIENTO DEL ASQ: Marcar todos los puntos que apliquen:

- ___ Dar actividades para el/la niño/a y reevaluar en ___ meses.
- ___ Compartir resultados con el proveedor primario de servicios de salud.
- ___ Dar materiales de educación para padres.
- ___ Dar información sobre clases para padres o grupos de apoyo disponibles en el área.
- ___ Pedirle a otra de las personas a cargo del niño/a (por ej., abuelo, maestra, etc.) que haga el cuestionario ASQ:SE-2. Favor de anotar el nombre de esa persona aquí: _____
- ___ Hacerle una evaluación de desarrollo al niño/a (es decir, ASQ-3).
- ___ Referir al niño/a a un programa de intervención temprana o de educación especial en la primera infancia.
- ___ Referir al niño/a para que le hagan una evaluación socio-emocional, de comportamiento o de salud mental.
- ___ Otro: _____

Anexo V. - Woodcock Muñoz

Prueba 3 Rememoración de cuentos

*Nota: En esta prueba no se aplican las reglas de nivel básico o nivel máximo.
La calificación está basada en la administración de un grupo específico de cuentos.
Otorgue 1 punto por cada elemento identificado correctamente.*

1 / **Roberto** / pintó / su auto de color / rojo. /
/ Cuando lo tocó, / estaba pegajoso. /

 Número de puntos
obtenidos (0-6)

2 / **Pedro** / juega al fútbol. / Todos los martes /
/ compite en un partido. /

 Número de puntos
obtenidos (0-4)

Cuentos 1-2  **A: Número de puntos
obtenidos (0-10)**

4 o menos puntos: Descontinúe esta prueba
5 o más puntos: Administre los Cuentos 3 al 4

3 / **Marta** / tenía una ovejita / blanca / como la nieve. /
/ La ovejita seguía a Marta / por todas partes. /

 Número de puntos
obtenidos (0-6)

4 / La pelota / de **Juanita** / saltó a la calle. /
/ Ella escuchó a su madre /
/ que desde la ventana de la cocina le gritaba /
/ "¡Cuidado con los autos"! /
/ Juanita miró hacia ambos lados de la calle /
/ y corrió a buscar la pelota. /

 Número de puntos
obtenidos (0-8)

Cuentos 3-4  **B: Número de puntos
obtenidos (0-14)**

6 o menos puntos: Administre los Cuentos 1 al 2
7 o más puntos: Administre los Cuentos 5 al 6

5 / **Paco** / se subió al árbol / a **cortar** / unas **manzanas**. /
/ Su **madre** / le pidió que tomara sólo las más maduras. /
/ Por la tarde, / Paco y su madre /
/ prepararon un **pastel** / de manzana delicioso. /

 Número de puntos
obtenidos (0-10)

Prueba 3
Fecha : / /
MM DD AAAA

Prueba 3
Hora : h. min. a.m./p.m.

6 / Algunos niños / estaban **haciendo burbujas** /
/ en **el parque**. /
/ No se trataba de burbujas comunes de **jabón**; /
/ ¡eran burbujas **dulces!** / Los niños / y un perro /
/ estaban corriendo alrededor de las burbujas /
/ tratando de alcanzarlas / con la **boca**. /

 Número de puntos
obtenidos (0-10)


Cuentos 5-6  **C: Número de puntos
obtenidos (0-20)**

9 o menos puntos: Administre los Cuentos 3 al 4
10 o más puntos: Administre los Cuentos 7 al 8

7 / **Todos los niños** / querían jugar con la **piñata**. /
/ **Silvia** tomó el primer turno / porque era su **cumpleaños**. /
/ Al cabo de un rato la piñata **se rompió**, /
/ y cientos de **dulces** / y **caramelos** / cayeron al suelo. /

 Número de puntos
obtenidos (0-8)

8 / El señor Chia / iba conduciendo / por la **ruta** /
/ **41** / cuando divisó un auto / conducido /
/ por un **mono**. / El señor llamó a la policía /
/ y les pidió que estuvieran alertas / a una **camioneta** /
/ de color **azul**. / **Dos horas** más tarde, /
/ los oficiales divisaron la camioneta. /
/ El mono sostenía el volante / y su dueño /
/ se encargaba del **acelerador** / y los **frenos**. /
/ Al hombre se le acusó / de conducir **descabelladamente** /
/ pero de nada se acusó al mono. /

 Número de puntos
obtenidos (0-20)

Cuentos 7-8  **D: Número de puntos
obtenidos (0-28)**

15 o menos puntos: Administre los Cuentos 5 al 6
16 o más puntos: Administre los Cuentos 9 al 10

9 / Un **sobre cerrado** / es un enigma /
 / que contiene otros **enigmas** en su interior. /
 / Aquel sobre era **grande**, / abultado, / de papel manila, /
 / con el sello del **laboratorio** impreso en el ángulo
 inferior izquierdo. / Iba dirigido / al **profesor de Historia**. /

Número de puntos
obtenidos (0-9)

10 / Al llegar a la otra acera, / **Antonia** /
 / observó a su **acompañante** con disimulo. /
 / No parecía un hombre de extraordinaria **inteligencia**. /
 / Viéndolo caminar con las manos en los bolsillos, /
 / y con las **grandes orejas** /
 / asomando sobre el cuello del **viejo abrigo**, /
 / daba la sensación de no ser sino lo que era, /
 / un **simple** / y **humilde** **oficinista**. /

Número de puntos
obtenidos (0-10)

Cuentos 9-10 E: Número de puntos
obtenidos (0-19)

Software de calificación

Ingrese los puntos correspondientes por cada grupo de cuentos. Si éstos no han sido administrados, ingrese "X".

- 3A: Cuentos 1-2
(0-10 o X)
- 3B: Cuentos 3-4
(0-14 o X)
- 3C: Cuentos 5-6
(0-20 o X)
- 3D: Cuentos 7-8
(0-28 o X)
- 3E: Cuentos 9-10
(0-19 o X)

Para la calificación manual: Utilice la columna de abajo que corresponda a los cuentos administrados. Si se le administró más de cuatro cuentos, utilice la columna que corresponde a los cuatro cuentos administrados siguiendo las instrucciones para continuar. Anote abajo el número de puntos.

$\overline{3A} + \overline{3B} = \text{Cuentos } 1-4$ $\overline{3B} + \overline{3C} = \text{Cuentos } 3-6$ $\overline{3C} + \overline{3D} = \text{Cuentos } 5-8$ $\overline{3D} + \overline{3E} = \text{Cuentos } 7-10$

Prueba 3 Rememoración de cuentos

Tabla de puntuaciones

Para el Número de puntos, redondee la línea completa.

Número de puntos obtenidos						
Cuentos 1-2	Cuentos 1-4	Cuentos 3-6	Cuentos 5-8	Cuentos 7-10	AE(Est)*	GE(Est)*
<2	—	—	—	—	<2.0	<K.0
5	—	—	—	—	2-8	<K.0
6	—	—	—	—	3-1	<K.0
7	—	—	—	—	3-6	<K.0
—	—	8	—	—	3-7	<K.0
8	—	9	—	—	3-10	<K.0
—	9	—	—	—	3-11	<K.0
9	10	10	—	—	4-3	<K.0
—	11	11	—	—	4-6	<K.0
10	—	12	—	—	4-9	<K.0
11	12	13	—	—	5-0	K.1
—	13	14	—	—	5-3	K.2
12	14	15	—	—	5-6	K.4
13	15	16	—	—	5-11	K.7
—	—	17	—	—	6-1	K.9
14	16	18	—	—	6-4	1.1
—	17	19	—	—	6-8	1.3
15	18	20	—	—	7-0	1.6
—	19	21	—	—	7-5	2.0
16	20	22-23	18	7-10	7-10	2.3
17	—	24	19	—	8-4	2.8
—	21	25	20	—	8-8	3.1
18	22	26	21	—	9-4	3.8
—	23	27	22	9-10	9-10	4.3
—	24	28	23	—	10-7	5.2
—	—	29	24	10-11	10-11	5.6
—	25	30	25-26	12-3	12-3	7.0
—	26	31	27	13-5	13-5	8.6
—	—	32-33	28	15-5	15-5	10.5
—	27	—	29	19	19	12.9
—	—	34	30	>21	>21	12.9
—	28	35	31	>21	>21	13.2
—	—	>35	>31	>21	>21	>18.0

*El software del programa de calificación provee los valores precisos de las puntuaciones estimadas de AE y GE.

Prueba 4 Comprensión de indicaciones



*Nota: En esta prueba no se aplican las reglas de nivel básico y máximo.
La calificación está basada en la administración de un grupo específico de dibujos.*

Calificación 1, 0

Dibujo 1 Escena en la playa

- 1 ____ la mamá
- 2 ____ la pelota
- 3 ____ el bebé
- 4 ____ el sol
- 5 ____ el pájaro
- 6 ____ el bote
- 7 ____ pájaro que vuela arriba de la palmera, luego el sol
- 8 ____ el pájaro, luego una palmera

Dibujo 1



A: Número de puntos
obtenidos (0-8)

4 o menos puntos: Descontinúe esta prueba
5 o más puntos: Administre los Dibujos 2 y 3

Dibujo 2 Escena de una granja

- 1 ____ el sol, luego el gato
- 2 ____ el caballo, luego el sol
- 3 ____ el cerdito que no está en el barro
- 4 ____ la gallina más cercana al corral de los cerdos
- 5 ____ el cerdito y luego el gato
- 6 ____ la gallina que está entre la oveja y el gato
- 7 ____ el árbol, luego la vaca y por último el sol
- 8 ____ la vaca cerca del granero
- 9 ____ cada una de las tres gallinas, luego el árbol
- 10 ____ la gallina que está más alejada del caballo



Número de puntos
obtenidos (0-10)

Dibujo 3 Veraneo

- 1 ____ anteojos para el sol, luego el libro en el suelo
- 2 ____ la persona en la silla, luego la persona en el suelo
- 3 ____ asiento cercano a la planta, luego la tabla de saltar
- 4 ____ el gato cercano a la silla, luego la mesa con la sombrilla
- 5 ____ la mesa que no tiene sombrilla, luego el gato cerca del cartel
- 6 ____ las 4 sillas, luego la parte de arriba de la sombrilla
- 7 ____ el cartel, luego la mujer leyendo, luego la manzana
- 8 ____ la silla cercana a la mesa con la sombrilla, luego las otras 3 sillas
- 9 ____ el libro en el suelo, luego la silla en la esquina inferior izquierda



Número de puntos
obtenidos (0-9)

Dibujos 2-3



B: Número de puntos
obtenidos (0-19)

7 o menos puntos: Administre el Dibujo 1
8 a 13 puntos: Descontinúe la prueba
14 o más puntos: Administre los Dibujos 4 y 5

Dibujo 4 Escena marina

- 1 ____ una tortuga que está nadando, luego otra que no está nadando
- 2 ____ un total de 3 tortugas
- 3 ____ los 2 peces iguales, luego el ancla
- 4 ____ el caracol en la esquina inferior derecha y luego la concha marina en la esquina inferior izquierda
- 5 ____ el caracol marino de la esquina derecha
- 6 ____ el pez encima de la tortuga, luego el pez en la parte superior
- 7 ____ un animal marino en forma de estrella, o la tortuga
- 8 ____ el pez escondido detrás de la planta, luego el pez encima de la misma planta
- 9 ____ el pez en la parte superior, luego el ancla
- 10 ____ el pez detrás de la planta, luego la estrella de mar



Número de puntos
obtenidos (0-10)

Dibujo 5 En la escuela

- 1 ____ el niño saliendo de la escuela, luego 1 nube y luego el edificio de la escuela
- 2 ____ el coche detrás del autobús, luego el cerro con un árbol, luego la nube encima de la escuela
- 3 ____ el cerro con un solo árbol, luego la casa más alejada de la calle
- 4 ____ 1 persona de pie, luego el cerro con más árboles
- 5 ____ hombre en el banco, luego la señal de cruce peatonal
- 6 ____ la niña caminando, luego la señal de "stop" o la bandera
- 7 ____ el coche delante del autobús o el árbol, pero no ambas cosas
- 8 ____ la casa en el medio, luego la nube cerca del sol, luego el coche delante del autobús
- 9 ____ la niña, luego el autobús escolar



Número de puntos
obtenidos (0-9)

Dibujos 4-5



C: Número de puntos
obtenidos (0-19)

7 o menos puntos: Administre los Dibujos 2 y 3
8 a 12 puntos: Descontinúe la prueba
13 o más puntos: Administre el Dibujo 6





Dibujo 6 Escena desértica

- 1 _____ el pájaro en la esquina superior derecha, luego el conejo al lado de la rueda de la carreta
- 2 _____ la araña, luego el conejo de la izquierda, luego la serpiente
- 3 _____ 3 pájaros en vuelo y luego un conejo
- 4 _____ el pájaro en la esquina superior izquierda, luego la araña
- 5 _____ el pájaro en el cactus, luego la araña, luego la serpiente
- 6 _____ la mariposa, luego el ratón que está al frente
- 7 _____ el ratón detrás de la serpiente, luego el pájaro en la esquina superior izquierda y el pájaro volando cerca (en forma simultánea, o señala un pájaro mientras señala el otro)
- 8 _____ el conejo en el frente, luego el pájaro en la esquina superior derecha, luego el caballo más grande
- 9 _____ serpiente, luego la mariposa, luego el ratoncito detrás de la serpiente

Dibujo 6  D: Número de puntos obtenidos (0-9)

Software de calificación

Ingrese el número de puntos obtenidos. Marque con una X si no fue administrado.

- 4A: Dibujo 1  (0-8 o X)
- 4B: Dibujos 2-3  (0-19 o X)
- 4C: Dibujos 4-5  (0-19 o X)
- 4D: Dibujo 6  (0-9 o X)

Para la calificación manual: Utilice la columna de abajo que corresponda al grupo de dibujos administrados.

Si se le administró más de un grupo de dibujos, utilice la columna que corresponde al último grupo de dibujos administrados siguiendo las instrucciones para continuar.

Prueba 4 Comprensión de indicaciones**Tabla de puntuaciones**

Para el Número de puntos, redondee la línea completa.

Número de puntos obtenidos					
Dibujo 1	Dibujos 2-3	Dibujos 4-5	Dibujos 4-6	AE(Est)*	GE(Est)*
<5	—	—	—	<2-0	<K.0
5	—	—	—	2-5	<K.0
	3	—	—	3-8	<K.0
	4	—	—	4-0	<K.0
	5	—	—	4-3	<K.0
	6	—	—	4-6	<K.0
	7	—	—	4-9	<K.0
	8	—	—	5-0	<K.0
	9	—	—	5-3	<K.0
	10	—	—	5-6	<K.0
	11	—	—	5-9	<K.0
	12	—	—	6-0	K.1
	13	—	—	6-3	K.4
	14	—	—	6-6	K.7
	—	6	—	6-9	K.9
	15	—	—	6-11	1.1
		7	—	7-0	1.3
		8	—	7-3	1.6
		9	—	7-7	1.9
		10	—	7-10	2.3
		11	—	8-3	2.7
		—	13	8-5	2.9
		12	14	8-7	3.1
		13	15	9-1	3.7
		—	16	9-5	4.1
		14	17	9-9	4.5
		15	18	10-6	5.3
		—	19	11-2	6.0
		16	20	12-2	7.1
		—	21	13-2	8.3
		17	22	14-6	10.1
		—	23	15-8	11.7
		—	24	17-5	12.9
		18	—	19	13.2
		—	25	>21	13.7
				>25	>21
					>18.0

*El software del programa de calificación provee los valores precisos de las puntuaciones estimadas de AE y GE.

Prueba 10 Problemas aplicados

Nivel básico: 6 ítems correctos de numeración más baja
Nivel máximo: 6 ítems incorrectos de numeración más alta

Calificación 1, 0

- 1 ____ un solo dedo
 2 ____ dos dedos
-
- 3 ____ 1
 4 ____ 1
 5 ____ 1
-
- 6 ____ 2
 7 ____ 2
 8 ____ 3
-
- 9 ____ 3
 10 ____ 1 y 3
 11 ____ 2
-
- 12 ____ 2
 13 ____ 4
 14 ____ 3
-
- 15 ____ 5
 16 ____ 4
 17 ____ 4
 18 ____ 7
 19 ____ 9
-
- 20 ____ 7
 21 ____ 5
 22 ____ 7
 23 ____ 7 horas y 50 minutos
 24 ____ 5
-
- 25 ____ lápiz y dulces
 26 ____ 2
 27 ____ 5
 28 ____ 9:30
 29 ____ ambas
-
- 30 ____ 12 dólares
 31 ____ 5
 32 ____ \$1.30
 33 ____ 6
 34 ____ \$5.75
-
- 35 ____ 70 hojas
 36 ____ 10
 37 ____ 100
 38 ____ \$1,440 dólares
 39 ____ 42 dólares
-
- 40 ____ 5
 41 ____ 11 horas y 30 minutos
 42 ____ 30
 43 ____ 75 alfileres
 44 ____ 4 y -2
-
- 45 ____ 8
 46 ____ 370
 47 ____ 100 dólares
 48 ____ 5
 49 ____ 25

- 50 ____ \$6.75
 51 ____ 240 dólares
 52 ____ $\frac{5}{6}$
 53 ____ $\frac{3}{4}$ de taza
 54 ____ 80.5
-
- 55 ____ 50 centímetros
 56 ____ 5
 57 ____ 5 y 3
 58 ____ $y = 4 - 2x$
 59 ____ entre 226 y 226.3 pulgadas cúbicas
-
- 60 ____ \$11,025
 61 ____ $16\sqrt{3}$
 62 ____ .048

 Respuestas correctas (0-62)

Prueba 10 Problemas aplicados Tabla de puntuaciones

Para las Respuestas correctas, redondee la línea completa.

Respuestas correctas	AE(Est)*	GE(Est)*
<2	<2.0	<K.0
2	2-1	<K.0
3	2-5	<K.0
4	2-9	<K.0
5	3-0	<K.0
6	3-2	<K.0
7	3-5	<K.0
8	3-8	<K.0
9	3-11	<K.0
10	4-2	<K.0
11	4-5	<K.0
12	4-8	<K.0
13	4-11	<K.0
14	5-1	K.1
15	5-4	K.3
16	5-6	K.4
17	5-9	K.6
18	5-11	K.8
19	6-1	K.9
20	6-3	1.1
21	6-6	1.2
22	6-8	1.4
23	6-10	1.6
24	7-1	1.7
25	7-4	1.9
26	7-6	2.1
27	7-9	2.4
28	8-1	2.6
29	8-4	2.8
30	8-7	3.1
31	8-10	3.3
32	9-2	3.6
33	9-5	3.8
34	9-8	4.1
35	10-0	4.4
36	10-3	4.6
37	10-7	4.9
38	10-11	5.3
39	11-3	5.6
40	11-7	6.0
41	11-11	6.4
42	12-4	6.8
43	12-9	7.3
44	13-3	7.9
45	13-9	8.6
46	14-5	9.5
47	15-1	10.7
48	15-11	12.3
49	16-11	13.0
50	18-3	13.1
51	20	13.6
52	23	14.7
>52	>28	>18.0

*El software del programa de calificación provee los valores precisos de las puntuaciones estimadas de AE y GE.

BATERÍA EXTENDIDA

Prueba 13 Análisis de palabras

Nivel básico: 6 ítems correctos de numeración más baja
 Nivel máximo: 6 ítems incorrectos de numeración más alta

Calificación 1, 0

- 1 ____ señala me
 - 2 ____ señala la c
 - 3 ____ /s/
 - 4 ____ /m/
- A ____ do
 B ____ mü
- 5 ____ to
 - 6 ____ lu
 - 7 ____ per
 - 8 ____ an
 - 9 ____ dul
 - 10 ____ ba
 - 11 ____ im
 - 12 ____ com
 - 13 ____ yas
 - 14 ____ ep
 - 15 ____ ble
 - 16 ____ roz
 - 17 ____ fles
 - 18 ____ foy
 - 19 ____ crullo
 - 20 ____ vorse
 - 21 ____ muey
 - 22 ____ sietar
 - 23 ____ distrum
 - 24 ____ quedrir
 - 25 ____ peño
 - 26 ____ honrultar
 - 27 ____ sacciendo
 - 28 ____ güerfante
 - 29 ____ mafreacia
 - 30 ____ centizen
 - 31 ____ xetorvulna
 - 32 ____ droxgillo
 - 33 ____ querpostonious
 - 34 ____ jigüitearbe

 Respuestas correctas (0-34)

Prueba 13 Análisis de palabras
Tabla de puntuaciones

Para las Respuestas correctas, redondee la línea completa.

Respuestas correctas	AE(Est)*	GE(Est)*
0	<3-4	<K.0
1	4-9	<K.0
2	5-4	<K.0
3	5-7	K.1
4	5-9	K.4
5	5-11	K.6
6	6-1	K.7
7	6-2	K.9
8	6-3	1.0
9	6-4	1.1
10	6-5	1.2
11	6-6	1.2
12	6-8	1.3
13	6-9	1.4
14	6-10	1.5
15	6-11	1.6
16	7-1	1.7
17	7-3	1.8
18	7-5	1.9
19	7-8	2.1
20	7-11	2.4
21	8-4	2.8
22	8-10	3.5
23	9-7	4.4
24	10-7	5.2
25	11-10	6.2
26	13-2	7.3
27	14-5	8.7
28	15-10	10.8
29	17-7	13.0
30	>21	16.3
>30	>21	>18.0

*El software del programa de calificación provee los valores precisos de las puntuaciones estimadas de AE y GE.

Prueba 14 Vocabulario sobre dibujos

Nivel básico: 6 ítems correctos de numeración más baja
 Nivel máximo: 6 ítems incorrectos de numeración más alta

Calificación 1, 0

- Primer. Último ensayo. ensayo
 A ____ auto
- 1 ____ tenedor
 - 2 ____ mano
 - 3 ____ ojo
 - 4 ____ estufa
 - 5 ____ cuchara
 - 6 ____ pescado
 - 7 ____ estrella
 - 8 ____ mesa
 - 9 ____ pantalón
 - 10 ____ luna
 - 11 ____ mariposa
 - 12 ____ sapo
 - 13 ____ sol
 - 14 ____ cerdo
 - 15 ____ martillo
 - 16 ____ helicóptero
 - 17 ____ abeja
 - 18 ____ tiburón
 - 19 ____ canguro
 - 20 ____ pulpo
 - 21 ____ seta
 - 22 ____ palmera
 - 23 ____ pedal
 - 24 ____ raqueta
 - 25 ____ cheque(s)
 - 26 ____ microscopio
 - 27 ____ nudos
 - 28 ____ caja registradora
 - 29 ____ llama
 - 30 ____ armónica
 - 31 ____ África
 - 32 ____ bambú
 - 33 ____ estetoscopio
 - 34 ____ torniquete
 - 35 ____ mortero
 - 36 ____ góndola
 - 37 ____ Partenón
 - 38 ____ San Basilio
 - 39 ____ manivela
 - 40 ____ barquilla
 - 41 ____ pedestal
 - 42 ____ fuelle
 - 43 ____ clave
 - 44 ____ petroglifo
 - 45 ____ plinto
 - 46 ____ marioneta

 Respuestas correctas (0-46)

Prueba 14 Vocabulario sobre dibujos

Tabla de puntuaciones
 Para las Respuestas correctas, redondee la línea completa.

Respuestas correctas	AE(Est)*	GE(Est)*
<5	<2-0	<K.0
5	2-1	<K.0
6	2-2	<K.0
7	2-4	<K.0
8	2-5	<K.0
9	2-6	<K.0
10	2-8	<K.0
11	2-10	<K.0
12	2-11	<K.0
13	3-1	<K.0
14	3-3	<K.0
15	3-5	<K.0
16	3-8	<K.0
17	3-11	<K.0
18	4-4	<K.0
19	4-10	<K.0
20	5-7	K.4
21	6-5	1.1
22	7-5	1.9
23	8-4	2.7
24	9-2	3.5
25	10-0	4.3
26	10-9	5.1
27	11-7	6.0
28	12-6	7.0
29	13-7	8.1
30	14-8	9.3
31	16-0	10.6
32	17-7	12.0
33	19	14.1
34	22	18.0
35	27	>18.0
36	36	>18.0
37	46	>18.0
>37	>61	>18.0

*El software del programa de calificación provee los valores precisos de las puntuaciones estimadas de AE y GE.

Prueba 15 Comprensión oral

Nivel básico: 6 ítems correctos de numeración más baja
Nivel máximo: 6 ítems incorrectos de numeración más alta

Calificación 1, 0

Primer ensayo	Último ensayo
A _____ sillas	B _____ ruedas
C _____ faza	D _____ camina

- 1 _____ escuela
2 _____ escribir
3 _____ vuela
4 _____ blanca
5 _____ leer
6 _____ hora
-
- 7 _____ escuela
8 _____ juegan
9 _____ taza
10 _____ mediodía
11 _____ agua
12 _____ quemarse
-
- 13 _____ tránsito
14 _____ música
15 _____ color
16 _____ ofr
17 _____ nombre
18 _____ palabras
-
- 19 _____ claro
20 _____ oscura(s)
21 _____ carrera
22 _____ termómetro
23 _____ dinero
24 _____ cuervos
-
- 25 _____ gente
26 _____ diversión
27 _____ vida
28 _____ montañosa
29 _____ conquistadores
30 _____ hospital
-
- 31 _____ finanzas
32 _____ lectora
33 _____ populares
34 _____ democracia

 Respuestas correctas (0-34)

Prueba 15 Comprensión oral

Tabla de puntuaciones

Para las Respuestas correctas, redondee la línea completa.

Respuestas correctas	AE(Est)*	GE(Est)*
0	<2-0	<K.0
1	2-4	<K.0
2	2-8	<K.0
3	3-0	<K.0
4	3-4	<K.0
5	3-8	<K.0
6	4-0	<K.0
7	4-4	<K.0
8	4-8	<K.0
9	5-1	<K.0
10	5-6	K.1
11	5-11	K.5
12	6-3	K.9
13	6-8	1.2
14	7-0	1.6
15	7-5	1.9
16	7-9	2.2
17	8-1	2.5
18	8-5	2.8
19	8-10	3.2
20	9-2	3.5
21	9-7	3.9
22	10-0	4.3
23	10-6	4.8
24	11-0	5.5
25	11-7	6.3
26	12-3	7.5
27	13-2	8.8
28	14-3	10.1
29	16-1	11.9
30	21	13.0
31	>23	16.1
>31	>23	>18.0

*El software del programa de calificación provee los valores precisos de las puntuaciones estimadas de AE y GE.

Prueba 16 Corrección de textos

Nivel básico: 6 ítems correctos de numeración más baja
Nivel máximo: 6 ítems incorrectos de numeración más alta

Calificación 1, 0

A _____ y
B _____ ?
C _____ v-e-r-i-o
D _____ come


- 1 _____ perro
2 _____ J-u-a-n
3 _____ son
4 _____ p-a-n
-
- 5 _____ mojada
6 _____ m-a-m-á
7 _____ vengan
8 _____ muchos
-
- 9 _____ ll-o-r-a
10 _____ visitando
11 _____ pájaros
12 _____ d-i-j-o
-
- 13 _____ h-o-r-a
14 _____ v-a-c-a-s
15 _____ ¿
16 _____ Roberto
-
- 17 _____ ?
18 _____ Uruguay
19 _____ s-i-m-p-l-e
20 _____ cuyo

- 21 _____ bien
22 _____ e
23 _____ n-o-v-i-l-l-o-s
24 _____ u-b-i-c-a-d-a

- 25 _____ , (coma)
26 _____ fuera
27 _____ a pesar
28 _____ c-a-y-ó

- 29 _____ cubanas
30 _____ está
31 _____ costó o costaba
32 _____ : (dos puntos)

- 33 _____ , (coma)
34 _____ Sabe

 Respuestas correctas (0-34)

Prueba 16 Corrección de textos

Tabla de puntuaciones

Para las Respuestas correctas, redondee la línea completa.

Respuestas correctas	AE(Est)*	GE(Est)*
0	<6-0	<1.2
1	6-2	<1.2
2	6-5	1.3
3	6-8	1.6
4	6-11	1.8
5	7-2	2.0
6	7-5	2.2
7	7-8	2.4
8	7-10	2.6
9	8-1	2.8
10	8-4	3.0
11	8-7	3.2
12	8-10	3.5
13	9-2	3.8
14	9-6	4.1
15	9-10	4.5
16	10-3	5.0
17	10-8	5.6
18	11-1	6.3
19	11-8	7.1
20	12-2	8.1
21	12-10	9.1
22	13-6	10.1
23	14-4	11.2
24	15-4	12.5
25	16-6	13.4
26	18-5	15.0
27	>22	17.4
>27	>22	>18.0

*El software del programa de calificación provee los valores precisos de las puntuaciones estimadas de AE y GE.