UNIVERSIDAD CASA GRANDE

FACULTAD DE COMUNICACIÓN MÓNICA HERRERA

El contraste de percepciones e interacción de piezas escultóricas desde el punto de vista de expertos (Autores, Arquitectos, Artistas)

Autor.-

Vianna Valeria Vera Vera

Trabajo final para la obtención del Título Licenciado en Diseño Gráfico y Comunicación Visual.

Guayaquil, Enero del 2013

UNIVERSIDAD CASA GRANDE

FACULTAD DE COMUNICACIÓN MÓNICA HERRERA

El contraste de percepciones e interacción de piezas escultóricas desde el punto de vista de expertos (Autores, Arquitectos, Artistas)

Autor.-

Vianna Valeria Vera Vera

DOCENTE INVESTIGADOR

Lcda. Mónica Hunter

CO-INVESTIGADOR

Lcda. Pamela Villavicencio

Trabajo final para la obtención del Título Licenciado en Diseño Gráfico y Comunicación Visual.

Guayaquil, Enero del 2013

Índice

INTRODUCCIÓN 5
DECLARACIÓN DEL PROPÓSITO 10
MARCO TEÓRICO 12
OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN 23
Objetivo general 23
Objetivos específicos 23
Preguntas de investigación 23
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN 24
Tipo de estudio 24
Enfoque 24
Unidad de análisis 25
Selección de muestra 26
Objeto de estudio 27
Técnicas de investigación 27
Entrevistas estructuradas (guías) a expertos: Autores, Aquitectos, Arqueólogos, Artistas. 28
Operatización de categorías analizadas 29
Espacio público 29
Escultura 29
Estética visual 30
Percepción 30
Experto 31
Artista 32
Autor 32
Lector 33
RESULTADOS 35
Sistematización de las entrevistas 35
DISCUSIÓN DE RESULTADOS 44
CONCLUSIONES 49
BIBLIOGRAFÍA 51
ANEXOS 53

Preguntas específicas de investigación (Guía de Entrevistas Semi Estructurada) 53

INTRODUCCIÓN

Guayaquil fue escogida como una ciudad piloto para realizar lo que los locales conocemos como la “Regeneración urbana”, la cual consistía en rediseñar los espacios públicos ofreciendo un orden y estructura más equilibrada a la anteriormente propuesta en la ciudad, así mismo como el remodelamiento de muchos lugares tales como el Malecón 2000, Municipalidad, Malecón del Salado, Parques de la ciudad, e incluso calles y avenidas transitadas e históricas para nuestra ciudad como son: Av. 9 de octubre, Av. Del Bombero, Av. Victor Emilio Estrada, entre otras; como lo registra Andrade (2001) “Guayaquil ha sido sometido a un proceso acelerado de transformaciones urbanísticas durante los últimos cinco años. Conjugadas bajo el slogan político de "Más Ciudad" por quienes manejan el poder local, las reformas son conocidas localmente como regeneración urbana, para enfatizar el contraste con periodos previos caracterizados por caóticos manejos municipales. El proyecto ha sido reconocido internacionalmente como un ejemplo exitoso de gobernabilidad local principalmente por la efectividad de la limpieza sociológica emprendida y por el resurgimiento del sector turístico y de servicios asociados a dicha industria”. (p. 147)

Guayaquil le demostró a sus ciudadanos y extranjeros una visión cosmopolita entre lo histórico de sus esculturas y monumentos rodeadas de un entorno con calles, avenidas y estructuras remodeladas, con un estilo más minimalista y ordenado el cual contrastaba con la estética colonial que fue lo que venía predominando en la ciudad e

incluso compartía una ornamentación común con las esculturas que se analizarán a lo largo del documento.

Así como lo menciona Andrade (2001) "una ciudad que, gradualmente se va constituyendo también en un espacio genérico. Por ejemplo, en el sector central de Urdesa, la misma estética, palmetas incluidas, ha sido implantada a lo largo de su arteria principal. Gradualmente, allí donde se percibía una historia propia de la zona, vestigios de ésta van siendo eliminados" (p. 150). De la misma forma en búsqueda de un concepto más amplio Szklowing (2002) nos menciona a la ciudad como un espacio no tan solo referencial o limitado a un territorio físico que señala una geografía, sino uno en el cual se determina como el escenario de nuestras actividades cotidianas, de nuestras prácticas ancestrales y de nuestra interacción como ciudadanos; como el autor menciona "El espacio público es también un universo multidimensional y dinámico sostenido y articulado por una trama comunicativa, también multidimensional y dinámica. La gente con sus prácticas sociales, las empresas con sus actividades comerciales, las calles -con sus fachadas, mobiliario, vidrieras, publicidad, transportes- y los espacios verdes, etc., constituyen el soporte físico de la comunicación urbana" (p. 3). Por lo cual podemos encontrar un contraste interesante con respecto a lo que nos ofrece Guayaquil como ciudad con respecto a su espacio público, si analizamos sus elementos que lo caracterizan como sus esculturas, la estética visual que nos proporciona, la interacción que ofrecen, representaciones sociales que conmemoras y el aporte que puede ser analizado a lo largo de todo este documento por medio de opiniones de expertos en el ámbito cultural tales como escultores, artistas plásticos, fotógrafos, arquitectos y autores de obras que se mencionan más adelante; también es un

canal más para comprender cuál es el verdadero valor e importancia de estos elementos escultóricos para la ciudad desde una perspectiva artística.

De modo que el proyecto de regeneración urbana a pesar de presentarse como un cambio post modernista de nuestro entorno urbano, existen autores que difieren del beneficio e instauración de estos cambios en nuestra ciudad, ya que a más de ser un modelo global y ejemplar para otras ciudades de Latinoamérica, afecta a nuestra ciudad quitándole el valor intrínseco e histórico de nuestra ciudad y realidad social para convertirla en un clon de otras ciudades sin características distintivas solo basadas en normativas estéticas comunes sin otorgarle la importancia al trasfondo histórico que es aquello que le proporciona la identidad a un Guayaquileño en este caso, Gómez (2004) menciona "La ciudad construida por el Movimiento Moderno ha desatendido el espacio público. Progresivamente, se ha enfriado, se ha vuelto hostil para el ciudadano, que la percibe como una "máquina de habitar" o de producir, en consonancia con los deseos de los promotores y proyectista". (p. 36)

A pesar de aquella reseña acerca de la situación estética actual de nuestra ciudad, y siendo consiente de los cambios que han sido realizados en nuestro espacio público este estudio no se enfoca de una manera sesgada tan solo en esculturas expuestas en áreas consideradas de regeneración urbana, de hecho profundiza el análisis en piezas escultóricas del espacio público de Guayaquil en general, de modo que en sus inicios el proyecto realizó un sondeo de todas las esculturas de Guayaquil sin la discriminación de si estas están o no ubicadas dentro de los parámetros físicos de la "regeneración urbana", otorgándole así una mayor importancia al sustento intrínseco de cada una de ellas en base a las percepciones de los expertos seleccionados para el estudio de la temática. Es aquella confrontación de perspectivas entre los tres

implicados comunicacionales, como lo menciona la arqueóloga Mariela García, en una entrevista realizada “Son tres lo que el artista quiere hacer, otra cosa es lo que es percibido y otra cosa es la obra de arte estudiándola, decodificándola sujeta el juicio gráficamente, ósea un análisis”. Lo que a lo largo de este proyecto podrá ofrecernos una visión más amplia acerca de las piezas escultóricas en Guayaquil y el grado de interacción con nuestra sociedad.

De manera que podemos aseverar la importancia y representación histórica que como ciudadanos y participe de este proyecto nos proporcionan estos monumentos y esculturas seleccionadas, así como el análisis con respecto al mensaje comunicacional que se transmite mediante la representación e interacción del ciudadano con ellas dando así la justificación para realizar una confrontación de perspectivas entre los actores involucrados en este cambio estético de la ciudad a lo largo del análisis proporcionado en este documento.

De la misma forma los estudios teóricos, de análisis, comparaciones y sondeos que se han realizado anteriormente acerca del espacio público, sus piezas escultóricas y la estética visual que proporcionan y caracterizan los mismos, nos abre un panorama mucho más extenso acerca del impacto sociocultural e incluso político que producen estos lugares de recreación, que son llamados “espacios públicos” y estos elementos que continuamente visualizamos hasta llegar a ser bastante comunes y perder el interés de los mismos pero que fueron, son y seguirán siendo parte de nuestro crecimiento cultural desde un ámbito personal de cada individuo que se desarrolla como ciudadano o extranjero en este caso de la ciudad de Guayaquil, son estos elementos de una ciudad, forjados desde un principio y continuamente hasta estos días lo que crean una característica irrepetible en cada espacio de interacción ciudadano; estos bienes

inmóviles representan un patrimonio sociocultural, en este caso de Guayaquil, son los que afirman nuestra visión y comportamiento social con respecto a nuestra cultura.

Los textos que se revisaron y menciono como fuentes bibliográficas a lo largo del documento nos guían a considerar como una característica importante tres ejes representativos para la comunicación en los que se encuentran: el valor artístico y de interacción que tienen las piezas escultóricas, el espacio público y la sociedad en nuestro espacio público seleccionado, buscando una identificación mucho más holística de lo que es nuestra historia y no tan solo basándonos en la estética visual de una ciudad, en este caso Guayaquil, sino encontrándole el verdadero sentido a la realización de estas piezas artísticas, así también como el análisis exhaustivo de su ubicación, procesos y motivos de realización que son particularidades que proporcionan un mayor nivel de apreciación hacia las esculturas teniendo la oportunidad de no solo enfocarnos en un solo punto de vista sino de varios expertos y autores.

DECLARACIÓN DEL PROPÓSITO

El propósito a lo largo del siguiente estudio es contrastar por medio de las opiniones vertidas por los expertos en la temática de arte, esculturas, espacio públicos cuales son las diferentes lecturas que pueden provenir de una misma pieza escultórica dependiendo de cuál sea el bagaje cultural o ámbito en el que se desempeña cada uno de ellos, el cual nace a partir de un objetivo general que plantea entender el espacio público desde la perspectiva de los autores y artistas, descubriendo nuevas miradas en el ámbito de esculturas, para el cual se propone como hipótesis principal que el valor conceptual que quiere transmitir el autor de la obra puede ser leído de una manera distinta por el observador y a su vez analizada por los expertos que residen en la ciudad de Guayaquil actualmente y desempeñan actividades afines con la temática general de esta tesis tales como: arquitectos, artistas plásticos, arqueólogos, autores de algunas de las obras que vamos a mencionar a lo largo del documento y fotógrafos. De los cuales por sus propias actividades desarrolladas, su trayectoria y su interés en el espacio público pueden enriquecer el análisis realizado con una lectura diferente.

La unidad de análisis que se utilizará a lo largo del documento serán varios expertos en el ámbito artístico tales como: escultores, muralistas, arquitectos, historiadores, arqueólogos, entre otros los cuales pueden aportar a este estudio con diferentes opiniones y puntos de vista de una misma obra, pues los autores de la escultura tiene un concepto el cual desea transmitir por medio de ella, mientras que los expertos en este tipo de obra o arte pueden encausarnos de manera que podamos determinar si se cumplió con el propósito del autor por medio de las formas, interacción

del público con la escultura y si es determinante en la conceptualización de la escultura el lugar en la cual este ubicada.

De la misma forma para alcanzar el propósito planteado a lo largo de este proyecto se utilizará una metodología cualitativa por medio de un estudio de caso, en el cual analizaremos las diferentes respuestas y lecturas de los expertos por medio de entrevistas y observación de las esculturas a las cuales ellos se refieren. Se mostraran en la mayoría de los casos una guía de entrevista estructurada a obtener la información que necesitamos para analizar las distintas perspectivas tanto en los consumidores como autores de la pieza escultórica.

Cabe recalcar que la presente tesis solo se enfoca en dar a conocer las distintas perspectivas que pueden existir de una pieza escultórica basándonos en los tres ejes comunicacionales que interactúan en la misma (autor de la obra, espacio público y consumidor de la escultura).

MARCO TEÓRICO

La delimitación del territorio, o la conceptualización de urbe no es lo que determina el concepto de ciudad en su totalidad, debido a que a pesar de ser el lugar en el cual se ejerce la acción, son los ciudadanos los actores principales que determinan un concepto variable de ciudad según sus prácticas culturales, religiosas y sociales teniendo como resultado una interacción del territorio y estas prácticas se reflejarán mediante procesos de lectura, percepción o acción simbólica.

A pesar de aquello es necesario describir de manera física el concepto de ciudad, en el caso de Chonillo (2011) al describir el termino de ciudad para Guayaquil menciona "Las primeras construcciones de la ciudad eran bastantes precarias, edificadas sobre todo con madera y a pesar de ser un puerto importante donde salían mucho productos no se contaba con un sistema activo de defensa ante los seguros y continuos ataques piratas" (p. 17). Para este autor Guayaquil en sus inicios es mostrada como una ciudad pequeña y rústica, que desde que empezó fue parte fundamental como el puerto comercial de productos y lo que también determino una mayor cantidad de influencias extranjeras para la ciudad, concluyendo en un intercambio cultural para sus habitantes y conformándola desde el principio como una ciudad cosmopolita.

De modo que la ciudad más que un terreno físico es el escenario de acción de los ciudadanos en el cual interactúan ya sea ejerciendo su libertad o deberes estipulados diariamente los cuales crean un concepto propio de la sociedad donde viven de la cual luego se forjarán las reacciones de cada individuo, entre las cuales podemos enfocar este estudio a una de las formas más predominantes de recordación social: los monumentos

y esculturas, la base visual de la sociedad para reconocer su historia al acudir a los lugares de recreación.

Por lo cual el espacio público propiamente dicho es ese lugar donde se provoca la interacción de las masas sociales, en el cual no se es necesario pertenecer a una ideología o conducto homogénica sino que su propia hegemoneidad es lo que enriquece la interacción; y es en donde esa interacción influye en la relación y manifestación de identificación personal de los ciudadanos.

De la misma manera lo afirma el autor Iregui (2006):

> "La primera es aquélla en que su producción está ligada a las representaciones del poder y el capital: se trata del espacio concebido por el Estado, los urbanistas, los arquitectos y la tecnocracia; la segunda es el espacio vivido por sus habitantes a través de símbolos, imágenes e intercambios: donde la imagen de la ciudad es construida colectivamente a partir la experiencia y el diálogo, entre las observaciones de cada ciudadano, de la forma en que se apropian de lugares específicos para cargarlos de sentido y significado (calles, parques, edificios, monumentos, etc.); por último, tenemos el espacio practicado, es decir, los modos en que cada ciudadano habita y recorre el espacio de la ciudad. En este sentido, cada esfera se puede pensar en la forma en que las personas leen e interpretan la ciudad a partir del texto construido por el Estado y los urbanistas". (p. 85)

Los espacios públicos en esta investigación no fueron segmentados por ubicación geográfica o un determinado sector en el cual se base el estudio propiamente, la única delimitación fue la ciudad de Guayaquil, en este caso se analiza al espacio

público como un escenario, como el ambiente bajo el cual se puede determinar el mensaje que proporciona una pieza escultórica o como el espacio público en el cual está colocada la escultura ayuda, beneficia y refuerza el mensaje que intento proyectar el autor de la obra en contraste de como el transeúnte lo asimila y el experto en arte lo analiza.

La visión que podemos apreciar por parte de la M.I. Municipalidad de Guayaquil (2006), "La ciudad, como espacio y soporte físico, debe satisfacer necesidades materiales de sus habitantes (pavimentación, parques, alcantarillado, transporte, etc.) pero, de igual manera, brindar oportunidades de desarrollo social educativo, productivo artístico, entre otros" (p. 23). Es más que proporcionar un espacio público histórico y significante para los ciudadanos, busca el dar las comodidades básicas y necesarias para elevar el estándar de vida, más que cultural que sea físico, no de una manera integral para algunos autores.

De modo que así como afirma Iregui (2006) "se puede entender el espacio público a modo de escenario donde cada ciudadano produce espacio a partir de sus observaciones y recorridos, donde él también representa un papel, donde la ciudad se encuentra representada en reglas, símbolos, imágenes y, por supuesto, en las observaciones y experiencias con las que cada ciudadano la refleja y la recorre". (p. 86)

Por lo cual, el impacto social que vaya a producir las acciones o modos de expresión de los ciudadanos tales como los monumentos y esculturas realizadas a muchas veces tienen una razón física e historia del porqué fueron forjadas en aquellos lugares. Así como lo menciona Cruz (2007) en su tesina -La comunicación Gráfica Pública Marginal - "cada texto existente en un momento y lugar determinado funciona

entonces como un mensaje para los intervinientes en el proceso comunicativo del signo y además como una marca cultural de la época en la que se produce. (p. 4)

Precisamente como lo afirma anteriormente Iregui el espacio público es un espacio donde el ciudadano actúa e interactúa libremente, entre los ejemplos más tangibles que podemos señalar en esta tesis están los parques. De los cuales Avilés y Hoyos (2009) indican "es un terreno o sitio cercado y con plantas para caza o recreo, generalmente situado dentro de las poblaciones o anexo de ellas". (p. 8)

Así como lo encontramos teóricamente en la afirmación realizada por los autores mencionados, pudimos palparlo mediante el sondeo que se realizó previamente para conocer los lugares en los que se encuentran ubicados algunos monumentos y esculturas; donde pudimos observar que características como su fecha de creación, o temática histórica no son fundamentales para la ubicación de las mismas dentro de un parque o plaza colonial en la ciudad.

Cabe recalcar que así como mencionan Avilés y Hoyos (2009)"la construcción de parques es muy antigua, estos eran sitios de recreo creados por la nobleza y la gente de recursos para que sirvan como espacios de esparcimiento a propios y extraños" (p. 9) hoy en día con menor frecuencia, pero de la misma forma se siguen utilizando los parques como lugares de recreación públicos, con mayor afluencia de personas los fines de semana, así mismo en mayor cantidad en parques del centro y sur de la ciudad.

El mismo énfasis podemos obsequiarle a las plazas, los cuales son aquellos lugares donde se ubicaban monumentos y esculturas desde los tiempos coloniales, por sus características físicas, del entorno y seguridad que se proporcionaba tal como lo menciona Andrade (2001)"Salvo monumentos históricos dispuestos en plazas -la mayoría de dios de héroes masculinos asociados a la época independentista o

fundacional de la ciudad- cuyo entorno fuera dramáticamente modificado para convenidos en objetos centrales de contemplación en los nuevos espacios supervigilados, el resto de la arquitectura e iconografía son, literalmente, nuevos". (p. 150)

Avilés y Hoyos (2009) "La plaza es un lugar ancho y espacioso dentro de un poblado en el que se celebran ferias, mercados y fiestas públicas y en el que se establece, además, un trato común entre vecinos y comarcanos" (p. 8). De la misma forma que incluso los autores Avilés y Hoyos (2009) citan "Las plazas son bienes urbanos de dominio público, siendo responsabilidad de los municipios y ayuntamientos todo lo relativo a su alineación empedrado, alumbrado y demás servicios municipales propias de las mismas (Espasa Calpe, Tomo 45, Pg. 654)" (p. 8). Por lo cual cabe recalcar que a diferencia del concepto teórico y práctico que conocemos como plaza y parque en la ciudad de Guayaquil, estos se diferencian en este caso, la plaza ser un lugar abierto sin ninguna clase de cercamiento.

Avilés y Hoyos (2009) "Cuatro Plazas tenía Guayaquil al siglo de fundada, plazas que se mantuvieron hasta el traslado de la población al "Puerto de Casones" más conocido como la Sabaneta, que existía en el espacio comprendido entre las calles Malecón y Boyacá, de este a oeste, y de 9 de Octubre y Sucre de norte a sur". (p. 9)

En esta tesis es necesario mencionar a las esculturas como un elemento incluido en los espacios públicos, los cuales dentro de nuestra ciudad permanecen cuidadas y conservadas a pesar de los cambios progresivos de la ciudad en su entorno físico, el valor intrínseco que poseen es el mismo de los monumentos, pues proporciona un relato histórico, social y cultural conmemorativo para nuestra ciudad, pero a pesar de aquello e

incluso ser considerado un patrimonio cultural muchas veces, no tienen un carácter cívico.

Avilés y Hoyos (2009), mencionan a las esculturas como una sub división de los monumentos, encerrándolos en una categoría específica en el que se hace homenaje a un personaje significativo o histórico. “Las esculturas o conjuntos escultóricos, creadas con el fin de homenajear la memoria de hombres, mujeres o personajes ilustres, así como de eventos que por su importancia histórica la sociedad decidió perennizar en piedra o bronce, son los monumentos a los que nuestro estudio hace referencia y entra dentro de una clasificación denominada monumentos conmemorativos”. (p. 7)

En el caso de nuestra ciudad las esculturas que podemos observar en nuestro entorno hacen en su mayoría referencia a nuestra biodiversidad de flora y fauna, a la representación inmediata que tienen estos elementos con nuestra sociedad e historia, así como lo menciona Pacheco, Jácome y Salas (2011) “el mono, la iguana, como pez en el agua, el bagre, el papagayo, el malabarista, sinfonías en movimiento y otros, colocados en sitios estratégicos y emblemáticos, también son iconos de Guayaquil pujante e invencible que cambia de manera positiva la vida de la gente”. (p. 58)

En lo que refiere a la característica visual o también mencionada estética visual de un monumento o escultura, no tan solo depende de los materiales en los cuales sea tallado la escultura o el monumento. Así como lo mencionan Avilés y Hoyos (2009) “Dentro de los monumentos conmemorativos están incluidas todas las obras públicas (estatuas, panteones, templos, etc.) erigidas para mantener viva la memoria de un hecho o perpetuar el nombre de una persona”. (p. 5)

Por lo cual en este caso nos enfocaremos en el análisis estructurado de bustos y esculturas en los sectores que han sido regenerados por el Municipio de Guayaquil. En ese caso al realizar las observaciones debidas podemos diferenciar las técnicas de tallado, los materiales con los cuales han sido construido los monumentos, las formas utilizadas, entre otras características que le proporcionan una individualidad a cada obra o en algunos casos al conjunto de esculturas realizadas por el mismo escultor. Sin dejar a un lado cual fue la visualización y el mensaje que quiso expresar el artista al realizar el monumento, ya que de eso depende mayoritariamente los materiales, formas y tallado que va a utilizar; así como lo menciona Sánchez, (2011) "Aproximadamente cinco meses me demanda la construcción de cada obra. La mayor parte de la cerámica es elaborada a mano, cada escultura tiene entre 85 mil y 100 mil pedacitos de cerámica colocada en cada una de las partes…Ese es el estilo de mi obra". (p. 30)

Tomando en cuenta que no tan solo se trata de la estética visual sino también de la denominada percepción, la definición de esta palabra puede ser partícipe de varios significados, entre ellos Vilches (1992) menciona "La percepción no es la única forma de acceso que tiene el lector frente al texto visual. La percepción no puede separarse de la comprensión" (p. 97). De manera que al entender la percepción como un proceso ligado a la comprensión individual del lector, no podemos inferir que todos los entrevistados tengan un mismo sentido hacia un tema en común, así mismo esto genera que al ser percibido de maneras distintas ciertos acontecimientos o estudios a los cuales nos vamos a referir las opiniones que se generen a partir de aquello serán consideradas como un enunciado subjetivo descalificado para ser catalogado como correcto o incorrecto, o incluso ser comparado como mejor o peor que otro; así como lo afirma Vilches (1992) "Existe por tanto, dos puntos de vista que se hallan sintetizados en la

noción de focalización: el punto de vista del enunciador, que se auto delega en narrador o informador, y el punto de vista del enunciatario, que se auto delega en narratario u observador". (p. 126)

De igual forma lo mencionado por Vilches, reitera y enfatiza la comprensión como un pilar fundamental en la percepción del objeto visualizado en las afirmaciones de Mirzoeff (2003) "Clásicamente, la perspectiva se ha definido como la imagen que se presenta a la vista. Claro que lo que puede verse desde una ventana ser comprendido porque el observador está familiarizado con el contexto de lo observado" (p. 68). Pero encontramos una característica más en las afirmaciones de Mirzoeff "El juicio es, por tanto, el aspecto básico del sistema de percepción de Descartes en el que la información sensorial percibida no es más que una serie de representaciones que la mente debe clasificar." (p. 73) donde nos indica que de una u otra forma la percepción también está ligada a un juicio de valor que nace a partir de nuestro bagaje cultural bajo el cual vamos a determinar la clasificación de los objetos que veamos.

De modo que al ser tanto la estética visual como la percepción de conceptos bastante diversos como para utilizarlos en un análisis acerca de características comunicativas de una escultura y su interacción en el espacio público y con el consumidor de los mismo, acudimos a los expertos, los cuales fueron seleccionados para este estudio en base a la profesión que desempeñan de una u otra forma y su rol ligado a la estructura del espacio público, personas que pueden determinar con bases objetivas que sería lo más apropiado para el análisis de piezas escultóricas en un espacio público, en la revisión bibliográfica realizada se los menciona como "sujetos cognoscitivos como lo afirma Vilches (1992) "El sujeto cognoscitivo es una entidad que aparece, implícitamente, bajo la forma de observador y sirve como mediador del saber

entre el enunciatario y el enunciador. El sujeto cognoscitivo es inminentemente pragmático porque actualiza una competencia cognoscitiva". (p. 102)

De modo que en textos como el mencionado anteriormente se menciona a estas personas como parte importante de un proceso comunicacional en el espacio público, pues por medio de sus conocimientos en distintas áreas del arte o del espacio público, estas personas las cuales a lo largo del documento tomarán el nombre de "expertos" se les puede atribuir la característica de analizar el mismo objeto desde la perspectiva en la que ellos han profundizado sus estudios, ya sea desde el ámbito fotográfico, arquitectónico, o de artes plásticos dependiendo del área al cual corresponda su desempeño.

De manera que a su vez, en orden de profundizar y seleccionar de manera aún más crítica los entrevistados y fuentes en las cuales basaríamos las percepciones a ser analizadas en ésta tesis la definición de artista propiamente dicha a ser utilizada, sin caer en la conceptualización de identificarlo como el consumador de una obra legendaria es bastante amplia, por lo tanto partiendo de los conceptos del siglo renacentista según Danto (1990) quien menciona "Sin embargo, más tarde, en el Renacimiento, el concepto de artista se volvió central hasta el punto de que Ciargio Vasari escribió un gran libro sobre la vida de los artistas. Antes tendría que haber sido a lo sumo sobre las vidas de los santos" (p. 26) podemos ir destacando como se le fue dando una importancia y valor casi sobrenatural a los artistas propiamente dichos, llegando a considerarlos tan importante como los santos por lo que aportaban a la sociedad.

Pues de la misma forma con respecto a los artistas contemporáneos Danto afirma "En cierto sentido lo que define al arte contemporáneo es que dispone del arte del

pasado para el uso que los artistas le quieran dar. Lo que no está a su alcance es el espíritu en el cual fue creado ese arte" (p.28). En otras palabras hoy en día existe una mayor apertura para los artistas para expresar su arte con varias técnicas, visiones, materiales e incluso en distintos lugares sin estar acogidos a una regulación religiosa como en aquel tiempo renacentista con el cual los compara Danto (1990) ya que enfatiza "Hoy los artistas no consideran que los museos están llenos de arte muerto, sino llenos de opciones artísticas vivas". (p. 28)

Así también es necesario en el caso de este proyecto de tesis señalar de manera más precisa el significado de "autor" ya que a lo largo de este documento muchas veces se mencionaran casos en que los autores de alguna pieza escultórica son los mismo "artistas" entre ellos escultores, muralistas, etc. Por lo tanto es necesario especificar y determinar las características que cumple un autor, como lo afirma Vilches (1992) "el autor o emisor prevé las diferentes opciones a las que someterá su producto el lector o destinatario. Este pacto se realiza en la imagen visual por un mostrar exhibir (del autor) y por un ver-mirar (del lector) no es conmutativo, en la medida en que cada uno conserva su propio rol estructural. Pero ambos son activos, están de la parte, o de la modalidad, del HACER" (p. 96). De manera que puede determinarse un autor por ser el conceptualizador del producto, aquel que decide que va a ser mostrado de la pieza escultórica, mas no se menciona que debe ser exclusivamente el consumador de la misma, que en algunos casos puede ser determinado como el artista.

A partir de los contenidos de Vilches obtenemos que "El autor muestra un marco y el lector enfoca su visión en el plano de la expresión. El lector exhiben un tema y el lector topicaliza un espacio en el plano del contenido". (p. 108)

Cabe mencionar que la conceptualización y producción de un elemento realizado por estos propios artistas descritos en los párrafos anteriores, forma una interacción con aquel que recibe el mensaje comunicacional, en este caso el lector, consumidor o el observador de una pieza escultórica, del cual Vilches aporta "Por lo dicho hasta ahora podemos afirmar que la categoría de lector es inseparable de la de autor y, aunque se trabaje con un concepto dinámico de la lectura, ambos conceptos son ineludibles e inconmutables. Se dan siempre dos categorías fijas e intercambiables: un autor que produce un objeto y un lector que recibe ese objeto leyéndolo". (p. 98)

Desde este punto de vista es el receptor del mensaje, aquel que deberá percibir, analizar, y determinar cuál es su opinión o punto de vista de un objeto escultórico, Vilches (1992) afirma "El observador tiene la tarea de ejercer la función receptiva e interpretativa a partir de la percepción sensible de la imagen. El observador no es externo al discurso visual". (p. 101)

OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

Objetivo general

Entender el espacio público desde los autores, artistas y descubrir nuevas miradas tomando como eje la escultórica.

Objetivos específicos

- Identificar las características que determinan a una pieza escultórica en Guayaquil, desde el punto de vista de expertos (artistas y autores).
- Contrastar la percepción del autor de la obra escultórica en relación con la criticidad y percepción del artista.

Preguntas de investigación

1. ¿Cuáles son las características que debe tener una pieza de arte para ser catalogada como escultura?
2. ¿Existen diferentes perspectivas de una misma escultura dependiendo del rol desempeñado entre autor, expertos y consumidores?
3. ¿Existe relación entre una pieza escultórica y el espacio público en la que esta ubicada?

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Tipo de estudio

El tipo de estudio que se utilizará a lo largo de la recopilación de información y análisis del documento es de carácter exploratorio descriptivo, el cual se basa en un primer nivel de investigación tanto bibliográfica como de campo, en nuestro caso incorporando técnicas de entrevistas, observación y revisión bibliográfica. Mientras que el proceso descriptivo será utilizado para caracterizar tanto de forma teórica como visual la temática acerca de las esculturas a las cuales hacen referencia los expertos a los largo del documento.

Enfoque

El modelo de investigación tiene un enfoque cualitativo, ya que se quiere realizar un análisis acerca de las diferentes lecturas y perspectivas que puede tener una escultura en la ciudad de Guayaquil a través del análisis ellas en el espacio público. (Autores, consumidores y expertos) serán las fuentes primarias en este documento el cual basará su investigación más allá de los sectores sino en el contraste de lecturas que puede tener los tres diferentes puntos de vista que profundizaremos en relación con el espacio público en el que se basa la obra, época de la misma, y la lectura basada en el bagaje cultural del receptor Guayaquileño. Como lo mencionan Hernández, Fernández y Baptista (2010), “La investigación cualitativa se enfoca en comprender y profundizar os fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con el contexto” (p. 364), lo cual nos proporciona una visión más holística de la interacción entre los ciudadanos, monumentos, opiniones de expertos y autores de las mismas.

La investigación además de buscar obtener un aval teórico acerca de las representaciones sociales y culturales que proporcionan las esculturas mencionadas por los expertos, también analiza el estudio de las mismas y su rol comunicacional, e interacción con los ciudadanos. Como el proceso del autor y realizador de la obra, sus características tanto conceptuales como estéticas a la hora de presentar una escultura, su participación y la accesibilidad tanto visual como física hacia estas esculturas que han repercutido en una mayor o menor aproximación hacia aquellos elementos y a su vez a la que representan buscan representar.

Unidad de análisis

Como se mencionó anteriormente la unidad de análisis para este estudio son los autores, expertos y artistas; es necesario mencionar por qué fueron seleccionados cada uno de ellos como parte estratégica de nuestra unidad de análisis, la perspectiva de los expertos con respecto al objeto de estudio que son las esculturas son el aspecto medular de nuestra investigación al ser el principal elemento de discusión a lo largo de la investigación en el documento. Así también la importancia de los espacios públicos en nuestra ciudad obtienen una característica distintiva y representativa social e histórica en nuestro entorno físico como ciudadanos; los expertos como escultores, arquitectos, diseñadores gráficos y autoridades relacionadas a la selección, creación y ubicación de los esculturas en relación a que ellos con un conocimiento más extenso de la temática podrán darnos diferentes referencias y perspectivas a nuestro análisis acerca de las esculturas, a su vez el impacto visual y sociológico que estos causan en los ciudadanos como lo menciona Szklowing (2002) “La Identificación simbólica y emocional con un área, es decir, la unión de un determinado conjunto geográfico-ambiental con la

experiencia personal del perceptor, está influenciada por la cultura y las relaciones sociales. El lugar, como construcción social basada en atributos del espacio público, en la experiencia personal, y en la consolidación temporal, constituye la interfaz perceptual entre el habitar y la gente, un vínculo mediado por, y reflejado en, la práctica comunicacional. (Cantrill)". (p. 13)

Selección de muestra

Con respecto a la selección de muestra para este documento, los expertos seleccionados corresponden a un perfil que a más de su profesión destaca su interés y participación dentro del espacio público de Guayaquil. El perfil corresponde a artistas plásticos tales como Allan Jeffs, Armando Busquets, Carlos Swett (muralista) y Saidel Brito, también autoridades del medio artístico y que están en contacto con lo que constantemente se realiza en la ciudad como Javier Patiño rector del ITAE.

Del mismo modo como necesitábamos perspectivas de autores de una de las obras que analizamos a lo largo del documento como muestra fue seleccionado Antonio Cauja quien fue el realizador de "El Bagre" ubicado en el Parque Lineal de la ciudad de Guayaquil.

Así también se entrevistó a arquitectos involucrados con la estética visual de la ciudad, los cuales han hecho participe su profesión con un interés en aportar a esta temática ya sea con textos o críticas a este espacio. Entre ellos seleccionamos al arquitecto John Dunn quien aporta con textos editoriales en medios escritos, el arquitecto Melvin Hoyos quien ha desarrollado proyectos y análisis acerca de la regeneración urbana debido a su cercanía y trabajo con el M.I. Municipalidad de la ciudad de Guayaquil e incluso autor de varios textos de los cuales realizamos la revisión bibliográfica por ejemplo "Monumentos, Plazas y Parques de Guayaquil". Así también para no tener una perspectiva sesgada a una de las entidades gubernamentales otro de los arquitectos seleccionados fue Carlos Guerrero quien presta sus

servicios como consultor de Patrimonio. Entre otros entrevistados podemos nombrar al arquitecto Vicente Gaibor y Florencio Compte, los cuales han aportado con textos acerca de la regeneración urbana y también cómo es la lectura de la nueva estética implantada en la ciudad mediante estos cambios en estos últimos años.

Acudimos también seleccionar a Ricardo Bohórquez, fotógrafo de paisajismo urbano de la ciudad de Guayaquil y a la arqueóloga Mariela García quien ha participado en varias propuestas de exposiciones de arte en estos últimos años entre las que podemos mencionar "Caballos de colores" realizado en uno de los lugares de la Regeneración urbana el Malecón 2000.

Objeto de estudio

El objeto de estudio del presente documento es en general el espacio público de la ciudad de Guayaquil, de modo que corresponde de manera congruente a nuestra unidad de análisis que son expertos relacionados mediante su profesión, desempeño en el espacio público de la ciudad aportando con piezas escultóricas, críticas o textos basados en este espacio público o relacionados a la temática de estética visual.

Técnicas de investigación

Para la primera etapa del proceso investigativo que se realizó en este proyecto se utilizó como técnica el sondeo al espacio público, en el cual la herramienta utilizada fue la observación estructurada de las esculturas en Guayaquil.

Mientras que en la segunda etapa de investigación y recolección de datos para este documento se realizó una entrevista semi-estructurada a expertos en espacio

público e interacción del arte en él, para así poder ahondar en sus perspectivas acerca de la temática presentada en este documento.

Entrevistas estructuradas (guías) a expertos: Autores, Aquitectos, Arqueólogos, Artistas.

Dentro de las entrevistas semi- estructuradas se realiza una guía de preguntas las cuales cumplan con los objetivos de investigación planteados anteriormente, se realizará esta entrevista a dos de los grupos que conforman nuestra unidad de análisis; ciudadanos, expertos y autores de monumentos o esculturas.

Es importante mencionar que en las entrevistas estructuradas no se limita el número de preguntas, en el caso que pueda profundizarse en el tema pueden surgir más preguntas de las estipuladas en la guía realizada anteriormente; como afirma Balcázar (2005) “La guía de entrevista no es un protocolo estructurado. Se trata de una lista de áreas generales que deben cubrirse con cada informante. En la situación de entrevista, el investigador decide cómo enunciar las preguntas y cuándo formularlas. La guía de entrevista sirve solamente para recordar que se deben hacer preguntas sobre ciertos temas” (p. 69). De modo que se justifica la muestra seleccionada con respecto a los expertos para la realización de entrevistas.

El proceso para la realización de las entrevistas en este estudio fue el de contactar a los implicados (expertos), pedir una cita y luego acudir al lugar de su preferencia (lugares de trabajo o domicilio), las entrevistas tienen un respaldo auditivo y a su vez fueron transcritas por las personas encargadas de acudir a aquella entrevista, las cuales como investigadores realizaron una guía de preguntas que se podrá encontrar en los anexos. El tiempo de duración estimado de cada entrevista fue de una hora a una hora y media.

Operatización de categorías analizadas

Espacio público

La definición de espacio público que se utilizará a lo largo del proceso se basa en una composición de varias características, tal como lo menciona Pérez (2004) "El uso del espacio público se entiende en diversas formas de acuerdo a las necesidades de cada individuo o grupo social; debido a que ese espacio es de utilidad tanto como espacio necesario para el desplazamiento como para la recreación y trabajo, su uso se considera como un derecho, el cual no se puede enajenar ni perder". (p. 29)

Donde se considera al espacio público como un lugar de recreación social sin discriminación de género, social o político.

Así también lo menciona Ricardo Bohórquez en la entrevista realizada "es espacio público que sea netamente público donde la gente pueda interactuar, conversar, comerciar, etc. obviamente hay que evitar accesos de ciertas cosas pero no existe ningún problema que la gente converse, baile lo que sea".

Escultura

Este estudio basará su proceso de investigación estipulando que "escultura" es toda pieza monumental que tenga un valor más ornamental que histórico, de manera que son utilizadas para crear un ornato e identidad a la ciudad; así como lo menciona en la entrevista realizada el arquitecto Melvin Hoyos "la escultura está en un grado o dos menos que el monumento, porque yo puedo hacer una escultura de mi hija, pero eso no quiere decir que he hecho un monumento, tiene más contenido un monumento que una escultura propiamente dicha."

De igual forma para respaldar el concepto otorgado por el arquitecto Hoyos con respecto a que el tamaño de una pieza escultórica es una característica bastante

reconocida por los artistas al momento de catalogar una escultura; adjuntamos la perspectiva vertida por el muralista Carlos Swett en la entrevista realizada"El tamaño y… y, es muy importante… Es importante que la escultura esté pues… para que pueda ser vista, para que la pueda apreciar todo el mundo ¿no? Para que el público la vea, que no esté encerrada en un, en una, en una casa como colección. Esa sería…"

Estética visual

El concepto bajo el cual se va a proporcionar operatividad a esta categoría se basa en mencionar a la estética visual como a las características visuales que determinan un objeto o lugar (mayormente haciendo referencia a piezas escultóricas o espacios públicos). Características específicas en las cuales más que otorgarle un valor superficial analizara el contenido y representación gráfica del producto analizado, como lo menciona Melvin Hoyos "Es una investigación más de índole histórico, que estético o arquitectónico, no hay un análisis estético de las esculturas, pero si hay una investigación bastante profunda sobre distintos contenidos".

De modo que las observaciones serán realizadas desde una perspectiva de comunicación basada en materiales, técnicas utilizadas, interacción con el espacio físico de cada pieza escultórica, entre otras. Lo que nos permitirá determinar de qué manera dicha interacción del contexto con la pieza escultórica son importantes al momento de producir una lectura al observador.

Percepción

Para este estudio se necesita delimitar el concepto de percepción como se menciona en la siguiente cita realizada por Melgarejo (1994) "En el proceso de la

percepción se ponen en juego referentes ideológicos y culturales que reproducen y explican la realidad y que son aplicados a las distintas experiencias cotidianas para ordenarlas y transformarlas" (p. 3). De manera que se establece como un concepto subjetivo basado en las opiniones que cada participante de las entrevista tenga de acuerdo a su mapa mental e imaginario que tenga.

Tomando en cuenta que no serían determinantes en el momento de considerar o discriminar una respuesta mejor o peor que la de algún otro experto, ya que una opinión no puede ser considerada como un hecho objetivo.

Experto

A lo largo del proceso de investigación esta variable será conceptualizada de manera que se entienda por "experto" a aquellos entrevistados que desempeñen un rol social participativo en algún ámbito ya sea artístico, arquitectónico, fotográfico, o histórico en la ciudad de Guayaquil, del cual sus puntos de vista sirvan de referencia para el aporte del siguiente estudio por ser partícipe de una u otra forma de la esfera artística o estética de la ciudad.

Los puntos de vista vertidos por ellos, a pesar de poder llegar a ser contradictorios por tener diferentes roles ya sea de artistas, autores o consumadores de una pieza escultórica, hasta ser arquitectos que determinan los espacios públicos donde aquellas piezas escultóricas han sido ubicadas y nos proporcionaran un amplio panel de opiniones previstas justamente por estar bajo una misma temática pero desempeñando distintas actividades, como fue afirmado por John Dunn en su entrevista, quien menciona "Una manera de por ejemplo poder hacer una alternativa de diálogo, a gran escala, que involucre a las personas que pueden participar o que están supuestamente

preparadas para hacerlo: gestores culturales, artistas, arquitectos, personas que están con conocimiento de manejo de lo que es este… comunidades."

Artista

Como menciona en una entrevista realizada Armando Busquet "En el caso de la escultura, de saber manejar la arcilla, como modelar en ella, saber tallar el mármol, saber tallar la madera, en fin, todas las prácticas tradicionales al nivel de la escultura como medio." Un artista en este proceso investigativo se definirá como aquel que por medio de sus habilidades para producir obras de arte puede llegar a formar un mensaje comunicativo, no siendo siempre aquel que concibió la idea sino quien la plasma o la realiza por medio de técnicas y materiales determinados.

Aquellos que pueden llegar a descifrar y ser descifrados por medio de simbolismos representativos de sus obras y las de sus colegas artísticos un mensaje comunicacional. De manera que nos proporcionen una lectura más profunda de las piezas escultóricas y trabajos a los que se hace referencia en este estudio; así como lo afirma la arqueóloga Mariela García "comenzar a ver todos los simbolismos que me atraen entonces una vez que uno comienza a destacar lo más importante y representativo entonces puede comenzar ubicar al artista…la ubicamos a ella por su técnica. Entonces pudimos notar ahí es que era una expresión de los artistas era como un aquí estoy yo este es mi sello, este es mi marca"

Autor

Con respecto a esta categorización, al ser muy representativa para la distinción de este concepto con respecto al de artista, pues muchas veces el autor es quien realiza la obra escultórica; pero en este caso nos referimos a autor como aquel que concibe una

idea comunicacional, aquel que selecciona qué quiere transmitirse por medio de una escultura. Como nos comenta el artista en murales Carlos Swett "Entonces ya dice, ya está bien, olvídate, ya chévere, por lo general el comité va como dos, tres veces, y ya el artista dice vengan a ver, quítale aquí, ponle aquí, en barro, un barro que hay que irlo mojando, ustedes ya saben esa cuestión, el barro se seca, nosotros utilizamos un barro con cemente para hacerlo un poco más frágil." No son necesariamente los artistas quienes definen el espacio donde se ubicará la obra o cuales son los detalles que deben "arreglarse" antes de inaugurarla, sino un comité encargado de la conceptualización de la misma, a los cuales nosotros decidimos llamarle autores porque tienen la capacidad de poder determinar que es aquello que puede aumentarse o quitarse en una pieza escultórica en base al concepto que quiera proporcionarse al público y al contexto que vaya a ser expuesto.

Lector

Como menciona Vilches (1992) "El lector se convierte en tal porque se transforma de mero sujeto receptor en sujeto observador interpretante, en sujeto cognoscitivo." En este estudio al tener como propósito determinar las diferentes lecturas que pueden existir para una pieza escultórica dependiendo del observador, es necesario delimitar al consumidor común, como el observador, receptor y lector de las producciones. Es aquel consumidor común que nos proporciona una lectura contrastante de una pieza escultórica a lo que el autor puede decir, lo proponemos como el juez final de una pieza comunicacional, si el mensaje que quisieron dar el autor y artista llego intacto hasta el lector se consideraría un éxito la producción de la misma, como afirma Vicente Gaibor en la entrevista realizada "pero también está y creo sobre todas las cosas y lo que le da a la gente, es como las percepciones, con los diferentes, los diferentes

significados que cada uno le puede dar ,de acuerdo a la cultura de cada uno tienen y de la percepción de cada uno lo mire" todo el mensaje que pueda proporcionar una pieza escultórica está determinada por la percepción que pueda tener cada observador- lector en el caso de este estudio específico.

RESULTADOS

Sistematización de las entrevistas

Al haber realizado el proceso investigativo basado en las técnicas expuestas anteriormente y delimitado los conceptos con los cuales se determinaría el estudio podemos mencionar que los resultados que se obtuvieron mediante la sistematización de aquella investigación fueron los siguientes:

Claramente nuestros entrevistados correspondientes a nuestra unidad de análisis en el que solo participaban expertos en la temática de piezas escultóricas (artistas plásticos, arquitectos, fotógrafos) tienen definiciones afines acerca de cuáles son las diferencias sustanciales entre un monumento y una escultura en términos generales, con ejemplos de nuestra ciudad, pues obtuvimos que las principales respuestas y características las cuales delimitan el concepto de monumento y escultura es el tamaño proporcional entre ambas piezas artísticas, la arqueóloga Mariela García menciona en la entrevista realizada (Mariela García, entrevista, 2012) "una escultura puede ser una cosa pequeña; tenemos un monumento en un espacio público y eso si me dicen que hable sobre eso me remito de nuevo a la bibliografía y empiezo de nuevo a estar. Pero yo estoy segura que tiene que ver con tipos de tamaños, el equipo de monumental es algo más de la ciudad más espacios urbanos". Afirmación que nos permitió indagar aún más en lo que ella mencionó como "monumental es algo más de la ciudad", previamente nuestra investigación bibliográfica nos mencionaba en el libro Monumentos, Plazas y Parques como los monumentos tienen una trascendencia mayormente históricas mientras que las esculturas son más ornamentales o representativas de una ciudad, como Guayaquil en este caso; de la misma forma lo

afirma uno de sus autores Melvin Hoyos en una entrevista realizada, en la cual desde su punto de vista como arquitecto aporta (Melvin Hoyos, entrevista, 2012) "el monumento lleva consigo un homenaje a un personaje, ya, cuando algo monumental, debe ser o tiene que tener ese carácter, no solamente por las características en magnitud y dimensiones, sino también por el mensaje, que pretende llevárselo con ese elemento escultórico, yo creo que el monumento transciende a la escultura, transciende conceptualmente a la escultura, es mi punto de vista" de modo que expresa en cuanto a la escultura que: "la escultura está en un grado o dos menos que el monumento, porque yo puedo hacer una escultura de mi hija, pero eso no quiere decir que he hecho un monumento, tiene más contenido un monumento que una escultura propiamente dicha."

En lo cual coincide la opinión de otro arquitecto, incluido en el grupo de expertos del espacio público que pudimos seleccionar para este estudio, John Dunn menciona (John Dunn, entrevista, 2012) "El monumento de por sí es un elemento que debe eh, homenajear un hecho histórico o un personaje histórico, pero no necesariamente, porque es un monumento histórico, tenemos que nosotros rendirle pleitesía al monumento.".

Pero no obstante debemos mencionar a uno de los expertos que a pesar de ser arquitecto también tiene un concepto más amplio de lo que es un monumento, el arquitecto Florencio Compte afirmó en la entrevista que le realizamos (Florencio Compte, entrevista, 2012) "Monumento es todo aquel objeto construido y no construido natural o artificial que adquiere ese carácter y la medida en que un pueblo le da un valor al ser representativo de una época o un momento de la historia, puede ser un objeto natural o como puede ser un objeto referencial y ya la escultura es aquella que se levanta y que puede tener algunos niveles de representación, puede representar un hecho

histórico, pues representar una abstracción o puede representar un personaje, por ejemplo ustedes ven el Parque Seminario el monumento a la Independencia, como se representa la independencia que finalmente es una abstracción se la representa haciéndola concreta a través de una figura", perspectiva la cual representaría un punto de quiebre a lo que nuestra revisión bibliográfica y entrevista a sus colegas han mencionado, pues Compte menciona que los monumentos no son piezas necesariamente construidas por un acto histórico, más vale una escultura lo es e incluso puede representar un personaje histórico.

De manera que por estas contradicciones entre los destacados expertos, en este caso arquitectos mencionados interesados y participantes en la temática del espacio público, es que fue necesario profundizar en un categorización más específica acerca de cuáles son las características más relevantes o notables al momento de poder determinar si un objeto es una pieza escultórica o un monumento, para lo cual los arquitectos mencionados anteriormente como Mariela García acotaron que (Mariela García, entrevista, 2012) "Entonces yo sí creo que para comenzar si se hace un estudio de la escultura hay que diferenciar bastante el contexto histórico que está detrás de ahorita, no de los años 50 de 950 del 940 hasta el realismo están viendo una forma de expresión social, todo es social todo es una expresión social" es totalmente relevante el contexto histórico (tiempo cronológico) en el cual fue realizada la pieza escultórica ya que de ese modo es cómo podemos entender cuál fue el concepto que quiso darse, como en aquella época si era una representación momentánea de una realidad social que hoy en día quizás no sea reflejada con la misma importancia que en esos años en la que fue esculpida. De hecho Mariela menciona (Mariela García, entrevista, 2012) "Y buen arte debido a los parámetros de la época y a los resultados del artista, entonces porque las

ideas son maravillosas pero hay que ver si se consigue los resultados entonces porque se mira esto y porque se considera esto, ya tienes que poner tus categorías, para analizar cada producto museográficamente o perdón iconográficamente" la catalogación si un objeto, ya sea escultórico o monumental es catalogado como arte debe haber sido estudiado y "juzgado" desde una perspectiva en la época que fue creado mas no en la actual.

Otra de las características que se determina mediante las opiniones de los entrevistados fue la afirmación de (Melvin Hoyos, entrevista, 2012) "Hay elementos escultóricos que se inclinan más a lo escultórico que de ornato y otros que se inclinan más a ornato que escultórico" de modo que empezamos a comprender una categorización aún más amplia en el estudio de la escultura, donde podemos visualizar esculturas netamente ornamentales y esculturas representativas de un momento social que identifican a toda nuestra sociedad, en este caso podemos citar dos ejemplos tales son las esculturas ornamentales como el de las cuatro esfinges en el monumento a la Columna de los Próceres, el cual es un caso en el que las esculturas son parte decorativa de un monumento cívicamente reconocido.

Mientras que en el caso de una escultura que tiene un motivo ornamental en la ciudad pero a su vez un trasfondo que identifica a sus ciudadanos es el Mono, la Iguana y el Papagayo realizados como esculturas actualmente, de los cuales nuestros expertos pudieron pronunciarse y determinar de qué manera es necesario y característico de una escultura interactuar con el espacio público y la sociedad.

De manera que también pudimos deducir como una característica primordial de las esculturas lo que menciona Vicente Gaibor en la entrevista realizada (Vicente

Gaibor, entrevista, 2012) "Pero una escultura se genera a través de una idea, de un concepto, a través de formas. En la estética si bueno, ejerce una influencia muy fuerte" en donde ya se profundiza en entender que una pieza escultórica no es cualquier objeto ubicado a la intemperie del espacio público como fue mencionado por Compte y ratificado por el artista Armando Busquet, pues la escultura debe crearse desde un proceso de conceptualización y ser comunicacional a través de aquellas formas.

Así como Ricardo Bohórquez acota a estas características que (Ricardo Bohórquez, entrevista, 2012) "una escultura es para tocar por eso tienen que ser hechas con materiales increíbles puede ser madera, piedra, arena, vidrio lo que sea y es para ser tocado ser visto, sentido como una interacción y se genera otras cosas ya a nivel racional solamente para ver genera algo pero es solamente una parte de lo que genera una escultura".

Por lo tanto al ser tan descriptivos con las características para la correcta catalogación de una pieza escultórica, el estudio fue profundizando aún más en si la escultura mantiene el mismo significado para el emisor como para el consumidor de la obra en este caso; pues fue en este punto de análisis con los expertos donde se pudo realizar una diferenciación en la lectura que provoca la pieza escultórica dependiendo del personaje que lo esté consumiendo, de esta manera fue como lo expreso Mónica Hunter al entrevistar a uno de los expertos "Ya entonces van a ver varias lecturas desde el punto de vista del artista y desde el punto de vista del observador" lo cual nos dio pautas para examinar más aquello, si realmente existe una sola lectura o varias lecturas, de manera que mencionaremos los tres puntos de vista tanto de autores de piezas escultóricas, analistas de espacios y esculturas y consumidores de estos objetos; los analistas de espacios y esculturas como Mariela García mencionaron (Mariela García,

entrevista, 2012) "todos saben apreciarlo, todos tenemos la capacidad de apreciarlo, pero de leerlo conforme a una ciencia que tiene sus códigos nadie. Entonces que pasa, que esto de aquí la idea era justamente eso la cosa tripartita el observador, la obra de arte en sí, y el artista" reafirmando lo que Mónica Hunter tomó como hipótesis al realizar la pregunta, dejando en claro Mariela que (Mariela García, entrevista, 2012) "Claro son tres lo que el artista quiere hacer, otra cosa es lo que es percibido y otra cosa es la obra de arte estudiándola, decodificándola sujeta el juicio gráficamente, ósea un análisis" mostrando gran preocupación por enfatizar en lo necesario que es aprender a decodificar un correcto concepto de cada escultura, y como no puede ser entendido bajo un concepto de exclusividad sino de enseñar socialmente a apreciar estas piezas escultóricas "hay que hacer que la gente aprenda a mirar, a describir de ahí puede interpretar lo que sean porque más fácil para mi es interpretar pues, porque yo entiendo a mi mundo, entonces yo interpreto lo que yo pienso y total yo tengo derecho, no ve que este es el mundo de hoy en día".

Al seguir indagando en esta temática una de las quejas o quizás menciones que dieron nuestros entrevistados artistas es como a pesar de la conceptualización que pueden realizar como autores, son las autoridades quienes determinan como va a ser presentada la obra y en qué espacio público será ubicada, incluso después de haber sido realizada; como lo dice el muralista Carlos Swett (Carlos Swett, entrevista, 2012) "Entonces ya dice, ya está bien, olvídate, ya chévere, por lo general el comité va como dos, tres veces, y ya el artista dice vengan a ver, quítale aquí, ponle aquí, en barro, un barro que hay que irlo mojando, ustedes ya saben esa cuestión, el barro se seca, nosotros utilizamos un barro con cemente para hacerlo un poco más frágil." Lo cual no ayuda o

beneficia al mensaje que quiere proporcionarle el autor a su obra ya que puede estar completamente fuera del contexto que necesita estar para ser correctamente entendida.

De modo que los expertos no solo nos han mencionado que un requisito importante es analizar la escultura desde la perspectiva de su época sino también como la interacción con el espacio público en la cual está ubicada le proporciona un mejor contexto o uno errado a lo que quiere comunicarse. Artistas como Allan Jeffs son participes de opiniones tales como (Allan Jeffs, entrevista, 2012) "La ciudad no está pensada, ósea las estructuras y monumentos deberían estar pensadas para que la gente que acude a lugares donde se puedan acostar en un césped a mirar una pieza de arte, entre comillas, que pueda llevarlo algún sitio en la historia o en el tiempo." Por lo cual no existe un refuerzo en el mensaje que quiere proporcionársele a las esculturas o una oportunidad para una correcta lectura de ellas; mencionan como es importante la interacción entre la pieza escultórica y el consumidor común "pueden plantear lugares para monumento para esculturas lugares que interactúen con la gente lugares como te decía hace un rato que generen discusión que generen contenido, porque una pieza de bronce inerte con una cabeza de un desconocido no te dice nada entonces eso es básicamente es lo que pienso de esto". Pero es el artista Armando Busquet quien nos menciona como aquel espacio público es determinado por personajes políticos y no por el autor de la obra quien conoce cuál es el lugar ideal para que la escultura sea correctamente contextualizada y exista una correcta lectura (Armando Busquets, entrevista, 2012) "el espacio público destinado para la puesta en escena del arte, con esculturas monumentales, en fin, siempre ha sido administrado por el aparato cultural, que generalmente es un aparato muy conservador y que va muy atrasado en relación a nuevas experiencias, a las nuevas prácticas del arte, un aparato oficial que administra

este tipo de emplazamiento del arte en el espacio público" queja a la cual se une el arquitecto John Dunn (John Dunn, entrevista, 2012) "Ésa es otra cosa que también es muy importante, ¡estamos haciendo o estamos pensando monumentos para que los vean los carros! ¡No los peatones! Eso delata mucho nuestra escasez de espacio público, ¿ya? y nuestra poca relación de espacio público."

De igual manera existen expertos como el arquitecto Cauja el cual opina (Antonio Cauja, entrevista, 2012) "Muchas veces hay que hacer esculturas, en las cuales sirvan no solamente para acercarse, sino también para ser vistas en…"

"¡De lejos y en, en movimiento! Mientras pasa en el carro, apreciarlas, ¿no? Hay esculturas que son hechas para eso, no para poder este… ir y posar y todo ¿no? O sea porque es difícil, o sea, hay que trabajar en esculturas así. Este, si veo que no, no va a ser posible pararse al frente de la escultura, entonces hay que hacer una escultura que pueda ser vista de lejos y, y muy rápido, ¿no? Una escultura no complicada tampoco, tiene que ser para ser apreciada así, cuando voy rápido" desde una perspectiva muy distinta, ya no exigiendo un mayor análisis por parte de los comité que determinan el espacio público sino propone ser artistas visionarios donde no solo se realicen esculturas estáticas que no interactúen con los transeúntes sino ser parte de un movimiento más contemporáneo en el que la escultura puede ser vista y apreciada sobre todo desde los carros.

Pero como menciona Melvin Hoyos en su entrevista (Melvin Hoyos, entrevista, 2012) "ósea la intención es esa, que conociendo más la ciudad, la ciudad se haga más tuya, pero es histórico básicamente, histórico" es necesario que exista un mayor interés y una mayor difusión sobre la piezas y obras culturales en Guayaquil para poder tener

una mejor perspectiva y un análisis mucho más profundo de cualquier pieza escultórica o monumento de la ciudad.

Como lo describe Carlos Swett (Carlos Swett, entrevista, 2012) "O sea yo, yo sí creo que hay personas a las que les interesa, sino que hay de todo ¿no? Pero hay personas que se fijan pues, pero por, no hay interés, justamente porque no han sido inculcados a, a apreciar, ¿no? De eso se trata, por eso digo 'no solamente hay que poner el bagre… el pajarito allá, el mono…Sino que también tenemos que tener obras de, acorde a nuestro tiempo ¿no? O sea seguir a la par de la ciudad…" es necesario tener un bagaje cultural o u aprendizaje continuo de como analizar las piezas de artes que nos identifican como Guayaquileños.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Tanto los expertos en el espacio público como el arquitecto John Dunn menciona acerca de nuestros espacios públicos (John Dunn, entrevista, 2012) "Guayaquil es una, es una ciudad a la que pide a gritos más espacios públicos. No es ninguna ciencia la que hay detrás de esta verdad que les voy a decir: mientras más espacios públicos tiene una ciudad, más se reducen los niveles de criminalismo, de crímenes de delincuencia, de todo ese tipo de cosas" una queja y preocupación acerca del espacio público en Guayaquil, más que una solicitud estética o arquitectónica apela a un sitio de seguridad ciudadana, de recreación conjunta y esparcimiento social, en lo que pudimos notar como incluso los artistas como Allan Jeffs nos menciona una opinión totalmente similar a la anterior al afirmar (Allan Jeffs, entrevista, 2012) "Es un espacio donde tenemos el provecho de poder interactuar con él, es un espacio donde debemos gozar de todas las posibilidades que no tiene un ser humano. Disfrutar la naturaleza, se supone, se supone que el espacio público debería ser un sitio donde uno pueda comportarse como un ser normal." En ambas opiniones podemos encontrar una preocupación y exigencia conjunta por la creación de correctos espacios públicos que beneficiaran a la sociedad, pues por medio del estudio pudimos determinar que es aquel espacio público en una ciudad lo que crea el contexto necesario para que una pieza escultórica tenga una correcta lectura por parte de los consumidores, así también como el primer paso para provocar un interés de los observadores ante los esculturas de la ciudad como lo menciona Cauja(Antonio Cauja, entrevista, 2012) "Es necesario…tener espacio público, tener áreas verdes, como tener áreas verdes… También eh… debe ir, de una obra de arte… Eh… con el marco, con el fondo de la naturaleza. De un, por

ejemplo de un, de un parque. Como en otros países han creado parques de la escultura. Un parque entero, grandes parques, grandes esculturas ahí alrededor".

Pero es justamente este punto de vista que produce una bifurcación entre los expertos ya algunos artistas; pues ambos coinciden en que debe existir un espacio público apropiado para la interacción del consumidor y de la pieza escultórica; pero más allá de solo la construcción y adecuación de aquel espacio público expertos como Ricardo Bohórquez profundiza aún más en las exigencias de espacio público que deben existir en Guayaquil para un mejor desarrollo cultural e interpretativo al percibir esculturas, menciona (Ricardo Bohórquez, entrevista, 2012) "Entonces aquí hacen falta dos cosas: una es espacio público que sea netamente público donde la gente pueda interactuar, conversar, comerciar, etc. obviamente hay que evitar accesos de ciertas cosas pero no existe ningún problema que la gente converse, baile lo que sea. Pero aquí todo esta dictaminado por una estética que implica unos imaginarios bien extraños que no son de aquí ni de ningunas parte ósea tratan de imitar una limpieza que no existe que no es" lo que nos da a conocer como los responsables de la estética ciudadana son los que deciden cual es el entorno que debe representarse en Guayaquil y de qué manera se dispondrán estos espacios, lo que es percibido como un limitante para los artistas como lo determina el muralista (Carlos Swett, entrevista, 2012) "hubo límite al decir aquí queremos una escultura, eso es una limitante para el artista, el espacio." Y a pesar de ser necesario un ente regulador de las piezas escultóricas o monumentos que se realizan en la ciudad de Guayaquil la autoría de las mismas estaría siendo regida por un comité que determina socialmente que es lo que si se quiere comunicar y que no, dejando el concepto de expresión artística a un lado ya que los "artistas" no son libres de expresar su concepto e idea en la pieza escultórica; algo que está buscando como abolirse por

medio de los artistas en desacuerdo como John Dunn que afirma (John Dunn, entrevista, 2012) "Entonces, limitar la escultura solamente a la figura humana, yo creo que es un poco cruel para con la escultura en, en nuestra actualidad. En una actualidad en la incluso lo, los artistas evitan delimitarse a sí mismos como pintores o como escultores y que hablan más de que "soy artista conceptual", por qué, porque tú presentas un concepto fundamental, ¿ya? Entonces, yo creo que ahí está un poco el desafío, ¿ya? Y lograr que esta persona o…este evento histórico que tú estás conmemorando, se quede precisamente porque lo viviste, a través del monumento. ¡Eso debería ser lo más importante que deberíamos tratar nosotros!" otro caso fue reflejado con la escultura del "Bagre" realizada por Antonio Cauja en donde el autor expresa (Antonio Cauja, entrevista, 2012) "Chuzo, hubiese sido, algo mío" ¿no? Pero ya una vez que hice el bagre, ya… ya, prácticamente lo… lo adopté, es… una obra más. Me gustó, me gustó la experiencia también, ¿no? El hecho de incursionar con otra… con otro estilo, bueno así, ¿no? Como también la escultura, de la, del monumento, también, no lo buscaba, en realidad lo hice porque me lo pidieron. Ahora, si a mí me piden algo así, que yo no trabajo… Pero si me lo piden, yo encantado. O sea, lo puedo hacer, pero, en realidad, la verdad, es que si me pidieran hacer una escultura de mí, bueno… de mi creación, sería mucho más feliz." Lo que vemos que va creando una brecha cada vez mayor entre los autores conceptuales de las obras y espacios públicos que son comités designados por gobernantes actuales y, los artistas ejecutores de las obras.

De modo que se puede bifurcar la lectura de cada una de las piezas escultóricas que se realizan, pues la variedad de opiniones que presentan los artistas para catalogar un objeto como escultura, las diferentes características y estándares que debe cumplir y comunicar para algunos de ellos como por ejemplo la catalogación que realiza Mariela

García con respecto a que es el tamaño una característica primordial para la definición de si es escultura o monumento; o el grado de ornamentación y carencia de trasfondo histórico con la que aporta un objeto en el caso del historiador Melvin Hoyos para poder determinar este como escultura o monumento, en comparación con lo que significa para los expertos en arquitectura, arqueología y otras ciencias el mismo concepto o características determinantes de una escultura puede ser la razón principal por la cual se considera una falencia al momento de realizar una lectura comunicacional por parte de la escultura hacia el observador común y viceversa.

Pues de qué manera podemos exigirle a un ciudadano consumidor de este objeto que determine un concepto comunicacional de alguna escultura o se interese por analizarla y entenderla si los expertos involucrados en ella no logran definir cuál realmente es la característica que define objetivamente la diferenciación entre una escultura y monumento en el caso de las producciones artísticas que tienen los espacios públicos en Guayaquil; así como la interacción que debe de tener aquella escultura con la sociedad, entendiendo el bajo grado de cultura mencionado por los expertos entrevistados a lo largo del proceso de investigación, que existe en Guayaquil y el poco interés por estas piezas, así como la importancia que proponen los artistas a ejecutarse un sondeo y análisis de que tan productivo es ubicar una pieza escultórica en algún espacio público de la ciudad.

Los expertos en estética urbanística e historiadores proponen una culturización de los ciudadanos para poder ser observadores y lectores activos de estas piezas escultóricas como lo mencionó Mariela García en la entrevista realizada (Mariela García, entrevista, 2012) “hay que hacer que la gente aprenda a mirar, a describir de ahí puede interpretar lo que sean porque más fácil para mi es interpretar pues, porque yo

entiendo a mi mundo, entonces yo interpreto lo que yo pienso y total yo tengo derecho, no ve que este es el mundo de hoy en día". Con lo que esperan lograr un mayor interés por parte de la ciudadanía con respecto a su interacción y lectura de las esculturas, el historiador Melvin Hoyos aportó en su entrevista que (Melvin Hoyos, entrevista, 2012) "Yo creo que interactuar con el arte es positivo, pero habría que analizar positivo en qué sentido, que es lo que logras con interactuar con el arte, vincularte más con el arte, que tanto y con qué objeto, es interesante la experiencia, pero para ver que vamos a obtener por ella, interactuar con el arte por interactuar, o interactuar con el arte para que el arte te de algo que te haga apropiarte un poco más del concepto que está teniendo la obra"

CONCLUSIONES

En conclusión a lo largo del proceso investigativo para este proyecto pude determinar que la ciudad de Guayaquil como mencionan muchos de los expertos entrevistados no cuenta hoy en día con el espacio público adecuado para la correcta interacción social y menos aún para que la arquitectura y estética de la misma pueda conllevar una interacción de las piezas escultóricas y los consumidores, que en toda esta investigación fueron los ciudadanos de Guayaquil.

Enfatizando que la construcción del adecuado espacio público y la correcta determinación del mismo es el responsable de crear un contexto adecuado para la correcta lectura de una escultura, pues el entorno si determina cual va a ser el mensaje que transmite y el grado de interacción que puede llegar a tener con los consumidores. Debido a que más allá de provocar interés o curiosidad en los consumidores provoca una mayor identificación del ciudadano con el entorno creando un mejor entorno o espacio público manteniendo la definición y característica que más allá del espacio físico es un espacio de recreación entre los ciudadanos.

Otro de las conclusiones que pudimos llegar mediante este análisis en este documento es que las esculturas son ubicadas en espacios públicos mediante una determinación por entes gubernamentales y no bajo una acuerdo con el autor o artista plástico que realizo la escultura, de modo que a pesar de poder determinar objetivamente el porqué de este sistema controlador al momento de realizarse una pieza escultórica y seleccionar su ubicación , es necesario mencionar una de las razones por las cuales se destinen comités para determinar que escultura hacer y proporcionarle valor a las mismas puede llegar a ser diferentes las percepciones que tienen los propios

artistas para determinar que debe ser considerado escultura propiamente y si el mensaje que quiere transmitirse es el mismo que se está recibiendo mediante las variables de ubicación e interacción con la escultura al mismo tiempo.

Como alternativa por parte de los artistas, se sugiere realizar esculturas con mayor interacción social, en mejores espacios públicos con las características necesarias para asegurar una interacción entre emisores y receptores comunicacionales. Incluso sin importarles ser partícipes de ejecutar nuevas obras escultóricas con grados de interacción mayores en los espacios que se le destinen a estas esculturas como lo menciona (Antonio Cauja, entrevista, 2012) "Muchas veces hay que hacer esculturas, en las cuales sirvan no solamente para acercarse, sino también para ser vistas ¡De lejos y en, en movimiento! Mientras pasa en el carro, apreciarlas, ¿no? Hay esculturas que son hechas para eso, no para poder este… ir y posar y todo ¿no? O sea porque es difícil, o sea, hay que trabajar en esculturas así. Este, si veo que no, no va a ser posible pararse al frente de la escultura, entonces hay que hacer una escultura que pueda ser vista de lejos y, y muy rápido, ¿no? Una escultura no complicada tampoco, tiene que ser para ser apreciada así, cuando voy rápido."

De manera que a pesar de existir perspectivas diferentes en la lectura de una misma pieza escultórica, de crearse una conceptualización comunicativa por parte de un ente, realizarse un proceso creativo distinto a la conceptualización que quiera darse y obtener una lectura poco crítica por parte de los ciudadanos, existe un deseo común por parte de los tres grupos de actores principales en esta tesis y es el de elevar el conocimiento cultural de la ciudadanía con respecto a la escultórica de Guayaquil, para de esta forma obtener una lectura mucho más uniforme de los conceptos e identidad que las esculturas propuestas quieren otorgarle a la ciudad.

BIBLIOGRAFÍA

Andrade, Xavier. (2001) Guayaquil: renovación urbana y aniquilación del espacio público. Ecuador

Danto, Arthur (1999) Después del fin del arte. El arte contemporáneo y el linde de la historia, ed. Paidós, Colecc. Transiciones, Barcelona,

Avilés, Efrein y Hoyos, Melvin. (2009) MONUMENTOS, PLAZAS Y PARQUES DE GUAYAQUIL Ecuador.

Balcázar, Patricia. (2005). Investigación cualitativa. Universidad Autónoma del Estado de México. México.

Cruz, Juan. (2007). La comunicación Gráfica Pública Marginal. Mendoza.

Pérez, Edmundo. (2004). El concepto del espacio público. Buenos Aires. Argentina

El pequeño Larousse ilustrado (2009).Londres. Ediciones Larousse, S.A.

Gómez Aguilera Fernando. (2004). Arte, ciudadanía y espacio público. On the Waterfront nr 5.

Hernández Roberto, Fernández Carlos y Baptista Pilar (2010), METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN. México: MCGRAW-HILL.

Homobono Martínez José (2003), La ciudad y su cultura en la obra de Lewis Mumford. Universidad del País Vasco.

Iregui, Jaime. (2006). Los espacios del espacio público. Carrera Séptima. Bogotá, Colombia.

Mirzoeff Nicholas. (2003). Una introducción a la cultura visual. Ediciones PAIDOS, IBERICA SA.

M.I. Municipalidad de Guayaquil. (2006)

Pacheco, Jácome, Salas. (2011). Guayaquil mas ciudad. Publiediciones, edición 9.

Salkind, Neil J. (1997). Métodos de investigación. Tercera Edición. PRENTICE HALL. México

Szklowin, C. (2002). El Espacio Público. En "Estudio del Área Central de la Ciudad de Buenos Aires". Buenos Aires. Argentina

Toto, Maronese y Estévez. (2005) Monumentos y obras de arte en el espacio público de la ciudad de Buenos Aires. Comisión de Preservación del Patrimonio Histórico-Cultural de la Ciudad de Buenos Aires. Argentina

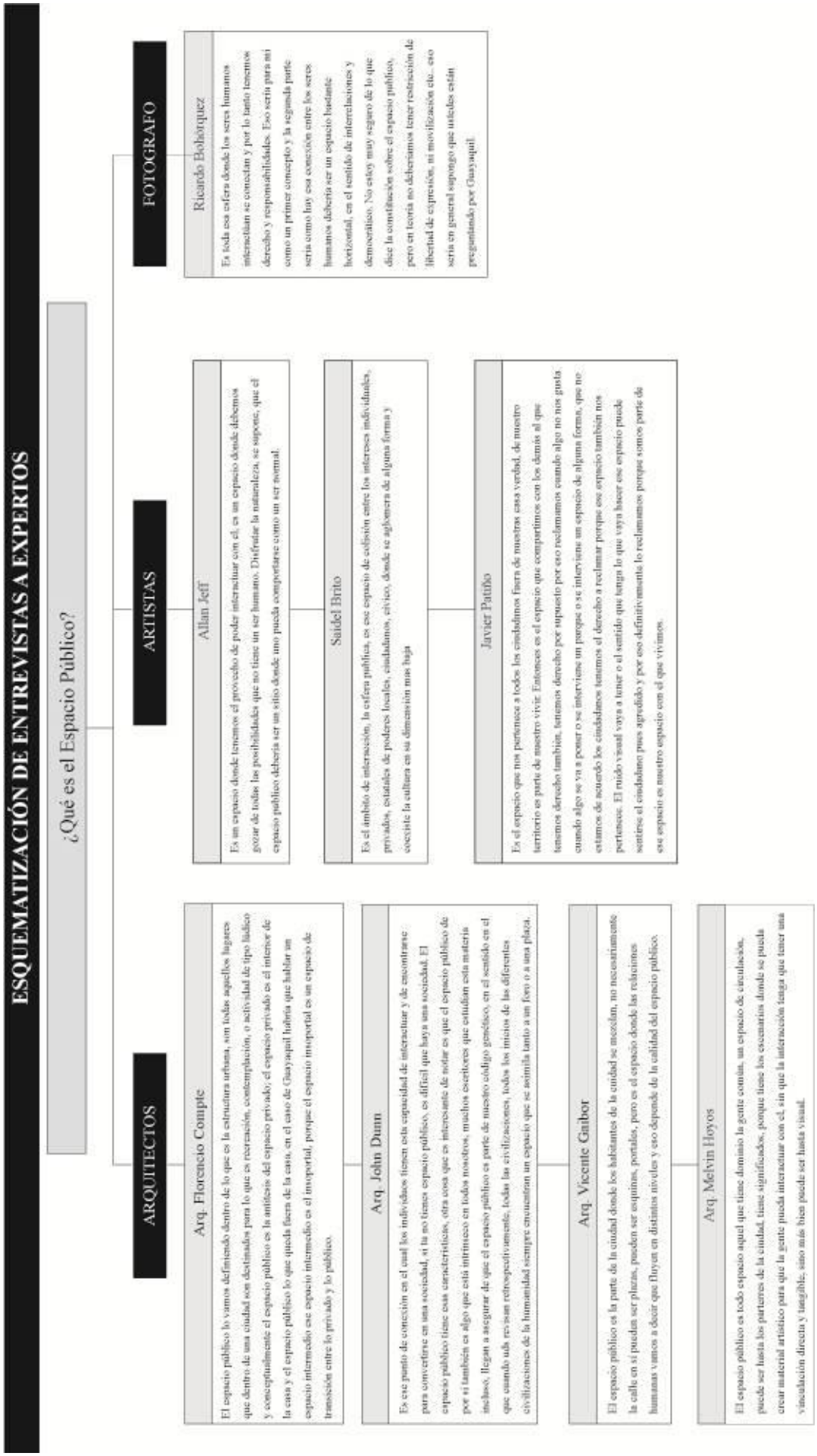
Vargas Ma. Luz. (1994). Los conceptos de percepción. Alteridades. Vol. 4. Número 8. México

Vilches Lorenzo. (1992). La lectura de la imagen. Ediciones PAIDOS IBERICA S.A.

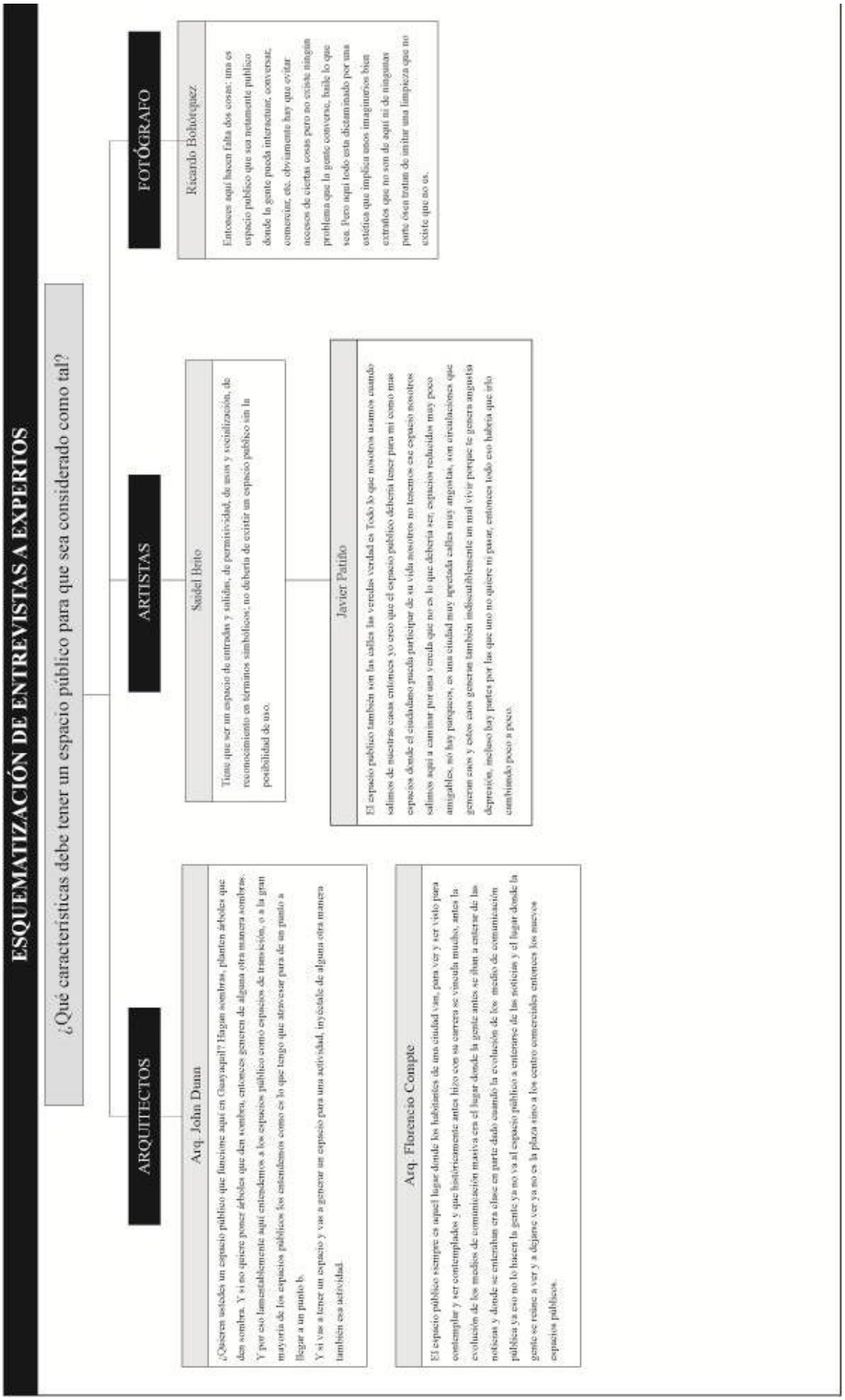
ANEXOS

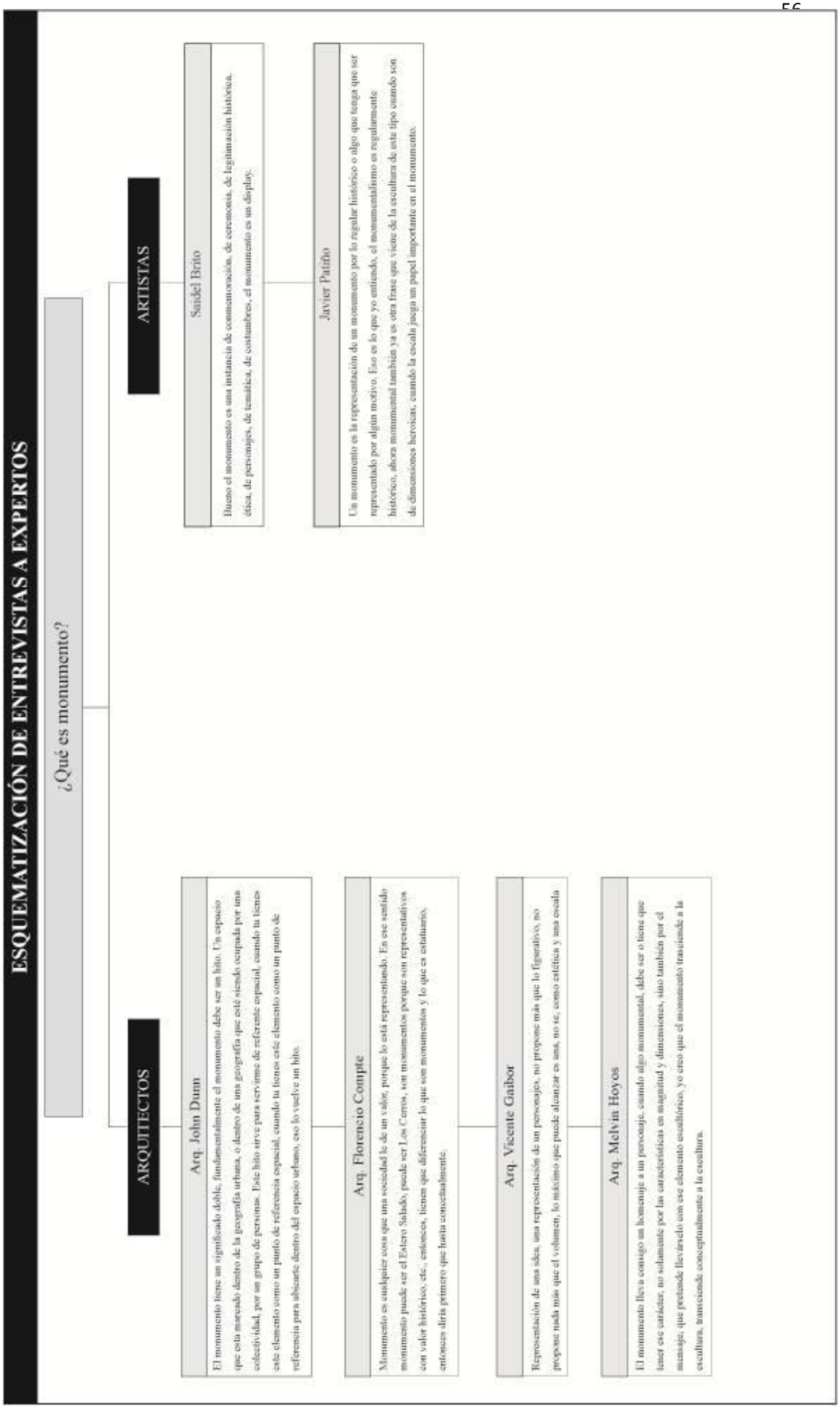
Preguntas específicas de investigación (Guía de Entrevistas Semi Estructurada)

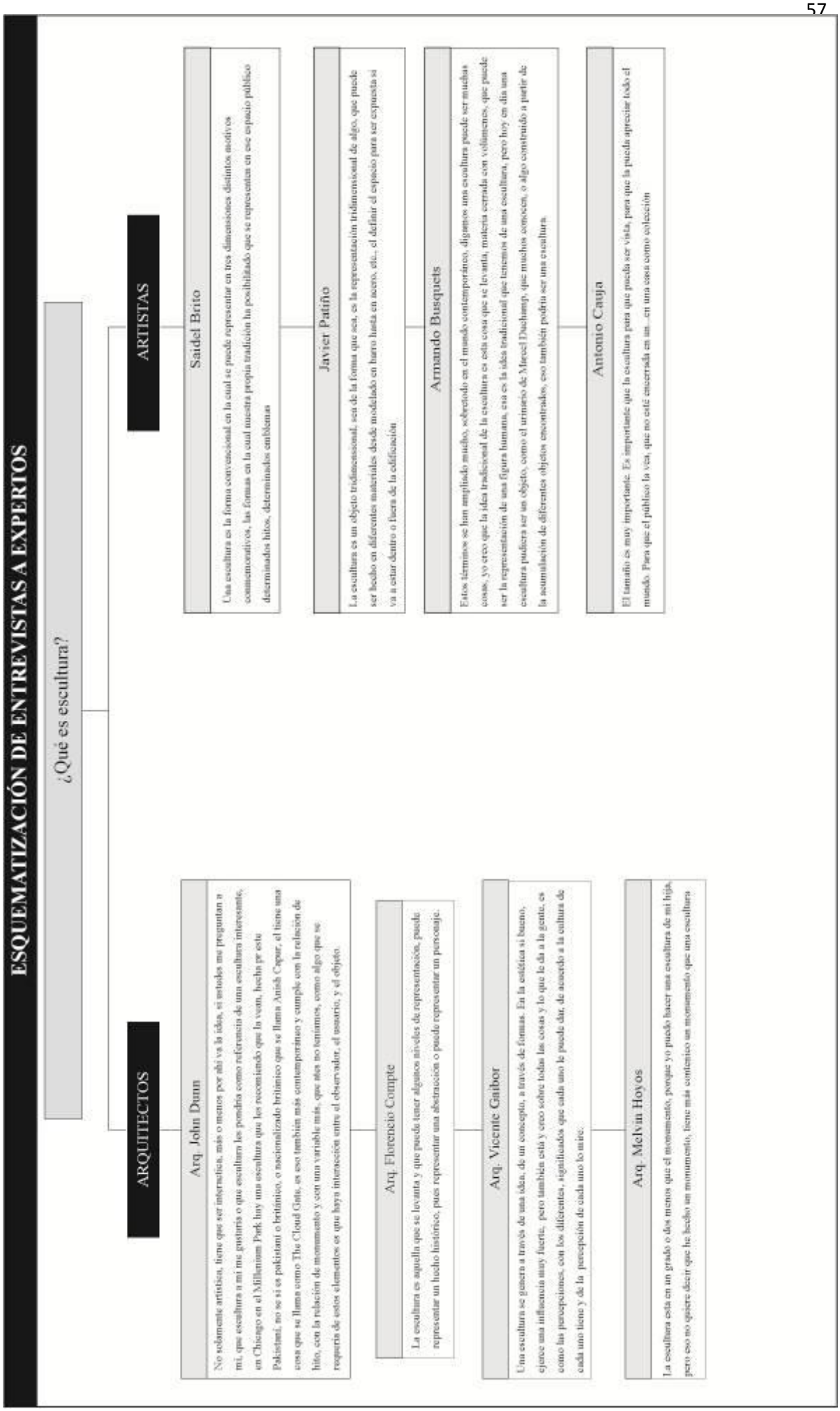
1. ¿Qué es espacio público?
2. ¿Qué características debe tener un espacio público para que se considerado como tal?
3. ¿Qué es monumento?
4. ¿Qué es escultura?
5. ¿Cuál es la diferencia entre escultura y monumento?
6. ¿Cuáles son las características que debe tener una pieza escultórica para ser catalogada como arte?
7. ¿Qué rol desempeñan los monumentos y esculturas dentro del espacio público?
8. ¿Qué piensa de la intervención de la escultura en el espacio público que interactúa con los ciudadanos?
9. ¿La interpretación de la pieza escultórica depende del espacio público que está ubicada?
10. ¿Considera que las piezas escultóricas son interpretativas según el observador o solo tienen un sentido específico que le proporciona su autor?
11. ¿Cree usted que la reflexión que tenga el observador de una pieza escultórica depende del bagaje cultural que tenga?
12. ¿Cuál es la definición de artista para usted?
13. ¿Considera usted que toda escultura es "arte"?


ESQUEMATIZACIÓN DE ENTREVISTAS A EXPERTOS
¿Qué es el Espacio Público?
ARQUITECTOS
Arq. Florencio Compte
El espacio público lo vamos definiendo dentro de lo que es la estructura urbana, son todos aquellos lugares que dentro de una ciudad son destinados para lo que es recreación, contemplación, o actividad de tipo lúdico y conceptualmente el espacio público es la antítesis del espacio privado; el espacio privado es el interior de la casa y el espacio público lo que queda fuera de la casa, en el caso de Guayaquil habría que hablar un espacio intermedio ese espacio intermedio es el mueportal, porque el espacio mueportal es un espacio de transición entre lo privado y lo público.
Arq. John Dunn
Es ese punto de conexión en el cual los individuos tienen esta capacidad de interactuar y de encontrarse para convertirse en una sociedad, si tu no tienes espacio público, es difícil que haya una sociedad. El espacio público tiene esas características, otra cosa que es interesante de notar es que el espacio público de por sí también es algo que está íntimamente en todos nosotros, muchos escritores que estudian esta materia incluso, llegan a asegurar de que el espacio público es parte de nuestro código genético, en el sentido en el que cuando uds revisan retrospectivamente, todas las civilizaciones, todos los inicios de las diferentes civilizaciones de la humanidad siempre encontraran un espacio que se asimila tanto a un foro o a una plaza.
Arq. Vicente Gaibor
El espacio público es la parte de la ciudad donde los habitantes de la ciudad se mezclan, no necesariamente la calle en sí pueden ser plazas, pueden ser esquinas, portales, pero es el espacio donde las relaciones humanas vamos a decir que fluyen en distintos niveles y eso depende de la calidad del espacio público.
Arq. Melvin Hoyos
El espacio público es todo espacio aquel que tiene dominio la gente común, un espacio de circulación, puede ser hasta los parterres de la ciudad, tiene significados, porque tiene los escenarios donde se puede crear material artístico para que la gente pueda interactuar con él, sin que la interacción tenga que tener una vinculación directa y tangible, sino más bien puede ser hasta visual.
ARTISTAS
Allan Jeff
Es un espacio donde tenemos el provecho de poder interactuar con él, es un espacio donde debemos gozar de todas las posibilidades que no tiene un ser humano. Disfrutar la naturaleza, se supone, que el espacio público debería ser un sitio donde uno pueda compartirse como un ser normal.
Saidel Brito
Es el ámbito de interacción, la esfera pública, es ese espacio de colisión entre los intereses individuales, privados, estatales de poderes locales, ciudadanos, cívico, donde se aglomera de alguna forma y coexiste la cultura en su dimensión mas baja
Javier Patiño
Es el espacio que nos pertenece a todos los ciudadanos fuera de nuestras casa verdad, de nuestro territorio es parte de nuestro vivir. Entonces es el espacio que compartimos con los demás al que tenemos derecho también, tenemos derecho por supuesto por eso reclamamos cuando algo no nos gusta cuando algo se va a poner o se interviene un parque o se interviene un espacio de alguna forma, que no estamos de acuerdo los ciudadanos tenemos el derecho a reclamar porque ese espacio también nos pertenece. El ruido visual vaya a tener o el sentido que tenga lo que vaya hacer ese espacio puede sentirse el ciudadano pues agredido y por eso definitivamente lo reclamamos porque somos parte de ese espacio es nuestro espacio con el que vivimos.
FOTOGRAFO
Ricardo Bohórquez
En toda esa esfera donde los seres humanos interactúan se conectan y por lo tanto tenemos derecho y responsabilidades. Eso sería para mi como un primer concepto y la segunda parte sería como hay esa conexión entre los seres humanos debería ser un espacio bastante horizontal, en el sentido de interrelaciones y democrático. No estoy muy seguro de lo que dice la constitución sobre el espacio público, pero en teoría no deberíamos tener restricción de libertad de expresión, ni movilización etc.. eso sería en general supongo que uiedes están preguntando por Guayaquil.

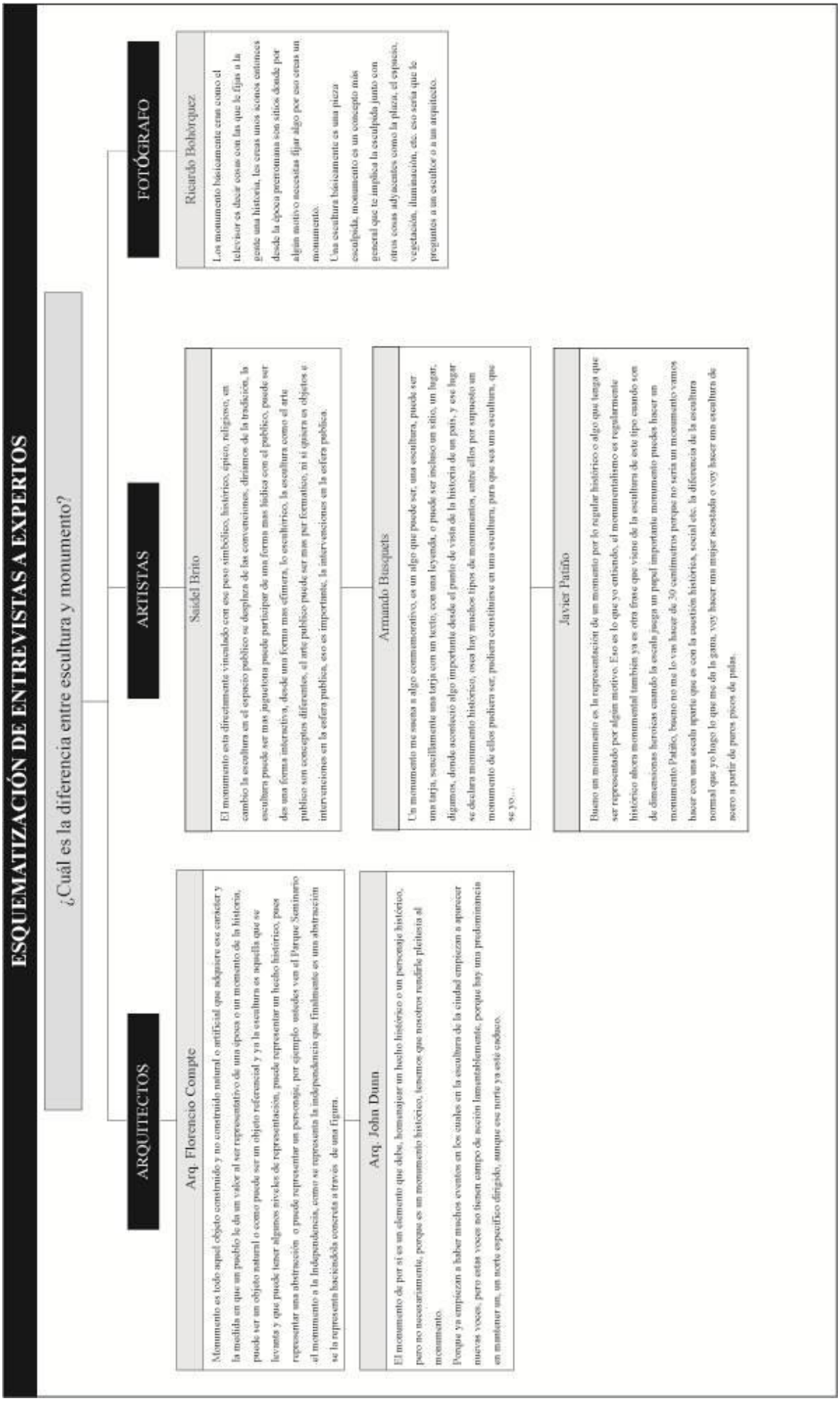
El contraste de percepciones e interacción de piezas escultóricas desde el punto de vista de expertos (Autores, Arquitectos, Artistas)

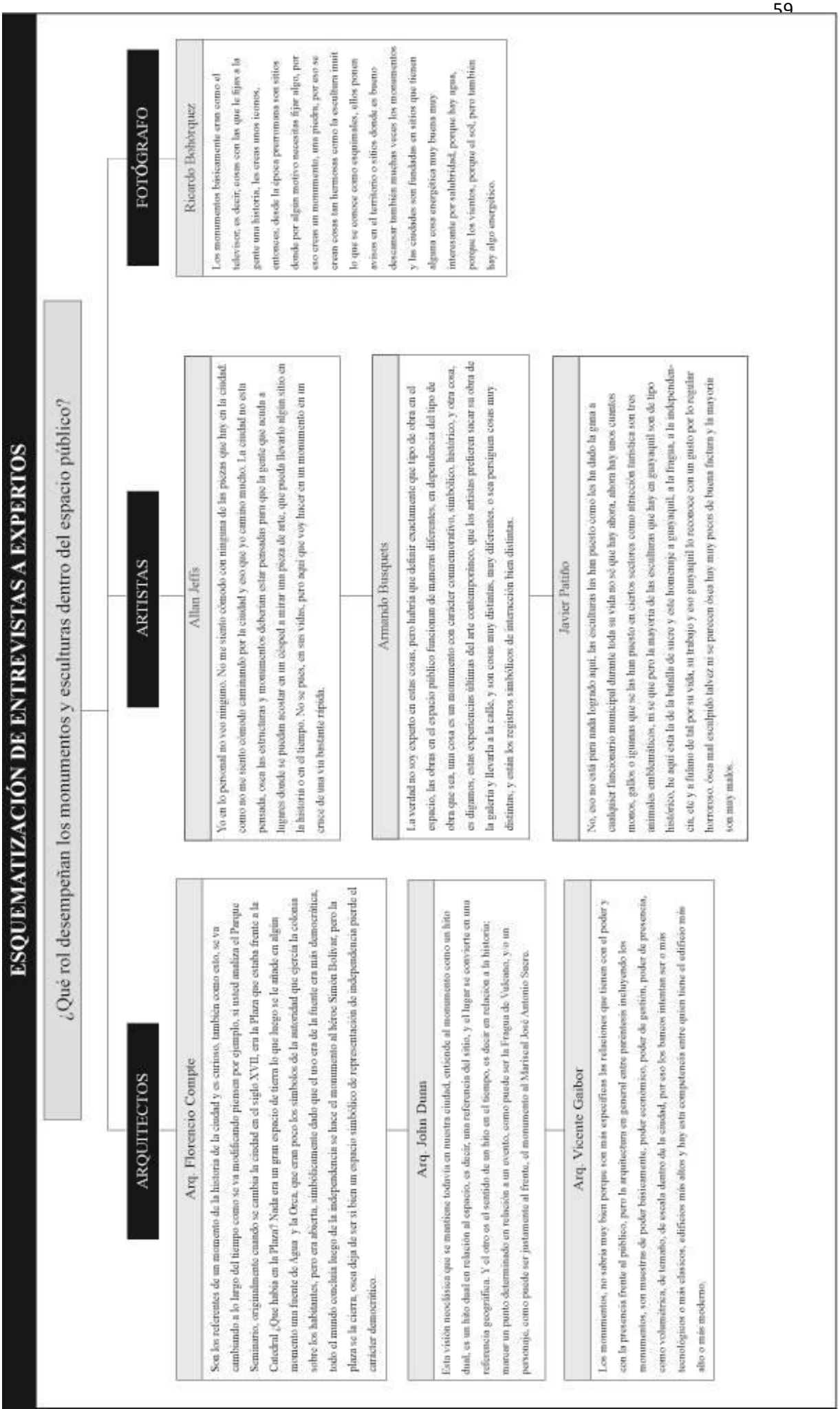



ESQUEMATIZACIÓN DE ENTREVISTAS A EXPERTOS
¿Qué es monumento?
ARQUITECTOS
Arq. John Dunn
El monumento tiene un significado doble, fundamentalmente el monumento debe ser un hito. Un espacio que esta marcado dentro de la geografía urbana, o dentro de una geografía que está siendo ocupada por una colectividad, por un grupo de personas. Este hito sirve para servirme de referente espacial, cuando tu tienes este elemento como un punto de referencia espacial, cuando tu tienes este elemento como un punto de referencia para ubicarte dentro del espacio urbano, eso lo vuelve un hito.
Arq. Florencio Compte
Monumento es cualquier cosa que una sociedad le de un valor, porque lo está representando. En ese sentido monumento puede ser el Estero Salado, puede ser Los Cerros, son monumentos porque son representativos con valor histórico, etc., entonces, tienen que diferenciar lo que son monumentos y lo que es estatuario, entonces diría primero que hasta conceptualmente.
Arq. Vicente Gaibor
Representación de una idea, una representación de un personaje, no propone más que lo figurativo, no propone nada más que el volumen, lo máximo que puede alcanzar es una, no se, como estética y una escala
Arq. Melvin Hoyos
El monumento lleva consigo un homenaje a un personaje, cuando algo monumental, debe ser o tiene que tener ese carácter, no solamente por las características en magnitud y dimensiones, sino también por el mensaje, que pretende llevárselo con ese elemento escultórico, yo creo que el monumento trasciende a la escultura, transciende conceptualmente a la escultura.
ARTISTAS
Saidel Brito
Bueno el monumento es una instancia de conmemoración, de ceremonia, de legitimación histórica, ética, de personajes, de temática, de costumbres, el monumento es un display.
Javier Patiño
Un monumento es la representación de un monumento por lo regular histórico o algo que tenga que ser representado por algún motivo. Eso es lo que yo entiendo, el monumentalismo es regularmente histórico, ahora monumental también ya es otra frase que viene de la escultura de este tipo cuando son de dimensiones heroicas, cuando la escala juega un papel importante en el monumento.

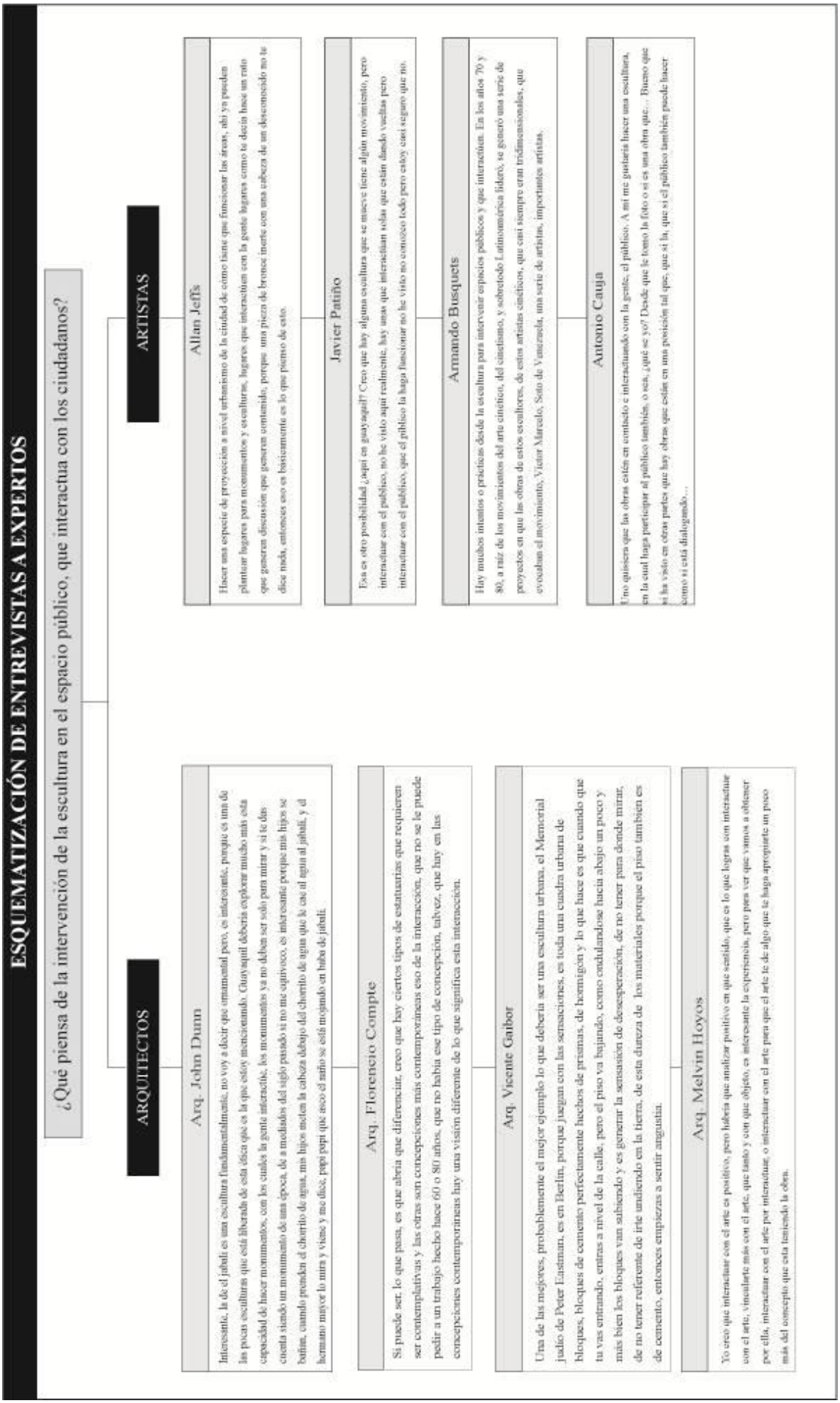

ESQUEMATIZACIÓN DE ENTREVISTAS A EXPERTOS
¿Qué es escultura?
ARQUITECTOS
Arq. John Dunn
No solamente artística, tiene que ser interactiva, más o menos por ahí va la idea, si antaños me preguntan a mí, que escultura a mí me gustaría o que escultura les pondría como referencia de una escultura interesante, en Chicago en el Millenium Park hay una escultura que les recomiendo que la vean, hecha pr esta Pakistaní, no se si es pakistaní o británico, o nacionalizado británico que se llama Anish Caper, el tiene una cosa que se llama como The Cloud Gate, es eso también más contemporáneo y cumple con la relación de hito, con la relación de monumento y con una variable más, que ahora no tenemos, como algo que se requería de estos elementos es que haya interacción entre el observador, el usuario, y el objeto.
Arq. Florencio Compte
La escultura es aquella que se levanta y que puede tener algunos niveles de representación, puede representar un hecho histórico, pues representar una abstracción o puede representar un personaje.
Arq. Vicente Gaibor
Una escultura se genera a través de una idea, de un concepto, a través de formas. En la estética si bueno, ejerce una influencia muy fuerte, pero también está y creo sobre todas las cosas y lo que le da a la gente, es como las percepciones, con los diferentes, significados que cada uno le puede dar, de acuerdo a la cultura de cada uno tiene y de la percepción de cada uno lo mire.
Arq. Melvin Hoyos
La escultura esta en un grado o dos menos que el monumento, porque yo puedo hacer una escultura de mi hija, pero eso no quiere decir que he hecho un monumento, tiene más contenido un monumento que una escultura
ARTISTAS
Saidel Brito
Una escultura es la forma convencional en la cual se puede representar en tres dimensiones distintos motivos conmemorativos, las formas en la cual nuestra propia tradición ha posibilitado que se representen en ese espacio público determinados hitos, determinados emblemas
Javier Patiño
La escultura es un objeto tridimensional, sea de la forma que sea, es la representación tridimensional de algo, que puede ser hecho en diferentes materiales desde modelado en barro hasta en acero, etc., el definir el espacio para ser expuesta si va a estar dentro o fuera de la edificación.
Armando Busquets
Estos términos se han ampliado mucho, sobretodo en el mundo contemporáneo, digamos una escultura puede ser muchas cosas, yo creo que la idea tradicional de la escultura es esta cosa que se levanta, materia cerrada con volúmenes, que puede ser la representación de una figura humana, esa es la idea tradicional que tenemos de una escultura, pero hoy en día una escultura pudiera ser un objeto, como el urinario de Marcel Duchamp, que muchos conocen, o algo construido a partir de la acumulación de diferentes objetos encontrados, eso también podría ser una escultura.
Antonio Cauja
El tamaño es muy importante. Es importante que la escultura para que pueda ser vista, para que la pueda apreciar todo el mundo. Para que el público la vea, que no esté encerrada en un...en una casa como colección

El contraste de percepciones e interacción de piezas escultóricas desde el punto de vista de expertos (Autores, Arquitectos, Artistas)

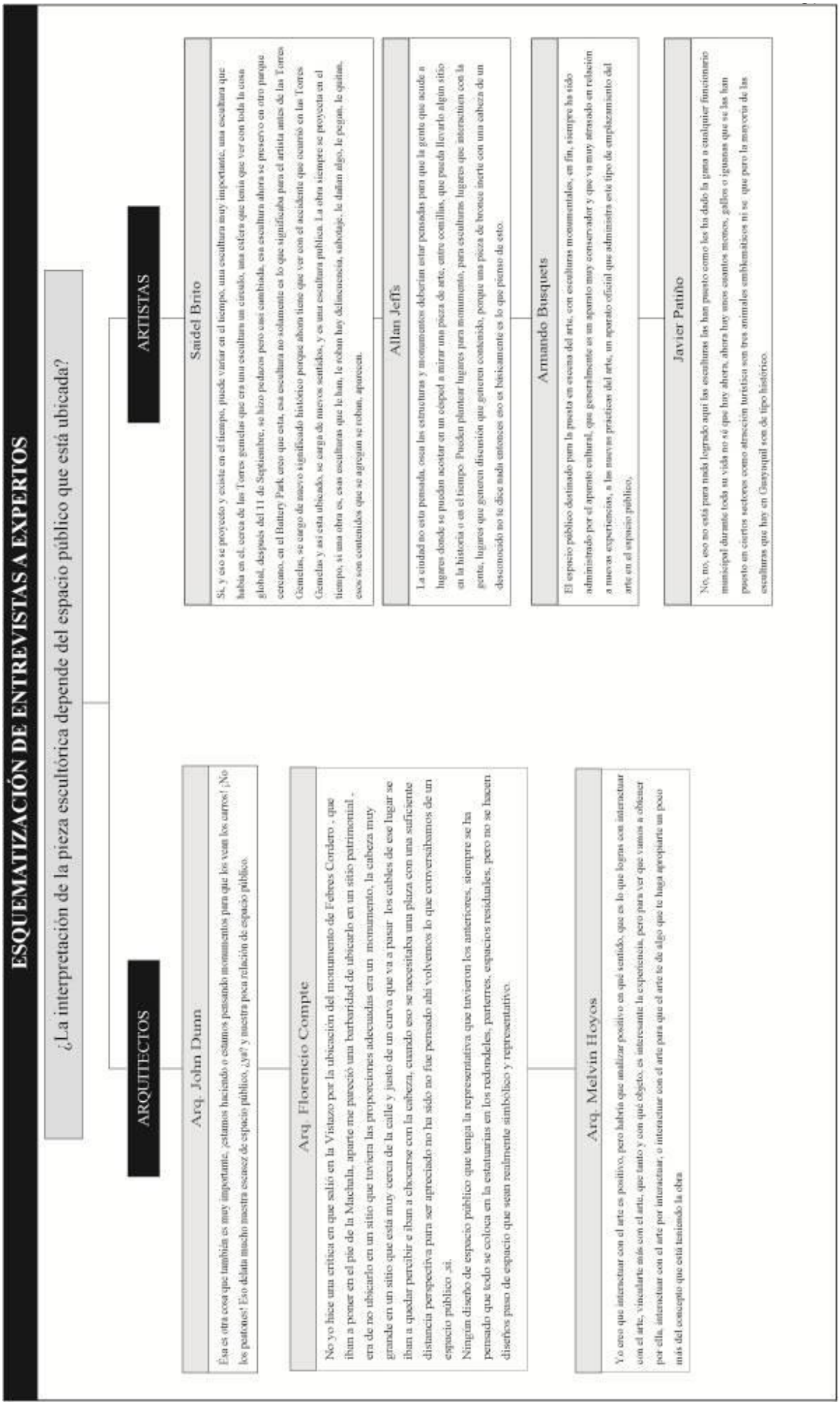
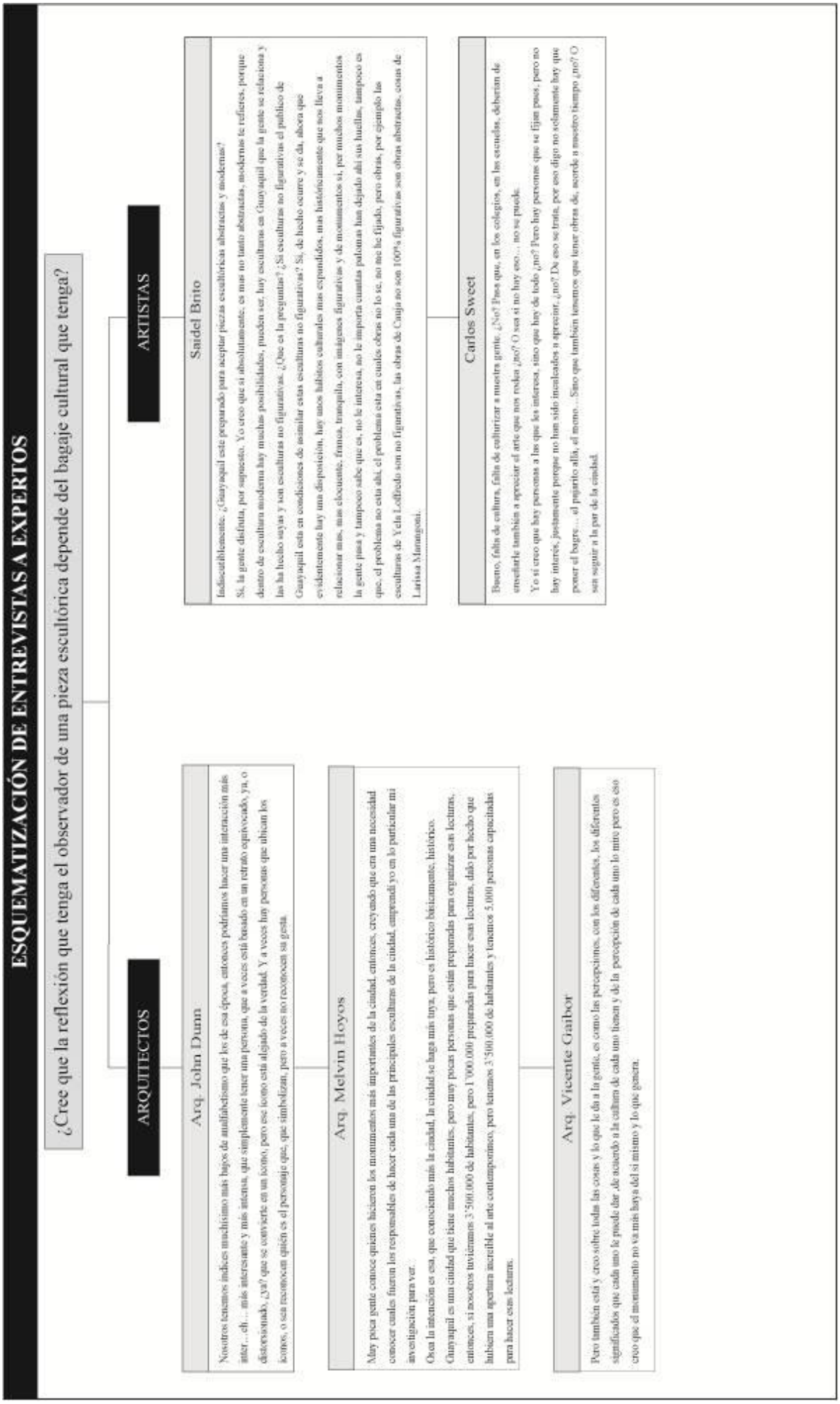



ESQUEMATIZACIÓN DE ENTREVISTAS A EXPERTOS
¿Qué rol desempeñan los monumentos y esculturas dentro del espacio público?
ARQUITECTOS
Arq. Florencio Compte
Son los referentes de un momento de la historia de la ciudad y es curioso, también como esto, se va cambiando a lo largo del tiempo como se va modificando piensen por ejemplo, si usted analiza el Parque Seminario, originalmente cuando se cambia la ciudad en el siglo XVII, era la Plaza que estaba frente a la Catedral ¿Que había en la Plaza? Nada era un gran espacio de tierra lo que luego se le añade en algún momento una fuente de Agua y la Oca, que eran poco los símbolos de la autoridad que ejercía la colonia sobre los habitantes, pero era abierta, simbólicamente dado que el uso era de la fuente era más democrática, todo el mundo concluía luego de la independencia se hace el monumento al héroe Simón Bolívar, pero la plaza se la cierra, osea deja de ser si bien un espacio simbólico de representación de independencia pierde el carácter democrático.
Arq. John Dunn
Esta visión neoclásica que se mantiene todavía en nuestra ciudad, entiende al monumento como un hito dual, es un hito dual en relación al espacio, es decir, una referencia del sitio, y el lugar se convierte en una referencia geográfica. Y el otro es el sentido de un hito en el tiempo, es decir en relación a la historia; marcar un punto determinado en relación a un evento, como puede ser la Fragua de Vulcano, y/o un personaje, como puede ser justamente al frente, el monumento al Mariscal José Antonio Sucre.
Arq. Vicente Gaibor
Los monumentos, no sabría muy bien porque son más específicas las relaciones que tienen con el poder y con la presencia frente al público, pero la arquitectura en general entre paréntesis incluyendo los monumentos, son muestras de poder básicamente, poder económico, poder de gestión, poder de presencia, como volumétrica, de tamaño, de escala dentro de la ciudad, por eso los bancos intentan ser o más tecnológicos o más clásicos, edificios más altos y hay esta competencia entre quien tiene el edificio más alto o más moderno.
ARTISTAS
Allan Jeffs
Yo en lo personal no veo ninguno. No me siento cómodo con ninguna de las piezas que hay en la ciudad como no me siento cómodo caminando por la ciudad y eso que yo camino mucho. La ciudad no esta pensada, osea las estructuras y monumentos deberían estar pensadas para que la gente que acuda a lugares donde se pueden acostar en un césped a mirar una pieza de arte, que pueda llevarlo algún sitio en la historia o en el tiempo. No se pues, en sus vidas, pero aquí que voy hacer en un monumento en un cruce de una vía bastante rápida.
Armando Busquets
La verdad no soy experto en estas cosas, pero habría que definir exactamente que tipo de obra en el espacio, las obras en el espacio público funcionan de maneras diferentes, en dependencia del tipo de obra que sea, una cosa es un monumento con carácter conmemorativo, simbólico, histórico, y otra cosa, es digamos, estas experiencias últimas del arte contemporáneo, que los artistas prefieren sacar su obra de la galería y llevarla a la calle, y son cosas muy distintas, muy diferentes, o sea persiguen cosas muy distintas, y están los registros simbólicos de interacción bien distintas.
Javier Patiño
No, eso no está para nada logrado aquí, las esculturas las han puesto como les ha dado la gana a cualquier funcionario municipal durante toda su vida no sé que hay ahora, ahora hay unos cuatros monos, gallos o iguanas que se las han puesto en ciertos sectores como atracción turística son tres animales emblemáticos, no sé que pero la mayoría de las esculturas que hay en guayaquil son de tipo histórico, he aquí esta la de la batalla de sucre y este homenaje a guayaquil, a la fragata, a la independencia, etc y a fulano de tal por su vida, su trabajo y eso guayaquil lo reconoce con un gusto por lo regular horroroso, ósea mal escalpido talvez no se parecen ósea hay muy pocos de buena factura y la mayoría son muy malas.
FOTÓGRAFO
Ricardo Bohórquez
Los monumentos básicamente eran como el televisor, es decir, cosas con las que le fijas a la gente una historia, les creas unos iconos, entonces, desde la época prerromana son sitios donde por algún motivo necesitas fijar algo, por eso creas un monumento, una piedra, por eso se crean cosas tan hermosas como la escultura imit lo que se conoce como esquimales, ellos ponen avisos en el territorio o sitios donde es bueno descansar también muchas veces los monumentos y las ciudades son fundadas en sitios que tienen alguna cosa energética muy buena muy interesante por salubridad, porque hay agua, porque los vientos, porque el sol, pero también hay algo energético.

El contraste de percepciones e interacción de piezas escultóricas desde el punto de vista de expertos (Autores, Arquitectos, Artistas)



El contraste de percepciones e interacción de piezas escultóricas desde el punto de vista de expertos (Autores, Arquitectos, Artistas)



El contraste de percepciones e interacción de piezas escultóricas desde el punto de vista de expertos (Autores, Arquitectos, Artistas)