TEMA:

PERCEPCIÓN DE DOCENTES ACERCA DE EDUCACIÓN EN LÍNEA EN EL MARCO DE LA EMERGENCIA SANITARIA COVID-19 CASO 11

MODALIDAD INVESTIGACIÓN

AUTOR: CARLOS LUIS MONTALVÁN MANZANILLAS

TUTORA: Mgs. MARÍA ROSSANA RAMÍREZ.

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON ENFASIS EN INVESTIGACIÓN EN INNOVACIÓN PEDAGÓGICA

Fecha: 10 – DICIEMBRE – 2020.

Nota:

El siguiente trabajo de titulación forma parte del proyecto de investigación PERCEPCIÓN ACERCA DEL APRENDIZAJE EN LÍNEA EN EL MARCO DE LA EMERGENCIA SANITARIA COVID 19 EN ECUADOR, propuesto por Mabel González-Cogliano, Rossana Ramírez y Cindy Heredia en la convocatoria de proyectos 2020.

El presente trabajo contiene antecedentes, revisión de la literatura y diseño metodológico tomados del informe grupal de los casos:

Los apartados que se mencionan a continuación son escritos por María Dolores Narváez Narváez y Carlos Luis Montalván Manzanillas de manera conjunta:

Introducción.

Resumen.

Palabras claves.

Abstract

Key words.

Antecedentes y revisión de la literatura.

Educación en línea.

Metodología y recursos.

Aprendizaje presencial versus en línea.

Definición de aprendizaje presencial.

Comparación modalidad presencial con modalidad en línea.

Educación en emergencia.

Principios y recomendaciones.

Ecología de medios y educación.

¿Qué es Ecología de medios?

Aprovechamiento de la Ecología de medios en el campo de la educación.

Índice.

I. 9
II. 11
II.I. 11
II.II. 12
II.III. 13
II.III.I. 13
II.III.II. 14
II.IV. 15
II.IV.I. 16
II.V. 16
II.V.I. 16
II.V.II. 17
III. 18
III.I. 18
III.II. 18
III.III. 18
III.IV. 19
III.V. 20
III.VI. 20
I.I. 20
III.VII. 21
IV. 21
V. 22
V.I. 22
V.II. 23
V.III. 23
V.IV. 26
V.V. 29
VI. 33
VII. 36
VIII. 37
IX. 37
X. 37

XI. 42

Lista de tablas.

Tabla 1 *Recursos y Condiciones de Trabajo para Enseñanza en Línea* 19
Tabla 2 *Enseñanza Presencial con Enseñanza en Línea.* 20
Tabla 3 *Efectos de la Comunicación Interpersonal* 23
Tabla 4 *Efectos Interacción Social* 24

Lista de tablas.

Figura 1 *Estrategias que Están Dando Buenos Resultados en la Enseñanza en Línea* 21
Figura 2 Desafíos, Dificultades, Problemas que Enfrentó Enseñando en Línea 22
Figura 3 *Afectación de Autoridad ante los Alumnos* 25
Figura 4 *Transmitir un Saber, un Conocimiento* 26
Figura 5 *Motivación a los Estudiantes que Construyan sus Propios Conocimientos* 27
Figura 6 *Idea de lo que Significa Ser un Docente* 28

Resumen

El presente proyecto de tesis tiene el objetivo de explorar la experiencia del aprendizaje/enseñanza en línea en medio de la crisis sanitaria en instituciones educativas rurales y desde la perspectiva de los docentes. Los cuales participaron 23 educadores.

Este estudio es de nivel exploratorio-descriptivo, y la metodología a utilizarse será el estudio de caso ya que este consiste en “analizar profundamente una unidad integral para responder al planteamiento del problema” (Saldaña et al., 2017). El instrumento que se utilizó es el cuestionario, el cual es una adaptación de los cuestionarios de “Remote teaching experience Teacher questionnaire”.

Entre los resultados de esta investigación, se evidenciará que los docentes prefieren trabajar presencialmente, porque el trabajo en línea implica estar pendientes de los recursos que se presentarán durante una clase. A pesar de esto, los educadores no se desentienden de los aspectos para la enseñanza en línea, ya que sugieren aportes pedagógicos útiles para la educación en emergencia.

Este estudio pretende que sirva como un aporte a los profesionales de la educación, quienes día a día enfrentan retos diferentes en su quehacer educativo.

Palabras Claves: COVID-19, educación en línea, percepción docente, educación en emergencia, ecología de medios.

Abstract

This thesis project aims to explore the experience of online learning / teaching in the midst of the health crisis in rural educational institutions and from the perspective of teachers. Participants were 24 teachers.

This study is of an exploratory-descriptive level, and the methodology used was the case study. It consists of “deeply analyzing an integral unit to respond to the problem statement” (Saldaña et al., 2017). The instrument used is the questionnaire. It was an adaptation of the “Remote teaching experience Teacher questionnaire”.

Among the results of this research, it will be evident that teachers prefer to work face to face, because working online implies being aware of the resources that will be presented during a class. Despite this, educators do not ignore the aspects for online

teaching, as they suggest useful pedagogical contributions for education in emergencies.

This study aims to serve as a contribution to education professionals, who day by day face different challenges in their educational work.

Key words: COVID-19, online education, teacher perception, emergency education, media ecology.

I. INTRODUCCIÓN

Antes de la aparición de la pandemia Covid-19, las personas en el mundo vivían de una forma libre y sin restricciones. Sin embargo, desde el primer reporte de este virus por parte del Ministerio de Salud de la República Popular de China a la Organización Mundial de la Salud, se empezó a analizar la aparición de esta enfermedad cuya sintomatología era similar a la neumonía.

Para el 28 de enero del 2020 la Organización Mundial de la Salud (OMS), confirma que el número de personas infectadas con este virus va en aumento. En tal virtud, el Comité de Emergencias llega a un consenso y recomienda al Director General que el brote viral constituye una emergencia de salud pública de importancia internacional. El 11 de marzo del 2020 la OMS caracterizó al COVID-19 como una pandemia (Organización Mundial de la Salud, 2020).

Con respecto al área de Educación, la pandemia ha tenido un gran impacto debido que, a nivel mundial para resguardar la salud y seguridad de los estudiantes y sus familias, se ha tomado la decisión de cerrar las escuelas, lo que representa una crisis del sistema educativo. Ecuador no fue la excepción puesto que, desde el 16 de marzo, el Ministerio de Educación del Ecuador (MINEDUC, 2020a), según ACUERDO Nro. MINEDUC-MINEDUC-2020-00013-A en su Artículo Único dispone "de manera obligatoria la suspensión de clases en todo el territorio nacional. La disposición aplica para las instituciones educativas públicas, fiscomisionales y particulares, (. …) en todas sus jornadas y modalidades" (p. 2).

En este escenario, fue necesario implementar un sistema educativo que satisfaga las necesidades de la comunidad educativa la misma que debía atender los aspectos metodológicos, didácticos de conectividad, así como también contención emocional de sus miembros. En este sentido, mediante acuerdo ministerial se dispone que las instituciones educativas podrán utilizar plataformas tecnológicas para impartir las clases de manera virtual y/o a distancia (MINEDUC, 2020b, p. 3).

En virtud de lo antes mencionado, se plantea la presente investigación sobre la percepción de los docentes acerca de la educación en línea durante la pandemia COVID – 19. Con el propósito de explorar la experiencia de los docentes en el aprendizaje/enseñanza en línea, enfocado en cuatro aspectos. El primero, trata sobre los recursos y condiciones de trabajo que tienen disponibles para el proceso

de la educación en línea. Segundo, comparar su experiencia de aprendizaje/enseñanza presencial y en línea. Tercero, conocer los efectos de la enseñanza en línea en la comunicación interpersonal e interacción social y, cuarto, los impactos en aspectos subjetivos con la experiencia de aprendizaje/enseñanza en línea.

Por otra parte, este estudio se presenta como un reto tanto para los docentes como para los estudiantes, por tratarse de un sistema educativo nuevo y en cierta forma desconocido: la actitud hacia el uso de las Tics en la educación en línea podría ser de rechazo por parte de los involucrados.

El tipo de estudio es de nivel explorativo-descriptivo puesto que, esta problemática por ser un tema de actualidad ha sido poco estudiada y mediante este estudio se pretende identificar propiedades, características y elementos importantes en la investigación. De la misma manera, la metodología planteada es un estudio de caso en las instituciones educativas del país, mediante procesos cuantitativos y cualitativos, donde se analiza una unidad integral.

En vista que la pandemia COVID-19 ha alcanzado al mundo entero, esto incluye a países latinoamericanos. De acuerdo, a un estudio realizado en Chile sobre percepción docente respecto al trabajo pedagógico durante la COVID-19 se establecen cuatro categorías: Docencia de los profesores, proceso de enseñanza-aprendizaje, Salud mental de los profesores y apoyo percibido por los docentes, entre cada categoría se consideran dos subcategorías (Ramos-Huenteo et al., 2020).

Según, el estudio considerado anteriormente se mencionan las siguientes conclusiones. Los docentes se centran en contención emocional, carecen de competencias digitales para afrontar la educación en línea. Además, no existe una priorización curricular ya que actúan de acuerdo a las necesidades de su contexto, sólo proveen retroalimentación a estudiantes que tienen conectividad a internet. A esto se agrega, que los docentes se sienten afectados emocionalmente por una alta carga de trabajo ante la emergencia sanitaria y se han visto afectados en su intimidad. También, la ayuda psicológica ha sido escasa hacia los docentes. Con referencia a la situación contractual siguen manteniendo los mismos beneficios. (Ramos-Huenteo et al., 2020, pp. 12-13). Se hace mención de esta investigación ya que hasta la fecha es el único estudio realizado sobre este tema.

Finalmente, con respecto a las limitaciones que se presentan en el estudio se toma en consideración la veracidad y fidelidad de los datos por tratarse de un tema actual. De la misma manera, la dificultad que se puede presentar es de no tener la colaboración para contestar la encuesta por parte de los docentes, de esta manera la muestra se reducirá y por ende el nivel de confianza. También, se debe agregar que no existe investigaciones previas sobre el tema a investigar en vista de que es un fenómeno reciente y poco estudiado.

II. ANTECEDENTES Y REVISIÓN DE LA LITERATURA

A continuación, se describirán los conceptos esenciales que fundamentarán el presente estudio. Tales como la Educación en línea, Aprendizaje presencial vs En línea, Educación en emergencia y Ecología de medios y educación.

II.I. Educación en línea

Desde años atrás se han utilizado varios términos para hacer referencia a la educación en línea. Es por ello que, se presentará tres definiciones desde el enfoque de diferentes autores relacionado a este concepto.

Gallardo (2007, citado en Durán Rodríguez, 2015) mencionó que “es el tipo de educación en la que especialistas, docentes y estudiantes participan remotamente, a través de las redes de computadoras (…) para lograr así un ambiente educativo altamente interactivo, a cualquier hora y desde cualquier lugar” (p. 57).

A esto se agrega, que se desarrolla procesos de autoaprendizaje en diferentes contextos es por ello que se debe contar con una “aula o escenario virtual donde el estudiante encontrará un conjunto de materiales o recursos didácticos de estudio y trabajo, tareas de aprendizaje, herramientas comunicativas y procedimientos de evaluación” (Area, 2018, pp. 13-14).

Además, esta modalidad de aprendizaje considera aspectos tales como contenidos, actividades, nivel educativo, conocimientos previos de los dicentes, así como también, la intercomunicación de los participantes mediante el uso de las Tics conectados a una red de internet (Fernández-Morales y Vallejo- Casarín, 2014, p. 30).

II.II. Metodología y recursos

Castañeda y Adell (2013, citado en Area Moreira, 2018) mencionan que las metodologías didácticas usadas en este tipo de educación son la clase invertida, la gamificación del aprendizaje, el aprendizaje ubicuo y móvil, los entornos personales de aprendizaje (p. 17).

Hay que mencionar, además que las "metodologías activas centran el proceso educativo en el estudiante (…) el docente es un mediador orientado hacia el aprendizaje en lugar de la enseñanza, fomentando la participación colaboración, cooperación, la creatividad, la reflexión el análisis y la crítica" (Silva, 2017, p. 7).

Vera (s.f.) manifiesta que:

> Este modelo se adapta a las características personales del alumno porque tiene en cuenta la forma de aprender, el estilo de aprendizaje de cada estudiante. Tienen en cuenta los ritmos de aprendizaje por que el factor tiempo es flexible y adaptable a las necesidades individuales. Desarrolla el aprendizaje significativo por que induce a modificar las propias estructuras cognitivas (relacionar, analizar, memorizar, aumentar la capacidad crítica), afectivas (motivación, juicio personal, evaluación y emoción) y reguladoras (planificar, comprobar, evaluar y reflexionar), revisándolas, ampliándolas y enriqueciéndolas. (p. 5)

Con relación a los recursos y su clasificación, Rodríguez Diéguez (1995, citado en Ricoy y Couto, 2012) sostiene que este abarca desde un instrumento concreto a un plan de acción, orientado a una situación concreta. El recurso didáctico es una serie de acciones integrando diferentes instrumentos con un objeto determinado: información a través de un vídeo, un manual o un programa de enseñanza (p. 242).

De la misma forma, se agrega que es "el conjunto de estrategias activas (…) esta modalidad existe con el desarrollo de las tecnologías de la comunicación e información (TCI) (…) que permiten el acceso al conocimiento, capacitación o instrucción sin la presencia del docente" (Ramírez y Rama, 2014 p.11)

Townsend (2000, citado en Quirós, 2009) cataloga a los recursos en tres grupos: transmisivos (bibliotecas digitales, videotecas digitales, sitios en la red para recopilación), activos (modeladores de fenómenos, simuladores de procesos, juegos

individuales de: creatividad, habilidad, competencia, roles) e interactivos (juegos en la red, colaborativos o de competencia en dos o tres dimensiones, pizarras electrónicas, programas de videoconferencias en línea, foros electrónicos, blogs, wikis) su utilización dependerá del objetivo y contexto educativo donde se desea poner en práctica (pp. 48-49).

Ramírez y Rama (2014) agregan que son los recursos generados/integrados al acervo de conocimiento los cuales consisten en: vídeos grabados con imágenes de profesores, diapositivas de Powerpoint, segmentos de películas, audios con narraciones de los profesores, conferencias programadas con formato de vídeo y exámenes rápidos que brindarán retroalimentación a los alumnos (p. 51).

II.III. Educación presencial vs. En línea

II.III.I. Definición de educación presencial

La educación presencial es aquella que se realiza por medio de la comunicación oral, constituye la base de la transmisión del conocimiento, la misma que se enriquece con el contacto socializador. Además, de la expresión corporal de sensaciones, anhelos y emociones. Seguidamente, se enumerarán las metodologías más comunes en este tipo de educación: lección magistral, ejercicios y problemas, estudio de caso, aprendizaje por proyectos, aula invertida y tareas complementarias (Martínez, 2017, pp.112 -113)

Según García (2018), en la educación presencial los estudiantes asisten a las aulas, bibliotecas y laboratorios aplicando la metodología usual. Sin embargo, existen pocas instituciones educativas que, a más de proveer las clases tradicionales y seminarios presenciales, proporcionan a sus alumnos sitios Web de las asignaturas, plataforma digital, foros, chat, blogs, redes sociales, wikis y tareas, entre otros [p. 3].

Ramas (2004, citado en Valencia Arras et al., 2014) manifiesta que la:

> Modalidad presencial se fundamenta en la transferencia de información a través de los maestros con un objetivo educativo. En ellos se unifican algunas de las características básicas que requiere la actividad educativa. Una, es tener el conocimiento; ser depósito de la información. Otra, es la capacidad de analizar y procesar ordenadamente esta última. Finalmente, una tercera es ser un instrumento de comunicación (…) en una relación de cara a cara en

> la que quien transmite el conocimiento es el maestro a un estudiante o a un grupo de estudiantes (p. 2).

II.III.II. Comparación modalidad presencial con modalidad en línea

Martínez (2008) expone las siguientes diferencias entre el ambiente tradicional y la modalidad en línea, considerando seis dimensiones relacionadas entre sí. Para empezar, el docente y el estudiante conviven por 40 u 80 minutos una o dos veces por semana mientras que en la educación virtual el momento es elegido por el estudiante.

Con respecto al lugar, en la modalidad presencial tanto el alumno como el profesor se encuentran físicamente en el aula y en la modalidad en línea los estudiantes están conectados desde el lugar donde se encuentren. Por otra parte, el espacio en la educación tradicional los alumnos usan sus apuntes para completar sus tareas fuera de clase. En cambio, en la educación online los dicentes usan módulos de enseñanza en línea, que les sirve para completar sus tareas.

En la dimensión interacción presencial, el profesor y el alumno interactúan cara a cara docente/estudiante o estudiante/estudiante, reciben respuestas inmediatas a sus preguntas y es limitada; en cambio, en línea la comunicación se la realiza por medios electrónicos (e-mail, pizarra electrónica), el estudiante pregunta en línea y las respuestas no son inmediatas.

En cuanto al uso de la tecnología, en la modalidad presencial, un proyector permite al docente demostrar lo que desea enseñar y los alumnos se encuentran presentes y repite la tarea desarrollada por el mismo; por el contrario, en línea el estudiante accede al material y a la tecnología por medio del buscador e Internet.

Finalmente, la dimensión control de estudiante sobre los materiales o recursos, estos no controlan el orden de la presentación de los materiales, no pueden salir del tema durante la clase y pueden pedir repetición de conceptos, pero casi no existe, por otra parte, en la modalidad en línea los alumnos controlan el orden para acceder a las actividades, acceden a cualquier lección y la pueden repetir cuantas veces sea necesario (pp. 13-14)

La Junta de Andalucia (2012, citado en Durán, 2015) expresa algunas características de la educación virtual entre ellas la existencia de mayor independencia de los estudiantes en su proceso de aprendizaje ya que son ellos quienes eligen su ritmo de trabajo. También, se muestra el sentido práctico de los

objetivos de aprendizaje. Su motivación intrínseca radica en que los estudiantes tienen un trabajo vinculado a sus estudios formales. Otro aporte con respecto a este tema, Suarez y Anaya (2009, citado en Durán, 2015) agregan “la Educación Virtual los limita a establecer relaciones y situaciones de aprendizaje compartido o cooperativo convencionales con otros participantes que enriquecen la experiencia cognitiva y que son propias de la Educación Tradicional” (p. 2).

Asimismo, Pérez (2009) agrega que “en los contextos virtuales de aprendizaje, la comunicación y la interacción propician el desarrollo de relaciones interpersonales que favorecen el aprendizaje y la cohesión del grupo, a través del establecimiento de objetivos comunes y redes de aprendizaje” [p. 8].

II.IV. Educación en emergencia (EeE)

Es una política que garantiza la oportunidad de formación y evolución integral del ser humano en situaciones de crisis humanitarias. De acuerdo con, D’ Yongh y Mora-García (2014) manifiestan que la misión de la Red Interinstitucional para la Educación en Situaciones de Emergencia (INEE por sus siglas en inglés) es reducir el “riesgo en el sector educativo y la respuesta educativa en emergencias (…) para expandir el acceso a la educación de calidad para todas las personas afectadas por la crisis, desastres y conflictos” (p. 22).

El manual de normas mínimas para la educación en situaciones de emergencia, crisis crónicas y reconstrucción temprana (Red Interinstitucional para la Educación en Situaciones de Emergencia, 2004) resalta que este tipo de educación ayuda a sobrellevar el dolor, las malas experiencias, desarrollar habilidades, resolver conflictos y construir paz (p. 5).

Se debe agregar que, en tiempos de emergencia sanitaria es importante que los docentes mantengan comunicación constante con los alumnos y familias de manera remota con el propósito de fortalecer la cohesión social, prevenir la violencia intrafamiliar y asegurar la prolongación de los aprendizajes. También, a través de los docentes las familias pueden recibir consejos oportunos relacionados a actividades que contribuyen a bajar el estrés, angustia y violencia. Con el propósito de mantener la continuidad de los aprendizajes, la educación se adaptará por medio de plataformas virtuales, contenido educativo para televisión, radio, redes sociales, acompañamiento pedagógico y psicosocial por medio de llamadas telefónicas a los estudiantes y sus familias (UNESCO, 2020, parrs. 3,6-7).

II.IV.I. Principios y recomendaciones

En primera instancia, se considerará los principios que deben regir en la Educación en Emergencia. La Carta Humanitaria y normas mínimas para la respuesta humanitaria (El Proyecto Esfera, 2011) incluyen cuatro principios básicos de protección basados en las personas. Primero, evitar exponer a daños adicionales como resultado de nuestras acciones. Segundo, velar por una asistencia imparcial a necesidades sin discriminación. Tercero, proteger de daños físicos y psíquicos causados por la violencia y la coerción. Finalmente, ayudar a reivindicar los derechos y obtener reparación y recuperación de los abusos sufridos (p. 33). A esta se agrega, “alcanzar los fines del sistema educativo respetando la cultura y las características propias de los territorios [y] promover el mejoramiento de la calidad de la educación a partir de la investigación, fortaleciendo la relación escuela–comunidad” (Herrera et al., 2012, p. 37)

Por otro lado, algunas de las recomendaciones que se deberían seguir en estado de emergencia son las siguientes. La educación en emergencia debe incorporar a los educandos en sus nuevos roles, también, reasumir aquellos que fueron interrumpidos por la adversidad atravesada. Una forma para que los alumnos comprendan lo que está sucediendo en este tipo de estado es necesario el uso del juego y las actividades lúdicas. Además, la importancia de promover una educación incluyente, más flexible y la incorporación de los padres o líderes comunitarios en las actividades educativas (Pérez, 2014, pp. 293-295).

II.V. Ecología de medios y educación.

II.V.I. ¿Qué es Ecología de Medios?

Postman (s.f. citado en Islas, 2009) define a la ecología de medios como aquella que:

> «analiza cómo los medios de comunicación afectan a la opinión humana, la comprensión, la sensación, y el valor; y cómo nuestra interacción con los medios facilita o impide nuestras posibilidades de supervivencia. La palabra ecología implica el estudio de ambientes: su estructura, contenido e impacto en la gente». (p. 26)

Postman (1970, citado en Scolari, 2015) definió la ecología de los medios como “el estudio de los medios de comunicación en cuanto a los entornos” (p. 7). A esto Postman (1998) agrega que “el cambio tecnológico no es aditivo sino ecológico

(…) [por lo tanto] la emergencia de un nuevo medio no se limita a ser añadido a lo que ya existe: ese medio cambia todo su entorno” (p. 8).

Por otra parte, la Media Ecology Associatión (s.f., citado en Islas, 2020) lo define como "el estudio de los entornos de los medios de comunicación, la idea de que la tecnología y las técnicas, los modos de información y los códigos de comunicación desempeñan un papel de liderazgo en los asuntos humanos" (p. 17).

II.V.II. Aprovechamiento de la Ecología de medios en el campo de la educación

Bévort y Belloni (2009) manifiestan que la ecología de medios en la educación se puede utilizar para generar nuevas formas de percibir la realidad, de aprender, producir y difundir conocimientos e información. Esto es muy importante para las nuevas generaciones, ya que funciona como una “escuela paralela” más atractiva que una institución escolar, en este tipo de escuela no solo aprende cosas nuevas, sino que desarrollan nuevas habilidades cognitivas, y de esta manera “nuevas formas de aprender” más autónomas y colaborativas.

La integración de las Tics en la escuela es importante, ya que debe ser considerada desde sus dos dimensiones inseparables: objeto de estudio y herramienta pedagógica, para decirlo de otro modo, como educación para los medios, con los medios, sobre los medios y por los medios. De esta forma la escuela cumplirá su misión de formar a las nuevas generaciones para apropiarse de medios críticos y creativos, lo que significa enseñar a aprender a ser ciudadanos capaces de utilizar las Tics, como medios de participación y presión de opiniones, conocimiento y creatividad (p. 1083-1084).

Aplicar de manera eficaz las tecnologías de la información y la comunicación en la educación, luego de darse cuenta de la importancia y la necesidad, es importante crear conocimientos y mecanismos que permitan dicha interacción evitando el deslumbramiento y su uso indiscriminado. Por esta razón es importante enfatizar el en carácter pedagógico. Babin (1989) manifiesta que la perspectiva que se abre en educación, es decir, de la escuela tradicional al aula computarizada o en línea, llevando al docente a la perplejidad, despertando desafíos e inseguridad al incorporar las Tics a la vida cotidiana. “Puede ser que sigamos siendo los mismos educadores, pero ciertamente, nuestros alumnos ya no son los mismos” (Leite y da Silva, s.f., p. 7).

Unesco (2014, citado en Américo y Chade, 2017) destaca los beneficios del aprendizaje:

> Ampliar el alcance y la equidad de la educación, facilitar el aprendizaje individualizado, proporcionar comentarios y evaluaciones inmediatas, habilite el aprendizaje en cualquier momento y lugar, garantizar un uso productivo del tiempo en el aula, crear nuevas comunidades de estudiantes, apoyar el aprendizaje fuera del aula, mejorar el aprendizaje sin una solución de continuidad, crear un puente entre el aprendizaje formal y no formal, minimizar la interrupción educativa en áreas de conflicto y desastre, ayudar a los estudiantes con discapacidades, mejorar la comunicación y la administración, mejorar la rentabilidad. (pp. 120-121)

III. DISEÑO METODOLÓGICO

III.I. Objetivo General

Explorar la experiencia con el aprendizaje/enseñanza en línea en medio de la crisis sanitaria por el COVID19 en instituciones educativas del Ecuador desde la perspectiva de los estudiantes (NIVEL MEDIO, TERCER Y CUARTO NIVEL) y desde la perspectiva de los docentes (todos los niveles)

III.II. Objetivos Específicos

1. Conocer la valoración de docentes/estudiantes acerca de los recursos y condiciones de trabajo que tienen disponibles para el proceso de enseñanza-aprendizaje en línea
2. Conocer la valoración de docentes/estudiantes al comparar su experiencia de aprendizaje/enseñanza presencial con su experiencia de aprendizaje/enseñanza en línea
3. Conocer la valoración de docentes/estudiantes acerca de los efectos de la enseñanza en línea en la comunicación interpersonal e interacción social
4. Conocer la valoración de docentes/estudiantes acerca de los impactos en aspectos subjetivos con su experiencia de aprendizaje/enseñanza en línea

III.III. Tipo de estudio y metodología

El presente estudio es de nivel exploratorio-descriptivo, pues como afirman Hernández et al., (2010) pretende examinar un tema o problema de investigación

poco estudiado e identificar sus propiedades, características y elementos importantes

La metodología a utilizarse será el estudio de caso, que según Hernández-Sampieri citado en el trabajo de Saldaña et al., (2017) consiste en

una investigación que, mediante los procesos cuantitativo, cualitativo y/o mixto, se analiza profundamente una unidad integral para responder al planteamiento del problema, probar hipótesis y desarrollar alguna teoría; y citan a Mertens (2005) quien define el estudio de caso como una investigación sobre un individuo, grupo organización, proceso, etc., que es visto y analizado como una entidad. Gerring, (2004), señala que el estudio de caso consiste en la investigación intensiva de un fenómeno con la finalidad de comprenderlo en profundidad. Dicho fenómeno se convierte en la unidad y puede ser una persona, organización, revolución, etc. (p. 57)

Por lo que, a pesar de que se utilizará un cuestionario, la sistematización de los datos no pretenderá tener una generalización estadística, sino analítica, pues, aunque las muestran no serán estadísticamente representativas, tendrán que ver, como lo afirma Yin (2003, citado en Saldaña et al., 2017), “con la expansión a otros casos de una teoría o de un modelo que ha permitido analizar (exitosamente) un caso concreto” (p. 60)

Se considerará cada institución analizada, como un caso emblemático, del cual se podrían inferir características comunes, a otras instituciones similares a la analizada.

III.IV. Instrumento

El cuestionario para los docentes es una adaptación de los cuestionarios de “Remote teaching experience Teacher questionnaire” por Isabelle Sarrade y Roland Tormey del Teaching Support Centre & Centre for Digital Education y el cuestionario para estudiantes, una adaptación de "Effects of Communication Mode on Social Presence, Virtual Presence, and Performance in Collaborative Virtual Environments" por Eva-Lotta SallnäS (2006). Los cuestionarios finales[1], utilizados para encuestar a docentes y estudiantes fueron desarrollados por el equipo de investigación que

[1] Link al cuestionario para docentes https://forms.gle/QSuGmxV16q4F3BzD6
Link al cuestionario de estudiantes https://forms.gle/wyLa89siiDfomYVJ6

elaboró la propuesta general (González-Cogliano, Ramírez, Heredia; 2020). Ambos instrumentos fueron validados por dos expertos y finalmente, se aplicó un cuestionario de prueba a 10 sujetos representantes de cada unidad de análisis (docentes y estudiantes), para validar la terminología utilizada y su claridad.

Ambos cuestionarios tienen un total de 69 ítems (65 de opción múltiple y 4 de respuestas abiertas), organizados en las siguientes seis secciones:

1. Datos demográficos
2. Datos de la institución educativa
3. Recursos y condiciones de trabajo para el aprendizaje en línea
4. Comparación experiencia de aprendizaje presencial con su experiencia de enseñanza en línea
5. Efectos de la enseñanza en línea en la comunicación interpersonal e interacción social
6. Impacto en aspectos subjetivos

III.V. Operativización de términos, variables y categorías analíticas

En el presente estudio se entenderán los términos centrales de la investigación como se detalla en las siguientes definiciones

III.VI. Percepción

Con respecto a la noción de percepción, se entenderá como la definición de Allport 1974; Cohen, 1973; Coren y Ward, 1979; Ardila, 1980; Day, 1981a; Rock, 1985, compendiada por Vargas (1994) que la define como “proceso cognitivo de la conciencia que consiste en el reconocimiento, interpretación y significación para la elaboración de juicios en torno a las sensaciones obtenidas del ambiente físico y social” (p. 48).

I.I. Aprendizaje y enseñanza en línea

Se tomará como referencia, para definir el aprendizaje y la enseñanza en línea, lo identificado en el Plan Educativo Covid-19 presentado por Ministerio de Educacion del Ecuador (2020c).

- Enseñanza en línea: “Acercamiento con los estudiantes para facilitar actividades escolares, procesos de inducción a las plataformas digitales y acompañamiento en el proceso de integración dentro de la comunidad educativa”

- Aprendizaje en línea “Actividades pedagógicas de refuerzo de aprendizajes previos y espacios de reflexión por medios virtuales y acceso y uso de la Caja de Herramientas con recursos educativos digitales abiertos”

III.VII. Recogida, sistematización y análisis de datos

Los datos serán recabados usando la plataforma de Google Form. La sistematización de los items cuantitativos, se realizará automáticamente en dicha plataforma y además se calculará una media con los resultados de cada item. La sistematización de los items cualitativos, se realizará manualmente, usando una codificación de categorías de todas las respuestas, para luego ser contabilizada en Excel, usando la fórmula CONTAR.SI.

IV. PRESENTACIÓN DEL CASO 11 PERCEPCIÓN DE DOCENTES ACERCA DE EDUCACIÓN EN LÍNEA EN EL MARCO DE LA EMERGENCIA SANITARIA COVID-19

La presente investigación toma como estudio de caso a la Unidad Educativa A y B fiscales, del sector rural del cantón Santa Isabel de la provincia del Azuay, cuyo tipo de educación es regular, pertenecen al régimen escolar costa de modalidad presencial, jornada matutina.

La institución educativa A inicialmente fue escuela fiscal mixta, fundada el 1 de enero de 1972 por miembros de la propia comunidad y por gestiones de los maestros de esa época. La construcción de su infraestructura empieza en propiedades donadas por dos habitantes de la comunidad. El nombre fue asignado en una asamblea general con todos los miembros de la comunidad.

Para el 2016, la escuela se convierte en Unidad Educativa y, brinda atención a los estudiantes desde nivel inicial hasta tercero de bachillerato. En la actualidad cuenta con ciento cincuenta estudiantes aproximadamente, de ambos géneros y con doce docentes que provienen de las provincias de Loja, Azuay y Zamora Chinchipe. Seis docentes son de sexo masculino y seis femenino. Once de ellos tienen un título de tercer nivel y uno de cuarto nivel.

Con respecto a la infraestructura física es de hormigón y, la infraestructura digital con la que enfrentó la transición a la educación en línea cuenta con plataformas digitales como WhatsApp, Zoom, Teams. En cuanto a los dispositivos electrónicos usados por los docentes y estudiantes son celulares y computadoras portátiles. Una minoría de los alumnos usan la tecnología mencionada. Con relación

a los estudiantes que no tienen conectividad, quienes forman la mayor parte de ellos, no tienen acceso a tecnología digital. Por este motivo, los docentes colocan las actividades semanales en un tablero de anuncios y los alumnos tienen que ir a ver las actividades en la institución.

Por otra parte, la Unidad Educativa B fue fundada el 17 de abril de 1981 y, en 2013-2014 se constituye como Unidad Educativa la misma que brinda atención a estudiantes desde el nivel inicial hasta tercero de bachillerato. Se encuentra ubicada en la parroquia San Pablo Shaglli, vía principal al centro parroquial frente a la fábrica de Lácteos Fernandito. Con una cantidad de ciento sesenta y seis alumnos.

Además, cuenta con trece docentes. siete son de género masculino y seis femenino. Todos tienen un título de tercer nivel y provienen de las provincias del Azuay y el Oro. La infraestructura física de la Unidad Educativa es de hormigón armado y la infraestructura digital con la que enfrentó la transición a la educación en línea incluye plataformas digitales como WhatsApp, Zoom, Teams, Classroom y los dispositivos electrónicos usados han sido Celular, Tablet, laptop y computadora de escritorio.

Cabe mencionar que, los estudiantes de ambas instituciones antes de la pandemia se trasladaban a las Unidades Educativas por medio de camionetas en vista que viven en sitios alejados de su centro de estudios.

V. RESULTADOS

V.I. Datos demográficos y de la institución educativa

Los participantes fueron 23 docentes de los cuales 11 son de sexo masculino y 12 femenino. La mayoría de profesores tienen una edad que oscila entre 30 y 40 años. Además, se puede resaltar que 22 poseen título de tercer nivel y uno de cuarto nivel. El nivel más alto que imparten clases los docentes es el bachillerato.

V.II. Recursos y condiciones de trabajo para enseñanza en línea

Tabla 1 *Recursos y Condiciones de Trabajo para Enseñanza en Línea*

ÍTEMS	MEDIAS (M)
Mi conexión a internet es lo suficientemente buena para enseñar en línea de manera efectiva.	2.73
Tengo acceso al software que necesito para preparar mis clases en línea.	2.91
Tengo acceso a un sitio adecuado para enseñar mis clases en línea.	2.91
Tengo acceso a todos los textos (libros, documentos, etc.) que necesito para enseñar mi clase en línea.	3.13

De acuerdo a los resultados presentados en la tabla 1 se presenta un análisis descriptivo correspondiente a la sección recursos y condiciones de trabajo para la enseñanza en línea, en el ítem tengo acceso a todos los textos (libros, documentos, etc.) que necesito para enseñar mi clase en línea se evidencia (M=3.13) la cual significa algo de acuerdo. Por otro lado, el ítem mi conexión a internet es lo suficientemente buena para enseñar en línea de manera efectiva con una media (M=2.73) significa algo de acuerdo.

V.III. Comparación experiencia de enseñanza presencial con su experiencia de enseñanza en línea.

En este apartado se realizará un análisis descriptivo sobre la comparación de experiencia de enseñanza presencial con la experiencia de enseñanza en línea usando las medias (M) y frecuencias (f) de los resultados obtenidos en la encuesta.

Tabla 2 *Enseñanza Presencial con Enseñanza en Línea.*

ÍTEMS	MEDIA (M)
Puedo organizar los ejercicios de mis clases en línea mejor de lo que podía en mis clases presenciales.	2.08
Puedo interactuar lo suficiente con mis alumnos durante mis clases en línea.	2.04

Me concentro en la computadora o dispositivo electrónico, tanto como sea necesario para dar mis clases en línea.	2.95
Puedo enseñar mis clases en línea mejor de lo que podía en mis clases presenciales.	1.91

Con respecto a la sección comparación experiencia de enseñanza presencial con su experiencia de enseñanza en línea, el ítem “me concentro en la computadora o dispositivo electrónico, tanto como sea necesario para dar mis clases en línea” se destaca por tener el valor más alto (M=2.95), este valor representa estar algo de acuerdo. Mientras, que el ítem “puedo enseñar mis clases en línea mejor de lo que podía en mis clases presenciales” es el de menor valor (M=1.91). Es decir los docentes mencionan estar algo de desacuerdo.

De acuerdo a las respuestas de los encuestados, en la pregunta relacionada a la carga de trabajo que conllevan mis clases en línea. El ítem “en general, hay más trabajo en preparar y dictar un curso en línea” con una frecuencia (f=12) es el más alto. Por otro lado, también se observa el ítem con menor frecuencia (f=5) el cual hace referencia a que existe poca diferencia entre las dos modalidades.

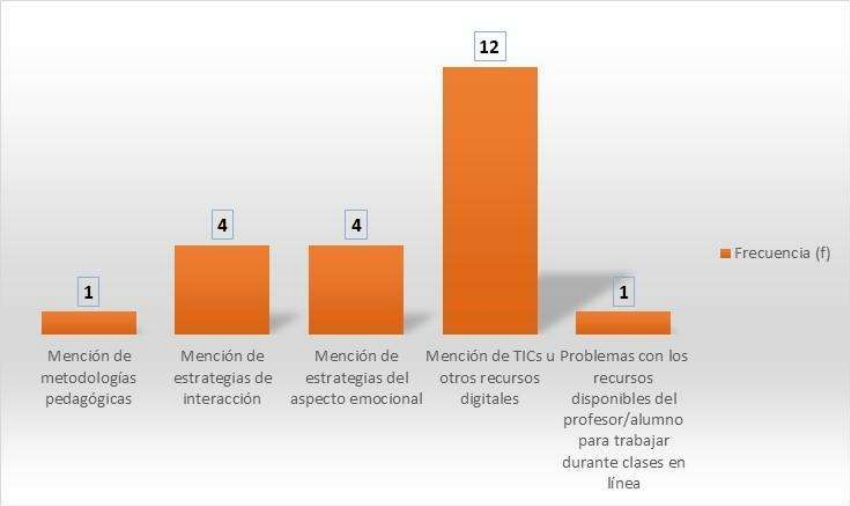
El estudio descriptivo acerca del avance de contenidos en las clases en línea se evidencia que es más lenta que en las clases presenciales cuya frecuencia es (f=20). También, se puede notar en el Ítem que hace mención más rápida que en mis clases presenciales con una frecuencia (f=1).

Con relación a la preferencia a trabajar presencialmente o enseñando en línea se obtuvo que los docentes prefieren trabajar presencialmente en su institución educativa con una (f=18). A diferencia, del Ítem prefiero trabajar enseñando en línea con una (f=2) siendo esta las más baja.

De acuerdo a los docentes encuestados, los tres aspectos más importantes para una buena enseñanza en línea se mencionan a continuación, consideran que los estudiantes deben tener explicaciones claras de cómo usar la tecnología para aprender en línea, con una frecuencia (f=16). Además, que las clases en línea sean

interactivas y motivantes (f=12) y, que los estudiantes tengan la grabación de las clases para que puedan acceder a ellas fuera de los períodos programados con una frecuencia (f=10).

Figura 1 *Estrategias que Están Dando Buenos Resultados en la Enseñanza en Línea*



Nota: Las frecuencias que corresponden a “No aplica N.A.” no son consideradas en la figura.

En cuanto a las estrategias que están dando buenos resultados en la enseñanza en línea se puede observar en la figura 1 que, se destaca la categoría mención de TICs u otros recursos digitales (f=12). Esta categoría hace referencia al acceso o uso de TICS, redes sociales, plataformas, aplicaciones, herramientas digitales, software o dispositivos especializados que usan los docentes para su buen desempeño. Esto se evidencia, de acuerdo al comentario de un encuestado quien menciona “utilizar los diferentes programas para hacer más atractivas las clases” (Encuesta percepción docente, 2020). Por otro lado, se observa una minoría que ha seleccionado la categoría problemas con los recursos disponibles del profesor/alumno para trabajar durante clases en línea (f=1). Es decir, cuando en la respuesta se mencionan problemas con la calidad de conexión, con los tipos de dispositivo u otro recurso que tenga que ver con llevar a cabo exitosamente la clase en línea. En tal virtud, otro docente expresa “Adaptarse a la disponibilidad de acceder a una red de internet por parte de los estudiantes, ya que los mismos viven en comunidades de difícil acceso a internet.” (Encuesta percepción docente, 2020).

Figura 2 *Desafíos, Dificultades, Problemas que Enfrentó Enseñando en Línea*

Nota: Las frecuencias que corresponden a “No aplica N.A.” no son consideradas en las figuras.

De acuerdo a lo que se presenta en la Figura 2, la categoría de mayor problema reportada por los docentes es problemas con los recursos disponibles tanto del docente como del alumno para trabajar en línea (f=15). Es decir, en la respuesta de los encuestados se mencionan problemas con la calidad de conexión, con los tipos de dispositivo u otro recurso que tenga que ver con llevar a cabo exitosamente la clase en línea. A este respecto un participante expresa lo siguiente “problema de conexión de Internet en los estudiantes” (Encuesta percepción docente, 2020). También se visualiza en menor cantidad la categoría: problemas con las nuevas metodologías necesarias para la enseñanza en línea (f=1). Esta se refiere cuando en la respuesta se mencionan dificultades para adaptarse a la forma de enseñar. De acuerdo a esto, un encuestado expresa “superar el miedo ante lo nuevo” (Encuesta percepción docente, 2020).

V.IV. Efectos de la enseñanza en línea en la comunicación interpersonal e interacción social

Tabla 3 *Efectos de la Comunicación Interpersonal*

ÍTEMS	MEDIA (M)
Me sentí muy presente socialmente durante las clases en línea.	2.82

No se perciben muchas pausas o silencios incómodos durante las clases en línea.	2.56
Es fácil entender las intenciones de mis estudiantes durante las clases en línea.	2.52
Es fácil comprender las reacciones de mis estudiantes durante las clases en línea.	2.47
Es fácil comprender cómo reaccionan los estudiantes ante lo que digo o hago durante las clases en línea.	2.47
Es fácil que los estudiantes expresen sus reacciones a lo que digo y hago, durante las clases en línea.	1.82
Es fácil que los estudiantes perciban mis reacciones a lo que ellos dicen o hacen durante las clases en línea	2.65
Es fácil expresar emociones durante las clases en línea.	2.82
Sería fácil saber si algún estudiante está enojado durante una clase en línea.	2.52
Sería fácil saber si algún estudiante está aburrido durante una clase en línea.	2.73
Sería fácil saber si algún estudiante está triste durante una clase en línea.	2.69

El análisis descriptivo realizado en la sección efectos de la enseñanza en línea en la comunicación interpersonal, se puede apreciar en la tabla 7, la existencia de dos Ítems: me sentí muy presente socialmente durante las clases en línea y, es fácil expresar emociones durante las clases en línea, con la misma media (M=2.82). Estos hacen referencia a que los docentes están algo de acuerdo con los Ítems seleccionados. Sin embargo, también se puede observar en el ítem es fácil que los estudiantes expresen sus reacciones a lo que el docente dice y hace, durante las clases en línea con una media (M=1.82) la cual hace referencia a algo de desacuerdo.

Tabla 4 *Efectos Interacción Social*

ÍTEMS	MEDIA (M)

Siento que participo más en una clase presencial que en actividades en línea.	2.95
En las interacciones en línea siento que paso desapercibido	2.00
En las interacciones en línea, noto que consideran que mis comentarios son relevantes	2.78
En las interacciones en línea, siento que tengo visibilidad para mis colegas.	2.86
Me siento cómodo interactuando en entornos virtuales de aprendizaje	2.91
Cuando estoy en un curso en línea, trabajando en un entorno de aprendizaje virtual, me desconecto del mundo que me rodea.	2.73
Siento que es fácil trabajar individualmente en un entorno de aprendizaje virtual	2.39
Siento que es fácil trabajar en grupo en una clase en línea.	2.52
Cuando estoy en una clase en línea, tengo la sensación de que estoy interactuando más con la computadora que con la gente.	2.39
A veces me siento tan involucrado en una actividad en línea, que pierdo la noción del tiempo.	2.86
Cuando trabajo en línea, siento que pertenezco a un grupo.	2.73
Cuando estoy trabajando en línea me siento solo / aislado	2.00
Los cursos en un entorno de aprendizaje virtual son una excelente manera para que todos puedan aprender.	2.69
Creo que mis estudiantes se sienten más inhibidos para participar en el entorno de aprendizaje virtual que en el aula.	2.82

Con respecto a los efectos de interacción social, el ítem Siento que participo más en una clase presencial que en actividades en línea alcanza un valor máximo (M=2.95), el mismo que hace referencia a estar algo de acuerdo. Sin embargo, surgen dos datos notables con la misma (M=2.00) perteneciente a los Ítems en las interacciones en línea siento que paso desapercibido y, cuando estoy trabajando en línea me siento solo / aislado. Lo que indica que los docentes están algo de desacuerdo con respecto a estos.

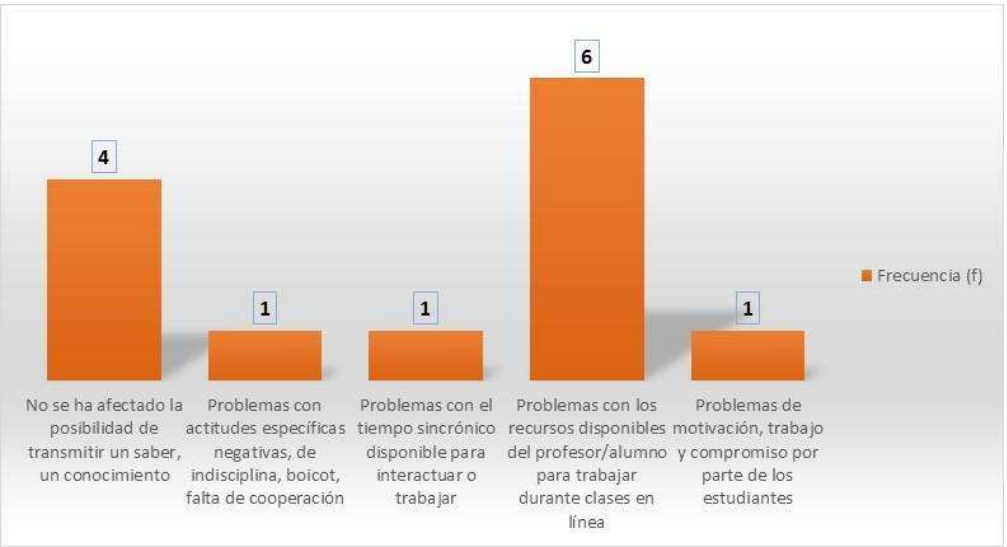
V.V. Impacto en aspectos subjetivos

Figura 3 *Afectación de Autoridad ante los Alumnos*

Nota: Las frecuencias que corresponden a “No aplica N.A.” no son consideradas en las figuras.

Con respecto, a lo que se observa en la figura 3 la mayoría de los encuestados mencionan que no se ha afectado la posición de autoridad ante sus estudiantes (f=10). En tal virtud un docente manifiesta lo siguiente “En ningún momento afectado mi posición de autoridad, a lo contrario tengo que preparar con anticipación mi clase y la estrategia que voy a utilizar el momento de impartir mis conocimientos” (Encuesta percepción docente, 2020). Mientras que una minoría menciona tener problemas de motivación, trabajo y compromiso por parte de los estudiantes (f=2). Por tal motivo, un encuestado menciona “Muchas veces el estudiante no le interesa participar y puede manifestar que no tiene internet o se le daño el equipo y sale de la clase (…)” (Encuesta percepción docente, 2020).

Figura 4 *Transmitir un Saber, un Conocimiento*

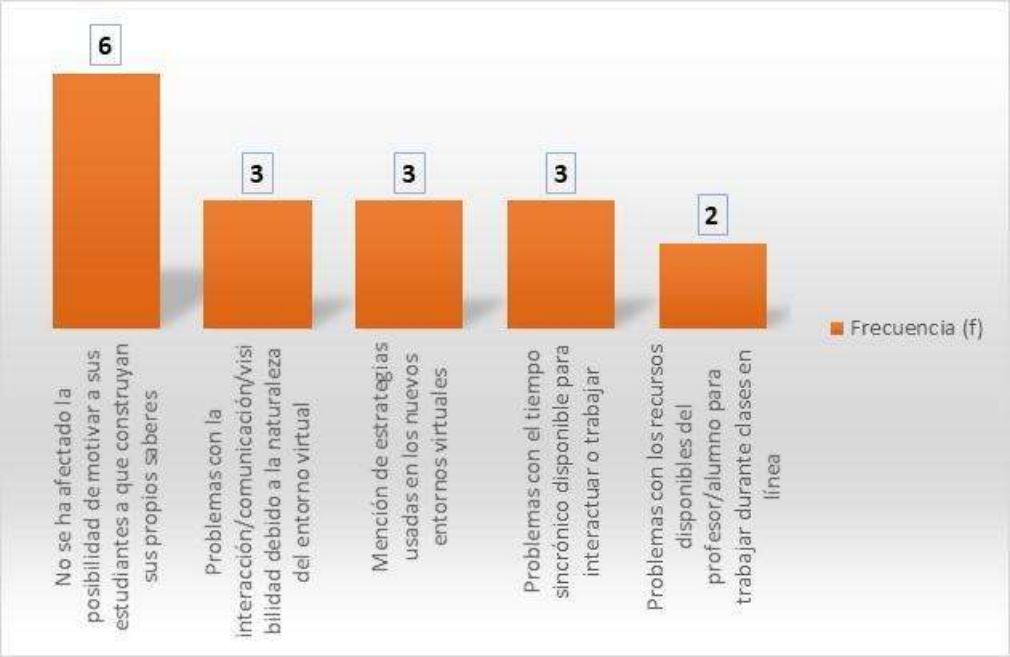


Nota: Las frecuencias que corresponden a “No aplica N.A.” no son consideradas en las figuras.

La frecuencia más alta que se presenta en la tabla 4, se refiere a los problemas con los recursos disponibles del profesor/alumno para trabajar durante clases en línea (f=6), es decir, en la respuesta de la encuesta se mencionan problemas con la calidad de conexión, con los tipos de dispositivo u otro recurso que tenga que ver con llevar a cabo exitosamente la clase en línea. De acuerdo a esta categoría un participante respondió los siguiente “Creo ver una desventaja únicamente en la falta de conectividad o que los estudiantes no cuenten con un horario fijo de conectividad institucionalizado y otros factores externos que no puedo controlar que se convierten en limitantes” (Encuesta percepción docente, 2020). Por otro lado, se puede visualizar una equidad en las categorías: problemas con actitudes especificas o negativas de indisciplina, boicot, falta de cooperación con una frecuencia (f=1). En este caso otro docente expresa “La falta de atención de los estudiantes y la falta de participación en las clases por parte de los estudiantes” (Encuesta percepción docente, 2020). La siguiente categoría trata sobre los Problemas con el tiempo sincrónico disponible para interactuar o trabajar (f=1). Esta categoría hace referencia cuando en la respuesta se mencionan dificultades debido al poco tiempo que dura la clase en línea. A este respecto, un tercer participante menciona “no se le puede corregir al instante lo que está haciendo mal” (Encuesta percepción docente, 2020). Y la última categoría trata sobre problemas de

motivación, trabajo y compromiso por parte de los estudiantes (f=1), la misma que significa, Cuando en la respuesta se mencionan como problemas la falta de motivación o compromiso por parte de los estudiantes y/o padres durante la clase o al enviarles tareas o proyectos. Con respecto a esto expresa otro encuestado "Muchas veces los alumnos no preguntan sobre las dudas que tienen respecto a la materia, por vergüenza" (Encuesta percepción docente, 2020).

Figura 5 *Motivación a los Estudiantes que Construyan sus Propios Conocimientos*



Nota: Las frecuencias que corresponden a "No aplica N.A." no son consideradas en las figuras.

En cuanto a la tabla 6 motivación a los estudiantes que construyan sus propios conocimientos. Se evidencia la mayor frecuencia (f=6), la cual indica que no se ha afectado la posibilidad de motivar a sus estudiantes a que construyan sus propios saberes. Un participante menciona "No creo que afecte siempre habrá la motivación a los estudiantes lo virtual no será limitante para motivarlos" (Encuesta percepción docente, 2020). En el otro extremo, se encuentra la categoría problemas con los recursos disponibles del profesor/alumno para trabajar durante clases en línea. Esto se refiere cuando en la respuesta se mencionan problemas con la calidad de conexión, con los tipos de dispositivo u otro recurso que tenga que ver

con llevar a cabo exitosamente la clase en línea. En tal virtud, un docente menciona “El inconveniente es la poca conectividad” (Encuesta percepción docente, 2020).

Figura 6 *Idea de lo que Significa Ser un Docente*

Nota: Las frecuencias que corresponden a “No aplica N.A.” no son consideradas en las figuras.

Finalmente, en la figura 6 titulada idea de lo que significa ser un docente. Se muestra significativamente con una frecuencia (f=9) a la categoría: no se ha afectado su idea de lo que significa ser un docente. A este respecto un participante de la encuesta menciona lo siguiente “No me ha afectado: más bien he podido desarrollarme profesionalmente” (Encuesta percepción docente, 2020). Por otro lado, se evidencia una minoría en la categoría problemas con las nuevas tecnologías necesarias para la enseñanza en línea (f=1). Esta categoría hace referencia cuando en la respuesta se mencionan dificultades para adaptarse a la forma de enseñar. Un encuestado menciona lo siguiente “En cierto modo sí, porque el trabajo es más metódico e insensible a las necesidades reales que tienen los estudiantes como seres humanos, no hay una visión clara de la verdadera situación que atraviesan y los factores que pueden estar impidiendo que los aprendizajes se hagan efectivos” (Encuesta percepción docente, 2020).

VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Este estudio muestra que, para los recursos y condiciones de trabajo para la enseñanza en línea es necesario tener acceso a todos los textos (libros, documentos, etc.). Esta declaración está de acuerdo con lo que menciona Area (2018), con respecto a la educación en línea se debe contar con un “aula o escenario virtual donde el estudiante encontrará un conjunto de materiales o recursos didácticos de estudio y trabajo, tareas de aprendizaje, herramientas comunicativas y procedimientos de evaluación”. Fernández-Morales y Vallejo-Casarín (2014) coinciden al mencionar que para que el proceso de enseñanza aprendizaje fluya de manera eficaz es necesario la intercomunicación de los participantes mediante el uso de las Tics conectados a una red de internet.

De acuerdo a las respuestas de los encuestados en la sección comparación de enseñanza presencial con su experiencia de enseñanza en línea se manifiesta que, los docentes se concentran en la computadora o dispositivo electrónico, tanto como sea necesario para dar las clases en línea. Este actuar es indispensable en este tipo de educación, ya que los docentes deben planificar las clases seleccionando recursos apropiados. Ramírez y Rama (2014) concuerdan con esto ya que hacen mención de algunos recursos usados en la educación en línea como: vídeos grabados con imágenes de profesores, diapositivas de PowerPoint, segmentos de películas, audios con narraciones de los profesores, conferencias programadas con formato de vídeo y exámenes rápidos que brindarán retroalimentación a los alumnos.

A pesar de lo anterior, de acuerdo a la encuesta, ellos pueden enseñar mejor en clases presenciales que en línea. A este respecto Martínez (2017) sostiene que la educación presencial es aquella que se realiza por medio de la comunicación oral y constituye la base de la trasmisión del conocimiento la misma que se enriquece con el contacto socializador y, la expresión corporal de sensaciones, anhelos y emociones.

La encuesta refleja que, en general los docentes prefieren trabajar presencialmente en sus instituciones educativas. Con relación a esta preferencia, Ramas (2004) indica que la modalidad presencial se fundamenta en la transferencia de información a través de los maestros con un objetivo educativo. En ellos se unifican algunas de las características básicas que requiere la actividad educativa.

Una, es tener el conocimiento; ser depósito de la información. Otra, es la capacidad de analizar y procesar ordenadamente esta última. Finalmente, una tercera es ser un instrumento de comunicación (…) en una relación de cara a cara en la que quien transmite el conocimiento es el maestro a un estudiante o a un grupo de estudiantes. Estas características coinciden con el perfil de los docentes encuestados.

A pesar de las preferencias resaltadas, de acuerdo a su percepción los docentes mencionan los tres aspectos más importantes para una buena enseñanza en línea. Primero, que los estudiantes tengan explicaciones claras de cómo usar la tecnología para aprender en línea. Esto concuerda con lo que mencionan Bévort y Belloni (2009), las Tics en la escuela es importante, ya que deben ser consideradas desde sus dos dimensiones inseparables: objeto de estudio y herramienta pedagógica, para decirlo de otro modo, la tecnología como objeto de estudio y como herramienta para enseñar-aprender con sencillez. De esta forma la escuela cumplirá su misión de formar a las nuevas generaciones para apropiarse de medios críticos y creativos, lo que significa enseñar a aprender a ser ciudadanos capaces de utilizar las Tics, como medios de participación y presión de opiniones, conocimiento y creatividad.

Segundo, que los estudiantes tengan la grabación de las clases para que puedan acceder a ellas fuera de los períodos programados. Ramírez y Rama (2014) coinciden al mencionar “con el desarrollo de las tecnologías de la comunicación e información (TCI) (…) permiten el acceso al conocimiento, capacitación o instrucción sin la presencia del docente”. De esta forma los estudiantes acceden a las clases grabadas o contenido educativo de forma diferida.

Tercero, que las clases en línea sean interactivas y motivantes. A este respecto, Silvia (2017) se ajusta a lo anterior al mencionar que las “metodologías activas centran el proceso educativo en el estudiante (…) el docente es un mediador orientado hacia el aprendizaje en lugar de la enseñanza, fomentando la participación colaboración, cooperación, la creatividad, la reflexión el análisis y la crítica”. De esta forma los docentes no se desentienden de los aspectos importante para la enseñanza e línea.

La opinión de los docentes respecto a las estrategias que están dando buenos resultados en la enseñanza en línea incluyen las TICs y otros recursos

digitales. Esta perspectiva hace referencia al acceso o uso de TICS, redes sociales, plataformas, aplicaciones, herramientas digitales, software o dispositivos especializados que usan los docentes para su buen desempeño. Esto se evidencia, de acuerdo al comentario de un encuestado quien menciona “utilizar los diferentes programas para hacer más atractivas las clases” (Encuesta percepción docente, 2020). Este resultado coincide con lo que manifiesta Rodríguez Diéguez (1995) con relación a los recursos y su clasificación. Este abarca desde un instrumento concreto a un plan de acción, orientado a una situación concreta. El recurso didáctico es una serie de acciones integrando diferentes instrumentos con un objeto determinado: información a través de un vídeo, un manual o un programa de enseñanza.

En relación a la sección efectos de la comunicación interpersonal. Los resultados reportan que es difícil que los estudiantes expresen sus reacciones a lo que el docente dice o hace, durante las clases en línea. Esta respuesta será comparada con, los efectos de interacción social. En la cual se evidencia que los docentes se sienten desapercibidos en las interacciones en línea. Pero, sienten que participan más en una clase presencial que en actividades en línea.

Ante estas evidencias, Martínez Uribe (2008) concuerda con los resultados al mencionar: en la dimensión interacción presencial, el profesor y el alumno interactúan cara a cara docente/estudiante o estudiante/estudiante, reciben respuestas inmediatas a sus preguntas y es limitada; en cambio, en línea la comunicación se la realiza por medios electrónicos (e-mail, pizarra electrónica), el estudiante pregunta en línea y las respuestas no son inmediatas.

En función de lo mencionado se puede decir que existe mayor comunicación interpersonal e interacción social en clases presenciales. Suarez y Anaya (2009) expresan “la Educación Virtual los limita a establecer relaciones y situaciones de aprendizaje compartido o cooperativo convencionales con otros participantes que enriquecen la experiencia cognitiva y que son propias de la Educación Tradicional”.

En lo que se refiere a la sección impactos subjetivos. Los resultados obtenidos muestran que no se ha afectado la autoridad ante los alumnos. Al contrario, en tiempos de emergencia sanitaria es importante que los docentes mantengan comunicación constante con los alumnos y familias de manera remota con el propósito de fortalecer la cohesión social, prevenir la violencia intrafamiliar y

asegurar la prolongación de los aprendizajes. También, a través de los docentes las familias pueden recibir consejos oportunos relacionados a actividades que contribuyen a bajar el estrés, angustia y violencia familias UNESCO (2020). Esta comunicación constante permite al docente mantener su autoridad.

VII. CONCLUSIONES

Con respecta a la valoración de docentes acerca de los recursos y condiciones de trabajo que tienen disponibles para el proceso de enseñanza-aprendizaje en línea, el estudio realizado encontró que los docentes cuentan con conexión a internet y tienen acceso a todos los textos que se necesitan para enseñar en línea. Sin embargo, la mayoría de los estudiantes son quienes no saben cómo usar las herramientas tecnológicas, ni las aplicaciones educativas en vista que no tienen buena conectividad a internet para conectarse a las clases virtuales. Esto sucede porque los alumnos de la Unidad Educativa viven en una zona con poca accesibilidad a internet.

En cuanto a la valoración de docentes al comparar su experiencia de aprendizaje/enseñanza presencial con su experiencia de aprendizaje/enseñanza en línea, los resultados evidencian que, los docentes se concentran en los dispositivos electrónicos para dar las clases en línea, sugieren que los alumnos tengan explicaciones claras sobre cómo usar la tecnología para aprender en línea. Los estudiantes deben tener la grabación de las clases para que tengan acceso fuera de los periodos no programados y que las clases sean interactivas y motivantes. A pesar de lo mencionado anteriormente, ellos prefieren trabajar presencialmente porque aseveran que lo hacen mejor ya que no tienen mucha experiencia diversificando los recursos y actividades en línea.

Acerca de la valoración de los efectos de la enseñanza en línea en la comunicación interpersonal e interacción social, la investigación muestra, que el docente no percibe las reacciones de los alumnos y siente que pasan desapercibidos en las clases en línea. Por estas razones, prefieren trabajar presencialmente porque sienten que existe mayor comunicación e interacción social. Con relación a la valoración de docentes acerca de los impactos en aspectos subjetivos con su experiencia de aprendizaje/enseñanza en línea, los hallazgos muestran que, no se ha afectado la autoridad del docente antes los alumnos. Por

otro lado, los docentes han experimentado que en la educación en línea hay poco tiempo para transmitir una enseñanza.

VIII.RECOMENDACIONES

Al realizar la encuesta a los participantes se recomienda acompañar a los encuestados para ayudar a despejar las dudas que surjan relacionados a la encuesta y, por otro lado, en la sección aspectos subjetivos de la encuesta se podría usar entrevistas grupales usando una plantilla de preguntas.

IX. LIMITACIONES

Por cuestiones de las actividades académicas de los docentes participantes no se pudo organizar una video llamada con ellos durante la encuesta, lo cual impidió ayudarles a aclarar las dudas que podrían surgir en el proceso. Además, la encuesta fue aplicada específicamente a docentes y, a los estudiantes no se aplicó porque no se obtuvo la respectiva autorización. Por otro lado, la discusión de resultado de este documento corresponde a la percepción de los maestros de dos instituciones educativas del área rural de la provincia del Azuay.

X. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Américo, M., & Chade De Grande, F. (abril-junio de 2017). A Ecologia Midiática na Educação *[Ecología de los medios en la educación].Razón y Palabra, 21*(297), 115-127. Recuperado el 28 de octubre de 2020, de https://www.researchgate.net/publication/320096521_A_Ecologia_Midiatica_na_Educacao

Area Moreira, M. (31 de enero de 2018). De la enseñanza presencial a la docencia digital. Autobiografía de una historia de vida docente. *RED. Revista de Educación a Distancia* (56), 1-21. doi:http://dx.doi.org/10.6018/red/56/1

Bévort, E., & Belloni, M. L. (septiembre-diciembre de 2009). Mídia-educação: conceitos, história e perspectivas [Educación sobre los medios de comunicación: conceptos, historia y perspectivas]. *Educación Social, 30*(109), 1081-1102. Recuperado el 28 de octubre de 2020, de https://www.scielo.br/pdf/es/v30n109/v30n109a08.pdf

D' Yongh Sosa, A. R., & Mora – García, J. P. (Enero-Diciembre de 2014). Educación en emergencias (EeE): una realidad que promete desarrollo experiencias en Haití; México, caso Ayotzinapa. *Revista Digital de Historia de la Educación,*

17, 14-33. Recuperado el 26 de septiembre de 2020, de file:///C:/Users/HP/Downloads/14719-21921929486-1-SM.pdf

Durán Rodríguez, R. A. (2015). *La Educación Virtual Universitaria como medio para mejorar las competencias genéricas y los aprendizajes a través de buenas prácticas docentes*. Universidad Politecnica de Catalunya, Catalunya, España. Obtenido de https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/397710/TRADR1de1.pdf?sequence=1&isAllowed=y

El Proyecto Esfera. (2011). *Carta Humanitaría y normas mínimas para la respuesta humanitaria.* (M. E. Inostrosa, Trad.) Francia.

Fernández-Morales, K., & Vallejo- Casarín, A. (abril-junio de 2014). La educación en línea: una perspectiva basada en la experiencia de los países. *Revista de Educación y Desarrollo, 29*, 29-39. Obtenido de http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/29/029_Fernandez.pdf

García Aretio, L. (2018). Blended learning y la convergencia entre la educación presencial y a distancia. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 21*(1), 1-15. doi:https://doi.org/10.5944/ried.21.1.19683

Hernández Sampieri, R., Fernándes Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2010). *Metodología de la investigación* (Vol. 736). México D.F.: McGraw-Hill Interamericana. Recuperado el 17 de octubre de 2020, de https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf

Herrera Gil, L. F., Sepúlveda Arango, I., & Calderón Serna, H. (2012). *Derecho a la educación en emergencias: guía para la reflexión y la acción.* Medellín: Ministerio de Educación Nacional, UNICEF, Corporación Región. Obtenido de "http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/corporacion-region/20170731044101/pdf_754.pdf"

Islas, O. (2009). La convergencia cultural a través de la ecología de medios. *Revista Científica de Educomunicación, 17*(33), 25-33. doi:10.3916/c33-2009-02-002

Islas, O. (2020). Cuatro lecciones para comprender la importancia de la Ecología de los Medios. De la creación del alfabeto fonético a la Quinta Revolución

Industrial. *Cuadernos Artesanos de Comunicación*, 1-128. doi:10.4185/cac177

Leite Dorigoni, G. M., & da Silva, J. C. (s.f.). Mídia e Educação: o uso das novas tecnologias no espaço escolar. 1-18. Recuperado el 28 de octubre de 2020, de http://www.diaadiaeducacao.pr.gov.br/portals/pde/arquivos/1170-2.pdf

Martínez Uribe, C. H. (septiembre de 2008). La educación a distancia: sus características y necesidad en la educación actual. *Educación, 17*(33), 7-27. Recuperado el 24 de septiembre de 2020, de http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/1532/1477

Martínez, V. (2017). Educación presencial versus educación a distancia. *La Cuestión Universitaria, 9*, 108-116. Recuperado el 22 de septiembre de 2020, de file:///C:/Users/HP/Downloads/3582-13248-1-PB%20(7).pdf

Ministerio de Educación del Ecuador. (12 de marzo de 2020a). Registro Oficial. *ACUERDO Nro. MINEDUC-MINEDUC-2020-00013-A*, 1-3. Quito, Pichincha, Ecuador. Obtenido de https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/04/MINEDUC-MINEDUC-2020-00013-A.pdf

Ministerio de Educación del Ecuador. (03 de abril de 2020b). Registro Oficial. *ACUERDO Nro. MINEDUC-MINEDUC-2020-00020-A*, 1-4. Quito, Pichincha, Ecuador. Obtenido de https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/04/MINEDUC-MINEDUC-2020-00020-A.pdf

Ministerio de Educación del Ecuador. (abril de 2020c). *Aprendamos juntos en casa*. Recuperado el 17 de octubre de 2020, de Plan Educativo Covid-19: https://www.siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/ecuador_-_avances_plan_educativo_covid-19-_2_abril.pdf

Organización Mundial de la Salud. (20 de mayo de 2020). *Enfermedad por coronavirus (COVID-19) en China.* Obtenido de World Health Organization: https://www.who.int/china/emergencies/coronavirus-(covid-19)

Pérez Alcalá, M. d. (octubre de 2009). La comunicación y la interacción en contextos virtuales de aprendizaje. *Apertura, 1*(1), 1-17. Recuperado el 05 de diciembre de 2020, de https://www.redalyc.org/pdf/688/68820815003.pdfx

Pérez P, T. H. (julio-diciembre de 2014). Colombia: de la educación en emergencia hacia una educación para el posconflicto y la paz. *RIIEP, 7*(2), 287-311.

Recuperado el 01 de octubre de 2020, de https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/riiep/article/view/1959/2069

Quirós Meneses, E. (diciembre de 2009). Recursos didácticos digitales: medios innovadores para el trabajo colaborativo en línea. *Revista Electrónic@ Educare, 13*(2), 47-62. Obtenido de file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet-RecursosDidacticosDigitales-4781052%20(1).pdf

Ramírez Prado, F., & Rama, C. (2014). *Los Recursos de Aprendizaje en Educación a Distancia: Nuevos Escenarios, Experiencias y Tendencias*, 1-194. Obtenido de https://www.docsity.com/pt/los-recursos-de-aprendizaje-en-la-educacion-a-distancia-nuevos-escenarios-experiencias-y-tendencias/4903031/

Ramos-Huenteo, V., García-Vásquez, H., Olea-González, C., Lobos-Peña, K., & Sáez-Delgado, F. (enero-junio de 2020). Percepción docente respecto al trabajo pedagógico durante la COVID-19. *CienciAmérica, 9*(2), 1-20. Recuperado el 16 de octubre de 2020, de http://cienciamerica.uti.edu.ec/openjournal/index.php/uti/article/view/325/588

Red Interinstitucional para la Educación en Situaciones de Emergencia. (2004). *Normas mínimas para la educación en situaciones de emergencia, crisis crónicas y reconstrucción temprana.* París, Francia. Recuperado el 26 de septiembre de 2020, de https://www.eird.org/publicaciones/INEE_MSEE_Espanol.pdf

Ricoy, M. C., & VS Couto, M. J. (2012). Os recursos educativos e a utilização das TIC no Ensino Secundário na Matemática. Recursos educativos y uso de las Tic en Educación Secundaria en Matemáticas. *Revista Portuguesa de Educação, 25*(2), 241-262. Recuperado el 20 de septiembre de 2020, de https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=374/37425876011

Saldaña Contreras, Y., Ruiz Díaz, F. M., Nahuat Arreguín, J. J., Gaona Tamez, L. L., & Castillo Camacho, M. V. (2017). Sistematización del estudio de caso como método de investigación y disciplina científica de la empresa familiar. *Revista global de negocios, 5*(1), 53-64. Obtenido de https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2803522

Scolari, C. A. (diciembre de 2015). Los ecos de McLuhan: ecología de los medios, semiótica e interfaces. *Palabra Clave, 18*(4), 1025-1056. Recuperado el 27 de octubre de 2020, de https://www.redalyc.org/pdf/649/64942535004.pdf

Silva, J. (31 de marzo de 2017). Un modelo pedagógico virtual centrado en las E-actividades. *RED. Revista de Educación a Distancia, 10*(53), 1-20. doi:http://dx.doi.org/10.6018/red/53/10

UNESCO. (09 de abril de 2020). *UNESCO Construir la paz en la mente de los hombres y de las mujeres*. Recuperado el 26 de septiembre de 2020, de La educación debe continuar durante la emergencia sanitaria, afirman UNESCO y UNICEF: https://es.unesco.org/news/la-educacion-debe-continuar-durante-la-emergencia-sanitaria-UNESCO-UNICEF#:~:text=La%20educaci%C3%B3n%20debe%20continuar%20durante%20la%20emergencia%20sanitaria%2C%20afirman%20UNESCO%20y%20UNICEF,-09%2F04%2F2020&text=Quito%2C%20

Valencia Arras, A. K., Arras Vota, A. M., & Tejedor Tejedor, F. J. (2014). Perspectiva de estudiantes de posgrado sobre escenarios de aprendizaje, condiciones de la docencia y competencias en TIC en las modalidades presencial y virtual. *Apertura, 6*(2), 1-10. Recuperado el 22 de septiembre de 2020, de file:///C:/Users/HP/Downloads/68835725006.pdf

Vargas Melgarejo, L. M. (1994). Sobre el concepto de percepción. *Alteridades, 4*(8), 47-53. Recuperado el 17 de octubre de 2020, de https://www.redalyc.org/pdf/747/74711353004.pdf

Vera Muñoz, M. I. (s.f.). La enseñanza-aprendizaje virtual: principios para un nuevo paradigma de instrucción y aprendizaje. 1-11. Obtenido de file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet-LaEnsenanzaaprendizajeVirtual-1448475%20(3).pdf

XI. ANEXOS

Guayaquil, 08 de junio de 2020

A QUIÉN CORRESPONDA

La Coordinación de Titulación certifica que MONTALVÁN MANZANILLAS CARLOS LUIS está aplicando al PROYECTO DE INVESTIGACIÓN "PERCEPCIÓN ACERCA DE LA EDUCACIÓN EN LÍNEA DE ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL ECUADOR DURANTE LA EMERGENCIA SANITARIA COVID-19".

Como requisito para su inscripción, el maestrante necesita presentar una autorización firmada por la autoridad pertinente de la institución educativa, que lo habilitaría para aplicar una encuesta de carácter anónimo, a los estudiantes de primero de bachillerato de su institución. Los datos recolectados en dicha encuesta serán utilizados en el proyecto de investigación mencionado y solamente con fines académicos.

Si surgen consultas acerca del estudio, se puede contactar con la Investigadora Principal: Mgtr. Mabel González-Cogliano, al teléfono, 0983872887 o al correo electrónico, tfmmaestriaeducacion@casagrande.edu.ec

_____

Mgtr. Mabel González Cogliano
DIRECTORA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN