



Universidad
Casa Grande



**Facultad de
Administración y
Ciencias Políticas**

UNIVERSIDAD CASA GRANDE

**FACULTAD DE
ADMINISTRACIÓN Y CIENCIAS POLÍTICAS**

**“ESTUDIO DEL COMPORTAMIENTO
DIFERENCIAL DEL MIGRANTE
VENEZOLANO RADICADO EN
GUAYAQUIL Y DEL SECTOR FORMAL,
EN TÉRMINOS DEL ENVÍO DE
REMESAS”**

Elaborado por:

ELLIE FRANCINE GRIFFIN PORTES

GRADO

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:

Licenciado en Ciencias Políticas

Guayaquil, Ecuador
Noviembre 2020



**“ESTUDIO DEL
COMPORTAMIENTO DIFERENCIAL DEL
MIGRANTE VENEZOLANO RADICADO
EN GUAYAQUIL Y DEL SECTOR
FORMAL, EN TÉRMINOS DEL ENVÍO DE
REMESAS”**

Elaborado por:

ELLIE FRANCINE GRIFFIN PORTES

GRADO

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:

Licenciado en Ciencias Políticas

DOCENTE INVESTIGADOR
Carol Jara Alba

CO-INVESTIGADOR
María Isabel Flores

Guayaquil, Ecuador
Noviembre 2020

Resumen

El presente estudio explica sobre el fenómeno migratorio, específicamente sobre el migrante venezolano que pertenece al sector formal en Guayaquil, Ecuador, para tipificar de acuerdo en función a sus características sociodemográficas. El objetivo de este estudio es analizar las motivaciones de envío de remesas, clasificar a los migrantes mencionados, donde se aplicó un diseño de investigación cuantitativo, que examina una base de datos de 379 encuestas, aplicadas a inmigrantes venezolanos, a través de análisis clúster, factorial y discriminante en SPSS. Se pudo segmentar los resultados de las respuestas obtenidas tanto del altruismo cómo de interés propio al momento de enviar remesas, y se pudo observar que mayormente existían motivos altruistas, y presencia de motivos mixtos, pero no interés propio puro.

Palabras clave: Venezuela, migrante, remesas, altruismo, interés propio

Abstract

This study explains about the migratory phenomenon, specifically about the Venezuelan migrant who belongs to the formal sector in Guayaquil, Ecuador, to classify according to their sociodemographic characteristics. The objective of this study is to analyze the motivations for sending remittances, classify the aforementioned migrants, where a quantitative research design was applied, which examines a database of 379 surveys, applied to Venezuelan immigrants, through cluster analysis, factorial and discriminant in SPSS. The results of the responses obtained from both altruism and self-interest at the time of sending remittances were segmented, and it was observed that mostly there were altruistic motives, and the presence of mixed motives, but not pure self-interest.

Key words: Venezuela, migrant, remittances, altruism, self-interest

Índice

1. Introducción	7
1.1. Antecedentes	7
1.2. Problemática	11
1.3. Justificación	14
2. Revisión de la literatura	16
2.1 Marco Teórico	16
2.1.1. Algunas teorías migratorias	17
2.1.2. ¿Qué es la migración internacional?	18
2.2. Tipologías de migración internacional	19
2.3. Migrante internacional: clasificaciones	22
2.4. Motivaciones migratorias	23
2.5. Remesas: altruistas y de interés propio	24
2.6. Estado del arte	28
3. Preguntas y Objetivos de Investigación	30
3.1. Preguntas de investigación	30
3.2. Objetivo General	30
3.3. Objetivos específicos	30
4. Metodología	30
4.1. Enfoque, diseño y tipo de investigación	31
4.2. Unidad de análisis	31
4.3. Muestra	32
4.4 Técnica de recolección de datos	33
4.5. Análisis de datos	33
4.6. Plan de trabajo	33
5. Resultados	34
6. Discusión de Resultados	47
7. Conclusiones y recomendaciones	50
8. Referencias	52
9. Anexos	59

Índice de Tablas

Tabla 1 <i>Cronograma de trabajo</i>	34
Tabla 2 <i>Matriz de componente rotado</i>	36
Tabla 3 <i>Varianza total explicada</i>	37
Tabla 4 <i>Descriptivos</i>	38
Tabla 5 <i>Prueba de homogeneidad de varianzas</i>	39
Tabla 6 <i>Pruebas robustas de igualdad de medias</i>	40
Tabla 7 <i>Descriptivos</i>	41
Tabla 8 <i>Pruebas de homogeneidad de medias</i>	42
Tabla 9 <i>Pruebas robustas de igualdad de medias</i>	43
Tabla A1 <i>Resumen de Procesamiento de casos</i>	59
Tabla A2 <i>Prueba KMO Y Bartlett</i>	59
Tabla A3 <i>Anova con Prueba de Friedman</i>	60
Tabla A4 <i>Anova con Prueba de Friedman</i>	60
Tabla A5 <i>Sexo: Grupo A</i>	60
Tabla A6 <i>Sexo: Grupo B</i>	61
Tabla A7 <i>Edad: Grupo A</i>	61
Tabla A8 <i>Edad: Grupo B</i>	62
Tabla A9 <i>Estado Civil: Grupo A</i>	63
Tabla A10 <i>Estado Civil: Grupo B</i>	63
Tabla A11 <i>Nivel educativo: Grupo A</i>	64
Tabla A12 <i>Nivel educativo: Grupo B</i>	64
Tabla A13 <i>Ingresos mensuales: Grupo A</i>	65
Tabla A14 <i>Ingresos mensuales: Grupo B</i>	65
Tabla A17 <i>Años residencia Ecuador: Grupo A</i>	66
Tabla A18 <i>Años residencia Ecuador: Grupo B</i>	66
Tabla A19 <i>Frecuencia envío de remesas: Grupo A</i>	67
Tabla A20 <i>Frecuencia envío de remesas: Grupo B</i>	67
Tabla A21 <i>Segmentación de Envío de Remesas</i>	68
Tabla A22 <i>Anova nivel educativo</i>	68

Tabla A23 <i>Anova nivel de ingresos</i>	69
Tabla A24 <i>Resultados de clasificación</i>	69
Tabla A25 <i>Segmentación de Motivaciones de Remesas</i>	70
Tabla A26 <i>Segmentación de Motivaciones de Remesas</i>	70
Tabla A27 <i>Segmentación de Motivaciones de Remesas</i>	71
Tabla A28 <i>Segmentación de Motivaciones de Remesas</i>	72

Nota Introductoria

El trabajo que contiene el presente documento integra el Proyecto Interno de Investigación-Semillero: ‘‘Inmigración de venezolanos en Guayaquil: Un análisis del bienestar y su influencia en el mercado laboral y envío de remesas. Sector formal’’, propuesto y dirigido por la Docente Investigadora Carol Jara Alba, acompañada de la Co-investigadora María Isabel Flores Montiel, docentes de la Universidad Casa Grande. El objetivo del Proyecto de Investigación Semillero es: Analizar las dimensiones motivacionales de los migrantes venezolanos residentes en la ciudad de Guayaquil y que laboran dentro del sector formal, en función de su bienestar sociolaboral y el envío de remesas al país de origen. El enfoque es cuantitativo. La investigación se realizó en Guayaquil, Ecuador. El análisis de datos se hizo a través de técnicas de estadística multivariante.

1. Introducción

1.1. Antecedentes

El movimiento humano se ha dado desde antes que se haya registrado la historia. Siendo dentro de las mismas fronteras nacionales o a otro país, las motivaciones de las personas para mudarse de un lugar a otro pueden ser diversas (Juss, 2016).

Según García (2016), la migración se puede determinar como un conjunto de movimientos que tienen como objetivo reubicar a individuos entre Estado-Nación, donde normalmente implica el desplazamiento de un grupo significativo de personas; por la necesidad de cambiar su lugar de residencia a causa de varias razones y puede llegar a ser permanente.

Al migrante se le conoce como alguien que cambia su país de residencia habitual independientemente del motivo de la migración o el estado legal (Naciones Unidas, 2020). El número de migrantes aumenta cada año en un aproximado de 7 millones desde el 2015. De 244 millones en 2015, se aumentó a 258 millones en 2017 y posteriormente se incrementó alrededor de 272 millones de migrantes en 2019. Esto significa que la cantidad de migrantes internacionales está aumentando incesantemente, debido a factores como: la seguridad, lo económico, lo ambiental, y lo social, de acuerdo a Migration Data Portal (OIM's Global Migration Data Analysis Centre, 2020).

El aumento de los migrantes internacionales a nivel mundial ha sido cuestionado con frecuencia, ya que hay una teoría académica que explica el aumento de la migración internacional. Como se mencionó, los factores como la seguridad, lo económico, lo ambiental y lo social, están relacionados con la teoría del factor "*push-pull*", que explica sobre los aspectos positivos o negativos del por qué alguien querría mudarse a una ciudad o un país diferente. Factores como la falta de seguridad, pueden tener un efecto de empuje (*push*) o hacer que alguien deje de vivir en una área (*pull*); o conducir a alguien que viva

en otra área, como un factor económico, que impulse a alguien a mudarse a causa de una mejor oportunidad de trabajo. También podría ser una mezcla de factores positivos con negativos (Dorigo & Tobler, 1983).

En años recientes, se ha cuestionado las razones detrás de la migración masiva de emigrantes venezolanos. Desde enero de 2016 hasta noviembre de 2019, se ha registrado la emigración de aproximadamente 4.6 millones de venezolanos (ACNUR, 2020).

Algunas razones para que los ciudadanos venezolanos abandonen su país, además de encontrar trabajo y vivienda en otro, está vinculado a la teoría del factor "*push-pull*" (Miranda, 2020) incluye las siguientes: Un factor que contribuiría a la emigración de Venezuela, específicamente económico, es que el 89% de la población venezolana está empobrecida. Otra razón para emigrar de Venezuela es la falta de seguridad, ya que según el Banco Mundial (2019), Venezuela tiene la segunda tasa más alta de homicidios en América Latina y el Caribe; 89 por cada 100.000 habitantes.

Estos datos pueden ser alarmantes si se considera que Venezuela a finales de la década de los noventa y el comienzo del nuevo milenio era uno de los países más prósperos de Latinoamérica. La tensión económica que Venezuela experimentó a finales de los años ochenta fue debido a que los precios del petróleo disminuyeron a 27.89 dólares estadounidenses. Sin embargo, en la década de los noventa el poder presidencial cambió, así como los precios del petróleo subieron con Hugo Chávez durante el primer año a cargo. La tasa de inflación en 1998 pasó del 35.8% al 23.6% en solo un año, lo que supuestamente insinuaba una mejora aledaña para el país y sus habitantes (Tarver, 2018).

Venezuela todavía era vista como un país destinatario de migrantes en los años previos a la recesión económica del 2008, con el incremento de precios del petróleo en el 2005. Sin embargo, en el 2013, Nicolás Maduro fue elegido, y había heredado un país que tenía una economía estancada por la inflación galopante y escasez de bienes de consumo (Quintero, 2018). Con su primer año en el cargo, el Banco Central de Venezuela dejó de

publicar datos económicos (Pitre-Redondo, Urdaneta & Palma, 2020). La inflación aumentó 18.8% en un año. Cualquier señal de disidencia política fue silenciada e incluso arrestada, como le sucedió a Leopoldo López en 2014; entre otros disidentes (Lozada, 2016). Otras causas por las cuales un sinnúmero de habitantes de Venezuela abandonaron el país, se debió a la incertidumbre por la escasez de alimentos y medicinas. Además, el porcentaje del desempleo se iba incrementando cada vez más al igual que la tasa de corrupción, el déficit de gasto público, y, la hiperinflación; resultando en la devaluación rápida del Bolívar (Millard, Hoffman, Gertz, & Lin, 2019).

Debido a esta crisis multifacética, la mayor parte de la población venezolana abandonó su país de origen, y migraron principalmente hacia las naciones latinoamericanas. Desde 2015, alrededor de 1.15 millones de venezolanos han llegado a Ecuador. Aproximadamente 816.815 entraron por el Puente Internacional Rumichaca y el Centro Binacional de Asistencia Fronteriza San Miguel en el año 2018. Un informe del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR, 2019) explica que Ecuador recibió dos mil llegadas diarias en promedio, alcanzando un máximo de aproximadamente cinco mil personas. Sin embargo, la mayoría de los venezolanos emigraron a otros países, pero aproximadamente 221.000 migrantes permanecieron en Ecuador a partir de marzo 2019 (Miller, 2019).

Con los antecedentes previamente descritos, los migrantes venezolanos que logran salir de su país tienen el objetivo de encontrar empleo y mejorar su estabilidad económica. No obstante, de la gran cantidad de venezolanos que residen en Ecuador desde el 2018, solo 8.617 pertenecían a un contrato actual de un empleo formal en el sector privado (González, 2018).

Es necesario resaltar que a pesar de que muchas personas migran de un país a otro, existe la posibilidad de que algunos familiares de los migrantes se queden en el país de origen. Las razones detrás de eso pueden variar, pero es común que los migrantes envíen

remesas a sus familiares u otros seres queridos que se quedaron en el país de origen para contribuir al sostenimiento y su crecimiento económico (Garavito-Acosta et al., 2019).

Vinculado a este tema, se han realizado investigaciones sobre las motivaciones de los migrantes al enviar remesas. Por un lado, el altruismo puede verse como un motivo del por qué el migrante enviaría remesas. Sandoval y Reyes (2012, p.6) explican:

al migrante le genera bienestar y obtiene felicidad ayudar a su familia. Este fenómeno implica que la utilidad del migrante está en función no sólo de su consumo sino también del consumo de sus familiares en el país de origen.

Con esto, hay otras razones que explican las motivaciones detrás de los migrantes que envían remesas. Entre algunos, están: la inversión, cuando las personas que migran a un país diferente y envían remesas a sus familias; o, con el fin de ahorrar dinero hasta que la cantidad de dinero que el migrante quiere y/o necesita sea suficiente y regrese a su país de origen. Además, el factor de la herencia, donde los migrantes envían remesas a sus familias con el fin de obtener una recompensa en forma de los activos que le dejen sus padres cuando mueran (Saeteros, 2019).

Para analizar las motivaciones migratorias y del envío de remesas de los migrantes venezolanos, se han realizado encuestas para comprender si una muestra de migrantes venezolanos residentes de Ecuador envían remesas a sus familias en Venezuela, y de qué manera. La Organización Internacional para las Migraciones - OIM (2019) reporta que 53,5% de los encuestados envían remesas a sus familiares y/o conocidos a su país de origen. Un 68,3% lo hace a través de transferencias formales, seguido por un 22,8% que hace uso de medios de transferencia informales. En tanto que 8,6% envía dinero a través de conocidos y un pequeño porcentaje del 0,3% utiliza otros medios.

Con esta información, es posible introducir la investigación. El objetivo general es identificar las motivaciones en el envío de remesas de los migrantes venezolanos. Para lo cual, se procederá a identificar la tipología de venezolanos, atendiendo a las motivaciones

en el envío de remesas. Asimismo, el segundo objetivo específico es analizar el comportamiento diferencial en cuanto al envío de remesas en ambos grupos.

1.2. Problemática

Como se mencionó anteriormente, desde el año 2015, Migration Data Portal (OIM's Global Migration Data Analysis Centre, 2020) ha registrado un aumento de alrededor de 7 millones de migrantes al año, con 272 millones de migrantes desde el 2019; lo cual significa que la migración internacional se ha incrementado paulatinamente. El impacto social, político y económico que conlleva la migración internacional puede ser tanto positivo como negativo.

Por un lado es positivo, debido a que el envío de remesas en varios países contribuye a la satisfacción de necesidades a los hogares familiares, e incluso al PIB de dicho país de origen. Entre algunos de los países latinoamericanos que se benefician de aquellas remesas, están: Honduras, El Salvador y Guatemala. Específicamente, las cifras de 2017 muestran que el 19.5% del PIB de Honduras se compone de remesas enviadas por migrantes internacionales, un estimado de 4,331 millones de dólares. Además, El Salvador con 5.021 millones de dólares estadounidenses, lo que representa una suma del 18,3% en el PIB del país, y finalmente Guatemala con un estimado de 8,192 millones de dólares, con el 11,9% del PIB del país (Orozco, 2017).

No obstante, también hay efectos negativos que vienen con la migración internacional. Uno de ellos en relación con la teoría *brain drain*, cuando muchos trabajadores calificados se mudan de una nación a otra, el país de origen se queda con menos trabajadores calificados. Por ejemplo, en el caso de migrantes de India que emigraron a Nueva Zelanda, los datos de una entrevista del estudio de Hussain (2018) sugieren que hay evidencia de “*brain drain*” de la India a Nueva Zelanda, en lugar de una circulación de talento de los inmigrantes de la India; como consecuencia de la llegada

inmediata de muchos migrantes Hindúes a Nueva Zelanda experimentaron una falta de reconocimiento de sus cualificaciones, movilidad descendente y una pérdida de su estilo de vida indio de clase media. Asimismo, existen otras investigaciones que evidencian cuestiones similares, como la de García Zea (2020) y Mendoza (2018), exponiendo consecuencias de la migración internacional, cómo el *brain drain* en Venezuela y *brain waste* en México.

En cambio, desde el enfoque de la problemática del país de destino migrante, Ecuador también ha tenido situaciones similares, en cuanto al incremento de personas emigrando del país. Dado que, en el año 2000 más de la mitad del PIB del país fue ordenado para pagar la deuda pública, se tomaron medidas para que Ecuador tuviera la mayor subordinación financiera a los Estados Unidos. Con esto era evidente que debido a la falta de recursos monetarios, Ecuador se estaba quedando atrás de las naciones como México, Brasil, Chile y Argentina a nivel académico, científico y tecnológico. Como consecuencia, el 60% de los ecuatorianos quedaron empobrecidos. En los años siguientes, en 2007, se registró que alrededor del 29.04% de los que emigraron de Ecuador habían completado una educación de tercer nivel. Generando que la calidad del sistema de salud, la organización política, entre otras estructuras fundamentales que proporcionan servicios, quedarán carentes de adecuada organización y de deficiente calidad (Maniglio, 2019).

De manera similar, la reciente emigración masiva de venezolanos ha causado que muchos trabajadores que llegan a países vecinos se les dificulta encontrar empleos formales, o por lo contrario, encuentran empleos que no son de su especialización y pueden estar sobrecualificados. Por lo tanto, estas personas no pueden usar sus habilidades aprendidas a diario. Este fenómeno se llama *brain waste*, producto de la migración internacional (McKenzie, 2005).

Algunos ejemplos de *brain waste* se explicaron en un artículo periodístico de El Diario El Comercio, donde García y Viveros (2017) indican que muchos migrantes

venezolanos llegan a Guayaquil con su título de tercer o cuarto nivel académico con la esperanza de encontrar un trabajo formal de acuerdo con su profesión, pero la mayoría termina trabajando en mano de obra o comercio informal, cuando el emprendimiento no es una opción. Este tipo de carencias, obligan a los trabajadores migrantes a emplearse en mano de obra poco calificada.

A pesar de que hay un *brain waste* latente en años recientes, la Organización Internacional del Trabajo - OIT (2004) celebró una convención en la que pretendía reducir drásticamente el presente fenómeno, analizando los estándares laborales para migrantes trabajadores, e hicieron recomendaciones sobre el desarrollo de los recursos humanos: educación, formación y aprendizaje permanente. Detallando sobre uno en específico, la *Recomendación no. 195 (2004)* establece que debe haber más promoción, reconocimiento y certificación de las habilidades laborales de los empleados a nivel internacional. Sin embargo, el fenómeno del *brain waste* sigue siendo un conflicto en muchos países, Ecuador uno de ellos, especialmente para los migrantes venezolanos.

Sin embargo, con Venezuela rápidamente deteriorándose sociopolítica y económicamente cada vez más desde el 2017, una cantidad mayor de migrantes venezolanos han ingresado a Ecuador y a otros países vecinos, con la esperanza de simplemente sobrevivir y salir adelante. No obstante, países como Ecuador tienen estructuras bastante insuficientes en términos de recibir desplazados, tanto en su sistema laboral, sistema de salud y la capacidad general de atender a los ciudadanos ecuatorianos, entre otros numerosos conflictos.

Al mismo tiempo, el 25 de julio de 2019 el presidente ecuatoriano, Lenín Moreno, anunció que Ecuador comenzaría a exigir visas humanitarias a los venezolanos que ingresen y residan en el Estado Ecuatoriano, mediante el Decreto Ejecutivo N° 826 (Corte Constitucional del Ecuador, 2019). Esto se debió al hecho de que se estimaba que Ecuador tendría más de medio millón de migrantes venezolanos dentro de sus fronteras a fines de

2019, mucho más de lo que la capacidad de Ecuador puede manejar. Distinto de lo esperado, a finales del año 2019 Ecuador tenía alrededor de 359.983 migrantes venezolanos (OIM, 2020).

1.3. Justificación

Venezuela pasó de ser receptor a emisor de migrantes, en el cual Ecuador se transformó en uno de los destinos principales para muchos venezolanos. Según Migration Data Portal (OIM's Global Migration Data Analysis Centre, 2020), igual que el caso anterior, aproximadamente un millón de venezolanos ingresaron a Ecuador desde el 2016, la gran mayoría transitaron hacia otros países. En el año 2018 entró el flujo más grande de migrantes venezolanos, con alrededor de 954 mil migrantes, donde 154 mil de estos se quedaron a vivir en Ecuador. Además, menos de la mitad de los migrantes venezolanos son mujeres, y un 52% son hombres. El menor porcentaje de los migrantes tienen entre 0 a 17 años, seguido de personas entre 36 y 55 años, y la mayoría tienen de 18 a 53 años.

Siendo así, la mayoría de los migrantes venezolanos que han ingresado y se han quedado a residir en Ecuador, están dentro de la edad donde pueden laborar legalmente. Es importante analizar de qué manera enviar remesas al país de origen impactará la economía ecuatoriana. Ciertamente, no se conocen las motivaciones de estos migrantes para enviar remesas, y cómo varían (o si no) a medida que progresa el tiempo.

Es evidente que el envío de las remesas tienen un alto impacto internacional, y a medida que el volumen de las remesas internacionales aumenta, las remesas significan mucho más que la subsistencia diaria de unas personas. Aquellos países con recursos financieros limitados están recibiendo contribuciones de las remesas debido a la inserción de dinero en sus mercados nacionales, y aporta al PIB, donde gran parte del dinero se puede utilizar para proyectos sociales que combaten la desigualdad y la pobreza (Chamorro-García & Hernández-García, 2019).

Con la información previa, está claro que se debe de conocer si las motivaciones de los migrantes venezolanos pertenecientes al sector formal radicados en Guayaquil, envían remesas con intenciones altruistas, o egoístas (o las dos, o si han fluctuado). Además, se debe de conocer y describir las características de los migrantes que envían remesas con intenciones altruistas versus intenciones egoístas. Hay pocos estudios de esta naturaleza, con temas similares en Latinoamérica, como los de McCracken, Ramlogan-Dobson, & Stack (2016) y Azizi y Seyedsoroosh (2018).

En Ecuador no se han hecho este tipo de estudios con migrantes venezolanos. El tema se ha manejado sólo de forma descriptiva, y merece estudiarse con mayor exactitud. Por lo tanto, precisar el destino del envío de remesas por parte de los venezolanos a su país de origen es fundamental; ya que se podrá comprender si la utilización de estas es para la subsistencia diaria o para una financiación futura.

Igualmente, esta investigación también permite una mayor comprensión de las motivaciones migratorias de los venezolanos, la realización de una tipología de los mismos sobre su información sociodemográfica y cómo se comportan en función de sus motivos para remitir a sus familias que se quedaron en su país de origen. Para la comprensión de esto, se utilizó una base de datos de los trabajos de investigación formativa semilleros 2019 de los estudiantes de la Universidad Casa Grande del tema “*Inmigración de venezolanos en Guayaquil: Perfil migratorio, mercado laboral y remesas*” para analizar la información de las encuestas contestadas.

Sin embargo, algunas limitaciones en el estudio pueden presentarse, ya que únicamente es de enfoque cuantitativo, en vez de mixto, ya que el método mixto provee más flexibilidad metodológica. A diferencia de investigaciones con enfoques mixtos, los estudios únicamente cuantitativos son más limitantes, ya que no captan perspectivas individuales de los migrantes venezolanos mediante las técnicas de recolección de datos cuantitativos. Sin embargo, una investigación cuantitativa de este tipo es ventajoso para

futuros estudios, ya que sirve de base que tendrá resultados de un gran tamaño muestral (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

El presente estudio puede resultar beneficioso tanto para la sociedad ecuatoriana como para la sociedad venezolana, ya que permitirá una comprensión más amplia de la crisis venezolana, y de sus desplazados, particularmente aquellos migrantes que tienen empleos formales en Guayaquil.

2. Revisión de Literatura

Debido a que el siguiente estudio abarca conceptualizaciones que requieren mayor comprensión sobre la migración internacional y temas que parten de ello, es imprescindible fundamentar con bases científicas sobre sus significados y lo que motiva a los individuos a migrar. En una primera parte, también se va a presentar una variedad de teorías migratorias, explicar lo que se comprende cómo un migrante y las tipologías del mismo. Asimismo, se entenderán los causantes y las consecuencias de la migración internacional, y se expondrán los diferentes determinantes detrás del envío de remesas.

Por último, en el estado del arte se especificarán más a fondo sobre investigaciones actuales sobre motivaciones migratorias de grupos de migrantes internacionales determinados, las tipificaciones de migrantes internacionales, remesas y los motivos del migrante por la cual envía remesas (dinero o algún otro bien) a personas cercanas de ellos a su país de origen.

2.1. Marco Teórico

En el siguiente apartado se detallará una diversidad de teorías migratorias, comparando y contrastando los pensamientos de los autores. A esto se suma la explicación de qué es la migración internacional, sus diferentes conceptualizaciones conforme a varios estudios, así como su relación con el propio migrante internacional. Junto a esto, también

se interrelacionarán las consecuencias que conlleva la migración internacional, con el envío de remesas de los migrantes a sus familias en sus países de origen. Por último, se entenderán las diversas finalidades del envío de estas transferencias de dinero, remesas.

2.1.1. Algunas teorías migratorias

Existen teorías migratorias que explican las razones por las cuales los individuos tendrían motivaciones para migrar internacionalmente. Como se mencionó, existen los factores *push* y *pull*, cómo un factor positivo. Por un lado "*Pull*" que conduce a que alguien quiera vivir en otra área por un factor económico que lo impulsa a mudarse, dado a una mejor oportunidad de trabajo con un salario favorable. Y por el contrario, un factor negativo puede tener un efecto de empuje o "*push*", que conduzca a alguien a dejar de vivir en una área, debido a diversos factores; entre ellos la falta de seguridad (Dorigo & Tobler, 1983).

En cambio, Massey et al. (1993) contrasta la teoría de los factores *push* y *pull* al establecer que la migración transnacional es el resultado de las demandas laborales intrínsecas de las sociedades industrializadas, mediante la teoría Dual del Mercado Laboral. Asimismo, la demanda permanente de empleos de las naciones industrializadas y desarrolladas es una de las principales causas de la migración internacional, según este autor.

Por un lado Wickramasinghe concuerda con Massey, ya que según la teoría Neoclásica de Macro Migración establece que la migración internacional se origina por el desequilibrio de la demanda de empleo en las ubicaciones geográficas acompañadas de las diferencias salariales en ciertos países por empleos similares. Sin embargo, la teoría Neoclásica se diferencia de la anterior porque identifica un desequilibrio de oferta y demanda en el empleo, junto con diferencias salariales en varios países. Mientras que la teoría Dual del Mercado Laboral simplemente establece que los países más

industrializados tienen una demanda permanente de empleo (Wickramasinghe & Wimalaratana, 2016).

2.1.2. ¿Qué es la migración internacional?

A lo largo de la historia se han generado diversas concepciones tanto de la migración internacional, como debates entre autores y organizaciones. Entendiendo de este modo al fenómeno de migración internacional, como carente de una delimitación legalmente diseñada y acordada. Por un lado, la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2020) establece que es una manifestación social caracterizada por el movimiento de una o más personas dentro de un Estado-Nación con destino hacia otro; cruzando fronteras donde las razones detrás de este movimiento pueden variar.

Mientras que, la Organización Internacional para las Migraciones (OIM, 2020) comprende a este fenómeno cómo una actividad humana; distinguido por el traslado hacia otro país diferente de la residencia habitual. Por su condición de persona en tránsito hacia otro país, esta organización afirma que ciertos factores (individuales, comunitarias o estructurales), o una variedad de los mismos, hacen que los migrantes internacionales sean sujetos más susceptibles al peligro.

Al comparar la manera en que las organizaciones anteriormente mencionadas conceptualizan la migración internacional, la OIM recalca más sobre la condición de vulnerabilidad que poseen los migrantes internacionales. Muchas veces, las dificultades multifacéticas dentro de una nación determinada pueden ser las causas de la migración internacional (OIM, 2020).

Las causas de este flujo migratorio se atribuyen a una cantidad de situaciones de desigualdad económica en el país de origen; y como consecuencia de ello, los individuos migran en búsqueda de una mayor estabilidad económica. Sumado a ello, estos mismos pueden optar por la migración basándose en motivos académicos, laborales y / o solvencia de una o más deudas en su haber financiero; o hasta incluso con la finalidad de reunirse

nuevamente con familiares que migraron con anterioridad hacia el mismo destino (Beine, Bertoli, & Fernández-Huertas Moraga, 2015).

De manera similar Brettel y Hollifield (2015) coinciden respecto a que la migración internacional suele estar caracterizada por actividad y tránsito humano, pero sustentan el cómo dicha población que se muda transnacionalmente lo hace independientemente de medios de transporte, normas oficiales, o de temporalidad. Esto, con la usual finalidad de realizar acciones que constituyan una mejor calidad de vida, o por lo menos, un desarrollo en su estándar habitual en el nuevo país de acogida.

2.2. Tipologías de migración internacional

Para especificar las subramas de migración es necesario identificar sus vertientes. Por un lado está la migración internacional regular; la cual se comprende como aquel tránsito humano generado a través de fronteras nacionales, respetando todas las leyes actuales. Tanto del país de origen, leyes internacionales, así como del país de acogida en el que el o los inmigrantes acogerán como su nuevo hogar de manera temporal o permanente (OIM, 2020).

De igual manera, los estudios realizados por Harris (2002), Pécout et al. (2007), Straubhaar (2002) y Bhagwati (2003), coinciden que la migración internacional regular es el movimiento humano de un país a otro acatando a las leyes adecuadas para llegar al país de destino. Estos investigadores consideran que la migración internacional regular se debería de poder realizar de manera libre, con un procedimiento regulatorio con información de identificación actualizada, para reducir la ilegalidad con quienes se involucran en el proceso migratorio.

Ahora bien, en su contraparte se encuentra la migración irregular. Misma que se caracteriza por ser una construcción política y legal donde influye el cruce no autorizado de fronteras y la permanencia muchas veces indefinida dentro de un territorio o

Estado-Nación, sin los documentos requeridos y sin haber realizado el debido proceso legal previo. Pese a ello, cuando este autor se refiere a la migración irregular, no pretende referirse netamente al significado de un movimiento humano irregular en sí mismo; sino en la interacción de los migrantes con las instituciones de los Estados. Refiriéndose tanto al país de origen, el de acogida, como cualquier otro país en que el inmigrante transite (Ambrosini, 2016).

Al contrastar el pensamiento de Ambrosini sobre la migración irregular, Migration Data Portal (OIM's Global Migration Data Analysis Centre, 2020) añade que existe la posibilidad que los emigrantes de un país pasen por un proceso legalmente aceptado para viajar a otro territorio y quedarse allí por el tiempo acordado; pero que también estos mismos individuos por razones o circunstancias ajenas a sus planes, no hayan podido renovar el respectivo documento legal que les permita permanecer en dicho país anfitrión. Situación que los termina por sumar a la tasa de "migración irregular".

Ahora bien, uno de los tipos de migración internacional más conocidos es la migración voluntaria. Lo mismo establece su base en que los individuos se mueven incitados por un conjunto de decisiones arraigadas a su propia voluntad. Esto puede ocurrir de manera regular (como fue anteriormente explicado) y de manera irregular; acatando a leyes y debidos procesos legales de antemano o no (Renzaho, 2016).

Ottonelli y Torresi (2013) expresan que la migración internacional voluntaria como se define popularmente, “trasladarse a otro país por decisión personal propia” es una definición simplista. Miller (2008) sostiene que los individuos no buscarían mudarse libremente a través de fronteras nacionales si tuvieran, en su país de origen, una “gama adecuada” de opciones socioeconómicas para elegir y beneficiarse.

Por contraste, la migración forzada es un contrapunto de la migración voluntaria. En datos proporcionados por Migration Data Portal (OIM's Global Migration Data Analysis Centre, 2020), debido que la migración forzada está principalmente caracterizada

por ser un tránsito en el que, aunque los conductores pueden ser diversos, estos también implican: coerción, fuerza y/o medidas de compulsión para llegar a un destino determinado. Las razones detrás de esto podrían ser varias, pero es habitual que se deban a conflictos ocasionados por el hombre, pero no se descartan motivos ambientales como desastres naturales (Rechkemmer et al., 2016).

Una de las categorías de migración forzada más conocidas, es la migración de asilo. Lukić (2016) contextualiza esto como el movimiento dado a una propulsión de parte de la población de una Nación, debido a disturbios sociopolíticos y económicos. Como resultado, estos individuos buscan otro lugar para vivir donde sus vidas y sus derechos humanos puedan ser protegidos y respetados. Contrastando de la migración de asilo propuesta por Lukić, otro tipo de migración forzada puede deberse a la trata de personas; mismo que repercute en la acción de dicho comercio humano ilícito, que incluye: la violencia ejercida como parte del trabajo forzado de diversa índole, dando como resultado un desplazamiento no voluntario por parte de estas personas cuya libertad y dignidad es vulnerada arbitrariamente (Yousaf, 2017).

Entendiendo las tipologías establecidas de migración internacional anteriormente, entre estas la migración internacional regular, irregular, voluntaria y forzada, comparando y contrastando pensamientos de autores y organizaciones, se hace relevante comprender lo que es un migrante internacional y las clasificaciones del mismo.

2.3. Migrante internacional: clasificaciones

Aquellos que optan por instalarse en una ubicación extranjera de su país de origen, indiferentemente de la cantidad de tiempo, se les denomina migrantes internacionales, establece la Organización Internacional para las Migraciones (OIM, 2020). Estas personas son individuos que participan en el acto de mudarse de un lugar a otro por voluntad propia de manera legalmente autorizada, o por el contrario, de manera ilícita (Guo, Hakak, & Al Ariss, 2019).

De este mismo modo, Edo et al. (2019) conceptualizan a un migrante internacional de manera similar, haciendo hincapié en lo que los define como un migrante internacional temporal, residiendo en otro país por tres meses a un año. Mientras que un migrante internacional permanente cambia su país de residencia por un año o más, sin importar la razón de la migración o el estado legal en el que se encuentre.

En lo que corresponde a migrantes internacionales, existen varias categorizaciones de los mismos. En primer lugar, la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2020) divide a los migrantes internacionales en dos categorías generales: económicas y no económicas. Por un lado, los migrantes económicos, tienden a reubicarse para hallar un beneficio directo, de carácter laboral para obtener un mejor sueldo en comparación al presente, con la finalidad de aportar a su estabilidad económica a corto o mediano plazo (ACNUR, 2020).

Respecto a los inmigrantes no económicos, tiene subcategorías dentro de la misma. Por un lado están los inmigrantes internacionales que transitan de un punto a otro con la intención de reunirse con sus familias, haciendo este tipo de movimiento humano en un acto voluntario (Drinkwater & Garapich 2015). Por otro lado, están los migrantes de cadena, quienes se mudan hacia una zona determinada con la finalidad de residir cerca de una población que formaba parte de su comunidad en su país de origen (Di Belgiojoso & Terzera, 2018).

Mientras que, los migrantes políticos generalmente se ven obligados a desplazarse a otros países debido a conflictos provocados por el hombre; como la guerra, los regímenes estatales opresivos y / o a una hiperinflación económica nacional. Por lo tanto, estas personas no pueden pagar las necesidades básicas y deberán trasladarse a países vecinos en donde poder subsistir (Castles, 2010). También inmersos en este traslado forzado, también están los migrantes ambientales. Mismos quienes se ven en la situación de desplazarse de territorio luego de haber sido víctimas de algún desastre natural; viéndose obligados a

abandonar su lugar de origen y buscar un nuevo sitio para rehacer sus vidas (Doormann, 2018). Con esta información, se hace necesario explicar sobre los varios motivos por los cuales un individuo o un aglomerado se muda transnacionalmente.

2.4. Motivaciones migratorias

Una de las razones más comunes para que las personas migren transnacionalmente, de acuerdo a Castelli (2018), se debe a la decisión personal. Dichos factores pueden incluir la intención de tener acceso a un mejor puesto de trabajo, obtener acceso a un determinado sistema educativo o escuela en particular, reunirse con miembros de la familia que ya estaban en el país de destino, o una combinación de los factores. Además, las costumbres étnicas y sociales no deben dejarse de lado, al identificar los motivos para migrar. Sin embargo, existen otros motivos migratorios, como el desarrollo humano y económico inadecuado, persecución (y de distintos tipos), entre otros.

Contrastando la propuesta original de Castelli de que las personas migren por decisión voluntaria, también menciona que los individuos están motivados a migrar internacionalmente debido al avance socioeconómico inoportuno en su país de origen. Básicamente, existe una gran cantidad de desequilibrio en el progreso financiero en múltiples regiones del mundo, lo que hace que las condiciones de vida en determinadas áreas sean mucho más cómodas; por lo tanto, se ven impulsados a encontrar mejores condiciones de empleo en otros lugares, debido a que Naciones en Desarrollo tiene una tasa alta de subempleo, con bajos salarios y poca protección social (Castelli, 2018).

Por otro lado, otra razón por la que un individuo o un aglomerado estaría motivado a migrar es propulsado por el conflicto humano, siendo el principal objetivo el hostigamiento por las creencias del individuo(s), resultando en la expulsión o desplazamiento de la(s) persona(s) (Calvani, 2019). Uno de los ejemplos más conocido, el éxodo Judío de Alemania, durante la Segunda Guerra Mundial debido a los campos de concentración y las torturas realizadas en ellos (Pan, 2019).

En cambio, el ACNUR (2018) introduce otro propulsor migratorio: la persecución política. Se explica que el tránsito humano transnacional puede ser ocasionado por situaciones que incluyen conflictos bélicos, donde existe la posibilidad de que multitudes de personas sean perseguidas políticamente, causando un movimiento humano hacia un país vecino. Asimismo, debiéndose a inquietudes relacionadas con el Estado y/o el gobierno nacional, como dictaduras restrictivas a cargo que no respetan a los Derechos Humanos. Esto puede ejemplificarse por la amplia crisis venezolana multifacética, por la que atraviesan: el Estado, el gobierno nacional y la economía nacional, las mismas que han impulsado a aproximadamente 1.15 millones de venezolanos a emigrar a países como Ecuador desde 2015 (OIM, 2020).

Poblaciones como la venezolana que atraviesan estas dificultades contemporáneas migran por diversos motivos. Muchas veces, algunas de las familias de los migrantes internacionales se quedan en el país de origen, independientemente de la razón. Muchas veces, los migrantes internacionales que residen en el país de destino envían remesas económicas (dinero) a los miembros de la familia que permanecen en su país de origen. Es necesario comprender las diversas razones por las cuales se envían las remesas.

2.5. Remesas: altruistas y de interés propio

Estrechamente entrelazado con la migración internacional, como se mencionó previamente, una de las principales motivaciones de la migración internacional es propulsada por mejorar la estabilidad económica, haciéndose evidente cuando los migrantes envían dinero a su círculo social cercano (familia o amigos) que se quedó en su país de origen. La transferencia de dinero o bienes materiales (muebles o inmuebles) realizada por un individuo migrante en un país anfitrión, y que posteriormente son receptados por familiares en el país de origen, son remesas. Es muy común que dichas transferencias se generen por vías formales o medios informales; siendo asistidos tanto al hogar receptor como al país receptor económicamente (Chami et al., 2008). Sin embargo,

existen investigaciones como la de Bertoli (2006) donde sus conclusiones establecen que aunque los sujetos reciban las remesas en el país destinatario, la inversión futura y la participación en el mercado laboral del país de origen para los receptores de las remesas no está garantizada.

Sin embargo, en investigaciones más recientes, como la de Azizi (2020) concuerda con Chami al establecer que las remesas aportan a la subsistencia y al crecimiento económico del hogar, como al del país destinatario. Dichas remesas constan de un alto impacto al receptor microeconómicamente cómo nacionalmente; y por ende, existen suficientes razones para que los determinantes de las remesas enviadas sean investigadas con rigurosidad.

La razón más conocida para enviar remesas es el motivo altruista. Un estudio de Andreoni (1989) demuestra que muchos individuos sólo realizan acciones aparentemente altruistas solo para buscar satisfacción con su propia conciencia. En cambio, un estudio más actualizado de Azizi (2016) interpreta que si un migrante internacional envía remesas con fines altruistas, lo realiza como un mero acto desinteresado que le genere un sentir de felicidad inmediato; tomando en cuenta el bienestar y subsistencia del receptor del dinero. Hay diferentes tipos de remesas altruistas, enviadas con diferentes propósitos y periodicidad. Con esto se hace necesario resaltar las dos subcategorías de las remesas altruistas: endógenas y exógenas.

Acosta et al. (2009) explican que las remesas altruistas endógenas son entregas de dinero realizadas por el inmigrante internacional y recibidas por el individuo que reside en el país de origen. El propósito de estas remesas es prevenir inconvenientes previsibles o para atender alguna emergencia latente de el o los receptor beneficiados. Dichas remesas no se envían con mucha periodicidad debido a que el receptor de las remesas no tiene lazos cercanos al migrante internacional.

En cambio, las remesas altruistas exógenas sí se envían con una periodicidad acordada entre ambas partes y cumplida en la medida de lo posible. Llegando a ser incluso semanales o diarias, puesto que Acosta et al. (2009) afirman en sus investigaciones que el migrante internacional tiene una relación más cercana con el receptor, haciendo que transferencia de dinero actúe como una medida de solución a deudas sostenidas y /o la necesidad por parte del receptor de adquirir bienes de primera necesidad.

Por el contrario, Aggarwal, Demirguç-Kunt y Peria (2011) establecen que las remesas de interés propio son guiadas por intenciones egoístas, enviadas por migrantes internacionales, teniendo en cuenta únicamente su propio beneficio y conveniencia. Entre algunas instancias están: el crecimiento económico del migrante internacional, la mejoría del estatus social, entre otros.

Profundizando en este tipo de remesas, McCracken, Ramlogan-Dobson, y Stack (2016) mencionan las transferencias monetarias de “herencia”. Ellos especifican que son realizadas por migrantes, asisten a la subsistencia y al crecimiento económico de las familias que se quedaron en el país de origen. Se realiza con la intención de que los padres, o abuelos de los migrantes, decidan dejar en herencia cualquier objeto, terrenos u otros bienes cuando fallezcan.

Contrastando, el motivo del envío de remesas de inversión se contrapone con el anterior, pero Pal y Pal (2019) explica que las remesas enviadas para inversión futura tienen un denominador común con las remesas enviadas con motivo de herencia futura, ya que ambas buscan beneficio personal. Señalando la distinción, Pal y Pal (2019) explican que estas remesas se envían a familiares en el país de origen con el propósito de ahorrar dinero para futuras ganancias o inversiones, que luego puedas utilizar al retornar al país de origen. Tales ejemplos de ganancias futuras pueden incluir la compra de capital fijo, como tierra, ganado o una casa, donde puede mejorar el prestigio o la influencia política del

migrante internacional, y pueden denominarse activos sociales: las relaciones con familiares y amigos (Funkhouser, 1995).

Mientras que, las remesas de autoseguro son ingresos de dinero receptadas por un hogar del país de origen del migrante son enviados por un migrante internacional con el objetivo de poder ahorrar para que puedan ser utilizadas en caso de una situación de pérdida financiera inesperada. A diferencia de lo que ratifica Pal y Pal sobre las remesas de inversión, las remesas de autoseguro se caracterizan por la intención del migrante internacional de protegerse a sí mismo en caso de que se realice un emplazamiento de incertidumbre en el presente, y cómo consecuencia, tenga que realizar medidas para el regreso a su país de origen (Lim & Morshed, 2015).

A diferencia del tipo de remesas previamente mencionado (autoseguro), Lartey (2016) destaca que hay migrantes internacionales que mantienen un flujo de envío constante con el motivo del intercambio. A diferencia de las remesas de autoseguro, estos migrantes envían remesas para que el receptor de las mismas en el país de origen les proporcione servicios de cuidado, lo cual básicamente representa en atender a familiares o pertenencias dejadas por el migrante en su país de origen. Pudiendo ser también terrenos o activos; siendo pautado todo bajo un contrato no formal. La transferencia de dinero puede considerarse como el precio de los servicios, y el precio de las remesas puede aumentar con el costo de oportunidad del hogar receptor.

Similarmente, Lartey (2016) y Rasadhika, Grote y Ulrike (2018) coinciden casi por completo al establecer que las remesas de intercambio y remesas de reembolso puedan llegar a actuar como un contrato formal o informal entre el migrante y el receptor del dinero. Por lo contrario, las remesas de reembolso poseen la primordial finalidad de saldar un préstamo que tenía un inmigrante internacional con un individuo antes de salir de su país de origen. La transferencia de capital se envía por un monto fijo y cada cierto período

de tiempo el migrante acorta su deuda hasta terminar de costearlo por completo.

(Rasadhika, Grote & Ulrike, 2018).

2.6. Estado del Arte

En años recientes, se han llevado a cabo estudios en el área de la migración internacional sobre motivaciones migratorias que han aportado al mundo académico, donde también se han realizado análisis sobre determinantes en el envío de remesas, y las características (tipologías) de los migrantes que mandan remesas a sus hogares en sus países de origen. Los siguientes estudios expuestos servirán como guías complementarias para poder examinar la presente investigación.

Empezando, Batista y Umblijs (2015) realizaron un estudio para explorar los motivos de los migrantes internacionales que envían remesas, para identificar si sus motivos eran altruistas o egoístas, y si el dinero enviado fue mayor cuando los migrantes que los enviaron eran reacios al riesgo. Específicamente, esta investigación se realizó en el área metropolitana de Dublín, Irlanda, haciendo una encuesta representativa hacia 1.354 inmigrantes para comprobar los determinantes de los mismos.

La evidencia obtenida de las encuestas señaló que hubo una correlación positiva y significativa entre la aversión al riesgo con las remesas enviadas. Las personas con aversión al riesgo tenían más probabilidades de enviar remesas a sus hogares y, en promedio, era probable que envíen una cantidad mayor, después de enfrentar mayores riesgos salariales. Además, se concluyó que los migrantes que enfrentan mayores riesgos, y que poseen más recursos financieros envían más remesas; es coherente con los motivos de interés propio, pero no se descartaron los motivos altruistas.

Otra instancia de investigaciones relacionadas a las categorías de migrantes internacionales, dependiendo de sus motivos al remitir a sus familias a su país de origen sería el estudio de Montella (2010), donde la autora del estudio tuvo como finalidad

producir un perfil sociodemográfico de los migrantes internacionales provenientes de Paraguay residiendo en Galicia, sus motivaciones para migrar, y para enviar remesas a sus seres queridos a Paraguay. Mediante entrevistas, Montella (2010) permite conocer que todos los sujetos de estudio enviaban el mismo el volumen de remesas, a pesar de la recesión global por la que estaba pasando el mundo en el 2009.

Los resultados de la investigación de Montella se relaciona al estudio de Batista y Umblijs (2015), ya que la evidencia obtenida señala que las personas con aversión al riesgo tenían más probabilidades de enviar remesas a sus hogares, siendo una situación cómo una recesión global una posibilidad de que se enfrente a un riesgo salarial. Asimismo, en los dos estudios fue posible identificar similitudes en los motivos de los migrantes internacionales al enviar remesas a sus hogares en su país de origen, y la realización de una tipificación de los migrantes internacionales. Algunas diferencias de los estudios de Montella (2010) y Batista y Umblijs (2015) serían el método de recolección de datos, diferenciando encuestas de entrevistas.

Al igual que las dos primeras investigaciones mencionadas, el estudio de Mazuera-Arias et al. (2020) también considera variables sociodemográficas, los cuales se relacionan con los propulsores migratorios y motivos de envío de remesas. Ahora bien, el estudio expuesto de los dos anteriores se distingue contextualizando el fenómeno migratorio venezolano actual que ocurre en Colombia. Además, se explica a fondo los diferentes factores que impulsan la diáspora internacional mediante diversas teorías, como la teoría neoclásica y la teoría histórico-cultural. Encima de las tipologías creadas de los migrantes venezolanos como fruto del estudio, se concluye la exigencia de crear políticas migratorias inclusivas actualizadas en los países que reciban a desplazados (Mazuera-Arias et al., 2020).

3. Preguntas y Objetivos de Investigación

3.1. Preguntas de Investigación

- 3.1.1. ¿Cuáles son los motivos de envío de remesas de los migrantes venezolanos encuestados?
- 3.1.2. ¿Cuál es la tipología del inmigrante venezolano encuestado, dependiendo de su motivo de envío de remesas?
- 3.1.3. ¿Cómo es el comportamiento diferencial, en cuanto al envío de remesas en ambos grupos?

3.2. Objetivo General

- 3.2.1. Analizar las motivaciones del envío de remesas de los migrantes venezolanos residentes en Guayaquil que laboran en el sector formal: Periodo 2019.

3.3. Objetivos Específicos

- 3.3.1. Identificar la tipología de los migrantes venezolanos, atendiendo a las motivaciones en el envío de remesas.
- 3.3.2. Analizar el comportamiento diferencial en cuanto al envío de remesas en ambos grupos.

4. Metodología

En el siguiente apartado se especifica el tipo de estudio, la unidad de análisis, la muestra, la técnica de recolección de datos, y la estructura del análisis de datos que permitirá el progreso adecuado de la investigación.

4.1. Enfoque, diseño y tipo de investigación

El estudio se presenta bajo un enfoque cuantitativo, otorgando una visión más objetiva de la realidad a la investigación. Se utilizaron herramientas de recolección de datos de medición numérica. Específicamente, se usó la base de datos que corresponde a la Investigación Formativa Semilleros 2019 “*Inmigración de venezolanos en Guayaquil: Perfil migratorio, mercado laboral y remesas*” para visualizar las encuestas que se hicieron a una población definida. Igualmente, el diseño metodológico es no experimental, debido a que el investigador no controla las variables.

También es transversal, porque la recolección y análisis de datos se realizaron bajo un período temporal específico, en 2019. Por otra parte, el tipo de investigación es descriptivo, porque busca especificar características y rasgos relevantes de los migrantes venezolanos a analizar. Además, también es correlacional, ya que se comparan y miden la relación entre variables (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

4.2. Unidad de análisis

En cuanto a las características de los individuos seleccionados para la muestra en la investigación, existen cinco categorías principales que las personas encuestadas debían adecuarse. Las características son las siguientes:

01. Hombre o mujer, nacido en Venezuela
02. Mayor de edad, esto es mayor a 18 años
03. Con empleo formal y afiliado a la seguridad social pública
(Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social IESS)
04. Residente de Guayaquil a partir de 1999

4.3. Muestra

La muestra es no probabilística por conveniencia, ya que los que la componen fueron seleccionados porque son accesibles, además de ser adecuados para el propósito de la investigación (Otzen & Manterola, 2017).

La muestra ha sido obtenida de una base de datos de estudios del año previo, como se mencionó anteriormente. Teniendo en cuenta que el último reporte otorgado por la Coordinación Zonal 8 de Guayaquil (2019), informa que entre el 2017 y 2019 se otorgaron 151.073 visas, las cuales aproximadamente 34.567 fueron visas por dependencia. En base a estas estadísticas, se determinó que un 22.88% de la población se encuentra residiendo en esta ciudad, entonces la población en la ciudad de Guayaquil sería de 54.940 personas. Al aplicar un margen de error: 6%, un nivel de confianza del 98% y una población infinita, fue posible determinar la muestra de 375 venezolanos (Castillo, 2019).

La fórmula es la siguiente:

$$n = \frac{Z^2 p (1 - p) N}{(N - 1) e^2 + Z^2 p (1 - p)}$$

Fuente: Sarai Aguilar (2005). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigación de salud

Donde:

Z: Nivel de confianza (98%)

p: probabilidad a favor

e: error de estimación (6%)

n: tamaño de muestra

4.4. Técnica de recolección de datos

Por otro lado, la técnica de recolección de datos fue la encuesta (ver Encuesta 1 en Anexos). Conforme a Fawcett y Arnold (1987), las encuestas posibilitan la delimitación de temas relevantes en una sociedad, y ofrece un método veraz para el estudio de procesos complejos, cómo la migración internacional, y el caso de los migrantes venezolanos radicados en el Ecuador.

Las encuestas fueron realizadas en el 2019, desarrolladas dentro de la Investigación Formativa Semilleros (Castillo, 2019). Los cuestionarios incluyeron una variedad de preguntas que aportaron a la investigación. Las respuestas fueron analizadas mediante un programa para visualizar la base de datos.

La visualización de la base de datos de las encuestas permitió ver las preguntas y las respuestas de los encuestados, que estuvieron compuestas por preguntas sobre motivaciones migratorias, sus características sociodemográficas, entre otros. Además, en la encuesta se desarrollaron preguntas con la escala de Likert (del 1 al 5), ya que permiten percibir el grado de conformidad y las actitudes del sujeto de estudio (Bertram, 2008).

4.5. Análisis de datos

Para realizar el análisis de datos, se utilizaron análisis factorial y análisis cluster. Por un lado, el análisis factorial opera con variables categóricas, posibilitando la utilización de varios métodos de agrupación de casos. Su fin es la reducción de la dimensionalidad de los datos, buscando explicar el máximo de información contenido de los datos con el número mínimo de dimensiones (De la Fuente Fernández, 2011). Asimismo, se utilizaron las opciones del recuadro Tabla de anova, lo cual ofrecen varios estadísticos que permiten contrastar la hipótesis nula de igualdad entre las medias de los elementos (Pardo & Ruiz, 2005).

Asimismo, se procedió a analizar la base de datos, mediante el programa Statistical Package for the Social Sciences SPSS®. Finalmente, este programa hizo posible la creación de gráficas y tablas de frecuencias. Estas gráficas y tablas expusieron variables sociodemográficas, motivos de emigración, motivos de envío de remesas, entre otros. Asimismo, se utilizó el SPSS para correr los modelos de análisis factorial, cluster y anova.

4.6. Plan de trabajo

A continuación se detalla el cronograma de actividades que se ha llevado a cabo para realizar el proceso de investigación.

TABLA 1

Cronograma de trabajo

Lecturas básicas/previas.	mayo a junio/2020
Entrega de Primer Avance	13 de junio/2020
Revisión de literatura	23 de julio/2020
Entrega de 2do Avance (Marco Teórico, Estado del Arte, Metodología)	31 julio al 10 de agosto/2020
Análisis/ Discusión de Resultados	20 agosto al 1 de noviembre /2020

Elaboración: Propia.

5. Resultados

En esta sección, se van a plantear los resultados necesarios para identificar las motivaciones de los migrantes venezolanos fue necesario el análisis de las motivaciones del envío de remesas de los migrantes venezolanos para enviar remesas a sus países de origen. Junto a esto, se corrieron pruebas estadísticas a través del programa SPSS para extraer los resultados y luego identificar sus tipologías. Posteriormente, se examina el comportamiento diferencial de esta misma muestra en relación con su envío de remesas en ambos grupos.

Para comenzar, se desarrollaron los resultados extraídos del objetivo específico que permite identificar la tipología de inmigrantes venezolanos que laboran dentro del sector formal dentro de la ciudad de Guayaquil, atendiendo a su envío de remesas. Estos datos obtenidos de una muestra de 379 disminuyó a 212 casos válidos para analizar, ya que solo se consideraron los migrantes que enviaron remesas, el mismo es considerado cómo homogéneo.

Primero, a través de un ANOVA con prueba de Friedman fue posible evidenciar la significancia menor a 0,05 y un Chi-cuadrado de Friedman de 670,359, otorgando validez al modelo empleado. El chi-cuadrado de Friedman también demuestra la significancia que

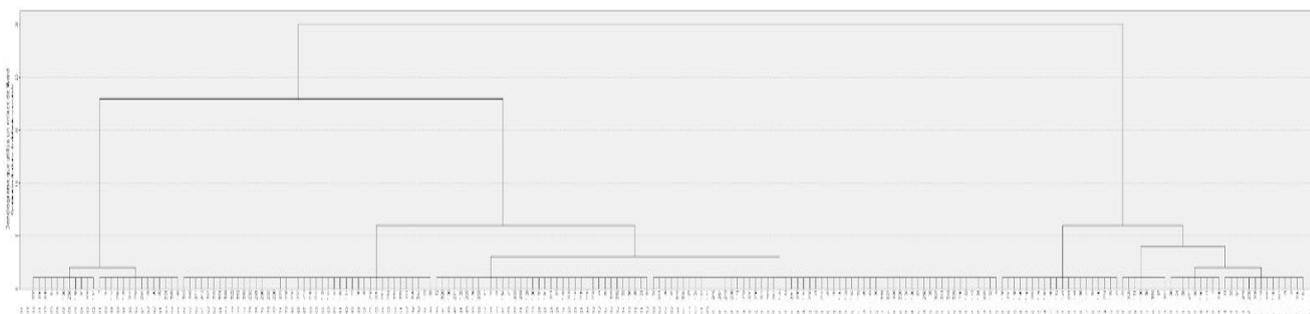
las reacciones de cada variable son totalmente distintas entre sí, su segmentación y agrupación.

Asimismo, se utilizaron varios métodos de análisis, como análisis cluster, factorial y discriminante. Luego, se detalla el comportamiento diferencial de los inmigrantes venezolanos que laboran en el sector formal en Guayaquil que tienen tanto motivaciones altruistas como motivaciones egoístas al momento de enviar remesas. Los procesos se realizaron de acuerdo concurriendo a los comportamientos de los migrantes, sobre cuáles fueron sus procesos de pensamiento para el envío de remesas donde las opciones eran: proveer salario con familiares o amigos, aportar ingresos familiares o amigos, pagar deudas, crear un negocio, arriendo, traer familiares o amigos y mejorar el estilo de familiares o amigos.

Además, se realizó un análisis de Cluster que explica visualmente el análisis de jerarquía. Este análisis utiliza un dendrograma, visualizado en el Gráfico 1. El análisis del dendrograma se basa en la estrategia de Ward, lo cual permitió un análisis visual jerárquico de los clusters realizados a partir de las pruebas. El dendrograma está diseñado a través de la estrategia demostrada distingue la plausibilidad de trabajar con dos o tres progresiones o segmentos. Esto permite agrupar los segmentos por importancia y los componentes que los componen. Por conveniencia de este análisis, se eligió trabajar con dos segmentos.

Gráfico 1

Dendrograma de combinación de clúster con enlace de Ward



Fuente: Elaboración propia

Después de que se eligiera la opción de trabajar con dos segmentos encontrados con el análisis clúster, se ejecutaron las pruebas KMO y Bartlett para comprobar la validez del análisis factorial. La Tabla A2 (Ver Anexos) demuestra que el rango establecido de la significancia es de 0,000, lo cual valida el análisis. El grado KMO arroja 0.570 lo que da legitimidad a la investigación de la figura y demuestra que es válida. Se corrieron los datos con tres segmentos y sus respectivas pruebas para verificar su validez. En lo que respecta al Anova este resultó favorable, así como la clasificación de resultados, ya que el 97,6 % de los casos originales fueron clasificados de manera correcta.

Además, la prueba de Bartlett presenta una significancia menor a 0.05 que refuerza su factibilidad. Dentro de la tabla comparada con la red de componentes, se puede visualizar la que los componentes están divididos en dos. Dentro de los dos componentes, se puede interpretar que en el primer componente están las motivaciones del envío de remesas: altruista y egoísta. En cambio, los factores “aporta ingresos familiares o amigos” y “mejora el estilo de vida familiar o amigos” se encuentran en el componente dos, que pueden considerarse altruistas. El resto de factores se encuentran en el componente 1. Vale enfatizar que a pesar de que se encuentran componentes totalmente diferentes, los valores no cambian esencialmente, todos son > 0.5 , por lo tanto, se puede inferir que existe tendencias de altruismo.

Tabla 2

	<i>Matriz de componente rotado</i>	
	Componente	
	1	2
Aporta ingresos familiares o amigos		,773
Pagar deudas	,702	
Crear un negocio	,733	
Arriendo	,507	
Traer familiares o amigos	,517	
Mejorar estilo de vida familiares o amigos		,834

Fuente: Elaboración propia

La varianza total explicada muestra el nivel agregado de los totales de los componentes, como se puede observar en la Tabla 3. Es pertinente visualizar que el gráfico enseña aproximadamente 50% de los datos.

Tabla 3

Varianza total explicada

Componente	Sumas de cargas al cuadrado de la rotación	% acumulado
1	25,991	
2	49,786	

Fuente: Elaboración Propia

Seguido de esto, se realizó un análisis descriptivo lo cual afirma la validez del modelo. Se ajusta a dos dimensiones, el componente 1 se clasificó como “altruista-egoísta” y el componente 2 como altruismo puro. Es posible visualizar en la Tabla 4 con los componentes identificados y las variables estudiadas que 153 individuos pertenecen al grupo con motivaciones altruistas y 59 personas al grupo con motivaciones altruistas-egoístas. Del mismo modo, la tendencia altruista se ve en las dos agrupaciones.

Tabla 4

Descriptivos

		N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error	95% del intervalo de confianza para la media
						Límite inferior
Faltruistas	Altruistas	153	3,5131	,71852	,05809	3,3983
	Altruistas _Egoistas	59	4,1780	,71777	,09345	3,9909
	Total	212	3,6981	,77637	,05332	3,5930
Fegoistas	Altruistas	153	2,3317	,40335	,03261	2,2673
	Altruistas _Egoistas	59	3,3220	,54546	,07101	3,1799
	Total	212	2,6073	,63000	,04327	2,5220

Fuente: Elaboración propia

Al realizar prueba de homogeneidad, donde evidencia que la varianza de los grupos es estadísticamente igual, presenta en el primer grupo de significancias superior a 0,05. En el caso de las altruistas-egoístas o el primer grupo porque hay una sólida presencia de altruismo en todos los factores. Con esto se afirma la viabilidad de las agrupaciones, ya que los valores de significancia son menores a 0.05, el ANOVA (ver Tabla A3 en Anexos) no es ejemplar, ya que está aprobado a través de la medición de Welch (ver Tabla 5). Es posible observar que la prueba arroja una significancia de 0.000 como consecuencia de agrupar dos secciones.

Tabla 5
Prueba de homogeneidad de varianzas

		Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
Faltruistas	Se basa en la media	,068	1	210	,795
	Se basa en la mediana	,008	1	210	,928
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	,008	1	203,791	,928
	Se basa en la media recortada	,085	1	210	,771
Fegoistas	Se basa en la media	5,139	1	210	,024
	Se basa en la mediana	3,730	1	210	,055
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	3,730	1	183,353	,055
	Se basa en la media recortada	4,091	1	210	,044

Fuente: Elaboración propia

La Tabla 6 presenta las variables relacionadas con las motivaciones de migrar y los varios factores que forman parte de ello. Como establece Azizi (2016), si un migrante internacional envía remesas con fines altruistas, lo lleva a cabo como un mero acto desinteresado tomando en cuenta el bienestar y subsistencia del receptor del dinero, más bien no de la estabilidad económica del emisor.

Entonces, es factible determinar las variables “mejorar estilo de vida familiares o amigos” y “aportar ingresos a familiares o amigos” cómo motivos altruistas para enviar remesas. Asimismo, se puede observar que existe un contraste insignificante en sus medias, que se puede interpretar una tendencia en común. Por otra parte, se considera un acuerdo desinteresado cuando la utilización del acuerdo es esencial para la utilización del que envía las remesas, entonces, las variables “Pagar deudas”, “crear un negocio”, y “Arriendo” pueden considerarse como de interés propio. Asimismo, se puede observar que poseen una diferencia significativa en las medias, lo cual facilita la identificación de los

grupos. A pesar de que la variable “Traer familiares amigos” se agrupó con las determinadas de interés propio, tiene una diferencia de medias bastante diminuta.

De manera similar, al diferenciar el tipo de motivación cuando el migrante envía remesas a su país de origen, es necesario revisar la literatura propuesta por autores como Chami et al (2008), donde se explica que las motivaciones altruistas para enviar remesas son para asistir tanto al hogar receptor, como hacer que migre la(s) persona(s) por solidaridad, hasta puede que el emisor asuma con mayores gastos del receptor de remesas para no estar inestable económicamente. En cambio, si el motivo es de interés propio, Aggarwal, Demirguç-Kunt y Peria (2011) establecen que se tiene en cuenta únicamente su propio beneficio y conveniencia. Entre algunas instancias están: el crecimiento económico del migrante internacional, la mejoría del estatus social, entre otros. Sin embargo, el modelo cuenta con una media menos marcada que el resto. Con esto se demuestra que hay altas tendencias hacia el altruismo, ya que en general los valores no se alejan de manera extrema.

Tabla 6

Pruebas robustas de igualdad de medias

		Estadístico ^a	gl1	gl2	Sig.
Faltruistas	Welch	36,516	1	105,477	,000
Fegoistas	Welch	160,620	1	83,620	,000

Fuente: Elaboración propia

Tabla 7
Descriptivos

		N	Medi a	Desv. Desviación	Desv. Error
Aporta ingresos familiares o amigos	Altruistas	153	4,72	,590	,048
	Altruistas_Egoistas	59	4,88	,326	,042
	Total	212	4,76	,534	,037
Pagar deudas	Altruistas	153	1,76	1,111	,090
	Altruistas_Egoistas	59	3,37	1,376	,179
	Total	212	2,21	1,390	,095
Crear un negocio	Altruistas	153	1,17	,548	,044
	Altruistas_Egoistas	59	2,56	1,207	,157
	Total	212	1,56	1,003	,069
Arriendo	Altruistas	153	1,67	1,213	,098
	Altruistas_Egoistas	59	2,47	1,406	,183
	Total	212	1,90	1,317	,090
Traer familiares o amigos	Altruistas	153	2,37	1,481	,120
	Altruistas_Egoistas	59	3,42	1,488	,194
	Total	212	2,66	1,554	,107
Mejorar estilo de vida familiares o amigos	Altruistas	153	4,66	,670	,054
	Altruistas_Egoistas	59	4,93	,254	,033
	Total	212	4,74	,597	,041

Fuente: Elaboración propia

La prueba de homogeneidad de varianza mostrada en la Tabla 8 afirma la peculiaridad de la variable “Traer familiares o amigos”. Todas las variables poseen una significancia menor a 0,05, menos esta. Para esto se corrió también una prueba de Welch por las variables para determinar la confiabilidad del modelo. Al correr la prueba es posible afirmar que es confiable, ya que presenta una presenta una significancia menor a 0.05 en la Tabla 8, al igual que en la prueba de Welch, afirmando la viabilidad del modelo con una significancia menor a 0.005. También es posible observar que la variable “traer familia o amigos” tiene valores altos en la columna gl2, nada parecidos a los de su

colección (Pagar deudas, Hacer un comercio y Alquilar) pero aún así la estima es en conjunto menor que el de los factores del componente altruista.

Tabla 8
Prueba de homogeneidad de varianzas

		Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
Aporta ingresos familiares o amigos	Se basa en la media	18,861	1	210	,000
	Se basa en la mediana	3,991	1	210	,047
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	3,991	1	182,99 1	,047
	Se basa en la media recortada	12,844	1	210	,000
Pagar deudas	Se basa en la media	9,524	1	210	,002
	Se basa en la mediana	7,149	1	210	,008
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	7,149	1	196,08 6	,008
	Se basa en la media recortada	10,129	1	210	,002
Crear un negocio	Se basa en la media	81,249	1	210	,000
	Se basa en la mediana	60,612	1	210	,000
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	60,612	1	164,12 7	,000
	Se basa en la media recortada	86,398	1	210	,000
Arriendo	Se basa en la media	6,126	1	210	,014
	Se basa en la mediana	8,769	1	210	,003
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	8,769	1	198,25 0	,003
	Se basa en la media recortada	7,426	1	210	,007
Traer familiares o amigos	Se basa en la media	,109	1	210	,741
	Se basa en la mediana	,121	1	210	,729
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	,121	1	203,25 6	,729
	Se basa en la media recortada	,075	1	210	,784

	Se basa en la media	42,408	1	210	,000
Mejorar estilo de vida familiares o amigos	Se basa en la mediana	9,186	1	210	,003
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	9,186	1	167,734	,003
	Se basa en la media recortada	32,896	1	210	,000

Fuente: Elaboración propia

Por último, es posible afirmar que el modelo es válido ya que el programa estadístico establece que el 97.2% de casos agrupados originales fueron clasificados correctamente. Con estos datos fue posible identificar la tipología de los migrantes venezolanos tomando en consideración sus motivaciones en el envío de remesas.

Tabla 9

Pruebas robustas de igualdad de medias

		Estadístico	gl1	gl2	Sig.
Aporta ingresos familiares o amigos	Welch	6,467	1	184,590	,012
Pagar deudas	Welch	64,415	1	88,679	,000
Crear un negocio	Welch	72,393	1	67,406	,000
Arriendo	Welch	14,887	1	93,129	,000
Traer familiares o amigos	Welch	21,571	1	104,954	,000
Mejorar estilo de vida familiares o amigos	Welch	18,379	1	209,966	,000

Fuente: Elaboración propia

A continuación, se procederá a comparar las variables sociodemográficas entre en ambos grupos, para buscar responder al segundo objetivo específico. Las variables pertinentes para la explicación del comportamiento diferencial de los migrantes venezolanos en cuanto a sus motivaciones, tanto altruistas como de interés propio al enviar remesas incluyen: sexo, edad, estado civil, nivel de educación, tipo de vivienda en el país de destino, condición migratoria, estado de proceso de naturalización, años de residencia, ingresos mensuales, promedio de dinero enviado como remesa, frecuencia de envío de remesas intención de retornar al país de origen a corto plazo y situación laboral actual.

Para el pertinente análisis comparativo de las variables sociodemográficas, se referirá al grupo altruista como el grupo A y el Grupo altruista-egoísta como el Grupo B.

Con lo que respecta a la variable sexo, el Grupo A, es decir, los migrantes que envían remesas de manera altruista 52% son mujeres, mientras que 47% son hombres. En cambio, en el Grupo B, 49% eran mujeres y 50% eran hombres. Dada la distribución casi equitativa entre ambos sexos, no se considera una variable significativa para caracterizar al tipo de migrante.

En cuanto a la edad, en el Grupo A se pudo observar que el 61% se encuentra entre los 22 y 29 años, seguido de un 23% de migrantes entre 30 y 34 años. La media de edad del grupo es de 27 años. Entonces, la primera característica es que en promedio el migrante venezolano de la muestra que envía remesas altruistas son adultos menores de 30 años. Asimismo, en el Grupo B hay mayor concentración de jóvenes adultos menores.

Ahora bien, al describir el Estado Civil de los encuestados, la mayor parte de los migrantes pertinentes al Grupo A están solteros con 59%, seguido por casados con 27%, 10% están en unión libre, 2% están divorciados y menos de 1% están viudos. Por otro lado, se destaca del Grupo B que 54% están solteros. Seguido de ello están los casados con 20%, 13% divorciados, y 11% están en unión libre.

En cambio, el nivel académico de los migrantes del Grupo A está formado por graduados universitarios con 45%, seguido por personas con formación secundaria con 28%, egresados sin título con 14%, personas con maestría con 8%, y con una minoría absoluta de 2% nivel educativa primaria. En cambio, el nivel educativo del Grupo B consiste en que la mayor parte de los migrantes venezolanos poseen un nivel educativo secundario con 50%, seguido por personas con título universitario con 30%, egresados sin título con 11%, y con una minoría absoluta personas con maestría, 6%. Por otro lado, la condición migratoria del Grupo A consiste en 68% de los migrantes con residencia temporal, mientras que el otro 31% tiene residencia permanente. Se observó que no hay

una diferencia grande al comparar la condición migratoria del Grupo B, ya que se resume en que 67,8% tiene residencia temporal, mientras el otro 32% tiene residencia permanente.

Con respecto a los años de residencia dentro de Ecuador, es posible afirmar que 32% de los migrantes del Grupo A tienen dos años de residencia, mientras que 26% tienen uno, 18% tienen 3 años de residencia, mientras que el resto del 17% tiene más de 3 años de ello. Por otra parte, el Grupo B mayormente conforma a migrantes que han residido en Ecuador por dos años con 25% seguido por 1 año con 22%, seguido por 3 años con 13%, seguido por menos de un año con 11%, y el resto de estas personas han tenido más de 3 años de residencia en Ecuador con 23%. Una similitud entre ambos grupos se muestra al analizar el hecho de que los porcentajes más altos de los Grupos A y B en cuanto a los años de residencia en Ecuador son dos años, continuado por un solo año de residencia.

En cuanto a ingresos mensuales que reciben migrantes venezolanos, la mayoría de los encuestados del Grupo A tienen ingresos mensuales de \$501 a \$1000 con 33%, seguido por personas que poseen un salario mensual de aproximadamente \$394 a \$500 con 32%, mientras que 17% tiene ingresos mensuales menores a \$394. Ahora bien, 9% de los encuestados tiene ingresos de \$1501 a \$1500, 5% de ellos poseen un salario mensual de \$1501 a \$2000 y solo 2% tienen ingresos mayores a \$2000. En cambio, en el Grupo B, el mayor porcentaje de personas con 30% tiene un salario de aproximadamente \$394 a \$500 al mes, seguido por más de \$500 a mil dolares con 28%, donde 15% tienen un salario menor a \$394 mensuales, 11% y 11,% obtienen salarios de \$1001 a \$1500 y \$1501 a \$2000 mensuales, y solo 1% obtiene más de \$2000 mensuales.

Tomando en consideración la cantidad de dinero remitido mensualmente de parte del Grupo A, el 54% envía menos de \$100, mientras que el 34% envía más de \$100 a \$200, el 5% envía \$201 hasta \$300, mientras que el 2% envía \$301 hasta \$400, y otro 2% envían más de \$400 mensuales. Por el contrario, el Grupo B mayormente envía menos de \$100 mensuales con 47%, seguido por entre \$101 a \$200, mientras que sólo 5% envía

remesas mayor a \$200 hasta \$300, seguido por 2% que remite mayor a \$300 hasta \$400 mensuales, teniendo cómo otra minoría absoluta de 2% de los migrantes que envían más de \$400 mensuales.

Con respecto a la frecuencia de envío de remesas, el Grupo A mayormente remite mensualmente, con un porcentaje de 76%, seguido por bimensualmente con 10%, 7% de los migrantes remiten con otra frecuencia, 2% envía remesas cada tres meses, 0,7% remite de manera semestral, y otro 0,7% remite anualmente. De manera similar, 66% de los migrantes pertenecientes al Grupo B remiten mensualmente, seguido por 16% que remiten cada dos semanas, 8% cada tres meses, 3% cada cuatro meses, mientras que 1% remite semestralmente, otro 1% remite anualmente, y finalmente otro 1% remite con otra frecuencia.

Con la información anterior, fue posible distinguir la conducta de ambos grupos de inmigrantes venezolanos que envían remesas con motivaciones altruistas y de interés propio que laboran en el sector formal, en la ciudad de Guayaquil, en base a sus características sociodemográficas. Además, se puede reconocer la tipología básica del Grupo A ser una mujer de 27 años que es soltera, con un nivel educativo de título universitario, residencia temporal, aproximadamente 2 años de residencia, con ingresos de alrededor de \$501 a \$1000 dólares mensuales, que remite menos de \$100 dólares mensualmente. Por otro lado, el Grupo B está conformado por una tipología sociodemográfica de un hombre de 28 años que está soltero, con un nivel educativo de formación secundaria con residencia temporal que ha residido aproximadamente 2 años en Ecuador con ingresos mensuales de \$394 a \$500 que remite menos de 100 dólares mensualmente.

Durante este año se completó otra encuesta, en el que todos los migrantes que respondieron al cuestionario del 2019 respondieron a la actualización de la coyuntura laboral, en el actual escenario de crisis de bienestar con un estudio de cuatro preguntas (ver

anexos). Era concebible descifrar que el 90% no piensa en volver a la nación de origen por el momento. Solo el 10% en el caso de que pretenda retornar a su país a inicios de 2021. A nivel salarial se reflejó que un 58% había sufrido una reducción en su sueldo, mientras que en 42% mantenía su sueldo. Encima, más de 80% de los inmigrantes actualmente siguen laborando dentro del sector formal. Mientras que un 11% perdió su trabajo y actualmente se encuentra laborando en el sector informal. Solo un 5% fue despedido y consiguió un trabajo formal nuevamente. Por último, con respecto al envío de remesas, se les preguntó si siguen enviando remesas, a lo que el 21% demostró que sigue enviando un valor similar, el 16% ha ampliado la suma, el 37% ha disminuido el valor y el 26% de los migrantes han dejado de enviar.

6. Discusión de Resultados

En este estudio identificaron diversas características de los migrantes de ambos grupos, es decir, que envían remesas con incentivos de altruismo e interés propio, y ha permitido la creación de una tipología del mismo. Ha existido una comparación entre las similitudes y diferencias entre los dos grupos. A continuación, se comparará la teoría con los resultados de las características del tipo de migrante con el fin de analizar el comportamiento de los inmigrantes venezolanos que laboran en el sector formal, en la ciudad de Guayaquil, que envían remesas para una mayor comprensión del mismo.

En primer lugar, existen varias teorías sobre qué incentiva a las personas a migrar, en las que luego las remesas son una consecuencia de la migración internacional. Una de las teorías más conocidas de las motivaciones migratorias, es posible comprenderlos a través de la teoría de los factores *push* y *pull* que ideal Dorigo y Tobler (1983). Estos autores explican que el componente "*pull*" conduce a un individuo que quiera vivir en otra área por un factor positivo, cómo una mejor oportunidad de trabajo con un salario favorable. Por el lado opuesto, está el "*push*" que conduce a que alguien quiera mudarse

por algún factor negativo, como altos niveles de desempleo y estándares muy bajos de desarrollo humano en un área determinada. Entonces, se podría hablar de un efecto *push* del contexto Venezolano, creando así una crisis migratoria generalizada.

Con situaciones como estas, autores como Azizi (2016) afirman que si un migrante internacional envía remesas con fines altruistas, lo realiza como un mero acto desinteresado que le genere un sentir de bienestar inmediato; tomando en cuenta la estabilidad y subsistencia del receptor del dinero. Asimismo, Acosta et al. (2009) establecen en sus investigaciones que el migrante internacional que envía remesas con incentivos altruistas puede hacer por la necesidad del receptor de adquirir bienes de primera necesidad. Ambas propuestas teóricas se acercan a la realidad de los venezolanos en sus país de origen, y podría ser que la tendencia altruista sea resultado de la característica, o en ese caso la necesidad, en común que tienen los hogares receptores.

En cambio, las remesas enviadas con el propósito “altruista-egoísta” (egoísmo *soft*) son para: pagar deudas, pagar arriendo, crear un negocio, traer familiares y/o amigos y mejorar el estilo de vida para sus familiares y/o amigos. Pal y Pal (2019) indican que personas que envían remesas de interés propio con el propósito de ahorrar dinero para futuras ganancias o inversiones tienden a tener la intención de retornar al país de origen. En los resultados, los migrantes del Grupo B, 68% tenían residencia temporal. Esto evidencia una tendencia de estadía temporal con posibilidad de retorno.

La mayoría de los migrantes encuestados, tanto del Grupo A como del Grupo B, los que remiten con estos propósitos alcanzan menos de cien dólares mensuales al hacerlo. Algunas de las razones para enviar remesas coinciden con estudios similares que han realizado Rasadhika, Grote & Ulrike (2018), donde estos autores establecen que conceptualizaciones como remesas de reembolso posee la primordial finalidad de saldar un préstamo que tiene un inmigrante internacional con un individuo previo a la salida de su

país de origen, donde envía por un monto fijo y cada cierto período de tiempo, acortando su deuda hasta terminar de costearlo por completo.

Los resultados muestran que a pesar de que 27% de los encuestados que si enviaban remesas corresponden a variables que la teoría considera como egoísta se identificó presencia de altruismo en toda la muestra. Esto tiene concordancia con la investigación que Batista y Umblijs (2015) realizaron en el área metropolitana de Dublín, Irlanda con el fin de explorar los motivos de los migrantes internacionales que envían remesas, para identificar si sus motivos eran altruistas o egoístas. Asimismo, los resultados del presente investigación corresponde con los resultados del estudio mencionado, ya que se concluye que los migrantes encuestados envían con incentivos interés propio, incluyendo presencia de motivaciones altruistas.

Ahora bien, están las tipologías de los migrantes que envían remesas de manera altruista y de manera altruista-egoísta. Primero está el Grupo A, donde se tipifica una mujer de 27 años que es soltera, con un nivel educativo de título universitario, residencia temporal, aproximadamente 2 años de residencia, con ingresos de alrededor de \$501 a \$1000 dólares mensuales, que remite menos de \$100 dólares mensualmente. Por otro lado, el Grupo B está conformado por una tipología sociodemográfica de un hombre de 28 años que está soltero, con un nivel educativo de formación secundaria con residencia temporal que ha residido aproximadamente 2 años en Ecuador con ingresos mensuales de \$394 a \$500 que remite menos de 100 dólares mensualmente. Entre las similitudes latentes entre ambos grupos están: el Estado Civil, el tiempo de residencia, el tipo de residencia, la cantidad y la frecuencia de envío de remesas. Con esto, es posible afirmar que no existen diferencias sociodemográficas significativas en los grupos que remiten a su país de origen. Estas similitudes podrían deberse a la crisis que atraviesa su país de origen y a su vez podría explicar la tendencia de motivaciones altruistas en ambos grupos.

Con esto, los resultados permitieron identificar la tipología de migrantes venezolanos según sus motivaciones. También se pudo identificar con la encuesta de actualización donde respondió toda la muestra, las razones detrás del envío de remesas se han mantenido mayoritariamente altruistas, a pesar de que más de la mitad de los migrantes, aproximadamente el 58%, habían sufrido una reducción de salario. Alrededor de un tercio redujo la cantidad de envío. Una nueva limitación traída en el contexto reciente es determinar si las remesas se deben a la inestabilidad económica del receptor debido a la pandemia del covid-19 o debido a la multifacética crisis nacional en Venezuela.

7. Conclusiones y Recomendaciones

En esta investigación, fue posible a través de la respectiva revisión literaria comprender y abarcar el contexto de Guayaquil y de venezolanos migrantes. Lo que surgió como fruto del estudio fue el análisis de las motivaciones de los migrantes venezolanos que laboran en el sector formal en 2019. Se distinguió la conducta de ambos grupos de inmigrantes venezolanos, los que envían remesas con motivaciones altruistas y de interés propio, que laboran en el sector formal en la ciudad de Guayaquil según sus características sociodemográficas.

Se concluye que existía una mínima diferencia entre los grupos que enviaban remesas de manera altruista versus de manera altruista-egoísta, ya que por lo general mayormente envían remesas con un valor menor a \$100 con frecuencia mensual. Además, factores como la edad, el tiempo de residencia en el país, el estado de residencia (residencia temporal), no varió en absoluto entre ambos grupos, lo que indica que no hay mayor distinciones sociodemográficas significativas en los grupos que remiten a su país de origen. Estas similitudes podrían deberse a la crisis que atraviesa su país de origen y a su vez podría explicar la tendencia de motivaciones altruistas en ambos grupos.

Además, predominaron las motivaciones altruistas al remitir comparado con el de interés propio, y aún así no existían motivaciones meramente de interés propio al enviar remesas. Estos resultados estaban estrechamente relacionados con una investigación mencionada en el Estado del Arte en la que Batista y Umblijs (2015) concluyeron que los migrantes encuestados envían con incentivos propios y también con motivaciones altruistas.

Por otro lado, es necesario seguir investigando sobre temas que se derivan de éste, ya que el caso de Venezuela ha sido la mayor crisis migratoria en la historia de la región Latinoamericana, y es poco probable que las consecuencias sean pasajeras. Asimismo, es pertinente seguir investigando sobre temas similares, que nacen de éste, como la migración de retorno hacia Venezuela debido a que ha surgido un nuevo contexto que ha afectado a la migración internacional: la pandemia global, que ha sido una crisis sanitaria en curso, con el virus covid-19 activo. Asimismo, se deben realizar estudios comparativos similares teniendo en cuenta el nuevo contexto de la pandemia global y cómo ha influido en el volumen de remesas y las motivaciones de los migrantes a la hora de enviarlas, ya que aporta al mundo académico y puede asistir al buscar alternativas para mejorar la situación actual en el que se experimenta en la región latinoamericana.

Referencias Bibliográficas

- Acosta, P. A., Lartey, E. K. K., & Mandelman, F. S. (2009). Remittances and the Dutch disease. *Journal of International Economics*, 79(1), 102–116.
- ACNUR (2019). UNHCR: *The UN Refugee Agency fact sheet* [Fact sheet].
<https://www.acnur.org/5d8bd87e4.pdf>
- Aggarwal, R., Demirguç-Kunt, A & Peria, M.S.M. (2011), Do remittances promote financial development? *Journal of Development Economics*, 96(2),255-264
- Aggarwal, R., & Ranganathan, P. (2019). Study designs: Part 2 - Descriptive studies. *Perspectives in clinical research*, 10(1), 34–36.
https://doi.org/10.4103/picr.PICR_154_18
- Ambrosini, M., 2016. *Irregular Migration and Invisible Welfare*. Springer.
- Andreoni, J. (1989). Giving with Impure Altruism: Applications to Charity and Ricardian Equivalence. *Journal of Political Economy*, 97(6), 1447-1458.
- Azizi, S. (2016). Altruism: primary motivation of remittances. *Applied Economics Letters*, 24(17), 1218–1221.
- Azizi, S. (2020), "Impacts of remittances on financial development", *Journal of Economic Studies*, 47(3), 467-477. doi:10.1108/JES-01-2019-0045
- Banco Mundial (2019). *Venezuelan Migration: The 4,500-Kilometer Gap Between Desperation and Opportunity*.
<https://www.worldbank.org/en/news/feature/2019/11/26/migracion-venezolana-4500-kilometros-entre-el-abandono-y-la-oportunidad>
- Batista, C. y Umblijs, J. (2016). Do Migrants Send Remittances as a Way of Self Insurance? *Oxford Economic Papers*, 68(1), 108–130.
- Beine, M., Bertoli, S., & Fernández-Huertas Moraga, J. (2015). A Practitioners' Guide to Gravity Models of International Migration. *The World Economy*, 39(4)
- Bertram, D. (2008). *Likert Scales... are the meaning of life*. (Reporte CPSC 681) Topic report. <http://poincare.matf.bg.ac.rs/~kristina/topic-dane-likert.pdf>.
- Brettell, C. y Hollifield, J. (2015) *Migration Theory: Talking Across Disciplines*. (3d ed.) New York: Routledge
- Bhagwati, J. (2003). Borders Beyond Control, *Foreign Affairs*, 2(1), 98-104.
- Calvani, C. (2019). Religion-Based Refugee Claims in Italy: Chinese Asylum Seekers from The Church of Almighty God. *The Journal of CESNUR, University of Perugia*, 3(3), 82–105. doi: 10.26338/tjoc.2019.3.3.4.

- Castelli, F. (2018). Drivers of migration: why do people move? *Journal of Travel Medicine*, 25(1), 1-7.
- Castillo Ayala, A. (2019). *Analizar el destino y motivación del envío de remesas de los venezolanos a su país de origen*. [Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de: Ingeniero en Gestión y Negocios Internacionales. Universidad Casa Grande]
<http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/handle/ucasagrande/2196>
- Castles, S. (2010). Migración irregular: Causas, tipos y dimensiones regionales. *Migración y Desarrollo*, 8(15), 49-80.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-75992010000200002&lng=es&tlng=es.
- Chami, R., A. Barajas, T. Cosimano, C. Fullenkamp, M. Gapen, y P. Montiel. (2008). Macroeconomic consequences of remittances. *International Monetary Fund Occasional Paper 259*: 1–84.
- Chamorro-García, A. y Hernández-García, E. (2019). Remesas y crecimiento económico regional en Colombia 2009-2016: una aplicación de datos panel. *Apuntes del CENES*, 38(68), 185-246.
doi:10.19053/01203053.v38.n68.2019.8576
- Constant, A. F., & Zimmermann, K. F. (2016). Diaspora economics: new perspectives. *International Journal of Manpower*, 37(7), 1110–1135.
- Corte Constitucional del Ecuador (2019). *Decreto Ejecutivo N° 826 de 25 de julio de 2019* (CCE No. 826) Corte Constitucional del Ecuador.
https://www.eltelegrafo.com.ec/images/Fotos_ElTelegrafo/Internet/julio-2019/_decreto.pdf
- Di Belgiojoso, E., & Terzera, L. (2018). Family reunification – who, when, and how? Family trajectories among migrants in Italy. *Demographic Research*, 38, 737-772. www.jstor.org/stable/26457062
- Doormann, L. (2018). Migraciones humanas por causas ambientales: secuelas del cambio global antropogénico. *Revista de Divulgación Científica*.
revpubli.unileon.es/ojs/index.php/ambioc/article/view/4938/3802
- Dorigo, G. & Tobler, W. (1983). Push-Pull Migration Laws. *Annals of the Association of American Geographers*, 73(1), 1–17.
doi:10.1111/j.1467-8306.1983.tb01392.x

- Drinkwater, S., & Garapich, M. P. (2015). Migration Strategies of Polish Migrants: Do They Have Any at All? *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 41(12), 1909–1931.
- Edo, A., Ragot, L., Rapoport, H., Sardoschau, S. & Steinmayr, A. (2018). The Effects of Immigration in Developed Countries: Insights from Recent Economic Research. *CEPII. Research and Expertise on the World Economy*
- Funkhouser (1995). Remittances from International Migration: A Comparison of El Salvador and Nicaragua. *The Review of Economics and Statistics*, 77(1), 137-146
- Garavito-Acosta, A. L., Collazos-Gaitán, M. M., Hernández-Bejarano, M. D., Montes-Uribe, E., & Garavito-Acosta, A. L. (2019). Migración internacional y determinantes de las remesas de trabajadores en Colombia. *Borradores de Economía; Núm. 1066*.
- García, A. y Viveros, D. (2017). Un 70% de venezolanos que llegan a Guayaquil son profesionales o tienen instrucción técnica. *Diario El Comercio*
<https://www.elcomercio.com/actualidad/venezolanos-residentes-guayaquil-profesionales.html>
- García Arias, M. F. y Restrepo Pineda J. E. (2019). Aproximación al proceso migratorio venezolano en el siglo XXI. *Hallazgos*, 16(32), 63-82.
doi:10.15332/2422409X.5000
- García Zea, D. (2020). Brain drain in Venezuela: the scope of the human capital crisis. *Human Resource Development International*, 1–8.
doi:10.1080/13678868.2019.1708156
- González (2018). 8 617 venezolanos laboran en el sector privado de Ecuador de manera formal. *Diario El Comercio*.
<https://www.elcomercio.com/actualidad/venezolanos-sectorprivado-contratos-ecuador.html>
- González (2019). Lenín Moreno anunció que firmó decreto que establece visa para venezolanos que deseen ingresar a Ecuador. *Diario El Comercio*.
<https://www.elcomercio.com/actualidad/moreno-visa-humanitaria-ingreso-venezolanos.html>
- Guo, G. C., Hakak, L. T., & Al Ariss, A. (2019). Institutional logics and foreign national origin based inequality: The case of international migrant employees. *Human Resource Management Review*, 100706.
doi:10.1016/j.hrmr.2019.100706

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación. Sexta Edición*. McGraw-Hill
- Hussain, Y. (2018). 'I was professor in India and here I am a taxi driver': Middle class Indian migrants to New Zealand, *Migration Studies*, 7(4), 496–512.
- International Labour Organisation Geneva (2004). *De-skilling skilling and Brain Waste vs. and Brain Waste vs. Recognition of Diplomas Recognition of Diplomas and Portability of and Portability of Skills*
- Juss, S. (2016). *International Migration and Global Justice*. Routledge
- Lartey, E. K. K. (2016). Remittances and Current Account Dynamics. *Economic Notes*, 46(1), 37–52.
- Lim, S., & Morshed, A. K. M. M. (2015). International migration, migrant stock, and remittances: Reexamining the motivations to remit. *The Quarterly Review of Economics and Finance*, 57, 101–115.
- Lozada, M. (2016). Violencia política, despolarización y reconstrucción del tejido social. La convivencia democrática en Venezuela. *Boletín de la Escuela de Psicología UCAB*. <https://bit.ly/32M63QV>
- Lukić, V. (2016). Understanding Transit Asylum Migration: Evidence from Serbia. *International Migration*, 54(4), 31–43.
- Maniglio, F. (2019). From productive to cognitive dependence: Knowledge-based economies and highly qualified migrants in Latin America. *Studies in Political Economy*, 100(1), 41–64.
- Martin, P. (2017). *Merchants of Labor: Recruiters and International Labor Migration*. Oxford University Press.
- Massey, D., Arango, J., Hugo, G., Kouaouci, A., Pellegrino, A., & Taylor, J. (1993). Theories of international migration: a review and appraisal. *Population and development review*, 19 (3), 431-466.
- Mazuera-Arias, R., Albornoz-Arias, N., Cuberos, M. A., Vivas-García, M., & Morffe Peraza, M. Á. (2020). Sociodemographic Profiles and the Causes of Regular Venezuelan Emigration. *International Migration*.
- McCracken, S., Ramlogan-Dobson, C., & Stack, M. M. (2016). A gravity model of remittance determinants: evidence from Latin America and the Caribbean. *Regional Studies*, 51(5), 737–749.
- McKenzie, D. (2005). Beyond remittances: the effects of migration on Mexican households. *International migration, remittances and the brain drain*, 123-147

- Mendoza, C. (2020). Southern Europe skilled migration into Mexico: the impact of the economic crisis. *Regional Studies*, 54(4), 495-504.
- Migration Data Portal (OIM's Global Migration Data Analysis Centre, 2020a). *Forced migration or displacement*. (Reporte). OIM's Global Migration Data Analysis Centre.
<https://migrationdataportal.org/themes/forced-migration-or-displacement>
- Migration Data Portal (OIM's Global Migration Data Analysis Centre, 2020b). *Migración irregular*. (Reporte). OIM's Global Migration Data Analysis Centre. <https://migrationdataportal.org/es/themes/migration-irreguliere>
- Migration Data Portal (OIM's Global Migration Data Analysis Centre, 2020c). *Migration Statistics* (Reporte). OIM's Global Migration Data Analysis Centre.
https://migrationdataportal.org/data?t=2019&cm49=218&i=stock_abs_
- Millard, P., Hoffman, C., Gertz, M., & Lin J. (2019). A Timeline of Venezuela's Economic Rise and Fall. *Bloomberg*.
<https://www.bloomberg.com/graphics/2019-venezuela-key-events/>
- Miller, D. (2008). National Responsibility and Global Justice. *Oxford University Press*.
- Miller, S. y Panayotatos, D. (2019). *A Fragile Welcome: Ecuador's Response to the Influx of Venezuelan Refugees and Migrants* (Field Report). Refugees International.
<https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Ecuador%2BReport%2B-%2BJune%2B2019%2B-%2Bfinal.pdf>
- Miranda J. (2020). Migración venezolana: la respuesta de los países andinos. *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, (137).
- Montella, I. (2010). Los inmigrantes paraguayos en Galicia.
- Naciones Unidas (2020). *Migración*. (Reporte). Organización de las Naciones Unidas. <https://www.un.org/es/sections/issues-depth/migration/index.html>
- OIM (2016). Organización Internacional para las Migraciones (OIM) Matriz de Seguimiento de Desplazados (DTM) Terremoto Ecuador 2016. Evaluación de Sitios
- OIM (2019). *Monitoreo de flujo de población Venezolana-Ecuador*. (Reporte). Organización Internacional para las Migraciones.
<https://displacement.iom.int/system/tdf/reports/REPORTE%20DTM%20R5%20ECUA>

- OIM (2020). *Key Migration Terms*. <https://www.iom.int/key-migration-terms>
- Orozco (2017). *Las Remesas a América Latina y el Caribe en 2017*.
www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2018/02/Remesas-a-ALC-2017.pdf
- Ottonelli, V. y Torresi, T. (2013). When is Migration Voluntary? *The International Migration Review*, 47(4), 783-813. www.jstor.org/stable/24542807
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International journal of morphology*, 35(1), 227-232.
- Pal, N. y Pal, R. (2019), "Motives behind remittances: A comparative analysis of single- and multiple-migrant households in India", *International Journal of Social Economics*, 46(6), 775-791. doi: 10.1108/IJSE-09-2018-0444
- Pan, G. (2019). The Push-Pull Theory and Motivations of Jewish Refugees. In *A Study of Jewish Refugees in China (1933–1945)* (pp. 123-131). Springer, Singapore.
- Pardo, A., & Ruiz, M. Á. (2005). *Análisis de datos con SPSS 13 Base*. McGraw-Hill/Interamericana de España, SL.
- Pitre-Redondo, R., Urdaneta, A., & Palma, H. G. H. (2020). Inflación venezolana: Variaciones trimestrales nominales y reales de Venezuela en el periodo 2005-2017. *Económicas CUC*, 41(1), 121-142.
- Quintero, I. (2018). Usos políticos de la historia en la Venezuela de Chávez y Maduro. *Estudios Públicos*, (152).
- Rechkemmer, A., O'Connor, A., Rai, A., Decker Sparks, J. L., Mudliar, P., & Shultz, J. M. (2016). A complex social-ecological disaster: Environmentally induced forced migration. *Disaster Health*, 3(4), 112–120.
- Renzaho, A. M. (2016). Health, social and economic impact of voluntary migration. In *Globalisation, Migration and Health*, 123–203.
- Saeteros, M. (2019). *Determinantes del uso de las remesas: caso matriz del cantón Cañar* (Tesis para licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo).
- Sandoval, D. A., y Reyes, M. F. (2012). ¿ Por qué los migrantes envían remesas?: Repaso de las principales motivaciones microeconómicas. *Borradores de Economía; Núm. 738*.
- Sharma, R., y Grote, U. (2018). *Who remits and why? Evidence on internal migrant remittances from Vietnam and Thailand* (No. WP-009). TVSEP Working Paper.
- Straubhaar, T. (2002). Towards a General Agreement on Movements of People (GAMP), *Journal of International Peace and Organization*, 77(1-2), 71-96.

- Tarver, H. M. (2018). *The history of Venezuela*. ABC-CLIO.
- Wickramasinghe, A. y Wimalaratana, W. (2016). International migration and migration theories. *Social Affairs*, 1(5), 13-32.
- Willekens, F., Massey, D., Raymer, J., & Beauchemin, C. (2016). International migration under the microscope. *Science*, 352(6288), 897-899.
- Yousaf, F. N. (2018). Forced migration, human trafficking, and human security. *Current Sociology*, 66(2), 209-225.

