



Universidad
Casa Grande



**Facultad de
Administración y
Ciencias Políticas**

**UNIVERSIDAD CASA GRANDE
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y CIENCIAS POLÍTICAS**

**“¿Qué %\$h*tx@ vemos?: Análisis de contenido de
las representaciones de género en la
programación de ficción realizada en Ecuador del
canal Gamavisión y RTS”**

Elaborado por:

María de los Ángeles López Izquierdo.

GRADO

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:

Licenciado en Gestión de Recursos Humanos.

Guayaquil, Ecuador
Noviembre 2020



**Facultad de
Administración y
Ciencias Políticas**

**“¿Qué %\$h*tx@ vemos?: Análisis de contenido
de las representaciones de género en la
programación de ficción realizada en Ecuador
del canal Gamavisión y RTS”**

Elaborado por:

María de los Ángeles López Izquierdo.

GRADO

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:

Licenciado en Gestión de Recursos Humanos

**DOCENTE INVESTIGADOR
José Miguel Campi Portaluppi**

**CO-INVESTIGADOR
Laura Luisa Cordero Ramos**

**Guayaquil, Ecuador
Noviembre 2020**

Resumen

El propósito del presente estudio fue analizar la representación de género en la televisión ecuatoriana, específicamente en los programas de producción nacional, tales como Puro Teatro, Comedia Divina, transmitidos por Gamavisión; y El Club de la Mañana, transmitido por RTS. Estos programas pertenecen a los géneros de ficción y entretenimiento. La metodología que se utilizó fue la cuantitativa, junto con la técnica de investigación de análisis de contenido y su respectiva herramienta, la ficha de análisis de contenido. La metodología consistió analizar las variables sociodemográficas de acuerdo a cada personaje. Al momento de ir reproduciendo cada programa, se iba rellenando la ficha de acuerdo a lo que se observaba en el contenido de cada capítulo. Como principales resultados se encontró que en la actualidad se siguen transmitiendo programas en los cuales existe la violencia, discriminación y exclusión de la diversidad sexogenérica. Concluyendo así que aún existe la brecha de género y sexo, en la cultura ecuatoriana.

Palabras claves: Diversidad sexogenérica, Violencia de género, Estereotipos, Representaciones, Análisis de contenido, Ficción, Entretenimiento.

Abstract

The purpose of this study was to analyze the representation of gender on Ecuadorian television, specifically in nationally produced programs, such as Puro Teatro, Comedia Divina, broadcast by Gamavisión; and El Club de la Mañana, broadcast on RTS. These shows belong to the fiction and entertainment genres. The methodology used was the quantitative one, with the content analysis research technique and its respective tool, the content analysis sheet. The methodology consisted of analyzing the sociodemographic variables according to each character. As each program was played, the file, filled in according to what was observed in the content of each chapter. As the main results, it was found that programs in which there is violence, discrimination and exclusion of sex-gender diversity are still being broadcast today. Thus, concluding that the gender and sex gap still exists in Ecuadorian culture.

Keywords: Sex-gender diversity, Gender violence, Stereotypes, Representations, Content analysis, Fiction, Entertainment.

Tabla de contenido

Introducción	7
Justificación y planteamiento del problema	9
Antecedentes	11
Marco Conceptual	16
Representaciones	17
Estereotipos	18
Género y sexo	19
Violencia Simbólica	21
Géneros y Formatos Televisivos.	22
Estado del arte	24
Investigaciones internacionales.	25
GLAAD: Where we are on TV 2019-2020.	25
Cambiemos el Guión 2019	26
Investigaciones Nacionales	28
Proyecto Zoom	28
Las comedias de situación (sitcoms) producidas por la televisión ecuatoriana y los estereotipos de género.	30
Problema de investigación	32
Pregunta general de investigación	32
Preguntas específicas	32
Objetivo general	33
Objetivos específicos	33
Diseño Metodológico	33
Enfoque Cuantitativo	33
Unidad de análisis	35
Muestra	35
Criterios de selección	35
Descripción de lugar y temporalidad	36
Técnica e instrumento de recolección de datos	37
Variables de la ficha técnica	38
Consideraciones éticas.	41
Resultados	41
Discusión de resultados.	48
Conclusiones	53
Recomendaciones	56
Bibliografía.	58

Contenido de Tablas.

Tabla 1	42
Tabla 2	43
Tabla 3	46
Tabla 4	47

Nota Introductoria

El presente documento forma parte de un esfuerzo más amplio elaborado de manera inclusiva y en el marco del Proyecto Interno de Investigación Semillero denominado ¿QUÉ VEMOS?: REPRESENTACIONES DE GÉNERO EN LA TV ECUATORIANA DESDE EL ANÁLISIS DE CONTENIDO. Este proyecto es dirigido por José Miguel Campi Portaluppi en calidad de Investigador y por Laura Luisa Cordero Ramos en calidad de Co-investigadora.

La iniciativa tiene por objeto explorar cómo se viene representando la diversidad sexogenérica en la producción realizada en Ecuador y transmitida por los siete canales de señal abierta de alcance nacional. La investigación se realizó por medio de la técnica de análisis de contenido cuantitativo y sus instrumentos fueron rigurosamente validados por medio de tres pilotajes distintos y la retroalimentación de siete expertos y expertas en el campo de la comunicación y/o la investigación cuantitativa

Introducción

Las mujeres en los medios de entretenimiento son sexualizadas y objetivadas de una manera en que los hombres no suelen serlo y aunque en algunas ocasiones representan puestos de liderazgo, es mucha la insistencia en mostrar sus cuerpos, ya sean desnudos o con alguna indumentaria específica (Geena Davis Institute, 2019). Se evidencia en estos ejemplos, que la televisión en general muestra a los hombres con papeles protagónicos y destacados entre los demás. De esta manera, las mujeres suelen ser víctimas de los estereotipos y prejuicios a través de varios programas transmitidos por la TV. Y no solo las mujeres, también las diversidades sexuales. Todo este contenido se transmite a la vida real, mujeres teniendo menos oportunidades que los hombres y personas pertenecientes a las comunidades LGBTI+ siendo discriminadas.

La dominación masculina, que convierte a las mujeres en objetos simbólicos, cuyo ser (esse) es un ser-percibido (percipi), tiene el efecto de colocarlas en un estado permanente de inseguridad corporal o, a decir mejor, de dependencia simbólica. (Bourdieu, 1998, p.86)

Por otro lado, está la inclusión de las comunidades LGBTI+ en los medios de comunicación, aunque si bien es cierto ya existen varios papeles que representan estas comunidades, aún queda mucho por hacer para que estas representaciones sean genuinas con estas personas. “Aunque cada vez hay más personajes de la comunidad LGBTI+ en el cine y la televisión mundial, en el Ecuador insistimos en la caricatura y el estereotipo” (GK City, 2019). Estos son objetos de burla o de comedia y también son exagerados en su representación. En el caso de ser gays, se ven como hombres híper-femeninos y siendo inferiores a los demás personajes.

Con la finalidad de obtener un primer acercamiento a este grupo social como lo es la comunidad LGBTI+, en un estudio realizado se mostró que, de 2.085 personas

entrevistadas, el 27,3 % experimentó actos de violencia, por lo que el 94,1 % declaró haber sufrido gritos, insultos, amenazas y burlas; y un 45,8 % haber sido detenido de forma injusta (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos [INEC], 2013). Muchas veces estos actos no son denunciados por temor a que se repitan en el futuro, ya que después de una denuncia siguen estando vulnerables ante los demás debido a su orientación sexual. Pocos suelen conocer los procedimientos y las sanciones en este tipo de casos. “De las denuncias realizadas, el 55,6% manifiesta que no existió sanción en estos casos. Adicionalmente, se evidencia una falta de seguimiento de los casos, ya que el 7,9 % declaró su desconocimiento ante la existencia de una sanción” (INEC, 2016).

Aunque la Constitución de la República desde el 2008 reconoce y protege el derecho a la igualdad formal, se puede notar cómo aún existe discriminación social hacia estos grupos sociales. En la televisión ecuatoriana, como se mencionaba anteriormente, aún existe tal brecha en la que se le teme a la diversidad sexual. En un reportaje realizado por el diario Expreso (2020) Doménica Menessini, actriz trans ecuatoriana dice que “Ser transexual públicamente es un llamado de atención al público que ve aún con morbo lo diferente. La gente es curiosa y puede jugar a tu favor al ‘atraer’ audiencia, pero son más las veces que esto sale en tu contra”. Como lo menciona ella, estas representaciones en la televisión pueden atraer al público televidente; pero estas tienen que estar personificadas de manera en que destaque el verdadero ser de cada personaje tanto en la realidad como en la ficción. “La representación a través del lenguaje es, por lo tanto, fundamental para los procesos mediante los cuales se produce el significado” (Hall, 1997, p. 1).

Existen investigaciones similares a las que se planteó hacer en el presente estudio. Los temas que cubren son el activismo LGBTI+, que defiende a las comunidades contra el odio y la violencia, inclusión de las comunidades LGBTI+, análisis de cómo se representan los diferentes géneros en los contenidos transmitidos por la TV y la violencia de género en

los medios de entretenimiento. Los países a los que pertenecen estas investigaciones son Estados Unidos y Ecuador. Entre las que se nombraron están, GLAAD como una organización sin fin de lucro que defiende a estas comunidades con el fin de provocar un cambio cultural basado en la identidad de género y la orientación sexual.

Cambiamos el Guión (2019), realiza análisis en las películas más taquilleras de 20 países, para ver cómo está representado el liderazgo femenino. Proyecto Zoom (2017), realizado en Ecuador, por los estudiantes de la Universidad Casa Grande que analizó la televisión ecuatoriana con el objetivo de identificar y evidenciar la falta de diversidad de representaciones de género que existe en las producciones nacionales. Y finalmente la investigación de análisis de contenido realizada a partir de las comedias de situación en la televisión ecuatoriana.

Justificación y planteamiento del problema

Los medios de comunicación se utilizan principalmente para mantener informadas a las personas sobre lo que pasa a su alrededor, basándose en lo social, político, económico, cultural, etc. Sin embargo, muchas veces esta información se presenta fuera de contexto. Como menciona Bourdieu (1996), los periodistas ven las cosas de una manera muy particular, se enfocan en ver ciertas cosas e ignoran otras, y a partir de esto elaboran de manera minuciosa lo que han seleccionado. Quiere decir que ellos buscan convertir algo particular en algo sensacional y espectacular, lo que ciertamente llama la atención del público. Lo que se menciona puede crear conflictos entre lo que se trata de emitir y lo que el televidente recepta, porque al final creen en lo que se les muestra.

La televisión raramente expresa un juicio negativo o despectivo sobre alguna profesión, a pesar de esto, ciertas profesiones manuales, mayoritarias en la realidad laboral, tales como carpintero, fontanero, albañil, etc., aparecen con menos frecuencia que otras minoritarias, tales como médico, político, sacerdote, etc. Y si

las primeras se presentan, son en contextos sociales de escaso valor o burlescos, mientras las otras aparecen en contextos respetables e importantes. (Serrano, 1998)

Es ahí cuando se crean los estereotipos y prejuicios, los cuales enmarcan a la sociedad en un contexto formado por lo que se transmite en la televisión. Quienes se ven más afectados son las mujeres y las comunidades LGBTI+. Las principales características que muestran los medios de comunicación de estas comunidades se basan en la caricaturización de las personas que pertenecen a estos grupos; presentan a los grupos como homogéneos, ignorando el hecho de que en su interior hay varias personas con distintas orientaciones sexuales, personalidades, necesidades y problemas, y a partir de esto todo se convierte en un “ellos”; convierten también morbo para el público a partir del sensacionalismo y la exageración de sus personajes, y finalmente creando los estereotipos negativos en formas de castigo (Chavero y Oller, 2016).

Como se menciona en el documento, estos grupos tienen menor participación en la televisión y en el caso de apariciones, las mujeres han sido representadas como amas de casas sumisas y los personajes homosexuales presentados como muy extrovertidos y afeminados. El presente problema de investigación se enfocó en analizar si estas representaciones han evolucionado para bien, o se siguen mostrando en la actualidad sin ningún cambio, lo que en consecuencia genera violencia y discriminación a los grupos vulnerables tales como son las mujeres y la comunidad LGBTI+. Desde los programas de formato de *sitcoms* y *magazines*, que se transmiten para el entretenimiento del público ecuatoriano.

Aunque ya se habían realizado investigaciones anteriores por parte de la Universidad Casa Grande y otras instituciones, este estudio era pertinente porque buscaba evidenciar cómo se mostró en el presente año, 2020, a la diversidad sexual, de género y orientaciones sexuales, en los programas de televisión producidos en Ecuador, en base al

contexto en que se presentaban los personajes y sus caracterizaciones. También fue importante que con la información recolectada se dio a conocer si existe mayor inclusión con personajes de la comunidad LGBTI+, y si las mujeres han tenido papeles protagónicos y con mejores representaciones. Basándose en las investigaciones que se han realizado anteriormente y una nueva parrilla de programación, en este caso, de los programas de Puro Teatro y Comedia Divina, transmitidos por Gamavisión, y el Club de la Mañana, por RTS.

Esto se realizó mediante la técnica del análisis de contenido y la ficha de análisis de contenido como herramienta. La cual permitió ir completando en base a las distintas categorías y variables elegidas, los aspectos necesarios para describir cómo son los personajes que se presentan en cada capítulo y como es el programa en general. Como guía para esto se utilizó el libro de códigos previamente realizado, en el cual se encuentran las pautas necesarias para conocer cómo se debe llenar cada variable, como un manual de instrucciones para el investigador.

Antecedentes

La comunidad LGBTI+ ha pasado constantes luchas por sus derechos, a no ser discriminada y tratada diferente. Esto empieza el 28 de junio de 1969 en Stonewall Inn, en un bar situado en Greenwich Village, en donde se solían reunir homosexuales y transexuales. Debido al disturbio causado por la policía, por persecución e intimidación a la comunidad LGBTI+, se rebelaron en contra de ellos al atacar a uno de sus miembros, lo que dejó 13 detenidos y varias personas heridas. Desde ese entonces se establecieron dos organizaciones de activistas gays, las cuales son, Gay Liberation Front y Gay Activist Alliance, que impulsan a su comunidad y combaten para hacerse visibles, con el fin de reclamar su igualdad y sus derechos (Vives, 2019).

Se han logrado varios avances hasta la actualidad, muchas organizaciones creadas que siguen luchando por una vida digna y de respeto hacia ellos; sin embargo, al pasar del tiempo siguieron las injusticias a este colectivo. “Desde los insultos hasta el acoso, pasando por la negación de puestos de trabajo o de atención médica adecuada, el abanico de tratos discriminatorios es tan amplio como pernicioso” (Amnistía Internacional, 2020). Esta comunidad ha sido llamada desde criminales hasta enfermos mentales, pero investigaciones demostraron que esta clasificación fue errónea. “La Asociación Americana de Psiquiatría (American Psychiatric Association) desclasificó la homosexualidad como una enfermedad y la quitó del Manual de Diagnósticos y Estadísticas de Trastornos Mentales (Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders [DSM])” (Lambda legal, 2013).

En Ecuador la homosexualidad era penada con ocho años de prisión en los años 90; el Código Penal, hasta 1997, permitía el encarcelamiento, sin motivos, a las personas de esta comunidad. “Giovanny Jaramillo, transmascuino, se declara como sobreviviente. Él fue víctima de la represión, el maltrato físico y psicológico” (El Telégrafo, 2016, párr.1). Este y muchos casos más se han dado en contra de ellos, por el simple hecho de que la sociedad está influenciada por estereotipos y prejuicios que destacan por la dominación masculina. La violencia simbólica se da a través de la interacción de una persona dominante y la persona dominada, en la que esta última persona al ver o pensar en la relación que tiene, con una estructura de dominación, hace que a la larga esta sea vista como algo natural (Bourdieu, 1998).

Luego de todos los actos violentos y discriminatorios, la Constitución reconoce y protege a las personas el derecho a la igualdad formal,

Todas las personas son iguales y gozarán de los mismos derechos, deberes y oportunidades. Nadie podrá ser discriminado por razones de etnia, lugar de

nacimiento, edad, sexo, identidad de género, identidad cultural, estado civil, idioma, religión, ideología, filiación política, pasado judicial, condición socio-económica, condición migratoria, orientación sexual, estado de salud, portar VIH, discapacidad, diferencia física; ni por cualquier otra distinción, personal o colectiva, temporal o permanente, que tenga por objeto o resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce o ejercicio de los derechos. La ley sancionará toda forma de discriminación. (EC 2008, art. 11)

La Constitución también relaciona los medios de comunicación con el respeto a los derechos humanos, “Se prohíbe la emisión de publicidad que induzca a la violencia, la discriminación, el racismo, la toxicomanía, el sexismo, la intolerancia religiosa o política y toda aquella que atente contra los derechos” (EC 2008, art. 19). Uno de los medios más influyentes es la televisión, debido a que está al alcance de todos (Bourdieu, 1996, p.18).

Las transmisiones en Ecuador empezaron exactamente hace 59 años, el 12 de diciembre de 1960, con programación en blanco y negro que consistió en dibujos animados, musicales, documentales y miniserias (Diario El Universo, 2019). La primera señal ecuatoriana fue la del canal 4, ahora conocida como RTS. Ha tenido varios nombres en lo que va de los años, tales como “Telecuador, Telesistema del Ecuador, Teletortuga (por el logo que usó), Telecuatro, Telesistema y finalmente RedTeleSistema (RTS)” (Diario El Universo, 2019). Por otro lado, Gamavisión fue el quinto canal en abrir, en 1977; sin embargo, en el año 2008 fue incautado, debido a que los dueños eran deudores de millones de dólares con el estado (Ortiz y Suing, 2016).

La variedad de programas se fue dando con los años, con su respectiva clasificación, desde programas infantiles hasta programas de público adulto. Ingresó también la televisión pagada, en la que por lo general había muchos más canales los cuales transmitían programas internacionales. La producción nacional se fue creando desde los

años 80, empezando por el canal de Ecuavisa, liderando esta iniciativa (Ortiz y Suing, 2016).

Los programas de televisión que son transmitidos por los canales nacionales, tales como, Tres Familias, La Trinity y Las Hijas de Don Juan, lideraron las diez producciones más vistas en el 2016 (Obitel, 2016). Se basan en situaciones cotidianas que resaltan lo popular y los rasgos identitarios de la gente ecuatoriana. Estos programas y sus contenidos muchas veces pueden ser sobre sexo, drogas, violencias, guerras, discriminaciones y alcohol (Fiz, 2018); los cuales forman representaciones, imágenes moldeadas y estereotipadas que suelen ejercer influencia y ser imitadas por las personas, desde los más pequeños hasta los más grandes. “Asignar estereotipos forma parte de la naturaleza humana. Es la forma en que categorizamos a las personas, con frecuencia inconscientemente, en grupos o tipos particulares, en parte para simplificar el mundo que nos rodea” (Cook y Cusack, 2009).

“Las sitcoms pertenecen al género televisivo más barato en su proceso de producción y se caracterizan por la fórmula de la repetición, la exageración de los personajes y la comedia de la cotidianidad” (Bastidas y Muñoz, 2016). Muchos de los programas nacionales que se generan son de comedia y tienen contenido que expresa e incita a la violencia de género y a la discriminación. En el caso del programa, La Pareja Feliz, se puede observar cómo existe un conflicto entre marido y mujer, en el cual el trato que se dan es de violencia verbal y de género, por lo que este programa es machista y sexista. Por otro lado, se encuentra la serie de Mi Recinto, la cual presenta contenido sexista, en donde la mayoría de las actrices se presentan con poca vestimenta, son voluptuosas, sensuales, ingenuas y un poco tontas. Y por último en ambas series se presenta fobia a las diversidades sexuales, esto se puede ver en los comentarios de doble sentido y en la ridiculización de las personas homosexuales (Defensoría del Pueblo, 2012).

Sin embargo, con la Ley Orgánica de Comunicación, en el 2013, se pusieron en funcionamiento varios artículos en los que se sancionaban los contenidos discriminatorios.

El Art. 61 de la ley define que,

Se entenderá por contenido discriminatorio todo mensaje que connote distinción, exclusión o restricción basada en razones de etnia, lugar de nacimiento, edad, sexo, identidad de género, identidad cultural, estado civil, idioma, religión, ideología, filiación política, pasado judicial, condición socioeconómica, condición migratoria, orientación sexual, estado de salud, portar VIH, discapacidad o diferencia física.
(Ley Orgánica de Comunicación [LOC], 2013)

Luego de esto se sancionaron varios programas los cuales no cumplían con estas leyes, uno de ellos fue el programa de La Pareja Feliz, como se mencionó en el párrafo anterior, mostraba fobia hacia las diversidades sexuales y esto llevó a una sanción, en la que se tuvieron que pedir disculpas públicas a la comunidad discriminada (Guevara, s.f.).

Por otro lado, la ley también señala que debe haber espacios para la producción nacional, “Los medios de comunicación audiovisual, cuya señal es de origen nacional, destinarán de manera progresiva, al menos el 60% de su programación diaria en el horario apto para todo público” (LOC, 2013, Art. 97). En la actualidad, la parrilla de programación nacional es mucho más amplia y variada, están entre series de comedia, *magazines*, farándula, *reality shows*, noticias, programas educativos, deportes etc. RTS, uno de los canales que se transmite en la televisión nacional, por su parte, en enero del presente año presentaba programas nacionales tales como Ecuador Multicolor, La Noticia, El Club de la Mañana, Copa, etc. En Gamavisión, se transmitía Gamanoticia, PluriTv, Como Dice el Dicho, Puro Teatro y Comedia Divina; los cuales pertenecen a la producción nacional (Gato TV, 2020).

Los programas analizados en la presente investigación pertenecen a los canales mencionados en el párrafo anterior. En cuanto a RTS, se observó el programa, El Club de la Mañana, un programa matinal de variedades, dirigido a todo el público, en especial para las amas de casa, este se transmitía en el horario de lunes a viernes de 9:45 a 11:00. Sus presentadores eran Magacha Manzano, Aura Arce, Sandra Pareja y Jorge Heredia. Llegó a su fin el 4 de mayo del 2020 (Balseca, 2020).

Por otra parte, los programas observados en Gamavisión fueron, Puro Teatro y Comedia Divina. Puro Teatro es un programa de comedia, en el cual los actores son nacionales, este programa se basa en parodias, chistes y caracterizaciones (Gamavisión, 2020). Aunque ya no existen programas actuales debido a que su transmisión fue hasta el 2014, se siguen transmitiendo sus programas, como un reciclado. Comedia Divina, es otro programa que lo conducen actores y comediantes ecuatorianos. Es un espacio para el Stand Up Comedy o monólogos, el cual es presentado por Juana Guarderas, Tomás Delgado como “La Vecina” y Daniel Machado. “La idea del programa se maneja a partir de dos premisas: rostros conocidos del humor ecuatoriano y la oportunidad de que los talentos jóvenes puedan exponer sus propuestas” (El Telégrafo, 2014). Este también es un programa de reciclado. A pesar de esto, los dos programas han tenido gran acogida por el público adulto, por eso en la actualidad se siguen transmitiendo por medio de su respectivo canal, el cual es Gamavisión.

Marco Conceptual

En la presente sección se mostrará los conceptos relacionados a la diversidad de sexo, género, representaciones, estereotipos, violencia y formatos televisivos que sustentaron la investigación realizada. Entre los autores que se presentarán se encuentran Hall, con su concepto de representaciones, Dyer y los estereotipos, Butler aclarando los

conceptos de género y sexo, Bourdieu definiendo la violencia simbólica, y finalmente Gordillo aclarando la diferencia entre géneros y formatos de la televisión.

Representaciones

El trabajo de las representaciones según Hall (1997), conecta el lenguaje con la cultura de cada persona, se usa para darle un verdadero sentido o significado a algo o alguien. No todo se representa igual, esto va a depender y variar según el contexto en el que cada uno habite. Una cosa puede representar muchas al mismo tiempo, esto se da dependiendo de la visión de cada persona, dependiendo también de sus creencias, culturas, tradiciones y costumbres. Para representar también se utilizan los símbolos, “Representar significa también simbolizar, estar por, ser un espécimen de, o sustituir a; como en la frase, ‘En el cristianismo la cruz representa el sufrimiento y la crucifixión de Cristo’” (Hall, 1997, p.16). Esto consiste en diferentes modos de agrupar todo lo que se transmite a la mente y mediante el lenguaje crear imágenes las cuales ayudan a tener un concepto claro de lo que se percibe, se conoce o desconoce en la realidad en la cual se habita.

Lo que interpreta una persona puede ser totalmente distinto a la de otra, esto se debe a que cada persona interpreta al mundo de una manera individual, sin embargo, el hecho de que se comparta un mismo lenguaje y cultura hace capaz la comunicación entre sí. Estos permiten que se puedan correlacionar los conceptos y darle sentido a lo que se quiere comunicar o representar. “Por ello la cultura es definida a veces en términos de sentidos compartidos o mapas conceptuales compartidos” (Instituto de Estudios Peruanos, 2002). El hecho de que se comparta en un mismo lugar permite conocer de lo que se está hablando; se relaciona y se representa dependiendo de lo que está a su alrededor.

Por otro lado, están las representaciones sociales, Van Dijk (1999) permite conocer cómo el lenguaje es decisivo para la expansión ideológica y el consenso entre sus participantes, las ideologías controlan la elaboración de representaciones sociales que

permean la estructura del conocimiento, influyen en su adquisición y orientan las actitudes que los grupos comparten acerca de ciertas cuestiones sociales que modelan sus prácticas y su identidad. Las representaciones sociales están relacionadas con las prácticas y construcciones del mundo, de lo que está bien o está mal, esto se crea a través de los conocimientos que se transmiten en la escuela, colegio, universidad, en casa, trabajo, etc.

“Son representaciones colectivas que preexisten a los individuos, los cuales las aceptan y las consideran equivocadamente universales. Son aceptadas para poder vivir en un mundo social y actuar en él de una manera coordinada” (Gutiérrez, 2004). Estas permiten poder ser parte de un grupo social del cual se cree que estar en él es la manera correcta de poder sobrevivir al mundo real. Esto muchas veces se mide por estratos sociales, con los cuales cada quien se identifica según el nivel socio-económico del cual se rodea.

Estereotipos

El término fue acuñado por el tipógrafo Fermín Didot en 1798, utilizado como un método de imprenta en la que una plancha o molde era utilizado para duplicar un material original, luego de esto se adaptó metafóricamente para comprender cómo las personas utilizan las preconcepciones sobre otras, como si fueran reimpressiones de un molde (Cook y Cusack, 2009). Esto es como tener una percepción de lo que se cree conocer y se cree que está bien porque se lo ha creado, desde la imaginación y esto seguirá invadiendo la mente hasta cuando ya se confirme si ha sido verdadero o no.

Los estereotipos son un modo de ordenar la compleja masa de información que recibimos del mundo por medio de una forma particular, para lidiar con la representación y categorización de personas de un proceso mucho más amplio en el cual toda sociedad humana, y cada individuo dentro de ella, construye sentido de una sociedad por medio de generalizaciones y ‘tipificaciones’. (Dyer, 1999, párr.4)

Son creados por un grupo de personas las cuales juzgan a otro grupo de personas, mediante imágenes formadas a partir de los juicios de valor para representarlos. “Un estereotipo es una imagen convencional acuñada, un prejuicio popular sobre grupos de gente” (Quin y McMahon, 1997, p.139). Estos prejuicios populares se crean a través de las tradiciones, conductas, aspectos o costumbres acerca de otras personas. Al categorizar a las personas mediante estos estereotipos también se están creando opiniones, las cuales pueden ser negativas y positivas.

Según Dyer (1999) en los años recientes los grupos más comunes que se encuentran estereotipados son las mujeres, los negros y los gays, estos están comúnmente en los discursos diarios de los medios de comunicación. No es posible conocer a todos los que habitan en una misma ciudad o país, entonces, en estas ocasiones se comienzan a formar estas imágenes mentales de cómo serían las demás personas, desde su propia perspectiva según lo que se haya escuchado o visto de ellas en algún momento.

Entre el hombre y la mujer se han creado varios estereotipos muy comunes, los cuales están socialmente identificados como positivos y negativos. En el caso del hombre es muy común, esto va desde, hombres con honor, fuerza, valentía, decencia, de negocios, etc.; y en mujeres suelen ser estereotipos negativos o dicotómicos, están entre ellos las que cumplen las tareas del hogar hasta las del mal vivir, que son esas que no se adaptan a la cultura dominante en la que habitan (Fernández, 2002). Esta es una de las brechas en las culturas del mundo, la diferencia entre cómo se identifica al hombre y a la mujer. Este tipo de representaciones son las que generan violencia y discriminación hacia las mujeres. Como señala Perkins (1979), referirse a alguien como una "rubia tonta", y comprender lo que significa eso, implica mucho más que color de cabello e inteligencia.

Género y sexo

Género es una palabra dada dentro del feminismo, uno de los fines para los que se creó, fue para distinguirlo del término sexo. Esto separa el sexo como algo biológico y el género como una construcción social. Joan Scott (1986) aclara que el género no es algo que se pueda excluir del sexo, más bien se lo debe incluir, debido a que el género es la organización social de la diferencia sexual, es decir no produce diferencias fijas y naturales entre el hombre y la mujer. Este se construye a través de la identidad propia y la formación social del carácter humano. Por lo tanto, se entiende que sexo es a lo biológico y género a lo social.

Por esa razón, el género no es el resultado causal del sexo ni tampoco es tan aparentemente rígido como el sexo. Por tanto, la unidad del sujeto ya está potencialmente refutada por la diferenciación que posibilita que el género sea una interpretación múltiple del sexo. (Butler, 1999, p.54)

Mucho se ha cuestionado el hecho de que género es igual a sexo, esto quiere decir, si se nace con sexo mujer u hombre, el género debería ser femenino o masculino. Sin embargo, Butler afirma que el género se deriva de la cultura con la cual se convive. Esto se realiza a medida en que cada persona se va descubriendo, cada uno se identifica según las construcciones sociales con las que convive. De aquí ella es donde señala que el género es performativo, debido a que posee una determinada expresión y manifestación. Esto quiere decir que siempre estará regido bajo las normas sociales, las cuales el sujeto tiene que seguirlas para poder ser aceptado.

Butler (1999) también menciona una democracia radical, como una salida política, en la cual las comunidades LGBTI+ puedan ser libres de expresarse, donde exista la inclusión, la equidad y la diversidad sexual, y no solo se respete por ser diferentes entre lo “normal” que es para la sociedad. Esta democracia radical permitirá a las diversidades

sexuales tener el respeto pleno, no solo por las diferencias, sino porque se lo reconoce como digno.

Es por tal razón que en filosofía política se usa para definir las categorías del sector LGTBIQ, el término «orientación sexual» más que «identidad sexual», «expresión de género» más que «identidad de género»: se trata de unificar lo público, colectivo, pero al mismo tiempo des-esencializarlo, des-identificarlo. (Duque, 2016)

Violencia Simbólica

La violencia simbólica es una violencia definida a través de símbolos, esto quiere decir, no está percibida como tal o es directa como la violencia física, se puede ver arraigada a una cultura de exclusión y discriminación de los grupos vulnerables, en estos casos pueden ser los adultos mayores, las mujeres y la comunidad LGBTI+. La describe como, “violencia amortiguada, insensible, e invisible para sus propias víctimas, que se ejerce esencialmente a través de los caminos puramente simbólicos de la comunicación y del conocimiento o, más exactamente, del desconocimiento, del reconocimiento o, en último término, del sentimiento” (Bourdieu, 1998, p.12).

Este tipo de violencia es poco perceptible y sutil, muchas veces puede venir arraigado a la cultura, a las distinciones sociales, a lo cotidiano, a algo que se suele normalizar. También se encuentra la violencia cotidiana, que según Scheper-Hughes (1992), se define como la violencia en el nivel micro-interaccional, esta violencia es diaria, la cual puede ser interpersonal, doméstica o delincuencia, normaliza las pequeñas brutalidades y el terror en la comunidad y crea un sentido común de la violencia.

En este caso Bourdieu menciona al habitus, este lo define como un conjunto de disposiciones sociales al cual un individuo se tiene que adaptar.

La aparente contradicción de la violencia simbólica, en el sentido de que se practica en complicidad entre agresor y agredido, se debe a que se ejerce sin coacción física, utilizando diversas formas simbólicas; pues un individuo, al desenvolverse en un determinado mundo social, acepta, inconscientemente y sin mediar persuasión evidente, cierta visión de ese mundo y, con ella, ciertas reglas. (Serrano y Ruiz, 2013, p.128)

Este funciona de tal manera en que se vive arraigado a medida de lo que se aprende a lo largo de la vida, de las estructuras sociales a las que cada persona pertenece, porque eso es lo que permite ser aceptados en la sociedad.

En los medios de comunicación se presenta muy seguido la violencia simbólica, en la televisión y en las publicidades, debido a que suelen generar más morbo en el público. La prensa gráfica produce varios sistemas simbólicos que, dependiendo de la recepción de estos, producen la dominación de unos sobre otros. Muchas veces se puede notar, al momento de transmitir programas donde se suele ofender, mofar en el caso de los personajes homosexuales, y sexualizar en el caso de las mujeres. “Las relaciones de comunicación son siempre, inseparablemente, relaciones de poder que dependen, en su forma y contenido, del poder material o simbólico acumulado por los agentes (o las instituciones) comprometidos en esas relaciones” (Bourdieu, 1999, p. 67).

Géneros y Formatos Televisivos.

“Los géneros son un conjunto de programas que se organizan según un conjunto de criterios de orden temático y expresivo, cultural y comunicacional” (Hernández, 2008, p. 32). Es decir, define al tipo de programa en general que se presentan en distintos formatos dependiendo del contexto en el que se encuentre. Son una categoría amplia, los cuales ayudan a diferenciar un programa de otro según su contenido y formato, de manera abstracta. La clasificación de los distintos géneros ha variado con el tiempo, debido a que

estos dependen de tres particularidades que marcan a la televisión, tales como la tecnología, la competencia en el mercado y las evoluciones narrativas; sin embargo, entre los principales y los que se han mantenido a través del tiempo están, el ficcional, informativo y de entretenimiento (Gordillo, 2009).

De los tres principales géneros mencionados se originan los formatos televisivos. Estos son aquellos que describen de manera clara y concreta el contenido de los programas, en cuestión de temática, personajes, escenografía, diálogos, etc. Se define el formato como,

La plasmación de una idea compleja en todos sus componentes: organización y estructura de los contenidos de un programa, puesta en escena, narrativa, perfil de personajes o de personas participantes de manera flexible para su adaptación a diversas situaciones, territorios y culturas sin perder peculiaridades esenciales. (Cebrián, 2004, p.165)

Por esto, para que un programa llame la atención del público, los formatos tienen que ser elegidos minuciosamente, con el fin de que los deje atraídos desde el primer episodio que se transmita. “Para crear un formato de éxito hay que tener una idea única y original que llame la atención del espectador, que tenga una estructura simple y sencilla, darle un título que sea divertido y propicie la discusión” (Saló, 2019). Es decir, para que el programa triunfe en la televisión depende netamente de aquello.

Los principales géneros mencionados son, los ficcionales, informativos y de entretenimiento, se dividen en una amplia gama de formatos. El ficcional es "el género televisivo destinado al entretenimiento de las audiencias a través de la narración de relatos inventados, cuya distribución enlatada posibilita su programación en muy diversas franjas horarias de la parrilla" (Carrasco, 2010). Este puede ser apto para todo público, como también no puede serlo. Muchas veces tratan de generar series parecidas a la vida cotidiana

de las personas, las cuales captan la atención del público, debido a que se identifican con los personajes o las situaciones y tienen una trama que continúa al terminar cada capítulo, hasta llegar a un final.

El género informativo se basa en los hechos o sucesos que ocurren en el mundo, se relaciona con el contexto social, cultural, económico y político. "Incluye todo tipo de mensajes nacionales e internacionales, cuya naturaleza sea noticiosa, interpretativa u opinática en torno al acontecer de actualidad". (Hernández, 2008, p.34). Éste es uno de los géneros los cuales transmiten información que se considera objetiva, aunque algunos diarios o canales periodísticos exageran la información para crear un contexto de tensión y drama.

Por último, el género de entretenimiento se basa en programas de variedades, comedia, competencia y familiares; el cual trata de apelar a las emociones y sentimientos del público para captar su interés. "La función principal de este género es la de divertir y entretener" (Rodríguez y Melgarejo, 2012). Crea contenidos en los que sea posible que el televidente pueda interactuar, se puede llegar a parecer ficcional, debido a que tiene varias similitudes en cuanto al contenido humorístico. Por otro lado, estos tienen distintas subdivisiones de formatos. El género informativo tiene varias tipologías de formatos tales como el noticiario, reportaje, documental, entrevista, noticiario deportivo, *infoshow*, etc. El género ficción se divide en series, comedias de situación, *soap opera*, telenovela, miniserie, etc. Y los de entretenimiento son, *magazines*, concurso, humor, variedades de tv, etc. (Gordillo, 2009).

Estado del arte

Esta sección mostrará tres estudios realizados, uno en Ecuador y dos son internacionales. Estos tienen relación con el tema escogido en la presente investigación. Ayudará a mostrar un contexto más claro de lo que se está delimitando, permitiendo que se

conozca más acerca del tema en general. En este caso, la representación de género en la TV.

Investigaciones internacionales.

Entre las investigaciones internacionales tenemos a Cambiemos el Guión, realizado en el 2019 y Where we are on tv, informe de GLAAD realizado en el 2019.

GLAAD: Where we are on TV 2019-2020.

El informe de GLAAD, analiza la diversidad general de las series guionizadas en horario estelar en las redes de transmisión y analiza la cantidad de personajes LGBTI+ en las redes de cable y los servicios de transmisión para la temporada de televisión 2019-2020. Esta organización pretende lograr que para el 2025 el 20% de los personajes regulares que aparezcan en la tv sean pertenecientes a la comunidad LGBTI+. “Este es un próximo paso importante para garantizar que nuestro entretenimiento refleje el mundo en el que se crea y la audiencia que lo consume” (GLAAD, 2019). Como se conoce, GLAAD aboga por la discusión de temas difíciles para provocar un diálogo que conduzca a un cambio cultural.

En el informe del 2019-2020 se encontró que de los 879 personajes que se esperaba que aparezcan en el horario estelar de la temporada presente, el 10,2%, o sea 90 de los 879 fueron identificados como gay, lesbiana, bisexual, transgénero y / o queer. Sin embargo, este es el porcentaje más alto que ha presentado desde que estos informes se realizan. Estos programas analizados pertenecen a las cadenas internacionales ABC, CBS, The CW, Fox y NBC. Entre estos personajes, los hombres homosexuales siguen liderando la mayoría de las apariciones, de los 120 caracteres regulares, estos se presentan en 46 de ellos. La representación lésbica tuvo un aumento al de reportes anteriores, con un 33 por ciento (40) de los caracteres LGBTI+ regulares y recurrentes. Esto marca un aumento de ocho puntos con respecto al año anterior (GLAAD, 2019).

Con respecto a los personajes bisexuales, tuvieron una ligera disminución respecto al año anterior, estos representan el 26% de los personajes regulares y recurrentes de la comunidad LGBTI+. Con 90 mujeres Bi y 36 hombres Bi. Tuvo una disminución de 4 puntos porcentuales con respecto al año anterior. Y en los personajes transgéneros son 38, esto quiere decir el 5.8 por ciento de los personajes regulares y recurrentes, esto representa un aumento de un personaje en comparación con años anteriores. “De ellos, 21 son mujeres trans, 12 son hombres trans, y cinco son caracteres no binarios.” (GLAAD, 2019). Solo se contó un personaje asexual entre transmisión, cable y originales de transmisión, este fue Todd Chávez en *BoJack Horseman de Netflix*.

Finalmente, la diversidad racial de personajes LGBTI+ aumentó a diferencia de otros años, los personajes negros aumentaron en comparación con los blancos. La cantidad de discapacitados aumentó un 3,1 por ciento. Y hay nueve personajes en las tres plataformas rastreadas (transmisión, cable, transmisión) que son VIH positivos. Durante más de 30 años, GLAAD ha estado a la vanguardia del cambio cultural, acelerando la aceptación de la comunidad. Se espera crear un mundo donde se respeten los derechos humanos de esta comunidad, que todos puedan vivir la vida que aman y lograr que los que han sido excluidos, tengan voz y visibilidad ante los demás.

Cambiamos el Guión 2019

El informe *Cambiamos el Guión* es elaborado por el Instituto Geena Davis on Gender in Media y Plan International. Esta es la segunda fase de un proyecto de investigación que analiza el liderazgo femenino. Se puede ver como los hombres aún siguen liderando los papeles, muchas veces estos papeles están relacionados con cargos muy importantes, ya sean, empresarios, líderes, abogados, doctores, etc., y esta es la principal preocupación de muchos; lo que verán los más pequeños es como se irán identificando de grandes; la televisión, como ya se ha mencionado antes, tiene una gran

influencia en las personas, crea estereotipos mediante los programas que transmite.

“Cambiemos el guión encuentra que las películas están perpetuando estereotipos dañinos que impiden que las niñas y las jóvenes alcancen su potencial” (Cambiemos el Guión, 2019).

Para el análisis de contenido se tomó como sujeto de investigación 56 películas de mayor recaudación en 20 países. Se utilizó una herramienta audiovisual automática llamada GD-IQ, desarrollada por el instituto Geena Davis; esta es la única herramienta de software que existe con la capacidad de medir la pantalla y el tiempo de conversación mediante el uso de la automatización (Geena Davis, 2014). La investigación también incluye entrevistas con informantes clave y discusiones de grupos focales con niñas y mujeres jóvenes en varios de los países donde trabaja Plan International. Es muy común ver que las mujeres y niñas no se puedan identificar con alguien de las películas, porque la mayoría de ellas la lideran los hombres. Tanto así que en las entrevistas realizadas a las mujeres y niñas se puede ver cómo se refleja que no sienten que en el mundo real puedan ser mucho mejor que los hombres. “Cuando vemos que las mujeres desempeñan papeles secundarios, las mujeres jóvenes pueden pensar que en la vida es normal desempeñar un papel secundario y perder la ambición, Mujer joven, 23 años, Senegal” (Cambiemos el Guión).

Entre los hallazgos de la investigación se encontraron que las mujeres son sexualizadas y definidas como objetos. Las líderes femeninas son más propensas a mostrarse vestidas de manera en que se muestre su cuerpo, en comparación con los hombres. “Las mujeres líderes tienen casi el doble de probabilidades de ser mostradas parcialmente desnudas que los hombres líderes: 15% en comparación con 8%” (Cambiemos el Guión, 2019). También se puede mostrar cómo el 42% de los hombres, en

comparación con el 27% de los personajes femeninos, se presentan en la pantalla como líderes.

Finalmente, todos estos estereotipos que se crean en las películas, series de televisión, novelas, etc., tienden a influir en la construcción de la imagen de las personas, logrando que estos se identifiquen con ellos. “Los medios de comunicación saben emplear y modificar, con gran acierto, los estereotipos, con la finalidad de simplificar y hacerlos reconocibles para el mayor número de personas” (Galán 2006:62). Entre las recomendaciones del informe dicen que las mujeres deben tener más visibilidad en los medios de comunicación, lograr que el liderazgo femenino se normalice y se puedan contar historias que fomenten mayores aspiraciones y ambiciones por parte de las mujeres jóvenes.

Investigaciones Nacionales

Proyecto Zoom

Entre las investigaciones nacionales tenemos al Proyecto Zoom, el cual se creó en el 2012 a partir de un proyecto de aplicación profesional por los alumnos de la Universidad Casa Grande. Este se realizó con la idea de analizar los medios ecuatorianos, específicamente con el objetivo de evidenciar la falta de diversidad de género en las producciones nacionales. Los guías y asesores de este proyecto fueron José Campi y Naomi Núñez, docentes de la Universidad. Este proyecto buscaba visibilizar a la diversidad de género, no permitiendo que se creen estereotipos o prejuicios que den paso a las discriminaciones. En el año 2013 se encontró que existía una gran participación de mujeres cissexuales dentro de los programas, sin embargo, esto no fue suficiente debido a que, los hombres seguían teniendo una mayor participación. También se encontró que las mujeres siempre tenían un papel secundario y muchas veces se las presentaba como la

típica ama de casa, con vestimenta muy ajustada, lo que lograba una mayor exposición al cuerpo de ellas (Proyecto Zoom, 2016).

Por otro lado, están los personajes pertenecientes a la comunidad LGBTI+, los cuales tenían poca presencia y si la tenían era menor a la de los hombres y mujeres cissexuales, y se los mostraba con un papel que presentaba entretenimiento y espectáculo, no se les permitía desarrollarse en otras áreas. En el 2014 se encontró también resultados en los cuales mujeres y hombres seguían teniendo mayor participación que personajes de la comunidad LGBTI+, y si estos eran presentados, se representaban mediante estereotipos, los mostraban como hombres extremadamente femeninos y con vestimentas llamativas y coloridas. Estos no tenían un cargo mayor al que presentaban los hombres, por lo general el patriarcado se presentaba en los programas como algo naturalizado.

En el 2015 por lo consiguiente se mostraron los mismos resultados, con la diferencia en que la mujer se utilizaba como un objeto sexualizado en donde en la mayoría de las escenas exponían su cuerpo voluptuoso y la comunidad LGBTI+ seguía siendo minoría, de tal manera que no se pudo lograr un mayor análisis de estos personajes. “Los estudios realizados en ediciones anteriores demuestran que la diversidad de representaciones de género en la televisión ecuatoriana es escasa” (Olvera, et al., 2016). Por lo tanto, según estos resultados, Proyecto Zoom busca un cambio en el cual mostrar que la diversidad de género puede ser presentada en un entorno digital, en este caso en la televisión, la cual es una herramienta muy útil para poder llegar al público objetivo para transmitir y compartir información relevante acerca de esta comunidad.

Con esto en primera instancia se quería entregar una plataforma digital en la cual se pudiera compartir información de los análisis realizados mediante los diferentes proyectos la cual no se pudo realizar. Sin embargo, actualmente existe este espacio digital en el cual se ha compartido información acerca de todos los años en los que se ha realizado las

investigaciones en torno al análisis de las representaciones de género, hasta ahora el último reporte existente en el 2017, los resultados mostraron que en materia de orientación sexual las representaciones eran muy limitadas y las personificaciones homosexuales eran estereotípicas, aparte de esto las demás orientaciones sexuales eran ignoradas (Proyecto Zoom, 2017). Todo esto se ha realizado gracias a la colaboración de la Universidad Casa grande, instituciones educativas y organizaciones sociales que abordan la temática del género desde diferentes perspectivas.

Las comedias de situación (sitcoms) producidas por la televisión ecuatoriana y los estereotipos de género.

La investigación a presentarse, se realizó en el año 2016, un artículo presentado por la Revista Latinoamericana de Comunicación, Chasqui. Éste fue realizado por Irina Freire y Anabel Castillo. El objetivo de la investigación es analizar el contenido de las comedias o series de situación de producción nacional ecuatoriana, en relación con los estereotipos que se crean a través de los imaginarios sociales sobre los géneros y sexos. Las autoras pretenden buscar información acerca de los estereotipos creados a partir de la representación de los personajes en las series ecuatorianas. Uno de los motivos principales era el que no se habían realizado estudios a profundidad acerca de aquel tema, por lo tanto, se esperaba encontrar información que contribuya a hacer un análisis crítico sobre las representaciones y que sirva de base para futuras investigaciones.

Se realizó un análisis de contenido de cuatro comedias de situación de la producción nacional, por medio de una elección aleatoria de cuatro capítulos por cada programa en YouTube. Los programas elegidos fueron, el Combo Amarillo, la Pareja Feliz, Solteros Sin Compromisos y Mi Recinto. Este tenía un enfoque cuantitativo y cualitativo el cual permitió analizar e interpretar los resultados encontrados. A través de variables nominativas tales como palabras y adjetivos que describen a los personajes, variables intervalares las cuales se medían

por el número de actitudes sexistas que recibían y, por último, por medio de los estereotipos de género que se podían crear a partir de lo descrito anteriormente (Freire y Castillo, 2016).

El total de personajes eran de 29, los cuales 18 eran del género femenino y 11 al masculino. Se encontró como primer punto que los roles asignados a los hombres eran dirigidos hacia profesionales, jefes y las cabezas del hogar, mientras que, las mujeres eran consideradas como dependientes de ellos, amas de casa, cocineras, empleadas domésticas, etc. Esto denota que los hombres poseen roles más importantes entre ambos sexos. Aparte de darse en la televisión, también suele presentarse en la realidad. En cuanto a los personajes masculinos y su relación con la afectividad y emociones, se encontró que estos no tienden a mostrar o expresar emociones, a menos que tengan un vínculo sexual o sean homosexuales. Esto da a entender que los hombres siempre van a creer ser los “machos” al no mostrar sus sentimientos.

Por otro lado, las mujeres si se les atribuía sentimientos y emociones las cuales las expresaban constantemente y las hacía ver como el sexo pasivo o débil, “lo femenino está representado en personajes a los que se les adjudica una gran variedad de adjetivos que se repiten continuamente en todas las sitcoms, como “víctima”, “caprichosa”, “vulnerable”, “romántica”, “sufridora”, “sensible” (Freire y Castillo, 2016). Esto ocurre la mayoría de veces en las series de ficción, debido a que tienden a presentar una relación con la realidad de las personas. Desde este punto se van creando estereotipos, gracias a los personajes de la televisión, tramas y escenarios.

En cuanto a los imaginarios sociales, los hombres fueron presentados como ese sexo fuerte, en el que todos debían ser virilizados mediante la agresividad, el poder y el control que tenían sobre la mujer. Se expresaban mediante comportamientos machistas, sexistas y homofóbicos, los cuales se presentaban generalmente para demostrar su masculinidad. Por otro lado, a las mujeres se las mostraba como todo lo opuesto, como coquetas, promiscuas, impulsivas, interesadas, etc., refiriéndose al comportamiento femenino más vulgar de la mujer.

Dan papeles protagónicos a los hombres, los cuales siempre por debajo de ellos están los personajes secundarios, que son las mujeres. Estos personajes secundarios siempre dependen de lo que haga o deje de hacer el principal. Por último, en los estereotipos analizados, se encontró que los hombres no presentaron ningún estereotipo en específico, mientras que las mujeres se las identifica desde la sexualidad, en el cual incluye lo físico y lo intelectual. La belleza del género femenino depende de su físico, en este caso la voluptuosidad, dándoles tales adjetivos que se relacionan con sus cuerpos, “gorda”, “yegua”, “potra”, “mamacita”, etc. Con estos resultados encontrados, las autoras del texto, quieren lograr un cambio en la perspectiva y los estereotipos que se crean a través de estas comedias de situación. “Permitirán contribuir con los estudios de género para lograr visibilizar la violencia simbólica, la discriminación y el sexismo implícito y explícito en estas historias, los guiones y en la construcción de los personajes” (Freire y Castillo, 2016).

Problema de investigación

Pregunta general de investigación

¿Cómo está siendo representada la diversidad sexogenérica mostrada en la televisión nacional del Ecuador en los canales RTS y Gamavisión, en los programas, Puro Teatro, Comedia Divina y El Club de la Mañana, transmitidos desde enero 13 hasta febrero 28 del 2020?

Preguntas específicas

- ¿Cuáles son las formas en las que se representa la diversidad sexogenérica en la programación nacional de Gamavisión y RTS, en las series de *magazine* y ficción Puro Teatro, Divina Comedia y el Club de la mañana?
- ¿De qué manera otras variables sociodemográficas son representadas y se relacionan con aquellas ligadas al género, en los programas de Gamavisión y RTS?

- ¿Qué diferencias existen en las representaciones de género de acuerdo al tipo de programa, en este caso de ficción, Comedia Divina y Puro Teatro, y *magazine*, El Club de la Mañana?

Objetivo general

Analizar las representaciones de género mostrados en la televisión nacional del Ecuador desde el caso del canal RTS y Gamavisión, en los programas, Puro Teatro, Comedia Divina y El Club de la mañana, por medio de un análisis de contenido de los episodios transmitidos desde enero 13 hasta febrero 28 del 2020.

Objetivos específicos

- Describir las formas en las que se representa la diversidad sexogenérica en la programación nacional de Gamavisión y RTS, en las series de tipo *magazine* y ficción, tales como Puro Teatro, Comedia Divina y el Club de la mañana.
- Determinar cómo otras variables sociodemográficas son representadas y cómo se relacionan con aquellas ligadas al género.
- Identificar si en las representaciones de género existen diferencias de acuerdo al tipo de programa, en este caso de ficción y *magazine*.

Diseño Metodológico

En esta sección, se podrá encontrar la metodología seleccionada para la realización del respectivo trabajo de campo, la unidad de análisis y la muestra respectiva a la que se le realizará el análisis. También las técnicas y herramientas que se utilizaron para recoger los datos y procesarlos, para finalmente mostrar los resultados encontrados, con el propósito de dar respuestas al problema y cumplir con los objetivos de investigación planteados.

Enfoque Cuantitativo

La investigación es de corte cuantitativo pues se recogieron datos que posteriormente fueron medidos sobre variables. Esta investigación incluyó la identificación

de posibles variables a estudiar en un futuro (Hernández, et al., 2014) e involucró la caracterización de una realidad o fenómeno. El enfoque cuantitativo es secuencial y probatorio y requiere de una estructura rigurosa, la cual se sigue sin saltarse ningún paso. Mediante este enfoque se analizaron los diferentes contenidos de los programas antes expuestos en los objetivos específicos.

Se escogió para evitar sesgos en el análisis de los programas, ya que se debía tener un enfoque objetivo que permita encontrar los resultados esperados, basándose en las diferentes perspectivas por las cuales se desarrollan los programas. Los programas escogidos son totalmente diferentes los unos a los otros, desde sitcoms a *magazines*, por lo cual se realizó la investigación desde varios abordajes. Al momento de observar los capítulos, los cuales son 20 por cada programa, se midió de manera en que al llenar la ficha las respuestas sean de acuerdo al análisis propio del investigador según el contenido del capítulo. Por ejemplo, no puede influir el hecho de que, porque una mujer esté realizando la ficha y en el capítulo exista contenido de violencia de género, por ser mujer se mida, dependiendo de su perspectiva. Los investigadores tienen que estar totalmente alejados de sus sentimientos o percepciones, los cuales muchas veces pueden impedir una medición objetiva de las variables.

El alcance de la investigación fue descriptivo, ayudó a caracterizar e identificar de manera específica los personajes según las distintas variables sociodemográficas establecidas. “Se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (Hernández, et al., 2014). En este caso se describió la información más relevante encontrada en los resultados, en cuanto a la representación de la diversidad sexogenérica presentada en los programas de producción nacional.

Este enfoque trata de tener el mayor control para evitar que otras posibles explicaciones se desechen, excluyendo la incertidumbre y minimizando los errores en el desarrollo de toda la investigación (Hernández, et al., 2014). También se caracteriza por ser objetivo, los sentimientos, pensamientos, percepciones de los investigadores no pueden influir en los resultados del estudio porque de esta manera se verán alterados al final. Los estudios cuantitativos pretenden confirmar y predecir los fenómenos investigados, con estándares de validez y confianza que permitan demostrar las teorías, siendo de una gran contribución para generar conocimientos en los lectores.

Unidad de análisis

La unidad de análisis de la investigación será la observación de tres programas transmitidos por dos canales diferentes, entre ellos están:

- Programas de ficción: Puro Teatro y Comedia Divina, transmitidos por Gamavisión.
- Programa *magazine*: El Club de la Mañana, transmitido por RTS.

Muestra

20 capítulos por programa transmitidos entre las fechas del 13 de enero al 28 de febrero del 2020.

- Puro Teatro tiene una duración de aproximadamente 45 minutos por capítulo.
- Divina Comedia, duración de una hora.
- El Club de la Mañana, dura una hora y media.

Esto da un total de 61 horas de programación.

Criterios de selección

- Programas producidos en Ecuador, que hayan sido transmitidos en el 2020.
- Debían ser programas que hayan sido grabados y estrenados hace un año o menos.

- Todos deben tener sus grabaciones guardadas, ya sea, por la plataforma de YouTube o en sus páginas oficiales y disponibles para descargas.

Descripción de lugar y temporalidad

Se realizó en el 2020, en Ecuador, Guayaquil, por los estudiantes de la Universidad Casa Grande, desde mayo hasta noviembre del 2020. Aunque ya se habían realizado investigaciones anteriores acerca de este tema en específico, el presente trabajo que se ha hecho en 2020 con un nuevo reporte y una nueva parrilla de programación, la cual permitió evidenciar cómo ha sido el avance de la representación de género en la televisión ecuatoriana. Debido a la pandemia por la que está atravesando el mundo, las investigaciones y las reuniones con tutores se realizaron desde casa, mediante videoconferencia, por la aplicación de Zoom, la cual fue una herramienta colaborativa para cumplir con los parámetros establecidos hasta el fin del proyecto.

La investigación tuvo como inicio el mes de mayo del 2020, donde se dieron a conocer todos, docentes y tutores con los cuales se iba a llevar a cabo toda la investigación hacia su finalización en noviembre del 2020. Así mismo, se dieron a conocer los temas elegidos y los grupos formados por los estudiantes de la universidad. Se explicaron los parámetros del proyecto y el contexto en el que se iba a desarrollar. En el mes de junio y julio, se realizó el libro de códigos y la ficha de análisis de contenido las cuales en los dos meses se los pudieron validar.

La primera parte en el mes de junio se validó por medio de los mismos estudiantes, los cuales con cinco capítulos de diferentes programas rellenaron las fichas como un método de prueba de la herramienta; en conjunto con los tutores, se fueron corrigiendo ambas herramientas para que al momento de realizar la investigación de campo no existan sesgos en los resultados. En el mes de julio, se continuó la segunda parte que fue la validación de las herramientas por medio de siete expertos y expertas en el campo de la

investigación, docentes de la Universidad Casa Grande. Por último, durante la realización y validación de las herramientas, se fue elaborando el documento por escrito para su primera entrega, este fue revisado por los tutores respectivos para su corrección.

En el mes de agosto y septiembre se comenzó con el trabajo de campo, el cual abarca la observación de los programas respectivos, para así llenar la ficha de análisis de contenido con la ayuda del libro de códigos. En septiembre se realizó la escritura y procesamiento de datos con el fin de encontrar los resultados esperados y finalmente en noviembre hacer la entrega del documento de grado.

Técnica e instrumento de recolección de datos

Para la recolección de datos se utilizó como técnica el análisis de contenido, se presenta en las investigaciones cuantitativas, debido a que pretende profundizar la información dándole un significado y específicamente en el campo de la comunicación. “Procura comprender los datos, no como un conjunto de acontecimientos físicos, sino como fenómenos simbólicos, y abordar su análisis directo” (Krippendorff, 1990). Mediante esta técnica se examinaron los tres programas de ficción transmitidos por la televisión ecuatoriana. Este estudio no solo entregará los resultados encontrados, se requiere que esta información sea de aporte y cause un impacto en la perspectiva de las personas para así lograr un cambio en la comunicación y representaciones de cada programa que se transmita en la televisión nacional.

Para llevar a cabo este análisis de contenido se necesitó un protocolo, el cual permitió una organización de cómo se iba registrando toda la información necesaria para la investigación. “En la investigación científica, concretamente, se entiende por protocolo, o conjunto de enunciados protocolarios, precisamente aquellas reglas de procedimiento necesarias para llevar a cabo un proceso de observación o experimentación” (Raigada, 2002). Por lo tanto, el instrumento para llevar a cabo este estudio fue la ficha de análisis de

contenido, semejante a un cuestionario en una encuesta, pero a diferencia en que esta fue llenada a medida que se vayan reproduciendo los programas. En complemento con el libro de códigos, un manual de instrucciones que permitió conocer de qué manera se debía rellenar cada segmento establecido observado en el contenido. Estuvieron todas las variables determinadas en la investigación como una guía de lo que se analizó.

Se realizaron pruebas con cinco capítulos de diferentes programas de televisión internacional. Entre estos programas estuvieron, Modern Family, Fresh off the boat, Hollywood, Queer as Folk y American Housewife; los cuales son programas en los cuales se presentan situaciones de la vida cotidiana, existen personajes no heterosexuales y su contenido es muy diferente entre sí, esto permitió examinar desde varias perspectivas según la ficha de análisis de contenido realizada. Por lo tanto, se aseguró de que al momento de analizar los programas respectivos no se encuentren errores que puedan evitar que se logre el objetivo planteado. En cada prueba se fueron corrigiendo aspectos en el libro de códigos y en la ficha, de manera en que estas dos herramientas sean de comprensión para todo aquel que lea los resultados de este documento y que los quieran utilizar en futuras investigaciones.

Variables de la ficha técnica

Fecha de ingreso	Fecha cuando se ha analizado el programa en formato DD. MM.AAAA
Fecha de transmisión	Se analizarán los programas seleccionados desde Enero 13 a Febrero 28 del 2020, en formato DD. MM.AAAA.
Canal	Se pondrá el nombre del canal por el cual es emitido el programa a analizar en la ficha
Nombre del programa	Se especificará el nombre como aparece en la parrilla de programación.

Tipo programa	de Formato en el que el contenido de este programa es presentado. Puede ser: ficción, <i>magazine</i> , farándula, <i>reality</i> .
Nombre personaje	de En esta parte se pone el nombre de la persona o personaje a analizar, según como aparece nombrado en el programa.
Modo participación	de Se establecerá si la intervención del personaje dentro del programa es presencial o voz en Off.
Tiempo participación	de Tiempo de participación del personaje dentro del programa. Se cuenta el tiempo de participación sea presencial o en off.
Ocupación	Ocupación del personaje dentro del programa.
Orientación sexual	La orientación sexual predeterminada de cada personaje es heterosexual. En el caso que sea de conocimiento público o mencionado en el programa se deben usar Heterosexual, Homosexual, Bisexual y Asexual.
Expresión género:	de Todas las personas expresan un género. Además puede ser congruente o no con la identidad de género de una persona.
Identidad Género	de Se indicará la identidad de género del personaje que será analizado, tales como Hombre cisgénero, Mujer cisgénero, Hombre transgénero, Mujer transgénero.
Edad	Se llenará la ficha con los siguientes rangos de edad, de acuerdo a la percepción del investigador en el caso de que no se muestre explícitamente dentro del programa.
Etnia	Dentro de las siguientes variables: mestizos, indígenas, blancos, montubios y negros. Construida desde lo que podemos reconocer:
Nivel Socioeconómico	Se identificará como A, B, C+, C- y D.

Contextura corporal	Tipo de contextura física de cada personaje que aparece en la programación, se dividió en las siguientes categorías teniendo en cuenta que el peso ideal de una persona se mide de acuerdo a su estatura, peso, edad y sexo.
Vestimenta	Se asigna una calificación al tipo de vestimenta que tiene la persona o personaje dentro del programa siendo 1 el nivel de mayor exposición y 5 el de menor exposición.
Observaciones de contenido	Este se llenara según la situación que se observe en el contenido del episodio, este puede ser, violento verbal, violento físico, violento sexual, discriminación por orientación sexual, racial, xenofóbica, de género y por clase social.
Test de Bechdel	El test de Bechdel, también conocido como test de Bechdel/Wallace o the rule, es un método para evaluar si un guion de película, serie, cómic u otra representación artística cumple con los estándares mínimos para evitar la brecha de género.
Estereotipos de Dyer	En caso de haber en el programa un personaje homosexual (hombre o mujer), aplicar esta variable de calificación para con el personaje.
Comentarios	Se ingresarán comentarios en relación a lo observado en los medios. Son datos subjetivos de quien llena la ficha sobre signos que apoyen un punto de vista de género. Se puede agregar algún comentario que sea relevante para describir mejor al personaje o algo que le haya llamado la atención sobre el personaje.

Fuente: Elaboración propia.

Consideraciones éticas.

Se llenó la ficha de análisis mediante el libro de códigos antes mencionado, fue la principal herramienta para la generación de los respectivos datos que se obtuvieron al ir observando los capítulos especificados en la unidad de análisis. Esta información fue totalmente imparcial y objetiva, los investigadores se comprometieron a no alterar o proporcionar resultados que no se hayan encontrado dentro del análisis respectivo, cambiando datos o información encontrada en los programas observados, invalidando la ficha de análisis de contenido e ignorando los parámetros del libro de códigos. De tal manera en que los sentimientos, pensamientos, percepciones de los investigadores no puedan influir en los resultados del estudio.

Resultados

En el desarrollo de esta investigación, se realizó un análisis de contenido como parte del enfoque cuantitativo, con la guía de una ficha de análisis de contenido, en la cual se iba registrando la información a medida en que los capítulos se iban reproduciendo. Se observaron tres programas de dos canales diferentes, los cuales son Gamavisión y RTS. Los programas observados fueron, Puro Teatro, Comedia Divina y El Club de la Mañana. Se analizaron 20 capítulos de Puro teatro, con una duración de 45 minutos; 13 capítulos de Comedia Divina, con una duración de una hora; y 20 capítulos de El club de la mañana, con una duración de una hora y media; con un total de 2490 minutos observados.

Representación de las mujeres.

Se pudo encontrar en los resultados que, el total de personajes analizados fue de 208 y entre esos el 48% correspondía a las mujeres y el 52% a los hombres, es decir no hubo una mayor diferencia entre los personajes participantes de estos dos sexos. En razón de las mujeres, se puede ver que, el 100% en la categoría orientación sexual, eran heterosexuales y se identificaban como cissexuales. Las orientaciones sexuales tales como

lesbianas, gays y bisexuales, e identidad de género transexual en las mujeres, fueron excluidas en su totalidad. En cuestión de expresión de género, el 98% pertenecía al género femenino y el 2% al Camp femenino. Esto quiere decir que, la mayoría se presentaban como amas de casa, madres de familia, dependientes y bajo el mando del “hombre” de la casa, los cuales la mayoría de veces eran sus maridos o esposos; así se representaban mayormente en la serie de ficción, Puro Teatro. Las mujeres independientes únicamente se presentaron en el contexto de mujeres de negocios y emprendedoras, las cuales eran invitadas especiales en el programa magazine, El Club de la Mañana.

Sin embargo, se pudo observar una mayor diferencia entre las variables correspondientes a las etnias, el 89% eran mujeres mestizas, mientras que las demás etnias tales como Afroecuatorianas, Indígenas, Montubias y Blancas eran parte de la minoría que comprendía el 11%; y las edades de la mayoría eran de adultas con un 69%, que comprenden entre los 30 y 65 años, y adultas jóvenes entre los 18 y 29 años con un 29%. Las edades no variaron entre los programas presentados, porque dos de ellos, Puro Teatro y Comedia Divina se enfocan en un público adulto, por lo que los personajes tendían a presentar actitudes y expresiones adultas, tales como insultos, expresiones ofensivas y diálogos de doble sentido.

Tabla 1

Etnia y Edad de las Mujeres.

	Edades						
	Total	Primera Infancia	Infancia	Adolescente	Adultos Jóvenes	Adultos	Adultos Mayores.
Mujeres Indígenas	1,0%	0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%	0%
Mujeres Afroecuatorianas	3,0%	0%	0,0%	0,0%	1,0%	2,0%	0%
Mujeres Mestizas	88,9%	0%	1,0%	1,0%	26,3%	60,6%	0%
Mujeres Blancas	5,1%	0%	0,0%	0,0%	1,0%	4,0%	0%
Mujeres Montubias	2,0%	0%	0,0%	0,0%	1,0%	1,0%	0%
Total Mujeres	100,0%	0%	1,0%	1,0%	29,3%	68,7%	0%

Fuente: Elaboración propia.

Se mostró en los resultados que las mujeres pertenecían el 66% a los programas de ficción y el 34% al programa de magazine. Y la mayoría pertenecía a la etnia mestiza con un 59% a los programas de ficción y 30% al de *magazine*. Se puede resaltar que hay mayor participación de mujeres en los programas de ficción, que en los de *magazines*. Debido a que las presentadoras eran las mismas en cada capítulo, sin embargo, la invitación a mujeres externas al programa logró que este número variará. No obstante, en los programas de ficción se presentaba a las mujeres como papeles secundarios, los cuales dependían del hombre y muchas veces los diálogos se basaban en ellos.

Se midió el nivel de vestimenta, con el rango del 1 al 5, en donde 1 es el más bajo, en el cual se la expone desnuda y 5 el nivel de exposición más alto, en la cual su ropa es adecuada y no se expone el cuerpo de la mujer. Como se puede ver en la Tabla 2, el nivel de vestimenta varía entre el nivel de exposición 3, 4 y 5. En este caso, a la mayoría de las mujeres no se las expuso en cuanto a vestimenta; sin embargo, los resultados han mostrado que aún se presentan mujeres con nivel 3 y 4, quiere decir que aún existe ese morbo de mostrar sus cuerpos para llamar la atención del público. Esto tenía relación con el peso, el 57,6% eran mujeres voluptuosas, las cuales tenían sus senos y traseros prominentes y les lucía mostrarse con este tipo de vestimentas cortas, pegadas y con escotes. En estos casos sus cuerpos eran los que más destacaban en cada capítulo y se los utilizaba para captar la atención y ser un objeto sexualizado ante el hombre.

Tabla 2

Nivel de exposición según la vestimenta en los personajes de mujeres

	Nivel de Vestimenta				
	1	2	3	4	5
Mujeres Indígenas	0%	0%	0%	0%	1%

Mujeres Afroecuatorianas	0%	0%	0%	2%	1%
Mujeres Mestizas	0%	0%	13%	25%	51%
Mujeres Blancas	0%	0%	0%	2%	3%
Mujeres Montubias	0%	0%	0%	0%	2%
Mujeres Total	0%	0%	13%	29%	58%

Fuente: Elaboración propia, 2020

En consecuencia, se presentaban distintos tipos de violencia, las cuales en su mayoría eran dirigidas hacia las mujeres. Como ya se vio anteriormente, algunas veces era por su forma de vestir, otras por su forma de pensar o por su forma de expresarse. Del total de mujeres, el 31% recibió algún tipo de violencia. Entre esos los que destacan son violencia verbal con un 13% y discriminación de género con un 11%. Las demás varían entre violencia física con 3% y discriminación racial con un 4%. En la violencia verbal se encontraban los piropos inadecuados, los insultos y los maltratos psicológicos. Estos provenían de los hombres y de otras mujeres en ciertas ocasiones. Entre los insultos se encontraban el llamar a la mujer “Bruta” o etiquetarla de “Poco inteligente”, los piropos eran tales comentarios como “Te veo como para partirte...”, y la discriminación de género se daba en el caso de que no las creían capaces de hacer los trabajos o deportes de hombres.

Representación de las mujeres en el programa de magazine (El Club de la Mañana).

Por otro lado, se puede destacar el hecho de que en los programas *magazines* se observó un buen trato hacia la mujer en casi todos los capítulos vistos. El programa era conformado por cuatro mujeres y un hombre, desde aquí ya se puede notar el protagonismo que le dan a las mujeres. El único hombre que pertenecía al grupo trataba con respeto a sus

compañeras, no obstante, en ciertas ocasiones emitía comentarios de doble sentido. Muy aparte de esto, se presentaban varios roles u ocupaciones tales como profesionales empresarias, emprendedoras, artistas, trabajadoras independientes y por último las presentadoras de TV. A diferencia de los programas de ficción, que presentaban roles tales como amas de casa, empleadas domésticas, esposas, modelos, peluqueras, etc. Los papeles que tenían las mujeres en el programa eran muy bien representados y les daban la oportunidad de presentar y promocionar sus trabajos, empresas, negocios, etc.

Participación entre personajes de hombres y homosexuales.

En el caso de los hombres, es muy distinto el protagonismo que le dan, en los programas de ficción estos son los personajes principales, hay mucha más participación de hombres que de otros sexos, géneros y orientaciones sexuales. Entre hombres y mujeres se pudo ver que no existe mucha diferencia entre el número de participantes, sin mencionar la representación que le dan a cada sexo en cada programa. Sin embargo, en cuanto a la diversidad sexogenérica, si se encontraron novedades, debido a que solo se presentaron personajes gays y con muy poca participación. Del total de hombres, solo el 10% son personajes homosexuales, y el 3% son hombres vestidos de mujer únicamente para fines de comedia, más no son personajes transexuales.

Del 10% de personajes gays, el 8% pertenecía a la etnia mestiza y el 2% a la afroecuatoriana. No se presentaron distintas etnias en estos casos, a más de las que comúnmente se presentan en la televisión y en los programas observados. Estos estaban en las edades de adolescentes con el 0,9% y adultos con el 9%. En la categoría de programa, que eran ficción y *magazine*, se encontró que todos los personajes gays pertenecían a un solo programa de ficción, el cual era “Puro Teatro”, por esto las edades estaban entre adolescentes y adultos. En el programa de El Club de la mañana y Comedia Divina, únicamente se presentó al hombre vestido de mujer, que pertenecía al personaje de “La

Vecina”. Cabe recalcar que el personaje mencionado se presentó en los 3 distintos programas, a este le pertenece el 3% de participación a la variable de hombres vestidos de mujer como fin de comedia (**Tabla 3**).

Tabla 3

Distribución personajes gays y vestidos de mujer según la categoría de programa.

	Categoría de Programa		
	Ficción	Magazine	Reality
Hombres General	79%	21%	0%
Hombres Gays	10%	0%	0%
Hombres vestidos de mujer para el fin de la comedia.	2%	1%	0%
Total	12%	1%	0%

Fuente: Elaboración propia.

Todos los personajes eran cissexuales, pero, en cuanto a la categoría expresión de género, se encontró en sus variables que de todos los gays, el 4% se expresaban como femeninos, y el 6% como masculinos y de camp masculino. Esto quiere decir que existía esa caricaturización, en los cuales actuaban de manera afeminada y exagerada, creando así la idea en la cual todos los gays u homosexuales tienen esta manera femenina de expresarse, como una inclinación o imitación a las mujeres. Los personajes que se presentaban como masculinos y camp masculino eran aquellos que no se declaraban en todo el capítulo presentado, hasta que ya llegaba el final y lo hacían; al pasar esto su manera de personificación cambiaba drásticamente a ser un personaje afeminado, en su manera de expresarse, demostrando su gusto por otros hombres.

Representación en cuanto a variables sociodemográficas.

En cuanto a nivel de vestimenta, solo el 1% se presentaban con un nivel 4, que era el personaje gay vestido con ropa ajustada, y el 9% con un nivel 5, aunque no se presentaba un nivel ajustado de ropa, si se presentaban colores femeninos, tales como el rosado, morado, fucsia, etc. El nivel socioeconómico al que pertenecían estos personajes

era del nivel B con un 9% y el C+ con un 1%, es decir pertenecían a un nivel estable, en el cual tenían todo lo necesario para el buen vivir. No hubo tanta diferencia en cuanto al nivel socioeconómico en que se presentaba a los hombres heterosexuales. Por un lado, los heterosexuales sí variaron entre nivel A, B, C+, C- y D, mientras que los gays solo pertenecían al B y C+ como se muestra en la Tabla 4. Lo que muchas veces se ve en la TV de que los personajes homosexuales solo se presentan en niveles socioeconómicos bajos, no se mostró en estos programas.

Tabla 4

Nivel Socioeconómico según personajes hombres heterosexuales y homosexuales.

	NSE					Total
	A	B	C+	C-	D	
Hombres General	2%	78%	10%	4%	6%	100%
Hombres Gays	0%	9%	1%	0%	0%	10%

Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, los roles/ocupaciones de los personajes heterosexuales y homosexuales variaron. Se muestra que los homosexuales se presentan en su mayoría como personas sin ocupación, a diferencia de los heterosexuales que tienen más roles profesionales. En términos generales, los gays tienen menos roles importantes que los demás, o si son profesionales son tales como “Peluqueros”, “Fotógrafos” y “Actores”.

En cuanto a los Estereotipos de Dyer, los cuales identifican como se expresan los personajes homosexuales, se encontró que el 9% pertenecían al “Inbetweenism”, esto se relaciona con la expresión de género presentada anteriormente, en donde los personajes actuaban de manera afeminada y muchas veces exageraban en sus expresiones, y el 1% se identificaban como “The Macho”, el hombre actuando tal y como es, en toda su personalidad masculina y varonil, el cual hace que parezca heterosexual, en este caso muchas veces lo hacían para ocultar su verdadera orientación sexual, ya sea porque podían

ser juzgados o burlados por parte de sus compañeros, pero al final siempre declaraban su verdadera orientación sexual.

El Test de Bechdel, el cual mide si los programas cumplen con todos los estándares para evitar la brecha de género, dio como resultados que solo 1 programa pasó las tres preguntas. Este programa es el de Magazine, El Club de la Mañana, el cual frecuentemente había mujeres presentes y entre estas mujeres existía el diálogo, en donde no se referían únicamente a temas de hombres. Esto quiere decir que todavía existe esa brecha de género en los demás programas, más aún en los de ficción, los cuales eran de comedia y muchas veces a las mujeres se las representaba como un objeto sexualizado por su forma de vestir, o de burla por su forma de actuar o expresarse haciéndolas sentir menos que los demás. Estas tampoco tenían un papel protagonista en la mayoría de los programas, siempre dependían de lo que los hombres hacían y se normalizaba el hecho de mostrar su cuerpo ante ellos como símbolo de provocación sexual.

Discusión de resultados.

En el objetivo general de la presente investigación se plantea analizar las representaciones de género mostrados en la televisión nacional del Ecuador desde el caso del canal RTS y Gamavisión, en los programas, Puro Teatro, Comedia Divina y El Club de la mañana los cuales son de género de ficción y entretenimiento y formato de sitcoms y magazine. Mencionando a Bourdieu (1998), en el cual habla sobre la dominación masculina y como la mujer es un objeto percibido por y para los demás, en especial para cumplir con las expectativas de los hombres para complacerlos, estas tienen que ser fundamentalmente mujeres sonrientes, agradables, atentas, etc.

Según Dyer (1999) en los años recientes los grupos más comunes que se encuentran estereotipados son las mujeres, los negros y los gays, estos están comúnmente en los discursos diarios de los medios de comunicación. Por lo cual, como primera

instancia se halló el hecho de que las mujeres en su mayoría, en el programa de “Puro Teatro”, se presentaban como dominadas bajo el mando del hombre, en donde muchas eran amas de casas, empleadas domésticas y madres de familia, las cuales no tenían poder, ni control sobre ellos, pero si tenían que hacer lo que ellos querían. Por otro lado, en el programa de “Comedia Divina” estas se presentaban en muchas ocasiones con monólogos de doble sentido en donde se referían a las mujeres como las “empleadas” para la satisfacción del hombre. Por esto, Butler afirma que el género se deriva de la cultura con la cual cada persona convive. En este caso la cultura en Ecuador y sus programas nacionales han creado ese estereotipo del género femenino dependiente y sumiso ante los ojos del hombre y la sociedad.

No solo se creaban estereotipos acerca de la mujer, también lo hacían sobre los homosexuales. Haciendo énfasis en que estos no tenían mayor participación que en el programa de ficción-comedia, Puro Teatro. Las *sitcoms* tienen el formato televisivo más pobre en su proceso, en cuanto a la producción, estos constantemente tienen contenido parecido, exagerando los papeles y diálogos de sus personajes, queriendo parecerse a una realidad cotidiana inclinándose hacia la comedia popular (Bastidas y Muñoz, 2016). La cultura ecuatoriana está enraizada con el hecho de que los homosexuales solo son personas o se presentan como personajes para fines de comedia, y esto es muchas veces normalizado, el público reía ante estos personajes creados. Constantemente realizan caricaturizaciones acerca de ellos para ser símbolos de burla. “Aunque cada vez hay más personajes de la comunidad LGBTI+ en el cine y la televisión mundial, en el Ecuador insistimos en la caricatura y el estereotipo” (Chejín, 2019).

En este caso, solo se presentaron personajes gays, se ignoró y excluyó en su totalidad los demás sexos, géneros y orientaciones sexuales. Se mostraban personajes femeninos en su exageración, vistiéndose con tales colores que en su mayoría representan a

las mujeres, en algunas ocasiones ajustados, y su tono de voz fina, provocando así que el público piense que estos tratan de ser o parecerse a las mujeres. Como menciona Bourdieu (2012) la violencia simbólica no es algo que está percibido en el ambiente como algo directo, también se considera violencia el excluir o ridiculizar ante la sociedad y que la misma lo acepte sin refutar, dejando al individuo, en este caso la comunidad LGBTI+ vulnerable ante los demás. En una ocasión, el hombre vestido de mujer fue besado, en el contexto de darse “un pico” por otro hombre, y la reacción inmediata fue de mostrar asco hacia el personaje y no querer acercarse más, por el miedo de que aquello ocurra nuevamente. Aquí es cuando se crean los estereotipos negativos en formas de castigo (Chavero y Oller, 2016).

La mujer aparte de personificarla como dominada bajo el mando del hombre, también se la presenta como un objeto sexualizado para su satisfacción, creando morbo con sus cuerpos, a medida en que estos sean voluptuosos. Sus vestimentas resaltaban a la vista de todos, sus senos, caderas y traseros prominentes se utilizaban con el fin de llamar la atención del género masculino, y estos a su vez lo disfrutaban, mientras ellas tenían el papel de tomar comportamientos sumisos. Esto es algo que se quiere cambiar para el bien del mundo y las distintas culturas que los representan, el instituto Geena Davis on Gender in Media y Plan International, realiza estudios enfocados en la igualdad de género, en donde analizan las películas más taquilleras para ver cómo se representan al género femenino. En los estudios que han realizado, se ha encontrado como los medios de comunicación tiene una gran influencia en las personas, en especial en los infantes, por ello, se requiere cambiar la forma en que las mujeres son representadas. “Si hay mujeres con papeles de liderazgo en el mundo ficticio, las niñas van a querer ser líderes en el mundo real” (Cambiemos el guión, 2019). Si las mujeres se presentan de manera sexy y sensual, queriendo llamar la atención del hombre, provocará que las personas a través de la

pantalla, y mayormente los infantes, piensen que eso está bien. “La representación a través del lenguaje es, por lo tanto, fundamental para los procesos mediante los cuales se produce el significado” (Hall, 1997, p. 1).

La dominación masculina no solo afecta al papel de las mujeres en el mundo y la televisión, también lo hace con la diversidad sexogenérica. Como se menciona en el documento, en los programas, si los gays no eran declarados, simulaban ser heterosexuales, demostrando que eran varoniles y machos, para no mostrar debilidad ante los hombres que eran heterosexuales. “La televisión es un instrumento que, teóricamente, ofrece la posibilidad de llegar a todo el mundo” (Bourdieu, 1996, p.18). Por esto, muchos de los programas, al mostrar estos personajes que temen ser vistos como homosexuales, influyen a la vista del público, en donde en la vida real muchos homosexuales ocultan su orientación sexual para no ser una víctima de la cultura dominada bajo el mando del hombre. Es por tal razón que Butler (1999) menciona una democracia radical, en la cual las comunidades LGBTI+ puedan expresarse libremente, sin ser juzgados por los demás, ser respetados ante la sociedad, sin considerarlos como diferentes, incluirlos entre lo normal.

Otra de las variables que destacaron en los resultados fue el de las etnias, las mujeres y gays mestizos tuvieron la mayoría de participación, dejando a un lado a los demás, afroecuatorianos, blancos, montubios, indígenas. Estos casos se dan la mayoría de veces en los programas de producción nacional, los cuales dan a entender que no todos tienen las mismas oportunidades por no tener el color de piel blanco bronceado o ser castaños. Por esto, la Ley Orgánica de Comunicación (2013) definió en su Art. 61, sancionar todo contenido discriminatorio, entre estos se entiende la exclusión de etnias como uno de los casos. Para esto también se requiere, el reencuadre de la información, quiere decir, presentar a las mujeres en un contexto en donde estas tengan la oportunidad de ser diferente, de romper todos los estereotipos creados en los que se las han enmarcado,

tales como la mujer con poca inteligencia, las sumisas, sin profesiones, sin roles laborales de altos mandos, discriminadas por su color o tono de piel, etc.

Por el lado de los personajes homosexuales, presentarlos en contextos diferentes en cuanto los roles laborales y profesiones que a estos se les atribuye. La mayoría no tenía ocupaciones, mientras que entre los heterosexuales había más profesionales. La televisión no expresa juicios negativos sobre las profesiones, sin embargo, se han creado los prejuicios sociales en donde algunas profesiones solo se presentan en condiciones sociales de escaso valor o burlescos (Serrano, 1998), tales como se mostraron en el programa de Puro Teatro, los gays no pasaban de ser peluqueros, actores y fotógrafos, mientras que los heterosexuales tenían profesiones que se presentaban como respetables e importantes, tales como doctores, empresarios, detectives, etc. Esto es algo que se quiere cambiar, el objetivo principal de la organización GLAAD, la cual quiere generar un cambio cultural, es el de crear un mundo en el que todos puedan vivir la vida que aman y lograr que los que han sido excluidos, tengan voz y visibilidad ante los demás.

La violencia normalizada se encontró también a la vista del público en los programas de producción nacional observados. Las mujeres al igual que los gays, recibían todo tipo de piropos e insultos por su forma de vestir y expresarse, lo cual, en los programas de ficción Puro Teatro y Comedia Divina era algo humorístico, todos se reían ante estos comentarios y tratos violentos, nadie los refutaba. Los programas tenían público en vivo, por lo tanto, al tomarlo como algo cómico, se estaba normalizando estos tipos de contenidos violentos ante la televisión nacional. Por esto, Scheper-Hughes (1992) hace referencia a este tipo de violencia micro-interaccional, que se da en las comunidades donde se crea un sentido común de estas intimidaciones, o pequeñas brutalidades. Las representaciones sociales creadas a partir de esto se expresan en la realidad como algo naturalizado, a raíz de la creación del hombre virilizado, el ser agresivo y “macho” para

demostrar que tienen el poder y control sobre los demás, como se encontró en la investigación realizada por Freire y Castillo (2016), realizada también con series de comedia ecuatoriana.

Cabe destacar que, en el programa de magazine, El club de la mañana, se encontró que la representación de la mujer era positiva. Había apariciones de mujeres de negocios, empresarias, comunicadoras, emprendedoras, independientes, etc. Debido a que, estos formatos de programa se basan en la variedad de contenido, en cuanto a humorístico, familiar, de competencia sana, el cual es apto para todo público. Como menciona Hall (1997) “Representar significa también simbolizar” (p.16), en este caso, simbolizar a la mujer como algo importante en la pantalla, transmite al público que ellas pueden lograr mucho más allá de los límites que la cultura a veces les imponen. Aunque no se presentó una inclusión en cuanto a orientaciones sexuales. Comenzando que desde estos programas sería ideal la muestra de diversidad de sexo, género y orientaciones, debido a que por este medio se puede llegar a normalizar a la vista de todo el público la inclusión de la comunidad LGBTI+, ya que es los programas de *magazine* son usualmente con contenido de entretenimiento, pero en el contexto del respeto hacia los demás.

Conclusiones

En el análisis de contenido de la representación de la diversidad sexogenérica de la presente investigación, se encontró que aún se siguen presentando programas y contenidos los cuales muestran contextos de discriminación y violencia hacia las comunidades y personas vulnerables, en este caso las mujeres y los gays. Esto quiere decir que la brecha de género aún sigue vigente. Cabe recalcar que, aunque los programas observados no se han actualizado, el que aún exista y transmitan sus reciclados mediante la televisión y YouTube, deja mucho que decir. Muchas personas siguen viendo y pidiendo que estas series se sigan grabando, sin embargo, al pedir esto, se puede ver como hay gente que

soporta y cree cómico el ver estos programas en donde la discriminación y la violencia son el factor principal para su contenido burlesco. Esto es solo en los programas de ficción, los cuales se caracterizan por su contenido de humor, comedia y burla.

En la representación de la diversidad sexogenérica, se pudo ver cómo las mujeres son tratadas y presentadas con morbo, para la satisfacción de los hombres principalmente y del público. Las mujeres en su mayoría, especialmente en el programa de ficción Puro Teatro se encontraban sexualizadas, de tal manera en que se las utilizaba como un objeto para el uso del hombre, en donde se las vestía de acuerdo a su contextura corporal, si llegaban a pasarse de peso, sus vestimentas no mostraban sus cuerpos y si eran voluptuosas, las vestimentas cortas y ajustadas eran necesarias. Con esto se llega a pensar que la belleza femenina es superficial, si no se tiene un buen cuerpo, no puedes mostrar demás porque no te verás bien. Como se menciona en el documento, son representaciones colectivas, que se aceptan y se consideran equivocadamente universales (Gutiérrez, 2004). En la vida real, si una mujer es guapa, se dice que no es inteligente, tales como se las presenta a las rubias, en donde existe la idea de que todas son tontas.

Por otro lado, los roles que se les atribuían en los programas de ficción, no eran más que amas de casas o empleadas. Y las etnias que se presentaban en su mayoría eran mestizas y con niveles socioeconómicos entre A y B. En el programa de Puro Teatro constantemente se las presentaba así. Mientras que en el de magazine si se les confería profesiones, es decir, estas podían mostrar que tenían títulos y que eran mujeres de negocios. Esto da a entender que no todas tienen las mismas oportunidades. El contexto y las escenografías creadas a partir de los formatos eran totalmente distintos, estos denotaban diferencia, los programas de ficción denotaban un nivel socioeconómico medio bajo, y el de magazine un nivel medio-alto.

Los programas de *magazine* no mostraron diversidad e inclusión de otros géneros y sexos. Los personajes de la comunidad LGBTI+, aparte de los homosexuales, no se presentaron en ninguno de los formatos de programas. Y los gays se presentaban como personajes para fines de comedia, ridiculizados y burlados por tener expresiones femeninas, lo cual se aleja mucho de la realidad. Esto provoca en su mayoría que fuera de TV también se piense que actúan de tal manera. Amnistía Internacional es una organización que promueve los derechos para las distintas orientaciones sexuales e identidad de género de cada persona, ha encontrado que los colectivos LGBTI+ sufren desde insultos hasta acosos, en donde se les niega puestos de trabajo o se les da atención médica inadecuada.

Aunque la Ley de Comunicación del Ecuador desde el 2013 ampara los derechos humanos de las personas, penalizando los medios de comunicación que provoquen la discriminación y violencia hacia los distintos grupos sociales, de sexo, identidad de género y orientación sexual, se siguen presentando tales caracterizaciones que provocan que esta ley no se cumpla. Algunos canales ya han sido penalizados e incluso están fuera de TV, tales como el de “La Pareja Feliz” y “Vivos”. En el caso de los homosexuales, se personifican como “amanerados” como se les dice a lo criollo en el Ecuador, esto quiere decir, tienen expresiones parecidas a las de las mujeres que los hacían ver débiles e irrespetados ante los demás por su manera de ser.

No se presentó discriminación directa contra estos personajes, sin embargo, el que tuvieran que ocultar su orientación sexual desde el principio en algunos capítulos, cuenta para generar discriminación. Muchos crean esta construcción social de que solo el hecho de ser de otra identidad de género, sexo u orientación, y demostrarlo como tal, causa inferioridad ante los demás. Esto incita a que las personas que sienten el poder y las ganas de declararse con orgullo, los detenga, debido a que algunas veces la sociedad y la cultura

en la que vivimos no aceptan, ni respetan las personas que pertenecen a esta comunidad. Pensarán que no tienen las mismas oportunidades y derechos que los demás, por esto muchos mostraban ser varoniles, con el fin de ser tomado en cuenta.

La mayoría no saben o no tienen la guía necesaria para poder ser ellos mismos entre las personas sin importar su sexualidad, esto es gracias a que la televisión ha creado estas representaciones y contextos no respetados para la comunidad LGBTI+. Por esto Bourdieu menciona que la televisión tiene mucha influencia en las personas, pero esta debería ser positiva en la actualidad, en especial en las producciones nacionales, en donde muy poco se ha visto la diversidad sexogenérica. Ya sea, por falta de conocimiento de cómo tomar la iniciativa o porque la cultura ecuatoriana no está lista para ver este tipo de inclusión en sus personajes. Aún se juzgan y se alimentan los estereotipos negativos hacia mujeres y homosexuales, en este caso.

Dyer (1999) dice que en los años recientes los grupos más comunes que se encuentran estereotipados son las mujeres, los negros y los gays. Se debe cambiar estos estereotipos que la sociedad ha creado sobre el género femenino, dejar a un lado todos los prejuicios y enfocarse en crear una mirada nueva en el mundo. Sin embargo, no se presentó una diversidad sexogenérica como tal, sería importante en estos casos, debido a que estos tipos de programas lo suelen ver desde los infantes hasta los adultos, entonces llevarían un papel fundamental el que se muestre otras orientaciones e identidades sexuales, creando así poco a poco una cultura de inclusión, en donde desde pequeños tengan en mente que el ser de otras sexualidades o géneros no los hace diferentes y se tienen las mismas oportunidades que otros.

Recomendaciones

La parrilla de programación en la investigación presente fue de programas reciclados, que desde hace mucho tiempo ya no se están grabando, pero que aún los están

transmitiendo, el análisis fue realizado con programas antiguos en sí. Por lo que se recomienda para las próximas investigaciones tomar programas de antigüedad de 1 año o actuales, para que así el análisis se base netamente en cómo se está tratando en el presente estos tipos de problemas.

Resaltar la gran importancia de incluir programas en los que sí exista inclusión de diversidad sexual, para que a partir de esto no solo se pueda generar información acerca la exclusión, sino también se pueda hablar de cómo están siendo representados en su totalidad, no solo un género o sexualidad, que en este caso fueron las mujeres y gays, si no de diversos géneros, sexos y orientaciones sexuales.

Se recomienda para futuras investigación mayor participación de estos personajes, para un mejor análisis a partir de las distintas variables sociodemográficas. El enfoque debería ser mixto a futuro, con el fin de que no solo se mida el número de participantes y sus variables, sino también se pueda reflejar varios de los comentarios, actitudes y diálogos que se presenten. Combinar las técnicas y herramientas de recolección de datos, habría una mejor información haciendo entrevistas a personas claves de la televisión, o que hayan realizado investigaciones similares, para así tener una noción más amplia y comparar representaciones con los años anteriores.

Por último, sería recomendable trabajar en conjunto con el proyecto de aplicación profesional (PAP), para así tener una mejor guía y visión desde el lado de la práctica y no solo lo teórico. La inclusión de la práctica generaría mejores resultados a la hora de describir los datos finales.

Bibliografía.

- Amnistía Internacional. (2020). *Derechos LGBTI*. <https://www.amnesty.org/es/what-we-do/discrimination/lgbt-rights/>
- Balseca, I. (2020, Mayo 04). Magacha Manzano: "Todos estamos muy tristes". *Expreso*.
<https://www.expreso.ec/ocio/magacha-manzano-asegura-tristes-cierre-programa-club-manana-rts-10677.html>
- Bastidas, A. C., & Muñoz, I. F. (2016). Las comedias de situación (sitcoms) producidas por la televisión ecuatoriana y los estereotipos de género. *Chasqui: Revista Latinoamericana de Comunicación*, (131), 383-400.
- Bourdieu, P. (2012). Symbolic Violence. *Revista Latina de Sociología*, 1-4.
- Bourdieu, P. (1998). *La dominación masculina*. Editorial Anagrama.
<https://www.ocac.cl/wp-content/uploads/2015/01/Pierre-Bourdeu-La-dominaci%C3%B3n-masculina.pdf>
- Bourdieu, P. (1996). *Sobre la Televisión*. Editorial Anagrama.
<https://sociologiaycultura.files.wordpress.com/2014/02/p-bourdieu-sobre-la-television.pdf>
- Bourdieu, P. (1999). Sobre el poder simbólico. In P. Bourdieu, *Intelectuales, política y poder*, (pp. 65-73). Buenos Aires: Eudeba
- Butler, J. (1999). *Gender Trouble*. Routledge, Nueva York.
http://www.lauragonzalez.com/TC/El_genero_en_disputa_Butler.pdf
- Carrasco Campos, A. (2010). Teleseries: géneros y formatos. Ensayo de definiciones. *Miguel Hernández Communication Journal* (1) 174-200.
- Cebrián, M. (2004). *La información en televisión. Obsesión mercantil y política*. Gedisa.

- Chavero, P. & Oller, M. (2016). Ecuador, colectivo LGBTI y medios de comunicación. Ecuador: Egregius ediciones.
- Chejín, S. (2019). Me busco y no me encuentro. Gk.city: <https://gk.city/2019/12/02/gays-television>
- Cook, R., Cusack, S. (2009). Gender Stereotyping: Transnational Legal Perspectives. University of Pennsylvania Press.
file:///C:/Users/ACER/AppData/Local/Temp/estereotipos-de-genero.pdf
- Diario El Universo. (2019, Diciembre 12). Hace 59 años se iniciaron las transmisiones en la televisión ecuatoriana. *El Universo*.
<https://www.eluniverso.com/entretenimiento/2019/12/11/nota/7642280/hace-59-anos-se-emite-primer-programa-tv-ecuatoriana>
- Duque, Carlos. (2016). Judith Butler: performatividad de género y política democrática radical. La Manzana de la Discordia. 5. 27.
10.25100/lamanzanadeladiscordia.v5i1.1527.
- Dyer, R. (1999). *The Role of Stereotypes*. Edinburgh University Press.
<http://thowe.pbworks.com/f/dyer.on.sterotypes.pdf>
- EC. 2008. Constitución de la República del Ecuador. Registro Oficial 449, 20 de octubre
- EC. 2013. Ley Orgánica de Comunicación. Registro Oficial N° 22, 21 de Junio.
- Ecuador. Defensoría del Pueblo. (2012). El derecho a la igualdad y la prohibición de discriminación. Patrones y prácticas culturales discriminatorias en los medios de comunicación: producción nacional y publicidad discriminatoria. Quito: DPE. [en línea]. Disponible en: <http://repositorio.dpe.gob.ec/handle/39000/65>
- El Telégrafo. (2016, Diciembre 02). Homosexualidad era castigada con 8 años de prisión en década del 90. *El telégrafo*.

<https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/sociedad/6/homosexualidad-era-castigada-con-8-anos-de-prision-en-decada-del-90>

El Telégrafo (2014, Julio 29). Un espacio para el ‘stand up comedy’ local. *El Telégrafo*.

<https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/tele/1/un-espacio-para-el-stand-up-comedy-local-video>

Fernández, A. M., (2002). *Estereotipos y roles de género en el refranero popular*.

Anthropos Editorial.

https://books.google.com.ec/books?id=FMmoAMSNttcC&dq=estereotipos&hl=es&source=gbs_navlinks_s

Fiz, P. (2018, Marzo 22). ¿Cómo influye la televisión en nuestro estilo de vida? Aleteia.

<https://es.aleteia.org/2018/03/22/como-influye-la-television-en-nuestro-estilo-de-vida>

Freire, I. y Castillo, A. (2016). Las comedias de situación (sitcoms) producidas por la televisión ecuatoriana y los estereotipos de género. *Chasqui*, 131, 383-400.

Galán, E. (2006). Personajes, estereotipos y representaciones sociales. Una propuesta de estudio y análisis de la ficción televisiva. *Eco-Pós*, 9(1), 58-81.

Gamavisión (2020). Puro Teatro. <https://www.gamavision.com.ec/puro-teatro/>

García Beaudoux, V., D’Adamo, O. & Slavinsky, G. (2005). Comunicación política y campañas electorales. Barcelona: Gedisa

GatoTv (2020). Canal RTS. <https://www.gatotv.com/canal/rts/2020-01-01>

GatoTv (2020). Canal Gamavisión. <https://www.gatotv.com/canal/gamavision/2020-01-03>

Geena Davis Institute. (2019). *Cambiamos el Guión*. Universidad Mount Saint Mary. Plan Internacional. Obtenido de <https://plan-international.org/girls-get-equal/rewrite-her-story>

GLAAD. (2020). Where we are on TV 2019-2020.

<https://www.glaad.org/sites/default/files/GLAAD%20WHERE%20WE%20ARE%20ON%20TV%202019%202020.pdf>

Gómez, Guillermo O. y Lopes, M. I. V. de. Anuarios Obitel 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017. Recuperados de <http://obitel.net>

Gordillo, I. (2009). *La hipertelevisión: géneros y formatos*. Ediciones Ciespal.
<https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/55168.pdf>

Guevara, J. C. (s.f.). *Corresponsales Claves*. Obtenido de
<http://www.corresponsalesclave.org/2014/10/en-ecuador-sancionan-a-programa-televisivo-por-discriminacion.html>

Gutiérrez, A. B., (2004). Poder, hábitos y representaciones: recorrido por el concepto de violencia simbólica en Pierre Bourdieu. *Revista Complutense de Educación*, 15 (1), 289-300

Hernández, G. (2008). *Las tres "T" de la comunicación en Venezuela: comunicación en Venezuela: televisión, teoría y televidentes*. Universidad Católica Andrés.
<http://goo.gl/n2MFxa>

Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Instituto de Estudios Peruanos. (2002). *Taller Interactivo: Prácticas y Representaciones de la Nación, Estado y Ciudadanía en el Perú*.
http://fba.unlp.edu.ar/lenguajemm/?wpfb_dl=31

Instituto Nacional de Estadísticas y Censo. (2013). Estudio de caso sobre condiciones de vida, inclusión social y cumplimiento de derechos humanos de la población LGBTI

en el Ecuador. https://www.ecuadorencifras.gob.ec//documentos/web-inec/Estadisticas_Sociales/LGBTI/Analisis_situacion_LGBTI.pdf

Krippendorff, K. (1990). *Metodología de análisis de contenido: teoría y práctica*. Mexico : Paidós comunicacion.

Hall, S. (1997). *Representation: Cultural Representations and Signifying Practices* (Vol. 2). SAGE.

<https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=dAqycFD4PBsC&oi=fnd&pg=PA1&dq=Representation:+Cultural+Representations+and+Signifying+Practices.+London,+Sage+Publication&>

Lambda legal. (2013). *Conceptos básicos sobre el ser LGBT*.

https://www.lambdalegal.org/sites/default/files/spa-vg_conceptosbausicos_final.pdf

Ortiz, C., y Suing, A. (2016). La televisión ecuatoriana: pasado y presente. *Razón y Palabra*, 20(93), 135-152.

Perkins, T. (1979). The Media Studies Reader. En Tim O'Sullivan & Yvonne Jewkes (Eds.), *Rethinking stereotypes* (p. 75-85). Arnold.

<https://contentstore.cla.co.uk/secure/link?id=b2f147df-289d-e711-80cb-005056af4099>

Proyecto Zoom. (2017). Reporte anual 2017. https://50708bce-dd1a-43f8-8584-aeec52121647.filesusr.com/ugd/2f687e_ba34f4df84f74033a05f0252848d8c29.pdf

Puga, A. (28 de 06 de 2020). *Expreso* . Obtenido de <https://www.expreso.ec/ocio/orgullo-2020-tv-local-le-teme-diversidad-lgbti-14571.html>

Quin, R., McMahon, B. (2010). *Historias y estereotipos*. Ediciones de la Torre.

https://books.google.com.ec/books?id=o1jNnnqyUJ0C&dq=estereotipos&hl=es&source=gbs_navlinks_s

Raigada, J. L. (2002). Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido.

Estudios de Sociolingüística, 1-42.

Rodríguez, M. y Melgarejo, I. (2012). Géneros y formatos en los canales infantiles

politemáticos de televisión. *Vivat Academia*, 120, 44-64. 10.15178/va.2012.120.44-64.

Saló Benito, G. (2019). *Los formatos de televisión en el mundo. De la globalización a la*

adaptación local [Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. Archivo digital Universidad Complutense de Madrid. <https://eprints.ucm.es/56746/>

Scott, J. (1986). *Gender: a Useful Category of Historical Analysis*. *American Historical Review*, 91, pp. 1053-1075.

Scheper-Hughes, Nancy 1997 a *La muerte sin llanto: violencia y vida cotidiana en Brasil*.

Barcelona: Ed. Arie!

Serrano, M. (1981). La influencia social de la televisión: niveles de influencia. *Reis*, (16), 39-55.

Serrano-Barquín, Rocío del C., & Ruiz Serrano, Emilio (2013). Violencia simbólica en

Internet. *Ra Ximhai*, 9(3), 121-139.

Van Dijk, T. A. (1999). *Ideología: Una aproximación multidisciplinaria*. Barcelona: Gedisa.

Vives, J. (2019, Junio 26). Así nació el movimiento LGBTI+. *La Vanguardia*.

<https://www.lavanguardia.com/vida/junior-report/20190626/463020680357/stonewall-asi-nacio-movimiento-lgtbi.html>