



Universidad
Casa Grande



**Facultad de
Administración y
Ciencias Políticas**

**UNIVERSIDAD CASA GRANDE
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y CIENCIAS POLÍTICAS**

Estudio exploratorio de las percepciones de masculinidad entre adultos emergentes de Guayaquil que hayan sido migrantes

Elaborado por:

ARIANA CRISTINA RODAS HIDALGO

GRADO

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:

Licenciado en Gestión y Negocios Internacionales

Guayaquil, Ecuador
Noviembre, 2020



Universidad
Casa Grande



Facultad de
Administración y
Ciencias Políticas

Estudio exploratorio de las percepciones de masculinidad entre adultos emergentes de Guayaquil que hayan sido migrantes

Elaborado por:

ARIANA CRISTINA RODAS HIDALGO

GRADO

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:

Licenciado en Gestión y Negocios Internacionales

DOCENTE INVESTIGADOR

Eduardo Muñoa

CO-INVESTIGADOR

Sandra Guerrero

Guayaquil, Ecuador

Noviembre, 2020

Nota Introdutoria

El trabajo que contiene el presente documento integra el Proyecto Interno de Investigación Semillero “ANÁLISIS DE LAS NARRATIVAS SOBRE LA MASCULINIDAD GUAYAQUILEÑA POR ADULTOS EMERGENTES HETEROSEXUALES QUE RESIDEN EN GUAYAQUIL Y HAYAN SIDO EMIGRANTES”, propuesto y dirigido por el docente investigador EDUARDO MUÑOA, acompañado de la coinvestigadora SANDRA FABIOLA GUERRERO, docentes de la Universidad Casa Grande.

El objetivo del Proyecto de Investigación Semillero es analizar y comparar las percepciones sobre la masculinidad, expresadas por los sujetos de estudio a través de sus narrativas individuales. Se propone además como estudio exploratorio de las posibilidades de la investigación narrativa en el abordaje del tema estudiado. El enfoque del proyecto es cualitativo. La investigación se realizó en Guayaquil. Las técnicas de investigación que se usó para recoger la información fueron entrevistas y análisis del contenido.

Resumen

El siguiente estudio exploratorio pretende comprender la percepción de masculinidad dada por adultos emergentes de Guayaquil que hayan vivido en el exterior, siendo emigrantes a países de primer mundo. Mediante sus experiencias, se busca analizar los cambios que pueden existir entre su manera de apreciar la masculinidad en estas dos sociedades. Además, se busca relacionar sus vivencias con teorías relacionadas a la masculinidad, como la masculinidad hegemónica y las nuevas masculinidades.

Esta investigación tiene un enfoque cualitativo y utiliza como técnica la entrevista a dos sujetos de estudio, para la recolección de datos. Su técnica principal es la narrativa y sus resultados se presentan por medio de relatos. Dentro de los resultados, se manifiesta la influencia que tuvieron las experiencias en el exterior para los sujetos de estudio. Conocieron a sus nuevos referentes de masculinidad, quienes los ayudaron a generar su nueva percepción, lo que conllevó a que exista un cambio en sus ideologías, que ya no estaban basadas solamente en la masculinidad hegemónica.

Palabras clave: masculinidad, adultos emergentes, emigrantes, percepción, masculinidad hegemónica, nuevas masculinidades.

Abstract

The following exploratory study seeks to understand the perception of masculinity given by emerging adults from Guayaquil that have lived abroad, by being emigrants to first world countries. Through their own experiences, it seeks to analyze the changes that could exist between their way of appreciating masculinity on these two societies. Also, it seeks to analyze the way in which these experiences are related to masculinity theories, like hegemonic masculinity and new masculinities.

This investigation has a qualitative approach and uses as tool interviews to two subjects of study for the data recollection. The principal technique used is the narrative and its results are presented by stories. On the results, it is manifested the influence that these experiences on other countries had on the subjects of study. They met their new masculinity referents, and they were the ones that helped them to generate a new perception of masculinity. In effect, this created a change on their ideologies, which now are not only based on hegemonic masculinity, but also on the masculinity represented by the new referents.

Keywords: masculinity, emerging adults, emigrants, perception, hegemonic masculinity, new masculinities.

Índice

<i>Antecedentes</i>	6
<i>Introducción</i>	7
Masculinidad	10
<i>Masculinidad hegemónica</i>	11
<i>El hombre moderno</i>	14
Adulthood emergente y la masculinidad	15
Roles de género	16
Migración	18
Migración de jóvenes latinoamericanos	19
Narrativas	20
<i>Objetivos de la investigación</i>	21
<i>Objetivos de la investigación segmentada</i>	22
<i>Metodología de la investigación</i>	22
Enfoque	22
Alcance	23
Participantes del estudio	23
Muestra	24
Descripción del lugar y temporalidad	24
Técnicas de investigación	25
Técnica de recolección de datos	27
Cronograma de levantamiento de datos	28
Procedimiento previsto para el análisis de la información	29
Descripción de los productos esperados, su trascendencia y posible aplicación o uso de datos	30
<i>Confidencialidad y ética</i>	30
<i>Resultados</i>	32
Relato 1: Masculinidad: definiendo lo indefinible	32
<i>Discusión de resultados</i>	43
Relato 1: Masculinidad: definiendo lo indefinible	43
Relato 2: ¿Religioso o liberal? Un choque de ideologías	48
Comparación	53
<i>Conclusiones</i>	57
<i>Referencias</i>	62

Antecedentes

Ecuador continúa siendo un país en el que la masculinidad hegemónica se constata en varios aspectos de la vida cotidiana. Los programas de televisión ecuatorianos siguen haciendo alusión a factores como los estereotipos. En un estudio (Orellana 2016) se infiere cómo el programa televisivo ecuatoriano más reconocido del momento generaba la construcción de estereotipos, basados en el machismo, superioridad del hombre y el rol inferior de la mujer, dados por la masculinidad hegemónica.

En este análisis también se menciona cómo la masculinidad y su lenguaje puede distribuirse por clases sociales. Al ser el lenguaje parte de la identidad de las personas, también forma parte de los estereotipos.

Adicionalmente, los rasgos de cultura en el país, según lo mencionan Benalcázar y Magaly (2012), también influyen en la manera de ver la masculinidad. Para los autores, los hombres no buscan lucir masculinos frente a las mujeres, sino principalmente ante otros hombres. Es por esto que intentan seguir inculcando estas enseñanzas a sus descendientes. Por ejemplo, acciones comunes de la cultura del país son los piropos; pero según los autores, la principal razón por la que este factor está tan impregnado en la cultura ecuatoriana es porque buscan la validación ante personas del mismo sexo, antes que la aceptación de la mujer.

Introducción

Este estudio busca explorar la percepción que los guayaquileños pertenecientes al grupo etario conocido como “adultos emergentes” poseen sobre masculinidad, así como la manera en la que la construcción de nuevas masculinidades puede estar presente en su vida cotidiana. La masculinidad como tal es un conjunto de elementos, que según autores como Mitchell (1971) y Connell (1997), están basados en estructuras como el poder, el deber del hombre de ser la fuente de producción de dinero en el hogar y el deseo sexual.

El concepto de la masculinidad conlleva también al estudio de otros componentes de esta. Rousseau (1755) plantea dos conceptos claves: la masculinidad hegemónica y el patriarcado. Para el autor, la masculinidad hegemónica tuvo su base en las percepciones y creencias cotidianas que el hombre era naturalmente superior a la mujer, al ser esta un sexo inferior en fuerza y capacidad, destinado a servir al sexo masculino.

En cambio, el patriarcado refiere a una estructura social que afirma el predominio de los hombres sobre las mujeres desde su concepción. Según Marqués (1994), desde el nacimiento del individuo, la sociedad patriarcal le atribuye una construcción social tanto a los hombres como a las mujeres. En el caso de los varones, sus principales características son la fuerza, virilidad, capacidad adquisitiva; principalmente saber que el nacer hombre significa ser importante desde el nacimiento.

Actualmente, se está dando un cambio en la percepción de la imagen que se tiene del hombre y de la mujer. En el caso de los hombres, según Carabalí y Segarra (2000), han empezado discordias con las construcciones que los representaban antiguamente. Como consecuencia, se están generando cambios en los paradigmas convencionales de masculinidad.

En América Latina en general, son pocos los análisis relacionados en torno a la masculinidad (García, 2015). Incluso, se puede llegar a considerar un fenómeno la existencia

de la masculinidad hegemónica, debido a que está presente en el día a día de los ciudadanos que aún viviendo rodeados de factores como machismo o la superioridad del hombre. Felitti y Rizzotti (2016), mencionan que el machismo es común en Latinoamérica; por ejemplo, esto se visibiliza en los prejuicios que aparecen en los medios de comunicación de la región.

Tal es el caso de Ecuador, donde la masculinidad hegemónica puede encontrarse en sus programas de televisión. En efecto, según Orellana (2016), dichos programas logran mantener presente los estereotipos de la masculinidad hegemónica en la mente de los televidentes.

En Ecuador, la masculinidad hegemónica es aún una realidad cotidiana y se puede dividir por temáticas. Una de ellas es la masculinidad expresada por los medios de comunicación. Según (Orellana 2016), los medios televisivos aún expresan una masculinidad que hace referencia a la superioridad del hombre. Por otro lado, en lo que concierne a la situación laboral del país, los datos de la Encuesta Nacional de Empleo (ENEMDU), realizada por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos -INEC- (2017), demuestran que las mujeres ganan 25% menos del salario de los hombres, por realizar exactamente el mismo trabajo.

Ecuador es un país subdesarrollado, según Martínez (2001), los países subdesarrollados se encuentran situados dentro de tres círculos viciosos, como lo son la falta de desarrollo cultural, económico y demográfico. Es por esto que los cambios o innovaciones dentro de estos países suelen darse en un período más largo que en los países primermundistas. Sin embargo, sus jóvenes, adultos emergentes, parecen adaptarse con rapidez a los cambios constantes que atraviesan. Los adultos emergentes son los jóvenes entre dieciocho y veintinueve años. Barrera (2017), conceptualiza esta edad como un fenómeno en donde los jóvenes experimentan cambios, que pueden darse dentro del ámbito laboral, cultural, entre otros. Espinoza (2019), menciona que esta generación emergente actual, conformada por Millennials y Generación Z, tienen una capacidad de adaptación rápida a los cambios, así

como una mayor predisposición a innovar. Lomas (2013) menciona que la forma tradicional de ver la masculinidad puede ser redefinida. Esto podría darse más aún en jóvenes que hayan tenido la posibilidad de vivir en otro país y que hayan vuelto a Ecuador. Gracias a sus experiencias, se podría dar lugar a nuevas prácticas socioculturales, para dar a denotar factores que aún no son muy aceptados en nuestro país, como la liberación femenina o los nuevos entornos familiares, por ejemplo. Es posible que estas anécdotas faciliten la construcción de una nueva percepción de masculinidad en la mente de estos jóvenes ecuatorianos.

Es importante explorar la convergencia de distintas expresiones de masculinidad en nuestro país por medio de las interpretaciones de los adultos emergentes emigrantes, según su propia apreciación del tema. Esto permitirá conocer si su percepción se expresa de una manera distinta, como resultado de haber vivido en otro país. Principalmente, es analizar cómo su experiencia en otros países incide en sus perspectivas de masculinidad.

Ésta es la razón por la que se busca conocer la percepción del concepto de masculinidad de dos jóvenes guayaquileños, un hombre de veinticuatro años y una mujer de veintiocho, de un nivel socioeconómico medio alto que hayan vivido en países de primer mundo.

Se busca, mediante el análisis de sus narrativas, estudiar dicho tema debido a que sus narraciones permitirán entender la masculinidad desde su enfoque y su propia caracterización incluyendo los elementos, signos, símbolos, lugares y conceptos que ellos le atribuyen. Además, se podrá visualizar cómo puede llegar a variar esta caracterización después de sus viajes.

Revisión de literatura

Esta revisión de la literatura desarrolla las ideas y concepciones de autores que contribuyen con el estudio de la masculinidad. Primero, se exploran términos generales como la masculinidad, masculinidad hegemónica, las nuevas masculinidades. Segundo, se desarrollan conceptos específicos más específicos relacionados al segmento propio de la investigación, como la migración.

Masculinidad

Gutmann (1997, p. 246) atribuye cuatro definiciones al término masculinidad. Primero, la masculinidad es cualquier cosa que los hombres piensen o hagan. Segundo, es todo lo que los hombres piensen y hagan para ser hombres. Tercero, el término indica que algunos hombres son más hombres que otros; y cuarto, las relaciones entre el sexo masculino y femenino se fundamentan en que la masculinidad es todo aquello que no son las mujeres.

Por otro lado, para Minello (2002), el concepto de masculinidad varía según las formaciones socioculturales e históricas. Sin embargo, Minello esclarece que existen características de la masculinidad que pueden considerarse generales o universales, que son las que conforman la masculinidad hegemónica. En adición a lo anterior, Connell (1995) menciona que el concepto de masculinidad se basa en definiciones de un modelo convencional que debe ser mantenido por los hombres. Este modelo convencional, basado en estereotipos y características universales sobre la masculinidad, es el mismo que fue mencionado por Minello (2002), anteriormente, y es conocido como masculinidad hegemónica.

Kimmel (1997), menciona un factor importante sobre la masculinidad, que es su invisibilidad. Para el autor, los hombres son inconscientes de la visibilidad de la masculinidad, porque no saben lo importante que es para ellos. También menciona que el

problema o la culpa no la tienen los hombres, sino que es un problema de estructura de la masculinidad tradicional. Es así como Kimmel (1997), también refleja la relación que existe entre el concepto de masculinidad con la masculinidad hegemónica, por lo que sugiere reflexionar en un modelo diferente al del pensamiento que se posee actualmente.

Masculinidad hegemónica

La masculinidad hegemónica representa a un modelo de masculinidad basado en creencias y estereotipos tradicionales. Pérez (2015), cita a Goffman para hablar de la masculinidad hegemónica, quien indica que solo existe un hombre ideal. Esto se refiere a la imagen general que se tenía de la masculinidad, pensando que el hombre solo podía ser y comportarse de una manera, basada en un esquema tradicional.

En cambio, Pérez (2015), también se refiere a las teorías de Connell, y menciona como ejemplo a los requerimientos mencionados por el autor, para ser considerado un hombre de bien en Estados Unidos. Estos se basaban en que el hombre debía ser heterosexual, joven, casado, padre, con empleo y con buen físico, peso y estatura.

Esto trae la apreciación de que la masculinidad hegemónica está formada por medio de construcciones sociales sobre cómo debe ser el individuo y lo que debe dar a denotar a su sociedad. Da a denotar el peso de la tradición y del factor común que deben tener los hombres para ser considerados masculinos. Además, en todas estas atribuciones se ve al hombre como un ser de sexo y género masculino.

Para comprender mejor estas construcciones, es importante definir con claridad el término género. Vázquez y Castro (2009) y Scott (1986), realizan una definición similar de este término. Para dichos autores, el género es una concepción de la construcción simbólica aceptada y practicada por los individuos de una sociedad. Dicha construcción es una manifestación de las representaciones hegemónicas de cada cultura.

La palabra género suele usarse erróneamente para definir al hombre o a la mujer según su sexo, es decir según su concepción y características físicas. Todas estas construcciones sociales están basadas en la importancia que da una sociedad a ciertos aspectos, basados en comportamientos relacionados a la identidad del ser humano como tal, y a las acciones que los individuos consideran importantes y que convierten en necesidades cotidianas,

Rousseau (1755), asegura que la especie humana ha desarrollado procesos históricos y sociales sobre necesidades falsas. “Se premian discursos, fórmulas químicas, poesías, cuadros. (...) Se premia aquello que nos hace progresar técnica o estéticamente, pero no se premian, en ocasiones incluso se castigan, las acciones morales positivas” (Rousseau, 1755 p. 67). Es así como se puede manifestar cómo las acciones o necesidades históricas del individuo, están basadas en construcciones que no han sido cuestionadas sobre si merecen o no la relevancia que les atribuimos como sociedad. Esto se relaciona con lo mencionado anteriormente por Pérez (2015), al ejemplificar el discurso de Connell mencionando las características tradicionales que hacen que un hombre sea considerado como tal, es decir, el peso de la tradición dentro de la masculinidad hegemónica.

Para Badinter (1993), la masculinidad y feminidad son construcciones que solo tienen sentido con referencia al otro. La imagen fuerte y superior del hombre solo tiene validez por medio de la imagen débil y delicada que se tenía también de la mujer. Esto tiene también una relación directa a lo estipulado por Gutmann (1997), mencionado anteriormente, quién mencionaba que el hombre es todo aquello que no es la mujer.

Para Connell (1995), él afirma que la masculinidad hegemónica no es un concepto establecido, no es el mismo siempre ni en todas partes, por lo que puede variar según el ambiente en el que habitan las personas. Para él, esta se define como la respuesta aceptada al problema de legitimidad de lo que se conoce como patriarcado.

Rousseau (1755) define al término como un sistema que plantea una sociedad de amos y esclavos, en la que el fuerte, en razón de sus intereses vence y convence al débil. Para el autor, dicha situación ocurre entre los sexos; es decir que la mujer está destinada a servir y someterse a los deseos del hombre, y este a dominarla y hacer que ella cumpla con sus intereses, dando a denotar su superioridad en fuerza y capacidad sobre las del sexo opuesto.

Otro referente de la masculinidad hegemónica es el machismo. Giraldo (1972), antepone que la relación del hombre con la mujer es la de dueño y protector. Considera que es un hecho que los hombres son sexualmente libres, debido a que el matrimonio no es un obstáculo para ellos. Lo que desean demostrar es que son capaces de tener descendencia, educar y sostener a una familia, pero también dando a reconocer su superioridad en la relación a otras personas. Otro rasgo importante que marca el machismo, según Giraldo (1972), es que los hombres disimulan el miedo y sus emociones. Esto genera que oculten sus sentimientos incluso hacia su propia familia, lo que marca un posible problema de identidad.

Nuevas masculinidades

Carabalí y Segarra (2000), toman una frase de Beauvoir (1949) quien decía que la mujer no nace mujer, sino que llega a serlo, y afirman que el hombre tampoco nace hombre, sino que llega a serlo. Según las afirmaciones de Carabalí y Segarra, actualmente se está dando un fenómeno que puede interpretarse como una construcción de identidades renovadas que derriban la concepción de la masculinidad tradicional.

Para Bourdieu (1998), los cambios en la dominación masculina se deben al movimiento feminista, porque ha conseguido romper el dominio generalizado. El feminismo es un movimiento social que busca como principal iniciativa, la igualdad de derechos para las mujeres.

Varela (2014), afirma que el movimiento feminista busca argumentar que existe una situación de desigualdad que se construye a partir de las nociones culturales de género. Un ejemplo de distinción es el salario de los trabajadores en una empresa. Si una mujer y un hombre realizan exactamente el mismo trabajo, pero la mujer gana menos, este hecho estaría relacionado a una percepción cultural, no biológica. Por el lado masculino, una percepción negativa basada en el ámbito cultural y laboral, se da cuando un hombre realiza labores como secretario de una empresa, factor que está mal visto por percepciones culturales antes que biológicas.

Es así como, Carmona (2003), menciona que la idea de nuevas masculinidades empieza principalmente con la reconfiguración del feminismo como tal. Esto es relevante en el tema de la masculinidad debido a que generará que las mujeres también tomen su lugar dentro de la igualdad de género. También asegura que las nuevas masculinidades tienen como fin “dinamizar las identidades genéricas mediante el colapso de las dualidades del sistema sexo-género” (Carmona, 2003, p. 165). La posibilidad de construir nuevas sociedades puede darse al deconstruir los supuestos y estereotipos que hagan referencia a la masculinidad tradicional.

Según Bonino (1998) existen estrategias para facilitar estos cambios. Estas podrían empezar por dar una mayor flexibilidad laboral, permisos de paternidad y el compartir el trabajo doméstico entre el hombre y la mujer para que ambos cuiden de los hijos.

El hombre moderno

Uno de los factores a estudiar dentro de las nuevas masculinidades es la adaptación del sexo masculino hacia la concepción de un hombre más moderno. García (2015), menciona que esta nueva concepción de la masculinidad tiene que ver con cómo el sexo masculino en la actualidad se está resistiendo al patriarcado. Según su teoría, la idea de hombría construida por el patriarcado es diferente a la masculinidad moderna. Las nuevas masculinidades se

fundamentan en la creación de una nueva construcción social, no necesariamente estática, de lo que se considera como masculino.

De la misma forma, García (2015) explica que estas las nuevas masculinidades se desvían del patriarcado y sus proponentes buscan la emancipación del mismo, no solo por su beneficio, sino para poder llegar a una igualdad de género en las estructuras sociales.

Solís (2015), estudia las nuevas pautas de consumo del sexo masculino, comparándola con la relación a la hegemonía de la masculinidad antes conocida. En su publicación describe el consumo de elementos que cumplen parámetros estéticos propios de lo que se considera viril o de hombre. Según este análisis, en su mayoría los hombres que deciden cuidar de su estética lo hacen como parte de su rutina de cuidado personal (aseo, comida, vestido, higiene y aspecto personal). Es así como se puede definir al hombre moderno como al individuo que ya no se deja llevar por el patriarcado ni por la masculinidad hegemónica. Se enfoca en realizar acciones para lo que considera su propio beneficio y bienestar, sin dejarse llevar por estereotipos de género.

Adulthood emergente y la masculinidad

Barrera (2017), conceptualiza la adultez emergente como un fenómeno cultural que ocurre durante los dieciocho y veintinueve años. Es así como se podría considerar a los adultos emergentes como un grupo etario con cualidades en común. Durante este periodo, los jóvenes empiezan a experimentar cambios en su vida en distintos ámbitos, como económico y laboral, al empezar a trabajar, cultural y social, entre otros. Según Arnett (2000), esto se desarrolla con más fuerza en la actualidad debido a que las personas reciben una mejor formación académica. Anteriormente la formación académica no tenía tanta fuerza como lo tiene ahora en estos nuevos adultos. También considera que, dentro de la adultez emergente, el desarrollo profesional tiene mayor relevancia que el matrimonio o los hijos. Arnett (2004),

atribuye a estos adultos emergentes una característica central: ellos no se consideran adolescentes, pero tampoco adultos.

En un estudio chileno realizado por Peña y Arias (2018) se habla sobre el efecto de la edad en las percepciones de masculinidad. Los autores analizaron el rol que debe ocupar el hombre dentro del hogar, mediante encuestas en donde los resultados se categorizan por edad. Dentro de las mismas, los adultos emergentes demostraron tener más apertura a nuevas percepciones de masculinidad, debido a que demostraron que no se consideran a sí mismos como los proveedores económicos dentro de un hogar. Sin embargo, a medida que el rango de edad iba aumentando entre los encuestados, se ve un crecimiento simultáneo dentro del porcentaje que sí considera que los hombres deben ser los proveedores económicos. El estudio concluye mencionando que, aunque la masculinidad hegemónica sigue estando presente, los adultos emergentes son los que parecen estar principalmente iniciando a generar el cambio en las percepciones y estereotipos más marcados sobre esta temática. Esto da pautas de que los adultos emergentes tienen una concepción moderna de masculinidad y que puede existir un cambio en su percepción, pero aún no es certero que esto represente un abandono total de la masculinidad hegemónica

Roles de género

Según Martínez y Bonilla (2000), los roles de género se definen como valores de deseabilidad social que definen tanto a la masculinidad como a la feminidad, y se aprenden por medio de la interacción en la sociedad. Cortés (2011) menciona que la diferencia de estos roles con la identidad de género se basa en que esta se identifica con concepciones de lo masculino y lo femenino, mientras que los roles se basan en una caracterización socio histórica que evoluciona con el tiempo.

Para Cortés (año), estos roles en la actualidad pueden separarse en dos segmentos: por un lado, están los tradicionales que continúan adjudicándose específicamente a hombres o mujeres. Por otro lado, están los roles alternativos que son los que han ido evolucionando y no hacen énfasis en que cada género se adscriba a valores específicos.

Es así como los roles definen acciones representadas por los hombres y mujeres, que han ido irrumpiendo conceptos tradicionales y contribuyen de esta manera con la definición de identidad del sujeto.

Estereotipos

Según González (1999), los estereotipos son lo que facilitan la identidad social y la conciencia de pertenecer a un grupo, porque identificarlos de un grupo ayuda a que el individuo se sienta integrado al mismo.

Tajfel (1984) menciona que los estereotipos permiten comprender el mundo de una manera más simplificada y coherente. Esto también supone como consecuencia, que las personas no dediquen tiempo a analizar sus creencias o porque se dejan llevar por sus estereotipos. Es así como los estereotipos pueden quedarse impregnados por un largo periodo de tiempo, al ser persistentes, parecer casi inalterables y al ser útiles al simplificar la realidad (González, 1999).

Por otro lado, González (1999) también se refiere a los estereotipos sociales y de género. Los sociales son las creencias que conciernen a las categorías hombre y mujer. Los que se refieren al género son específicamente estereotipos basados en las características psicosociales que se asignan diferencialmente a los hombres y mujeres, como los rasgos, roles, motivaciones y conducta.

Es así como según los rasgos, roles, motivaciones o conductas, se pueden crear creencias que establecen los comportamientos tanto de los hombres como de las mujeres. Es por esto

que el hombre o la mujer son vistos como grupos, y actúan y se emocionan como su grupo, según González (1999), dándose así la importancia de que los hombres encuentren su identidad auténtica.

Migración

Espinar (2010) define a la migración internacional como desplazamientos humanos que están ligados a una gran variedad de causas, como pueden ser económicos, culturales o sociales, por ejemplo. La emigración se da cuando un individuo sale de su país de origen, mientras que la inmigración ocurre cuando entra a un país nuevo. Kearney (1986), dentro de su teoría de la modernización explica que la migración se daba por razones económicas.

Sin embargo, Gil (1997), demostró que, aunque el factor económico continúa siendo el principal causante de la migración, existen también otros que también son determinantes en la decisión de un individuo de migrar a otro lugar. El segundo factor más importante, después de la economía, es el factor social. Es así como se demuestra que las principales razones por las que los individuos deciden emigrar, se dan por factores que mejorarán su estilo de vida, tanto por encontrar mejores oportunidades laborales como mejores entornos de convivencia.

Herrera et al. (2005), hablan sobre la migración en el Ecuador desde sus inicios. Dentro de su investigación se menciona cómo la migración internacional e interna en el país ha aumentado con el pasar de los años. Por ejemplo, durante la crisis de los años finales del siglo XX, la migración era considerada como una puerta de salida para los ecuatorianos hacia un mejor estilo de vida. Es por esto que se dio un aumento disparado de emigración desde 1998, año difícil en el Ecuador, debido a que el país atravesó el feriado bancario y el derrocamiento de su presidente. Otro factor importante, según Herrera et al. (2005), son los países con mayor cantidad de migrantes ecuatorianos, en donde destacan Estados Unidos, España e Italia (INEC, 2000). Es así como todos los países que lideran la lista de naciones con mayores

inmigrantes ecuatorianos, son países de primer mundo, con culturas y sociedades muy distintas a la latinoamericana, donde existe mayor aceptación cultural, libertad e igualdad entre ambos sexos.

Por otro lado, Herrera et al. (2005), también menciona que las mujeres empezaron a migrar con mayor frecuencia a otros países desde 1995, a países como España e Italia. Sin embargo, dentro de la migración interna, desde las zonas rurales hacia las urbanas, los hombres continúan migrando en mayor cantidad.

Por último, también se menciona que los jóvenes ecuatorianos empezaron a emigrar con mayor frecuencia. El autor menciona que, a los adultos emergentes, este cambio puede causarles mayores tensiones en su proceso de inserción en nuevos países. Sin embargo, también destaca la importancia que posee la salida de los jóvenes en la migración en Ecuador (Herrera et al., 2005), debido a que muchos lo hacen para buscar, de alguna manera, ya sea por temas culturales, académicos, económicos sociales, una mejor calidad de vida.

Migración de jóvenes latinoamericanos

La migración internacional de los jóvenes latinoamericanos es un fenómeno cada vez más común. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe -CEPAL (2018), afirma lo siguiente:

Para las personas jóvenes, la migración internacional puede representar una oportunidad para concretar aspiraciones educativas y laborales y puede significar una mejora en su calidad de vida, y la de sus familias. (p.1)

Es así como la CEPAL afirma que los jóvenes latinoamericanos parten de su país de origen con el objetivo de encontrar oportunidades que los ayuden a cambiar su estilo de vida. Esto implica una ruptura entre la sociedad en la que vivían y una introducción a una nueva cultura de la que formarán parte.

Es por esto que la percepción de los jóvenes y su rápida adaptación a los cambios en la sociedad podría ser clave para que las nuevas construcciones de masculinidad empiecen a tomar fuerza dentro de nuestro entorno.

Narrativas

Es por esto que le atribuye también su utilización como método que permite profundizar experiencias vividas por el sujeto, explicadas por medio de percepciones y anécdotas, al comprender que estos sucesos y descripciones van a permitirle reconocer nuevos saberes.

Para este estudio, es relevante comprender la manifestación de la identidad mediante las narrativas. Robin (1996) teoriza la identidad basándose en la identidad narrativa, que se basa en la descripción que hacen las personas sobre sí mismos: su autopercepción. Esta conlleva al individuo a generar su propia imagen de identidad personal.

Para Ricoeur (1975), esta identidad personal hace que el individuo sea lo que quiere ser, es decir que posea rasgos y características propias que lo distingan de los demás. Ricoeur menciona que esta identidad narrativa, juega un papel fundamental para que la construcción de la identidad personal pueda llevarse a cabo, por lo que vincula directamente tres conceptos a la formación de la identidad: el tiempo, la narración, y el relato.

El relato puede incluir tanto relatos históricos como de ficción, según el sentido que pueda darles el sujeto para la construcción de su identidad personal. Dentro de las anécdotas, puede darse el caso de que el entrevistado suprima o exagere ciertas experiencias, lo que expresa también la identidad de la persona. Por otro lado, son los sujetos los encargados de desarrollar sus propias historias. El tiempo también juega un papel importante dentro de la construcción de la identidad del individuo porque puede encontrarse en tres partes: el pasado, el presente o el futuro.

La relación de la identidad con la masculinidad se basa en que, esta, expresada en las narrativas, permite conocer cómo en los individuos viven o se reconoce la expresión de la cultura, llamada masculinidad. Para que esto suceda, según Robin (1996) y Ricoeur (1975), estas teorías de la identidad narrativa y personal deben ponerse en práctica.

Objetivos de la investigación

Objetivo general

La investigación se plantea dos objetivos generales, comunes para todas las investigaciones relacionadas al proyecto:

- Identificar cuáles son los elementos simbólicos más relevantes en los relatos sobre la masculinidad en Guayaquil.
- Comparar los constructos simbólicos movilizados en los relatos sobre la masculinidad producidos por hombres y mujeres en Guayaquil.

Objetivos específicos

Los objetivos específicos son:

- Conocer los relatos más significativos sobre la masculinidad producidos por un joven de sexo masculino y una joven de sexo femenino entre 18 y 29 años, que hayan vivido en países de primer mundo y que actualmente vivan en Guayaquil, relativos a las narraciones de la percepción que tiene cada uno sobre masculinidad según su experiencia en otros países.
- Describir los elementos simbólicos movilizados por los dos jóvenes que fueron emigrantes, autores de los relatos para referir la masculinidad guayaquileña.
- Comparar las construcciones sobre la masculinidad a partir de los relatos producidos por hombres y mujeres, en este caso por un hombre y una mujer que vivieron en países de primer mundo, pero que actualmente viven en Guayaquil.

Objetivos de la investigación segmentada

Objetivo general: Conocer las manifestaciones de masculinidad en las narrativas de dos jóvenes adultos, un hombre y una mujer, que hayan vivido en países de primer mundo.

Objetivos específicos:

- Identificar los comportamientos, conductas, símbolos y características de lo que se define como masculino por estos sujetos.
- Analizar la incidencia que tiene la migración a países en el primer mundo en las manifestaciones de masculinidad

Metodología de la investigación

Dentro de este apartado se plantea el enfoque de la investigación, unidad de análisis y las herramientas que se utilizaron para realizarla. De la misma manera, se presentarán las preguntas de la investigación y la guía de preguntas preliminar que se tendrá como base para las entrevistas.

Enfoque

El proyecto responde a un enfoque cualitativo, debido a que se espera obtener un análisis específico de una población, que, a diferencia de la investigación cuantitativa, se basa en una población más limitada. Por esto, se escogieron dos sujetos de estudio que colaborarán con esta investigación. LeCompte (1995), afirma que la investigación cualitativa se basa en descripciones basadas en observaciones de las personas que forman parte del estudio. Estas pueden adquirir distintas formas, como lo son las entrevistas, las narraciones, transcripciones, registros escritos, entre otros.

De la misma manera, Stake (1995), menciona que algunas de las características diferenciadoras del enfoque cualitativo son que sitúa terrenos epistemológicos, genera una

relación personal por medio del papel que adopta el investigador dentro del estudio, y no descubre sucesos, sino que los construye. Este proyecto cumple con las características mencionadas anteriormente, al ser un estudio con base en la investigación cualitativa. Además, busca analizar y comprender un fenómeno social, como lo es la masculinidad, por medio de una construcción basada en las perspectivas sobre el tema generada por las experiencias de los sujetos de estudio, que se podrán caracterizar por medio de narrativas, las que, según García-Huidrobo (2016), buscan comprender la realidad y relacionarla con la experiencia del sujeto de estudio. Esto también se relaciona con lo señalado por Blanco (2011), citando a Webster & Mertova (2007): “a diferencia del quehacer tradicional de las ciencias sociales, el narrar o contar historias no es sólo un elemento más en todo el proceso de investigación, sino que, para esta vertiente, se constituye en un método de investigación”.

Alcance

Esta investigación tiene un alcance exploratorio sobre un fenómeno contemporáneo que, según García (2015), se ha estudiado poco en Latinoamérica como lo son las masculinidades. Por medio de este estudio se busca conocer si los entrevistados basan su percepción de masculinidad con base a las experiencias adquiridas en el exterior. Se busca describir sus vivencias en otros países para, por medio de estas, realizar una narración que refleje su percepción de lo masculino en la actualidad, para reconocer si estas experiencias en el exterior están incluidas o no dentro de la construcción de su percepción.

Participantes del estudio

Los criterios de selección para escoger a los participantes del estudio son los siguientes: deben ser dos jóvenes, un hombre de sexo y género masculino y una mujer de sexo y género

femenino, pertenecientes al rango de adultos emergentes entre 18 y 29 años. Estos deben haber nacido y actualmente habitar en la ciudad de Guayaquil.

La investigación está segmentada por una variable que deben poseer ambos sujetos de estudio, basada en la emigración. Ambos participantes deben haber vivido en un país del primer mundo durante un periodo mayor a tres meses, dentro de sus 18 a 29 años, es decir, durante su adultez emergente.

Muestra

La muestra de la investigación fueron dos sujetos, primero, un hombre de género y sexo masculino de veinticuatro años de clase media alta, nacido en Quito pero que ha vivido en Guayaquil desde su niñez. Él vivió durante cinco años en Estados Unidos, en la ciudad de Minneapolis, pero actualmente vive en Guayaquil. Segundo, una mujer de género y sexo femenino de veintiocho años de clase media alta nacida en Guayaquil, que vivió durante un año en España, en la ciudad de Madrid, pero que actualmente vive en Guayaquil. Por tratarse de un estudio exploratorio de tipo narrativo (Hernández et al., 2014, pág. 385) (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014, pág. 385), se limita el número de muestra a dos sujetos. Se trata de una muestra de participantes voluntarios o autoseleccionados, ya que “las personas se proponen como participantes en el estudio o responden a una invitación” (Bataglia 2008, como se citó en Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014, pág. 387).

Descripción del lugar y temporalidad

Este estudio posee una temporalidad transversal, debido a que se llevará a cabo en un tiempo determinado, como lo es el año 2020. Por otro lado, el ambiente en el que se llevará a cabo será por medio de entrevistas presenciales.

Técnicas de investigación

El tipo de investigación que se llevará a cabo será la investigación narrativa. Esta toma como técnica a las narrativas generadas por los sujetos de estudio, donde evidencien experiencias y las construcciones subjetivas derivadas de ellas. Arias & Alvarado (2015), citando al Ministerio de Ciencia y Tecnología de Argentina (2007) , proponen que el objeto de utilización de esta técnica es:

Proporcionar descripciones que colaboren en la comprensión de cómo transcurre el proceso de constitución y recreación de sentidos de las propias acciones por parte de los que las llevan a cabo en diferentes escenarios sociales histórica y geográficamente contextualizados, sobre la base de la interpretación de sus saberes, convicciones, creencias, motivaciones, valoraciones, intenciones subjetivas e interacciones con los otros. (Arias y Alvarado, 2015, p. 173)

La herramienta y técnica para recopilar datos es la entrevista. La pertinencia del uso de este herramienta se basa en que el propósito de la misma es recoger datos que permitan no solo recopilar información sobre hechos, sucesos o actos específicos de los entrevistados, también confiere particular importancia a los constructos simbólicos generados por la subjetividad del entrevistado y que evidencian información relevante sobre el tema asociado a la investigación. Las preguntas realizadas en la entrevista deben permitir que el entrevistado explique y caracterice sus respuestas con anécdota y vivencias propias, para que así, se pueda desarrollar luego las narrativas de sus historias. Josselson y Lieblich (2003), citados por Trahar, plantean la manera en la que se debe realizar este tipo de entrevistas para, en efecto, lograr un buen resultado con las narrativas:

Que mantenga sus objetivos de investigación e intereses personales en mente, al mismo tiempo que deja espacio suficiente para que la conversación se desarrolle en una narrativa significativa. Tiene que procurar "historias", ejemplos concretos, episodios o recuerdos de la vida de los narradores. (Trahar, 2010, p. 54)

Análisis de datos

El mecanismo de análisis de los datos obtenidos, será mediante la técnica de análisis dialógico/interpretativo, cuya base está relacionada con el análisis hermenéutico. “El análisis dialógico/interpretativo integra el análisis de datos temático y estructural, pero se centra más en a “quién” se dirige un comentario, “cuándo”, y “por qué” (Trahar, 2010, pág. 57). Esta se basa en lograr que el investigador pueda analizar y entender el discurso del entrevistado, lo que facilita el análisis de datos y por consiguiente en este caso, la elaboración de los relatos.

Unidad de análisis

La unidad de análisis está dividida en el desarrollo de las siguiente categorías, al tomar las temáticas más importantes de la investigación, que también fueron mencionadas en la revisión de literatura, y son las que se van a analizar.

Tabla 1

Categorías de análisis

Masculinidad	Conjunto de elementos, que se atribuyen como responsabilidades del hombre, que están basados en estructuras como el poder, y su deber de ser la fuente de producción de dinero en el hogar (Mitchell, 1971; Connell, 1997).
Masculinidad hegemónica	Se refiere a la imagen general que se tenía de la masculinidad, pensando que el hombre solo podía ser y comportarse una manera, basada en el esquema tradicional (Pérez

	<p>Gallo, 2015). Giraldo (1972), antepone al hablar del machismo, que el hombre posee una relación de superioridad y posesividad ante la mujer, por lo que este término también está directamente relacionado a la masculinidad hegemónica.</p>
<p>Nuevas masculinidades</p>	<p>Según las afirmaciones de Carabalí y Segarra (2000), se está dando un fenómeno que puede interpretarse como una construcción de identidades renovadas que derriban la concepción de la masculinidad tradicional, dando lugar así a las nuevas masculinidades.</p>
<p>Emigrantes: se refiere a la migración de jóvenes latinoamericanos hacia otros países. Migración con propósitos no económicos.</p>	<p>La CEPAL (2000), afirma que muchos jóvenes latinoamericanos parten de su país de origen con el objetivo de encontrar oportunidades que los ayuden a mejorar su estilo de vida.</p>

Técnica de recolección de datos

Haciendo uso de un sistema de preguntas se produjo una relatoría argumental que evidencia los constructos sobre masculinidad de cada uno de los sujetos. Sobre la relatoría argumental se realizará una intervención por parte del investigador para producir la versión

final de lo que se denomina co-relato, en el que el investigador da forma y sentido narrativo a lo relatado por el sujeto de estudio.

Cronograma de levantamiento de datos

Tabla 2

Fechas para el levantamiento de datos

<p>Miércoles 2 de septiembre del 2020 – de 18h00 a 18h30. Buena Vista Plaza, Vía a Samborondón.</p>	<p>Reunión presencial con la entrevistada A. Mujer, adulta emergente de veintiocho años que vivió once meses en España. Se llevará a cabo en Samborondón porque, aunque la entrevistada es de Guayaquil y vive en Guayaquil, trabaja en Vía a Samborondón. Duración: treinta minutos.</p>
<p>Jueves 1 de octubre del 2020 – de 18h00 a 18h30. Buena Vista Plaza, Vía a Samborondón.</p>	<p>Reunión presencial con el entrevistado B. Hombre, adulto emergente de veinticuatro años que vivió cinco años en Estados Unidos. Se llevará a cabo en Vía a Samborondón. El entrevistado reside en Guayaquil, pero trabaja en Vía a Samborondón. Duración: treinta minutos.</p>
<p>Desde el viernes dos de octubre del 2020:</p>	<p>Análisis de datos de ambas entrevistas, así como también se empezarán a generar las narrativas.</p>

Procedimiento previsto para el análisis de la información

Los co-relatos serán analizados mediante el uso de técnicas hermenéuticas. Esta técnica se basa en la interpretación de resultados obtenidos por medio del desarrollo de una investigación. Martínez (2002), afirma lo siguiente:

La hermenéutica aparece de manera explícita, pero en forma implícita está presente a lo largo de toda la investigación: en la elección del enfoque y de la metodología, en el tipo de preguntas que se formulan para recoger los datos, en la recolección de los datos y, por último, en el análisis de dichos datos; todos estos pasos implican actividad interpretativa. (p. 2)

Es así como esta técnica se encuentra a lo largo de todo el proceso de análisis, desde la elección del enfoque, el tipo de preguntas escogidas para poder realizar luego las narrativas, y también la interpretación de las entrevistas para la elaboración de los relatos. El propósito del estudio es interpretar y comparar ambos relatos en función de contrastar los elementos narrativos, movilizados por sujetos con identidad de género masculino y femenino, para así, por medio de esta interpretación, definir sus conceptos sobre la masculinidad. El relato se construye principalmente a partir de las respuestas que se esperan obtener hacia las preguntas de investigación y los objetivos. El co-relato es contruido también por medio de un sentido estilístico, para poder así ser presentado como análisis dentro de este documento. Las preguntas de investigación y la guía de preguntas realizada para las entrevistas están hechas de tal manera que permiten a los entrevistados contar experiencias para que, por medio de sus anécdotas, se pueden interpretar y analizar sus percepciones de masculinidad. Para la elaboración de la discusión de resultados, se elaboró una matriz de preguntas que sirven como base para poder analizar y comparar los relatos.

Descripción de los productos esperados, su trascendencia y posible aplicación o uso de datos

Se espera, por medio de esta investigación, esclarecer la percepción de masculinidad de los entrevistados. Poder diferenciar si los relatos o experiencias vividas en otros países también influyeron en la realización de esta percepción, o si el peso de las experiencias vividas en su país de origen anula a las anécdotas que pueden haberse dado en países de primer mundo. Esta temática tiene una trascendencia fundamental debido a que, como se mencionó en el alcance del estudio, citando a García (2015), dentro de la región latinoamericana son pocos los estudios relacionados a esta temática. Además, existe el supuesto de que las experiencias del primer mundo trasgreden las nociones de masculinidad.

Al ser un estudio con un enfoque cualitativo y de carácter exploratorio, estas descripciones de los entrevistados ayudarán a que se puedan utilizar las herramientas designadas para este investigación, como lo es la narrativa. Esta permitirá conceptualizar y explicar de una manera descriptiva y práctica la percepción de estos jóvenes. Retomando lo antes dicho, al ser pocos los estudios relacionados a esta temática, este factor hará que esta investigación tenga aún más importancia, debido a que servirá como base para futuras investigaciones dentro de este ámbito. Podrá ser utilizada con un fin teórico, al representar el quiebre de la masculinidad tradicional a través de los jóvenes de estrato socio económico desde medio-alto a alto, que pueden viajar al exterior.

Confidencialidad y ética

Se asegura, por medio de las cartas firmadas por los sujetos de estudio (Ver anexos B y C), que las entrevistas realizadas para este estudio tienen un propósito que está relacionado netamente con fines educativos, para que sirvan de base para el análisis de los fenómenos sociales presentados en la presente investigación. Los dos entrevistados firmaron una carta

de consentimiento en donde se estipula que están de acuerdo con que sus opiniones y percepciones del tema sean utilizados en el presente estudio. El tratamiento de la información que se obtenga por medio de esta investigación será utilizado para la construcción de un análisis de percepciones sobre la masculinidad, tema del que trata el documento, y servirá como sustento para dicho estudio. Uno de los entrevistados prefirió que su nombre quedara en anonimato, por lo que para la realización de su narrativa, se optará por utilizar otro nombre para respetar su identidad. Ambos entrevistados recibieron los relatos realizados en esta investigación, los que fueron aceptados y aprobados por ellos.

Resultados

Como resultados de investigación se exponen las narraciones o crónicas generadas a partir de las entrevistas a los sujetos de estudio. Partiendo de este criterio, los relatos de los entrevistados, han sido reelaborados por el investigador, en busca de dotarlos de sentido estilístico para su presentación como parte del documento.

Relato 1: Masculinidad: definiendo lo indefinible

Esta es la historia de Samanta, una chica de veintiocho años, con un cabello café oscuro, muy liso, y unos ojos que brillan y combinan con su alegre personalidad. Samanta es una mujer de estatura promedio, que suele preocuparse por su aspecto físico, sobre todo para poder garantizarse a sí misma que se encuentra en un buen estado de salud. Ella nació en Guayaquil y ha vivido en esta ciudad casi toda su vida.

Actualmente reside en Vía a la Costa y vive con sus padres. Antes solía vivir también con su hermano mayor y su hermana menor, pero ambos se fueron de la casa cuando se casaron y tuvieron hijos. Fue dentro de su hogar que ella reconoció al primer y a su más importante referente de masculinidad, su papá, siendo él la persona que inculcó sus primeras nociones acerca de este término. Se podría considerar a Samanta como una mujer muy dedicada y comprometida con sus responsabilidades. Ella estudió y se graduó en una universidad privada de Guayaquil. Actualmente trabaja en una empresa europea con sede en este país.

A Samanta le gusta mucho salir por la ciudad, así como también realizar viajes a la playa o a nuevos lugares que le brinden nuevos aprendizajes. Asimismo, se ve muy atraída por los viajes que la lleven a conocer nuevos países y culturas. Es así como llegó a tomar la decisión de realizar una maestría fuera de este país, hace casi dos años atrás. Samanta decidió emprender un viaje de once meses para realizar su master, en la capital de España, Madrid.

La aventura de Samanta en la capital española empezó en abril del 2019, cuando llegó a Madrid junto con dos ecuatorianos, con los que se hospedó en una casa alquilada hasta julio. Durante los meses restantes de su travesía en España, vivió en un apartamento alquilado, en el que convivía con un francés y una joven costarricense. Ella, mientras narraba su historia, contaba con mucha nostalgia las actividades que realizaba día a día en Madrid. Sus ocupaciones diarias iban muy relacionadas a los quehaceres cotidianos de los universitarios, pues se levantaba cada día a preparar su desayuno, luego salía a la universidad en metro y tenía clases desde las ocho de la mañana hasta las dos de la tarde.

Samanta también tuvo la oportunidad de realizar prácticas profesionales en Madrid, por lo que una vez que salía de clases, dedicaba el resto de la tarde y noche a su trabajo y luego a realizar sus tareas pendientes. Considera que generalmente no contaba con mucho tiempo libre en su día a día. Aun así, ella posee una personalidad tan abierta que el tener una conversación con ella parece una acción que se da casi por inercia. Es así, como al estar todo el día rodeada de tantas personas, siempre tenía oportunidades de interactuar, tanto con sus compañeros del Máster como con sus compañeros de trabajo, quienes en su mayoría eran españoles.

Luego de algunos meses, Samanta llegaría a conocer a la persona que se convertiría en su referente de masculinidad en el exterior, un joven belga con el que mantiene una relación hasta la actualidad. Cabe recalcar que Samanta es una joven que se identifica como una mujer de sexo y género femenino, heterosexual. Fue, en parte, gracias a esta relación que ella pudo empezar a analizar y contrastar muchas situaciones de su vida aquí versus su vida en Madrid. Ella contrasta sus relaciones en Ecuador con la relación que tiene actualmente con el joven europeo diciendo:

Tener una relación allá con otra persona que piensa totalmente diferente, que si salías con amigos, que si tienes un mejor trabajo que él o una mejor posición económica o

diferentes posibilidades, no lo ven como que fuera una competencia entre mujer y hombre sino entre personas, creo que es tener esta relación que me ayudó a contrastar las dos...

Claro está que sus relaciones pasadas dentro de Ecuador no se habían desarrollado con la misma libertad que su relación actual. Cuando ella habla de sus relaciones pasadas dice lo siguiente:

Es que acá no puedes salir sin él, no puedes farrear, te ven mal si haces algo, si sales a tomar sin él, si subes una foto abrazada a un amigo o cosas así, porque no es lo que una chica debería de hacer porque se ve mal, tiene novio.

Es así como Samanta demuestra que sus acciones dentro de sus relaciones pasadas tenían una libertad limitada, en la que se veía condicionada no solo por la manera de pensar de su pareja, sino también por cómo la sociedad respondería ante sus acciones. Pero este no fue el primer momento en el que Samanta se vio involucrada en las percepciones de masculinidad guayaquileña. Su primer contacto, como se mencionó anteriormente, fue su papá, sobre esto ella menciona:

Mi papá, o sea yo pienso en la masculinidad guayaquileña y pienso que, para mí muchas cosas que mi papá hace están incorrectas.

Ella, al ser una persona muy apegada a su familia, asegura que no quisiera cambiar a su papá o a su forma de ser, pero que sin embargo ella no quiere que en su vida se repitan los mismos patrones que ve marcados en su familia, debido a que piensa que fue criada en un entorno machista. Es así como menciona que sus padres no son precisamente su modelo de relación ideal, y que incluso, ve reflejado este mismo modelo de relación tradicional en el matrimonio de su hermano mayor.

Dentro de su hogar los roles de sus padres están claramente definidos. Su papá es el encargado de proveer con alimento y trabajo a la familia, mientras que su mamá, por otro

lado, se hace cargo de preparar la comida, el supermercado, responsabilidades que ella nombra como “más light” en comparación a las de su padre. Es por esto que ella considera que la masculinidad guayaquileña se expresa primero dentro del hogar. Cuando ella mencionaba las acciones que su padre realiza que son consideradas incorrectas, se refería a lo siguiente:

(...) y es como el reclamo de por qué no había jugo en el desayuno o no había comida te hace pensar que es el rol de la mujer, mientras que el del hombre es trabajar y aportar con dinero y se le caen las manos si se hace el jugo o si se sirve la comida, la tiene que recibir en la mesa, entonces creo que todo aquí empieza desde el hogar y tú te vas criando con esa forma de pensar (...)

Es así como todas estas experiencias vividas por Samanta a lo largo de su vida la llevaron a formar su significado de masculinidad guayaquileña. Para ella, este término está directamente relacionado con machismo y vuelve a mencionar a su referente, su padre, para este concepto:

(...) yo pienso en masculinidad y en el hombre macho que no te deja salir, posesivo, mi papá que me dice por qué sales tanto y tu novio no te dice nada o no me parece una chica nueva publicar en sus *stories* cuánto farrea, cuánto hace, no te pongas la ropa apretada. Todo este tipo de hombre macho (...)

Samanta considera que esta percepción de masculinidad guayaquileña no varía en la ciudad, y que es algo que se encuentra en todas las clases sociales. Ella piensa que una parte de la responsabilidad de la creación de estas percepciones la tienen los medios, debido a que el material que reflejan es un modelo de hombre macho, lo que no permite que el significado cambie en nuestra sociedad. Ella cree firmemente en que los jóvenes, al tener más contacto con el mundo exterior, ya sea por noticias u otros medios, son las personas que pueden empezar a cambiar este significado, al tener una mayor visión sobre el mundo en general.

Sin embargo, ella dejó claro que su significado de masculinidad dependía del lugar en el que estaba situada. Cuando Samanta habla sobre su significado de masculinidad, relaciona el término con la masculinidad guayaquileña. Una vez que empieza a hablar de su vida en Madrid ese significado de masculinidad va cambiando. Primero ella habló acerca de la masculinidad diciendo:

Si tú me dices lo primero que se me viene a la mente es un hombre grande, fuerte y protector, sí, eso es masculinidad.

Pero una vez que sitúa de nuevo su mente en Madrid su manera de pensar cambia.

Samanta acepta que las percepciones de masculinidad varían en ambos lugares y dice:

Yo creo que allá la relación que tú tienes con los hombres cuando tú vas a un lugar no es que el hombre paga, todo es miti miti, todos tienen acceso a las mismas posibilidades laborales, siempre estás en un nivel igual con un hombre.

Para Samanta, lo que varía entre Ecuador y Europa es que en los países europeos todos tienen acceso a las mismas posibilidades. Ella menciona trabajos con igual cantidad de hombres como de mujeres, al usar como ejemplo a los policías. En Madrid, según su experiencia, es mucho más común encontrar policías mujeres, mientras que en Ecuador es algo que no se ve muy seguido. Ella dice:

Creo que allá todo el mundo se ve como igual no se ve como que la mujer puede menos, ya todo el mundo sabe que no, se ven como individuos como tal y hay mucha más diversidad entonces no hay distinción entre hombre y mujer, solo distintos roles, solo somos distintos individuos y ya está.

Es así como toda esta experiencia durante los once meses que Samanta vivió en Europa. en Madrid ayudó a que ella adquiriera nuevas experiencias que le permitieron analizar la masculinidad fuera del entorno ecuatoriano. Ella considera que su vida en España la impactó de una manera positiva, porque ahora ve estas percepciones de una manera distinta. Dentro de

sus comportamientos actuales, ella asegura que ya no acepta machismos, como por ejemplo el ser juzgada por salir con amigos, que antes aprobaba a los ecuatorianos y tiene una relación más estable en la que no se siente limitada por su pareja ni por sus amistades.

Toda su experiencia en su vida allá, tanto en su día a día como en su vida sentimental hicieron que ella forje nuevas percepciones que la llevaron a cuestionar los modelos tradicionales de masculinidad guayaquileña. Sin embargo, incluso recordando todas las anécdotas que vivió en España, para Samanta sigue siendo muy difícil poder expresar su significado de masculinidad. Para ella, en la actualidad no existen factores claves que puedan diferenciar a un hombre de una mujer, por lo que hablar de las nuevas masculinidades es algo que encuentra confuso y complicado. Estas dificultades se basaron principalmente en que, a pesar de que intentó lograr definir la masculinidad pensando en toda la experiencia adquirida en España, ella se veía asombrada al no lograr conceptualizarla.

Ella considera que en Madrid existe tanta diversidad en cada individuo que no existe una diferencia clara entre un hombre y una mujer. Entre risas y confusión intenta volver a generar su significado, pero no lo consigue, debido a que para ella la masculinidad ya no es un término que se pueda definir con palabras. Por lo tanto, para Samanta las personas se diferencian como individuos, mas no por una etiqueta de masculino o femenino. Desde que Samanta regresó a Guayaquil, ha estado ejerciendo su profesión y manteniendo una vida activa, así como también una relación estable. Espera poder seguir creciendo en su vida profesional, porque, al ser una adulta emergente, quiere en un corto plazo poder independizarse totalmente de sus padres y mudarse a su propio apartamento. También espera poder volver a Madrid pronto, para poder visitar a sus amigos y recordar los momentos que vivió en la histórica capital española.

Relato 2: ¿Religioso o liberal? Un choque de ideologías

La historia que se va a relatar a continuación es la de un joven llamado José. Él es un hombre alto de contextura delgada, que suele ser disciplinado con el ejercicio físico diariamente. Sus grandes ojos verdes captan la atención de las personas, además de su apertura y disponibilidad para siempre escuchar y preocuparse por la gente que lo rodea. Se considera un hombre de sexo y género masculino, heterosexual, que actualmente lleva una relación sentimental con una joven guayaquileña.

El tiene veinticuatro años y nació en Quito, sin embargo, ha vivido la mayor parte de su vida en Guayaquil. Cuando José cumplió cinco años, sus padres tomaron la decisión de mudarse, por lo que reside en esta ciudad, en Vía a la Costa actualmente, desde hace más de diecinueve años junto con sus padres. Fue dentro de su hogar que reconoció a su primer referente de masculinidad, su padre. Le gusta mucho salir y disfrutar su tiempo libre pasando tiempo con su novia y con sus amigos.

José es un apasionado por los deportes, cada vez que habla de fútbol no puede evitar tener una sonrisa en su rostro. Sin embargo, el deporte por el que late su corazón es el tenis. José practica este deporte desde que era un niño. Durante su época de colegio fue federado gracias a su constante dedicación y a su gran nivel para jugar al tenis. Fue también gracias a este deporte que José consiguió una beca de estudios por parte de una universidad estadounidense, en Georgia. Fue así como a sus dieciocho años de edad empezó una travesía de cinco años en el país norteamericano para estudiar y jugar tenis en esta universidad extranjera.

José llegó con sus amigos, también federados, a Georgia, a las residencias de la universidad durante los dos primeros años. Para él, haber vivido dentro del campus fue una experiencia enriquecedora y diferente. Desde su tercer año de universidad, él, junto con cinco amigos con los que entrenaba tenis, decidieron alquilar una casa, una experiencia que también fue diferente a la de su época en la residencia.

Durante toda su estadía en Estados Unidos, él vivió rodeado de hombres, debido a que en la residencia nunca le tocó compartir cuarto con mujeres, aunque asegura que a sus amigos sí, y luego se mudó con sus amigos, que son todos hombres. Para José, un día normal dentro de su vida universitaria en Georgia se basaba en asistir a sus clases y dedicar la mayor parte de su tiempo libre a entrenar. Al tener las universidades en Estados Unidos una carga horaria menor a la que se maneja en Ecuador, solía tener mucho tiempo libre en sus dos primeros años. Luego, durante el tercer año empezó a trabajar, por lo que su horario se apretó un poco más. Aún así no desaprovechaba las oportunidades que tenía para salir con sus amigos, recorrer nuevos lugares y conocer más sobre el país. Incluso, cuenta con mucho orgullo que llegó a tener su carro propio allá, por lo que movilizarse no era un problema para él:

De ahí los fines de semana salía bastante con mis amigos, me gustaba ir otras ciudades a visitar, tenía mi carro que compré con el dinero de mi trabajo allá y lo tuve durante mis dos últimos años, entonces trataba de recorrer más cosas y de conocer más el país (...).

Él es una persona a la que le gusta mucho escuchar a los demás y conversar, es por esto que menciona que siempre tenía a alguien con quien interactuar en su día a día. Ocupaba su día pasando tiempo con sus amigos. Por lo general, no le gustaba pasar mucho tiempo a solas, porque esto le causaba nostalgia y tristeza al extrañar a su familia.

Después de terminar la universidad, José y sus amigos decidieron vivir seis meses en Minneapolis, y luego, ocho meses en la ciudad de Kansas, antes de su regreso a Ecuador. Para él, esta experiencia de haber vivido fuera del país fue un despertar, le abrió los ojos al mundo, porque cambió su forma de pensar. José considera que ya no era el mismo joven que llegó a los dieciocho años a estudiar a Georgia, muchas cosas en él habían cambiado, pues antes de llegar a vivir su sueño americano, él era una persona totalmente diferente. Él explica esta sensación de cambio que tuvo mencionando que viene de una familia católica, por lo que fue criado con valores y creencias religiosas.

Él también solía practicar las mismas creencias, inculcadas principalmente por su madre en su adolescencia. Su padre es su mayor referente de masculinidad, al igual que su abuelo, al ser los referentes del sexo “superior” en el modelo tradicional de familia. Para José, haber llegado a vivir en el país americano fue un choque de ideologías, pues su familia lo crió “en la vieja escuela”, y cree que es algo que no solo pasa en su hogar, sino en Guayaquil y Ecuador en general, en todas las clases sociales.

Él considera que muchos de los estereotipos referentes a la masculinidad empiezan en el hogar, y asegura que la creación de los prejuicios se da tanto por hombres como mujeres, porque ambos se han encargado de construir “lo que debe ser un hombre”. También expresa que estos estereotipos se viven en el día a día, y recuerdo cómo se relacionaban con su época de colegio diciendo:

(...) cuando hablabas con tus amigos del colegio se daba toda esta interacción de quién es más machito y todas estas cosas empiezan desde cómo fuiste criado, hasta el colegio, vas creciendo y hasta la universidad se sigue desarrollando (...)

Cabe recalcar que José fue a un colegio privado, que, en esa época, era solo para hombres. Está claro que la percepción de José antes de salir de Ecuador se basaba en un modelo de masculinidad tradicional donde el hombre tenía que demostrar su poder y fuerza ante su sociedad. Él considera que vivimos en una sociedad machista que denigra a las personas y hace que se genere un concepto negativo de masculinidad guayaquileña. Cuando habla acerca de la masculinidad guayaquileña, él la define así:

Masculinidad guayaquileña es todo lo que es ser machista, todo lo que es ser macho, la persona que tiene que proveer, el hombre que actúa, que sólo hace deportes que normalmente han hecho los hombres, que habla como hombre, que puede hacer muchas cosas sin tener las consecuencias que una mujer tendría, que hay algunos colores que no puede usar porque son de niña y eso más o menos, bien machista.

Esta descripción de José sobre la masculinidad guayaquileña era la imagen general de masculinidad que tenía en su cabeza antes de irse, una imagen de un macho guayaco que dominaba al sexo opuesto, y era también lo que intentaba representar. Sin embargo, su percepción cambió totalmente en Estados Unidos, pero fue un cambio que se dio poco a poco.

Él recuerda que, durante su estadía en el país americano, tuvo la oportunidad de hacer muchos amigos que le ayudaron a cambiar esta percepción. Su grupo de amigos estaba conformado por estadounidenses, extranjeros que habían vivido más tiempo en el país que él, y también por sus amigos ecuatorianos con los que se fue en primera instancia. Fue este grupo de amigos con los que poco a poco fue cambiando sus propias ideologías, al ser personas más abiertas y con una concepción cultural distinta sobre el hombre y la mujer, e incluso considera, que vivía con mayor paz al haber cambiado su forma de pensar.

(...) yo creo que con el tiempo que yo viví allá fui más que adaptándome a la sociedad, fui entendiendo el por qué no es tan importante todo esto y todo es de acuerdo a ego, comparado con lo que vivimos acá en Ecuador. Entonces me bajó un poquito el ego y pude presenciar cómo vivían otras sociedades, simplemente te regías a la felicidad de uno, más que a el juzgar del otro.

José también recuerda con alegría esa época en la que sus amigos y él se mudaron a una casa fuera del campus universitario. Su casa estaba ubicada en un sector que era reconocido por contener muchos bares y discotecas LGBTI. Para él, haber llegado a este lugar durante los primeros días seguía siendo un poco chocante. Sin embargo, eventualmente, mientras su percepción y sus nuevas ideologías se iban moldeando, estos bares llegaron a convertirse en algunos de los sitios de diversión favoritos para él y sus amigos, sobre todo porque los tenían al frente de su casa.

Él considera que este viaje y las percepciones que formó allá lo impactaron de una manera completamente positiva, tanto así que considera que cambió drásticamente su manera de pensar, para bien. Es así como él, al analizar las diferencias entre Ecuador y Estados Unidos, cree que la masculinidad tiene el mismo significado en todos lados, lo que cambia es la manera en la que fue criada cada sociedad. Estados Unidos representa para él un país mucho más libre, con menos tabúes, en donde su sociedad está abierta a distintos tipos de comportamiento.

(...) era una sociedad donde había muchos más comportamientos diferentes, había muchas más mujeres jefas, había papás que se quedaban en la casa cuidando a los hijos, existían muchos menos tabúes.

Toda la experiencia de José en Estados Unidos estuvo llena de aprendizajes, no solo en el ámbito académico, también a nivel personal, ya que ahora se considera una mejor persona. A pesar de que llegó siendo un joven con una ideología muy marcada al que, al principio, le costó adaptarse a otros pensamientos, logró abrir su mente hasta tal punto que no solo cambiaron sus percepciones, sino que también se considera actualmente una persona más abierta y libre. José, luego de todos los años que vivió en Estados Unidos, define la masculinidad como las características, ya sean físicas o biológicas que hacen que alguien sea identificado como hombre.

También menciona que puede verse relacionado a ciertos comportamientos, pero no de una manera estricta, porque los comportamientos siempre están abiertos a las diferencias entre las personas. Básicamente, menciona que la masculinidad en sexualidad es una persona que biológicamente es hombre o fue hombre. Él expresa su significado de masculinidad con mucha seguridad, lo que da a denotar todo este aprendizaje que se mencionó anteriormente, que tuvo en su vida en Estados Unidos.

José tuvo que regresar a Ecuador a finales del 2019, donde tuvo que volver a retomar una vida que había dejado hace más de cinco años, regresar a vivir con sus padres y conseguir otro trabajo. Afortunadamente, conseguir trabajo no fue una tarea que le tomó mucho tiempo, y de esta manera pudo comprarse un carro en el país, que era una de sus principales nostalgias, luego de haber dejado su carro allá.

Él se considera una persona liberal, y su modo de comportarse lo demuestra, siempre está abierto a cualquier tipo de diferencia entre individuos, así como también a los cambios y retos que se le presentan diariamente. En la actualidad, intenta hacerles entender a sus padres su forma de pensar. Le entusiasma la idea de poder independizarse de sus papás y vivir solo, en poco tiempo. Suele recordar con nostalgia su vida en Estados Unidos y no elimina la posibilidad de irse a vivir al exterior, tal vez para hacer su maestría, aunque cree que probablemente le interesaría en este caso recorrer otros horizontes, como Europa, estará abierto ante cualquier oportunidad que se le presente más adelante.

Discusión de resultados

Relato 1: Masculinidad: definiendo lo indefinible

Sobre el narrador y el sujeto narrativo: la narradora de este relato es su protagonista, Samanta. Tiene veintiocho años de edad y nació en Guayaquil, Ecuador. Es de sexo femenino y se identifica como una mujer de género femenino, heterosexual, que espera seguir en algún momento un modelo de familia tradicional. Se encuentra en el nivel medio-alto, evidenciado en que reside en Vía a la Costa y realizó una maestría en el exterior.

Sobre el sujeto narrativo: el sujeto narrativo de la historia también es Samanta, debido a que el relato habla sobre ella. El relato se da durante los veintisiete años de edad de Samanta, en el año 2019. Durante esta etapa, Samanta también pertenecía al nivel socioeconómico medio-alto, evidenciado porque pudo sustentar su vida en un país extranjero.

Sobre el sujeto referido narrativo esencial: el sujeto narrativo referido esencial de Samanta es su padre, debido a que es su principal referente de masculinidad.. Su edad está entre cincuenta a sesenta años. Su sexo es masculino, mientras que su género, al dar a denotar la importancia que le otorga a que en su familia se lleve a cabo un modelo de masculinidad hegemónica, se puede inferir que su género es masculino y es un hombre heterosexual. Pertenece al nivel socioeconómico medio-alto. Vive en Vía a la Costa y no solo es el encargado de proveer con alimento y trabajo a su familia, sino que también fue el que costó la mayor parte del viaje de Samanta al exterior.

Otros sujetos referidos 1: El enamorado de Samanta actual. Él es un hombre nacido en Bélgica al que Samanta conoció en Madrid. Su edad está entre los veintiocho a treinta años. Su sexo es masculino y se identifica como un hombre de género masculino. Se infiere que es un hombre de nivel socioeconómico medio-medioalto, debido a que estuvo presente en la mayor parte de la travesía de Samanta en Madrid, aunque su país natal y de residencia actual es Bélgica.

Otros sujetos referidos 2: La madre de Samanta. Su edad está entre los cuarenta ocho a sesenta años de edad. Su sexo es femenino. Es una madre que sigue un modelo de matrimonio tradicional, de género femenino, heterosexual. Pertenece al nivel socioeconómico medio-alto, reside en Vía a la Costa junto a su esposo y su hija, y es la encargada de las tareas del hogar. Aquí se puede referenciar a lo antes estipulado por Badinter (1993), quien mencionaba que la masculinidad y feminidad son construcciones que solo tienen sentido con referencia al otro. La imagen fuerte y superior del hombre solo tiene validez por medio de la imagen débil y delicada que se tenía también de la mujer.

Otros sujetos referidos 3: el hermano mayor de Samanta. Su edad está entre los treinta a los treinta y cinco años de edad. Su sexo es masculino, es un hombre que intenta seguir el modelo de matrimonio tradicional inculcado por sus padres, de género masculino. Pertenece

al nivel socioeconómico medio - medio-alto. Vive en su propia casa junto con su esposa y sus hijos.

Otros sujetos referidos 4: la hermana menor de Samanta. Es una joven entre veinticuatro y veintisiete años, de sexo femenino. Es una madre de familia casada y con hijos, de género femenino, que pertenece al nivel socioeconómico medio – medio-alto. Vive en su propia casa junto con su esposo y su hija.

Otros sujetos referidos 5: los antiguos enamorados de Samanta. Son hombres entre los veintiocho y treinta años de edad. Su sexo y género es masculino. Se infiere que se encuentran en un nivel socioeconómico parecido al de Samanta, al haber sido parte de su círculo social, de nivel medio – medio-alto.

Sobre el núcleo narrativo central

¿Cuál es el contexto de la anécdota?

El contexto toma lugar en Guayaquil en su principio, durante la niñez de Samanta. Luego, en el año 2019 Samanta se muda a Madrid, lo que cambia el lugar y la sociedad en la que se lleva a cabo el relato. Por último, Samanta regresa a Guayaquil, por lo que la historia vuelve a su punto de partida, pero atribuyendo ahora rasgos culturales y percepciones que cambiaron con las vivencias en España.

¿Cuáles son las acciones más significativas en la anécdota?

Las acciones más significativas se dan en el orden cronológico en el que se han llevado a cabo las experiencias de vida de Samanta:

La primera es la manera en la que se daba la vida de Samanta junto con sus padres. Ambos representan a un matrimonio tradicional, donde el papá provee al hogar y la mamá es ama de casa. Su padre suele reclamar constantemente cuando la esposa no satisface sus necesidades en el hogar, pero no hace nada por ayudarla. Aunque ella critica estos reclamos de su padre,

también cataloga los quehaceres del hogar como tareas “light”. Esto denota una interiorización de que estas responsabilidades son vistas con menos relevancia a las que consisten en proveer dinero mediante el trabajo.

Luego, se dan acciones relacionadas con la vida amorosa de Samanta, basadas en sus antiguos noviazgos en Ecuador. Estos hacían que Samanta sienta que poseía una libertad limitada y que sus acciones eran juzgadas tanto por su pareja como por su sociedad.

Luego viene la etapa en la que Samanta decide irse a realizar su maestría en Madrid. Aquí conoce a su actual enamorado, quien se convierte en un nuevo referente para ella, que contrasta totalmente a las ideologías de su padre.

Aunque ella genera una nueva percepción de masculinidad, no es capaz de definirla. Considera que la igualdad entre hombre y mujer no permiten que la masculinidad sea un término que se pueda describir con palabras. Así, también se puede inferir que la masculinidad para Samanta representaba anteriormente una serie de atributos machistas que fomentan una condición de desigualdad.

¿Cuál es la fuente de conflicto?

La fuente de conflicto se basa en la manera en la que fue criada Samanta. Vive en una familia con un esquema tradicional en donde su padre imponía su superioridad en el hogar, incluso en las relaciones de pareja que ella tenía. Luego, al tener sus primeras experiencias en relaciones amorosas, ella acepta inconscientemente la inferioridad de su sexo.

¿Cómo se soluciona el conflicto?

El conflicto se soluciona cuando ella genera su propia percepción de masculinidad, ya no basada en un significado impuesto por alguien, si no en sus propias experiencias. Para que esto ocurra, es necesario que Samanta viva en una sociedad completamente distinta.

¿Cuál es la participación del sujeto referido esencial en la solución del conflicto?

El sujeto referido esencial sigue siendo el antagonista incluso en la solución del conflicto. A pesar de que Samanta ya no acepta machismos por parte de sus familiares o amigos, el sujeto esencial, su padre, sigue tratando de imponer su percepción en la vida de su hija.

Sobre el significado construido

¿Por qué es significativa la anécdota para el narrador?

Porque a lo largo de la misma se van dando acciones en las que su percepción de masculinidad cambia. entiende que depende mucho de la sociedad en la que está situada y que es posible encontrar a referentes positivos.

¿De qué manera impacta en los otros participantes de la anécdota la acción del sujeto referido?

Impacta en cuanto ella está consciente de cómo sus hermanos reproducen nociones de masculinidad tradicionales en Guayaquil . Incluso, su ejemplo es la base del matrimonio de su hermano mayor, que sigue los mismos patrones que su padre. Aparte de esto, es el que impone superioridad dentro del matrimonio, dejando a su esposa en un segundo plano.

¿Qué elementos de la acción hacen que se convierta en referente de masculinidad guayaquileña?

Los elementos más importantes se basan en la imagen de superioridad que intenta demostrar dentro de la familia. Es un hombre macho y posesivo que no deja que su hija salga constantemente. También critica sus relaciones sentimentales en base a cómo debe sentirse la pareja de su hija por sus acciones. Suele cuestionar las acciones de su esposa cuando considera que algún quehacer cotidiano está mal hecho, pero no hace nada por ayudarla.

¿De qué manera el referente establecido se incorpora al paradigma simbólico de la masculinidad guayaquileña para el narrador?

Se incorpora porque para ella, lo que hace su padre es el ejemplo típico, de lo que significa ser masculino. Samanta considera que estas experiencias que vive en su hogar, son similares también a las que viven otros jóvenes ecuatorianos con sus padres.

¿Cómo se manifiesta el paradigma simbólico de la masculinidad?

Se manifiesta por el machismo y la posesividad del padre en el hogar, tanto ante su esposas como ante sus hijas, principalmente. También se manifiesta al intentar inculcar a su hijo varón el mismo modelo de masculinidad. Por otro lado, la libertad de la esposa y las hijas, se ve limitada por las acciones de ellos.

Relato 2: ¿Religioso o liberal? Un choque de ideologías

Sobre el narrador: el narrador de la historia es José, un joven que nació en Quito, pero reside en Guayaquil desde hace diecinueve años. Él tiene veinticuatro años, es de sexo masculino y se identifica como un hombre heterosexual de género masculino. Su nivel socioeconómico es medio-alto, indicado por su residencia en Vía a la Costa y porque realizó sus estudios en el exterior.

Sobre los sujetos de la narración; el sujeto de la narración es José. La narración se basa en la experiencia que él vivió en Estados Unidos, durante los cinco años que vivió en Georgia. José llegó a vivir a Estados Unidos a los dieciocho años y regresó a Ecuador a los veintitres. Su nivel socioeconómico en esa época también era medio-alto, al haber tenido la oportunidad de costear su vida durante cinco años en el país americano.

Sobre el sujeto narrativo referido esencial y otros sujetos referidos

Sujeto narrativo referido esencial 1: padre de José, al ser su principal referente de masculinidad. Se infiere que el padre tiene entre cuarenta y cinco y cincuenta y cinco años. Su sexo y género es masculino, al ser una imagen del modelo tradicional de familia. Su nivel

socioeconómico es medio-alto, debido a que reside en Vía a la Costa. Fue él quien ayudó a José a costear su viaje, sobre todo durante los dos primeros años. Esto se relaciona con lo estipulado por Pérez (2015), anteriormente, quien también se refiere a las teorías de Connell, y menciona que las construcciones de un hombre de bien se basaban en que este debía ser heterosexual, joven, casado, padre, con empleo y con buen físico, peso y estatura. De la misma manera, debe ser la fuente de economía en el hogar, como lo es el papá de José.

Sujeto narrativo referido esencial 2: abuelo de José, al ser, junto con el padre, el principal referente de masculinidad. La edad inferida del abuelo está en un rango entre sesenta y cinco a setenta y cinco años. Su sexo y género es masculino, al ser una imagen del modelo tradicional de familia. Su nivel socioeconómico también es medio-alto, debido a que reside en Vía a la Costa. primeros años.

Otros sujetos referidos 1: madre de José. Su edad está entre cuarenta y cuatro a cincuenta y cinco años. Es de sexo y género femenino, al ser una mujer que basa sus ideologías en la religión. Pertenece al nivel socioeconómico medio-alto, reside en Vía a la Costa junto con su familia.

Otros sujetos referidos 2: amigos federados de José, con los que viajó a Estados Unidos. Tienen entre veintitres y veinticinco años. Son de sexo masculino y se infiere que su género también es masculino, debido a que José no menciona ninguna característica de ellos que los diferencie de las características propias del protagonista. Su nivel socioeconómico es medio-alto, debido a que vivieron las mismas experiencias que José durante los cinco años de su estadía en Estados Unidos. También se infiere que son adultos emergentes y que por ellos, tienen afinidades e intereses similares.

Otros sujetos referidos 3: amigos del colegio de José. Poseen entre veintitres a veinticuatro años. Su sexo y género es masculino, e incluso, la mayoría representaban a la masculinidad

hegemónica. Su nivel socioeconómico es medio-alto, ya que asistieron al mismo colegio privado que José.

Otros sujetos referidos 4: amigos estadounidenses y extranjeros de José. Tienen entre veintitres y veintinueve años. Su sexo es masculino, y, aunque narrador no lo especifica, se asume que es masculino, debido a que ninguno fue mayormente mencionado por José.

Nivel socioeconómico: medio - medio-alto, debido a que llevaban el mismo ritmo de vida que José en Estados Unidos.

Sobre el núcleo narrativo central

¿Cuál es el contexto de la anécdota?

El contexto empieza en Guayaquil, durante la infancia y adolescencia de José. Luego, cambiar de lugar cuando él se muda a Georgia, Estados Unidos. El final del relato vuelve a generarse en Guayaquil, pero los rasgos culturales y percepciones generadas en Estados Unidos siguen presentes.

¿Cuáles son las acciones más significativas en la anécdota?

Las acciones significativas de la anécdota empiezan cuando José se muda a Guayaquil. Es aquí donde, por medio de su padre y abuelo, empieza a desarrollar una percepción sobre la masculinidad, basada en una masculinidad hegemónica. Esto se debe a que, como se mencionó anteriormente en las teorías de Connell (1995), el concepto de masculinidad se basa en definiciones de un modelo convencional que debe ser mantenido por los hombres, lo que lleva a la masculinidad hegemónica. Es por esto que la ascendencia de José intentaba inculcarle el mismo modelo de enseñanza tradicional de la masculinidad, aprendida por ellos en el pasado.

José, al ser un amante y practicante constante del tenis, consigue una beca universitaria en Georgia, junto con cinco amigos emprenden un viaje a Estados Unidos que dura cinco años.

Cuando los amigos tenistas de José y él se mudaron a una casa alquilada, esta estaba ubicada en un barrio LGBTI, lo que al principio fue contrastante para él. Mientras su percepción de masculinidad se iba moldeando, su percepción del lugar fue cambiando, y se convirtió incluso en uno de los lugares más memorables para José en Estados Unidos.

La percepción de José cambió drástica y positivamente, concluyó en que lo que cambia es la manera en la que se fue criada cada sociedad. Estados Unidos es para él, un país mucho más libre hacia las distintas percepciones y comportamientos de los individuos.

José llega a generar su propio significado de masculinidad mencionando en que simplemente se basa en las características biológicas que representan al hombre.

¿Cuál es la fuente de conflicto?

La fuente del conflicto se basa en la manera en la que fue inculcada la definición de masculinidad en la mente de José, por medio de un modelo hegemónico y autoritario, que se caracteriza por... que los padres de José se lo inculcaron cuando ellos hacían...

¿Cómo se soluciona el conflicto?

El conflicto se soluciona cuando José llega a Estados Unidos y empieza a darse cuenta que los hombres actúan de una manera diferente. Sin embargo, fue un proceso que se dio de a poco, y fue necesario que resida cinco años en otro país para que se diera esta nueva percepción.

¿Cuál es la participación del sujeto referido esencial en la solución del conflicto?

El padre y el abuelo de José participan en la solución al simplemente aceptar su nueva percepción, aunque no la compartan. Ambos siguen siendo contrarios a la forma de pensar del narrador. Esto se constata cuando él cuenta que...

Sobre el significado construido

¿Por qué es significativa la anécdota para el narrador?

Porque cambió su vida totalmente. Lo convirtió en un hombre capaz de generar sus propias percepciones. Como mencionaban Peña y Arias (2018), los adultos emergentes son los que parecen estar principalmente iniciando a generar el cambio en las percepciones y estereotipos sobre masculinidad. Al ser José un adulto emergente, esto influye en que el cambio de sus percepciones y su apertura hacia una nueva conceptualización sobre esta temática haya podido darse. Además, como menciona la CEPAL (2018), la migración, culturalmente hablando, implica una ruptura entre la sociedad en la que vivían y una introducción a una nueva cultura de la que formarán parte. Es así como ante esta ruptura, la anécdota se vuelve significativa, al convertirlo en un individuo que genera percepciones según sus propias experiencias.

¿De qué manera impacta en los otros participantes de la anécdota la acción del sujeto referido?

Impacta a José de manera directa, al ser su padre y su abuelo su principal ejemplo a seguir. También impacta a la madre de José, aunque ella parece estar de acuerdo con su superioridad y basa más sus enseñanzas hacia su hijo en forjar en él sus creencias.

¿Qué elementos de la acción hace que se conviertan en referentes de masculinidad guayaquileña?

Cuando José habla de su padre y su abuelo, los relaciona con su imagen de masculinidad y la principal acción es la percepción que ellos forjaron en él. Para él. Representan a hombres machos, que proveen al hogar y que lo criaron “a la vieja escuela”.

¿De qué manera el referente establecido se incorpora al paradigma simbólico de la masculinidad guayaquileña para el narrador?

Estos referentes establecidos se incorporan debido al hacer que José, tenga mayor consciencia respecto a cómo se vive la masculinidad en Guayaquil. La masculinidad guayaquileña, según su percepción, no solo se da en su hogar, sino en todas las clases sociales en Ecuador. Él cree que es un factor común que representa a los ecuatorianos, y fue forjado tanto por hombres como mujeres.

¿Cómo se manifiesta el paradigma simbólico de la masculinidad?

Se manifiesta por la superioridad de los hombres en el hogar y por la manera en la que intentan inculcar esta masculinidad hegemónica a sus siguientes generaciones. Enseñan los mismos modelos aprendidos por ellos y llevan sus matrimonios con la ideología de que el hombre es el jefe del hogar.

Comparación

Sobre el narrador:

En ambos relatos los narradores son dos jóvenes que tuvieron la oportunidad de vivir en el exterior. Por un lado está José, un adulto emergente de veinticuatro años, de sexo y género masculino. Él pertenece a la clase media alta, y vivió durante cinco años en Georgia. Samanta, por otro lado, es mayor que José. Tiene veintiocho años y es de sexo y género femenino. También pertenece a la clase media-alta, y vivió, a diferencia de José, en Madrid, durante un tiempo mucho menor, once meses.

Sobre el sujeto de narración:

Ambos representan también a los sujetos de narración de sus historias, debido a que tratan sobre ellos mismos.

Sobre el sujeto narrativo referido esencial y otros sujetos referidos:

Para ambos, los sujetos narrativos referidos esenciales son sus padres, aunque José también menciona a su abuelo como un sujeto esencial. Ellos fueron los principales referentes de masculinidad de los protagonistas. Tanto Samanta como José vienen de familias basadas en un modelo tradicional que se caracteriza por el hecho de que el padre es el que provee al hogar y es la imagen superior en el matrimonio.

Otros sujetos referidos:

Las madres de ambos son parte de los otros sujetos referidos que aparecen en sus historias. Parecen ser mujeres que se dejan llevar por lo que dice su esposo, sin generar mayor conflicto y aceptando su superioridad. Samanta y José al mencionar cómo se formó su percepción de masculinidad guayaquileña, mencionan también a otras personas. Para José, estos eran sus amigos del colegio, personas de su misma clase social y edad. Para Samanta, estos otros referentes secundarios eran sus antiguos enamorados, que también pertenecían a su misma clase social. De la misma manera, ambos mencionan a otros sujetos referidos que se convierten en nuevos referentes de masculinidad, a los que conocieron en sus viajes. Para José, estos eran sus amigos extranjeros, mientras que para Samanta su actual enamorado.

Sobre el núcleo narrativo central:

¿Cuál es el contexto de la anécdota?

Para ambos, el contexto de la anécdota se empieza en Guayaquil y luego cambia a los países donde vivieron, España y Estados Unidos, respectivamente. Los elementos de la cultura en cada caso son importantes porque fue por medio de estos que ambos narradores llegaron a generar nuevas percepciones de masculinidad, al vivir en una sociedad más igualitaria, según lo mencionaron ambos. Luego, el contexto vuelve a Guayaquil para la finalización de los dos relatos, pero sus experiencias en el exterior siguen vigentes en sus percepciones.

¿Cuáles son las acciones más significativas en la anécdota?

Las acciones más significativas para los dos protagonistas se dan cuando emprenden sus viajes respectivos, José a Georgia y Samanta a Madrid, donde su percepción de la masculinidad cambia.

¿Cuál es la fuente del conflicto?

No está contestado.

¿Cuál es la solución del conflicto?

La fuente de conflicto de los dos es parecida, basadas en una percepción de masculinidad forzada que se disolvió con sus experiencias en otros países. Sin embargo, sí existen algunas diferencias entre ambos. Aunque los dos describen la masculinidad guayaquileña de una manera similar, basada en el machismo y superioridad, Samanta no limita esta masculinidad, mientras que José sí. Samanta expresa la masculinidad guayaquileña haciendo referencia a que el hombre puede hacer lo que quiera. Por otro lado, José le da una limitación, que se basa en las acciones que los hombres no pueden realizar por ser consideradas femeninas, y que atentan contra su modelo de masculinidad basado en la fuerza del sexo masculino. Esto se relaciona con la teoría de Giraldo (1972), quien menciona ciertas de estas acciones que limitan a los hombres. El autor comenta que los hombres disimulan el miedo y sus emociones, dentro de los limitantes del machismo y la masculinidad hegemónica.

Por otro lado, durante su vida en el exterior, la narración de Samanta da a denotar que para ella, fue más fácil adaptarse a esta nueva sociedad. José por otra parte, menciona constantemente que todos estos cambios que se dieron en él al generar su nueva percepción, se dieron en un proceso más largo. Sin embargo, la diferencia más importante que existe entre ambos se basa en el significado de masculinidad que generaron. Samanta, por un lado, cambió su percepción de masculinidad, pero aún no logra definir un significado claro sobre lo

que significa la masculinidad para ella. Hubo un cambio, pero todavía no es expresable en palabras. José, por otro lado, sí logra definir claramente su significado de masculinidad.

Samanta vivió en Madrid un tiempo mucho menor al José vivió en Estados Unidos. Esto puede ser un factor que influya en por qué ella aún no tiene un significado definido sobre masculinidad, mientras que José tuvo cinco años para generar, tanto sus nuevas percepciones como su significado.

¿Cuál es la participación del sujeto referido esencial en la solución del conflicto?

En ambos casos, sus padres siguen sin concordar con las nuevas percepciones de masculinidad que sus hijos generaron en sus experiencias en el exterior.

Sobre el significado construido:

¿Por qué es significativa la anécdota para el narrador?

Para ambos la anécdota, es decir, su viaje al extranjero, es muy significativa, porque durante el proceso de su vida en el exterior sus percepciones de la masculinidad cambiaron. Ahora, pueden basarse no solo en sus experiencias en Ecuador, sino también en su vida en otras sociedades más desarrolladas, para generar sus propias percepciones sobre su concepción de la masculinidad.

¿De qué manera impacta en los otros participantes de la anécdota la acción del sujeto referido?

Las acciones de los padres impacta a los dos protagonistas, porque imponen sus percepciones a sus hijos. También impacta a las esposas de ambos porque deteriora la autonomía de ellas en el hogar.

¿Qué elementos de la acción hace que se convierta en referente de masculinidad guayaquileña?

En el caso de Samanta, las acciones se basan en la autoridad de su padre en el hogar, así como también en que era la persona que más limita y juzga las acciones de la narradora. En el caso de José, el padre también es la persona que manda en el hogar, pero no limita las acciones de su hijo, sino que intenta inculcarle el mismo modelo tradicional de masculinidad para que siga su ejemplo.

¿De qué manera el referente establecido se incorpora al paradigma simbólico de la masculinidad guayaquileña para el narrador?

Se incorpora porque los padres de ambos representan a una imagen de masculinidad hegemónica, al ser el sexo “superior”. En el caso de José, al ser hombre, el padre también se incorpora al intentar enseñar a su hijo sus mismas acciones. Para Samanta, al ser mujer, su padre demuestra la sobreprotección y posesividad con la que tratan los padres a sus descendientes de sexo femenino.

¿Cómo se manifiesta el paradigma simbólico de la masculinidad?

Los dos sujetos narrativos esenciales manifiestan el paradigma simbólico cuando cuentan las presiones que sufrieron por sus familias y parejas. Por otro lado, el paradigma simbólico también se hace presente cuando los entrevistados sienten el cambio como producto de sus experiencias en el extranjero

Conclusiones

Por medio de las narrativas realizadas en el desarrollo del análisis de la investigación y de la discusión de los resultados realizada posteriormente se obtuvieron las siguientes conclusiones:

Para ambos entrevistados, la percepción que formaron de masculinidad antes de sus viajes era negativa. Ambos mencionaron que la masculinidad guayaquileña representaba al

machismo y basaron sus explicaciones en características que hacen ver al sexo masculino como el sexo autoritario y superior. Dentro de este significado se pudo apreciar el peso que tiene la tradición familiar y las construcciones sociales en la formación de sus percepciones, lo que fue mencionado anteriormente en la teoría de Connell, quien fue citado por Pérez (2015), así como también en la teoría de la sociedad patriarcal, realizada por Marqués (1994).

En primer lugar, para ambos su principal referente de masculinidad eran sus padres. Sin embargo, para José, no era solamente su padre, sino también su abuelo. Es así como se da a denotar la primera conclusión, basada en que la percepción de masculinidad es un factor que los hombres tratan de inculcar en sus descendientes. Esto se relaciona con la teoría de Benalcázar (2012), vista anteriormente, donde se mencionaba que los hombres intentan inculcar estas enseñanzas a su descendencia, lo que siguen impregnado en nuestra cultura, precisamente para que estos sean aceptados socialmente por otros individuos masculinos. Por otro lado, Samanta menciona que ella ve muchas características similares entre el matrimonio de sus padres y el de su hermano mayor con su esposa. Esto refleja, que tanto como en la familia de José como en la de Samanta, los padres trataron de inculcar el mismo modelo de masculinidad con el que ellos fueron criados a sus hijos varones. Mientras tanto, a Samanta, al ser de sexo femenino se le limitaba su libertad y se juzgaban sus acciones. Pero esto no solo era el caso de Samanta en las narrativas, sino que también encaja con la vida de las esposas de los referentes de masculinidad. Las dos madres se sometían a lo que decían sus esposos y reflejaban que el autoritarismo de ellos dejaba sus opiniones en un segundo plano, lo que también se ve relacionado con la teoría de Giraldo (1972), quien mencionaba que la relación del hombre con la mujer es la de dueño y protector.

Otro resultado importante se da por el entorno en el que vivieron ambos sujetos de estudio, al ser un factor determinante para la percepción que formaron de masculinidad. Esto arrojó la conclusión de que la interacción con diversas masculinidades en el entorno impacta

en la manera en la que se percibe la masculinidad. Es decir, cuando ellos interactúan con sus referentes de masculinidad, sus padres, esto los impacta en la manera en que perciben la masculinidad, pero en un aspecto negativo. Sin embargo, cuando interactúan con otros referentes de masculinidad, sus referentes extranjeros, estos impactan de una manera positiva en la manera en la que ambos sujetos perciben la masculinidad.

Por un lado, José habló sobre sus compañeros de colegio y cómo ellos impactaron en la forma en la que se comportaba en esa época. Él mencionaba que la interacción con ellos se basaba en cuál podía ser considerado más “macho”. Sus acciones se limitaban a tratar de quedar bien con sus compañeros, al cumplir estas acciones de masculinidad que ellos consideraban que los convertían en “machos”.

Samanta por otro lado vivió en un entorno en el que personas, como sus antiguos enamorados, también fueron importantes al crear su percepción. Ellos, según lo explica Samanta, delimitaban su libertad. Incluso las personas que eran cercanas a la relación también juzgaban sus acciones, lo que también le generó la percepción negativa de masculinidad que tenía.

Sin embargo, este impacto positivo o negativo del entorno cambia dependiendo de si la persona se encuentra dentro o fuera de este país. Durante sus viajes, tanto Samanta como José conocieron nuevas personas, que se convirtieron en nuevos referentes de masculinidad. Ellos consideran que esto tuvo un impacto positivo en sus vidas, y los ayudó a cambiar su percepción.

Samanta conoció a quien, en la actualidad, es su enamorado. Ella describe esta relación como un compañerismo en el que su novio no es superior a ella, no limita sus acciones y las opiniones de ambos tienen la misma importancia en la relación. José, por otro lado, hizo nuevos amigos que no se dejaban llevar por estereotipos. Recordando la teoría de González (1999), los estereotipos se basan en características psicosociales que diferencian al hombre de

la mujer. Estas nuevas amistades lo ayudaron a adaptarse y a observar cómo vivían otras sociedades. Para ambos estos países representaban lugares con mayor igualdad entre hombres y mujeres, que se concreta cuando ambos asumen las mismas responsabilidades. Por ejemplo, cuando José menciona que en la ciudad donde vivió observó que había mujeres jefas y padres que... José (2020), menciona, “(...) era una sociedad donde había muchos más comportamientos diferentes, había muchas más mujeres jefas, había papás que se quedaban en la casa cuidando a los hijos, existían muchos menos tabúes.” Esto se relaciona a las teorías de nuevas masculinidades vistas. Autores como Bonino (1998), mencionan que actualmente ciertas sociedades aplican técnicas para facilitar cambios que lleven a la construcción de una nueva sociedad sin estereotipos. Menciona que algunas de estas técnicas son la flexibilidad laboral y compartir el trabajo doméstico entre hombre y mujer, que son justamente las acciones mencionadas por José.

Es así como ambos formaron sus nuevas percepciones positivas de masculinidad por medio de sus viajes, lo que se relaciona con la teoría de Lomas (2013), mencionada anteriormente, que menciona que la forma tradicional de ver la masculinidad puede ser redefinida. Para Samanta (2020), la masculinidad es algo que no se puede definir, debido a que hombre y mujer son iguales. Para José, el término masculinidad se basa simplemente en las cualidades biológicas de los individuos que lo definen como hombre. Ambos generaron percepciones en donde la igualdad entre ambos sexos es de suma importancia. Sin embargo, se debe destacar la diferencia que existe entre los conceptos de masculinidad generados por los sujetos de estudio.

José logró realizar su concepto sin ningún tipo de duda. A Samanta, por otro lado, le costó generar una definición clara de masculinidad que exprese su actual forma de pensar. Aún así, es importante mencionar que, aunque ella no haya definido la masculinidad, alude a una perspectiva diferente, y lo demuestra cuando habla de su actual pareja, por ejemplo. Es así

como se llega a la tercera conclusión del estudio, que se basa en la diferencia entre ambas visiones y en cómo ante un mayor tiempo de convivencia con otros modelos, esto impacta de manera más profunda en el cambio de ideas. José estuvo cinco años en Estados Unidos, mientras que Samanta vivió solo once meses en España. Es así como se puede concluir que el factor del tiempo ayudó a que José pueda generar un concepto de masculinidad más sólido que el de Samanta, al haber tenido más experiencias y mayor interacción con sus nuevos referentes.

Por último, es importante recalcar la idealización de la experiencia en el extranjero de los adultos emergentes. Ambos sujetos estudio, tratan esta experiencia como un entorno positivo en su totalidad, de forma categórica. Es así como se da la idealización de un mundo, su vida en el extranjero, y el rechazo de otro, que vendría a ser la sociedad ecuatoriana, temas que atrapan las narrativas por las experiencias que son contadas.

Recomendaciones

La principal recomendación que arroja este estudio se basa en la continuación en las investigaciones que se debe hacer hacia esta temática. En primer lugar, se considera de relevancia continuar con los estudios de las percepciones de masculinidad de los jóvenes. Como se mencionó en la parte teórica de la investigación, en un estudio realizado por Peña y Arias (2018), se demostró que los adultos emergentes muestran mayor aceptación hacia el cambio de percepciones de masculinidad. Esto fue mencionado por los sujetos de investigación de este estudio, quienes tuvieron apertura y aprendieron de las experiencias que vivieron en nuevas sociedades.

Así, llegaron a generar ellos mismos una nueva forma de pensar. De la misma manera, se recomienda continuar con el análisis de cómo las percepciones de masculinidad de los jóvenes cambian según sus experiencias.

También se considera de relevancia realizar más estudios en jóvenes que hayan sido emigrantes, para así poder seguir confirmando esta tendencia del cambio positivo en sus percepciones cuando adquieren experiencias en países de primer mundo. Incluso, una temática que se podría realizar es una comparación entre un joven emigrante a un país de primer mundo y otro a un país latinoamericano. De esta manera, se podría reflejar las diferencias entre ambas culturas qué tan distinta es la percepción que se forma con las experiencias vividas en otros países de la región.

Por último, como se mencionó anteriormente, los estudios indican que los adultos emergentes tienen mayor aceptación hacia los cambios. Es por esto que otro análisis interesante que se podría hacer como continuación de esta investigación, se basa en la comparación entre las experiencias de un adulto emergente en el exterior contra las de un adulto que pertenezca a la generación Y o mayor. Esto ayudaría a contrastar las diferencias en los cambios de percepciones generados por dos generaciones muy distintas.

La tendencia del cambio de percepciones sobre masculinidad se está dando en otros países y se da a denotar en este estudio. Es por esto que la continuación de los estudios sobre cómo esto puede influir en los emigrantes ecuatorianos que regresan al país es un tema que debe ser de vital importancia, debido a que podría tener consecuencias positivas en nuestra sociedad

Referencias

Arias , A. M., & Alvarado, S. V. (2015). Investigación narrativa: una apuesta metodológica para la construcción social de conocimientos científicos. *Revista CES Psicología*. Vol 8 / Nro 2, 171-181.

- Arnett, J.J. (2000). Emerging adulthood: A theory of development from the late teens through the twenties. *Psicología Americana*, número (volumen)pp. 460 – 480.
- Arnett, J.J. (2004). *Adolescence and emerging adulthood: A cultural approach* (2da ed.). Upper Saddle River.
- Barrera, A. (2017). *Adulthood emergente y características culturales de la etapa en universitarios chilenos*. Universidad de la Frontera.
- Badinter, E. (1993). *La identidad masculina*. Alianza Editorial.
- Benalcázar, M. (2012). Piropos Callejeros: disputas y negociaciones. (Tesis de Master, FLACSO Sede Ecuador). Repositorio institucional de FLACSO.
<http://hdl.handle.net/10469/5204>
- Blanco, M. (2011). Investigación narrativa, una forma de generación de conocimientos. *Argumentos*, vol 64.
- Bonino, L. (1998). Masculinidad hegemónica e identidad masculina. *Dossiers feministes*, 6, 7-36.
- Bourdieu, P. (1996). La dominación masculina. *Revista de Estudios de Género, La Ventana* (3), 1-95.
- Carabalí, A., & Segarra, M. (Eds.). (2000). *Nuevas masculinidades* (Vol. 2). Icaria Editorial.
- Carmona, P. (2003). Recensión. *Universidad de La Laguna*, 165.
- CEPAL. (2018). Jóvenes y migración en América Latina. Seminario virtual para conmemorar el Día internacional de la juventud. Publicado por Panoramical.
- Connell, R. W. (1995). *Masculinidades*. Universidad de California.

- Connell, R. W. (1997). Escuelas y justicia social. Ediciones Morata.
- Cortés-Ramírez, D. A. (2011). Identidad y roles de género en estudiantes de un colegio público de Villavicencio (*Meta, Colombia*). *Pensando Psicología*, 7(13), 91-103.
- Espinar, E. (2010). Migrantes y refugiados: reflexiones conceptuales. *Revista de Ciencias Sociales*, Vol. 5. Universidad de Alicante.
- Espinoza, J. (2019). Millennials generación que se adapta. *Revista Educativa*. Universidad Abierta San Los Potosí.
- Felitti, K., Rizzotti, A. (2016). El “machismo latinoamericano” y sus derivas en la educación internacional: reflexiones de estudiantes estadounidenses en Buenos Aires. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, CONICET.
- Gallo, V. H. P. (2015). Las masculinidades: una visión desde el enfoque dramático de Goffman. *Espacio Abierto*, 24(1), 29-44.
- García, L. F. (2015). Nuevas masculinidades: discursos y prácticas de resistencia al patriarcado (Tesis de Master, FLACSO Sede Ecuador). Repositorio institucional de la FLACSO. <http://hdl.handle.net/10469/6284>
- García-Huidrobo, R. (2016). La narrativa como método desencadenante y producción teórica en la investigación cualitativa. *Revista de metodología de las Ciencias sociales*. EMPIRIA.
- Gavaldón, B. G. (1999). Los estereotipos como factor de socialización en el género. *Comunicar*, 12.

- Gil, G. (1997). El estudio de las migraciones internacionales desde una perspectiva de género. *Migraciones*. Publicación del Instituto Universitario de Estudios sobre Migraciones.
- Giraldo, O. (1972). El machismo como fenómeno psicocultural. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 4(3), 295-309.
- González Gavaldón, B. (1999). Los estereotipos como factor de socialización de género. *Revista Científica de comunicación y educación, Comunicar*.
- Gutiérrez, E. J. D. (2015). Códigos de masculinidad hegemónica en educación. *Revista Iberoamericana de Educación*, 68, 79-98.
- Gutmann, M. (1997). *Traficando con hombres: la antropología de la masculinidad*. Universidad de Brown, 246.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2014). *Metodología de la Investigación. Sexta edición*. México D.F.: McGraw Hill.
- Herrera, G., Carrillo, M.C., Torres, A. (2005). *Migración ecuatoriana: transnacionalismo, redes e identidades*. FLACSO-Plan migración, Comunicación y Desarrollo.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2000). *Migración de ecuatorianos al exterior*. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2017). *Encuesta nacional de empleo, desempleo y subempleo*. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec>
- Kearney, M. (1986). De la mano invisible al pie visible. *Estudios antropológicos de migración y desarrollo*. *Revista Anual de Antropología*.

- Kimmel, M. (1997). Homofobia, temor, vergüenza y silencio en la identidad masculina. En Teresa Valdés y José Olavarría (Eds.) Masculinidad/es. Poder y crisis. FLACSO.
- LeCompte, M.D. (1995). Un matrimonio conveniente: diseño de investigación cualitativa y estándares para la evaluación de programas. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*.
- Lomas, T. (2013). Critical Positive Masculinity. *Masculinities and Social Change*, 2(2), 167 – 193. Universidad del Este de London.
- López, L. C. (2016). El género masculino en " El segundo sexo". *OXÍMORA Revista Internacional de Ética y Política*, (8), 75-93.
- Marqués, J. (1997). Varón y patriarcado. En T. Valdés & J. Olavarría, *Masculinidad poder y crisis*, 17 – 30.
- Martínez, A., Larrea, F., Troya, M. P., Coba, L., Andrade, X., Ordoñez, A., ... & Mora, L. (2001). *Masculinidades en Ecuador*. Quito: FLACSO, Sede Ecuador.
- Martínez, I. y Bonilla, A. (2000). Del conocimiento del individuo a la construcción social del conocimiento, en *Sistema sexo/género, identidades y construcción de la subjetividad*. Universidad de Valencia.
- Martínez, J. (2001). *El crecimiento económico*. La Economía de Mercado, virtudes e inconvenientes
- Martínez, M. (2002). *Hermenéutica y análisis del discurso como método de investigación social*. Universidad Simón Bolívar.
- Minello, N. (2002). *Masculinidades. Un concepto en construcción*. Nueva Antropología.

Mitchell, Juliet. (1995). *Psicoanálisis y feminismo*. Vintage.

Orellana Rada, M. M. (2016). *Análisis de los estereotipos de masculinidad en el discurso mediático de la telenovela “Tres familias”: el lenguaje en la construcción del estereotipo* (Tesis de grado, Universidad Casa Grande. Facultad de Comunicación Mónica Herrera).

Repositorio de la Universidad Casa Grande.

<http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/handle/ucasagrande/1077>

Peña, J. C., Boll, V., Arias, L. (2018). Efecto de la edad en las percepciones de masculinidad en hombres de la Región de la Araucanía, Chile. *Research on Ageing and Social Policy*, vol. 6, 172 – 197.

Pérez, V. H. (2015). Las masculinidades: una visión desde el enfoque dramaturgico de Goffman, vol. 4, N1, 29 – 44.

Pita Rendón, A. M. (2015). *La construcción de la masculinidad en adultos emergentes de Guayaquil desde la interacción social y el estigma* (Tesis de grado, Universidad Casa Grande. Facultad de Comunicación Mónica Herrera). Repositorio de la Universidad Casa Grande. <http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/handle/ucasagrande/764>

Ricoeur, P. (1975). *Hermenéutica y estructuralismo*. Ediciones Megalópolis.

Robin, R. (1996). *Identidad narrativa, autobiografía, auto ficción. Identidad, memoria y relato. La imposible narración de sí mismo*. Universidad de Buenos Aires.

Rousseau, J. J. (1755). *Discurso sobre las ciencias y las artes. Discurso sobre si el restablecimiento de las ciencias y de las artes ha contribuido al mejoramiento de las costumbres. Discurso sobre el Origen de la desigualdad en los hombres*. 67. Alianza Editorial.

- Scott, J. W. (1986). El género: una categoría útil para el análisis histórico. En Amelang, J. S y Nash, M. (Eds.), *Historia y género: las mujeres en la Europa moderna y contemporánea, 1053 – 1075*. Editorial Alfonso el Magnánimo.
- Solís Ferrer, C. (2016). *Nuevas masculinidades: el hombre y prácticas de consumo estético*.
- Stake, R. (1995). *The Art of Case Study Research*. International Educational and Professional Publisher. Editorial, Publicaciones SAGE.
- Tajfel, H. (1984). *Grupos humanos y categorías sociales*. Editorial Herder.
- Trahar, S. (2010). La atracción del relato: El uso de la investigación narrativa para estudios multiculturales en la educación superior. *Profesorado. Vol 14*, 49-62.
- Varela, N. (2014). *Feminismo para principiantes*. 5ta edición. Editorial B de Bolsillo, Ediciones B.
- Vázquez. V., Castro, R. (2009). *Masculinidad hegemónica, violencia y consumo de alcohol en el medio universitario*. Consejo Mexicano de Investigación Educativa.

