



Universidad
Casa Grande



Facultad de
Administración y
Ciencias Políticas

UNIVERSIDAD CASA GRANDE

FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y CIENCIAS POLÍTICAS

**“EXAMINANDO LAS ELECCIONES
ECUATORIANAS DE 2020–2021 DESDE
UNA PERSPECTIVA TRANSNACIONAL.
DISCURSOS DE LA OFERTA POLÍTICA”**

Elaborado por:

KEVIN LUIS GÓMEZ HERNÁNDEZ

GRADO

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:

Licenciado en Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales

Guayaquil, Ecuador

Noviembre, 2020

“EXAMINANDO LAS ELECCIONES ECUATORIANAS DE 2020–2021 DESDE UNA PERSPECTIVA TRANSNACIONAL. DISCURSOS DE LA OFERTA POLÍTICA”

Elaborado por:

KEVIN LUIS GÓMEZ HERNÁNDEZ

GRADO

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:

Licenciado en Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales

DOCENTES INVESTIGADORES

Ingrid Ríos Rivera

Sebastian Umpierrez de Reguero

Guayaquil, Ecuador

Noviembre, 2020

Nota Introductoria

El trabajo que contiene el presente documento integra el Proyecto Interno de Investigación-Semillero “Elecciones en perspectiva transnacional. Discursos, estrategias y preferencias de votantes, candidatos y partidos políticos latinoamericanos”, propuesto y dirigido por los Docentes Investigadores Ingrid Ríos Rivera y Sebastián Umpierrez de Reguero, de la Universidad Casa Grande.

El objetivo del Proyecto de Investigación Semillero yace en analizar las similitudes y diferencias entre el terreno nacional (interno) y la arena transnacional (del exterior) en términos de discursos, estrategias y preferencias electorales. El enfoque del Proyecto es mixto (cuali-cuantitativo). La investigación se realizó en Guayaquil, Ecuador. Las técnicas de investigación que se usaron para recopilar la información necesaria para el análisis empírico fueron la revisión documental, la encuesta y la entrevista de diseño semi-estructurado.

Resumen

La migración ha tenido un impacto a nivel político, social y económico a lo largo de la historia. Con el aumento de la globalización, la migración se ha convertido en un fenómeno recurrente en épocas donde países han pasado por complejas crisis políticas y económicas. Un claro ejemplo de esto es el alto flujo migratorio ocurrido en Ecuador a finales de la década de los noventa. Fenómenos como este en países alrededor de América Latina y del mundo han hecho que el estudio político electoral del terreno transnacional tome relevancia en el círculo académico. Las campañas electorales latinoamericanas en 2019–2020 crean un contexto idóneo para el estudio del voto en el exterior, espacio en que la oferta política juega un rol fundamental en la ejecución de políticas públicas y conexión con la diáspora. Esta investigación explora el intercambio discursivo de líderes y miembros de partidos políticos entre las arenas nacional y transnacional, en el marco de las elecciones generales 2021 en Ecuador, donde durante los últimos 20 años se han establecido una serie de políticas públicas en favor de los ecuatorianos en el exterior. Para ello, se utilizó un enfoque cualitativo junto a un alcance del estudio de tipo exploratorio. Aquello llevó a determinar la relevancia del voto en el exterior para la oferta política, comprendiéndolo como un derecho, al igual que la importancia que esta le da a la participación ciudadana. De igual manera, se denota un esfuerzo importante desde la oferta política para generar campañas en el espacio transnacional. Finalmente, la representatividad de la oferta es limitada de acuerdo a su percepción.

Palabras claves: transnacionalismo, voto en el exterior, campañas, discursos, oferta política, migración, teoría del discurso social, Ecuador.

Abstract

Migration has had a political, social and economic impact throughout history. With the increase in globalization, migration has become a recurring phenomenon in times when countries have gone through complex political and economic crises. A clear example of this is the high migratory flow that occurred in Ecuador in the late 1990s. Phenomena like this in countries around Latin America and the world have made the electoral political study of the transnational terrain take on relevance in the academic circle. The Latin American electoral campaigns in 2019–2020 create an ideal context for studying the vote abroad, a space in which the political offer plays a fundamental role in the execution of public policies and connection with the diaspora. This research explores the discursive exchange of leaders and members of political parties between the national and transnational arenas, in the framework of the 2021 general elections in Ecuador, where during the last 20 years a series of public policies have been established in favor of Ecuadorians abroad. For this, a qualitative approach was used together with an exploratory scope of the study. This led to determine the relevance of the vote abroad for the political offer, understanding it as a right, as well as the importance it gives to citizen participation. In the same way, an important effort is denoted from the political offer to generate campaigns in the transnational space. Finally, the representativeness of the offer is limited according to its perception.

Key Words: transnationalism, voting abroad, campaigns, speeches, political offerings, migration, theory of social discourse, Ecuador.

Índice

1. Introducción	7
2. Justificación	9
3. Antecedentes	10
4. Marco teórico	13
4.1 Transnacionalismo político	13
4.2 Voto en el exterior	14
4.3 Campañas transnacionales	16
4.4 Discurso político	17
5. Estado de la cuestión	18
6. Objetivos	20
6.1 Objetivo General	20
6.2 Objetivos Específicos	21
7. Metodología	21
7.1 Método de investigación	22
7.2 Unidad de análisis	23
7.3 Muestra cualitativa	23
7.4 Temporalidad y condiciones del estudio	25
7.5 Técnica de recolección de datos	26
7.6 Técnicas de análisis de resultados	26
8. Análisis del enunciatario y destinatario	28
9. Descripción y análisis de las categorías	33
9.1 Voto en el exterior	34
9.2 Campañas	37
9.2.1 Campañas en el terreno transnacional	37
9.2.2 Campaña en el terreno nacional	42
9.2.3 Propuestas para los ecuatorianos en el exterior	43
9.3 Participación	44

9.4 Representación	48
10. Discusión de resultados	51
11. Conclusiones	53
13. Referencias bibliográficas	56

1. Introducción

Históricamente, el voto ha sido reconocido como un eje fundamental de cualquier sistema político debido a la capacidad de decisión que les entrega a sus ciudadanos (Pomper, 1967). Dentro de este proceso convergen votantes, candidatos, partidos y grupos de presión que se relacionan entre sí (Ansolabehere, 2008). Los votantes buscan satisfacer su preocupación frente a la toma de decisión de sus representantes (Downs, 1957). Debido a ello, el voto es parte esencial de las ciencias sociales, especialmente en la política doméstica o nacional, donde tiene un efecto más claro y directo sobre la toma de decisiones. Sin embargo, con la expansión internacional del voto en el exterior, la importancia del voto como proceso político se ha extendido al espacio transnacional (Lafleur & Sánchez-Domínguez, 2015).

Desde el año 2000, la población migrante, respecto a la población total, ha aumentado de manera sostenida de un 2,8% a 3,5% en 2019 (ONU, 2020). En vista de ello, 121 países y territorios a nivel mundial han instaurado algún tipo de normativa en su sistema legal con respecto a la votación en el exterior, lo que lo convierte en una norma de ámbito internacional (Ramírez, 2018). Dentro de este contexto, América Latina se ha caracterizado por un crecimiento en el número de países con regulaciones y recursos que permiten a sus ciudadanos votar fuera de su territorio (Escobar, 2015; Lafleur, 2015). En 1990, tres países lo permitían, sin embargo en 2014, el número aumentó a quince (Navarro, 2014). Varios de estos países se caracterizan por contar con una normativa extensa al respecto, siendo este el caso de Ecuador, que introdujo medidas en 1998 durante el gobierno interino de Fabián Alarcón (Umpierrez de Reguero & Dandoy, 2021). Así mismo, Ecuador es uno de los países que más atención ha tenido frente a la emigración en el ámbito político, por ejemplo en el número e institucionalización de partidos con presencia en el exterior (Pedroza &

Palop-García, 2017; Ramírez & Umpierrez de Reguero, 2019) y la representación especial de los emigrantes (Palop-García, 2018; Umpierrez de Reguero, Dandoy & Palma, 2017).

Si bien la influencia de la votación dentro de una nación es clara, los académicos han descuidado los efectos del voto en el exterior en la política interna (Gamlén, 2015; Kernalegenn & van Haute, 2020). Sin embargo, dentro de un contexto tanto de constante crecimiento en la cantidad de migrantes como en el desarrollo de normativas en el espacio transnacional, se ha generado un paulatino interés sobre la influencia que el voto en el exterior en los asuntos internos de un Estado, especialmente en círculos académicos y en los debates parlamentarios (Laflleur, 2013; Ramírez, 2018; Turcu & Urbatsch, 2020). Dentro de este apartado, el discurso político juega un rol esencial en las campañas políticas debido a que es utilizado por los candidatos para generar empatía con el electorado (Beaudoux, D'Adamo, & Slavinsky, 2013). Aquello resulta fundamental en la generación de normativa y atracción del voto migrante.

Dentro del caso ecuatoriano, no solo la normativa es considerable sino también la extensa literatura sobre el voto en el exterior donde se abordan las características del terreno transnacional, sus similitudes y diferencias con el espacio nacional y los actores que influyen en ella. Por ello en este estudio, es oportuno preguntar: ¿cuáles son las similitudes y diferencias entre los terrenos nacional y transnacional en términos de discursos de la oferta política? ¿Cómo se construyen los discursos políticos de los actores de la oferta en la contienda electoral en un plano transnacional? Para ello, se analizó el rol de los actores clave en cada una de las áreas de votación, mediante una revisión de literatura. Posteriormente se realizó la metodología a seguir en el estudio y finalmente la presentación de resultados junto a observaciones pertinentes para la política transnacional.

Teniendo en cuenta que a Ecuador se lo percibe como un caso influyente dentro de la literatura de estudios migratorios y transnacionalismo político (e.g., Boccagni, 2011; Boccagni & Ramírez, 2013; Margheritis, 2011), esta investigación buscó continuar examinando la conexión entre la migración, la ciudadanía y el discurso de los líderes políticos en el exterior. En consecuencia, se planteó profundizar en los discursos de actores clave de la oferta política ecuatoriana en la arena transnacional, tales como candidatos a nivel nacional y en el exterior, y líderes políticos para explorar y comprender cuál es el sentido otorgado a lo transnacional en el espacio ecuatoriano. Para ello, la metodología de la investigación tiene un enfoque cualitativo mediante el análisis de discurso, entrevistas en medios de comunicación y entrevistas que se realizaron a los actores claves del proceso de votación en el exterior de Ecuador.

2. Justificación

Existe un número limitado de estudios sobre la normativa y las diferentes aplicaciones de los derechos políticos en el espacio exterior en Latinoamérica (Lafleur & Sánchez-Domínguez, 2015). Por ello, resulta menester complementar la información existente para Ecuador, donde se realizarán elecciones generales en febrero de 2021. Este caso resulta de vital importancia debido a las características únicas de su sistema electoral. Asimismo, existe una importante población migrante ecuatoriana en países como España, Estados Unidos e Italia, lo que resulta relevante a la hora de analizar las campañas electorales en estos territorios y su posible impacto (Umpierrez De Reguero & Dandoy, 2020). A partir de la llegada de Rafael Correa a la presidencia en 2006 hasta 2019, los ecuatorianos no-residentes han acudido a 11 diferentes procesos de elección, donde se ha observado de manera clara un esfuerzo de fortalecimiento del nexo Estado-diáspora desde el gobierno central (Ramírez & Umpierrez de Reguero, 2019). Esto ha resultado en un proceso de

constante evolución institucional con el fin de incluir a la diáspora en la vida política, social y económica del Ecuador del presente siglo (Ramírez, 2018).

La presente investigación generó un análisis de los discursos de los actores involucrados con el fin de analizar la arena transnacional en campaña. De igual manera, durante los últimos años se ha observado claramente un esfuerzo desde el gobierno central de convertirse en un país con perspectiva transnacional, atrayendo a la diáspora. Por ello, resulta pertinente analizar el rol de los diferentes actores dentro de este espacio.

3. Antecedentes

A partir de la promulgación de la Constitución de 1998 de Ecuador, los ecuatorianos no-residentes fueron habilitados legalmente para votar desde el exterior en las elecciones de su país de origen para la selección de presidente y vicepresidente (Araujo, 2010). Esto se dio dentro del contexto de una de las mayores crisis económicas, políticas y sociales de la historia moderna del país, conocido popularmente como el “Feriado Bancario”¹. Dos años después de implementada la Constitución, se introdujo la Ley Electoral de 2000. Luego de la victoria de Rafael Correa en 2006 y la promulgación de una nueva Constitución en el 2008, se estableció que los ecuatorianos no-residentes tenían el derecho de elegir directamente a seis representantes emigrantes al parlamento nacional de 130 miembros. Posteriormente, el Consejo Nacional Electoral (CNE) determinó que se crearían tres distritos en el extranjero. Cada uno con dos escaños. La primera circunscripción se compondría por ecuatorianos que viven en otros países de América Latina, el Caribe y África; la segunda, constituida por electores de varias ciudades en Canadá y Estados Unidos; y la tercera, por ciudadanos no-residentes en Europa, Asia y Oceanía (Umpierrez de Reguero & Dandoy, 2021).

¹ El feriado bancario fue un periodo de creciente inestabilidad política que desató la mayor crisis económica del país, producto de una pérdida de confianza de los ecuatorianos en el Estado, solicitando cada vez más dólares estadounidenses, lo que provocó la depreciación de la moneda local. Aquello causó que los bancos privados cerraran sus puertas durante cuatro días en marzo de 1999 para evitar una fuga de divisas y la insolvencia del sistema bancario. Lo cual concluyó en el cambio de divisa de sucres a dólares estadounidenses (Umpierrez De Reguero & Dandoy, 2020a).

Ecuador cuenta con un sistema de representación especial de sobre-representación efectiva para su comunidad de emigrantes o de casi proporcionalidad en relación con sus distritos nacionales (Collyer, 2014b; Palop-García, 2018). Además de esta representación directa en el parlamento nacional, los ecuatorianos no-residentes pueden participar en otros cinco tipos de elecciones: presidenciales; legislativo, en un distrito nacional, supranacional, para el Consejo de Participación Ciudadana; así como en referéndums y consultas populares (ver Ramírez & Umpierrez de Reguero, 2019). Estas elecciones a menudo se organizan simultáneamente (Umpierrez de Reguero & Dandoy, 2020). Aquello ha causado que cuente con un puntaje de 0.5, uno de los más altos de la región en el apartado de políticas públicas, en el Índice de Políticas Emigrantes (EMIX), junto a países como República Dominicana y El Salvador (Pedroza, Palop-García, & Hoffmann, 2017).

El abaratamiento de los costos de transporte entre países fue un punto determinante para el aumento del flujo migratorio a nivel internacional. Aquello determinó que lo que antes era una probabilidad de alto costo, se vuelva una acción barata (Gratton, 2005). En vista de esto, Ponce Leiva (2005) expone que las primeras olas migratorias se produjeron a partir de los años cincuenta en Ecuador, fenómeno que se amplió de manera importante en la década de los noventa, especialmente a destinos como España, Italia y otros países europeos, además de los previamente tradicionales Estados Unidos, Venezuela e incluso en una menor medida, Canadá.

Uno de los destinos más importantes de este movimiento migratorio fue Estados Unidos, especialmente durante toda la década de los noventa. Allí se observa el rápido establecimiento de una comunidad migrante ecuatoriana en el distrito de Queens, donde se encontraban alrededor del 40% de los migrantes en el estado de Nueva York (Gratton, 2005). Durante esta época se observó un especial flujo de jóvenes ecuatorianos saliendo del país. En el 2001, alrededor del 43% de los migrantes provenientes de Ecuador en Estados Unidos

tenían entre 21 a 30 años, mientras que se registró un menor porcentaje de otros grupos etarios, de acuerdo a Herrera (2008).

A partir de la crisis económica que afectó a Ecuador a finales de la década de los noventa, se observó un importante aumento del flujo migratorio en el país. De acuerdo al estudio de Gratton (2005), Estados Unidos deja de ser uno de los principales países de destino debido a las restrictivas políticas migratorias y los altos costes que representa el establecimiento en este país. Por ello, Europa se vuelve un destino atractivo, especialmente España, observándose un mayor flujo de mujeres migrantes durante este periodo (Boccagni, 2010).

Posteriormente, Ecuador se establecería como un país migrante, con un porcentaje importante de ciudadanos radicados en el exterior, de acuerdo a Poulain (2007)”. Dentro del periodo de 1999 a 2007, alrededor del 4% de la población económicamente activa (PEA) se encontraba en terreno transnacional. En este caso, Boccagni (2010) establece que el principal factor que dio paso a la migración masiva durante esta época fue la crisis económica de finales de la década de los años noventa y el impacto que tuvo en la sociedad ecuatoriana.

En las últimas elecciones de Ecuador en el año 2017, los migrantes escogieron seis asambleístas de un total de 137, que representaban los territorios transnacionales. Con esta elección, los ciudadanos ecuatorianos radicados en el exterior han participado en once elecciones distintas (Ramírez & Umpierrez de Reguero, 2019). Los seis representantes están divididos en: dos por Europa, Oceanía y Asia; dos por Canadá y Estados Unidos; y dos por Latinoamérica, El Caribe y África. Sin embargo, este número representa el 5% en promedio del total de curules en la Asamblea Nacional, frente al alto porcentaje del total de población migrante ecuatoriana. Sin embargo, el voto migrante es facultativo y deben estar empadronados antes de poder ejercer el derecho al voto en el exterior.

En las últimas elecciones de Ecuador en el año 2017, los migrantes escogieron seis asambleístas de un total de 137, que representaban los territorios transnacionales. Con esta elección, los ciudadanos ecuatorianos radicados en el exterior han participado en once elecciones distintas (Ramírez & Umpierrez de Reguero, 2019). Los seis representantes están divididos en: dos por Europa, Oceanía y Asia; dos por Canadá y Estados Unidos; y dos por Latinoamérica, El Caribe y África. Sin embargo, este número representa el 5% en promedio del total de curules en la Asamblea Nacional, frente al alto porcentaje del total de población migrante ecuatoriana. Sin embargo, el voto migrante es facultativo y deben estar empadronados antes de poder ejercer el derecho al voto en el exterior.

4. Marco teórico

Este apartado se enfoca en la recopilación de definiciones y teorías utilizadas en la investigación. Para ello, se tomarán en consideración diferentes posturas sobre transnacionalismo político, que es considerado el eje central del estudio, voto en el exterior, por su relevancia en la representación que otorga a los emigrantes, así como campañas transnacionales y discurso político para complementar el estudio de los actores en el espacio transnacional.

4.1 Transnacionalismo político

El transnacionalismo es un concepto relativamente nuevo que irrumpió en el entendimiento de los espacios políticos en el extranjero. Si bien históricamente han existido prácticas en diferentes Estados que pueden ser definidas como transnacionales, este antecedente histórico no siempre fue conceptualizado (Lafleur, 2015). Dentro de esta arena, los migrantes pueden participar en dos sistemas políticos, el país de origen y el país de residencia (Basch et al., 1994/2005; Finn, 2020; Guarnizo, 1997; Levitt & Jaworski, 2007).

Por tal motivo, se puede definir que el argumento central dentro de la perspectiva transnacional en la arena política determina que el cruce de una frontera transnacional por parte de los migrantes, y un posterior proceso de adhesión dentro de los países de residencia, no determina una pérdida inmediata ni eventual de las conexiones políticas y sociales que el individuo mantiene con su país de origen, sino que estos perduran en diferentes aspectos de participación ciudadana (Guarnizo, Portes, & Haller, 2003; Guarnizo, Chaudhary & Sørensen, 2018).

Partiendo de ello, Portes, Guarnizo y Landolt (2001) determinan que el transnacionalismo se construye y se entiende a través de la participación de los individuos en espacios internacionales, mediante la utilización de mecanismos que demuestran un lazo a la comunidad a la pertenecen originalmente, sea esto de forma individual o colectivamente. Por consiguiente, se puede llegar a comprender que, si bien se pierden derechos al dejar el país de origen, específicamente aquellos que solo pueden ser gozados dentro del territorio nacional, cruzar el espacio transnacional le otorga al ciudadano otros derechos bajo un status de no-residente (Vertovec, 2009). Autores como Collyer (2014a) y Délano (2014) establecen que estos derechos son la protección dentro de las circunscripciones consulares, derecho al retorno y políticas de rápido acceso a la inversión.

A partir de las grandes olas de migración existentes, varios Estados han optado por la implementación de medidas que faciliten la participación ciudadana en el extranjero. Pese a ello, las actividades en el espacio transnacional no se determinan por la aparición de políticas públicas estatales, sino que son iniciativas propias de la diáspora que muestra interés en los asuntos políticos y económicos de su país de origen (Radford & Walton, 2007). Con respecto a ello, la diáspora como término es entendido como la alusión a aspectos nacionales, étnicos, religiosos y culturales (Faist, 2010). Asimismo, Østergaard-Nielsen (2003) establece que esta diáspora se usa para describir a un grupo de individuos que, al estar dispersos

geográficamente, son incapaces de volver a su sociedad de origen. Sin embargo, esta conceptualización no es un determinante y se ha ampliado, especialmente en la academia donde se ha popularizado su uso.

4.2 Voto en el exterior

El voto en el exterior ha sido adoptado con mayor frecuencia en la política internacional durante las últimas décadas, a pesar del poco estudio que la academia le ha prestado. A partir del aumento del flujo migratorio en los diversos países del mundo, los gobiernos decidieron aumentar las medidas en relación al derecho al voto en espacios transnacionales. Por ello, este apartado puede ser definido como el acto de voto que se lleva a cabo en un país del extranjero para ciudadanos que salieron de su país de origen y se establecieron en nuevos países de residencia, sea de manera temporal o permanente (Nohlen & Grotz, 2000). Dentro de este campo, Nohlen y Grotz (2000) determinan que la importancia del voto yace en sus características de ser universal y normativo. Aquello se debe a que, dentro de la democracia, resulta fundamental que los ciudadanos puedan participar libremente en los procesos de elección de sus países de origen.

Por otra parte, Bauböck (2003) establece que la falta de información, lejanía e involucramiento con el país de origen son objeciones al derecho de participación política en el exterior. Sin embargo, Lafleur (2015) determina que se justifica el voto en el exterior debido a que los migrantes mantienen contacto en diferentes instancias con su país de origen. A pesar de ello, Lafleur (2012) establece, de igual manera, que esta práctica no se ve justificada cuando el impacto de estos votos puede determinar el resultado de una elección, debido a que los intereses socioeconómicos de los migrantes suelen variar ampliamente a aquellos de los ciudadanos de sus países de origen.

Debido al aumento del flujo migratorio durante las últimas décadas a nivel mundial, Gamlen (2015) determina que en la medida que los votos en el exterior aumentan, los partidos

políticos tienden a enfocarse y prestarle más atención a los votantes en el extranjero con el fin de atraer su interés y votos en próximas elecciones. De igual manera, el vínculo de los migrantes con sus sociedades de origen se ha fortalecido de manera importante gracias al proceso de globalización y los medios de comunicación. Sin embargo, debido al poco acercamiento de los migrantes con sus países de origen, estos no cuentan con un conocimiento claro sobre la realidad sociopolítica de este, lo que puede resultar en votos que no responden a las necesidades de sus ciudadanos (Caramani & Grotz, 2015).

4.3 Campañas transnacionales

Las campañas electorales juegan un rol fundamental en el impacto que tienen los partidos políticos y sus líderes en las elecciones. Debido a ello, durante las últimas décadas se ha observado un enfoque importante en el terreno transnacional por parte de los partidos políticos, con el fin de buscar representación de los ciudadanos en países extranjeros, adaptándose a los cambios producto de la globalización (Mair, Muller, & Plasser, 2004). Dentro de este apartado, Østergaard-Nielsen & Ciornei (2014) establecen que los partidos políticos han logrado profesionalizarse en las campañas, logrando afianzarse en el impacto que tienen los medios y las encuestas.

Como resultado de esto, los partidos políticos han adoptado la tendencia de generar campañas para los votantes en el exterior. Dentro de este apartado, Rohrschneider (2002) establece que se pueden dividir dos estrategias utilizadas por los partidos políticos a la hora de generar campañas. En la primera, surge la figura del partido movilizador, este prioriza el conjunto de ideas por las que se rige y busca el electorado más cercano a estas. Mediante ello, utiliza su estructura partidista, enfocándose en posibles votos de ciudadanos que ya se encuentran alineados. Por otro lado, la segunda figura es la del partido perseguidor que tiene como objetivo principal atraer al electorado no alineado, priorizando el mayor porcentaje de votos posibles y dejando en un segundo lugar la ideología sobre la que se rige el partido,

enfaticando su organización partidista, más no las ideas. Si bien, estos dos alcances distintos, el autor determina que la mayoría de partidos políticos deciden utilizar ambos en cierta medida, con el fin de atraer votantes alineados y electorado no fijo.

De igual manera, la tecnología tiene un rol fundamental en la realización de campañas. Durante los últimos años se ha observado un aumento de la comunicación política en redes sociales y el aumento de páginas web dedicadas a esto (Ciornei & Østergaard-Nielsen, 2015). Si bien, el aumento progresivo de la comunicación digital ha tenido un impacto importante en cómo se perciben las campañas políticas, además de otorgar la posibilidad de eludir el control electoral de los organismos competentes, incluso logrando reducir significativamente los gastos en campaña (Zittel, 2004), los partidos políticos han decidido no abandonar los medios tradicionales de comunicación, teniendo un rol dominante aún, como fuente principal de información para el electorado (Lilleker & Vedel, 2013).

4.4 Discurso político

Uno de los puntos más relevantes en la relación entre los partidos políticos, sus líderes y el electorado, es el mensaje que se construye a través del discurso político. Esta es una práctica predominantemente social que tiene como fin construir identidad y relaciones sociales (Pardo, 1999). De igual manera, dentro del espacio de las campañas electorales, este es usado principalmente como estrategia para triunfar en elecciones. El discurso se enfoca en la mantención o alteración de ciertos valores, ideas o creencias de un grupo de ciudadanos, con el fin de generar un sentimiento de identidad en ellos. Esto es tomado principalmente por los líderes de los partidos políticos y los candidatos con el fin de demostrar que comprenden a los votantes y que se asemejan a ellos en valores, ideas o creencias (Beaudoux, D'Adamo, & Slavinsky, 2013).

El discurso logra transmitir ideologías, organizándolo en dos puntos principales, el primero enfocándose en una auto presentación positiva del individuo y el segundo,

presentando negativamente a otro. Esto se realiza mediante un énfasis en los logros de la persona que habla, mientras desestima y menciona los errores del otro. De igual manera, cada uno de los grupos de la sociedad están organizados mediante una serie de creencias, ideas, valores y representaciones sociales. Aquello determina que el discurso sea adaptado a la sociedad hacia la que se dirige, con el fin de que los individuos logren identificarse positivamente con este (Van Dijk, 2005). Sin embargo, este mismo autor establece que aquello no determina la transparencia del contenido del discurso en los actores, lo cual no permitiría comprender de manera clara las creencias e ideas de estos.

Por ello, con el fin de adaptarse a ciertos fines, el discurso puede modificarse mencionando u omitiendo ciertas frases como parte de una estrategia política (Van Dijk, 2005). Sin embargo, el discurso logra construir identidad a través de la canalización de demandas sociales de uno o varios grupos en particular. Esto permite una diferenciación clara entre dos grupos, “nosotros-pueblo” y “ellos-poder”, ya que los primeros realizan las demandas frente a los demás, estableciendo claramente el orden social dentro de este terreno. Aquello permite a “ellos-poder” canalizar las necesidades de “nosotros-pueblo” y adaptarlos a su discurso político, con el fin de generar simpatía frente a ciertas ideas del personaje político (Laclau, 2005).

Dentro del espacio transnacional, no resulta necesario cambiar el discurso político utilizado para los votantes locales hacia los votantes en el exterior (Dalton, Farrell, & McAllister, 2011). Aquello se debe a que la vinculación ideológica se orienta en una línea similar entre los migrantes y el electorado local. Las preferencias políticas de los migrantes pueden ser ajustadas hacia aquel mensaje de campaña utilizado en el terreno doméstico debido al interés de estos en los asuntos internos (Dalton, Farrell, & McAllister, 2011). Sin embargo, Østergaard-Nielsen & Ciornei (2014), determinan que el voto en el exterior se realiza décadas después de la migración, por ende, dentro del proceso de asentamiento en la

sociedad de origen, los ciudadanos se enfrentan a una serie de problemas que pueden cambiar sus preferencias políticas domésticas, impactando en cómo los partidos toman estas nuevas necesidades.

5. Estado de la cuestión

La posibilidad de realizar el acto del voto en los países de residencia ha sido fundamental en la creación de política pública en el espacio transnacional. A pesar de ello, la literatura enfocada en los fenómenos en Latinoamérica y especialmente el caso ecuatoriano es escasa. A partir de ello, los estudios de Nohlen y Grotz (2000) determinan dos factores relevantes para comprender bajo qué figuras se ejerce el voto en el exterior. El primero establece que no es un condicionante que un ciudadano tenga residencia en su país de origen; mientras que en el segundo, el acto de votar debe ser realizado dentro del espacio del país de acogida.

Por otra parte, Collyer (2014b) establece el rol que juegan los ciudadanos en el exterior frente a los ciudadanos en el país de acogida. De igual manera, determina la posibilidad de que el voto en el exterior pueda caer en el riesgo de ser percibido con un valor menor debido a la percepción que los ciudadanos en el país de residencia, están menos interesados o incluso información del día a día de la política doméstica. Dentro de este mismo estudio, Collyer estudia las bajas tasas de participación en elecciones transnacionales y sus causas.

En el caso ecuatoriano, Boccagni & Ramírez (2013) estudian el compromiso político de los ecuatorianos, estableciendo un importante lazo con las acciones políticas domésticas. Posterior a la migración ecuatoriana, Cortés Masionave & Sanmartín (2010) determinaron en sus publicaciones que una de las características principales del movimiento migratorio ecuatoriano es su carácter permanente, con pocas posibilidades de retorno. Aquello ha establecido un constante esfuerzo de los migrantes por la obtención de residencia legal en los

países de destino, además de una adaptación paulatina a la sociedad de acogida y sus características.

De acuerdo al trabajo de Boccagni y Ramirez (2013) el caso ecuatoriano resulta fundamental para comprender las políticas transnacionales. El progresivo desarrollo de los derechos del voto para esta población es un efecto directo del discurso político, especialmente durante la presidencia de Rafael Correa, quien mediante el uso de términos como “hermanos migrantes” aumentó el sentido de pertenencia de esta comunidad con su sociedad de origen.

De igual manera, Ramírez (2018) establece la relevancia del discurso en la construcción de normativa y campañas electorales. Con ello, menciona el ejemplo de los primeros discursos del ex presidente Rafael Correa, donde denomina a los emigrantes ecuatorianos como la “Quinta Región”, asegurando así su importancia en la arena política del país. Así mismo, Jakobson y colegas (2020) en su estudio, establecen que la estrategia ideológica del gobierno de Correa, fue similar a la implantada a nivel nacional, promoviendo la imagen de Ecuador en el exterior, basándose, entre otros factores, en un nexo más estrecho entre el Estado y la diáspora, al igual que la participación de sus ciudadanos no residentes.

Por otra parte, Umpierrez de Reguero y Dandoy (2021) explican en su estudio que los partidos ecuatorianos tienen más probabilidades de participar en elecciones en el extranjero cuando la competencia entre partidos es alta y cuando los partidos tienen experiencia electoral previa en el distrito de ultramar. Este mismo estudio establece que, en el caso ecuatoriano, es más fácil para la oferta política participar en el exterior que en los distritos nacionales dado el menor número de votantes registrados, la mayoría de los partidos ecuatorianos deciden no participar en las elecciones en estos distritos, contradiciendo la

orientación de los partidos hacia la búsqueda de votos, previamente establecida por Strøm (1990) en su trabajo investigativo.

6. Objetivos

6.1 Objetivo General

Explorar el intercambio discursivo de líderes y miembros de partidos políticos entre las arenas nacional y transnacional, en el marco de las elecciones generales 2021 en Ecuador.

6.2 Objetivos Específicos

- Describir las propiedades que definen los discursos de líderes políticos ecuatorianos en la arena transnacional y local en las elecciones generales 2021.
- Identificar las marcas de sentido en las operaciones de circulación discursiva en los discursos de líderes políticos ecuatorianos en la arena transnacional y local en las elecciones generales 2021.
- Identificar las similitudes y diferencias que se encuentran en la red discursiva dentro del terreno doméstico y la arena transnacional.

7. Metodología

La presente investigación asumió un enfoque cualitativo, bajo la perspectiva de la política en el espacio transnacional. Dentro de este enfoque, se explica el fenómeno del voto en el exterior y compararlo con el contexto nacional o doméstico, mediante la investigación de sus causas. La investigación cualitativa tiene una importante relevancia en el estudio de las relaciones sociales debido a que esta no solo se interesa en el apartado exterior de los grupos sociales, sino que intenta ingresar en su contexto y comprender desde el interior, el accionar de los individuos que no se puede explicar de manera aislada (Flick, 2004).

Bajo este enfoque, el alcance del estudio fue de tipo exploratorio, ya que debido a la reducida literatura disponible, se buscó generar nuevos insumos en el estudio de la política en

perspectiva transnacional. De igual manera, fue un estudio descriptivo ya que se detallaron los fenómenos sociales y políticos que se expresan en el tema. Mediante ello, se recopiló información para especificar las características y perfiles de los actores clave en los procesos políticos a estudiar en la investigación (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

7.1 Método de investigación

El método de investigación utilizado fue un estudio de caso, debido a que se utilizará el enfoque principal en Ecuador. De acuerdo con Denzin y Lincoln (1994), el estudio de caso único permite enfocarse en la singularidad y complejidad de un caso en específico, con el fin de comprender a profundidad su actividad e impacto en un contexto determinado. De igual manera, el estudio de caso establece un amplio número de variables que determina la existencia de varias fuentes con datos relevantes que tienen un propósito inicial en la presente investigación (Yin, 2014).

Asimismo, se hace uso del análisis de discurso de los actores clave desde la oferta, en especial a los candidatos de los partidos políticos. Esto resulta pertinente ya que la técnica de análisis tiene un importante impacto desde la perspectiva política, teniendo una fundamental relevancia en las nociones de identidad y cultura (Santander, 2011). De igual manera, el discurso logra adquirir una centralidad al transformarse en una categoría utilizada para entender a profundidad las disputas en el terreno político (Retamozo & Fernández, 2010). Aquello permite el análisis del discurso de los candidatos y su acercamiento a las comunidades migrantes mediante el uso del lenguaje durante las campañas.

Se utiliza para el análisis la Teoría del Discurso Social de Eliseo Verón. El autor (1993) establece que el discurso tiene una amplia influencia en la configuración de las sociedades, donde los fenómenos sociales tienen un rol esencial, ya que a partir de ellos se construyen las realidades sociales, las cuales pueden ser modificadas posteriormente a través

de este método. Dentro de este apartado, lo más importante del análisis de discurso de acuerdo al autor es la descripción de la configuración de condiciones que establecen el funcionamiento de un sistema de relaciones sociales en una situación determinada, lo cual explicaría los fenómenos sociales y políticos. Dentro de esta teoría del discurso, se abandonará la visión de “adoptar el punto de vista del actor”, con el fin de darle sentido a los enunciados de este. Sin embargo, el sentido no resulta subjetivo y objetivo, sino que es una relación de alta complejidad entre la producción y recepción de los intercambios discursivos (Verón, 1993). En este caso, en la producción, el discurso se relaciona con las condiciones sociales, lo cual determina que tiene características que solo pueden ser explicadas en un determinado contexto, específicamente, donde ocurrió (Verón & Sigal, 2003).

Existen dos momentos del análisis discursivo, en producción y en representación. Para este estudio sólo abordaremos sobre las marcas de sentido y las condiciones sociales de producción del discurso de los líderes en la arena nacional y transnacional.

7.2 Unidad de análisis

La unidad de análisis tiene como eje fundamental delimitar a qué o quiénes se van a utilizar como punto de referencia de estudio (Hernández, Fernández & Baptista, 2010). En esta investigación, la unidad de análisis tomada son los discursos de los candidatos nacionales de los partidos políticos que participan en la campaña previamente mencionada en Ecuador, con el fin de ser electos en el terreno transnacional, a través del análisis de sus discursos en diferentes instancias como entrevistas (directas o en medios de comunicación) y actos públicos.

7.3 Muestra cualitativa

Para recoger la muestra, se decidió tomar como base las elecciones presidenciales de 2017 y los resultados de los partidos políticos más importantes en este. Por ello, se optó por elegir los discursos de aquellos candidatos y líderes nacionales que compiten en el exterior

que cuenten con un porcentaje mayor al 5% de los votos en primera vuelta, teniendo como resultado los siguientes partidos: Compromiso Ecuador, Izquierda Democrática, Movimiento Alianza Patria Altiva I Soberana, Movimiento Creando Oportunidades, Pachakutik y Partido Social Cristiano. De igual manera se consideró los discursos de la Alianza Unión por la Esperanza debido a que se establece como la heredera directa del correísmo. A partir de ello, se tomarán los discursos más relevantes en los distintos momentos de la campaña, tal como la apertura y el cierre de esta. Esta muestra será tomada principalmente de los discursos en medios tradicionales y no tradicionales. Además de entrevistas realizadas a los actores relevantes.

A continuación, se presenta el corpus discursivo:

Tabla 1. Entrevistas personales

Codificación	Partido	Fecha	Perfil
E1	Revolución Ciudadana	01/04/2020	Miembros de Migrantes por la Revolución Ciudadana (Roma)
E2	Revolución Ciudadana	27/03/20	Asambleísta por Europa, Asia y Oceanía
E3	Movimiento CREO	11/04/20	Presidente del movimiento CREO de USA y Canadá
E4	Movimiento CREO	14/04/20	Candidato a la Asamblea por Latinoamérica y el Caribe

E5	Movimiento CREO	13/10/20	Candidata a la Asamblea por Latinoamérica y el Caribe
E6	Alianza País	27/04/20	Asambleísta por EEUU y Canadá
E7	Alianza País	21/10/20	Candidato a la Asamblea Nacional
E8	Izquierda Democrática	13/10/20	Candidato a la Asamblea Nacional
E9	Izquierda Democrática	04/06/20	Candidato a la Asamblea por Europa, Asia y Oceanía

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2. Discursos

Etapa	Codificación	Actor Político	Fecha	Espacio
Inscripción de candidatura	D1	Guillermo Lasso, candidato presidencial por la alianza CREO-PSC	25/08/20	Spot publicitario
Precampaña	D2	Andrés Araúz, candidato presidencial por la alianza Unión por la Esperanza	15/10/20	Medios digitales
Precampaña	D3	Ximeña Peña, candidata presidencial por Alianza País	13/11/20	Medios digitales
Precampaña	D4	Xavier Hervas, candidato presidencial por Izquierda Democrática	03/11/20	Medios digitales

Fuente: Elaboración propia.

7.4 Temporalidad y condiciones del estudio

En este apartado, la investigación debe ser guiada por el contexto en particular y de los actores que yacen en él, como base de referencia para comprender el estudio en su totalidad (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010). Asimismo, la producción discursiva está intrínsecamente ligada con el contexto político en el que se desarrolla. A partir del anuncio del Consejo Nacional Electoral (CNE) de Ecuador de definir la primera vuelta el 7 de febrero de 2021, los candidatos empezaron a surgir de las distintas organizaciones políticas. Aquello, se debe a que el 7 de octubre de 2020 se tiene previsto el cierre de la inscripción oficial de candidaturas, además de la campaña a realizarse en el mes de enero, de acuerdo al Calendario Electoral (CNE, 2020). A pesar del contexto global de emergencia por el SARS-CoV-2, no se ha concretado un anuncio oficial sobre cómo esto podría afectar la realización de las elecciones.

El estudio tomó entrevistas en modalidad virtual debido al contexto en el que se desarrolla esta investigación. Previo a ello, se realizó una guía de preguntas claras consensuadas con los directores del proyecto, junto a un consentimiento informado que asegurará la confidencialidad de la información a tomar, junto a cualquier dato expuesto por el entrevistado, quien decidirá qué preguntas considera pertinente responder y como. Esto con el fin de establecer claramente que la información obtenida de sus entrevistas será usada con fines plenamente académicos en este estudio. Las actas de consentimiento informado se encuentran en los anexos.

7.5 Técnica de recolección de datos

El presente estudio tuvo como técnicas principales de recolección de datos, el uso de entrevistas, además de la revisión documental. En el caso de las entrevistas, estas resultan relevantes debido a que permiten darle sentido a los fenómenos políticos. Asimismo, permite establecer contacto directo con los individuos, logrando evaluar de manera directa las raíces

de las acciones y actitudes individuales, proveyendo de una base para la creación de nuevas teorías o la comprobación de otras (Mosley, 2013).

7.6 Técnicas de análisis de resultados

En línea con el análisis del discurso desde la teoría social de Verón, se diseñaron categorías que emergieron de los discursos para explorar y presentar los resultados.

Tabla 3. *Definición de categorías.*

Codificación	Categoría	Subcategoría	Definición
VE	Voto en el exterior	N/A	Describe el sentido del voto en el exterior para los actores de mayor importancia de la oferta política. De igual manera, permite comparar su sentido en los terrenos nacional y transnacional.
CT	Campaña	Campaña en el terreno transnacional	Explica cómo se construyen las campañas en el terreno transnacional, las estrategias y su relación con las campañas en el espacio nacional.
CN		Campaña en el terreno nacional	Explica cómo se construyen las campañas en el terreno nacional, las estrategias y su similitud con las campañas realizadas en el espacio transnacional.
PC		Propuestas para los ecuatorianos en el exterior	Descripción del uso de las propuestas de la oferta política con fines electorales y su enfoque en los ecuatorianos en el exterior.
P	Participación	N/A	Percepción de la oferta política sobre la relevancia de la participación de la oferta y la demanda política en

			las elecciones y demás métodos de participación en el país de residencia y origen.
R	Representación	N/A	Descripción de la oferta política sobre la representación que ejercen de los ecuatorianos en el exterior y su rol en el terreno transnacional.

Fuente: Elaboración propia

8. Análisis del enunciatario y destinatario

De acuerdo a Eliseo Verón, la enunciación se construye a partir de las formas de comunicación. A causa de ello, es fundamental la imagen que el enunciatario construye sobre sí mismo y sobre el destinatario. Los mismos son múltiples, e integran en este caso a los migrantes en el exterior. Allí se establece una importante relación que se vincula de acuerdo a las tres etapas que conforman el proceso productivo del discurso de acuerdo a este mismo autor, las cuales son: contexto, enunciación y lo enunciado (Retamozo y Fernández, 2010)..

Tomando esto en consideración, la construcción del enunciatario y el destinatario pueden ser de un ellos y un nosotros, inclusivo y/o exclusivo. El análisis de los discursos de los candidatos ecuatorianos arrojó dos construcciones del enunciatario; el primero establece la posición del actor político frente a su trabajo realizado a favor de los migrantes, en varios casos ellos mismo, es decir inclusivo, mientras que el segundo se establece como el discurso construido hacia el migrante ecuatoriano en el exterior, es decir exclusivo.

Dentro del nosotros inclusivo, se establecen puntos importantes sobre el voto exterior. Con el fin de denotar esto, se hace uso de verbos en tercera persona plural que demuestran la pertenencia del actor en este grupo y cómo influye el voto en el exterior en él. Tal como lo menciona E2 de Revolución Ciudadana :

“Bueno, el voto en el exterior es un derecho que adquirimos los ecuatorianos en el 98; sin embargo, fue realmente en la Constitución del 2008 construída en Montecristi que permitió que los ecuatorianos en el exterior no solamente elijamos a los representantes: a un presidente, a un vicepresidente de la República, sino que también tengamos la capacidad de ser elegidos y esta Constitución del 2008 es realmente...digamos, está a la vanguardia de los derechos de las personas en movilidad humana y es lo que permite que personas como yo podamos ser elegidas para representar a los migrantes y podamos tener voz y voto en la legislación de nuestro país” (E2).

Asimismo, E3 del Movimiento CREO no sólo remarca la importancia numérica de los ecuatorianos en el exterior, sino que también forma parte del nosotros inclusivo y utiliza palabras que lo acercan al electorado como parte de la oferta política existente dentro de este terreno:

“Somos más de dos millones de habitantes que estamos en el exterior, yo diría más de tres millones de habitantes en el exterior, es decir, casi casi la quinta parte de la población.” (E3)

De igual manera, la ciudadanía ecuatoriana en el exterior es uno de los ejes centrales dentro de los puntos de enunciación. No se realiza una distinción entre los ecuatorianos dentro y fuera, hay una construcción del colectivo de nación que va más allá del territorio. El discurso de E6 del Partido Alianza PAIS denota una clara inclusión en el nosotros, en este caso los ecuatorianos, integrando la ciudadanía como aspecto fundamental de aquello:

“Un ecuatoriano es un ecuatoriano, o sea nosotros podemos estar en donde quiera, en cualquier país que estemos, somos ecuatorianos y realmente ellos al tener su cédula de ciudadanía, que realmente demuestra que es ecuatoriano, goza de todos los derechos, igual si es una persona que es ciudadano americano, es ciudadano

americano. Yo considero que la ciudadanía americana o residencia nos sirve únicamente para viajar, pero quizás para gozar los derechos de Ecuador, no” (E6).

Por otra parte, la enunciación de un ellos exclusivo es clara al observar temáticas como la residencia de los ecuatorianos en el exterior. En el caso de E3 del Movimiento CREO, este se separa del grupo de ecuatorianos que residen en el exterior:

“Es una muy buena oportunidad para que el ecuatoriano que reside en el exterior pueda expresar su deseo de apoyar a determinado candidato o a determinada tesis política que sirva para mejorar las condiciones de vida en el país. Definitivamente creo que es importante” (E3).

Asimismo lo hace Andrés Aráuz, de la Alianza Unión por la Esperanza quien si bien incluye al colectivo como parte de un futuro gobierno liderado por él, decide separarse discursivamente del grupo:

“Nuestro gobierno será nuevamente el gobierno de los migrantes. Mi absoluta lealtad y agradecimiento de por vida a nuestros hermanos migrantes que han estado ahí siempre, pendientes del desarrollo de nuestra patria y que han contribuido a salvar la patria. Eso es un acto heroico, que el Ecuador entero tiene que saber reconocer y que será así en nuestro gobierno” (D2)

De igual manera, se observa esta enunciación por parte de Guillermo Lasso del Movimiento CREO, en alianza con el Partido Social Cristiano (PSC) para las elecciones presidenciales de 2021, quien mediante el uso de “ustedes” denota una separación del colectivo, describiéndolo como un grupo externo:

“Un país de oportunidades para ustedes. Trabajar para los ecuatorianos que viven en el exterior. Que encuentren aquí, en su propia tierra, los sueños que fueron a buscar en el exterior”. (D1)

Por otra parte, se determina la relevancia del destinatario. De acuerdo a Verón existen tres destinatarios distintos, de estos, dos son identificados como positivos y el restante es negativo. Los positivos son el prodestinatario, quien es el individuo que no sólo acepta el discurso y se siente identificado con este, sino que sigue los lineamientos establecidos por el actor político. Por otro lado, el paradesinatario es aquel individuo que recibe el mensaje de manera positiva pero que no se encuentra convencido en su totalidad, por lo que se vuelve sujeto de persuasión. Mientras que el destinatario negativo, identificado como el contradestinatario, donde la figura política polemiza con su discurso ya que es contrario a las creencias ya establecidas por el destinatario.

En el caso ecuatoriano, los enunciatarios apelan primordialmente al paradesinatario al cual perciben como un individuo de amplia relevancia, buscando su voto. De igual manera, los enunciatarios apelan a los prodestinatarios. Sin embargo, lo hacen en menor medida, ya que se entiende que son pocos los partidos que pueden determinar la existencia de migrantes que cuenten con una clara inclinación hacia su discurso y propuestas. En este caso, Unión por la Esperanza logra mediante su discurso identificar de manera más clara este grupo de migrantes cercanos hacia sus propuestas, basándose en el trabajo realizado durante la administración correísta de 2006 a 2016.

Los enunciatarios al dirigirse a los paradesinatarios, lo hacen especialmente enfocándose en las propuestas de proyectos de ley en beneficio de estos, separándose del colectivo y creando propuestas específicas para este grupo externo. Andrés Aráuz de la Alianza Unión por la Esperanza lo ejemplifica a través de una propuesta de becas de movilidad:

“Vamos a retomar una política extremadamente agresiva fuerte de becas de becas para que los ecuatorianos puedan continuar también sus estudios en el exterior para que podamos tener compatibilización de los currículos a través de la organización de

estados iberoamericanos para que puedan estudiar indistintamente los circuitos erasmus de europa con las universidades ecuatorianas vamos a impulsar el hecho de que nuestros hermanos migrantes en el exterior tengan acceso preferencial a becas de movilidad” (D2).

Asimismo lo hace E7, del partido Alianza PAIS, quien da a conocer las propuestas de su partido, mediante el uso de un ellos exclusivo, lo cual se denota cuando describe al grupo como “los migrantes”, es decir un grupo externo él como individuo:

“Que tal si le damos mayor valor o relevancia a la participación de los migrantes en estos concursos dicen si por ejemplo estoy garantizando con él con el tema de la minoría entonces ya le estoy dando un punto aunque tal si le damos un poco más porque porque hay muchos migrantes que no la están pasando bien fuera del ecuador no la están pasando bien” (E7).

De igual manera, lo remarca E5 del Movimiento CREO, quien mediante el uso de propuestas denota la necesidad de darle atención a los migrantes. Sin embargo, el uso de un lenguaje cercano con palabras como “nuestros migrantes” denota una discurso que podría apelar de igual manera al prodestinatario::

“Creo que por eso estamos nosotros, igual no vamos a estar para darle, para poderle darle el voto y darle la importancia y la atención necesaria a nuestros emigrantes, tendremos que abrir los espacios e incluso no irse con propuestas que no van a poder ser sino que a las más a las que se puedan cumplir” (E5)

Por otra parte, el discurso apelando a los prodestinatarios se observa primordialmente en los enunciatarios pertenecientes al partido de gobierno actual o durante la administración de Rafael Correa, ya que estos logran captar de manera más concreta los grupos cercanos a ellos. Andrés Aráuz menciona lo siguiente:

“Tuvimos ya una iniciativa que funcionó parcialmente, que fue ese convenio entre Cancillería y la Defensoría del Pueblo para defender a nuestros hermanos en el tema de las hipotecas, que habría que potencializarlo o ampliarlo para que la defensa de derechos humanos pueda ser más amplia. Eso se puede lograr con una acción conjunta entre la Defensoría del Pueblo y la Cancillería para que el patrocinio jurídico pueda estar presente allá en los lugares de destino en donde están nuestros hermanos migrantes” (D2).

Guillermo Lasso de la Alianza CREO-PSC al mencionar: *“Que encuentren aquí, en su propia tierra, los sueños que fueron a buscar en el exterior”*. (D1) establece su discurso apelando hacia los prodestinatarios, mencionado que regresen.

De igual manera, lo expresa E6 de Revolución Ciudadana mencionando que:

“Seguramente sí, seguramente sí porque hemos visto el cambio quizás desde la llegada de la Revolución Ciudadana sí ha tenido un poco más de apego a todo eso, a lo que son instituciones de gobierno, por servicios en los consulados entonces un mejor servicio sobretodo con los inmigrantes ¿ya? que han habido muchos programas que ciertamente han beneficiado a los inmigrantes. También el cambio de leyes, las políticas públicas de gobierno para los migrantes también ha variado muchísimo y es importante siempre, claro, que nosotros también tengamos leyes que nos protejan a nosotros, que nos ayude a seguir adelante, quizás antes hablábamos de algo que pasaba con los inmigrantes que era muy común, la estafa al inmigrante” (E6).

Por otra parte, un claro ejemplo de dirección hacia el contradestinatario forma parte del discurso de la Alianza Unión por la Esperanza, que mediante el uso de lenguaje confrontativo, apela al sentimiento de los migrantes, especialmente durante la última administración gubernamental de Lenín Moreno. Andrés Araúz recalca que: *“Aquí ha habido*

un desprecio por los migrantes en el exterior y nosotros vamos a recuperar la dignidad de nuestros hermanos migrantes” (D2).

9. Descripción y análisis de las categorías

Posterior al análisis del enunciatario y destinatario, se prosigue a analizar la construcción de sentido en la producción de los discursos de los actores políticos de esta investigación. De acuerdo a Verón se manifiesta que el nivel de la discursividad en el sentido manifiesta sus determinaciones sociales y los fenómenos sociales develan su dimensión significativa (Retamozo & Fernández, 2010). La descripción y análisis de la producción del discurso se realizará a partir de las categorías o tematizaciones surgidas de los discursos.

9.1 Voto en el exterior

Dentro de esta categoría se delimita a lo mencionado por los diferentes actores políticos acerca del sentido que le dan al voto y al acto o práctica de votar, dentro del terreno nacional y transnacional, haciendo énfasis en este último. Aquello con el fin de comprender las dinámicas del discurso dentro de los miembros de los diferentes partidos políticos y su posición frente a la importancia del voto exterior y su impacto histórico y en vista a las elecciones generales de febrero de 2021 en Ecuador.

A partir de ello, los diferentes actores concuerdan en la relevancia del voto en el contexto de las elecciones en el país. Independientemente de la posición político partidaria o ideológica, la opinión de los enunciatarios es positiva sobre este tema y existe un llamado constante a ejercerlo en las diferentes regiones.

Un claro ejemplo de ellos, son las declaraciones de E3, perteneciente al Movimiento CREO, quien menciona que el voto en el exterior:

“Es una muy buena oportunidad para que el ecuatoriano que reside en el exterior pueda expresar su deseo de apoyar a determinado candidato o a determinada tesis

política que sirva para mejorar las condiciones de vida en el país. Definitivamente creo que es importante” (E3).

Sin embargo, no solo se limita a ello, sino que lo categoriza como un derecho fundamental, además del deber del ciudadano de ejercerlo, expresando un deseo: *“Es un derecho que nos da la constitución actual, y es un deber del ciudadano también participar” (E6).*

Partiendo de ello, el voto no solo es percibido como una instancia en la búsqueda de representación parlamentaria, sino también como una reafirmación de la ciudadanía. E4 lo afirma mediante el uso de la frase:

“El voto tiene un beneficio: primero, cuando logras una representación en el parlamento, porque son dos voces más que antes no contabas; y segundo, porque generas una correlación de ese sentir del ecuatoriano que vive fuera” (E4).

En la misma línea, E2 concuerda con lo establecido por Nohlen y Grotz (2000), quienes mencionan que el aumento del flujo migratorio, tuvo un efecto en el aumento de las políticas públicas en favor de los migrantes y el ejercicio del voto. La enunciataria menciona que:

“Bueno, el voto en el exterior es un derecho que adquirimos los ecuatorianos en el 98; sin embargo, fue realmente en la Constitución del 2008 construida en Montecristi que permitió que los ecuatorianos en el exterior no solamente elijamos a los representantes: a un presidente, a un vicepresidente de la República, sino que también tengamos la capacidad de ser elegidos y esta Constitución del 2008 es realmente...digamos, está a la vanguardia de los derechos de las personas en movilidad humana y es lo que permite que personas como yo podamos ser elegidas para representar a los migrantes y podamos tener voz y voto en la legislación de nuestro país” (E2).

Asimismo, se puede observar que el voto en el exterior está muy apegado al sentido del voto en general. Es decir, se entiende como un modo de participación y de elegir a sus representantes, como lo harían si estuvieran dentro del territorio. Aquello se denota mediante el uso de verbos como “representar” sin diferenciarlos de alguna manera con la representación en el espacio nacional.

De igual manera, E7 de Alianza PAIS resalta la historia reciente del país, haciendo alusión al feriado bancario, denotando una clara marca de sentido en relación a este evento y su relevancia histórica. Esto con el fin de denotar la importancia del voto en el exterior y los migrantes *per se*:

*“Mira el voto al exterior es la mejor representación de democracia, es la **democracia pura**. En el caso ecuatoriano podrá aplicarse algún día, en el caso de otro país que haya tenido una historia como el feriado bancario pero un país como Ecuador en el cual nuestros migrantes fueron quienes sostuvieron este país en el año 2000” (E7).*

Otro punto relevante dentro de este tema es la importancia del voto no solo a nivel de cercanía o pertenencia con el territorio ecuatoriano, sino también a nivel electoral. Es decir, ya no sólo percibido por estar directamente relacionado con la democracia o por ser un derecho ciudadano, sino que tienen la capacidad de cambiar las elecciones, teniendo una relevancia importante para los partidos y actores políticos. E6 de Alianza País denota su relevancia mencionando que:

“Si recuerda la última elección cuando íbamos a estar en una primera vuelta cuando todavía no se contabilizaba el voto en el exterior entonces el CNE declaró que puede cambiar el resultado porque estábamos esperando el voto en el exterior y realmente el voto del exterior puede cambiar. Puede cambiar. Ya ha habido ciertamente muchos países en elecciones en el que los presidentes en segunda vuelta han llegado a ganar con una cantidad mínima entonces el voto nuestro es muy importante, sobretodo en la

participación política que ya se ha visto bastante dura acá porque ya hay partidos políticos que ciertamente ven la importancia del inmigrante y que también cada voto cuenta y sobretodo que esos votos quieren lograr” (E6).

Por otra parte, los enunciarios al mencionar la relevancia del voto, logran compararlo con la historia reciente del país. Ximena Peña, candidata a la presidencia se posiciona en el grupo de migrantes mediante el *nosotros inclusivo* debido a su calidad de Asambleísta del exterior y migrante. Esto la lleva a pedir el voto no solo del electorado en el espacio nacional, sino también a los ecuatorianos en el exterior, apelando a su condición de mujer y migrante, denotando una marca de sentido por la falta de representantes provenientes en el Ejecutivo durante la historia reciente. Esta menciona que:

“Tenemos que hablar con hechos, desde la migración, no como un discurso proselitista en el marco de un proceso electoral, sino desde la visión de una migrante que ha vivido, que ha sentido lo que miles de ecuatorianos hemos sentido cuando hemos tenido que emigrar, cuando hemos tenido que buscar el pan de cada día en otro país. Por eso, yo quiero pedirles ese voto de confianza. Yo entiendo que los migrantes se han sentido decepcionados de manera permanente. Tenemos por primera vez la posibilidad de elegir a una mujer, a una migrante para que pueda representar, abogar y decidir por esos intereses desde nuestra visión como migrantes” (D3).

9.2 Campañas

El terreno transnacional se ve plenamente marcado por el rol de los partidos y movimientos políticos a la hora de hacer campaña en sus territorios. Dentro de esta categoría se establecen tres categorías importantes, la campaña en el terreno transnacional, la campaña en el terreno nacional y finalmente las propuestas para los ecuatorianos en el exterior.

9.2.1 Campañas en el terreno transnacional

Dentro de la primera subcategoría, la campaña en el terreno transnacional, se denotan dos estrategias primordiales para ejercer influencia sobre los migrantes, la primera es la convocatoria a reuniones de determinados partidos políticos. E5 del Movimiento CREO establece que:

“Nos manejamos siempre ordenadamente. Te digo tenemos reuniones casi semanales incluso si hay que lanzar un nuevo post viste que nosotros no podemos estar ahorita la campaña de puerta a puerta o creando o creando espacios de como aquí estos serían espacios de esparcimiento donde puedan hacerse conocer porque tenemos mínimo son mínimo 10 personas las que pueden hasta la actualidad semanalmente va cambiando pero es muy ordenado muy ordenado si se lanza un nuevo logo lo lanzamos en horario” (E5).

Cabe destacar que toma en consideración el contexto de la pandemia por el Covid-19 y denota una estructura organizacional importante de la que ella forma parte directamente, incluyéndose dentro de este grupo.

Por otra parte, la segunda estrategia y la de mayor relevancia, es el uso de canales digitales, especialmente mediante el uso de plataformas de reunión en línea y redes sociales. Dentro de este apartado E8, miembro de Izquierda Democrática, menciona que:

“Uno de los métodos y teniendo en cuenta la situación que estamos viviendo nuestro país a causa de la pandemia que está obviamente fortaleciendo el tema de las redes sociales nuestro representante y candidato a la presidencia Xavier Hervás ha tenido ya varios acercamientos por vía Zoom con representantes del Ecuador en otros países y de esa manera es ha venido trabajando y articulando voces que no están muy diferenciadas lo que se está haciendo teme acá en el país porque vemos que nosotros mismos los candidatos en la Asamblea nos estamos manejando mucho por medio de

las plataformas virtuales y de esa manera estamos teniendo ese acercamiento a las personas” (E8).

Asimismo lo recalca E2 del partido correísta Revolución Ciudadana, quien se incluye dentro del grupo de migrantes, mencionando que:

“El uno, el contacto personal, las visitas en territorio; y el otro tema, por redes sociales porque obviamente muchos migrantes estamos muy conectados en Facebook, sobretudo estos dos mecanismos...” (E2)

Por otra parte, se denota el costo financiero en el que incurren los partidos políticos para realizar las campañas en el terreno transnacional. E9 describe el uso del poder financiero gubernamental para la realización de campañas con dinero público.

“¿Cómo hacer una campaña electoral en una ciudad como Madrid, por ejemplo, donde la gente no vive en un barrio sino que viven en distintos lugares y tienes que pagar un montón para alquilar un local y todo eso, no? Entonces eso, los partidos políticos en el exterior no tenemos ese poder financiero, pero sí lo tiene la embajada, el consulado, y he visto que han utilizado eso. Han jugado sucio a la política. Entonces en este caso, pues sí, les conviene a las administraciones públicas, en este caso embajadas y consulados les han convenido hacerse a un candidato y hacer con dinero público la campaña” (E9).

Un punto a destacar es que el actor político se incluye dentro de la oferta política como miembro del partido Izquierda Democrática; sin embargo, se desvincula completamente de las acciones gubernamentales que considera erróneas por la aglomeración que causa entre el potencial electorado.

De igual manera, E9 lo recalca. En el caso de su partido, contar con candidatos que tengan un buen perfil no es suficiente, ya que los recursos son fundamentales. Este menciona lo siguiente:

“Para lanzarte una campaña de marketing político tienes que tener dinero, pero por ejemplo tenemos unos excelentes cuadros, tenemos economistas, abogados, gente en empresas que no vive de la política, yo tampoco vivo de la política, pero estamos aquí porque queremos estar entonces utilizamos nuestros propios...¿cómo lo promocionamos? pues usando las redes sociales, a mí me gusta participar en eventos, en debate, a veces voy a la televisión cuando me invitan, a la radio, entonces me gusta...tengo mucha candela para el debate porque tengo un carácter muy apasionado” (E9).

Dentro de este tema coincide E6 de Alianza PAIS, quien establece que el esfuerzo de la oferta política en el exterior es mucho mayor a causa del excesivo gasto que representa en comparación a las campañas en el terreno nacional. De igual manera, señala aspectos que pocas veces son tomados en consideración en el terreno nacional tales como el clima. Este menciona que:

“Bueno consistió en todo eso, muchos viajes, muchas reuniones sobre todo para nosotros es bastante fuerte lo que es que tenemos que trabajar en el frío, porque ya en este tiempo es un frío bárbaro, estamos hablando muchas veces de temperatura sobre los 0, 0°. Entonces sí es bastante fuerte tratar de aglomerar a la gente y todo eso, y usted sabe que dentro de todo sobretodo económico es más caro hacer una campaña política dentro de Estados Unidos, que hacer una campaña en el exterior. Bueno, si en Ecuador también hay dólares y aquí también está dolarizado pero realmente la economía acá es más cara. Entonces si en Ecuador gastamos un dólar, aquí gastamos diez. Pongamos. Es todo más caro. Si compra comida para la gente, comprar los refrigerios y todo eso, resulta más caro. En Ecuador un refrigerio sale a 75 centavos, 50 centavos, pues aquí ya son \$3, pongamos, un sandwich que se quiera dar” (E6).

Cabe destacar el uso de lenguaje cercano y afectivo para referirse al esfuerzo que se realiza en campaña. La oferta política apela a los sentimientos para lograr explicar el rol de la campaña. E6 describe la campaña de la siguiente manera:

“Pero son cosas que se hacen con amor, con mucho cariño sobretodo por cumplir un sueño, la representación al migrante que lo motiva sobretodo, de tratar de llevar su voz a la Asamblea Nacional, eso es lo que es realmente motivante aquí. No creo que sea económico realmente, porque realmente lo que se gana en la Asamblea en Ecuador, se puede ganar aquí, se puede ganar mucho más. Es lo motivante del trabajo que uno se quiere hacer y a quiénes se quiere representar” (E6).

Asimismo, cabe destacar que para la oferta política, los diferentes procesos electorales no cuentan con la misma relevancia debido a lo que puede representar para cada partido en particular. En el caso de Izquierda Democrática, E9 menciona que una consulta popular no cuenta con la misma importancia que una elección legislativa, ya que en esta última se juegan puestos en la Asamblea Nacional, los cuales son de gran importancia para el partido. Este establece que:

“Verás, hicimos campaña...es que es caro, por ejemplo, sacamos algunos videos para la consulta ¿sí? y ahí acudimos a foros, a debates, pero ya por ejemplo para ponernos así porque es carísimo, además que ya sabíamos un poco que la tendencia era hacia el SÍ, digamos que no pusimos toda la carne en el asador ¿ya? pero por ejemplo, ¿dónde sí vamos a poner toda la carne en el asador? Es en las legislativas, porque ahí nos estamos jugando los dos puestos y ya estamos trabajando en ello por ejemplo. Ahí yo ya estoy en contacto con asociaciones, con gremios, con diferentes protagonistas de la película porque ahí sí nos jugamos lo que nos corresponde nuestra plaza son los dos representantes de los migrantes ¿sabes?” (E9).

Esto es de vital importancia, ya que el personaje político da a entender que los esfuerzos de la campaña en el exterior cambian dependiendo de qué tan importante unas determinadas elecciones puedan representar para un partido, en este caso, Izquierda Democrática.

Otros actores tienen motivaciones electorales netamente partidistas. E1 de Revolución Ciudadana, de la línea correísta, menciona que su principal motivación para hacer campaña en el exterior es “*¡qué se vaya este gobierno!*” (E1). Es decir, inmediatamente se establece como opositor a las medidas gubernamentales del gobierno de Lenín Moreno mediante el uso de lenguaje directo y claro.

9.2.2 Campaña en el terreno nacional

En la subcategoría de la campaña nacional, se denota que debido principalmente al contexto mundial como consecuencia del Covid-19, las campañas en el ámbito digital han tomado una relevancia importante. Es decir, existe poca diferencia con la estrategia de campaña utilizada en el terreno transnacional. E8 de Izquierda Democrática hace alusión a esto mencionando que:

“Creo que no ha variado mucho no ha variado mucho porque se busca como digo incluir las voces esas personas la necesidad de esas personas y así nos estamos manejando también que los assembleístas que estamos acá en el Ecuador entonces creo que no hay mucha diferencia en ese sentido obviamente sabemos que no estamos no estamos aquí ahora no podemos movilizarnos a otros países hacer campaña pero pero bueno los escribimos y no la veo muy la veo muy diferente y gracias también al contexto en el cual estamos ubicados que las campañas se están manejando bastante de manera virtual” (E8).

De igual manera, E2 de Revolución Ciudadana concuerda con la relevancia de la estrategia digital, sin embargo resalta la campaña realizada personalmente, con contacto humano, como lo denomina ella:

“Las redes sociales es uno de los instrumentos para llegar a tu electorado pero es solamente uno de ellos. Nada puede reemplazar el contacto humano, nada puede reemplazar el escuchar a las personas vis-a-vis, directamente, el compartir, el comerte una empanada juntos. Nada puede reemplazar esa experiencia humana directa” (E2).

9.2.3 Propuestas para los ecuatorianos en el exterior

Dentro de la última subcategoría, las propuestas para los ecuatorianos en el exterior, se establece primero la importancia de este y los planes de parte de los actores y agrupaciones políticas para denotar esa importancia. Andrés Arauz de UNES menciona que:

“Tuvimos ya una iniciativa que funcionó parcialmente, que fue ese convenio entre Cancillería y la Defensoría del Pueblo para defender a nuestros hermanos en el tema de las hipotecas, que habría que potencializarlo o ampliarlo para que la defensa de derechos humanos pueda ser más amplia. Eso se puede lograr con una acción conjunta entre la Defensoría del Pueblo y la Cancillería para que el patrocinio jurídico pueda estar presente allá en los lugares de destino en donde están nuestros hermanos migrantes. Eso es relativamente sencillo de implementar, requiere la decisión política y obviamente impulsarlo. Vamos también a recuperar esa serie de Consulados que se han ido eliminando y cerrando en varias partes del mundo. En desmedro directamente de nuestros hermanos migrantes” (D2)

Asimismo, E2 del partido correísta Revolución Ciudadana, establece que durante la campaña pasada, gran parte de su discurso se basó en las acciones tomadas durante el gobierno de Rafael Correa:

“Sí! Mucho de la campana fue con el rostro de Rafael Correa, y muchos de mis discursos en territorio durante la campaña electoral era sobre lo que habíamos hecho los 10 años de Revolución Ciudadana durante el gobierno de Rafael Correa por los migrantes” (E2)

Mediante ello, E2 hace uso del discurso pasado para posteriormente establecer nuevas propuestas en el ámbito migratorio, mencionando que:

“Obviamente hay que mejorarlo como toda acción humana, no ha sido perfecto, y ese era mi discurso también de campaña electoral. Hemos hecho esto, pero vamos a mejorarlo con esto, esto, esto y esto” (E2)

De igual manera, Xavier Hervas, candidato a la presidencia por el partido Izquierda Democrática apela al esfuerzo académico de los ecuatorianos en el exterior y la posterior obtención de títulos universitarios. Sin embargo, se separa del grupo y los clasifica en un ellos exclusivo. El candidato menciona que:

“Algo fundamental es la homologación de todos los títulos de los migrantes cuando vengan acá al Ecuador, porque es otro proceso absurdo que títulos del Ecuador si son reconocidos en España, pero cuando vienen con los títulos de España acá, no los reconocen” (D4).

9.3 Participación

Dentro de esta categoría se analiza el rol de los migrantes y el nivel de participación e interés que tienen en los asuntos internos del país, especialmente a través de la participación directa como el voto o indirecta como la inversión.

Para empezar, es fundamental analizar la construcción del discurso de Andrés Aráuz, candidato de la línea correísta. El candidato presidencial de UNES resalta la importancia de la comunidad migrante en el exterior, incluyéndose dentro del colectivo y utilizando un discurso cercano mediante el uso de frases como “les queremos” y “mucho fuerza

organícense”. Además, el discurso de Aráuz construye la participación como un derecho y se lo promueve por la posibilidad del fraude. Este establece que

“Tenemos que garantizar que vayamos a poder participar eso lo logramos y que ejercemos la presión del caso al contencioso electoral en cada inmigrante en el exterior se muestre en redes sociales que se haga sentir para que vean que el potencial electoral no puede robarle el derecho de votar porque les queremos votar a los ecuatorianos que están en el exterior con múltiples presencia y mucha fuerza organícense por favor no tenemos tiempo que perder necesitamos una presencia en todas las partes del planeta necesitamos mostrar ahí a los europarlamentarios a los consulados también a las distintas embajadas que estamos presentes vigilantes y observando no podemos admitir que nos roben la democracia si ya pasamos los duros que fue el CNE pues obviamente tenemos que superar el TCE” (D2).

Cabe recalcar el discurso enfocado en la posibilidad de un posible fraude electoral, restando credibilidad a la institucionalidad del Estado. Esto lo hace dentro del nosotros inclusivo, denotando que no solo es la elección del votante, sino también del candidato.

De igual manera, se establece la existencia de mecanismos de participación ya establecidos en la normativa ecuatoriana. E7 de Alianza PAIS establece que:

“Ellos ya tienen la vida política constitucionalmente garantizada y ya están en la constitución yo no les puedo dar más derecho de participación porque ya están en la Constitución” (E7).

De igual manera, es importante destacar la percepción de que no se le puede dar más derecho de participación debido a que se encuentra en la máxima normativa del país. Su discurso denota una percepción de que la participación política se limita al derecho al voto existente en la normativa. Asimismo, E7 determina la relevancia de la existencia de

normativa que gradualmente promovió la participación de los migrantes en el exterior, asegurando su rol. El enunciario menciona que:

“Una constitución la del 98 la reforzó el 2008 cuando las constituciones refuerzan la participación o la democracia participativa se sintió ya puedo elegir yo puedo participar puede elegir y puedo ser elegido cuando lo hace es esa manera estoy seguro que hay más poder en las clases migrantes en los migrantes para participar en la vida política” (E7).

A diferencia de ello, E9 de Izquierda Democrática determina que la participación política en el ámbito ciudadano es fundamental, vinculandola de inmediato con la vida cotidiana de los individuos. Incluso remarca la necesidad de “cultivar” la comunicación política, al igual que crear una “pedagogía política” con el fin de concientizar la importancia de la política y su influencia..

“También a veces la gente no tiene consciencia de la participación política pero no solo porque es migrante sino en general en Ecuador, entonces creo que hay que cultivar más la comunicación política, una pedagogía política para que la gente sepa que la política es importante y que sus decisiones al votar influyen mucho dentro de su condición económica-social. A veces se desvincula la política con la vida cotidiana y eso es un error, creo que es importante que los migrantes incluso tengan más trabajo en la sociedad civil para que tenga un lobby mucho más potente del ejercicio de la política ecuatoriana” (E9).

Asimismo, E3 de CREO establece que la participación de los ecuatorianos se mantiene debido al sentido de pertenencia de estos con la sociedad de origen. Es decir, el lazo que se mantiene con el país persiste y tiene una incidencia en la toma de decisiones en el territorio. En este caso, el actor político se incluye dentro de este grupo.

“El hecho de que alguien haya salido del país no significa que uno se haya olvidado de él. Hay mucha gente que lleva en su sangre, como es el caso mío, la pasión por tratar de colaborar de alguna forma en beneficio de su país, hay otros que definitivamente han salido decepcionados por alguna razón del país y no quieren saber de los políticos” (E3).

De igual manera, E3 menciona que la participación de los ecuatorianos en el exterior es importante y existe la necesidad de informarles de esto:

“Al público cuando se le explicaba la necesidad de poder participar así como estábamos hablando tú y yo hoy, indicándole que es importante registrarse para poder exigir nuestros derechos ¿si? como que la gente entendía y se le hacía ver que no es que había que reprochar al sistema de gobierno simplemente porque no nos simpatizaba los políticos” (E3).

En este aspecto concuerda E4 del Movimiento CREO quien menciona que los lazos con el país de origen se mantienen y mediante diferentes canales se puede aumentar la participación de los ecuatorianos en el exterior:

“Sí, porque de alguna manera siempre está ese lazo relacionado al Ecuador, es decir, siempre te quieres sentir amarrado de alguna forma y hasta el hecho de sentir de "voy a votar", que mi voto se vea representado, gane o no gane mi candidato en una elección, ya por sí me pongo al tanto de la política y como la política es del país, siempre uno tiene que estar constantemente escuchando qué opina un candidato, qué opina un político, entonces eso hace mayor participación” (E4).

9.4 Representación

En esta categoría se procede a analizar la descripción de la oferta política como representantes de los ecuatorianos en el exterior. De igual manera, se analizará la percepción

de estos sobre los mecanismos de representación existentes, en especial el rol de los seis Asambleístas del exterior que ocupan curules en el parlamento ecuatoriano.

A partir de ellos, un punto importante a destacar es la representación con la que cuentan los ecuatorianos en el exterior en la Asamblea Nacional. E3 del Movimiento CREO menciona que:

“Apenas tenemos dos asambleístas que se eligen por Estados Unidos, dos por Europa y dos por América Latina, es decir, seis representantes para un total de 134 en la Asamblea. Es un porcentaje muy pequeño, es decir, la injerencia o la presión que puedan ejercer estos números de asambleístas para poder aprobar ciertas leyes es un poco difícil numéricamente hablando. Ahora, técnicamente, sí, hay muchas que se podrían implementar si existe la debida acogida por parte de un gobierno que le dé prioridad a los planteamientos que apenas 6 asambleístas puedan hacer ¿no? Ahí vienen las negociaciones al interior de la Asamblea, y por supuesto al interior del gobierno que esté de turno, para que esos puntos sean debidamente acogidos y aprobados, pero actualmente yo pienso que, al menos de lo que estamos hablando de los anteriores, es decir de la época de Correa y de la de Moreno, no ha habido una atención adecuada a esas necesidades de los migrantes” (E3)

Cabe recalcar que el actor político se incluye no sólo como parte de la oferta política sino también como migrante. Asimismo, esclarece que la capacidad de acción de los Asambleístas por el exterior es limitada debido al número reducido de parlamentarios designados por la normativa para este grupo.

De igual manera, lo remarca al mencionar la necesidad de ampliar el número de curules correspondientes a Asambleístas en el exterior en la Asamblea Nacional. E3 menciona que:

“Yo creo incluso que debería ser ampliado un poco más ¿no? el número de asambleístas para poder tener una mejor representación. Si logramos subir de dos, que hay ahora en Estados Unidos, a seis por ejemplo, en Europa serían también otros seis más, no sé...en América Latina unos cuatro supongamos por la cercanía que tiene con Ecuador, pero si tuviéramos una representación de 16 asambleístas por ejemplo, la situación sería diferente, sería un bloque que tendría la posibilidad de ejercer mejor presión a nivel de una Asamblea Nacional para poder aprobar leyes a favor del migrante en primer lugar y a favor de una economía ¿no? bilateral, es decir, de los envíos de remesas que se hacen hacia Ecuador que sean utilizadas correctamente, idóneamente ¿no? y por otro lado que haya posibilidades que se dé apoyo al migrante tal como lo hacen en países” (E3).

La falta de capacidad de legislar y negociar dentro de la Función Legislativa lleva a la oferta política a sugerir el aumento de representantes en el parlamento. En esto coincide E9 de Izquierda Democrática, quien menciona que la asignación de curules no es realmente representativa en relación al número de ecuatorianos que se encuentran fuera del país:

“Entonces, yo creo que hay un desfase entre la representatividad del ejercicio del poder y la sociedad civil, en este caso de la migrante. La comunidad migrante es grande, aporta mucho pero tiene poca representación política que tiene también poco poder político porque solo tiene dos representantes en la Asamblea, entonces ¿qué me parece? que es importante que exista” (E9).

Partiendo de ello, un punto importante a recalcar es el rol de los representantes de los ecuatorianos en el exterior. En el caso de E6, miembro de Alianza PAIS, no solo se incluye dentro de la oferta política, sino también del grupo de migrantes, mencionado lo siguiente:

“Necesitamos esa participación política, necesitamos esos representantes, esa gente que vaya a la Asamblea que sea nuestra voz. Tiene que ser la voz de un un millón 200 mil ecuatorianos que vivimos en lo que es Estados Unidos y Canadá” (E6).

Asimismo, este actor político recalca que si bien la representación de los Asambleaístas en el exterior es mayoritaria para los ecuatorianos en el terreno transnacional, las acciones tomadas por esto, benefician a todos los ecuatorianos.

“Bueno y sí, ya llegamos a la Asamblea, pues las leyes se hacen para todos los ecuatorianos, o sea no solamente los emigrantes sino para los ecuatorianos. Dentro de todo eso, claro que ayuda a los ecuatorianos porque formando una buena ley que favorezca al inmigrante también se van a favorecer sus familias, entonces todo el mundo se beneficia, entonces en esa comunidad todo el mundo va a pie, nos beneficiamos unos, se beneficia el país (E6).

10. Discusión de resultados

Posterior al estudio de los enunciatarios y sus discursos en relación a la relevancia del espacio transnacional y los migrantes ecuatorianos residentes en estos territorios, es vital comprender la existencia de marcas de producción. Estas en su mayoría se refieren al ecuatoriano en el exterior y la relevancia de su voto. De igual manera, predomina el sentido relacionado a la importancia de los ciudadanos ecuatorianos y su aporte al país, desde el ámbito electoral hasta el económico. Asimismo, se hace especial alusión a los momentos críticos de la historia ecuatoriana, denotando nuevamente una marca de sentido histórica sobre el Feriado Bancario, que causó un flujo migratorio masivo.

En relación a esto, Nohlen y Grotz (2000) determinan que la importancia del voto yace en sus características de ser universal y normativo. Aquello se debe a que, dentro de la democracia, resulta fundamental que los ciudadanos puedan participar libremente en los

procesos de elección de sus países de origen. Aquello concuerda con los discursos de los actores políticos, quienes resaltan constantemente la relevancia de los ecuatorianos en el exterior. Asimismo, se observa un interés de los partidos políticos de la línea correísta en denotar el esfuerzo realizado durante los gobiernos de Rafael Correa para asegurar una mayor participación de este grupo, buscando que los emigrantes reconozcan el modelo de gratitud del correísmo (ver Turcu & Urbatsch, 2020).

En relación a esto, Gamlen (2015) determina que en la medida que los votos en el exterior aumentan, los partidos políticos tienden a enfocarse y prestarle más atención a los votantes en el extranjero. Aquello se puede observar en el discurso del actual sucesor político de Correa, Andrés Araúz, quien constantemente hace alusión al periodo de Correa en el poder. De igual manera, el voto es percibido como una manera de reafirmar la ciudadanía y el lazo existente con la sociedad de origen, en este caso Ecuador. En vista de ello, Lafleur (2013) establece que el voto en el exterior es justificado, a causa de que los migrantes mantienen contacto en diferentes instancias con su país de origen.

Basándonos en aquello, se confirma lo establecido por Guarnizo, Portes y Haller (2003) así Guarnizo, Chaudhary y Sørensen (2018) quienes mencionan que un proceso de adhesión dentro de los países de residencia, no determina una pérdida inmediata ni eventual de las conexiones políticas y sociales que el individuo mantiene con su país de origen. Estas perduran en diferentes aspectos de participación ciudadana.

Asimismo, E2 al mencionar que el voto en el exterior “está a la vanguardia de los derechos de la personas en movilidad humana”, concuerda con Portes, Guarnizo y Landolt (2001) quienes determinan que el transnacionalismo se construye y se entiende a través de la participación de los individuos en espacios internacionales. Esto ocurre mediante la utilización de mecanismos que demuestran un lazo a la comunidad a la pertenecen originalmente.

Dentro del apartado de campañas, tal como establece Rohrschneider (2002) al describir a los partidos perseguidores, quienes buscan al electorado no alineado y su esfuerzo se centra en este grupo, se denota un claro esfuerzo de los enunciatarios en apelar a los paradestinatarios. Sin embargo, también se observa una apelación directa a los prodestinatarios, mediante lo que Rohrschneider determina como la figura del partido movilizador.

De igual manera, se confirma lo establecido por Ciornei & Østergaard-Nielsen (2015), quienes determinan que la tecnología tiene un rol fundamental en la realización de campañas. Durante los últimos años se ha observado un aumento de la comunicación política en redes sociales y el aumento de páginas web dedicadas a esto. Aquello se denota no solo en las campañas en el terreno transnacional, sino también en el espacio nacional, donde los medios digitales han adoptado una especial relevancia, la cual aumentó drásticamente frente a la pandemia de Covid-19 que obligó a los partidos a adaptarse.

Por otra parte, una diferencia fundamental entre las campañas electorales en el terreno transnacional y nacional, es el costo que representa para la oferta política. Si bien como menciona Zittel (2004), la inclusión de tecnologías que han permitido digitales las campañas ha logrado reducir significativamente los gastos, estas aún representan un gasto considerable y mayor al de las realizadas en el espacio nacional.

En cuanto a la participación de los ecuatorianos en exterior, la visión de esta no ha perdido su relevancia a pesar de que Collyer (2014b) menciona la posibilidad de que el voto en el exterior pueda caer en el riesgo de ser percibido con un valor menor debido a la percepción que los ciudadanos en el país de residencia, están menos interesados o incluso información del día a día de la política doméstica. Sin embargo, la oferta política aún establece la importancia de este aspecto.

Por otra parte, si bien se confirma lo establecido por Mair, Muller, & Plasser (2004) quienes mencionan que los partidos políticos tienen a buscar representación de los ciudadanos en países extranjeros, adaptándose a los cambios producto de la globalización, la oferta política coincide en determinar que la representación en la Asamblea Nacional puede en ciertos casos ser insuficiente para cubrir con el total de la diáspora.

De igual manera se hace especial énfasis en el rol de los migrantes durante las crisis de mayor relevancia en el país. Con un énfasis en el Feriado Bancario, como mayor muestra de sentido mostrada durante la investigación, los enunciatarios demuestran la importancia de los migrantes como un aporte en el desarrollo económico del país, a través de inversiones y remesas.

11. Conclusiones

A partir del análisis de los discursos de los diversos enunciatarios de Ecuador se logra concluir que:

- Los líderes políticos en los terrenos transnacional y nacional cuentan con una importante similitud en su discurso. Se percibe al migrante ecuatoriano como un actor de importante relevancia, lo cual se ha visualizado en el desarrollo de normativa en su favor. Sus discursos tienden a enmarcarse en la importancia de la participación de los ecuatorianos en el exterior y la necesidad de fomentar normativa que sea de ayuda para su determinada condición.
- Las estrategias de campaña para las próximas elecciones en febrero de 2021 no varían en gran medida. Esto se debe principalmente a que el contexto de la pandemia actual ha obligado a los partidos y movimientos políticos a enfocarse primordialmente en el uso de medios digitales para acercarse a su electorado. En vista de ello, la marca de sentido de mayor uso es de índole histórica y se identifica con el Feriado Bancario.

- La representación juega un rol fundamental en el terreno transnacional. A pesar de que Ecuador cuenta con seis curules en la Asamblea que representan a los ecuatorianos en el exterior, la oferta política la percibe e identifica como no suficiente, debido al alto número de migrantes fuera del país. Sin embargo, estos no participan en su totalidad en las actividades de sus países de origen.

12. Recomendaciones

Se recomienda un análisis a profundidad de la historia política del país, al menos durante el último siglo, con el fin de comprender a cabalidad las campañas electorales en perspectiva transnacional y su desarrollo. De igual manera, se sugiere un mayor desarrollo académico del caso ecuatoriano mediante la generación de investigaciones que puedan profundizar en el tema. Esto debido a que, si bien Ecuador es uno de los países latinoamericanos de mayor relevancia en el espacio transnacional debido al número de ecuatorianos en el exterior además de la normativa existente para estos en la legislación ecuatoriana, la información sobre este tema resulta limitada, por lo tanto dificulta la lectura académica. Por otra parte, es importante recalcar la importancia de la generación de política pública basada en investigación preexistente y no en convicciones de índole partidista.

13. Referencias bibliográficas

- Beaudoux, V., D'Adamo, O., & Slavinsky, G. (2013). *Comunicación Política y Campañas Electorales*. Editorial GEDISA.
- Bender, G. (1967). Political Socialization and Political Change. *The Western Political Quarterly*, 20 (2), Part 1. pp.35-43. <http://www.jstor.org/stable/445412>
- Boccagni, P. (2010). Migrants' Social Protection as a Transnational Process: Public Policies and Emigrant Initiative in the Case of Ecuador. *International Journal of Social Welfare*, 20: 318–325. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2397.2010.00747.x>
- Boccagni, P., & Ramírez, J. (2013). Building Democracy or Reproducing ‘Ecuadorianness’? A transnational Exploration of Ecuadorian Migrants’ External Voting. *Journal of Latin American Studies*, 45 (4), 751-750.
<https://www.academica.org/jacques.ramirez/16>
- Bowler, S. (2018). Party identification. In J. Fisher, E. Fieldhouse, M. Franklin, R. Gibson, M. Cantijoch, C. Wlezien. *The Routledge Handbook of Elections, Voting Behavior and Public Opinion*, 146-157. Abingdon: Routledge.
- Caramani, D., & Grotz, F. (2015). Beyond citizenship and residence? Exploring the extension of voting rights in the age of globalization. *Democratization*, 22(5), 799-819.
- Chaudhary, A. (2017). Voting here and there: political integration and transnational political engagement among immigrants in Europe. *Global Networks* 18 (3), 437-460.
<https://doi.org/10.1111/glob.12171>

- Ciornei, I., & Ostergaard-Nielsen, E. (2015). Emigration and turnout. Determinants of non-resident citizen electoral mobilization in home country legislative elections. *Congrès AFSP Aix*. 18, 24-39.
- Collyer, M. (2014). A geography of extra-territorial citizenship: Explanations of external voting. *Migration Studies*, 2 (1), 55–72, <https://doi.org/10.1093/migration/mns008>
- Collyer, M. (2014). Inside out? Directly elected ‘special representation’ of emigrants in national legislatures and the role of popular sovereignty. *Political Geography*. 34 (3), 51-50
- Cortés, A., & Sanmartín, A. (2010). Transnacionalismo político: políticas migratorias de vinculación de los estados de origen y de las asociaciones de migrantes en España. Los casos ecuatoriano y colombiano. *Congreso Internacional 1810-2010: 200 años de Iberoamérica*, 1146-1163.
<https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00530668/document>
- Dalton, R., Farrell, D., & McAllister, I. (2011). Political Parties and Democratic Linkage: How Parties Organize Democracy. *Oxford University Press*.
- Denzin, N., & Lincoln, Y. (1994). *The SAGE Handbook of Qualitative Research*. SAGE:
<https://us.sagepub.com/en-us/nam/the-sage-handbook-of-qualitative-research/book242504>
- Downs, A. (1957). An Economic Theory of Political Action in Democracy. *The Journal of Political Economy*, 65 (2), 135-150.
<https://msuweb.montclair.edu/~lebelp/DownsEcThDemocJPE1957.pdf>

- Eadal, M., & Oeppen, C. (2013). Migrant Balancing Acts: Understanding the Interactions Between Integration and Transnationalism. *Journal of Ethnic and Migration Studies* 39 (6), 867-884. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2013.765647>
- Faist, T. (2010). Diaspora and transnationalism: What kind of dance partners? In R. Bauböck, & T. Faist, *Diaspora and Transnationalism: Concepts, theories and methods*. Amsterdam University Press. 8-33.
- Finn, V. (2020). *Migrant voting: here, there, in both countries, or nowhere*. Taylor and Francis. <https://doi.org/10.1080/13621025.2020.1745154>
- Flick, U. (2004). *Introducción a la Investigación Cualitativa*. Taylor and Francis. https://www.u-cursos.cl/filosofia/2009/2/EDU203/1/material_docente/bajar?id_material=469326
- Gamlen, A. (2015). The impacts of extra-territorial voting: Swings, interregnums and feedback effects in New Zealand elections 1914 to 2011. *Political Geography*, 44, 1-8.
- Gratton, B. (2005). La migración ecuatoriana, transnacionalismo, redes e identidades. In G. Herrera, *Ecuador en la historia de la migración internacional ¿Modelo o aberración?*. FLACSO. 25-32.
- Grotz, F., & Nohlen, D. (2000). External voting: legal framework and overview of electoral. *Boletín mexicano de derecho comparado. Instituto de Investigaciones Jurídicas*. 24, 23-35. https://www.researchgate.net/publication/277266613_External_Voting_Legal_Framework_and_Overview_of_Electoral_Legislation

Guarnizo, L. (1997). The Emergence of a Transnational Social Formation and The Mirage of Return Migration Among Dominican Transmigrants. *Identities*. 4(2). 281-322.

<https://doi.org/10.1080/1070289X.1997.9962591>

Guarnizo, L., Portes, A., & Halle, W. (2003). Assimilation and Transnationalism: Determinants of Transnational Political Action among Contemporary Migrants.

American Journal of Sociology. 108 (6). 1211-1248:

<https://www.jstor.org/stable/10.1086/37519>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*.

https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20ta%20Edici%C3%B3n.pdf

Herrera, G. (2008). *La migración internacional en cifras*. FLACSO:

https://flacsoandes.edu.ec/web/imagesFTP/7586.6721.migracion_ecuador_en_cifras_2008.pdf

Hyman, H. (1960). Political Socialization. A Study in the Psychology of Political Behavior.

The Sociological Quarterly. 1(4), 256-258. <https://www.jstor.org/stable/4105062>

Jakobson, M.-L., Umpierrez de Reguero, S. & Yener-Roderburg, I.Ö. When migrants become ‘the people’: exploring transnational populism from below. Presented at MIRNet Seminar Series.

Kernalegenn, T., & Van-Haute, E. (2020). Political Parties Abroad: A New Arena for Party Politics. *Université catholique de Louvain*.

<https://uclouvain.be/en/research-institutes/ispole/news/political-parties-abroad-a-book-by-t-kernalegenn-and-e-van-haute.html>

- Laclau, E. (2015). *La razón populista*. Buenos Aires: FCE.
- Lafleur, J.-M. (2012). Diáspora y voto en el exterior: La participación política de los emigrantes bolivianos en las elecciones de su país de origen. *Barcelona Center for International Affairs*. 42, 7-18.
- Lafleur, J.-M. (2015). The enfranchisement of citizens abroad: variations and explanations. *Taylor and Francis Online*, 22 (5), 840-860.
<https://doi.org/10.1080/13510347.2014.979163>
- Lafleur, J.-M., & Sánchez-Domínguez, M. (2014). The political choices of emigrants voting in home country elections: A socio-political analysis of the electoral behaviour of Bolivian external voters. *Migration Studies Advance Access*. 3 (2), 155–181.
<https://academic.oup.com/migration/article-abstract/3/2/155/1841417>
- Lilleker, D., & Vedel, T. (2013). The Internet in Campaigns and Elections. *Oxford Handbook of Internet Studies*. 34, 401-420.
- López, J. (2008). Identificación partidaria: apuntes teóricos para su estudio. *Polis*. 4 (2), 155-167.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-2333200800020002
- Mair, P., Muller, W., & Plasser, F. (2004). *Political Parties and Electoral Change: Party Responses to Electoral Markets*. SAGE Publications Ltd.
<http://dx.doi.org/10.4135/9781446216224>.
- McAllister, I. (2007). The Personalization of Politics. In H.-D. K. Russell Dalton, *The Oxford Handbook of Political Behavior*. 10.1093/oxfordhb/9780199270125.003.0030.

- Meléndez, C., & Rovira-Kaltwasser, C. (2017). Political identities: The missing link in the study of populism. *SAGE Journals*: <https://doi.org/10.1177/1354068817741287>
- Mosley, L. (2013). *Interview in Political Science*. Cornell University.
- Navarro, C. (2014). Voting Abroad in 18 Latin American Countries. *Electoral Studies in Compared International Perspective*. 13 (3), 32-46.
<http://aceproject.org/about-en/voting--abroad-in-18-latin-american-countries>
- ONU. (2020). International migrant stock 2019. *United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division*.
<https://www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/estimates2/estimates19.asp>
- Østergaard-Nielsen, E. (2006). The Politics of Migrants' Transnational Political Practices. *International Migration Review*. 37 (3), 34-45.
<https://doi.org/10.1111/j.1747-7379.2003.tb00157.x>
- Østergaard-Nielsen, E., & Ciornei, I. (2014). Political Parties And Transnational Campaigns Towards Emigrants: An Analysis of the recent general elections in Spain. *Transnational Political Incorporation*. 42(3), 618-644.
https://www.researchgate.net/publication/327467047_Political_Parties_and_the_Transnational_Mobilisation_of_the_Emigrant_Vote
- Palop-García, P. (2017). Ausentes, pero representados: Mecanismos institucionales de representación de emigrantes en América Latina y el Caribe. *Revista América Latina hoy*. 67(2). <https://revistas.usal.es/index.php/1130-2887/article/view/alh2017761534>

- Pardo, N. (2010). Análisis crítico del discurso: un acercamiento a las representaciones sociales. *Forma y Función*. 12 (2), 63–81.
- Pedroza, L., Palop-García, P., & Hoffmann, B. (2017). Emigrant Policies in Latin America and the Caribbean. *FLACSO*:
<https://www.giga-hamburg.de/en/data/emigrant-policies-index-emix-dataset>
- Pomper, G. (1967). The Concept of Elections in Political Theory. *Cambridge University Press*: 29 (4), 478-491
<https://www.cambridge.org/core/journals/review-of-politics/article/concept-of-elections-in-political-theory/DF14EA52E86E6D01CFC372EF2052323F>
- Pomper, G. M. (1979). The Impact of The American Voter on Political Science. *Political Science Quarterly*. 93 (4), 617-628 <https://www.jstor.org/stable/2150106>
- Ponce, J. (2005). Emigración y Política Exterior en Ecuador. *FLACSO*:
<https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/48348.pdf>
- Portes, A., Escobar, C., & Walton, A. (2006). Organizaciones Transnacionales de Inmigrantes y Desarrollo: Un Estudio Comparativo. *Migración y Desarrollo*, 6, 3-44.
<https://www.redalyc.org/pdf/660/66000601.pdf>
- Portes, A., Guarnizo, L., & Landolt, P. (2003). *La globalización desde abajo: Transnacionalismo inmigrante y desarrollo. La experiencia de Estados Unidos y América Latina*. FLACSO:
https://biblio.flacsoandes.edu.ec/shared/biblio_view.php?bibid=13878&tab=opac

- Poulain, M. (2007). La presencia latinoamericana en Europa: los datos estadísticos. *In I. Yépez, Nuevas migraciones latinoamericanas a Europa: balances y desafíos*. 239-256.
- Ramírez, J. (2018). Estado, migración y derechos políticos. El voto de los ecuatorianos desde el extranjero. *Foro Internacional*. 4 (234). <http://dx.doi.org/10.24201/fi.v58i4.2486>.
- Ramírez, J., & Umpierrez de Reguero, S. (2019). Estado,(e)migración y voto: análisis longitudinal de la experiencia ecuatoriana (2006-2019). ODISEA. *Revista de Estudios Migratorios*, (6), 31–64.
- Retamozo, M., & Fernández, M. (2010). *Discurso político e identidades políticas: producción, articulación y recepción en las obras de Eliseo Verón y Ernesto Laclau*. <https://drive.google.com/drive/u/3/folders/1ZILvTE37kqoqVuZrXZ6awfFxI9bGJx9f>
- Santander, P. (2011). *Por qué y cómo hacer análisis de discurso*. <https://drive.google.com/drive/u/3/folders/1ZILvTE37kqoqVuZrXZ6awfFxI9bGJx9f>
- Umpierrez de Reguero, S. , & Dandoy, R. (2020a). Extending the incumbency presence abroad. The case of MPAIS in Ecuadorian elections. In T. Kernalegenn & É. Van Haute (Eds.), *Political Parties Abroad: A New Arena of Party Politics*. 115–132. Abingdon: Routledge.
- Umpierrez de Reguero, S., & Dandoy, R. (2020b). Transnational Party Competition. Determinants of the Strategic Entry of Ecuadorian Political Parties in Overseas Districts. *Representation: Journal of Representative Democracy*.
- Umpierrez de Reguero, S., Dandoy, R., & Palma, T. (2017). Emigración y representación especial: Evidencia de los Ecuatorianos Residentes en el exterior. *REMHU : Revista*

Interdisciplinar Da Mobilidade Humana, 25(50), 177–201.

<https://doi.org/10.1590/1980-85852503880005011>

Van Dijk, T. (2005). Ideología y análisis del discurso. *Utopía y praxis latinoamericana* 8 (4). 9-36.

Yin, R. (2014). *Case study research design and methods*. Thousand Oaks, CA: Sage:

https://www.researchgate.net/publication/308385754_Robert_K_Yin_2014_Case_Study_Research_Design_and_Methods_5th_ed_Thousand_Oaks_CA_Sage_282_pages

Zittel, T. (2004). Political Communication and Electronic Democracy: American Exceptionalism or Global Trend?. *Cambridge University Press*. 231-250.