



Universidad  
Casa Grande



**Facultad de  
Administración y  
Ciencias Políticas**

**UNIVERSIDAD CASA GRANDE**

**FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y CIENCIAS POLÍTICAS**

# **“Retratos de la Amazonia ecuatoriana: Experiencias desde la perspectiva de los investigadores”**

Elaborado por:

**JUAN CARLOS FORNELL BAJAÑA**

## **GRADO**

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:

**Licenciado en Ciencias Políticas**

**Guayaquil, Ecuador**

**Noviembre 2020**





**Facultad de  
Administración y  
Ciencias Políticas**

# **“Retratos de la Amazonia ecuatoriana: Experiencias desde la perspectiva de los investigadores”**

Elaborado por:

**JUAN CARLOS FORNELL BAJAÑA**

## **GRADO**

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:

**Licenciado en Ciencias Políticas**

**DOCENTES INVESTIGADORAS**

**Estefanía Luzuriaga**

**Ingrid Ríos**

**Guayaquil, Ecuador**

**Noviembre 2020**

## **Agradecimientos**

El presente trabajo investigativo está dedicado principalmente a mis padres. Gracias a ellos, por su amor y sacrificio he logrado llegar hasta aquí y convertirme en el ser humano que soy. Además, de ser grandes ejemplos a seguir y siempre motivarme para seguir adelante. De igual manera, me gustaría mencionar y agradecer a mi hermano quien siempre me apoyó en todo el proceso. También, me gustaría agradecer a Domenica y su apoyo incondicional.

## **Nota introductoria**

El trabajo que contiene el presente documento integra el Proyecto Interno de Investigación-Semillero Formas de participación y cultura política: Retratos de la Amazonía ecuatoriana desde una perspectiva decolonial, propuesto y dirigido por las Docentes Investigadoras Estefanía Luzuriaga Uribe e Ingrid Ríos Rivera docentes de la Universidad Casa Grande.

El objetivo del Proyecto de Investigación Semillero es diseñar una estrategia de Fair Trade que represente los sentidos y significaciones que los habitantes de la Comunidad de Vencedores tienen de su identidad colectiva. El enfoque del Proyecto es cualitativo con una aproximación decolonial en conjunto con la Investigación-Acción Participativa. La investigación se realizó en base a la información recopilada durante las tres primeras fases del proyecto, en el 2017, 2018 y 2019 en la comunidad Vencedores ubicada en la provincia de Pastaza. Las técnicas de investigación que usaron para recoger la información fueron revisión documental, entrevistas y grupos focales.

## Resumen

En base a la experiencia presentada por los investigadores y el trabajo realizado en el año 2017, se realizó un estudio para analizar cómo ha sido la experiencia de los investigadores que formaron parte del proyecto Retratos de la Amazonía, dentro de la comunidad Kichwa Vencedores, en la ciudad del Puyo, Ecuador. El objetivo fue sistematizar la experiencia del estudio “Formas de participación y cultura política: retratos de la Amazonía ecuatoriana desde una perspectiva indigenista”, desde la voz de los actores participantes del proyecto, durante los años 2017 a 2020. El estudio aborda metodologías cualitativas basada en la IAP y técnicas decoloniales. Los resultados fueron presentados y analizados en una matriz de doble entrada con categorías que permitieron entender de una manera organizada la experiencia de los participantes.

Palabras claves: Sistematización, experiencias, Investigación Acción Participativa (IAP), Decolonial, Descolonización.

## **Abstract**

Based on the experience presented by the researchers and the work carried out in 2017, a study was carried out to analyze the experience of the researchers who were part of the Portraits of the Amazon project, within the Kichwa Vencedores community, in the city of Puyo, Ecuador. The objective was to systematize the experience of the study "Forms of participation and political culture: portraits of the Ecuadorian Amazon from an indigenous perspective", from the voice of the actors participating in the project, during the years 2017 to 2020. The study addresses qualitative methodologies based in IAP and decolonial techniques. The results were presented and analyzed in a double entry matrix with categories that allowed us to understand the experience of the participants in an organized way.

**Keywords:** Systematization, experiences, participatory action research, decolonial.

## **Tabla de contenidos**

<b>Agradecimientos</b>	2
<b>Nota introductoria</b>	3
<b>Introducción</b>	8
<b>Planteamiento del problema y justificación</b>	10
<b>Antecedentes</b>	11
Movimiento indígena ecuatoriano	13
Fair trade	14
<b>Marco Conceptual</b>	14
Decolonial o descolonización	15
Sistematización y sistematización de experiencias	16
Investigación Acción Participativa (IAP)	18
<b>Estado del arte</b>	20
<b>Objetivos</b>	23
<b>Metodología</b>	24
Unidad de análisis y muestra	25
Técnicas y métodos para la recolección de información	25
Técnica 1: Entrevista	25
Tabla 1: Distribución de la muestra de las entrevistas.	26
Tabla 2: Fases de la sistematización de experiencias.	27
Tabla 3: Codificación del sujeto	28
Categorías analíticas	29
Tabla 4: Definición de las categorías de análisis.	29
<b>Resultados</b>	30
Planificación	33
Expectativas	34
Interacción	35



Reflexiones	37
Reconocimiento de la práctica	38
<b>Discusión de resultados</b>	43
<b>Conclusiones y recomendaciones</b>	45
<b>Referencias bibliográficas</b>	48

## Introducción

La Amazonía esconde un sinfín de misterios y culturas poco exploradas, así como conocimientos ancestrales con cientos de años en nuestro continente. El llegar a explorar y entender estos estilos de vida puede generar un cambio en nuestra percepción de lo que nos rodea. Estos conocimientos se mantienen entre los sucesores de los primeros habitantes del continente y sus familiares. A pesar de ello, poco a poco han ido desapareciendo y siendo olvidados. Quijano y Assis Clímaco (2014) atribuyen a la colonización, modernidad y el surgimiento del estilo de vida capitalista como el causante que en el continente americano no se tome en cuenta a los saberes indígenas que llevan cientos de años entre nosotros. Prácticamente, en es la imposición de un conocimiento nuevo sobre el anteriores, en si el mismo autor lo menciona como la colonización.

En la corriente de autores decoloniales, entre los cuales encontramos a Quijano (1992), Mignolo (2003) y Walsh (2005) manifiestan una invisibilización en la sociedad de la historia y saberes de las poblaciones indígenas. Ellos le atribuyen a la colonialidad como el punto principal por el cual estos conocimientos están siendo omitidos y olvidados. Es por ello que es importante entender cómo la colonialidad aparece y en qué se relaciona con nuestra cosmovisión actual. Mignolo (2010) relaciona la colonialidad con la modernidad, estableciendo una interdependencia entre los 2 términos. Es así, como la colonidad viene con la modernidad, entonces si existe modernidad llega a existir colonidad y viceversa.

De igual manera, Mignolo hace una fuerte crítica sobre el nuevo orden occidental y cómo esto establece sus saberes sobre el resto, creando así la modernidad y la colonialidad. Se puede establecer en nuestro contexto al capital como el nuevo orden, verdad absoluta que rechaza todo

lo que va en contra de él. Continuando con esta idea Toledo (2019) la complementa y de igual manera le atribuye a la modernidad como el causante al rechazo en los conocimientos y experiencias indígenas. En sí, la colonialidad les quita legitimidad a los saberes ancestrales.

Autores como Madrid (2019) argumentan como en la mayoría de los países latinoamericanos, de igual manera, el caso de Ecuador, aún existen rasgos marcados de prácticas de la experiencia colonial. Estos países basan su cultura, estilo de vida y conocimientos en relación a la exposición del occidente sobre los saberes indígenas. Esto llevó a autores en el continente a pensar los conocimientos de nuestras sociedades, inaugurando el giro decolonial. Sin embargo, en Ecuador no existen mayores exponentes en este aspecto que vayan en contra de lo establecido y la colonización.

Continuando con lo anterior, en una búsqueda por acercarse a la cosmovisión de las poblaciones indígenas amazónicas del Ecuador, siguiendo los postulados del giro decolonial, surge el semillero “Formas de participación y cultura política: retratos de la Amazonía ecuatoriana desde una perspectiva indigenista”, bajo la dirección de Ingrid Ríos y Estefanía Luzuriaga docentes investigadoras de la Universidad Casa Grande. El proyecto busca además de aportar a la comprensión de la cultura indígena, la implementación de una metodología decolonial en la investigación. Actualmente, el semillero se encuentra en su cuarto año y en el proceso de creación de una estrategia de Fair Trade en conjunto con la comunidad de Vencedores. Este objetivo nace en base a la importancia y sentido que otorgan los habitantes de la comunidad al turismo comunitario.

Para entender más a fondo el semillero, es importante entender los temas a tratar. En primero, la decolonialidad, que busca liberar el conocimiento con el fin de generar reflexión y una mejor comunicación (Quijano, 1992). Por consiguiente, la aplicación de una metodología

decolonial busca involucrar directamente al sujeto para la recolección de datos, siendo el protagonista de la investigación. Este año se busca la implementación de la Investigación Acción Participativa (IAP) siendo una metodología la cual permite una expansión del conocimiento, en base a la participación de quienes están involucrados, generando conocimiento desde su visión (Colmenares, 2012). En base a lo menciona, la Investigación Acción Participativa se la reconoce y se la implementa como una metodología decolonial por la objetividad que tiene para dar los resultados.

### **Planteamiento del problema y justificación**

Por consecuencia a lo antes mencionado, el motivo de esta investigación se debe a la poca aplicación de metodologías decoloniales en el Ecuador, haciendo énfasis en las comunidades indígenas. Más aún, se espera la implementación de una Investigación Acción Participativa con la comunidad Kichwa de “Vencedores” en relación a sus actividades comerciales como son la venta de productos originarios de la comunidad. A estos, se busca la creación de formar parte de un fair trade con enfoque decolonial por medio de la venta de productos que representan su cultura. Este proyecto se espera implementar de manera online y que pueda ser consumido por cualquier persona del mundo, así, existirá un mayor conocimiento de la comunidad Kichwa “Los Vencedores” en el mundo.

Por otro lado, la investigación busca tener una sistematización que recoja las experiencias, reflexiones y aprendizajes de los actores en todos los años que lleva el proyecto, desde el 2017 hasta el 2020. Con esta información se busca crear una sistematización de experiencias en conjunto con las personas involucradas en la investigación para organizar las ideas del proyecto. Jara (2018)

define la sistematización de experiencias como la extracción de aprendizajes dentro del ordenamiento y reconstrucción de un proceso vivido, más, la interpretación crítica de este proceso. La sistematización de experiencias ayuda a entender de una manera objetiva los puntos de vista de los actores involucrados dentro de una experiencia. Además, es considerada como una metodología decolonial, en consecuencia, que toma la visión de los actores involucrados, y esta visión se usa para mostrar resultados.

La finalidad del documento es continuar y complementar con la sistematización realizada en el año 2017, además, de representar la voz de los sujetos quienes formaron parte del semillero. El estudio se justifica por la falta de investigaciones en el país con un enfoque decolonial. Si bien existe una vasta cantidad de estudios sobre el indigenismo, son casi nulos los que existen de una forma decolonizadora. Esta sistematización de experiencias es una continuidad de la sistematización realizada durante la primera etapa del proyecto en el año 2017 por la ex alumna de la Universidad Casa Grande Ariana Arias. Igualmente, se espera que esta sistematización sirva como referente en el ámbito académico, para futuras investigaciones en el tema. De igual manera, para generar futuras líneas de estudio en el tema decolonial en conjunto con los grupos indígenas.

### **Antecedentes**

Actualmente el mundo está experimentando una crisis sanitaria por la COVID-19. Esto limita las interacciones interpersonales, así como el poder viajar libremente dentro de las fronteras nacionales e internacionales. En el caso de Ecuador, el Ministerio de Turismo (2020) expone que solo se puede viajar a zonas en fase 2, mencionando que el viaje se puede realizar, pero es bajo el riesgo del propio viajero, el país no se responsabiliza si contrae COVID-19. La actualidad

ecuatoriana conlleva a limitar los transportes interprovinciales además del turismo, todo esto como medidas de seguridad en contra del COVID-19, enfermedad contagiosa que atenta contra la salud de todos los ciudadanos (Ministerio de Turismo, 2020).

Por consiguiente, la investigación se ve limitada en el transporte a la comunidad, de igual manera, para esta fase del proyecto y la sistematización del mismo se utilizará documentos pasados para sistematizar la información y experiencia de los participantes. Así como, la utilización de entrevistas a personas involucradas con el proyecto. De esta manera, se busca que la pandemia no afecte directamente a la información y los resultados.

Con este antecedente expuesto, se continuará describiendo otros diferentes puntos con relación a la investigación, entre los cuales están: Colonialidad en Ecuador, Movimiento Indígena ecuatoriano y Fair Trade.

Primero, la constitución del Ecuador lo declara como un país pluricultural y multiétnico, a pesar de esto, el país vive en una estructura colonialista. Un ejemplo de esto, es el sistema educativo el cual se sigue basando bajo un eje occidental, tratando de dar un pequeño espacio a las comunidades indígenas, pero casi nulo en las grandes ciudades (Madrid, 2019).

Madrid (2019) da énfasis a la importancia de la descolonización de las estructuras colonialistas con el fin de abrir espacios a la diversidad y nuevos saberes, la autora da a entender como la pluriculturalidad va de la mano con la descolonización y considera el tema como eje principal a la plurinacionalidad. En base a esto, es incomprensible el poco interés y creación de más proyectos con un enfoque decolonial en el país. Siendo Ecuador un país plurinacional y con diversas culturas.

## **Movimiento indígena ecuatoriano**

La fundación y organización del movimiento indígena en participación a sus derechos y participación al Estado comienza en las décadas de 1920 y 1930 con la creación de la FEI (Altman, 2017). En esta época comienza la politización de la población para buscar más beneficios a sus comunidades. Cronológicamente, para el año de 1970 comienza la organización descentralizada de Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE), pero recién constituida a ley en el año 1986. La CONAIE busca la organización y representación de los pueblos indígenas en la política ecuatoriana (CONAIE, 2015).

Continuando con la participación en sistema ecuatoriano, para su representación, en el año 1995 se creó el Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik, con el fin de presentar un candidato para las elecciones presidenciales en el año siguiente (Pérez, 2018). En el año 2007 con la elección de Rafael Correa como presidente, se vieron mejor representados las exigencias indígenas. Inclusive fueron parte de la creación de la constitución en Montecristi 2008. Por último, la participación de las mujeres indígenas en puestos legislativos se vio cuadruplicada desde 1998 a 2013, de 1 a 4 mujeres indígenas en la asamblea (Pérez, 2015).

La comunidad indígena de Ecuador se acerca a 1,1 millón, por sobre una población total de 17.200.000 habitantes, en el país habitan 14 nacionalidades indígenas, el 24.1% de la población vive en la amazonia (IWGIA, 2019).

La investigación desde el año 2017 se ha realizado en conjunto con los habitantes de la comunidad kichwa de Vencedores. Esta comunidad está ubicada en la provincia de Pastaza a 22 km de la ciudad de Puyo. Contiene una población de 200 habitantes, su sustento económico se basa en el turismo comunitario más la venta de productos realizados por ellos, que también son

utilizados en su comunidad. Estos productos representan sus conocimientos y cultura ancestral, además, de la identidad de la comunidad Kichwa.

### **Fair trade**

El Fair Trade se traduce como comercio justo y es una forma promovida por diferentes ONGs . De igual manera, Fair Trade también se vende como una marca, sello, que busca la venta de productos de organizaciones certificadas, así mismo, esparcir sensibilidad y conocimiento a los consumidores (CLAC, 2018).

Así mismo, el fair trade ha sido ejemplo de casos exitosos alrededor del continente, en México las comunidades indígenas de la región del Istmo, gracias al fair trade durante los últimos años han generado diferentes formas de comercialización e incursión al comercio internacional, ayudando directamente a la comunidad (Jurado et al, 2008).

El fair trade se ve como una solución por parte de las comunidades en respuesta a las condiciones inequitativas en el mercado, la cual se basa más en la industrialización y excluye a los artesanos y productores de materia prima (Jurado et al, 2008).

### **Marco Conceptual**

Este apartado se da con el fin de entender la definición de los conceptos utilizados en la investigación. Se abordará la definición apropiada que se utiliza para el trabajo, dentro del marco conceptual se trabajará con los temas de: pensamiento decolonial, sistematización, e Investigación-Acción Participativa (IAP).



## **Decolonial o descolonización**

Es necesario entender el concepto de lo que implica lo decolonial antes de abordar a las culturas indígenas. Lo decolonial nos permite entrar a la comprensión de cómo funcionan sus comunidades y pensamientos. Cabe resaltar, Latinoamérica siempre ha sido construida como extensión del Occidente por consecuencia de la colonización (Quijano, 2014). Herrera define el tema:

La colonialidad se entiende aquí como la condición histórica, moderna, de canon de poder y jerarquía cultural, étnica y epistémica que posibilitó y posibilita la dominación desde un centro de poder masculino-patriarcal, blanco, anglófono, letrado y científico sobre todas las otras comprensiones del mundo. (Herrera, Sierra y Del Valle, 2016, p. 86)

De igual manera es importante definir y separar los términos colonialismo y colonialidad. Restrepo (2012) aborda la separación de estos dos temas, la colonización es una forma de dominación en las áreas político-administrativa y de otras instituciones. Mientras, la colonialidad infiere un poder más profundo en el sistema, basándose en la jerarquización de territorios y poblaciones con el propósito del sistema capitalista. Cabe detallar también la relación y dependencia que existe entre la colonialidad y modernidad, no puede existir uno sin el otro, así mismo, no pueden existir modernidades globales sin colonialidades globales (Quijano, 1992).

Por consiguiente, de la colonialidad aparece la decolonialidad. Así mismo, se puede decir que la colonialidad es la otra cara de la modernidad, eso quiere decir que el sistema moderno, es un sistema colonial. Por consecuencia a esto, aparece la decolonialidad desde el pensamiento del sur, para reposicionar las prácticas y saberes de otras culturas. Walsh (2005) aborda la decolonialidad como el cuestionamiento del poder dominante, más el conocimiento de que existen

otras identidades y pensamiento. Se puede decir que la decolonialidad va en contra de los conocimientos ya establecidos y propagados en nuestras sociedades. En síntesis, directamente el sistema occidental capitalista.

Walsh (2005) continúa el tema de decolonialidad relacionándolo con la acción de descolonización, siendo “la transformación de estructuras, instituciones y conocimientos para la construcción de nuevos modos de saber, poder y ser con el fin de un posicionamiento crítico” (Walsh, 2005, p. 48). En sí, lo que se busca es cuestionar todo lo que conocemos y nuestra normalidad, para aceptar que hay más allá de lo que vivimos en nuestra sociedad, como los conocimientos y saberes indígenas.

Es importante recalcar en la definición de la descolonización, prácticamente basándose en lo que dice Quijano (1992) explica en “Colonialidad y Modernidad/Racional”, el cómo llegar a la descolonización, en sí, se necesita una reconstrucción epistemológica. Esto es el reconstruir la modernidad, o más bien rechazarla para poder aceptar otros saberes. Las prácticas decoloniales buscan esto, aplicando la interacción de los sujetos en la participación del proyecto, con la finalidad de obtener los conocimientos y experiencias directamente de quienes interactuaron en lo que se está investigando.

### **Sistematización y sistematización de experiencias**

Es importante abordar la sistematización por el hecho que será el principal mecanismo investigativo y metodológico para este proyecto. La sistematización se define como el "proceso permanente y acumulativo de creación de conocimientos a partir de nuestra experiencia de intervención en una realidad social" (Barnechea, 1992), este autor aborda la definición más acorde a lo que se busca en la investigación. La sistematización, de igual manera, ayuda a organizar de

mejor manera la información, así como clasificarla y ser producción de conocimiento. Otro autor que aborda el tema es Oscar Jara quien la define:

“La sistematización es aquella interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso vivido en ellas: los diversos factores que intervinieron, cómo se relacionaron entre sí y por qué lo hicieron de ese modo. La Sistematización de Experiencias produce conocimientos y aprendizajes significativos que posibilitan apropiarse de los sentidos de las experiencias, comprenderlas teóricamente y orientarlas hacia el futuro con una perspectiva transformadora” (Jara, 2014, pp. 99).

Complementando con el punto anterior, Jara (1994) menciona lo que es la sistematización de experiencias y cuál es su finalidad, siendo un mecanismo de investigación cualitativa creada en Latinoamérica. Es importante seguir analizando la postura de Oscar Jara, experto y pionero en la sistematización de experiencias quien separa la sistematización normal con la de experiencias.

“La sistematización de experiencias, se las entiende como procesos históricos y complejos en los que intervienen diferentes actores y que se llevan a cabo en un contexto económico, social y cultural determinado, y en situaciones organizativas o institucionales particulares” (Jara, 2018, pp. 52). Esta metodología abarca procesos más directos, personales y colectivos, no se basa simplemente en algo puntual sino en la experiencia de las personas, siendo los resultados más enriquecedores y subjetivos. Por lo antes mencionado, el tema puede ser relacionado con la decolonialidad a causa de que se involucra directamente con los actores de la investigación, para que relatan su vivencia en el hecho específico que se pregunta.

En síntesis, de la sistematización de experiencias, Unday (2017) nos ofrece una idea mucho más concreta y directa en cómo definirlo, “la reconstrucción y reflexión analítica de una experiencia mediante la cual se interpreta lo sucedido para comprenderlo” (Unday, 2017). De igual manera, el mismo autor nos afirma que la sistematización nos ayuda a evaluar lo que hemos hecho y si lo que se está realizando está dando resultados, en sí, esto se da para generar nuevos conocimientos.

### **Investigación Acción Participativa (IAP)**

El IAP igual que la sistematización de experiencias entra en la categoría de investigación cualitativa y puede ser con enfoque decolonial. La Investigación Acción Participativa permite una expansión del conocimiento que podemos obtener, en las interrogantes que los investigadores se plantean. Colmenares y Piñero (2012) lo explica de esta manera, “la IAP presenta características particulares sobre las otras opciones de enfoque cualitativo, como se aborda el sujeto de estudio, el propósito, el accionar de los actores sociales en la investigación, los procedimientos y los logros” (Colmenares & Piñero, 2008, p. 98). Continuando con esto, Borda define el IAP como:

“Una vivencia necesaria para progresar en democracia, como un complejo de actitudes y valores, y como un método de trabajo que dan sentido a la praxis en el terreno. A partir de aquel Simposio, había que ver a la IP no sólo como una metodología de investigación sino al mismo tiempo como una filosofía de la vida que convierte a sus practicantes en personas sentipensantes. Y de allí en adelante, nuestro movimiento creció y tomó dimensiones universales.” (Borda, 2008, p.3)

El autor destaca cómo ha evolucionado esta metodología y como se la puede relacionar con lo decolonial, con la finalidad de ofrecer nuevos tipos de conocimientos.

Continuando con la línea del IAP, hay otros autores que lo definen en diferentes pasos para poder abarcar esta metodología. Para poder llegar a esta investigación metodológica, Garrido (2007) explica las fases: primero, “la identificación de un problema de interés en la comunidad. Segundo, crear un diagnóstico del problema identificado. Tercero, generar un plan de acción, en donde se involucre los objetivos, actores, recursos, metodología y viabilidad de solucionar o disminuir el problema. Por último, la ejecución del plan de acción en conjunto de su observación y evaluación”.

Por otro lado, y de manera más detallada, Joel Marti en “La Investigación – Acción Participativa estructura y fases” plantea 4 etapas del IAP. Primero, tenemos una pre etapa donde se elabora el proyecto, este punto ya lo tenemos realizado y es un proyecto que lleva 4 años con diferentes fases. Segundo, establecemos un diagnóstico de la situación, esto se da con la recogida de información, para acercarnos más a la problemática, este punto se ha venido realizando en los puntos anteriores de este documento. De igual manera, la revisión de documentos anteriores del proyecto como son las entrevistas e informes. El tercer punto en aplicar es la programación, en este punto nos adentramos a los puntos de vista y conocimientos existentes, para completar este punto se utilizará la metodología cualitativa de entrevistas y sistematización. Los sujetos a entrevistar son una muestra de los diferentes investigadores que ha tenido este proyecto. (Marti, 2012)

Luzuriaga, Ríos y Vallejo (2019) encuentran un punto en conjunto entre la decolonialidad y el IAP. Se plantea crear un modelo con los dos puntos. “El reconocimiento de que aún persiste una problemática de colonialidad interna, sirve como empuje para la construcción de

aproximaciones que se alejen de supuestos tradicionales y busquen empoderar los grupos de han sido invisibilizados” (Luzuriaga et al., 2019, p. 176). El IAP termina siendo la herramienta principal, pero lo decolonial da un aporte a la reflexión y ayuda como acercamiento a lo que se quiere estudiar.

## **Estado del arte**

En este apartado se abordarán los diferentes estudios que se han realizado a las comunidades indígenas y con una perspectiva decolonial, además, de las diferentes investigaciones que utilizaron como metodología la sistematización de experiencias. Cabe destacar, que no son muchos los trabajos en esta área y con este enfoque, es por ello que se ha tomado artículos con más de 5 años de vigencia. Se presentarán 5 artículos académicos, siendo 4 estudios fuera del país Ecuador y 1 realizados en el país.

El primer artículo es una tesis de maestría por parte de Ocaña Luisa, publicada en el año 2016 por la Universidad Nacional de Colombia. El nombre de la investigación es “Reflexiones sobre la justicia indígena desde una mirada feminista decolonial: mujeres indígenas del pueblo de los Pastos y prácticas de justicia”. El objetivo principal se basa en el análisis de las percepciones, ideas y conceptos que las mujeres indígenas han elaborado frente a las prácticas de justicia. Dentro de esta investigación la metodología tiene un enfoque desde una mirada feminista decolonial y se utilizó la sistematización de experiencias sobre las mujeres indígenas de Abya Yala en el sector del gran Cumbal en los Pastos (Ocaña, 2016).

En el artículo anterior el autor da como resultados de la investigación, la poca intervención de las mujeres indígenas en la justicia, demostrando colonialidad patriarcal en la comunidad de los

Pastos. Así mismo se da como recomendación, la inclusión de las mujeres en la justicia, con el fin del desarrollo y autonomía del pueblo, además, de la decolonialidad patriarcal (Ocaña, 2016).

“Resistencia de los pueblos indígenas mayas ante la deforestación en Guatemala. Una reflexión de cuatro experiencias en términos decoloniales” es un proyecto investigativo realizado por Castañeda Yulissa en el año 2018. Este proyecto fue realizado y publicado dentro del área de investigación de la Universidad de Valencia. El objetivo del proyecto era analizar la sistematización de cuatro experiencias de un grupo indígena guatemalteco, en clave decolonial. La metodología usada fue la sistematización de experiencias con una perspectiva decolonial como enfoque teórico (Castañeda, 2018).

La investigación antes mencionada, demostró como resultado una inferioridad de los pueblos indígenas sobre el Estado, además, de una discriminación a estos grupos. Existe una exclusión social y económica sobre los grupos indígenas. Dando como resultado la pérdida de saberes comunitarios negados por la colonidad (Castañeda, 2018).

La siguiente investigación es “Comunidades locales y pueblos indígenas: su rol en la conservación, mantenimiento y creación de áreas protegidas” por Tostes Marta en el año de 2019. Este documento es publicado en la revista de estudios brasileños y tiene como objetivo el estudiar el rol de las comunidades locales e indígenas y sus prácticas para la conservación de las áreas protegidas en los bosques amazónicos. Como metodología se utilizó la sistematización de experiencias con diferentes habitantes de comunidades locales dentro del Amazonas. Como resultados y recomendaciones este documento apunta al aprovechamiento sostenible de los recursos naturales de las áreas protegidas, denominando a las poblaciones locales como responsables de alternativas sostenibles. La intervención por otros actores puede generar una rentabilidad negativa (Tostes, 2019).

Entrando al plano ecuatoriano, es difícil encontrar documentos actuales con una línea investigativa igual a la que lleva este proyecto. Lila Adana, Tarquino Yacelga y Alberto Rodríguez son los autores de la investigación “Sistematización de experiencias en un proyecto comunitario psicosocial en Quito-Ecuador” publicado en el año 2017 por la Universidad Nacional de la Plata en Argentina y realizado entre los años 2015 - 2017. El objetivo del estudio era desarrollar una guía de investigación en proyectos de vinculación comunitaria. Es importante este documento por la metodología implementada, la sistematización de experiencias (Adana et al., 2017).

El proyecto antes mencionado da como resultado la utilización de la metodología de sistematización de experiencias como herramienta de investigación en proyectos de vinculación comunitaria, ayuda a formalizar los proyectos y pueden ser utilizados como producción científica dentro de la academia. En sí, la sistematización de experiencias es una metodología fundamental para la construcción de conocimientos científicos en la vinculación comunitaria (Adana et al., 2017).

El último artículo es “Campesinos a contracorriente. Estrategias organizativas, productivas y comerciales de la cooperativa indígena campesina Maya Vinic” publicado por Cortina, López, Pat, Zamora en el año 2019. Esta investigación fue publicada en la revista científica “Región y Sociedad”. El objetivo del proyecto era como el fair trade ha afectado a la cooperativa Maya Vinic, en la producción de miel orgánica. La metodología implementada es cualitativa, las cuales son entrevistas semiestructuradas y observación participante directa. (López Barrios et al., 2019)

Al finalizar la investigación los resultados reflejaron que en el último año no ha existido un crecimiento en los vendedores de miel orgánica, así como en la venta del producto. Los investigadores dan como causante las rigurosas normas que los apicultores deben seguir para poder



formar parte del fair trade, donde si no se cumple una de las normas se puede sancionar hasta 2 años sin poder vender sus productos (López Barrios et al., 2019).

## **Objetivos**

### **Pregunta de Investigación**

¿Cómo ha sido la experiencia de los actores involucrados en el Proyecto “Formas de participación y cultura política: retratos de la Amazonía ecuatoriana desde una perspectiva indigenista” durante los años 2017-2020?

### **Objetivo General**

Sistematizar la experiencia del estudio “Formas de participación y cultura política: retratos de la Amazonía ecuatoriana desde una perspectiva indigenista”, desde la voz de los actores participantes del proyecto, durante los años 2017 a 2020.

### **Objetivos Específicos**

- Describir la experiencia en el proyecto por parte de los investigadores de la Universidad Casa Grande durante los diferentes años de la investigación.
- Describir la experiencia de investigación desde los habitantes de la comunidad Vencedores a través de la información de los años previos.
- Recuperar las dinámicas de investigación entre los estudiantes de la Universidad Casa Grande junto a los habitantes de la comunidad de Vencedores.

## Metodología

El tipo de investigación es cualitativa con un alcance descriptivo. La investigación será como antes mencionado, cualitativa. Las metodologías a utilizar son la sistematización de experiencias más la IAP. Además, se utilizará la data ya obtenida en años anteriores durante el semillero, como son: entrevistas, grupos de discusión, talleres de photovoice y documentales.

Continuando con lo anterior, la investigación tiene un alcance de nivel descriptivo, con el propósito de especificar las características, también, estudiar la evolución y desarrollo de quienes participaron en la investigación (Cauas, 2015). Este alcance entra directamente en lo que es el tema de investigación más los sujetos involucrados en él. La guía a seguir está basada en las etapas anteriores del proyecto. Para poder obtener la información de años anteriores se utilizará una sistematización de la información, más una sistematización de experiencias de los actores involucrados en el semillero. Para realizar dicha sistematización, se utilizará la propuesta metodológica expuesta por Oscar Jara (1994), la cual está dividida en 5 puntos: Punto de Partida, las preguntas iniciales, la recuperación del proceso vivido, las reflexiones de fondo: ¿por qué pasó lo que pasó?, los puntos de llegada” (Jara, 1994, pp. 89)

Por otro lado, para la investigación cualitativa es importante detallar cual es la temporalidad más las condiciones en las que sucede el estudio (Salgado, 2007). La temporalidad del estudio se da en base a la data que existe de 2017 hasta la información recogida en el año 2020. Es conveniente volver a recalcar, como fue mencionado en la introducción el siguiente estudio se da durante las condiciones de una pandemia, la cual limita la interacción de los investigadores de una manera física con los diferentes autores. Por consiguiente, la realización de entrevistas, más la obtención de cualquier información con otra persona se dará de manera digital o vía telefónica.

## **Unidad de análisis y muestra**

La unidad de análisis son las voces de quienes formaron parte del proyecto. Para la muestra se escogió ocho personas entre las cuales están las dos docentes de la investigación, un representante de cada etapa del semillero, más dos personas de la comunidad Vencedores. Cabe mencionar que la muestra puede cambiar durante la investigación, si es que se necesita mayor información. De igual manera, se utilizará una recopilación de información con los documentos de años anteriores del proyecto investigativo para complementar la información.

## **Técnicas y métodos para la recolección de información**

Para la investigación se utilizará la metodología de sistematización de experiencias con la técnica de entrevista. En la Tabla uno se muestra los participantes que formarán parte de las entrevistas, se escogió un investigador de cada etapa del proyecto, así como las dos docentes de investigación y un representante de la comunidad indígena. De esta manera se obtiene la experiencia en todos los años del semillero, además, de los diferentes puntos de vista. Con el propósito de generar una comparación entre ellos.

### **Técnica 1: Entrevista**

La siguiente tabla demuestra la técnica de investigación a utilizar y en quien será utilizada, la técnica será la entrevista y está enfocada en un representante de cada año del proyecto más las dos docentes investigadoras.

**Tabla 1: Distribución de la muestra de las entrevistas.**

<b>Técnica</b>		2 docente de investigación
Entrevista	Equipo de investigación	1 investigador proyecto 2017
		1 investigador proyecto 2018
		1 investigador proyecto 2019
		5 investigador proyecto 2020
	Comunidad indígena “Vencedores”	1 representantes de la comunidad

Fuente: Elaboración propia del autor del documento.

## **Técnica 2: Sistematización de experiencias**

La tabla expone y describe las cinco diferentes fases de la sistematización de experiencias.

La tabla dos representa cómo se utilizará la técnica de sistematización de experiencias, el cuadro está basado en los cinco pasos expuestos por Oscar Jara (1994) para realizar una sistematización.

**Tabla 2: Fases de la sistematización de experiencias.**

<b>Fase</b>	<b>Descripción</b>
Unificación de criterio	Tener contacto con quienes han participado en la experiencia, en base a las entrevistas.
Objeto de la sistematización	Identificar cuáles son las fuentes de información, establecer los objetivos de la investigación.
Reconstrucción de la experiencia	Ordenar y clasificar la información recopilada de manera cronológica desde el eje de conocimiento definido.
Análisis e interpretación de lo sucedido en la experiencia	Obtención de conclusiones y aprendizajes de este estudio a partir de la experiencia.
Comunicar los nuevos conocimientos producidos	Presentar la información a otras personas, para que se informen, la valoren y la comenten.

Fuente: Elaboración propia del autor del documento.

**Tabla 3: Codificación del sujeto**

<b>Rol</b>	<b>Actor</b>	<b>Código</b>
Guía de la investigación	Ingrid	W1
Guía de la investigación	Estefanía	W2
Investigador 2017	Gisella	W3
Investigador 2018	Alvaro	W4
Investigador 2019	Alejandra	W5
Investigador 2020	Brenda	W6
Investigador 2020	Camilo	W7
Investigador 2020	Juliette	W8
Investigador 2020	Michelle	W9
Investigador 2020	Valeria	W10
Investigador 2020	Juan	W11
Comunidad indígena	Marlene	W12

Fuente: Elaboración propia del autor del documento.

## Categorías analíticas

El siguiente cuadro expone y define las categorías analíticas, para el análisis del contenido. Las diferentes categorías están presentadas con sus diferentes autores y definiciones, con el propósito de organizar los resultados obtenidos.

**Tabla 4: Definición de las categorías de análisis.**

<b>CATEGORÍAS ANALÍTICAS</b>	<b>AUTORES</b>	<b>DEFINICIÓN</b>
<b>C1. Planificación</b>	(Barnechea y González y Morgan, (1994), Ruiz Botero (2001).	Conocer cómo los investigadores del proyecto se planificaron desde el día uno, para llevar a cabo su práctica de campo y conseguir que se trate de un proceso que transcurre en paralelo a la reflexión.
<b>C2. Expectativas</b>	Jara (2001), Berneche (1994), Olguin (2012).	Los diferentes puntos de vista de cada investigador (antes y después del trabajo de campo) en relación a su intervención con el objeto de estudio.
<b>C3. Interacción de los participantes</b>	Ghiso (2011), Ruiz Botero (2001).	La interacción entre todos los actores. Un proceso de interlocución entre sujetos, donde se negocian discursos, teorías y construcciones culturales y cómo se relacionaron.
<b>C4. Reflexiones</b>	Ghiso (2011), Jara (2001), María Mercedes Barnechea (1994).	Las reflexiones de los investigadores del proyecto para comprender las situaciones y así aprender de la propia práctica. Que permite la problematización de las experiencias, memorias, valores, percepciones, ideas y

		nociones. Este movimiento dialéctico y recreador caracteriza los procesos emancipadores.
<b>C5. Reconocimiento de la práctica</b>	Ruiz Botero (2001), Antonia Serrano, Deysi Arias y Ziomara García (2009).	Lo que aprendieron los investigadores del proyecto en la práctica en sus procesos de investigación, como sus problemas que exigieron un enfrentamiento inmediato, sus dificultades, impactos, conocimientos, para así producir aprendizajes y que expliquen lo sucedido y sirvan como una retroalimentación al estudio.

Fuente: Recuperado de “Un Recorrido al Mundo Indígena Desde la Voz de sus investigadores”, de Arias, Luzuriaga y Ríos. 2017.

## Resultados

El fin de esta tesis es presentar la experiencia vivida por los actores involucrados en el estudio de la comunidad indígena Kichwa “Los Vencedores” en la Amazonía ecuatoriana, luego de realizar el proceso metodológico, este documento se basa y es la continuidad de la sistematización del 2017. Se entrevistó a un representante de cada año para analizar cómo se presentan las experiencias durante las diferentes etapas y proyectos en los diferentes años. Cabe destacar la situación actual del COVID 19 por la cual el grupo del 2020 no pudo asistir a la Amazonía, ni entablar contacto con la comunidad “Los Vencedores”. El cuadro anterior, la tabla cuatro, refleja las categorías analíticas a utilizar en los resultados con el propósito de organizar mejor la información, la tabla de igual forma fue la utilizada en la sistematización del 2017.



Detallando de mejor manera la información representada en el gráfico, son cinco las categorías representadas en la tabla de doble entrada: planificación, expectativa, interacción, reflexión y reconocimiento de la práctica. Cada categoría se desarrolla con diferentes subcategorías que ayudan detalladamente a entender y codificar la experiencia de los involucrados. De igual manera cada categoría tiene su propio significado el cual es utilizado para los resultados y no exista problema con el término.

Primera categoría, la planificación, esta categoría muestra cómo al pasar los años ha ido evolucionando la planificación por parte de los guías investigadores, así como por los estudiantes involucrados. Se detalla la planificación del documento durante el tiempo de la tesis y la planificación logística para asistir a la comunidad kichwa “Los Vencedores”, se busca conocer cómo ha ido evolucionando y cuál ha sido la experiencia por parte de los involucrados. Esta categoría ayuda a entender de mejor manera la organización del proyecto y las tesis realizadas.

La segunda categoría son las expectativas, en esta categoría se trata de abordar cuál era la idea previa que tenía el investigador cuando escucharon del semillero, que lo motivó a escogerlo y que esperaban de la investigación. En el desarrollo de este tema es importante separar las expectativas personales que tenían los actores involucrados, con lo que serían las expectativas académicas. Además, es conveniente entender cómo estas expectativas comenzaron y fueron desarrollándose durante el transcurso del semillero. También es importante conocer cuál ha sido la expectativa en común que ha llevado a la mayoría de los estudiantes a decidirse por este proyecto.

La siguiente es la interacción, en esta categoría se trata de retractor como ha sido la relación de los investigadores con los guías, la comunidad indígena y los otros investigadores que forman parte del proyecto. Este tema se desarrolla en cómo ha sido la relación, si ha existido algún vínculo

y la evolución durante el tiempo del semillero. En los años que se realizaron las visitas a la comunidad indígena, es considerable analizar la experiencia de las interacciones en estas visitas. Por otro lado, está la no interacción del grupo del 2020 con la comunidad “Los Vencedores” debido a que no se realizó ninguna visita ni contacto.

La cuarta categoría son las reflexiones, esta categoría está relacionada con las anteriores para ver cómo ha sido el desarrollo en ellas y a cuál reflexión se ha llegado. Además, las reflexiones pueden estar situadas en dos puntos, las personales y las académicas que están relacionadas con el proyecto o de manera más profesional. Este punto aporta a entender de mejor manera la experiencia, las reflexiones forman parte de la sistematización de experiencias para obtener mejores resultados.

Por último, la quinta categoría es el reconocimiento en la práctica, como fue la puesta en acción de los conocimientos aprendidos durante sus carreras, en que se relaciona con sus carreras, cuales inconvenientes han tenido y cómo los han resuelto. Cuáles son los aprendizajes que se llevan en el trabajo de campo y como explican el proceso de estudio dentro del proyecto. Esta categoría aporta a entender de qué manera la tesis influyó en los investigadores y como estos la ven que los han ayudado. Además, si lo realizado en el trabajo de campo lo consideran como un aporte en lo profesional, debido a que muchos han estudiado la teoría, pero no lo han aplicado en la práctica hasta que se realizó el viaje a la amazonia y tuvieron contacto con los grupos indígenas. Es importante evaluar todos estos factores en los investigadores y compararlos en los diferentes años.

## Planificación

La planificación se divide en dos temas, la organización del documento y presentación de las mismas y la logística para asistir a la comunidad. Es importante recalcar como la planificación del proyecto ha sido diferente en el transcurso de los años por lo que el proyecto pedía y el contexto nacional.

En el primer año la organización del documento de la tesis se dio de manera ordenada, estableciendo lapsos de tiempo para cada parte del proyecto con sus continuas revisiones, esto permitió a los autores mantener ordenadas sus ideas y documentos. “Me pareció organizado y bien porque no es que de un día a otro tenía como que entregar toda la tesis, sino en 15 días el marco teórico, en 15 días el conceptual, el estado del arte” (W3). Así mismo en el año 2019, se presenta una organización en la realización del documento en conjunto de los investigadores con las tutoras. Se presenta aquí que existió una prórroga para la entrega de documentos, pero a la final ningún inconveniente, más las dudas de llevar lo teórico a la práctica. Se llevaron las entregas de igual manera que en años anteriores diferentes fechas y plazos para realizar las fases del documento.

Por último, en el año 2020 existió un poco más de confusión en la realización del documento, por la adaptación online que se tuvo que optar y el seguimiento que existió.

“Sí, coincido con W6 en la parte en que probablemente un seguimiento más continuo nos hubiese aclarado muchas dudas con tiempo de antelación antes de la entrega, porque siento que en la primera entrega de pregrado todos estábamos como un poco apurado e incluso las guías nos definen como siendo un poco de confusión” (W8).

En general los investigadores consideraron que el contexto actual del año 2020 conlleva a que suceda esto.

En consiguiente con la planificación en la logística, principalmente la movilización a la visita de campo dentro de la comunidad Wayuri, en la ciudad del Puyo dentro de la provincia de Pastaza.

En base a lo expuesto por los entrevistados esto puede considerar como la problemática que se ha ido presentado durante el transcurso del proyecto. “Los principales obstáculos han tenido que ver con el trabajo de campo y la movilización a la comunidad” (W1). Así mismo, los investigadores lo muestran como algo espontáneo y sin problema. “La planificación fue rápida, nos pusimos de acuerdo en contratar una van y conductor que nos llevó desde Guayaquil, directamente a la comunidad” (W5). Por lo general se ha presentado una visita mínima de dos días por año, en las cuales conocieron a los integrantes de la comunidad “Los Vencedores” y su territorio, “Llegamos en la mañana pasamos todo el día y noche, nos fuimos en la tarde del día siguiente, conocimos a varios miembros de la comunidad y procedimos a conocer cómo estaba conformada con respecto a lo espacial y territorial” (W4).

De modo idéntico, todos abordan la importancia que ha tenido la interacción con la comunidad y como el ver y experimentar cómo viven los han llevado a comprender de mejor manera sus culturas.

## **Expectativas**

Continuando con las expectativas, se muestran cuáles eran las percepciones que tenían los estudiantes antes y después del proyecto. Además, que fue lo que los motivó a realizar y formar parte de este semillero. “Personalmente, conocer de verdad, yo quería conocer a la comunidad, más allá de grabar y obtener buenas tomas, era tener esa convivencia” (W9). Así mismo, la mayoría

de los actores involucrados en el año 2020 están de acuerdo por lo respondido de W9, el conocer la Amazonía, la comunidad indígena Kichwa “Los Vencedores” era la principal expectativa que tenían, también el conocer nuevas culturas.

Complementando la idea anterior, “me atrae mucho el aprender otros idiomas y culturas, pero no tenía idea de lo diferente e interesante que es la cultura indígena amazónica aquí en Ecuador” (W5).

El visitar y cumplir con las expectativas establecidas conlleva a que muchos investigadores les den más interés a conocer sobre la cultura indígena ecuatoriana fuera del proyecto. Las expectativas personales que tenían los investigadores engloban la curiosidad y salir de su zona de conocimiento, conocer nuevas culturas, así como verlas en práctica. Por otro lado, las expectativas en W1 representan un poco más de lo que se esperaba con la realización de este semillero, “En el aspecto académico, científico fue explorar la corriente decolonial desde su estudio en el Ecuador” (W1). Esto va de acuerdo a los objetivos generales que forman parte del proyecto Retratos de la Amazonía.

La perspectiva decolonial de igual manera, se ve reflejada en algunas expectativas de los entrevistados, la aplicación de una metodología decolonial genera intriga y diferentes percepciones.

## **Interacción**

La interacción se aborda desde diferentes puntos, el primero en cómo fue la interacción entre los grupos de tesis y de qué manera fue evolucionando en el transcurso del proyecto. Si se considera pertinente el tener una buena relación con el resto para el aporte en el desarrollo del

semillero. “En mi caso, siempre he sentido el apoyo entre todos” (W8). También, cabe recalcar que el grupo del año 2020 no tuvo interacción física entre los participantes, el proyecto se realizó de manera online. “Creo que, si hubiésemos tenido la interacción física, hubiésemos sido mucho más panas de lo que ya somos” (W6). A pesar de esto no se vio afectada la interacción de los participantes. En este tema se abordan las palabras de amistad, compañeros y ayuda. Por síntesis se muestra que en todos los años existió una buena relación entre los investigadores. En este tema se abordan las palabras de amistad, compañeros y ayuda.

De igual situación, está la interacción entre los tutores con los alumnos y como se ha representado en los diferentes años. “Para mí fue una sorpresa, sabía que nos íbamos a llevar mejor obviamente, más amigos, pero nunca en la vida me imaginé que íbamos a ser tan amigos también de nuestras guías de tesis” (W3). En general la interacción entre los estudiantes y sus tutores se representó súper buena. Por el otro lado, desde el punto de las tutoras “La interacción ha sido también variada, y esta no solo depende de nosotras como guías sino de los estudiantes y sus perfiles e intereses” (W1). En sí, la relación interpersonal ha sido buena y basada en el profesionalismo.

Por último, se encuentra la relación entre los investigadores con las personas de la comunidad. En el año 2020 por consecuencia del contexto actual del año 2020 en el mundo fue complicado entablar una interacción con la comunidad indígena. “Ya yo personalmente no he tenido interacción con la comunidad. Más allá de ver los documentales y los archivos que nos pasábamos y las fotos” (W9).

“Este de hecho no he tenido contacto con nada acerca del Oriente, nada de las comunidades, de hecho, esta fue una de las razones por la cual escogí este proyecto de semilleros, pero fue imposible por la pandemia tener contacto con ellos” (W7).

Antagónicamente, los grupos en los otros años sí han logrado entablar contacto con la comunidad indígena Vencedores. “Mis expectativas siempre fue investigarlas y tratar de no ser invasivo. Como que, por eso a mí me costaba millón” (W3). Así mismo, “Al principio fue complejo para mí porque, aunque no soy tímida, y encuentro muy fácil hacer fluir una conversación, al momento de estar allí, pensé mucho antes de hacer y realmente me compliqué sola” (W5). En estos dos casos se presenta una misma preocupación por no saber cómo establecer una relación con la comunidad, esto se relaciona con el primer acercamiento que tuvieron los investigadores con una comunidad indígena, al no saber cómo comunicarse existió al principio un bloqueo en la comunicación. De igual manera, los investigadores detallan que con el transcurso del tiempo no hubo problema con la interacción. “Sin embargo, luego de conocer al líder y demás miembros pude humanizarlos más y me fue posible luego entablar conversaciones naturalmente, y conocer su espacio y realidad como comunidad indígena” (W5). Complementando esta idea una de las tutoras define, “La interacción ha sido gradual, muy interesante y probablemente es una de las cosas que más rescatamos del proyecto” (W1).

## **Reflexiones**

Las reflexiones de los investigadores se ven reflejadas en cómo el proyecto ha ido avanzando durante su tesis. Esta categoría se desarrolla en las reflexiones académicas y personales. Comenzando con las reflexiones en general que existen del proyecto, “Creo que el proceso ha sido un aprendizaje mutuo en el que se ha generado una relación de confianza entre todos los participantes de la investigación” (W2). Continuando con la idea,

“Es un estudio con mucha potencia que nos abre campos de investigación amplios. Creemos que la naturaleza del estudio es única en Ecuador, docentes e investigaciones que aborden la decolonialidad en Ecuador hay pocos y que hayan podido sostenerse en el tiempo menos. Definitivamente ha dado aportes teóricos muy interesantes y ahora debe cambiar a un trabajo más de acción participativa con la comunidad” (W1).

Estas interacciones reflejan el aprendizaje que este proyecto deja para todas las partes involucradas, de igual manera a las investigaciones en el Ecuador desde una perspectiva decolonial. En otro orden de ideas, los estudiantes reflejan diferentes reflexiones, “Bueno, para mí fue un reto bastante grande, porque yo no tenía idea de cómo hacer esto, de hecho, no sé cómo logré hacer la primera parte, pero lo logré de cierta forma” (W7). La situación actual ha conllevado a diferentes reflexiones en el grupo de investigadores del 2020. “Siento que hemos aprendido a adaptarnos muchísimo a cosas completamente desconocidas para todos, primero, trabajar esto todo a distancia, sin siquiera tener contacto físico ni con nosotros ni con la comunidad” (W8). En otro punto, el semillero también ha despertado curiosidades a los investigadores. “Esta experiencia contribuyó a mi deseo por aprender más sobre los derechos indígenas, el ambientalismo, aprender kichwa y aportar en un futuro a la academia latinoamericana con estos temas” (W5).

### **Reconocimiento de la práctica**

Fueron variados los aprendizajes que obtuvieron los estudiantes en los diferentes años, muchos trataron de relacionar sus carreras y lo aprendido en la universidad con sus proyectos. Mientras, otros recién aprendieron durante la realización de sus documentos. La utilización de la metodología cualitativa y como se desenvuelve es uno de los reconocimientos en práctica,



“Sin duda creo que la investigación cualitativa es la cosa más hermosa que existe y me ha ayudado a aprender full temáticas que complementan este proceso y que me parecen interesantes y claro, creo que sí lo principal es lo mismo que dice Michelle es súper flexible” (W6).

La práctica ha conllevado a nuevos conocimientos en los investigadores, así mismo, como una percepción más acorde en que es lo decolonial y cómo usar una metodología decolonial,

“Encuentro muy interesante este lado de la investigación cualitativa, esto de la metodología decolonial permite darle mayor notoriedad y foco a un lado de las ciencias sociales que muchas veces no se toma con tanta seriedad como lo es con otras ciencias” (W5).

En otro punto, la práctica supera lo aprendido,

“Había momento en el que yo ya no sabía qué otra pregunta lanzar, o sea, y eso es súper de nuestra carrera, en ese momento tampoco podías sacar la libreta de preguntas como hacemos en la ciudad, y es común, porque la gente espera que tú les preguntes. Más como una conversación con el otro, que a la final era dirigida por ti” (W3).

En definitiva, la práctica ha conllevado a entender de mejor manera la investigación cualitativa, lo decolonial y la experiencia.

### **Análisis de los resultados**

Basándose en los resultados obtenidos es importante destacar como la voz de los investigadores en muchos aspectos se ha visto parecida en el transcurso de los años, mientras que en otros aspectos difiere, el factor principal es la situación global en el año 2020. La

sistematización de experiencias nos ha permitido responder a las preguntas de investigación y completar los objetivos del presente proyecto.

Entre los resultados, se detalla en todos los años el aporte fundamental que tienen los tutores con los estudiantes para desarrollar el documento y la planificación del mismo, además, la relación entre los investigadores y las docentes siempre ha sido buena bordando inclusive la amistad en varias etapas del proyecto.

El caso del 2020 por lo general presenta resultados diferentes a los presentados en años anteriores. La relación existente entre los estudiantes y las tutoras fue algo mucho más profesional y no tanto social, la consecuencia de este resultado puede darse por la falta de interacción física y las diferentes cantidades de reuniones que se dieron en años anteriores en comparación con el 2020.

En el caso de la relación entre investigadores, por lo general en todos los años se presentó muy buena y se define varias veces como parte del soporte para realizar el trabajo. En esta subcategoría sucede lo mismo que en la anterior, donde el grupo del 2020 representa diferentes resultados, esto se ve presentado por la poca interacción que ha existido entre los investigadores y el hecho de cómo la mayoría de ellos nunca se ha conocido en persona o entablado una conversación que no sea relacionada con el semillero. Esto puede generar de cierta manera que los resultados en los proyectos sean diferentes a los resultados en años anteriores en el tema de sinergia entre las tesis.

Otro punto, es la logística para la visita a la comunidad “Los Vencedores” se dio siempre por un paquete turístico y tuvo una duración mínima de 2 días. En base a esto, algo que se ha presentado todos los años es la dificultad que existe para realizar un primer contacto con la

comunidad indígena, esto puede darse por la falta de conocimiento que tienen los investigadores, así como haber sido su primera vez visitando un grupo indígena. Además, el ir a convivir en la Amazonía es una experiencia totalmente nueva para los estudiantes. Cabe de nuevo mencionar que el grupo de investigadores del 2020 no tuvo contacto directo con los habitantes de la comunidad indígena.

Los resultados también demostraron una misma motivación e interés para formar parte de este proyecto, el cual se detalló cómo la curiosidad en que es lo decolonial y cómo viven las comunidades indígenas, así mismo en poder visitar la Amazonía por primera vez. Estos resultados se mostraron durante todas las etapas y años del semillero. También, una expectativa en común fue realizar lo que años anteriores ya se había realizado, como son los documentales o trabajos visuales.

El trabajo de campo, presentó diferentes experiencias, a la mayoría les costó establecer el contacto con los integrantes de la comunidad indígenas, por un tema de no ser muy invasivo o no saber cómo abordar una cultura desconocida. A pesar de aquello, estas problemáticas solo se presentaron durante el primer contacto. Los resultados después demuestran como la relación e interacción fue mejorando durante el transcurso de hora o días. Antagónicamente, el grupo investigativo de este año basó su trabajo de campo en la recolección de información, lo cual mostró una limitación en el trabajo de campo. Este tema también se ve reflejado en los resultados por cómo los investigadores tenían datos limitados y escasos recursos para responder todas sus inquietudes presentadas en sus objetivos o hipótesis dentro de sus proyectos investigativos, su información se basó en lo recolectado en años anteriores y que se mantenían en una base de datos.

La participación de las docentes investigadoras en los diferentes proyectos ha reflejado su importancia en el mismo. Los diferentes entrevistados dan énfasis en la importancia que tienen las

docentes para el entendimiento de lo decolonial, así como la metodología Investigación Acción Participativa, como la realización de sus documentos. Los diferentes investigadores demuestran un aprecio por el seguimiento y apoyo constante por parte de las tutoras. Además, muchos de ellos demuestran el papel fundamental que tuvieron las tutoras para el primer contacto con las comunidades indígenas.

La sistematización de experiencias también demostró cómo cambió la percepción de los investigadores antes y después del proyecto. Algunos comenzaron con ideas ya preestablecidas que fueron cambiando durante el transcurso de la tesis. El tema de la decolonialidad ataca directamente a todo lo establecido, el ver y entender cómo viven otras comunidades generó diferentes dudas en los investigadores, pero así mismo una mente más abierta con mayor cantidad de interrogantes. Dentro de las entrevistas existieron respuestas donde algunos investigadores querían continuar con este proyecto o de alguna manera mantener un contacto con la Amazonía ecuatoriana para darla a conocer y ayudarla.

El objetivo específico que explicaba cómo ha sido la experiencia de los indígenas de la comunidad en esta investigación no pudo ser realizado, el factor principal es la falta información sobre el tema. En la base de datos de años anteriores se refleja una experiencia de los actores, pero se basa en otros temas como es la inclusión de la mujer, política ecuatoriana, identidad y más no como ha sido la relación con los investigadores, cuál ha sido su experiencia durante este proyecto. La falta de movilidad a la comunidad complementa la no posible obtención de resultados desde la voz de los Kichwas de la comunidad Vencedores.

## **Discusión de resultados**

Complementando con los resultados y análisis presentados previamente, el proyecto ha ido acorde a lo expuesto por Oscar Jara (2014), produciendo conocimientos y aprendizajes significativos en la investigación en base a los sentidos de la experiencia. El proyecto además de tener ya cuatro años realizándose los resultados tienen bastantes semejanzas en sus experiencias, principalmente en la motivación de los investigadores para involucrarse, así mismo como la interacción entre los actores.

De igual manera, en los resultados se demuestra lo explicado por Unday (2017), la sistematización de experiencias tiene como finalidad el generar nuevos aprendizajes de lo ya vivido en el proyecto y los resultados. En base a lo presentado por los investigadores, el semillero en los diferentes años ha generado una buena recolección de información, así mismo una comunicación constante con los indígenas sin generar ningún inconveniente. La investigación ha venido dando resultados todos los años, avanzando con diferentes proyectos y metas cada año. Al final se ha generado un círculo de desarrollo y confianza entre los investigadores del semillero en conjunto de los indígenas de la comunidad “Vencedores” en la Amazonía ecuatoriana.

En otro punto, se pueden comparar los resultados obtenidos con los presentados anteriormente en la investigación de (Adana et al., 2017). En donde se demuestra la sistematización de experiencias como herramienta de investigación en proyectos de vinculación comunitaria, para la producción científica en la academia. Lo presentado va acorde a lo obtenido en los resultados del semillero, de modo idéntico, pueden ayudar a nuevos proyectos, de la misma forma la continuidad de este semillero, sobre todo en temas de vinculación con la comunidad indígena. El

desenlace obtenido de esta investigación demostró un problema entre los investigadores para establecer un contacto con los de la comunidad “Vencedores”, este resultado puede ayudar para tratar de abordar de diferente manera este primer contacto y que no existan incertidumbres por parte del investigador.

Es importante discutir la metodología implementada con la recolección de información obtenida durante el proyecto, la sistematización de experiencias va acorde a lo que se buscaba obtener en base a los objetivos generales y específicos de la tesis. Por otro lado, el enfoque decolonial y la investigación acción participativa van acorde a lo que se buscaba obtener, a pesar de que no se pudo lograr todos los objetivos, esta metodología va acorde al enfoque decolonial. Ayuda a obtener resultados directamente desde los actores involucrados mostrando una objetividad en los mismos por parte del investigador. De igual manera, la tabla de doble entrada ayudó a mantener un orden y una mejor sistematización de los resultados.

En relación a la pregunta de investigación: ¿Cómo ha sido la experiencia de los actores involucrados en el Proyecto “Formas de participación y cultura política: retratos de la Amazonía ecuatoriana desde una perspectiva indigenista” durante los años 2017-2020?

La tesis responde a esta pregunta en cinco categorías diferentes: planificación, expectativa, interacción, reflexión y reconocimiento de la práctica. Se expone en los resultados cuáles fueron las diferentes experiencias que tuvieron en estos temas, tomando en cuenta la respuesta de 1 investigador por años más la de las tutoras quienes han estado involucradas durante todo el semillero. La experiencia en general de todos los participantes entrevistados se la puede ejemplificar como gratificante y satisfactoria sin ninguna problemática que haya impedido su desempeño. Cabe recalcar como antes mencionado el único año en el cual no se presentaron

resultados iguales a los anteriores fue en el 2020 quienes se ven afectados directamente por la pandemia del COVID19.

Por último, se considera pertinente evaluar las limitantes que ha tenido esta investigación, en primer lugar, se encuentra la situación del país con la pandemia y la limitación en transporte más interacción con personas. Este limitante afectó directamente al proyecto al no poder realizarse la visita a la comunidad Los Vencedores como se ha dado todos los años anteriores, la vinculación del investigador con el trabajo se pudo ver involucrada, se puede comprender igual con los resultados. Por otro lado, no ha existido contacto alguno entre los investigadores más en plataformas online, esto pudo afectar con el trabajo debido a no estar acostumbrados a esta modalidad. Se puede agregar, los diferentes efectos psicológicos que se pudieron presentar en los investigadores por la situación que se vivió en el año 2020. Otra limitante la cual pudo dificultar el análisis como la interpretación de los resultados es el tamaño de muestra que se utilizó, al solo escoger 1 representante por año para generalizar la experiencia de la población total. Adicionalmente, la limitante en la información que se podía obtener de la comunidad, toda la información utilizada se obtuvo de lo recolectado en años anteriores.

## **Conclusiones y recomendaciones**

El objetivo general de esta tesis fue sistematizar la experiencia del estudio “Formas de participación y cultura política: retratos de la Amazonía ecuatoriana desde una perspectiva indigenista”, desde la voz de los actores participantes del proyecto, durante los años 2017 a 2020.

Así mismo, cumpliendo con los objetivos específicos se describió la experiencia presentada en el proyecto por parte de los investigadores involucrados, tanto, así como estudiantes y docentes que formaron parte durante el periodo 2017-2020.

Basándose en la utilización de entrevista y recolección de datos obtenidos en etapas anteriores del semillero. Se consideró pertinente sistematizar la experiencia para continuar con lo realizado cuatro años antes y ver cómo la experiencia de los investigadores se ha presentado. Debido a inconvenientes como la pandemia y la poca interacción personal más la limitación de visitar a la comunidad “Los Vencedores” no se llegó a completar todos los objetivos implementados en el proyecto.

La sistematización demostró resultados en los pensamientos y experiencias que se han vivido durante todos los años que lleva el semillero, de igual manera está la experiencia general expuesta por quienes participaron durante todo el proyecto. Esta metodología demostró resultados muy parecidos en todos los años del proyecto, se puede sintetizar que la motivación para ser parte del proyecto fue la misma o muy parecida en todas las personas involucradas.

Por otro lado, debido a que esta tesis se realizó todo el proceso online existen recomendaciones que se pueden ofrecer para realizar trabajos como este de manera en línea. La organización con el resto de investigadores, así como de la información a utilizar es determinante para el desarrollo del proyecto, así mismo debe existir una comunicación constante con el resto de investigadores para un apoyo mutuo más en el desarrollo del trabajo.

En las recomendaciones es importante recalcar el entender los temas de lo decolonial y la Investigación Acción Participativa, así mismo, el cómo se debe abordar a comunidades indígenas. Es importante estudiar la comunidad con la que se realizará contacto antes de ir y establecer una



bitácora de las actividades que se realizarán cuando ya se realice el contacto con la comunidad indígena. Se recomienda de igual manera, el implementar futuras líneas de estudio para continuar avanzando con este proyecto y que se obtengan nuevos resultados. Es importante que se siga continuando con la metodología decolonial y se llegue a utilizar en más investigaciones.

## Referencias bibliográficas

Adana, L., Yacelga, T., & Rodríguez, A. (2017). *SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS EN UN PROYECTO COMUNITARIO PSICOSOCIAL EN QUITO-ECUADOR*.

[http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/69330/Documento\\_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/69330/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Altmann, P. (2013). Interculturalidad y plurinacionalidad como conceptos decoloniales –

Colonialidad y discurso del movimiento indígena en el Ecuador. Encuentro de

Latinoamericanistas Españoles, Nov 2012, Madrid: Trama editorial, pp.131-138

Atkinson, P., Delamont, S., Coffey, A., Lofland, J., Lofland, L. (2007). Handbook of Ethnography.

[https://books.google.co.cr/books/about/Handbook\\_of\\_Ethnography.html?id=KtEx1-A9SvMC&redir\\_esc=y](https://books.google.co.cr/books/about/Handbook_of_Ethnography.html?id=KtEx1-A9SvMC&redir_esc=y)

Anguera Aguilaga, M. T. (1986). The qualitative research. *Educar*, 10, 23.

<https://doi.org/10.5565/rev/educar.461>

Barnechea, M., Gonzalez, E., & de la Luz, M. (1994). LA SISTEMATIZACION COMO

PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTOS. *La Piragua*, 1-10.

[https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/31231268/00508.pdf?1367959675=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DLA\\_SISTEMATIZACION\\_COMO\\_PRODUCCION\\_DE\\_CO.pdf&Expires=1595820932&Signature=chj3lZkE6xxgpUAkzhDZXzwHTBV8Y94Z63cp2Zi~nDG5CCRHidJd02YD6WzLA07M4UhuGa9maENi2FKS7CAWBypkR](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/31231268/00508.pdf?1367959675=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DLA_SISTEMATIZACION_COMO_PRODUCCION_DE_CO.pdf&Expires=1595820932&Signature=chj3lZkE6xxgpUAkzhDZXzwHTBV8Y94Z63cp2Zi~nDG5CCRHidJd02YD6WzLA07M4UhuGa9maENi2FKS7CAWBypkR)

[VQIJMbP3g8E2Hiyj8~wBMhq4MZ~Cl9sV~fTYvUCVY9MV7fJeg85D6Y-Mc4F6mgkVVrhIWHHyLM3B8y5WDyN~z~-jLaz3vAbAJ53V~u0JXMVVa1k9uhl3Pw1J2UB62he1F3WL9FSELNv4f1Mo8KoMq3PeNF62H5kuavDUk1xz~LTVQnogJAXVmSxoGTBzuuOqbY7~79El6Kn081axGC9ZQH-Hd9TTEvgKWi78zX1rrrXRKQ](#) -MmFJqGMVfYanA\_\_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

Berger, D. N. (2019, 20 agosto). *Mundo Indígena 2019: Ecuador - IWGIA - International Work Group for Indigenous Affairs*. IWGIA. <https://www.iwgia.org/es/ecuador/3396-mi2019-ecuador.html#:~:text=La%20poblaci%C3%B3n%20ind%C3%ADgena%20de%20Ecuador,total%20de%2017.200.000%20habitantes>.

Borda, O. (2008). Orígenes universales y retos actuales de la IAP (Investigación- Acción Participativa. Peripecias.

Bueno, C. (2015). Indigenismo. *The Wiley Blackwell Encyclopedia of Race, Ethnicity, and Nationalism*, 1-2. <https://doi.org/10.1002/9781118663202.wberen477>

Castañeda, Y. (2018). *Resistencia de los pueblos indígenas mayas ante la deforestación en Guatemala. Una reflexión de cuatro experiencias en términos decoloniales*. [https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/114886/C%20Cuadernos%2021\\_Yulissa%20Casta%C3%B1eda.pdf?sequence=1](https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/114886/C%20Cuadernos%2021_Yulissa%20Casta%C3%B1eda.pdf?sequence=1)

Cauas, D. (2015). *Definición de las variables, enfoque y tipo de investigación*. academia.edu. <https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/36805674/1-Variables.pdf?1425133203=&response-content->

disposition=inline%3B+filename%3Dvariables\_de\_Daniel\_Cauas.pdf&Expires=1597352190&Signature=GbyJ8Js-vOYXyKiuY5XVp5f2chFqTTFG1kBNrXmbHfRehezQoF~Yxs4fG5QfkYMZoT8VkkQrDt7cklTiSRapM0814aeocgJS7BRI6NVUFTW0Ef5l0lPAkw5S8y5RKYmYKM2a8Or6e9SWvP2L9ow5pIihjuIVlkVODIVkvo~kkiSmoc7Ud9d0xUEgQN6y51jdQ7Br1YMd-Ou11wOCHu-2~G56YcWA45HEY7LfZN1E8fX3Gztr9dr-Pdew-Mvd2uhmhKQs92IWNFgCZEd2KXPKGt-J7eKqWn0EpsJoILFXjUm4qmtVIcxthlb6RuU2WWyvVmopn~5hCNTbRpTY6q-ZDw\_\_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

CLAC. (2018, 8 enero). Sistema Fairtrade. CLAC Comercio Justo. <http://clac-comerciojusto.org/comercio-justo/introduccion/sistema-fairtrade/>

Colmenares, A., & Piñero, M. (2008). LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN. *Laurus*, 96-114.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76111892006>

CONAIE. (2015, 8 diciembre). QUIENES SOMOS. <https://conaie.org/quienes-somos/>

Cruz, E. (2012). Redefiniendo la nación: luchas indígenas y estado

Plurinacional en ecuador (1990-2008). Revista Nómadas.

Eger, G. (2015). La Sistematización de la experiencia buenas prácticas ambientales de recuperación, reforestación y conservación de Bosque Seco para alcanzar el buen vivir en las comunidades de los florones y ciudadela Menéndez Parroquias Andrés de Vera.  
<https://www.ppdecuador.org/wpcontent/uploads/2016/08/Sistematizacion-ACJ.pdf>

- Esquivel, P. (2013). Sistematización de la experiencia a través de la implementación de la ruta de atención psicosocial del área de trabajo social a beneficiarios en condición de discapacidad con ausencia de miembro inferior, perteneciente a la fundación Fuente de Esperanza.  
[http://repository.uniminuto.edu:8080/xmlui/bitstream/handle/10656/2866/TTS\\_EsquivelVergelLeidy\\_%202013.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repository.uniminuto.edu:8080/xmlui/bitstream/handle/10656/2866/TTS_EsquivelVergelLeidy_%202013.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Galeano, M. E. (2003). Diseño de proyectos en la investigación cualitativa. Medellín: Universidad Eafit.
- GARRIDO, J. (2007): “Perspectiva y prácticas de educación-investigación participativa”, *Política y Sociedad*, 44 (1), pp. 107-124.
- Herrera, Sierra, Del Valle, E., Francisco, Carlos. (2016). Hacia una Epistemología del Sur. Decolonialidad del saber-poder informativo y nueva Comunicología Latinoamericana. Una lectura crítica de la mediación desde las culturas indígenas. *Chasqui*, 131, 86.  
<https://doi.org/10.16921/chasqui.v0i131>
- Jara, O. (s. f.). *Orientaciones teórico-prácticas para la sistematización de experiencias*.  
[http://centroderecursos.alboan.org/ebooks/0000/0788/6\\_JAR\\_ORI.pdf](http://centroderecursos.alboan.org/ebooks/0000/0788/6_JAR_ORI.pdf)
- Jara, O. (1994). *Para Sistematizar Experiencias: Una experiencia teórica y práctica*. Alforja.
- Jara, O. (2014). *LA SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS PRÁCTICA Y TEORÍA PARA OTROS MUNDOS POSIBLES* (1.<sup>a</sup> ed.). CEAAL.

Jara, O. (2018). *La sistematización de experiencias* (1.<sup>a</sup> ed.). CINDE.

López Barrios, C., Zamora Lomelí, C., Cortina Villar, S., & Pat Fernández, L. (2019).

Campeños a contracorriente. Estrategias organizativas, productivas y comerciales de la cooperativa indígena campesina Maya Vinic. *región y sociedad*, 31, e1079.

<https://doi.org/10.22198/rys2019/31/1079>

Luzuriaga, E., Ríos, I., & Vallejo, D. (2019). Entre lo decolonial y la IAP1 : diálogos de

encuentro para el estudio de identidades con mujeres kichwa. *Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 159-178. <https://doi.org/10.5944/empiria.43.2019.25356>

Madrid, A. (2019, 19 diciembre). La construcción del Estado plurinacional ecuatoriano, más allá del reconocimiento constitucional: descolonización, autonomías e interculturalidad. *Antropología Cuadernos de Investigación*, 22, 15-31. <https://doi.org/10.26807/ant.v0i22.203>

Martí, J. (2012). LA INVESTIGACIÓN - ACCIÓN PARTICIPATIVA. ESTRUCTURA Y FASES. *EXPERTO EN NUEVAS METODOLOGÍAS DE LAS CIENCIAS SOCIALES UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID*, 2-24.

[http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/08/m\\_JMartí\\_IAPFASES.pdf](http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/08/m_JMartí_IAPFASES.pdf)

Mignolo, W., 2010. *Desobediencia Epistémica*. Buenos Aires, pp.39-45.

Mignolo, W. (2006). Descolonización del conocimiento y la práctica. Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal.

Mignolo, W. (2003). La colonialidad: La cara oculta de la modernidad.

[https://drive.google.com/drive/folders/10gqwRg9xGSBAWhN8YLkkiS9LXSpsyn\\_N](https://drive.google.com/drive/folders/10gqwRg9xGSBAWhN8YLkkiS9LXSpsyn_N)

Ocaña, L. (2016, agosto). *Reflexiones sobre la justicia indígena desde una mirada feminista decolonial: mujeres indígenas del pueblo de los Pastos y prácticas de justicia.*

<http://www.bdigital.unal.edu.co/52160/>

Pérez Cárdenas, L. (2018). Participación política de mujeres indígenas en tiempos de la Revolución Ciudadana. *Alteridades*, 28(55), 61-72.

<https://doi.org/10.24275/uam/izt/dcsh/alteridades/2018v28n55/perez>

Quijano, A. (1992). *COLONIALIDAD Y MODERNIDAD/RACIONALIDAD*. Peru indig.

Quijano, A., & de Assis Clímaco, D. (2014). *Cuestiones Y Horizontes*. CLACSO.

Restrepo, E. (2014). Articulaciones coloniales, modernidades plurales. Aportes al enfoque decolonial. *José América y el Caribe en el cruce de la modernidad y la colonialidad.*

<https://www.aacademica.org/eduardo.restrepo/38>

Salgado, L. Cecilia, A. (2007). Quality investigation: designs, evaluation of the methodological strictness and challenges. *Liberabit*, 13(13), 71-78.

[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-48272007000100009&lng=es&tlng=en](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272007000100009&lng=es&tlng=en).

Simbaña, F. (2008). El movimiento indígena ecuatoriano y la construcción de la plurinacionalidad. Quito.

- Tarica, E. (2016, 3 marzo). *Indigenismo*. Oxford Research Encyclopedia of Latin American History.
- <https://oxfordre.com/latinamericanhistory/view/10.1093/acrefore/9780199366439.001.0001/acrefore-9780199366439-e-68>
- TOSTES VIEIRA, M. (2019). Comunidades locales y pueblos indígenas. *Revista de estudios brasileiros*, 6(11), 217. <https://doi.org/10.14201/reb2019611217219>
- Tuhiwai, L. (2012). Caminando sobre terreno resbaladizo. Barcelona: Gedisa.
- Tuhiwai, L. (2008). Decolonizing methodologies: Research and indigenous peoples. Dunedin: University of Otago Press.
- Unday, E. D. (2017, 15 septiembre). *Sistematización de experiencias como método de investigación*. Scielo. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1608-89212017000200003](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-89212017000200003)
- Walsh, C. (2005). Interculturalidad, conocimientos y decolonialidad. *Signo y pensamiento*, 24, 39-50.
- [https://www.researchgate.net/publication/237041504\\_Interculturalidad\\_conocimientos\\_y\\_decolonialidad](https://www.researchgate.net/publication/237041504_Interculturalidad_conocimientos_y_decolonialidad)