UNIVERSIDAD CASA GRANDE

FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y CIENCIAS POLÍTICAS

“ECUADOR EN LA BÚSQUEDA DE LA COOPERACIÓN ECONÓMICA,

¿ACIERTO O EQUÍVOCO?

ACUERDO TRANSPACÍFICO DE COOPERACIÓN ECONÓMICA: BRUNEI, CHILE, NUEVA ZELANDA SINGAPUR Y VIETNAM”

Elaborado por:

FERNANDO JAVIER QUEZADA CASTILLO

GRADO

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:

Ingeniero en Gestión y Negocios Internacionales

Guayaquil, Ecuador

Noviembre, 2019

“ECUADOR EN LA BÚSQUEDA DE LA COOPERACIÓN ECONÓMICA,

¿ACIERTO O EQUÍVOCO?

ACUERDO TRANSPACÍFICO DE COOPERACIÓN ECONÓMICA: BRUNEI, CHILE, NUEVA ZELANDA Y SINGAPUR”

Elaborado por:

FERNANDO JAVIER QUEZADA CASTILLO

GRADO

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:

Ingeniero en Gestión y Negocios Internacionales

DOCENTE INVESTIGADOR

Carol Angélica Jara Alba

CO-INVESTIGADOR

Karina Chávez Garcés

Guayaquil, Ecuador

Noviembre, 2019

Resumen

El presente estudio ha tomado como objetivo definir las consecuencias para la economía ecuatoriana la entrada al Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (TPP), considerando su impacto en las exportaciones e importaciones. Para ello se realizó un análisis estadístico-descriptivo, del evolutivo del comercio bilateral entre Ecuador y los miembros, como el comercio multilateral entre miembros del bloque escogido, relacionándolo con variables económicas, financieras y de riesgo. Todas las cifras utilizadas corresponden al periodo 2009-2018 y se utilizaron para hacer proyecciones basado en el evolutivo comercial encontrado. El estudio determinó que la inclusión de Ecuador al bloque TPP daría resultados positivos de crecimiento económico y comercial.

Palabras clave: importaciones; exportaciones; acuerdos comerciales; libre mercado; proteccionismo.

Abstract

The following study has been designed to determinate the possible consequences for the Ecuadorian economy, if the country decides to join the Trans Pacific Partnership Agreement (TPP), considering its impacts on exports and imports. For this, was used a statistical-descriptive analysis of the evolution of bilateral trade between Ecuador and the members and multilateral trade between members of the agreement too, relating it to economic, financial and risk variables. All the data used correspond to the 2009-2018 period and were used to make projections based on the commercial historical data found. The study determined that the inclusion of Ecuador in the TPP would give positive results of economic and commercial growth.

Key words: imports, exports, trade agreements, protectionism, free commerce.

Tabla de Contenido

Capítulo 1 12
Introducción 12
1.1. Antecedentes y contexto 13
1.2 Problema 17
1.3 Justificación 19
Capítulo 2 21
Revisión de la Literatura 21
2.1 La economía internacional contemporánea y el rol de los acuerdos comerciales 21
2.2 ¿Qué es el TPP? 25
2.3. Ecuador y su particiáción en el comercio internacional 26
2.4. El libre comercio y el proteccionismo 28
2.5. La competitividad internacional: la innovación y el tipo de cambio 31
2.6. Otros estudios 33
Capítulo 3 36
Sistema de Objetivos 36
3.1. Objetivo general 36
3.2. Objetivos específicos 36
Capítulo 4 37
4.1. Enfoque 37
4.2 Tipo de la investigación 37
4.3 Muestra 38
4.4. Conceptualización de las variables 38
4.5 Instrumentos de la investigación. 40
4.6 Análisis de datos. 40
4.7 Plan de trabajo 40
Capítulo 5 42
Resultados 42
5.1. Analizar la concepción del TPP1, su transición y estado actual 42

5.2. La relación comercial entre los miembros del TPP1, su participación mundial y su relación con Ecuador. 46

5.3. Aranceles aplicado por Ecuador a los miembros del TPP1 en función de los principales productos importados desde estos. 68

5.4. Análisis del entorno macroeconómico de los países miembros del TPP1 70

Capítulo 6 74

Discusión de Resultados 74

Capítulo 7 81

Conclusiones 81

Capítulo 8 86

Recomendaciones 86

Anexos ..... **¡Error! Marcador no definido.**

Bibliografía 87

Índice de Tablas

Tabla 1 *Incorporación de naciones al TPP* ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 2 *Acuerdos comerciales vigentes de Ecuador y sus vecinos* ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 3 *Participación del TPP1 frente a las exportaciones globales* ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 4 *Participación del TPP1 frente a las importaciones globales*..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 5 *Saldo comercial del TPP1 (2009-2018)* ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 6 *Exportaciones del TPP1 (2009-2018)* ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 7 *Importaciones del TPP1 (2009-2018)* ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 8 *Participación de los miembros frente a las exportaciones totales del TTP1 (2009-2018)* ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 9 *Participación de los miembros frente a las importaciones totales del TTP1 (2009-2018)* ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 10 *Participación del TPP1 en las exportaciones ecuatorianas (2009-2018)*.....**¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 11 *Participación del TPP1 en las importaciones ecuatorianas (2009-2018)* .....**¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 12 *Exportaciones en dólares desde Ecuador hacia los miembros del TPP1 (2009-2018)* ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 13 *Porcentaje de participación de los miembros en las exportaciones desde Ecuador hacia el TPP1 (2009-2018)*..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 14 *Importaciones en dólares de Ecuador desde los miembros del TPP1 (2009-2018)* ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 15 *Porcentaje de participación de los miembros en las importaciones de Ecuador desde el TPP1 (2009-2018)*..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 16 *Saldo comercial entre Ecuador y los miembros del TPP1 (2009-2018)* .....**¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 17 *Exportaciones por Sector de Ecuador a Brunei (2017-2018)* ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 18 *Exportaciones por Sector de Ecuador a Chile (2017-2018)* ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 19 *Exportaciones por Sector de Ecuador a Nueva Zelanda (2017-2018)*.....**¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 20 *Exportaciones por Sector de Ecuador a Singapur (2017-2018)* .. **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 21 *Exportaciones por Sector de Ecuador a Vietnam (2017-2018)*.... **¡Error! Marcador no definido.**

Tabla 22 *Principales productos exportados por Brunei (2009-2018)*..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 23 *Principales productos importados por Brunei (2009-2018)* ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 24 *Principales productos exportados por Ecuador a Brunei (2009-2018)*.....**¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 25 *Principales productos importados por Ecuador desde Brunei (2009-2018)* .....**¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 26 *Principales productos exportados por Brunei a Chile (2009-2018)* . **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 27 *Principales productos exportados por Brunei a Nueva Zelanda (2009-2018)* ....**¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 28 *Principales productos exportados por Brunei a Singapur (2009-2018)* .....**¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 29 *Principales productos exportados por Brunei a Vietnam (2009-2018)* .....**¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 30 *Principales productos exportados por Brunei a Chile por peso (2009-2018)* .....**¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 31 *Principales productos exportados por Brunei a Nueva Zelanda por peso (2009-2018)* ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 32 *Principales productos exportados por Brunei a Singapur por peso (2009-2018)***¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 33 *Principales productos exportados por Brunei a Vietnam por peso (2009-2018)*.**¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 34 *Principales productos exportados por Chile al mundo (2009-2018)* **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 35 *Principales productos importados por Chile del mundo (2009-2018)*.....**¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 36 *Principales productos exportados por Ecuador a Chile (2009-2018)* .....**¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 37 *Principales productos importados por Ecuador desde Chile (2009-2018)*.....**¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 38 *Principales productos exportados de Chile a Brunei (2009-2018)*... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 39 *Principales productos exportados de Chile a Nueva Zelanda (2009-2018)* .....**¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 40 *Principales productos exportados de Chile a Singapur (2009-2018)***¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 41 *Principales productos exportados de Chile a Vietnam (2009-2018)* **¡Error! Marcador no definido.**

Tabla 42 *Principales productos exportados por Chile a Brunei por peso (2009-2018)* .....**¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 43 *Principales productos exportados por Chile a Nueva Zelanda por peso (2009-2018)* ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 44 *Principales productos exportados por Brunei a Singapur por peso (2009-2018)***¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 45 *Principales productos exportados por Brunei a Vietnam por peso (2009-2018)*.**¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 46 *Principales productos exportados por Nueva Zelanda (2009-2019)* **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 47 *Principales productos importados por Nueva Zelanda (2009-2018)* **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 48 *Principales productos exportados por Ecuador a Nueza Zelanda (2009-2018)*..**¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 49 *Principales productos importados por Ecuador desde Nueva Zelanda (2009-2018)* ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 50 *Principales productos exportados por Nueva Zelanda a Brunei (2009-2018)* ....**¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 51 *Principales productos exportados por Nueva Zelanda a Chile (2009-2018)*.....**¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 52 *Principales productos exportados por Nueva Zelanda a Singapur (2009-2018)*.**¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 53 *Principales productos exportados por Nueva Zelanda a Vietnam (2009-2018)*..**¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 54 *Principales productos exportados por Nueva Zelanda a por peso Brunei (2009-2018)* ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 55 *Principales productos exportados por Nueva Zelanda a por peso Chile (2009-2018)* ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 56 *Principales productos exportados por Nueva Zelanda por peso a Singapur (2009-2018)* ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 57 *Principales productos exportados por Nueva Zelanda por peso a Vietnam (2009-2018)* ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 58 *Principales productos exportados por Singapur (2009-2018)*..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 59 *Principales productos importados por Singapur (2009-2018)*..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 60 *Principales productos exportados por Ecuador a Singapur (2009-2018)* .....**¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 61 *Principales productos importados por Ecuador desde Singapur (2009-2018)*....**¡Error! Marcador no definido.**

Tabla 62 *Principales productos exportados por Singapur a Brunei (2009-2018)* .....**¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 63 *Principales productos exportados por Singapur a Chile (2009-2018)* .....**¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 64 *Principales productos exportados por Singapur a Nueva Zelanda (2009-2018)*.**¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 65 *Principales productos exportados por Singapur a Vietnam (2009-2018)*.....**¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 66 *Principales productos exportados por Singapur a Brunei por peso (2009-2018)***¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 67 *Principales productos exportados por Singapur a Chile por peso (2009-2018)* .**¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 68 *Principales productos exportados por Singapur a Nueva Zelanda por peso (2009-2018)* ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 69 *Principales productos exportados por Singapur a Vietnam por peso (2009-2018)* ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 70 *Principales productos exportados por Vietnam (2009-2018)* ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 71 *Principales productos importados por Vietnam (2009-2018)*..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 72 *Principales productos exportados por Ecuador a Vietnam (2009-2018)*.....**¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 73 *Principales productos importados por Ecuador desde Vietnam (2009-2018)*.....**¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 74 *Principales productos exportados por Vietnam a Brunei (2009-2018)* .....**¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 75 *Principales productos exportados por Vietnam a Chile (2009-2018)***¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 76 *Principales productos exportados por Vietnam a Nueva Zelanda (2009-2018)*..**¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 77 *Principales productos exportados por Vietnam a Singapur (2009-2018)*.....**¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 78 *Exportaciones de Vietnam a Brunei por peso (2009-2018)* ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 79 *Exportaciones de Vietnam a Chile por peso (2009-2018)*..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 80 *Exportaciones de Vietnam a Nueva Zelanda por peso (2009-2018)*. **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 81 *Exportaciones de Vietnam a Singapur por peso (2009-2018)*..... **¡Error! Marcador no definido.**

Tabla 82 *Principales productos exportados por Ecuador (2009-2018)*..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 83 *Principales productos exportados por Ecuador (2009-2018)*..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 84 *Arancel aplicado a Brunei por parte de Ecuador (2009-2018)* ... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 85 *Recaudación arancelaria de Ecuador a causa de productos importados desde Brunei (2009-2018)*..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 86 *Arancel aplicado a Chile por parte de Ecuador (2009-2018)*..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 87 *Recaudación arancelaria de Ecuador a causa de productos importados desde Chile (2009-2018)*..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 88 *Arancel aplicado a Nueva Zelanda por parte de Ecuador (2009-2018)*.....**¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 89 *Recaudación arancelaria de Ecuador a causa de productos importados desde Nueva Zelanda (2009-2018)* ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 90 *Arancel aplicado a Singapur por parte de Ecuador (2009-2018)* **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 91 *Recaudación arancelaria de Ecuador a causa de productos importados desde Singapur (2009-2018)*..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 92 *Arancel aplicado a Vietnam por parte de Ecuador (2009-2018)*. **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 93 *Recaudación arancelaria de Ecuador a causa de productos importados desde Vietnam (2009-2018)* ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 94 *Tasa de crecimiento del PIB de los países miembros del TPP1 (2009-2018)*.....**¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 95 *Gasto de consumo final (% del PIB) de los países miembros del TPP1 (2009-2018)* ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 96 *Formación bruta de capital fijo (% del PIB) de los países miembros del TPP1 (2009-2018)* ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 97 *Gasto de consumo final del gobierno general (% del PIB) de los países miembros del TPP1 (2009-2018)* ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 98 *Inversión extranjera directa, entrada neta de capital (% del PIB) de los países miembros del TPP1 (2009-2018)*..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 99 *Total del servicio de la deuda (% del pib) de los países miembros del TPP1 (2009-2018)* ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 100 *Tasa de interés real (%) de los países miembros del TPP1 (2009-2018)* .....**¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 101 *Inflación, deflactor del pib: series vinculadas (% anual) de los países miembros del TPP1 (2009-2018)* ..... **¡Error! Marcador no definido.**

Tabla 102 *Índice de tasa de cambio real efectiva (2010 = 100) de los países miembros del TPP1 (2009-2018)*..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 103 *Exportaciones a precios actuales (% del PIB) de los países miembros del TPP1 (2009-2018)*..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 104 *Importaciones a precios actuales (% del PIB) de los países miembros del TPP1 (2009-2018)*..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 105 *Comercio de los países (X+M/PIB) de los países miembros del TPP1 (2009-2018)* ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 106 *Saldo en cuenta corriente (Balanza de pagos) (% del PIB) de los países miembros del TPP1 (2009-2018)*..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 107 *Desempleo, total (% de la población activa total) (estimación modelado OIT) de los países miembros del TPP1 (2009-2018)*..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 108 *PIB per cápita de los países miembros del TPP1 (2009-2018)*.. **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 109 *Posición de inversión internacional neta (% del PIB) de los países miembros del TPP1 (2009-2018)* ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 110 *Impuestos netos sobre productos (% del PIB) de los países miembros del TPP1 (2009-2018)*..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 111 *PIB de los países miembros del TPP1 (2009-2018)*... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 112 *Rating de Fitch de los países miembros del TPP1 (2009-2018)* **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 113 *Libertad Económica en Brunei según Heritage (2009-2019)* .... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 114 *Libertad Económica en Chile según Heritage (2009-2019)*..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 115 *Libertad Económica en Nueva Zelanda según Heritage (2009-2019)*.....**¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 116 *Libertad Económica en Singapur según Heritage (2009-2019)*. **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 117 *Libertad Económica en Vietnam según Heritage (2009-2019)*.. **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 118 *Facilidad para hacer negocios en Brunei según el Banco Mundial – Doing Business (2009-2019)*..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 119 *Facilidad para hacer negocios en Chile según el Banco Mundial – Doing Business (2009-2019)*..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 120 *Facilidad para hacer negocios en Nueva Zelanda según el Banco Mundial – Doing Business (2009-2019)*..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 121 *Facilidad para hacer negocios en Singapur según el Banco Mundial – Doing Business (2009-2019)*..... **¡Error! Marcador no definido.**

Tabla 122 *Facilidad para hacer negocios en Vietnam según el Banco Mundial – Doing Business (2009-2019)*..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 123 *Análisis global del bloque TPP1* ..... **¡Error! Marcador no definido.**

Índice de Figuras

Figura 1. Plan de trabajo. Elaboración Propia..... **¡Error! Marcador no definido.**
Figura 2. Importaciones, exportaciones y saldo comercial del TPP1. Fuente: Trademap (2019). Datos en miles de USD. Elaboración propia. ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Figura 3. Evolutivo de las exportaciones del TPP1 (2009-2018). Fuente Trademap (2019). Datos en miles de USD. Elaboración propia..... **¡Error! Marcador no definido.**
Figura 4. Evolutivo de las importaciones del TPP1 (2009-2018). Fuente Trademap (2019). Datos en miles de USD. Elaboración propia..... **¡Error! Marcador no definido.**
Figura 5. Porcentaje de participación histórica (2009-2018) del TPP1 sobre las exportaciones e importaciones ecuatorianas. Fuente: Trademap (2019). Elaboración propia. ... **¡Error! Marcador no definido.**
Figura 6. Exportaciones por sectores desde Ecuador a Brunei. Fuente COMEX (2019). Datos en miles de USD. Elaboración propia..... **¡Error! Marcador no definido.**
Figura 7. Exportaciones por sectores desde Ecuador a Chile. Fuente COMEX (2019). Datos en miles de USD. Elaboración propia..... **¡Error! Marcador no definido.**
Figura 8. Exportaciones por sectores desde Ecuador a Nueva Zelanda. Fuente COMEX (2019). Datos en miles de USD. Elaboración propia. ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Figura 9. Exportaciones por sectores desde Ecuador a Singapur. Fuente COMEX (2019). Datos en miles de USD. Elaboración propia..... **¡Error! Marcador no definido.**
Figura 10. Exportaciones por sectores desde Ecuador a Vietnam. Fuente COMEX (2019). Datos en miles de USD. Elaboración propia..... **¡Error! Marcador no definido.**

Nota Introductoria

El trabajo que contiene el presente documento integra el Proyecto Interno de Investigación-Semillero "ECUADOR, EN LA BÚSQUEDA DE COOPERACIÓN ECONÓMICA COMERCIAL INTERNACIONAL. ¿ACIERTO O EQUÍVOCO?", propuesto y dirigido por la Docente Investigadora Dra. Carol Jara Alba, acompañada de la Co-investigadora Msc. Karina Chávez Garcés, docentes de la Universidad Casa Grande.

El objetivo del Proyecto de Investigación Semillero es: "Analizar la conveniencia de Ecuador en buscar cooperación económica por medio de los tratados comerciales: Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (TPP), Unión Económica Euroasiática (UEE) y Alianza del Pacífico (AP)". El enfoque del Proyecto es cuantitativo. La investigación se realizó en Guayaquil. Las técnicas de investigación que usaron para recoger la investigación fueron análisis documental y estadístico.

Capítulo 1

Introducción

La agenda de política exterior ecuariana para el periodo 2017-2021, contempla diversos retos dentro del marco comercial internacional. La obligación de profundizar las relaciones internacionales con otras economías, aumentar el flujo de expotaciones e importaciones y estar a la altura de los cambios que trae la globalización, son parte de los desafíos del Ecuador. La globalización y el aumento de comercio entre países, marcan una pauta a seguir en aras del desarrollo.

Es clara la tendencia internacional, según el Banco Mundial en el año 1994, el arancel promedio entre los países rondaba alrededor del 8.57% y según datos más recientes está cerca de 2.59% (Banco Mundial, 2019). Con estos datos se puede deducir que el mundo se inclina por la apertura comercial, el proteccionismo o las medidas que bloqueen el comercio parecen ser olvidadas entre las naciones. En este contexto, se ha discutido la posibilidad de que Ecuador forme parte de bloques comerciales o tratados multilaterales creando así nuevos socios comerciales con la firma de un nuevo Tratado de Libre Comercio.

Entre los acuerdos de interés para el Ecuador está el Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (TPP), originalmente conocido como P4, el que incluía a países como: Brunei, Chile, Nueva Zelanda y Singapur. Este tratado de libre comercio se creó con la finalidad de potenciar una plataforma económica integracionista entre Asia y países que limiten con el Océano Pacífico. Actualmente está conformado por: Australia, Brunei, Canadá, Chile, Japón, Malasia, México, Nueva Zelanda, Perú, Singapur y Vietnam. Estados Unidos formó parte del acuerdo pero debido a una disposición del Presidente Donald J. Trump, se retiró oficialmente en el año

2017. Este tratado fue oficialmente suscrito en el año 2018 en Santiago de Chile con los 11 países miembros. El TPP, esta enfocado además en implementar un acuerdo de Libre Comercio del Asia-Pacífico. Este acuerdo representa un mercado de aproximadamente 500 millones de habitantes y suma alrededor de 28 billones de dólares americanos como PIB conjunto, con el objetivo de desgravar el 95% del universo arancelario a 0%, para facilitar y agilizar las transacciones entre los países miembros y dinamizar sus economías (Sistema de Información Sobre Comercio Exterior, 2019).

Este trabajo de investigación tiene por objetivo descubrir si es un acierto o un error para el Ecuador la búsqueda de cooperación económica tomando en cuenta una posible vinculación al TPP, analizando los efectos que podrían existir dentro la economía ecuatoriana utilizando las cifras históricas de comercio bilateral realizado entre Ecuador y cada uno de los miembros del bloque, sus principales variables macreconómicas, otros estudios similares, entre otras herramientas de investigación.

1.1. Antecedentes y contexto

En un mundo globalizado, caracterizado principalmente por iniciativas sólidas de integración económica regional, surgen acuerdos encaminados a establecer zonas de libre comercio en el ámbito no solo comercial y económico sino sobre aspectos políticos y jurídicos entre los países miembros. Las naciones que buscan formar parte de estos acuerdos, tienden a escoger socios comerciales con características que se acomplen a las necesidades y al contexto de cada país. Estas elecciones suelen estar apalancadas por la fuerza económica y productiva del nuevo socio del acuerdo, factor fundamental para iniciar relaciones comerciales más profundas.

Estados Unidos es el mayor importador mundial, convirtiéndolo en el principal destino de las exportaciones de Centro y Sur América. Debido a esto en 2008 se planteó una iniciativa cuya finalidad era la creación de un Área de Libre Comercio del Asia Pacífico, con la participación de los 12 países, que actualmente lo integran. Respecto a esto (Rosenzweig, 2012), comenta:

> El antecedente del TPP es el tratado comercial conocido como P4, que entró en vigor el 1º de enero de 2006 entre Brunei, Chile, Nueva Zelanda y Singapur. En 2008 los EE.UU. anunciaron su interés por sumarse a dicho tratado comercial y así lo hicieron. Esta situación gestó el proceso de ampliación del P4, que posteriormente cambiaría su nombre por el de Acuerdo de Asociación Transpacífico. A partir de ese momento, Australia, Perú, Vietnam y más tarde, Malasia se incorporaron a las negociaciones. El 8 de octubre de 2012, México y Canadá se incorporaron formalmente al proceso de negociaciones. (p. 89).

Asimismo, los países latinoamericanos y de Asia, empezaron a posicionarse como destinos atractivos de diversificación comercial, debido al dinamismo de estas economías emergentes. En cuanto a alcances, regulaciones y convergencia, Cordero (2016), acota:

> Las áreas que abarca el acuerdo incluyen temas que no habían figurado prominentemente en acuerdos comerciales previos, como la convergencia regulatoria, los flujos transfronterizos de datos, nuevos servicios financieros, reglas sobre las empresas del Estado, profundización de normas de propiedad intelectual, medio ambiente y asuntos laborales. (p. 13).

Desde la primera ronda de negociaciones del TPP en la ciudad de Melbourne, Australia, para principios de octubre de 2013 se han celebrado 20 rondas multilaterales, múltiples sesiones, y reuniones bilaterales, enfocadas a acelerar el proceso de integración. La integración de los miembros al bloque ha sido paulatina y tomado varios años (ver **¡Error! No se encuentra el**

origen de la referencia. en Anexos). En las mismas no se han hecho públicas las negociaciones, debido a que los equipos negociadores consideran que la confidencialidad es un factor indispensable para el éxito del acuerdo. Es también importante el contexto nacional o internacional que envuelve a los miembros o futuros miembros para ser considerado un potencial miembro e iniciar las negociaciones con el bloque.

Entre los acontecimientos importantes de la última década para el contexto ecuatoriano, se encuentran varios sucesos que han pautado el andar de la política económica y han influido severamente en la toma decisiones de los líderes de turno, tales como la crisis *subprime* del 2008, alta cotización internacional de los precios de crudo de petróleo, la apreciación del dólar en el mercado internacional, el terremoto con epicentro en Manabí, entre otros.

La crisis financiera del 2008 afectó a todas las economías y esta se originó en la primera potencia económica del mundo, Estados Unidos, Ecuador tuvo un crecimiento del 6.4% pero presentó una inflación del 8.8% mayor a la del año anterior (2007) que fue de un 3.3%. Los efectos de la crisis mundial se vieron los años venideros, cuando las exportaciones ecuatorianas bajaron de 18 mil millones de USD en el 2008 a 13.8 mil millones de USD en 2009, pasando a 17 mil millones en 2010 y 22 mil millones en el 2011 (BCE, 2019). Es decir, en materia de exportaciones le tomó casi tres años recuperarse al país. A pesar de esta crisis mundial, aparecería luego un auge comercial petrolero que beneficiaría al país.

El alto valor al que llegó el barril de petróleo en los mercados internacionales fue crucial para influir en las decisiones que tomó el ex presidente Rafael Correa, la alta cotización internacional de crudo permitió al país llegar a cifras récord para sus exportaciones, de casi 26 mil millones de USD dólares en el 2014 (TradeMap, 2019). Este auge petrolero es considerado el pilar del

crecimiento económico ecuatoriano, la política de estado pasaría a ser de alto gasto público para generar desarrollo, dejando de lado la iniciativa privada, la capacidad del comercio de generar riqueza y empleo pareció pasar a segundo plano a manos de esta política de gobierno. Pero, el comercio exterior ecuatoriano también sufre de una condición particular desde 1999, la dolarización y las fluctuaciones del valor del dólar en el mercado de divisas.

La apreciación del dólar frente a monedas más débiles jugó un rol determinante según el propio ex presidente Rafael Correa, el cual decidió implementar salvaguardias, inicialmente del 15%, 30% y hasta 40%, la cual es una sobretasa temporal por encima del arancel fijado para un producto importado, para disminuir la salida de divisas, fomentar el consumo nacional y frenar las importaciones (OMC, 2019), en especial la de los vecinos: Colombia y Perú, países que junto con Ecuador son miembros de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) con la que existe un acuerdo comercial vigente con cero aranceles. Estos países poseen divisas más débiles, el peso y sol respectivamente, éstas se abarataron frente al dólar, permitiendo no sólo a los ecuatorianos importar más con menos dinero. Eventualmente, las salvaguardias que inicialmente durarían 15 meses, estuvieron vigentes desde el 11 de marzo del 2015, hasta mayo 31 del 2017. Es decir, duraron 26 meses, 11 meses más de lo que se estimó. Estas sobretasas afectaron al 32% de las importaciones generales o en otras palabras, alrededor de 2800 subpartidas arancelarias. Medidas como estas afectaron el marco de negociaciones con la Unión Europea, retrasando la firma del acuerdo que entraría en vigencia el 2016.

Con estos antecedentes que ha tenido Ecuador en los últimos años, con un neo-keynesianismo muy marcado, competir con indusrias internacionales no ha sido una opción. Sin duda existen limitantes, el hecho de no contar con una moneda propia es una de ellas, lo que ha impedido la firma de nuevos tratados comerciales, pese a todo esto la apertura comercial parece inminente.

1.2 Problema

En los últimos cuatro años fiscales (2015 a 2018), el crecimiento económico del Ecuador se ha desacelerado en comparación a periodos anteriores. Entre el 2007 y el 2014, el país registró un crecimiento promedio del PIB de 4.3% (Banco Mundial, 2019) pero en el 2015 el crecimiento fue de 0.2%, el año 2016 se registró una contracción en el PIB de -1.5%, en el 2017 creció nuevamente un 3.0% y en el 2018 creció un 1.4% (BCE, 2019). El promedio de los últimos 4 años fue de 0.675%, que se redujo a casi un sexto en comparación con el periodo 2006-2014.

Se hace una separación de estos periodos por un hecho que condicionó la economía ecuatoriana: el aumento de la cotización internacional de crudo. Se puede decir que Ecuador tuvo en crecimiento sostenido de 4.3% gracias al *boom* petrolero, así lo afirma el Banco Mundial (2019):

> Ecuador experimentó un episodio de crecimiento y reducción de la pobreza entre el 2007 y el 2014. Este auge ocultó algunos problemas estructurales —como un sector público poco eficiente, importantes desbalances macroeconómicos, carencia de mecanismos de estabilización y una baja inversión privada— que se hicieron evidentes cuando los precios cayeron. (parr. 1)

Luego del 2014 los precios internacionales del barril de crudo de petróleo empezaron a descender, esto obligó al Estado a reducir el gasto público y recurrir a entidades de financimiento externo.

Según estas afirmaciones del Banco Mundial, la economía ecuatoriana está condicionada al tamaño del Estado y a su presupuesto anual, el crecimiento y el dinamismo interno están directamente ligados a su capacidad de recaudación, o en los últimos años, a su capacidad de

endeudamiento. Con estos precedentes los pronósticos de otras entidades sobre el futuro del país no son muy alentadores. El Fondo Monetario Internacional (FMI) preveé que para el 2019 Ecuador cerrará con un -0.5% del PIB y para el 2020 pronostica un crecimiento de 0,2%. (FMI, 2019). Esta proyección es distinta a la del 2018, que estimaba un crecimiento del 2,2% del PIB para el 2019. (FMI, 2018)

Por estas razones el gobierno ecuatoriano ha elevado el rol del sector privado y su inversión, para mejorar la competitivad y generar puestos de trabajo. El Estado parece haber decidido que el financimiento público no puede seguir siendo aquello que impulse el desarrollo. Pero sin facilidades al comercio y con trabas para importar resulta complicado generar movimiento en el mercado ecuatoriano. Las transacciones comerciales y las facilidades con las que puedan darse generan movimiento en la economía y ese capital es el que genera bienestar por medio de empleo y riqueza. Por estas razones es importante la inclusión de acuerdos comerciales dentro del marco geopolítico de una nación que faciliten y agiliten los mercados bilaterales o multilaterales. Un ejemplo de esto es el desempeño que ha tenido el acuerdo comercial entre Ecuador y la Unión Europea.

El acuerdo comercial con la Unión Europea ha arrojado resultados alentadores, entre el 2016-2017 existió un incremento de las exportaciones ecuatorianas del 12%, hacia el bloque comercial, este incremento representó 342 millones de USD, y se piensa que la tendencia es creciente, este hecho es aún más relevante considerando que Ecuador mantiene un superávit con la unión aduanera de más de mil millones de dólares americanos. (Ministerio de Comercio Exterior e Inversiones, 2018)

Con estos atecedentes positivos por parte de la firma del acuerdo con la UE y el mal presente económico que atraviesa el país, el objetivo principal de este estudio es analizar las potenciales consecuencias que el TPP tendría en el caso de que Ecuador decida participar como país miembro.

1.3 Justificación

Un acuerdo multilateral de este alcance definitivamente tendría efectos significativos en la economía ecuatoriana. El vicepresidente empresarial de All Nippon Airways (ANA) , el japonés Shinya Katanozaka, en una conferencia en Tokio con el presidente Lenín Moreno y el ex - ministro de comercio exterior Pablo Campana, indicó, "Ecuador ha mostrado interés en el TPP-11 lo que apunta a una relación más estrecha con Japón" (Diario El Comercio, 2018, p. 1). Según estas declaraciones, se puede concluir que existe un interés de parte del gobierno ecuatoriano, no solo en formar parte de bloques comerciales, sino también en el TPP. Debido a esto, se plantean como objetivos el analizar la concepción del TPP, su transición y estado actual, así como analizar la evolución del comercio internacional de los países miembros dentro del marco de los intereses comerciales, energéticos y financieros del bloque.

Este estudio es de suma importancia pues permitirá al lector comprender el rol de los acuerdos comerciales en el marco de la economía internacional contemporánea, sus efectos en otros miembros de la región y actuales miembros del TPP y las posibles consecuencias de la inclusión o no del Ecuador al bloque comercial por medio de análisis basados en las principales teorías económicas y políticas comerciales, utilizando los datos históricos recopilados en portales de información confiables. Tambien se presentarpa información sobre una alternativa que históricamente ha sido evitada por los líderes ecuatorianos, la evidencia demuestra que los acuerdos comerciales no han sido una opción para ellos. Los acuerdos comerciales firmados por

Ecuador en comparación con sus vecinos, Colombia y Perú, son menores en cantidad, mientras Ecuador entre uniones aduaneras, acuerdos de libre comercio y acuerdos prefernciales posee 5 en vigencia, Colombia mantiene 18 mientras que Perú 17 (ver Tabla 2 Anexos).

Cabe mencionar también que hay otros miembros de la región que también destacan al momento de hablar de apertura comercial. Chile lidera el ranking latinoamericano en el Índice de Libertad Económica y se encuentra el puesto 18 a nivel mundial del mismo (Heritage, 2019). Según SICE (2019), Chile actualmente posee veintidós acuerdos comerciales (22), cinco acuerdos preferenciales (5) y tres acuerdos comerciales suscritos pero aún no vigentes (3) y posee un PIB per cápita de $15,923 (Banco Mundial, 2019).

La política comercial escogida por países como Chile, Colombia o Perú es muy distinta a la escogida por Ecuador. Los tres primeros optaron por una política comercial distinta a la de este último, que se caracteriza por ser más abierta, con menores barreras de entrada y con relaciones internacionales más profundas formalizadas por medio de acuerdos comerciales. Tomando en cuenta el desempeño económico que han tenido estos países latinoamericanos más abiertos en los últimos años, es inevitable plantearse la pregunta, ¿Sería un acierto o un error la búsqueda de nuevos socios comerciales para Ecuador?

Capítulo 2

Revisión de la Literatura

2.1 La economía internacional contemporánea y el rol de los acuerdos comerciales

En el conexto del siglo XXI, las relaciones comerciales con otras naciones son fundamentales para el desarrollo de todas las economías. Ninguna nación está aislada económicamente de otra, esta interdependencia se manifiesta por medio de movimientos sociales de bienes y servicios, fuentes de trabajo, empresas, inversiones y tecnología. Es por esto que las políticas económicas no se pueden imponer sin tomar en cuenta o evaluar sus impactos inminentes en las economías de sus socios comerciales.

En otras palabras, la interdependencia económica es un aspecto muy complejo, con implicaciones, que muchas veces provoca impactos severos y desiguales entre los países y los sectores económicos de un mismo país. Los negocios, el trabajo, los inversionistas y los consumidores finalmente sienten estas repercusiones producto de las condiciones económicas fluctuantes y las políticas comerciales adoptadas por otros países. La economía global requiere cooperación a niveles internacionales para estar en capacidad de afrontar con múltiples situaciones y problemas derivados de su propios manejos económicos. Respecto a los desafíos que enfrentan los países en desarrollo en el marco de la economía internacional, Dagher (2019) menciona:

> Los pequeños estados en desarrollo (PED) enfrentan importantes desafíos económicos, sociales y ambientales. Los enfoques actuales de los PED reconocen estas limitaciones y, por lo tanto, promueven una mayor integración económica en la economía internacional, al proporcionar a los gobiernos recursos y poder para contrarrestar los efectos de estos

> desafíos. Sin embargo, estos remedios han conducido hasta ahora a altos niveles de déficit y altos niveles de endeudamiento, así como a altos niveles de vulnerabilidad y dependencia de sectores clave que ofrecen productos y servicios muy rentables y económicamente sensibles. (p. 1040).

La globalización demanda de manera imperativa la vinculación internacional, esta tendencia se mantiene en diversos países de América Latina, los cuales suscriben acuerdos de libre comercio con otras economías para dinamizar el desarrollo. Esta tendencia económica globalizada, se hace posible bajo la premisa que manifiesta que un país sin comercio exterior no puede estar en la capacidad de producir los bienes necesarios para un mercado.

Por esto se recurre a la integración económica entre varios países o bloques económicos. Los acuerdos comerciales son entonces una herramienta para las partes que lo integran, de manera que mediante el intercambio comercial de recursos, pueden llegar a obtener mejoras productivas, con efectos positivos en sus operaciones de intercambio comercial. Los acuerdos bilaterales y multaletares han ido en aumento desde la creación de la OMC, así lo afirma Suslov (2019):

> Según la base de datos de acuerdos comerciales regionales (ACR) de la Organización Mundial del Comercio (OMC), el número de ACR notificados a la OMC ha aumentado rápidamente desde principios de la década de 1990, con 612 ACR notificados a partir de abril de 2015 (406 ACR estaban en vigor). Una razón para el aumento de los ACR es que la liberalización del comercio mundial bajo el sistema de la OMC no se ha desarrollado sin problemas con el creciente número de países miembros (p. 511).

La proliferación de tratados de libre comercio, que en la actualidad se mantienen vigentes en el sistema comercial mundial, tornan a este tipo de instrumento comercial un aspecto relevante

en el estudio de las negociaciones y relaciones internacionales. Algunos países se suman a iniciativas para lograr un grado de liberalización que no ha sido posible dentro de otros convenios de cooperación ya implementados.

También estas negociaciones nacen como una respuesta a la inminente posibilidad de quedar excluidos de las oportunidades de acceso a mercados importantes a nivel mundial. Existen gobiernos que ven los TLC's como alternativas para poder avanzar en los procesos integracionistas de sus países con otras naciones. Lo que sí se puede afirmar es que los TLCs han superado las barreras mundiales del intercambio de bienes y servicios y ahora forman parte de compromisos de diversas índoles tales como: inversiones, competencia, medio ambiente y normas laborales. En referencia a esto Suslov (2019), comenta al respecto:

> Los TLC regionales han aumentado rápidamente después de la década de 2000 detrás de la tendencia mundial de los acuerdos comerciales regionales. Hasta la década de 1990, pocos países se unieron a acuerdos regionales o interregionales de preferencias comerciales como el Sistema Global de Preferencias comerciales entre países en desarrollo y el Acuerdo Comercial Asia-Pacífico. Aunque Asia Oriental fue la primera en establecer el primer TLC regional, con la creación del Área de Libre Comercio de la ASEAN (AFTA) en 1992 - había estado detrás de otras regiones en el mundo en cuanto a la formación de TLC regionales (p. 512).

La teoría establece que acuerdos de libre comercio (TLC) podrían irrumpir en las operaciones comerciales de los países miembros y no miembros, se puede considerar entonces que estos pueden influenciar la de desviación de estas operaciones en sus mercados, entre los distintos acuerdo se pueden citar al TPP, adicional a esto se tienen otros mecanismos de cooperación

económica tales como la Alianza del Pacífico (AP) y la Unión Económica Europea (UEE), en referencia al TPP, Chodor (2019), en su artículo expresa:

> La asociación trans-pacífica (TPP) ha sido aclamada como un paso audaz en la diplomacia comercial, un acuerdo estándar de oro que no solo abre mercados sino que también impulsa protecciones laborales y ambientales. Dentro de este marco, el TPP se entiende como un instrumento de gestión de crisis, intentando preservar los derechos del capital y estimular acumulación en respuesta a la crisis posterior a 2008, al tiempo que busca sofocar el reacción contra el libre comercio al abordar las preocupaciones laborales y ambientales (p. 1).

El acelerado crecimiento de los acuerdos entre naciones y regiones en las últimas décadas marca que la tendencia internacional apunta hacia la integración económica y el fortalecimiento de las relaciones comerciales. La interdependencia que hoy comparten todas las economías no solo aumenta el desarrollo comercial, también lo hace en áreas sociales y medioambientales. Al hacer una correlación entre la integración económica de las últimas décadas y el desarrollo económico mundial se observa que en 1990 la pobreza extrema mundial fue de 35.9%, según las últimas cifras, para el 2015 se situó en 9.9% (Banco Mundial, 2016). Lo que caracteriza a este periodo es la proliferación de los acuerdos comerciales y la profundización de las relaciones internacionales. La reducción de las barreras comerciales y los trámites aduaneros han agilizado el comercio mundial, enriqueciendo a los ciudadanos y dinamizando los sectores productivos de cada país. Estos hechos realzan la importancia de los tratados comerciales y su rol en la economía internacional.

2.2 ¿Qué es el TPP?

El P4, fue un tratado de libre comercio conformado por: Brunei, Chile, Nueva Zelanda y Singapur. Éste fue un acuerdo abierto, es decir, permitía que se integren nuevos miembros si las partes lo aprueban. Es así como en el 2008, por medio de negociaciones, se une Estados Unidos al P4. Desde este hecho, se deja conocer formalmente al acuerdo como P4 para llamarse Acuerdo Transpacífico del Cooperación Económica (TPP), al que se unirirían Australia, Perú y Vietnam más tarde ese año. En marzo de 2010 se da la primera reunión formal de los primeros ocho miembros del TPP, Australia, Brunei, Chile, Estados Unidos, Nueva Zelanda, Perú, Singapur y Vietnam. Ese mismo año, los ocho países aceptarían a Malasia como miembro del acuerdo. Para el año 2011 se sumarían Canadá, México y Japón, sumando un total de 12 países a este importante tratado. (Sistema de Información sobre Comercio Exterior, 2019). Para definir la importancia que el TPP tuvo en su momento Chodor (2019), escribe:

> El TPP representó casi el 37% del PIB mundial y más de ¼ del comercio mundial, el acuerdo fue aclamado como el "acuerdo del siglo 21", manifestado por el ex presidente de los Estados Unidos, Barrack Obama, etiquetándolo como un acuerdo comercial a futuro que establece nuevos estándares para el comercio y la inversión, como uno de los más rápidos del mundo con las regiones en crecimiento y más importantes. Ningún acuerdo comercial ordinario, como el TPP se preocupa en gran medida por las medidas "detrás de la frontera", que buscan eliminar o alterar más de 18,000 regulaciones en áreas tan dispares como la contratación pública y estándares ambientales, con el fin de crear un "entorno transparente de comercio e inversión" que generaría ganancias de ingresos significativas (p. 1).

Estados Unidos de América oficializa su salida del TPP en el 2017 por medio del presidente Donald J. Trump, esto disminuyó el conjunto del TPP a 13,5% del PIB mundial y 500 millones

de habitantes aproximadamente (Banco Mundial, 2019). A pesar de la salida del acuerdo de la economía más grande del mundo, el TPP no deja de ser un tratado con cifras y medidas interesantes para el comercio internacional. Este acuerdo que ahora involucraría once economías, no solo se enfoca en las tarifas aduaneras, hay un gran enfasis a las inversiones, los derechos laborales, Así lo asegura Mongerfed (Morgenfeld, 2016) :

> Más allá de ser presentado como un acuerdo de libre comercio, sólo cinco capítulos se refieren específicamente a las tarifas aduaneras. El resto, abarca inversiones, telecomunicaciones, propiedad intelectual, medioambiente y derechos de los trabajadores, entre otros tópicos. Facilita el acceso a los mercados, eliminando los aranceles para el comercio de bienes entre los países miembro, a través de la creación de una gran área de libre comercio. (p. 99)

2.3. Ecuador y su particiáción en el comercio internacional

La balanza comercial es el resultado aritmético de la unión entre exportaciones e importaciones (X-M), la primera siendo positiva y la segunda negativa. Es decir, si un país exporta más de lo que importa, su balanza comercial tendría un saldo positivo, en caso de importar más de lo que exporta, el saldo sería negativo. Madura (2011), se refiere al déficit, como resultado negativo de la balanza comercial y afirma: “Llevar un déficit en la balanza comercial puede no ser necesariamente perjudicial financieramente; sin embargo, debe ser controlado por los sistemas internos de gobierno del país para proteger los intereses económicos nacionales”. Es relevante recordar que esos interéses parten de lo que cada gobierno determine como interés económico nacional, en el caso del Ecuador, al no poseer una moneda propia, el estado no tiene control sobre la emisión de esta, por lo tanto, la única entrada de dólares a la economía se ha dado por medio del comercio internacional de bienes y servicios.

Se sostiene que los países que poseen una mayor demanda de importaciones frente a los productos locales disminuye el empleo, a causa de una industria nacional debilitada por la oferta internacional, desviando esa generación de trabajo a los países extranjeros. Gestionar apropiadamente la balanza comercial, es una responsablidad de los gobiernos nacionales, responsabilidad orientada a un saldo comercial positivo. De no hacerlo, se estarían generando efectos negativos en la economía (Dogrua, Isik, & Sirakaya-Turkc, 2019). Según esto, el estado debería utilizar los medios a su disposición para crear ese superávit y en caso de no lograrlo podría dar como resultado pérdidas de empresas, de empleo y de riqueza.

Ecuador importa más de lo que exporta, por lo tanto, su balanza comercial histórica ha sido en su mayoría negativa en los últimos 10 años, con excepción la del 2016 (TradeMap, 2019), año en el que se aplicaron salvaguardias. En términos financieros, hay una mayor salida de dólares frente a los que entran en función de los bienes y servicios comercializados por quienes residen en el país. Esto puede ser visto por distintas econonmistas como algo positivo o negativo, es decir, dependiendo de la perspectiva de quien mire una variable la conclusión puede cambiar, a pesar de hablar del mismo dato, los economistas tienden a diferir según la ideología de preferencia.

Para Villena (2015), es importante lograr un equilibrio en la balanza comercial del país. Villena considera que logrando un verdadero cambio en la matriz productiva, por medio de un programa de sustitución de importaciones, se fortalecerá la industria nacional, generando empleo y competitividad, creando así lo que denomina como el “Ecuador del buen vivir”.

Por otro lado, Carpio (2014) resalta que los proteccionistas parten de la filosofía mercantilista y consideran que es favorable exportar y defavorable importar. Afirma que estos ven el dinero como un fin y consideran que la parte ganadora en una transacción es la que recibe el dinero. Carpio señala que esto no es cierto y sostiene que el objetivo de la exportación es la importación. La verdad resulta ser distinta, exportar más e importar menos no implica un beneficio, ya que la verdadera gananacia del comercio exterior es causada por los productos que importamos, el volumen de exportación debe ser el mínimo posible para poder pagar las importaciones (Friedman & Friedman, 1980).

Mientras que los proteccionistas defienden a la acumulación de dinero como método de enriquecimiento, argumentando que solo así las industrias pueden fortalecerse lo suficiente gracias al encarecimiento o nula entrada de producto competitivos, los libremercadistas sostienen que el dinero es tan solo un medio de intercambio, argumentan que las transacciones son eventos voluntarios con escensarios ganar-ganar, una parte valora suficiente lo que la otra posee para renunciar a su propiedad y así obtener la del otro. Los liberales ven a la balanza comercial como un mito de la economía de pizarrón mientras que los proteccionistas tienden a considerarla un pilar fundamental de la economía de un país, optando por medidas que la mantengan o la llevasen a un saldo positivo.

2.4. El libre comercio y el proteccionismo

El libre comercio se refiere al libre intercambio de bienes y servicios, los cuales no poseen restricciones ni limitaciones. Es la ponderación de la voluntad individual y la libertad de adquirir los bienes y servicios que este quisiera sin la intervención del estado. La rigen los conceptos de la mano invisible establecida por Smith (1776), que explica como los precios se establecen de manera natural, por medio de la oferta y la demanda. Esto significa, que dicha actividad

comercial no se encuentra restringida ni sujeta a ningún tipo de restricciones, excepto las que la propia actividad comercial impone. Desde la publicación de Smith, el libre comercio ha sido generalmente apoyado y han existido cada vez más economistas que apoyen esta iniciativa de apertura comercial, creando desarrollo y crecimiento sostenido oponiéndose a las barreras comerciales y sus limitaciones en las decisiones de compra (Irwin, 2018).

Algunas de las características del libre comercio, son aspectos tales como la libertad de precios, de horarios, de apertura de establecimientos, de contratación, entre otras. Las ventajas de esta política comercial no solo son las facilidades para comercializar internacionalmente, también evita que entren productos de mala calidad o sobrevalorados, debido a la alta competencia generada por la apertura y permite la relocalización de las industrias aprovechando los bajos aranceles y los salarios bajos de los nuevos socios comerciales, generando así productos aún más económicos para los consumidores (Muldrew, 2018). Esto permite a su vez la acumulación individual del capital, causada por la permanencia de los medios de producción en manos privadas, generando un ambiente de competencia que beneficia a quienes compran estos bienes, creando así una democracia entre los consumidores de poder elegir el mismo producto entre varios proveedores (Mises, 1922).

Cuando las economías han optado por una política de apertura comercial, especialmente al estar históricamente encerradas del mundo, tienen por efecto un crecimiento acelerado positivo. Contrario a lo que comúnmente se cree, dar prioridad a la inversión nacional sobre la extranjera no resulta como se espera y esa inversión nacional tiende a generar más riqueza cuando la extranjera está presente. La apertura comercial, libera las mejores cualidades de los ciudadanos, forzando el desarrollo y la innovación, eliminando a su vez el contrabando. Y esta apertura,

permite la especialización e industrialización de los bienes y servicios (Friedman & Friedman, 1980).

Por otro lado, el proteccionismo es una política comercial, impulsada e implementada por un gobierno, el cual que tiene como finalidad primordial, proteger a la industria nacional ante la competencia de sus vecinos con la aplicación de aranceles o cualquier otro tipo de restricción a las importaciones. Keynes (1932) consideraba que en la comparación teórica no existía supremacía entre el libre comercio o el proteccionismo, pero veía al arancel como una herramienta útil para controlar la balanza de pagos de los países y proteger la industria nacional.

El proteccionismo es un sistema de política comercial que, en contraparte al libre comercio, intenta fomentar la producción local mediante barreras que impiden el ingreso de bienes de otros países, el objetivo es lograr que la exportaciones superen a las importaciones y se considera al estado como el único capaz de generar esto utilizando los instrumentos jurídicos a su alcance (Pereyra, 2015). Entre eso mecanismos están: aranceles, cuotas, precios, control de cambios, leyes o sustituciones. El nivel de intermediación por parte del estado para restringir el ingreso de las importaciones es directamente proporcional a su penetración en el mercado interno, es decir a mayor importación, mayores barreras comerciales (Chang, 2005).

El proteccionismo apunta a que solo interviniendo en las industrias y la producción nacional se puede llegar al pleno desarrollo económico, es la nacionalización de la producción por medio de la protección creando barreras de entradas a productos considerados competitivos. Esta postura indica que sin la ayuda del Estado las industrias no se podrían desarrollar a plenitud y perecerían a manos de la competencia internacional y la apertura económica. Se puede considerar que el proteccionismo es el génesis de la apertura económica, pues la evidencia

confirma que solo cuando los países se han vuelto más ricos, estos empiezan a desmontar barreras de entrada a productos de otras naciones, sin embargo no se ha observado un comportamiento contrario a este (Rodrik, 2007). Pero el libre comercio apunta todo lo contrario, la teoría señala que dicho desarrollo solo se lleva a cabo cuando existe competencia, es esta constante comparación con productos similares de otras industrias se eleva la calidad de los productos para así poder permanecer en el mercado, beneficiando al consumidor con bienes de mejor calidad a un menor precio, generando más empleo y desarrollo para permanecer en la curva ascedente de la innovación y lograr un rédito económico, ya que sin la presión de estos factores, se generaría una zona de comfort en la que se opacaría el desarrollo industrial y por lo tanto se estancaría el crecimiento económico.

2.5. La competitividad internacional: la innovación y el tipo de cambio

Cuando se trata de competitividad en el ámbito internacional, esta hace referencia la capacidad que tiene un país de incursionar en los mercados internacionales de forma exitosa y al mismo tiempo, elevar el nivel de vida de sus ciudadanos. En referencia a las regulaciones de la competitividad, Porter y Linde (1995), afirman:

> Una regulación bien diseñada puede impulsar la innovación de las actividades empresariales de tal manera que el costo neto de cumplir con la regulación sea parcial o más que completamente compensado, y que estas 'compensaciones de innovación' puedan resultar en una ventaja competitiva sobre aquellas empresas que no están sujetas a tales estándares (pp. 95-118).

Cuando una nación es competitiva, esta es capaz de tolerar la competencia impuesta por la oferta de otros países en los mercados internacionales, comercializar sus productos y servicios de

forma y/o atraer la inversión extranjera. Lo anterior expuesto resulta en mayor crecimiento económico, con para los ciudadanos (mayor empleo, aumento de ingresos, mejoras en el nivel de vida, entre otros). La competitividad no se define por los límites geográficos de un país, está determinada por la capacidad que tiene su aparato productivo para generar y aprovechar ventajas comparativas. Hole, Pawar y Bhaskar (2019) se refieren al mercado y a la competitividad, afirmando:

> En este mercado global predominante, debido a los cambios drásticos en todo el mundo en cuanto a alcance, aplicación y tecnología, las organizaciones empresariales deben competir intensamente con sus rivales nacionales junto con los actores industriales internacionales. Esta presión global extrema altera constantemente el entorno operativo de la industria, las empresas se ven obligadas a crear las competencias básicas mediante la implementación de prácticas rentables y de calidad, con políticas de precios competitivos, mejor marketing en internet, implementación de estrategias confiables, nuevas ideas, creatividad e innovaciones de productos, predicen un mejor comportamiento del comprador para agregar satisfacción del cliente (p. 1439).

La calidad y los precios competitivos no son el único valor determinante en el comercio internacional, también lo es el valor de la divisa con la que se efectúa la transacción. El tipo de cambio es la relación que existe entre dos monedas en función del valor establecido en el mercado de divisas, en otras palabras, cuántas unidades de determinada moneda equivalen a otra moneda específica. Tomando este hecho en consideración se concluye que un país con una moneda considerada fuerte, como el dólar, frente a países con monedas catalogadas como débiles internacionalmente, como el sol peruano, tendrá una ventaja al momento de importar productos de dicho país, pues obtendrá un mayor número de artículos por un menor número de dólares.

Es vital reconocer entonces el contexto del comerciante ecuatoriano con este precedente, ya que desde 1999 el Ecuador está dolarizado. Chapoy menciona como la fluctaciones en el valor del dólar pueden influir en los exportadores e importadores según el caso. Se hace referencia al inicio de la década de los 80s, con un dólar apreciado, los exportadores norteamericanos se vieron afectados en los mercados externos, mientras que las industrias locales perdían poder en el mercado interno al competir con las importaciones. Pero, a mediados de los 80s, con la depreciación de más del 40% del dólar, las exportaciones aumentaron, al ser el dólar una moneda con un valor internacional más competitivo frente otras divisas, mientras que, en comparación con el inicio de ese periodo, las importaciones se redujeron (Chapoy Bonifaz, 2004).

Son estos hechos los que sugieren que, al hablar de transacciones internacionales, tanto los exportadores como importadores ecuatorianos estarán sujetos tanto su capacidad de innovar frente a competidores internacionales y al valor del dólar al momento de la negociación. Estas facetas exigiran a las industrias internas a mejorar sus productos para no perecer ante la oferta internacional, que puede ser más atractiva no solo por una mayor calidad, también puede apalancarse del tipo de cambio estacional. Por lo tanto, siguiendo el comportamiento de las divisas y el ciclo económico histórico, existirán periodos que beneficien a los exportadores, con un dólar competitivo, como periodos positivos para los importadores, quienes podrán apalancarse de la alta cotización del dólar para obtener más productos pagando menos.

2.6. Otros estudios

Un estudio realizado por Tuxhorn (2018), encontró que las consideraciones de los productores y las consideraciones del consumidor poseen efectos directos que debilitan el TPP. Sin embargo, se ha llegado a determinar una relación mediadora, mostarndo que las consideraciones del productor y las consideraciones del consumidor tienen efectos indirectos en

el TPP y que las proporciones de los efectos totales son en gran parte mediado por las percepciones de comercio.

Otro estudio con el objetivo de comprender y analizar los efectos macroeconómicos del TPP en la economía internacional concluyó que luego del retiro de los Estados Unidos, el acuerdo dará forma al comercio, las finanzas y las políticas públicas a nivel mundial, inclusive sin la participación formal de los Estados Unidos de América. Estas proyecciones sugieren ganancias ponderadas del PIB después de 10 años estas proyecciones suponen el empleo pleno y la distribución del ingreso en forma constante en todos los países, sin incluir algunos de los riesgos presentes en la liberalización del comercio (Capaldo & Izurieta, 2018).

Un estudio realizado por Caballero (2014) con el objetivo de definir cuales serían los efectos del TPP en las economías latinoamericanas, concluyó que este acuerdo determinará pautas para los nuevos acuerdos a firmarse, marcando un antes y un después en los acuerdos multilaterales, y profundalizarían la integración latinamericana.

También se hallo un estudio sobre los acuerdos regionales y su influencia en la región de Asia y el Pacífico. En el que afirma que la retirada de los Estados Unidos del proyecto de Asociación Trans-Pacífico (TPP) en 2017 marcó un aparente final, temporal, del período de competencia entre los denominados en la región de Asia y el Pacífico, lo que provocó una ola inicitada de competencia entre las instituciones de APR. Significativamente, Rusia se unió a esta "carrera de asociación" en 2016, presentando una iniciativa para construir una Asociación de Eurasia Mayor.

Por otro lado, Granados (2014) realiza un estudio sobre las oportunidades de México de formar parte del acuerdo, y recalca la importacia de definir las industrias sensibles, considera que

la agricultura es una industria sensible mexicana que debe ser tomada en consideración por la firma del acuerdo, el autor no es muy optimista por los resultados, y al desconocer el contenido de las reuniones entre las naciones, por el secrestimo con el que se efectuaba, Granados recalca que solo si el gobierno es capaz de proteger la industria nacional, fortalecer las pymes y establecer las políticas de propiedad intelectual para promover la ciencia y la tecnología en el país, Mexico gonzará de los beneficios del acuerdo.

Por otra parte, se encontró un estudio que evalúa los posibles efectos de la firma y también la no firma de un tratado de libre comercio entre Ecuador y Estados Unidos. Se concluyó que no existirían grandes diferencias al momento de firmar este acuerdo, pero sí habría consecuencias negativas en caso de no firmarse este tratado ya que podrían perderse las preferencias arancelarias que otorga la *Andean Trade Promotion and Drug Eradication Act* (ATPDEA), a la entrada de los productos ecuatorianos a EEUU, generando pérdidas al sector exportador considerando que Estados Unidos es el principal socio comercial ecuatoriano (Acosta, Falconí, & Jácome, 2006).

Para finalizar, un estudio realizado por Villareal & Fergusson (2017), sobre los efectos del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) o NAFTA, por sus siglas en inglés, que comprende a Canadá, México y Estados Unidos, concluyó que el acuerdo en una persepectiva global ha tenido efectivos positivos, pero para Estados Unidos fueron mínimos en términos de su PIB. El mayor beneficiado fue México, aumentando su productividad y permitiendo en conjunto que la industria estadounidense automotriz se vuelva más competitiva internacionalmente. Para Canadá este acuerdo generó crecimiento económico, aumentando también la productividad en la industria canandiense y siendo la pauta para futuros acuerdos comerciales para este país, haciéndolo un país de comercio.

Capítulo 3

Sistema de Objetivos

3.1. Objetivo general

Analizar la conveniencia del Ecuador en buscar cooperación económica por medio del tratado comercial TPP

3.2. Objetivos específicos

1. Describir la concepción el TPP, su transición y estado actual
2. Analizar el evolutivo del comercio internacional de los pases miembros del TPP1[1] durante el periodo 2009 a 2018.
3. Identificar los aranceles ecuatorianos de los principales productos importados de los países miembros del TPP1, para el periodo 2009 a 2018 y analizar su impacto en el comercio internacional ecuatoriano en un escenario de adhesión de Ecuador al bloque TPP
4. Analizar las principales variables económicas, sociales, políticas y financieras de los países miembros del TPP1 durante el periodo 2009 a 2018.

[1] El TPP1 corresponde a los países seleccionados para este estudio: Brunei, Chile, Nueva Zelanda, Singapur y Vietnam

Capítulo 4

Metodología

4.1. Enfoque

El presente trabajo de titulación está desarrollado desde un enfoque cuantitativo, al manejar indicadores económicos, se hará necesario utilizar recolección y análisis de datos, con la finalidad de plantear una propuesta que cumpla con los objetivos formulados al inicio del trabajo. Se ha descartado un enfoque cualitativo debido a la naturaleza del estudio, ya que se utilizarán datos estadísticos, cifras históricas para realizar un análisis que permita llegar a las conclusiones pertinentes y no se han encontrado estudios similares que hayan utilizado alguna herramienta cualitativa como método de investigación. Estudios como el elaborado por Villarreal y Fergusson, (2017), sobre los efectos del TLCAN utilizaron el número de exportaciones e importaciones para definir los resultados del acuerdo, relacionándolo con variables macroeconómicas de crecimiento (PIB, salarios, inversión extranjera, entre otros).

4.2 Tipo de la investigación

Esta investigación es descriptiva, ya que se expondrá el comportamiento de las variables escogidas en el periodo (2009-2018) para determinar si es conveniente o no pertenecer a este acuerdo económico por medio de una evolución histórica. Según la revisión de la literatura efectuada, no se encontró ningún estudio que determine si es conveniente o no que Ecuador pertenezca al TPP. Existe un estudio con características similares que fue mencionado anteriormente en este documento, que analizó las consecuencias para Ecuador en caso de firmar o no un TLC con Estados Unidos (Acosta, Falconí, & Jácome, 2006). Este tipo de investigación permitirá formular resultados que ayudarán a cumplir con los objetivos del presente trabajo.

4.3 Muestra

Para la elaboración del presente trabajo de titulación, se utilizará como muestra un total de seis países: Ecuador y los 5 de los 11 miembros del TPP escogidos para este estudio (Brunei, Chile, Nueva Zelanda, Singapur y Vietnam). Cuatro de ellos fueron los primeros países que se unieron con la idea de formar el Acuerdo Transpacífico de Asociación Económica, conocido como Acuerdo P3, antecedente del TPP que se describe más adelante. Es necesario indicar que el resto de países son analizados en otro estudio complementario al proyecto macro. Por tal razón, para este estudio identificamos de ahora en adelante al TPP como TPP1.

La presente es una muestra no probabilística. Se tomará en cuenta el periodo 2009-2018 de las variables propias del comercio internacional (exportaciones, importaciones y aranceles). Así como los principales indicadores sociales, económicos y financieros: PIB, tasa de crecimiento del PIB, gasto de consumo final, formación bruta de capital fijo, gasto de consumo final del gobierno general, inversión extranjera directa, total del servicio de la deuda, tasa de interés real, deflactor del PIB, índice de tasa de cambio real efectiva, exportaciones a precios actuales, importaciones a precios actuales, comercio de los países, saldo en cuenta corriente, desempleo, PIB per cápita, posición de inversión internacional neta, impuestos netos sobre productos. También se utilizarán los índices de Liberta Económica de Heritage y *Doing Business* del Banco Mundial.

4.4. Conceptualización de las variables

Con el fin de homogenizar las cifras, los datos con valores monetarios se presentarán en dólares americanos, las variables económicas en porcentaje del PIB del país en referencia y se mencionarán en toneladas en el caso de los productos comercializados por peso.

- Arancel: es la tasa gravada a todo aquel producto que entra a un país proveniente de otra, con el objetivo de frenar o disminuir la importación de ese bien gravado, esta tasa la define el gobierno de turno y constituye como una fuente de ingresos para este (OMC, 2019).
- Balanza comercial: es el registro de importaciones y exportaciones de una nación que se da en un periodo determinado, midiendo la diferencia entre el valor de los bienes que se venden al exterior y el de los que se compran a otros países (Gobierno de México, 2017).
- Producto Interno Bruto: El Producto Interno Bruto (PIB) a precio de comprador es la suma del valor agregado bruto de todos los productores residentes en la economía más todo impuesto a los productos, menos todo subsidio no incluido en el valor de los productos. Se calcula sin hacer deducciones por depreciación de bienes manufacturados o por agotamiento y degradación de recursos naturales. (Banco Mundial, 2019)
- Superávit comercial: Se habla de superávit comercial cuando el saldo es positivo, es decir, cuando el valor de las exportaciones es superior al de las importaciones (Gobierno de México, 2017).
- Tipo de cambio: El tipo de cambio es la relación que existe entre dos monedas en función del valor establecido en el mercado de divisas, en otras palabras, cuántas unidades de determinada moneda equivalen a otra moneda específica. Los valores tienden a variar por oferta y demanda del mercado internacional o por políticas de control monetario manejadas por el gobierno emisor, por ejemplo, la decisión por parte de los líderes del gobierno de turno de devaluar su moneda o la emisión agresiva de papel moneda también tiende a afectar su cotización. (Banco de la República Colombia, 2019)

4.5 Instrumentos de la investigación.

Por tratarse de una investigación documental, se hará necesario realizar un búsqueda de referencias y material de consulta, la literatura se basa en artículos indexados (SCOPUS), reportes de sitios oficiales (Pro Ecuador, Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional, Banco Central de cada uno de los países mencionados en este estudio, entre otros documentos oficiales) y de fuentes de información actualizada (TradeMap, SICE, entre otras), tanto de índole nacional (Ecuador) como mundial.

4.6 Análisis de datos.

Para la obtención de resultados se hará necesario realizar consultas de las fuentes mencionadas, para posteriormente realizar una filtración de la información obtenida, por tratarse de datos cuantitativos, será necesaria además la aplicación de un utilitario estadístico, para poder obtener resultados acorde al estudio planteado, para este estudio se emplea Microsoft Word y Excel. Se realizará un análisis basado en cifras históricas expresadas en gráficos o tabulaciones que ordenen las cantidades para poder hacer un comparativo entre los países y analizar el impacto en el comercio internacional ecuatoriano en un escenario de adhesión de Ecuador al bloque, todo en función de los periodos escogidos. El criterio que se utilizará para discriminar datos o cifras será basado en si es relevante dentro del contexto comercial y económico ecuatoriano.

4.7 Plan de trabajo

Para la recolección de datos, evaluación y análisis se ha elaborado el siguiente plan de trabajo con el tiempo necesario para poder obtener los criterios que validen el resultado final y realizar el respectivo análisis. Se ha tomado en consideración los procedimientos generales a realizar y el tiempo aproximado que toma realizar dichos procesos, en los meses de agosto, septiembre y

octubre del 2019, se ha hecho una división a cada mes considerando su composición de cuatro semanas (ver Figura 1 en Anexos).

Capítulo 5

Resultados

5.1. Analizar la concepción del TPP1, su transición y estado actual

En octubre del año 2002 Chile, Nueva Zelanda y Singapur iniciaron negociaciones para un nuevo acuerdo de asociación económica denominado *Pacific Three* o P3, la primera ronda de negociaciones se dio en Singapur del 24 al 26 de septiembre del 2003. Los principales temas a tratar fueron el intercambio de bienes, reglas de origen, procedimiento de aduanas, discusiones sobre medidas sanitarias y fitosanitarias, propiedad intelectual, entre otras. También estuvieron presentes las autoridades laborales y ambientales de cada país (Ministery of Trade and Industry Singapore, 2003).

El P3 tendría su segunda ronda de negociaciones en agosto de 2004, en esta ocasión estaría Brunei Darussalam participando en calidad de observador. Cada país presentó sus propuestas, enfocándose en mejorar la capacidad de las 3 economías de competir en la región asiática, principalmente en China. Para esta reunión aún no se habría entrado en materia arancelaria, pero Chile sí señaló su preocupación sobre la sensibilidad que tendría su sector agrícola frente al desarrollo en tecnología y distribución que posee en esa misma área Nueva Zelanda. Se recalcó la importancia de firma de este tratado y su influencia en educación, desarrollo tecnológico, innovación e investigación que tendría para los 3 países (ProChile, 2004).

Para el 2005, en la quinta ronda de negociaciones realizada en abril del mismo año en Singapur, el P3 pasaría a conocerse como P4, con la incorporación de Brunei Darussalam al acuerdo. Se consideró a este evento como una profundización de las relaciones entre

Latinoamérica y Asia, llamando al P4 un puente entre estas dos regiones que abriría más puertas para futuros acuerdos (ProChile, 2005).

El acuerdo P4 finalmente se firmó en Wellington, Nueva Zelanda, el 18 de julio de 2005, por Brunei Darussalam, Chile, Nueva Zelanda y Singapur. Entró en vigor en mayo de 2006 para Nueva Zelanda y Singapur, en junio del mismo año para Brunei Darussalam y cinco meses más tarde, en noviembre, para Chile. Brunei Darussalam fue declarado oficialmente un miembro fundador por los ministros de comercio exterior de los otros 3 miembros, en junio del 2005. Este tratado fue establecido por los miembros fundadores como un acuerdo abierto, creando así la posibilidad de que otras naciones puedan incorporarse al tratado, con el objetivo de crear una alianza más fuerte en la región del Asia Pacífico (Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile, 2009).

Con esta oportunidad planteada por los fundadores, en septiembre de 2008 los ministros de los países miembros del P4 anunciaron en conjunto con la oficina estadounidense de comercio el inicio de las negociaciones para que Estados Unidos forme parte del acuerdo (The Office of the United States Trade Representative, 2008). Esto implicaría un paso muy importante para integración planteada inicialmente en la concepción del entonces P3, Estados Unidos, la economía más grande del mundo, demostró interés en formar parte del acuerdo. Con el poder adquisitivo de los ciudadanos estadounidenses y la oferta competitiva de los miembros del P4, el desarrollo en ciencias y tecnología del país norteamericano en conjunto con las oportunidades que brindan los sectores menos desarrollados en esas áreas de los fundadores, son características de un escenario adecuado para la inversión y dinamismo económico que los acuerdos de este tipo pueden crear.

Con este evento, dos meses más tarde, en noviembre del mismo año, en la Cumbre de Líderes del Foro de Cooperación Económica Asia Pacífico (APEC), Australia, Perú y Vietnam mostraron interés en formar parte del acuerdo, es decir, en dos meses, el acuerdo de cuatro países se transformó en potente nuevo acuerdo de ocho (SICE, 2019) . Se podría deducir que el anuncio por parte de EEUU de formar parte del acuerdo influenció a los tres últimos a iniciar las negociaciones, ya que durante los tres años de suscrito el acuerdo, desde 2005, Australia, Perú y Vietnam no tuvieron intenciones de unirse al P4.

La primera ronda de negociaciones se dio en marzo de 2010, en la ciudad de Melbourne, Australia, con la presencia de Brunei Darussalam, Chile, Nueva Zelanda y Singapur, miembros del P4, en conjunto con Australia, Estados Unidos, Perú y Vietnam para dar inicio a lo que a partir de ese momento se llamaría Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP). El entonces ministro de Comercio Exterior y Turismo de Perú, Martín Pérez, señaló la dificultad envuelta en una negociación de este tipo, con ocho países. Entre esas dificultades están: la diferencia de idiomas, distintos niveles de desarrollo y sistemas políticos o económicos. Pérez señaló a la negociación del TPP como el proceso más importante a nivel mundial (MINCETUR, 2010).

El TPP arrancaría con los mismos principios que el ya suscrito y vigente P4, como un acuerdo abierto a la inclusión de otras economías con la condición de que este nuevo miembro sea aprobado por los otros. Con esta premisa, a la altura de la tercera ronda de negociaciones, en octubre de 2010, Malasia fue aceptada como nuevo miembro por los otros ocho países de manera unánime.

Durante la reunión ministerial del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico, en noviembre de 2011, llevada a cabo en Honolulu, EEUU, los países Canadá, Japón y México

hicieron público su interés de formar parte del TPP. Pero no es hasta la altura de la doceava ronda de negociación en la que Canadá y México son invitados por los miembros a formar parte de las negociaciones en junio de 2012. Japón fue oficializado como miembro del TPP en la decimoctava ronda de negociaciones efectuada Kota Kinabalu, Malasia en julio de 2013. Para este punto, el TPP estaría conformado por doce países: Australia, Brunei Darussalam, Canadá, Chile, Estados Unidos, Japón, Malasia, México, Nueva Zelandia, Perú, Singapur y Vietnam (SICE, 2019). Un acuerdo de esta magnitud, con doce economías, implica intensas rondas de negociaciones debido a los diferentes niveles de desarrollo e intereses que cada nación puede tener. En octubre de 2015 finalizaron las negociaciones y el TPP fue suscrito por sus doce miembros en febrero de 2016 en Auckland, Nueva Zelanda.

En enero de 2017, el presidente de EEUU, Trump, retiró al país norteamericano del TPP de manera oficial, con la intención proteger los intereses financieros del trabajador estadounidense y crear intercambios justos que los no los perjudiquen. A su vez, Trump aclaró que mantiene interés en crear relaciones bilaterales con los países miembros del acuerdo con el fin de enriquecer a la industria y ciudadanos de su país (The White House, 2017). Esta decisión parte de la filosofía proteccionista. Trump considera que la mejor forma de desarrollar las industrias es protegiendo las economía y no formar parte de acuerdos multilaterales. Esta escuela manifiesta que esta medida evita la migración de plazas laborales a economías con sueldos más competitivos apalancándose de las bajas barreras a la importación, el fácil acceso a los productos fabricados en otras economías permitiría a las empresas reducir sus costos salariales creando una atractiva oportunidad de mudar sus fábricas a otras naciones.

Con la salida de Estados Unidos del acuerdo, los once países restantes tuvieron varias reuniones entre mayo de 2017 y enero de 2018 para poner en vigor el acuerdo y discutir el nuevo

contexto del mismo con la salida de EEUU. Fue en marzo de 2018 en Santiago de Chile, Chile, que el acuerdo fue firmado por once países: Australia, Brunei Darussalam, Canadá, Chile, Japón, Malasia, México, Nueva Zelandia, Perú, Singapur y Vietnam. El acuerdo aún no entra en vigor, falta aún la ratificación por parte de seis miembros (MINCETUR, 2018). El TPP representa el 13,5% del PIB mundial y 500 millones de habitantes aproximadamente Esta suma respalda la importancia de este acuerdo en el comercio internacional y su potente influencia a nivel mundial para futuras relaciones internacionales entre Asia y Latinoamérica.

El TPP ofrece oportunidades para los habitantes de los países miembros de realizar nuevos negocios y mejorar economía creando más plazas laborales y fortaleciendo industrias. Siguiendo los principios de competitividad y la mano invisible de Smith mencionados anteriormente, esta apertura aumentará la oferta disponible en el mercado otorgado a los consumidores nuevos productos a precios más competitivos creados por la puja empresarial internacional, dando así, nuevas oportunidades a las industrias de abarcar y expandirse a mercados con mayor facilidad de acceso gracias a la disminución de barrearas. Estas oportunidades se basarán en la demanda de productos de los miembros (importaciones) y la oferta que estos países puedan otorgar (exportaciones).

5.2. La relación comercial entre los miembros del TPP1, su participación mundial y su relación con Ecuador.

Los datos comerciales históricos en el periodo sujeto a estudio (2009-2018) del TPP1 han marcado una participación estable en el comercio mundial. El bloque alcanzó su porcentaje más alto de participación frente a las exportaciones mundiales el año 2018, de 4.27%, con 823 miles de millones de USD sobre 19,284 miles de millones. Tomando en cuenta este mismo periodo, su participación más baja fue de 3.37% en el 2009, con un total exportado de 415 miles de millones

de USD frente a los 12,346 miles de millones de USD exportados por el mundo. Su participación promedio de la última década ha sido de 3.71% y en tan solo una década el bloque ha logrado casi duplicar sus exportaciones del 2009 en el 2018 (ver Tabla 3 en Anexos).

Por el lado de importaciones, el TPP1 pasó de importar 387 miles de millones de USD en el 2009, con un participación de 3.07% frente a los 12,617 miles de millones de USD que importó el mundo ese mismo año, a importar 750 miles de millones de USD en el 2018 que representaron 3.82% de las importaciones globales, 19,665 miles de millones de USD. Su porcentaje promedio en el periodo ha sido de 3.39% (ver Tabla 4 en Anexos).

El bloque ha estado en constante superávit comercial en los últimos años, su saldo positivo más alto fue registrado en el 2016, con 206 miles de millones de USD. En el mencionado año se exportó la suma de 613 miles de millones de USD y se importó un total de 407 miles de millones de USD. Su saldo positivo más bajo data del inicio del periodo de estudio, fue de 27 mil millones en el 2009, año en el que el TPP1 exportó 415 miles de millones frente a 387 miles de millones de USD que importó (ver Tabla 5 en Anexos). A pesar de un saldo comercial constantemente positivo, el comportamiento global del bloque no parece tener aún un comportamiento muy marcado, tomando en consideración las sumas comercializadas, ya que ha sido un poco volátil en los últimos años, especialmente en el 2016, que registró una caída de importaciones y por lo tanto un pico ascendente en el saldo comercial (ver Figura 2 en Anexos)

Si se detallan los valores de las exportaciones del bloque por país en los últimos diez años se puede apreciar la participación que cada miembro ha tenido a lo largo del periodo. El país con mayor participación en las exportaciones es Singapur, con un promedio de 59.28%, es decir, más de la mitad de los productos exportados por el TPP1 en la última década han sido de origen

singapurense. Este país tuvo su máximo nivel de participación, 65.71%, en el año 2010 cuando exportó 271 miles de millones (ver Tabla 6 en Anexos). El segundo país más exportador ha sido Vietnam, que registra un promedio de 22.24%. Seguido de Chile, el único latinoamericano del grupo de estudio, con 11.26%. Nueva Zelanda es el cuarto con un 5.83% de promedio. Al final de la lista está Brunei y posee un porcentaje promedio de 1.39% (ver Tabla 8 en Anexos). Si se analizan los valores que maneja cada economía de manera individual, existe una diferencia importante de destacar entre miembros. Mientras Singapur, está por niveles de 411 miles de millones exportados en el 2018, en el mismo año Brunei, el país con menor participación, exportó 6 mil millones. Nueva Zelanda logró sumar ese mismo año 39 mil millones y Chile 75 mil millones. Por debajo de Singapur, y con una diferencia de aproximadamente $120 mil millones estuvo Vietnam, con 290 mil millones (ver Figura 3 en Anexos).

Del lado de las importaciones, la conducta se repite. El mayor importador del periodo ha sido Singapur con un porcentaje ponderado de 57.18%, cuyo registro mayor fue en el 2010, al igual que en las exportaciones, con 63.71%. Seguido está Vietnam con un promedio de 24.34%. Luego están Chile y seguido Nueva Zelanda con porcentajes de 11.43% y 6.48% respectivamente. Al igual que en las exportaciones, Brunei se encuentra último con 0.55% de promedio de participación sobre las importaciones totales del TPP1 desde el 2009 al 2018 (ver Tabla 9 en Anexos).

Por valores, Singapur es miembro que más importa. Su pico más alto de importaciones fue en el 2012 cuando importó 379 mil millones de USD. En el último año, 2018, Singapur importó 370 mil millones de USD, Vietnam importó 258 mil millones de USD, mientras que Chile 74 mil millones de USD, seguido de Nueva Zelanda que importó 43 mil millones. Brunei fue el país que menos importó con 4 mil millones de USD (ver Tabla 7 en Anexos). Si se analiza la conducta del

TPP1 en función de sus importaciones, existe un periodo aberrante con Singapur entre 2011 y 2014, condicionado por el aumento del valor internacional del crudo de petróleo, que luego decrece debido a la caída de su precio en el 2015 y en el 2018 vuelve a aumentar debido a la volatilidad del mismo (ver Figura 4 en Anexos)

Entre Ecuador y los miembros del TPP1, las exportaciones al bloque representaron un 12.61% de las exportaciones totales ecuatorianas y 3.44% de las importaciones totales realizadas por Ecuador en el 2018, alcanzando un máximo de participación de 14.3% en el 2017 en el caso de las exportaciones y 3.86% en el 2016 en el caso de las importaciones. El promedio del periodo es de 10.08% (ver Tabla 10 en Anexos) en el caso de las exportaciones y 3.15% en el caso de las importaciones (ver Tabla 11 en Anexos). Es importante destacar que el crecimiento que existe en el porcentaje de participación del TPP1 sobre las exportaciones totales ecuatorianas, pasando de 6.66% en el 2009 a 12.61% en el 2018. Lo que implica una mayor importancia del bloque para el comercio internacional ecuatoriano. Mientras las exportaciones ecuatorianas a los miembros estudiados aumentan, las importaciones ecuatorianas desde los mismos no han variado mucho (ver Figura 5 en Anexos)

El TPP1 se está transformado en una atractiva opción comercial para el Ecuador. Las exportaciones ecuatorianas a este mercado pasaron de 923 millones en el 2009 a 2,723 millones en el 2018, en 10 años se han casi triplicado. Es importante recalcar también que el pico más alto de exportaciones del periodo se dio en el año 2014, es año las exportaciones ecuatorianas al bloque fueron de 3,099 millones de USD (ver Tabla 12 en Anexos).

El porcentaje de participación ha mutado considerablemente desde el 2009, año en el que las exportaciones hacia Chile representaron un 97.45% de las exportaciones totales ecuatorianas al

TPP1, las exportaciones a Nueva Zelanda 1.32%, a Vietnam 1.03%, a Singapur 0.18% y a Brunei 0.01%. En el 2018 el porcentaje de participación de Chile bajó a 53.85% y el de Vietnam ascendió a 44.51%. En el caso de Brunei descendió a 0.0004% y Singapur a 0.36% mientras que Nueva Zelanda bajo a 1.29% (ver Tabla 13 en Anexos).

Para el caso de las importaciones, el valor más alto importado desde el conjunto de los países miembros del TPP1 fue en el 2018, con 792 millones de USD. Es valor estuvo compuesto de 502 millones de USD importados desde Chile, 195 millones de USD desde Vietnam, 91 millones de USD desde Singapur, 3 millones desde Nueva Zelanda y 29 mil USD desde Brunei. Desde el 2009 las importaciones desde el TPP1 han ido creciendo paulatinamente, con pequeñas altas y bajas, para pasar de 553 millones a 792 millones en 2018 (ver tabla 14). El porcentaje promedio de participación por país sobre las importaciones ecuatorianas desde el bloque en el periodo 2009-2018 es de 0.0009% para Brunei, 0.52% para Nueva Zelanda, 9% para Singapur, 13.01% para Vietnam y 77.48% para Chile. Entre estos datos lo más relevante ha sido la variación del porcentaje para Chile y Vietnam, que pasó de 90.06% en el 2009 a 63.39% en el 2018 y Vietnam de 3.29% a 24.6% (ver Tabla 15 en Anexos).

La balanza comercial entre Ecuador y el TPP1 ha sido positiva en el periodo estudiado. En el 2009 tuvo un superávit de 369 millones de USD, mientras que en el 2018 uno de 1,930 millones de USD. Su mayor superávit fue en el 2014 con 2,427 millones de USD. Cabe destacar que tanto con Chile y Nueva Zelanda no se encontró déficit comercial entre el 2009 y 2018, y que con Vietnam existió, pero solo en los años 2009, con 8 millones de USD y en el 2010 con 10 millones, los siguientes 8 años el superávit aumentó considerablemente llegando a los 1,017 millones de USD en el 2018. Con Singapur se registró un déficit en ocho de los diez años estudiados. Solo en el 2010, con 20 millones de USD y en el 2014 con 85 millones de USD se

logró exportar más de lo que se importó con dicho país. Las relaciones comerciales con Brunei Darussalam no han sido muy dinámicas. Incluso existen años en los que no ha habido comercio con este país, como los años 2010, 2011 y 2015. Pero en el último año Ecuador tuvo un déficit de 17 mil dólares con Brunei (ver Tabla 16 en Anexos).

Brunei Darussalam es un país exportador de petróleo como Ecuador. Su principal producto exportado es el gas natural licuado, del cual vendió al mundo 3,235 millones de USD en el 2018 y 2,669 millones de USD de crudo de petróleo en el mismo año. Esta suma representó el 91% de las exportaciones totales de Brunei en el mencionado año. Otros de sus productos más exportados son el alcohol metílico, partes de aviones o helicópteros, motores de émbolo, instrumentos para medicina veterinaria, entre otros. Sin embargo, estos últimos productos comercializados por Brunei no conforman un parte importante de sus exportaciones en comparación al gas natural y crudo petróleo (ver Tabla 22 en Anexos). Al revisar las importaciones de este país, se observa que en el 2018, que fue el año que más importó del periodo, Brunei importó 4,104 millones de USD y que se dividieron en partes de construcciones de hierro o acero, el cual fue su subpartida más importada con 200 mil USD, seguido de aceites medio de petróleo, motores de émbolo, automóviles, aceites ligeros de petróleo, entre otros. En el caso de Brunei no existe un producto que represente un porcentaje destacable de sus importaciones, el producto más importado fue partes de construcciones de acero y hierro y su participación fue de 4.89% en el 2018 (ver Tabla 23 en Anexos).

Entre Ecuador y Brunei no ha existido una muy profunda relación comercial en los últimos diez años, como fue mencionado anteriormente, incluso existen años sin transacciones de ningún tipo, exportaciones o importaciones desde o hacia Brunei, registradas. Las importaciones ecuatorianas desde Brunei Darussalam fueron de 29 mil USD en el 2018 y se importaron 28 mil

USD en ácidos monocarboxílicos (ver Tabla 25 en Anexos). En el 2018 Ecuador exportó 12 mil USD en tres productos a Brunei, 10 mil USD fueron partes de máquinas de sondeo, 2 mil USD fueron partes de máquinas y aparatos mecánicos y mil USD pinturas y barnices (ver Tabla 24 en Anexos). Si se dividen las exportaciones por sectores hacia Brunei, el sector metalmecánico es el que ha tenido mayor relevancia en los últimos dos años (ver **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** en Anexos).

Al revisar las relaciones comerciales entre Brunei y los miembros del TPP1 se ven pocas exportaciones hacia Chile y al igual que con Ecuador, años en los que Brunei no exportó ningún producto hacia este país, como desde el año 2009 al 2012 y luego en el 2016. En el año 2018, exportó solo 1000 USD en conductores eléctricos hacia Chile (ver Tabla 26 en Anexos). Con Nueva Zelanda existió comercio sostenido e importante para Brunei, el producto más exportado en el periodo fueron aceites crudos de petróleo, pero el valor de este exportado de este producto pasó de 309 millones de USD exportados en 2009 a cero en el 2018. Este producto comprendía una parte importante de los productos vendidos a Nueva Zelanda, una muestra de esto es como su cifra más alta exportada del periodo fue de 661 millones de USD en el 2012 de los cuales 659 millones de USD fueron de esta subpartida (270900). Brunei pasó de exportar 314 millones de USD a Nueva Zelanda en 2009 a exportar 1.75 millones de USD en 2018 (ver Tabla 27 en Anexos). A diferencia de estos dos países, la relación entre Brunei y Singapur ha sido creciente, de 184 millones de USD exportados en 2009 a 544 millones de USD en 2018. Entre los productos más exportados desde Brunei a Singapur están los aceites crudos de petróleo, el más exportado de 2018 con 425 millones de USD, seguido de tornos cabrestantes con 13 millones de USD, motores de émbolo con 12 millones de USD, en partes de avión se vendieron 8 millones y se exportaron también 5 millones de alcohol metílico (ver Tabla 28 en Anexos).

Las exportaciones de Brunei Darussalam a Vietnam tuvieron una conducta similar a la histórica de las exportaciones hacia Nueva Zelanda, alcanzando su cifra más alta en el 2013, con un total de 600 millones de USD en productos exportados hacia Vietnam, 593 millones de USD fueron en aceites crudos de petróleo. Pero en 2018 las exportaciones de Brunei a Vietnam sumaron 23 millones de USD y no se registraron exportaciones petroleras de hacia este país (ver tabla 29).

Entre los otros miembros del TPP1 está Chile, el único país latinoamericano del grupo de estudio. Las exportaciones chilenas han tenido ciertas variaciones en el periodo, condicionadas al precio del cobre, su principal producto de exportación. Sus principales subpartidas de exportación se caracterizan por ser derivados del cobre o en su defecto cobre en bruto. Sus exportaciones totales en el 2018 fueron 75 mil millones de USD, 18 mil millones en minerales de cobre, 15 mil millones de USD en cobre refinado y 2 mil millones de USD en cobre sin refinar. En otras palabras el cobre representó para chile alrededor de 35 mil millones de USD sobre un total de 75 mil millones de USD exportado en el 2018. Otros productos importantes para las exportaciones chilenas son las pastas químicas, el vino, las uvas, filetes de salmones del pacífico, minerales de molibdeno y las cerezas frescas. Existen dos productos que han tenido una conducta poco usual. Los filetes de salmón han venido en alza, no eran un producto de exportación chileno hasta el 2012, año en el que se exportó medio millón de USD, y desde dicho año ha crecido sostenidamente hasta legar a 1.23 millones de USD en el 2018, siendo el octavo producto más exportado. Las cerezas frescas no se exportaron desde Chile en 2009, 2010, ni en 2011, pero en el año 2012 se exportó 374 millones de USD y en el 2018 Chile logró exportar 1.07 mil millones e USD de este producto, situándose en el décimo lugar de los principales productos exportados por Chile en 7 años (ver Tabla 34 en Anexos).

Como cualquier economía no petrolera, las importaciones de Chile han aumentado o disminuido a causa de la cotización internacional del petróleo. Los aceites medios y crudos han sido sus dos principales importaciones de los últimos años. El valor global de las importaciones chilenas pasó de 42 mil millones de USD en el 2009 a 74 mil millones de USD en el 2018, alcanzando su más alto valor en el 2012 con 80 mil millones de USD. El resto de productos que más importa Chile son automóviles, teléfonos celulares, gas natural, carne, máquinas y aparatos multimedia, entre otros (ver Tabla 35 en Anexos).

Entre los países del TPP1, el principal socio comercial para Ecuador es Chile, país con el que ya posee un acuerdo comercial, el ACE 65, que desgrava el 98% del universo arancelario (COMEX, 2013) y es el mayor receptor de las exportaciones del grupo como también el mayor vendedor de productos al país. En el 2018 fue el receptor del 53.85% de las exportaciones totales ecuatorianas al TPP1 y proveedor del 63.39% de las importaciones sobre el total importado por Ecuador desde el bloque. El comercio internacional entre Ecuador y Chile se ha caracterizado en los últimos diez años por un incremento en el precio del barril de crudo, siendo este el producto ecuatoriano más exportado, entregando un pico en la exportaciones ecuatorianas totales con destino a Chile en el año 2013 con 2,464 mil millones de USD, de las cuales 2,068 mil millones de USD fueron aceites crudos de petróleo (ver Tabla 36 en Anexos). Ese año también arrojó el saldo comercial positivo más alto del periodo de estudio entre Ecuador y Chile, de 1,901 mil millones de USD (ver Tabla 16 en Anexos). Los productos no petroleros destinados a Chile han sido en general plátanos, atún, camarón, flores, piñas, entre otros. Tanto los plátanos, que fue el segundo producto más exportado en 2018, con 103 millones de USD en la subpartida 080390 y 6.4 millones en la subpartida 080310, y los camarones y langostinos, el octavo producto más exportado ese año con 14 millones de USD no fueron vendidas a Chile hasta antes del 2013 (ver

Tabla 36 en Anexos). Al separar las exportaciones ecuatorianas a Chile por sectores, sin contar el sector petrolero, se observa que el principal sector exportador en 2018 fue el banano y plátano, seguido del sector pesquero, en tercer lugar se encuentra el sector de plásticos y en cuarto los alimentos procesados (ver **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** en Anexos)

Las importaciones desde Chile han tenido una ligera variación desde el 2009 al 2018, mientras en el año 2009 las importaciones fueron de 498 millones de USD, en el 2018 fueron de 502 millones de USD. Los principales productos chilenos que llegaron a territorio ecuatoriano fueron preparaciones alimenticias, manzanas, medicamentos, polipropileno, chatarra, uvas, peras, entre otros (ver Tabla 37 en Anexos). Esto ha hecho que la balanza comercial con Chile haya sido, al menos durante el periodo de estudio, constantemente positiva (ver Tabla 16 en Anexos).

Al estudiar la relación comercial entre Chile y el resto de miembros del TPP1, concretamente las exportaciones hacia estos países, se ve que con Brunei existen años en los que Chile no le vendió nada, no se registraron exportaciones en los años 2009, 2011, 2012, 2014 ni 2016. Entre los productos más exportados desde Chile hacia Brunei Darussalam están los salmones congelados, cerezas frescas, el vino, despojos comestibles de pescado y productos vegetales. En 2017 se encontró el valor más exportado hacia este país, 901 miles de USD, mientras que en 2018 se exportó 735 miles de USD (ver Tabla 38 en Anexos). Al revisar las exportaciones de Chile a Nueva Zelanda se encuentran conductas poco usuales, existen variaciones muy marcadas, las exportaciones del 2009 fueron de 21 millones de USD, en 2011 ascendieron a 61 millones de USD en 2012 y 2013 se mantuvieron en 38 millones de USD mientras que en 2014 volvieron a ascender bruscamente a 99 millones de USD, en 2018 cerraron en 71 millones de USD. Dos de los tres principales productos exportados hacia este país no han tenido cifras estables en el

periodo, las preparaciones para alimentación de animales que en 2013 registra 811 mil USD exportados de Chile a Nueva Zelanda para en el 2018 subir a 13 millones de USD. La pasta química chilena pasaría de ser el producto más exportado hacia territorio neozelandés con 20 millones de USD en el 2014 a ser el tercero más exportado en 2018 con 11 millones de USD. El segundo producto más exportado fue madera contrachapada, que sí muestra mayor estabilidad en comparación a los otros productos mencionados anteriormente. La lista la completa los frutos comestibles, frambuesas, uvas frescas, madera de pino, aceites vegetales, confituras y materiales de hierro o acero (ver Tabla 39 en Anexos).

Las exportaciones desde Chile a Singapur han tenido una tendencia negativa en el periodo. Pasando de 106 millones de USD en productos vendidos a 57 millones de USD en 2018, con un máximo registrado en el 2013, de 118 millones. Sin embargo se ha registrado un curva decreciente desde el 2015. Los productos que más compran los singapurenses desde Chile son filetes de salmón, este siendo el principal con13 millones de USD en 2018, yodo, con 11 millones de USD el mismo año y vino con 9 millones de USD. El resto de productos son moluscos, preparaciones y conservas de pescado, mejillones, preparaciones para caucho o plástico, uvas, entre otros (ver Tabla 40 en Anexos). El país del TPP1 con el que Chile tiene una mayor relación comercial es Vietnam, país con quien parece haber profundizado su relación comercial en materia de exportaciones. El producto más exportado en 2018 desde Chile a este país fue madera de pino, producto que suma 79 millones de USD en ventas hacia este país asiático y en 2017, 63 millones de USD, lo rescatable de esta subpartida es que no se encuentran transacciones de este producto hacia Vietnam hasta el año 2017 y en tan solo dos años logró situarse como el producto chileno más exportado a este país. El año con la cifra más alta encontrada fue en el 2014, Chile exportó un total de 381 millones de USD en sus productos a

Vietnam y en 2018 un total de 295 millones de USD. Los otros productos más exportados aparte de la madera de pino son, cobre refinado, harina de pescado, salmones, truchas, vino, aceite de pescado, chatarra de hierro o acero y uvas (ver Tabla 41 en Anexos).

Por otra parte, al revisar la oferta comercial internacional de Nueva Zelanda, se puede ver que es el mayor exportador de leche del mundo y el segundo mayor exportador a nivel mundial del capítulo 04, "Leche y productos lácteos; huevos de ave; miel natural; productos comestibles de origen animal no expresado ni comprendidos en otra parte", cuatro de sus diez principales productos de exportación del 2018 están en este capítulo y son: leche y nata en polvo, principal producto exportado que sumó 4,228 millones de USD, mantequilla en el sexto lugar con 1,431 millones de USD, le sigue en el séptimo lugar grasas de la leche con 1,162 millones de USD y queso con 757 millones de USD en décimo lugar. Otro dato destacable es la conducta de la subpartida 440321, madera de pino, que aparece como segundo producto mayor exportado por Nueva Zelanda en 2018. Este producto no fue exportado sino hasta en 2017, año en el que registra 1,885 millones de USD y en dos años ha evolucionado a ser el segundo producto que más ingresos genera internacionalmente para este país. La lista de principales exportaciones neozelandesas la completa la carne deshuesada, kiwi, trozos de ovinos, vino, y otras preparaciones alimenticias (ver Tabla 46 en Anexos).

Al hablar de los principales productos importados de parte de Nueva Zelanda se observa que tiende a importar más de lo que exporta, ya que solo en dos de los diez años estudiados su balanza comercial ha sido positiva, concretamente en los años 2010 y 2011. Tres de sus principales diez productos importados son derivados del petróleo, aceites crudos, aceites medio y aceites ligeros y otras tres son automóviles. La lista de importaciones neozelandesas las completan teléfonos celulares, partes de turborreactores, máquinas automáticas de procesamiento

de datos y medicamentos. Nueva Zelanda pasó de importar un total de 25 mil millones de USD en productos en el 2009 a importar 43 mil millones de USD en 2018, con un máximo valor encontrado en el 2011, año en el que importó 46.8 mil millones de dólares en productos del mundo (ver Tabla 47 en Anexos).

Las exportaciones ecuatorianas hacia este país han ido creciendo con el pasar de los años con ligeras interrupciones en esta curva ascendente. En 2009 se exportaron 12 millones de USD en productos desde Ecuador a Nueva Zelanda y en 2018 la cifra casi se triplica en comparación a esta, llegando a 35 millones de USD, el valor más alto registrado se encontró el año anterior, 2017, con 36 millones de USD. Las exportaciones ecuatorianas hacia este país se caracterizan principalmente por la venta de plátanos frescos, ya que considerando el último año, 2018, de los 35 millones de USD exportados, 31 millones de USD fueron por parte de esta subpartida. La lista de principales productos la completan las piñas, guayabas, confituras y jaleas, frutos comestibles, manteca de cacao, hortalizas, pasta de cacao, muebles de madera y cacao en polvo (ver Tabla 48 en Anexos). Cabe recalcar que la participación de estos otros productos, en comparación con los plátanos es mucho menor. Al dividir las exportaciones ecuatorianas a Nueva Zelanda por sectores se aprecia la diferencia, en función de cantidad exportada, que existe entre el sector bananero y el de las frutas no tradicionales: piñas, guayabas, mangos entre otros (ver **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** en Anexos).

Ecuador ha mantenido un ininterrumpido superávit comercial con Nueva Zelanda en los últimos diez años, alcanzando su saldo positivo más alto en 2017 con 32 millones de USD (ver Tabla 16 en Anexos). Desde Nueva Zelanda entraron en el 2018 3.6 millones de USD y el año con la cifra más alta del periodo fue el 2016 cuando se importaron un total de 4.9 millones de USD en productos neozelandeses. Los principales productos que entraron a Ecuador desde

Nueva Zelanda fueron semillas de ballico para siembra, semen de bovino, aparatos multimedia, aparatos de ozonoterapia, barras y perfiles de cobre, partes de aparatos eléctricos, semillas forrajeras, aleaciones a base de bronce, preparaciones alimenticias, entre otros (ver Tabla 49 en Anexos).

Al analizar la relación comercial de Nueva Zelanda con el resto de miembros del TPP1, se puede ver como Brunei es un socio que representa una media de aproximadamente 4 millones anuales en exportaciones. Los principales productos exportados hacia Brunei Darussalam son mantequilla, grúas, manzanas frescas, leche, queso, cebollas, extracto de malta y automóviles. En 2013 Nueva Zelanda alcanzó su cifra más altas de exportaciones hacia Brunei, con 5.7 millones de USD, de los cuales 1.7 millones de USD fueron de mantequilla, la misma que en 2018 registró ventas a este país por 1.7 millones de USD también y fue el producto más exportado en ambos casos (ver Tabla 50 en Anexos). Al hacer la misma relación con Chile los valores crecen. Nueva Zelanda ha aumentado considerablemente sus exportaciones de productos lácteos a Chile. Mientras en el 2009 exportó 1.6 millones de USD en mantequilla, no exportó queso ni leche y exportó 898 miles de USD en lactosa, para el 2018 exportó 34 millones de USD en mantequilla, 31 millones de USD en queso, 6.5 millones de USD en leche y 1,7 millones de USD en lactosa. Pasando de exportar 36 millones en total en 2009 a 126 millones de USD en 2018, pero esto no implica que ha tenido un crecimiento constante, existen altas y bajas. Su pico de exportaciones totales del periodo fue en 2017, con 127 millones de USD. La lista de principales exportaciones de Nueva Zelanda a Chile la completan máquinas para limpieza y clasificación de productos agrícolas, semilla de ballico, extracto de malta e instrumentos de medicina (ver Tabla 51 en Anexos).

Siguiendo las relaciones de Nueva Zelanda con el resto de miembros del TPP1, sus exportaciones a Vietnam son aún mayores que las de Chile. Pasando de 197 millones de USD, a 483 millones de USD en 2018 con un punto más alto en 2017 con 513 millones de USD y siempre en primer lugar, como exportación estrella a Vietnam estuvo la leche. De la cual exportó 119 millones de USD en 2018. Después están las grasas de leche, madera de pino que se situó como tercer mayor producto importado a territorio vietnamita a pesar de iniciar transacciones hace solo dos años, manzanas frescas, leche con menor contenido de grasa, mantequillas, preparaciones alimenticias y MDF (ver Tabla 53 en Anexos).

Nueva Zelanda ha tenido una relación económica más fuerte con Singapur en comparación con los otros miembros. En 2018 se exportaron 881 millones de USD en productos desde Nueva Zelanda a Singapur, la cual fue la cifra más alta de periodo. De los principales productos exportados este año, 4 pertenecen al capítulo 04, es decir, son derivados de la leche. Entre ellos sumaron más de 234 millones de USD sobre los 881 exportados a Singapur, 113 millones de USD fueron de leche alta en grasa, 37 millones de USD en mantequilla, 36 millones de USD en leche baja en grasa y 17.7 millones en otros productos derivados de la leche. Los otros productos exportados hacia este país asiático han sido: aceites crudos de petróleo, residuos de aceites de petróleo, preparaciones alimenticias, sebo de bovinos, madera de pino y kiwis frescos (ver tabla 52).

En cambio, desde el lado de las exportaciones desde Singapur, este se distingue como el país con mayor número de exportaciones e importaciones del TPP1. Singapur es un país petroquímico, tiene una importante industria para la trata de aceites crudos de petróleo, pero también las exportaciones de Singapur destacan por productos de mayor valor agregado. Singapur exportó en 2009 un total de 271 mil millones de USD en productos, alcanzó su punto

más alto del periodo en 2013 con 419 mil millones de USD en exportaciones, apalancado de la alza de los precios de petróleo y por lo tanto de los productos derivados del mismo y en 2018 exportó 411 mil millones de USD al mundo. El principal producto exportado Singapur son los aceites medios de crudo, que sumaron 33 mil millones de USD en 2018, luego están tres tipos de circuitos electrónicos integrados, de las subpartida 854239, 854231 y 854232, si se suman estas tres se obtienen 78 mil millones de USD, 33 mil millones de USD, 25 mil de USD y 19 mil millones de USD respectivamente. El cuarto producto más exportado son aceites ligeros de crudo, luego el oro, partes de aviones, turborreactores, preparaciones alimenticias y medicamentos (ver Tabla 58 en Anexos).

Del lado de las importaciones realizadas por Singapur, en 2009 importó un total de 247 mil millones de USD, su pico más alto de importaciones se presentó en 2012 con 388 mil millones de USD y cerró el 2018 con un tal de 370 mil millones de USD importados. Sus principales importaciones son circuitos electrónicos integrados, aceites medios de petróleo, aceites crudos de petróleo, aceites ligeros de petróleo, oro para uso no monetario, partes de turborreactores, partes de aviones y otras partes mecánicas (ver Tabla 59 en Anexos). Singapur ha mantenido una balanza comercial positiva durante el periodo, su saldo positivo más alto fue en 2015, de 49 mil millones de USD.

Si se analiza la relación comercial bilateral entre Singapur y Ecuador, este último arrastra un déficit comercial bilateral con el país asiático, en la última década el saldo comercial ha sido negativo, a excepción de los años 2010 y 2015, la cifra más alta es del 2011 con 130 millones de USD en saldo negativo. Singapur es el único miembro del TPP1 con el que Ecuador, ha cerrado más años con déficit comercial que superávit del periodo estudiado (ver Tabla 16 en Anexos). Mientras las exportaciones ecuatorianas están constituidas en su mayoría por plátanos,

tamarindos, flores, camarones y harina de pescado, los productos que llegan desde Singapur son bienes más elaborados con mayor valor por unidad, como bombas centrífugas, motores de corriente alterna, partes de bombas, árboles de transmisión, entre otros aparatos mecánicos.

Las exportaciones ecuatorianas a Singapur en 2009 fueron de 1.6 millones de USD, mientras que en 2018 fueron de 9.7 millones de USD. Entre estos años existieron dos momentos fuera de lo común, en 2010 se exportaron 57.7 millones de USD y en 2014 se exportaron 140 millones de USD, datos que no se vuelven a repetir en el periodo y que se debieron a exportaciones de crudo de petróleo a este país asiático (ver Tabla 60 en Anexos). Tomando en cuenta las exportaciones del 2018, sus principales productos enviados a Singapur fueron barcos cisterna, plátanos frescos, tamarindos frescos, flores, pasta de cacao, camarones, plantas vivas, pescado, harina de pescado y rosas. Al dividir las exportaciones por sectores, la suma más alta son "otros" donde entrarían los barcos cisternas, seguido el plátano, las frutas no tradiciones y flores y plantas (ver **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** en Anexos).

Al exportarse productos con poco valor o materias primas y al importarse bienes más elaborados se da el desequilibrio comercial previamente mencionado en este estudio. En 2009 Ecuador importó desde Singapur 35 millones de USD y en 2018 importó 91 millones de USD, siendo en 2011 el año con la cifra más alta registrada del periodo de estudio, 133 millones de USD. Tomando en cuenta las cifras de 2018, los productos más comprados a Singapur fueron bombas centrífugas, partes de bombas para líquidos, motores de corriente alterna, medicamentos, máquinas de tratar minerales, preparaciones alimenticias, instrumentos médicos, árboles de transmisión, poliéteres, partes para filtrar líquidos o gases (ver Tabla 61 en Anexos).

Al observar las exportaciones de Singapur al resto de países del bloque se encuentra que es el miembro del TPP1 a quien Brunei más productos ha comprado. En 2009, Singapur exportó 867 millones de USD a Brunei Darussalam y 878 millones de USD en 2018. Su más alto valor exportado a este país fue en 2011, con 1576 millones de USD. Los principales productos vendidos fueron aceites medios de petróleo, aceites ligeros de petróleo, turborreactores, partes de máquinas de sondeo, partes de aviones, medicamentos, telefonía celular, sales de ácido fórmico, partes de máquinas volteadoras y artículos de grifería (ver Tabla 62 en Anexos). Por otro lado, las exportaciones desde Singapur a Chile han mostrado constantes alzas y bajas, en 2009 se exportó un total de 35 millones de USD, mientras que en 2018, se exportaron 81 millones de USD, el año más con la cifra más alta registrada fue en 2013 con un total de 91 millones de USD exportados. Los principales productos exportados desde Singapur hacia Chile en el año 2018 fueron: extracto de malta, complementos de vestir confeccionados, partes y accesorios de tractores, poliéteres, altavoces, medios semiconductores, partes identificables, pilas y baterías, telefonía celular, partes de máquinas y aparatos eléctricos (ver Tabla 63 en Anexos).

En el caso de las exportaciones singapurenses a Nueva Zelanda las cifras son mayores en comparación a Chile y Brunei. Mientras en 2009, Singapur exportó un total de 1,362 millones de USD en productos a Nueva Zelanda, en 2018 se exportó 2,247 millones de USD, año con la cifra más alta comercializada en el periodo de estudio. Los productos más exportados hacia Nueva Zelanda son los aceites medios y ligeros de petróleo, en 2018 sumaron un total de 822 millones de USD sobre la cifra global de 2,247 millones de USD. Luego de estos dos productos se encuentran los motores de émbolo, turborreactores, preparaciones alimenticias, aviones y demás aeronaves, partes de turborreactores, partes de aviones, partes y accesorios de impresoras, polietileno. Según las cifras estudiadas, la subpartida 880240 de aviones y demás aeronaves

ascendió de 3 mil USD en 2017 a 51 millones de USD en 2018, logrando situarse como el sexto producto más exportado hacia Nueva Zelanda (ver Tabla 64 en Anexos).

Por otra parte, el país miembro del TPP1 con el que Singapur tiene una relación más significativa, en términos de la cantidad comercializada, es Vietnam. Las exportaciones desde Singapur a este país pasaron de 6,979 millones de USD en 2009 a 12,025 millones de USD en 2018, su cifra más alta fue encontrada en 2017 con 12,294 millones de USD. Las exportaciones desde Singapur a Vietnam han mostrado una conducta positiva de crecimiento con leves caídas en el valor exportado, pero poco relativo en relación a la cantidad comercializada. Los principales productos exportados desde Singapur a Vietnam en el 2018 fueron aceites medios y preparaciones de petróleo, circuitos electrónicos integrados, telefonía celular, cigarrillos, aguardiente, aceites ligeros y preparaciones de petróleo, polietileno, preparaciones alimenticias y partes de aviones (ver Tabla 65 en Anexos).

Por el contrario, al revisar las exportaciones del 2009 al 2018 de Vietnam al mundo, se ve importante crecimiento. En el año 2009, Vietnam exportó un total de 57 mil millones de USD y en el año 2018 exportó 242 mil millones de USD, es el único país miembro del TPP1 que no tuvo interrupciones en el crecimiento de su valor exportado, es decir, Vietnam cada año supero el valor exportado del año anterior. Sus principales exportaciones han sido: telefonía celular, partes de teléfonos celulares, circuitos electrónicos, calzado de deporte, máquinas de tipo multimedia, calzado con suela de caucho de cuero y de tela, otros tipo de máquinas digitales y café sin tostar ni descafeinar. Cabe destacar que la mayoría de sus principales productos han tenido un crecimiento importante durante el periodo de estudio (ver Tabla 70 en Anexos). Desde el lado de las importaciones realizadas por Vietnam, también existe un crecimiento sostenido e ininterrumpido. De importar un total de 69 mil millones de USD en 2009 pasó a importar 236

mil millones de USD en 2018 y sus principales productos importados se caracterizan por ser de tipo electrónico o digital. Sus principales importaciones son circuitos electrónicos, partes de teléfonos celulares, aceites medios y preparaciones de petróleo, partes eléctricas, dispositivos de cristal líquido, circuitos impresos, telefonía celular (ver Tabla 71 en Anexos).

Al hacer la relación entre Ecuador y Vietnam se encuentra que las exportaciones ecuatorianas hacia este país asiático han aumentado considerablemente en relación al primer año del periodo estudiado. En 2009 Ecuador exportó 9.5 millones de USD a Vietnam, pero en 2018 la cifra fue de 1,212 millones de USD, la cifra récord de exportación hacia este país se dio en 2017 con 1,457 millones de USD. Este incremento se ha dado principalmente por la comercialización de camarón hacia este país. Este producto que no se comercializaba en 2009 a Vietnam, llegó a la cifra de 1,294 millones de USD en 2017 y en 2018 se exportó un total de 1,092 millones de USD en este producto. Los demás productos exportados desde Ecuador a Vietnam son: pescado congelado, atunes de aleta amarilla, maderas tropicales, rosas, harina de pescado, langosta congelada, grasas y aceites de pescado e hígado huevas y lechas en salmuera (ver Tabla 72 en Anexos). Al dividir las exportaciones ecuatorianas desde Ecuador a Vietnam por sectores se encuentra que el principal sector exportador es el de la acuacultura, que tuvo un decrecimiento en 2018 en comparación al 2017, seguido del sector pesquero (ver **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** en Anexos).

Las importaciones ecuatorianas desde Vietnam también han ido aumentando, en 2009 se importó un total de 18 millones de USD mientras que en 2018, año de mayor número de importaciones, se importó un total de 195 millones de USD. Los principales productos comprados por Ecuador a Vietnam son: aparatos receptores para televisión, telefonía celular, calzado de deporte, calzado con suela de caucho o plástico, redes de mallas anudadas para la

pesca, circuitos electrónicos integrados, partes y accesorios para máquinas de tipo multimedia, máquinas de procesamiento de datos y resistencias fijas de carbono (ver Tabla 73 en Anexos). Ecuador ha mantenido en los últimos ocho años, 2010 a 2018, un saldo comercial positivo con Vietnam (ver Tabla 16 en Anexos).

En cambio, si se estudia la relación entre Vietnam y los otros miembros del TPP1, se observa que con Brunei no ha existido un comportamiento estable, Vietnam exportó 7.6 millones de USD en 2009 y en 2018 exportó 18.4 millones de USD, pero su mayor valor exportado a Brunei Darussalam en el periodo fue en 2014, año en el que Vietnam logró exportar 49.6 millones de USD a este país. Los principales productos enviados desde Vietnam a Brunei han sido arroz semiblanqueado, cemento portland, material de andamiaje, gránulos, construcciones de hierro o acero, filetes congelados de bagre, productos de hierro, palas mecánicas excavadoras, construcciones prefabricadas, cables de hierro o acero (ver Tabla 74 en Anexos). Por el lado de Chile, las exportaciones vietnamitas han crecido en comparación en los primeros años del periodo de estudio. En 2009, Vietnam exportó un total de 110 millones de USD en productos hacia Chile y en 2018 exportó 781 millones de USD, la cifra más alta registrada se encuentra en el año 2017, con 998 millones de USD. Los principales productos exportados desde Vietnam a Chile han sido: telefonía celular, calzado de deporte, máquinas automáticas para tratamiento o procesamiento de datos digitales, calzado con suela de caucho, barcos para transporte de mercancías, suéteres, máquinas cuyas plataformas tengas dos o más funciones de impresión (ver Tabla 75 en Anexos).

Por otra parte, las exportaciones desde Vietnam a Nueva Zelanda han tenido un crecimiento ininterrumpido, pasando de 70 millones de USD en 2009 a 503 millones de USD en 2018. Los principales productos vietnamitas con destino a Nueva Zelanda han sido: telefonía celular,

aparatos receptores para televisión, nueces de marañón, máquinas automáticas para tratamiento o procesamiento de datos digitales, máquinas de tipo multimedia, muebles de madera, calzado de deporte, camarones y langostinos congelados, neumáticos y cemento portland (ver Tabla 76 en Anexos).

Al igual que, en el caso de las exportaciones de Singapur hacia el TPP1 Vietnam era su mayor socio, Singapur es el mayor receptor de las exportaciones vietnamitas hacia el bloque, la relación de estos dos países es la más voluminosa del bloque. En 2009, se exportaron un total de 2,075 millones de USD a Singapur, Vietnam tuvo un crecimiento sostenido de sus exportaciones hacia este país, pero en el 2016 sufrió una caída, de 3,256 millones exportados en 2015, mayor cifra del periodo, a 2,419 millones de USD exportados en el año 2016, pero las exportaciones vietnamitas hacia territorio singapurense no han vuelto a sufrir un decrecimiento y cerraron el 2018 con un total de 3,139 millones exportados a Singapur. Los principales productos exportados fueron: manufacturas de vidrio, telefonía celular, circuitos electrónicos, barcos, aceites crudos de petróleo, cigarrillos, partes de aviones, máquinas de impresión, remolcadores y barcos empujadores (ver Tabla 77 en Anexos).

Así como se han señalado los principales productos exportados por cada miembro del TPP1, su relación comercial entre ellos y Ecuador, es importante también revisar los productos estrellas de exportación de la economía ecuatoriana. Las exportaciones de Ecuador al mundo han pasado de 13.8 mil millones de USD en 2009 a 21.6 mil millones de USD en 2018, con un máximo entre estos años de 25.7 mil millones de USD en 2014, apalancado principalmente de los altos precios del barril de petróleo. Sus principales productos exportados en 2018 fueron: aceites crudos de petróleo, plátanos frescos, camarones y langostinos, preparaciones y conservas de atún, aceites medio de petróleo, cacao en grano, rosas, oro para uso no monetario y flores frescas (ver Tabla

82 en Anexos). Desde el lado de las importaciones, se encuentra que han sido superiores en todos los años, a excepción del 2016, lo que ha dejado un saldo comercial negativo en nueve de los diez años del periodo estudiado. Ecuador importó 15 mil millones de USD en 2009 y 23 mil millones de USD en 2018, el año con mayor número de importaciones fue 2014, con 27.5 millones de USD. Los principales productos importados por Ecuador han sido: aceites medios de petróleo, hidrocarburos, medicamentos, automóviles, propano licuado, preparaciones alimenticias para animales, telefonía celular y aparatos receptores para televisión (ver Tabla 83 en Anexos).

5.3. Aranceles aplicado por Ecuador a los miembros del TPP1 en función de los principales productos importados desde estos.

A continuación se describirá el comportamiento del arancel aplicado a la importación proveniente de los países miembros del TPP1 tomando en consideración los diez principales productos importados de ese país. Se enfatizará en los hallazgos del 2018 al ser el último año del periodo elegido para este estudio y por lo tanto con el arancel más actualizado. También se incluirán los datos de la recaudación a causa de ese arancel.

Los intercambios internacionales entre Ecuador y Brunei han sido menos voluminosos en comparación a la relación comercial de Ecuador con los otros miembros del TPP1. El único producto importado por Ecuador desde Brunei Darussalam fue ácido monocarboxílico, producto que tuvo un arancel del 5% desde 2009 hasta 2012, pero fue reducido en 2013 hasta la actualidad a 0% (ver Tabla 84 en Anexos). La recaudación a causa de los aranceles aplicados a los productos provenientes de Brunei, tomando en consideración los productos más importados de 2018, ha sido nula (ver Tabla 85 en Anexos).

En el caso de Chile, el arancel ya fue reducido a causa del ACE 65 que entró en vigencia en 2010. Productos como las manzanas, preparaciones alimenticias, papel y cartón, uvas y peras frescas con un arancel de 15% en 2009, el polipropileno con arancel del 10% en 2009 y los medicamentos y nitrato de potasio con arancel de 5% en 2009 fueron reducidos a 0% (ver Tabla 86 en Anexos). Llegó a existir una recaudación de hasta de 6 millones de USD en las preparaciones alimenticias y 3.6 millones de USD en manzanas importadas desde Chile hacia Ecuador en 2009 debido a los aranceles de la época (ver Tabla 87 en Anexos).

Por otra parte, al revisar el arancel que se aplicaron a los productos comprados por Ecuador desde Nueva Zelanda en 2018, tomando en cuenta los principales productos importados desde este país, se encuentra que existió un arancel de 20% para las preparaciones alimenticias de harina, un arancel de 10% para las importaciones de semillas para la agricultura u horticultura, un arancel de 5% para la importación de partes de máquinas y aparatos eléctricos y para aparatos de ozonoterapia, el resto de las subpartidas del grupo de productos más importados desde Nueva Zelanda gravan un 0% de arancel (ver Tabla 88 en Anexos). Desde el lado de la recaudación por concepto del arancel, en 2018 se recaudó un total de 74.1 miles de USD tomando en cuenta los diez principales productos importados por Ecuador desde Nueva Zelanda (ver Tabla 89 en Anexos).

En cuanto a los aranceles aplicados a los productos de origen singapurense por parte de Ecuador, se aprecia un incremento en el caso de varias subpartidas. En el año 2018, a los productos importados desde Singapur por Ecuador se aplicó un arancel de 25% a máquinas y aparatos para quebrantar materias minerales sólidas; un arancel de 20% a preparaciones alimenticias; un arancel de 15% a bombas centrífugas y a partes de aparatos para filtrar o depurar; un arancel de 5% a partes de bombas para líquidos, motores de corriente alterna,

medicamentos y poliéteres; el resto de los productos tuvo arancel 0%, instrumentos para medir o controlar la presión de líquidos o gases y árboles de transmisión (ver Tabla 90 en Anexos). Ese mismo año, tomando en cuenta los principales productos importados desde Vietnam, existió una recaudación de 6.5 millones de USD, de los cuales 2.4 millones de USD fueron por compra de bombas centrífugas, a pesar de tener un arancel de 15% y no ser es más alto en el caso de las máquinas y aparatos para quebrantar materias minerales sólidas, que poseen un arancel de 25% y causaron una recaudación de 1.3 millones de USD (ver Tabla 91 en Anexos).

Todavía cabe señalar el comportamiento del arancel aplicado a los bienes producidos en Vietnam, que es el segundo país miembro del TPP1 del que Ecuador más importa en relación a las importaciones totales del bloque. En 2018 se aplicó un arancel de 20% al ingreso de aparatos receptores para televisión; 15% a telefonía celular; 10% + 6 USD por par al calzado de deporte, con suela de caucho o plástico y con suela de caucho o plástico con parte superior textil; 10% a máquinas automáticas para tratamiento de datos digitales y partes y accesorios para máquinas digitales y un 0% para redes de mallas para la pesca, circuitos electrónicos y resistencias fijas de carbono (ver Tabla 92 en Anexos). Tomando en cuenta estos porcentajes se calculó un aproximado de 17 millones de USD recaudados por concepto del arancel aplicado a la importación desde Vietnam de los diez principales productos en 2018, de los cuales 9.4 millones de USD fueron recaudados por la importación de aparatos receptores para televisión. Esta cifra sería la más alta en comparación a la de Brunei, Nueva Zelanda y Singapur ya que con Chile no existió recaudación por tener un arancel preferencial del 0%.

5.4. Análisis del entorno macroeconómico de los países miembros del TPP1

Con respecto al contexto económico de los países miembros del TPP1, se han tomado en cuenta las variables económicas más determinantes que serán detalladas en el análisis individual

de cada economía del bloque como también los índices *Doing Business* del Banco Mundial y Libertad Económica de la Fundación Hériage. Con la intención de homogenizar las cifras, se han tomado en cuenta las variables macroeconómicas y financieras como porcentaje del PIB.

La tasa de variación del PIB en 2018 fue positiva para todos los miembros del TPP1, en el promedio del periodo solo Brunei presentó una negativa de 0.06%. Vietnam ha tenido un incremento promedio anual de 6.15%, Singapur de 4.68%, Chile de 3.08% mientras que Nueva Zelanda de 2.53% (ver Tabla 94 en Anexos).

Por otro lado, la tasa de interés real de los países miembros del TPP1, en 2018 cerró de -3.40% en el caso de Brunei Darussalam, en cambio Chile registró una tasa de interés de 2.12% ese mismo año, mientras que Singapur una de 3.36% y Vietnam la más alta entre estos países, de 4.01%. No se encontró la tasa de Nueva Zelanda al cierre del 2018, pero sí la del 2017 y fue de 2.25% (ver Tabla 100 en Anexos).

A su vez, el comercio de los países, la suma de exportaciones e importaciones en porcentaje del PIB, en promedio del periodo arrojó cifras digas de resaltar. Singapur posee un comercio que representó el 348% de promedio anual de su PIB, la cifra del 2018 fue de 326%, por el lado de Vietnam fue en promedio anual de 169.24%, cerrando el 2018 en 187.52%. Brunei tuvo un comercio del 97.07% de su PIB y en 2018 un incidencia de 93.90%. Para Chile, el promedio anual fue de 63.40% y en 2018 de 57.53%. Por último, el país con el porcentaje más bajo del bloque en esta variable fue Nueva Zelanda, con un promedio anual de 55.78%, mientras que en 2017, el último año con registro encontrado, fue de 54.25% (ver Tabla 105 en Anexos).

El desempleo promedio durante el periodo fue de 1.49% para Vietnam, para Singapur de 4.07%, para Nueva Zelanda 5.78%, para Chile 7.40% mientras que para 7.55%. Se encontraron

cifras muy estables, con pocas variaciones entre años (ver Tabla 107 en Anexos). Por otro lado, la posición de inversión internacional neta, no fue encontrada para Brunei ni Vietnam, pero en el caso de Chile fue de -23.56% como porcentaje de su PIB en 2018, mientras que para Nueva Zelanda de -55.27% y para de Singapur de 222.98% (Ver Tabla 109 en Anexos).

Entre las variables de riesgo se utilizó el rating Fitch, pero esta entidad no poseía datos de Brunei Darussalam. Sin embargo, para los otros cuatro miembros de este estudio sí existe calificación. Singapur y Nueva Zelanda comparten la calificación AAA, la más alta entre los miembros, seguido está Chile con AA y finalmente se encuentra Vietnam, que fue calificado en BB por parte de este grupo internacional.

Al tomar en cuenta el índice Libertad Económica, Brunei cerró el 2019 en el puesto 63 sobre 180 países. Su presión fiscal ha sido calificada como baja y amigable, asimismo su libertad empresarial, su libertad laboral y libertad comercial. Su integridad gubernamental, su libertad financiera y sobretodo la salud fiscal son las peores calificadas por este índice (ver Tabla 112 en Anexos).Chile es el país latinoamericano que mejor calificación tiene, se destaca su libertad comercial y su salud fiscal, pero no hay tanta confianza en su sistema judicial (ver **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** en Anexos). Nueva Zelanda es parte del top 10 de Heritage, su salud fiscal es la mejor calificada, junto con la integridad de su gobierno, pero su más baja calificación es el gasto de gobierno (ver Tabla 115 en Anexos). Singapur es el miembro del TPP1 más destacable en este índice, es el número dos a nivel mundial por detrás de Hong Kong, en este país existe gran respeto a la propiedad privada y también tiene una alta nota en la libertad comercial (ver Tabla 116 en Anexos). Por último Vietnam es un país con baja libertad financiera e integridad gubernamental, pero su presión fiscal y gasto de gobierno tienen una puntuación alta (ver Tabla 117 en Anexos).

En cambio, el índice *Doing Business*, lo sitúa en el puesto 55 de 190 en 2019. Este índice destaca la capacidad de conseguir crédito en Brunei como alta, también el conseguir electricidad y empezar un negocio. La puntuación más baja fue la protección a pequeños inversores y el registro de propiedad (ver Tabla 117 en Anexos). En el mismo año, Chile fue mejor calificado en la facilidad que existe dentro del país para empezar un negocio y el comercio entre fronteras, pero conseguir crédito recibió la más baja puntuación (ver Tabla 119 en Anexos). Nueva Zelanda es el país con mejor calificación a nivel mundial en este índice, conseguir crédito tiene la puntuación más alta posible, de cien, y su calificación más baja fue de 71.48 en contratos (ver Tabla 120 en Anexos). Singapur es destacado por su facilidad para iniciar un negocio, y su presión fiscal, mientras que conseguir crédito tuvo la calificación más baja, pero cabe recalcar que al ser de 75 sobre 100, es una buena puntuación (ver tabla 121 en Anexos). Finalmente, Vietnam tiene buena puntuación en conseguir electricidad pero una muy baja en resolver insolvencia (ver Tabla 122 en Anexos).

Capítulo 6

Discusión de Resultados

El TPP ha sufrido varios cambios desde su inicio como P3, luego P4 y eventualmente, con la incursión de varios países y la salida de otros, tomó forma en lo que se conoce como Acuerdo de Asociación Transpacífico. A pesar de estos cambios, el bloque nunca cerró, ni lo hace hoy, la posibilidad a un nuevo país de formar parte del acuerdo, siempre y cuando sea aprobado de manera conjunta por sus miembros. Esto genera un ambiente sano de integración e inclusión que permitiría a Ecuador formar parte de este importante bloque comercial.

Los miembros del TPP1 representaron un 4.27% de las exportaciones mundiales en 2018 lo que implica un poder comercial importante a nivel mundial, al hablar solo de cinco países, mientras que del lado de las importaciones un 3.82% de las importaciones mundiales en ese mismo año, dato que representa a un mercado interesante y que ha aumentado su participación con los años. La relación del bloque con Ecuador también se ha profundizado, en 2018 representó el 12.61% de las exportaciones totales ecuatorianas, es decir 2,723 millones de USD, cifra que ha venido creciendo, ese mismo año se importaron 792 millones de USD desde el TPP1 que representó 3.44% de las importaciones totales. A pesar de no existir un acuerdo comercial vigente con Brunei, Nueva Zelanda, Singapur o Vietnam la relación comercial, tanto exportaciones como importaciones ha aumentado en relación a los años iniciales del periodo de estudio, este hecho puede relacionarse con Suslov (2019) que manifestaba como la creación de la OMC junto con la globalización aumentaría las relaciones económicas entre países sin necesidad de un acuerdo comercial.

Al entrar a las relaciones bilaterales entre Ecuador y los miembros del TPP1, se encontró que con Brunei las relaciones comerciales son muy limitadas e incluso con años sin comercio alguno. El principal producto de exportación de Brunei es el petróleo, al igual que Ecuador, esto no crearía ningún problema comercial directo entre ambos. Brunei Darussalam es un país con una industria poco competitiva que no ha demostrado poseer productos industrializados o incluso materias primas que primen en sus exportaciones no petroleras y tomando en consideración el poco comercio realizado con esto país en los últimos diez años, Brunei no sería un socio importante comercial del TPP1 para Ecuador.

Al contrario, Chile posee una industria competitiva y una economía sólida, las exportaciones totales han tenido altibajos debido a la variación del precio del cobre en el mercado internacional. Pero entre Ecuador y Chile no deberían existir ninguna variación lo suficientemente relevante como para provocar un cambio drástico en el comercio entre ambos países al ya existir el ACE 65 que crea una zona de libre comercio entre estos dos países desde 2010. Sin embargo, Chile ha exportado preparaciones y conservas de pescado constantemente a Singapur, llegando a superar los 12 millones de USD en 2012, producto que Ecuador no ha logrado situar adecuadamente en el mercado singapurense a pesar de ser un producto estrella ecuatoriano, lo que revela una oportunidad para la industria atunera o pesquera si se llegase a formar parte de este bloque. Otro producto chileno que se ha encontrado con valores mayores a los comercializados por Ecuador es la harina de pescado, en 2018 Chile logró exportar 24 millones de USD de harina de pescado a Vietnam mientras que Ecuador le exportó 801 mil USD, también habría que añadir que existe una gran presencia de productos del sector pesquero y de acuacultura chileno en Vietnam, país en el que Ecuador no ha logrado entrar con mayor fuerza, a

pesar de ser el segundo miembro del TPP1 con mayor recepción de exportaciones ecuatorianas. Las exportaciones ecuatorianas hacia Vietnam han estado conformadas en su mayoría por camarones y langostinos, pero existe una demanda vietnamita de productos que conforman la oferta ecuatoriana de exportación que no ha sido debidamente explotada aún.

Por otra parte, se ha encontrado que Nueva Zelanda es el mayor exportador de leche del mundo, esto es un dato no menor, la industria láctea en Nueva Zelanda es muy competitiva internacionalmente, y las sumas de exportación que ha manejado durante el periodo han sido muy altas, por lo tanto esto podría afectar a los productores de leche ecuatorianos, al tener que competir con la muy desarrollada industria neozelandesa, presente en 4 de las 10 principales subpartidas de exportación de este país. Las exportaciones ecuatorianas hacia Nueva Zelanda no han sido muy relevantes en comparación al total exportado hacia al bloque, han tenido una participación promedio de 1.15% en los últimos diez años. Pero la mayoría de los productos ecuatorianos que ingresan a Nueva Zelanda, son frutas de exportación no tradicionales pero que están en ascenso internacionalmente, como piñas, guayabas, mangos, entre otros. Estos productos podrían tener mayor ventaja y aumentar sus ventas hacia Nueva Zelanda con la entrada de Ecuador al TPP. No se encontraron productos que Nueva Zelanda exporte hacia los otros miembros del TPP1 que puedan abrir una oportunidad competitiva para los productos ecuatorianos.

Del lado de Singapur, que posee una industria petroquímica fuerte y un sector industrial y digital muy desarrollado, una inclusión al TPP podría beneficiar al desarrollo de la industria tecnológica en Ecuador al permitir la libre entrada de circuitos electrónicos integrados al territorio ecuatoriano, ya que este es producto estrella de exportación singapurense. A pesar de Singapur ser el mayor importado del bloque, las exportaciones ecuatorianas a este país han

representado en promedio un total de 1.27% en el periodo sobre el global exportado por Ecuador con destino a los miembros del TPP1. Lo que remarca un mercado poco explorado por la oferta ecuatoriana de exportación, especialmente considerando que es el más grande del grupo, en la suma de importaciones totales. Más aun tomando en cuenta que la balanza comercial bilateral con Singapur ha sido negativa en ocho de los diez años estudiados. Pero esto no quiere decir que al pertenecer al bloque, este margen se achicará o en su defecto se vuelva positivo, muy probablemente, basado en los datos históricos y productos exportados e importados hacia y desde Singapur, esta brecha aumentará en el corto plazo. Esto a causa de la naturaleza de los productos comercializados con este país. Mientras Ecuador exporta a territorio singapurense productos como plátanos frescos, tamarindos, pasta de cacao, camarones, harina de pescado, rosas entre otros; importa bombas centrífugas, partes de bombas para líquidos, motores de corriente alterna, medicamentos, árboles de transmisión entre otros. En otras palabras, a Singapur se envía productos ecuatorianos con menor valor agregado o con características de materias primas y se compran productos industrializados con un valor unitario más alto.

Estas distintas realidades industriales entre Ecuador y Singapur deberían aumentar el déficit comercial bilateral que se mantiene desde hace algunos años con este país, particularmente por la libre entrada de estos productos singapurenses a Ecuador con mayor agilidad y menor costo producto de las consecuencias de pertenecer al bloque, cero aranceles y menos y más eficientes trámites logísticos o aduaneros. Este déficit puede ser visto como algo negativo si se ve al dinero como un fin en la economía, pero según Carpio (2014) el dinero no es un fin, es un medio y las partes beneficiadas en una transacción no son aquellas que reciben el dinero, sino ambas, ya que cada una renuncia lo que posee y lo intercambia por lo de la otra parte debido a que lo valora más. Considerando esto, no existirían perjuicios económicos graves por el déficit comercial

bilateral con Singapur causado por la inclusión del Ecuador en el TPP. Un ejemplo de esto, es como Ecuador ha tenido desde hace varios años, con excepción al 2016, un saldo comercial global negativo y la dolarización no está en riesgo. Hay que mencionar, además que eliminar las barreras de ingreso a los productos, ya sean de Singapur o de cualquier otro país, dinamizará el sector comercial, creando más empresas dedicadas a la importación generando empleo y consumo.

Por lo que se refiera a las exportaciones estrella de Vietnam, reflejan un crecimiento ininterrumpido durante el periodo estudiado. Su producto más exportado son los teléfonos celulares, que es de los productos más importados desde Vietnam por Ecuador, asimismo otro producto estrella vietnamita de exportación son los zapatos deportivos, presentes en tres subpartidas de las diez principales, que también entra en las principales importaciones ecuatorianas desde Vietnam. Existe una alta concentración de fábricas multinacionales en Vietnam, lo que ha fortalecido su industria y ampliado su gama de productos exportables, hay varios sectores presentes en los productos estrellas vietnamitas, desde teléfonos celulares, circuitos electrónicos, pasando por calzado deportivo, hasta café. La eliminación de barreras comerciales con este país beneficiaría a los consumidores ecuatorianos de estos productos, permitiendo comprarlos a menor precio, sin afectar a la industria nacional de gran escala, ya que los celulares o el calzado deportivo no forman parte considerable de la producción local.

Una hipotética entrada de Ecuador al TPP1 implicaría un mercado más abierto y libre para comercializar sin barreras arancelarias o aduaneras que protegen las industrias locales, según lo expresado por Rodrik (2007), esta protección es la que teorícamente permite a las industrias locales desarrollarse y fortalecerse para así poder competir eventualemente en el plano internacional, ya que para este punto, esta industria llegaría lo suficientemente fortalecida a

cuasa del desarrollo permitido al excluirse de la competencia internacional. Tomando en cuenta esto, la industria ecuatoriana debería estar lo suficientemente fortalecida para poder competir internacionalmente y resistir cualquier golpe que la apertura comercial pueda darle, ya que ha estado históricamente protegida por los gobiernos de turno.

También, ssiguiendo lo explicado por Hole, Pawar y Bhaskar (2019), la entrada de nuevos actores a competir es lo que impulsa y permite el verdadero desarrollo, nuevas, mejores y más eficientes formas de producir son las que obligan a las empresas e industrias a innovar. Esta presión creada por un mercado competitivo, es la que realmente fortalece a las industrias, pues las vuelve más sólidas e íntegras, capaces de estar a la par de otras grandes corporaciones. Es importante añadir lo expuesto por Friedman & Friedman (1980), las economías que han optado por abrirse al mundo y competir han tenido mejores resultados en el desarrollo de sus industrias, contrario a lo que afirman quienes sustentan la idea proteccionista para el crecimiento.

Es de vital importancia agregar que los países que han optado por abrirse, no han tenido malos resultados, aunque no han se registren grandes crecimientos como Estados Unidos en el caso del TLCAN, si hay crecimiento por sectores y mayor dinamismo económico al momento de entrar a un tratado comercial (Villareal & Fergusson, 2017). Y en el caso de Ecuador, según las proyecciones, existen más ventajas con la apertura comercial que sin ellas (Acosta, Falconí, & Jácome, 2006).

Teniendo en cuenta estas posturas, no debería existir gras peligro a la industria ecuatoriana, ya que si el proteccionismo genera industrias fuertes, las empresas ecuatorianas deberían estarlo y en el caso de no ser cierto, la apertura comercial permitiría ese fortalecimiento a causa de la competitividad generada. En cualquier escenario, el consumidor se ve beneficiado, con bienes de

mejores calidad a mejor precio, otorgándole mayor rango de opciones para elegir, motivando el consumo y agilizando el comercio.

Capítulo 7

Conclusiones

En este capítulo se presentan los resultados con base en los objetivos planteados en el estudio. Se recopilaron los datos en una tabla explicativa que en forma resumida permite una fácil lectura de las variables escogidas tomando en consideración el año 2018, al ser el último año fiscal concluido (ver Tabla 123).

El comercio ecuatoriano ha estado concentrado principalmente en la exportación de commodities, a pesar de que la historia económica y política del país ha estado caracterizada por el discurso proteccionista con el fin de desarrollar las industrias. Hasta el cierre del 2018 Ecuador no había exportado, entre sus productos estrella, mercadería con valor más agregado. La falta de competitividad en Ecuador, ha desviado la presión de la globalización de innovar y al desarrollo y crecimiento de industrias, limitando la oferta comercial ecuatoriana a materias primas como principales productos de exportación, por lo que entrar al bloque podría atraer inversión extranjera, crear nuevas empresas competitivas y generar empleo.

También es importante mencionar que los países que conforman este estudio han presentado una sana estabilidad política, factor que tiene un rol fundamental en la economía interna y en las relaciones internacionales. Estas economías han optado por sistemas de desarrollo basados en el libre comercio o la economía de mercado, que fomentan la productividad y la competitividad generando así industrias sólidas y constante inversión. Tal es el caso que en países como Singapur o Vietnam el comercio representa más del 100% del PIB, cifra que denota la importancia de este sector en la economía de estos países.

Tabla 123

Análisis global del bloque TPP1

Objetivo	Brunei	Chile	Nueva Zelanda	Singapur	Vietnam
Estado actual					
Orientación política	Izquierda	Derecha	Centro-izquierda	Autoritarismo	Izquierda nacionalista
Estabilidad política	Estable	Estable	Estable	Estable	Estable
Política comercial		Libre mercado	Economía de mercado	Economía de Mercado	Economía de mercado socialista
Exportaciones					
Sector más relevante para Ecuador al año 2018	Químico	Alimentos procesados	Agroindustria	Mecánico	Telecomunicaciones
Apertura comercial (X+M/PIB) al año 2018	93.90%	57.53%	54.25% (2017)	326.19%	187.52%
Número subpartidas de Ecuador al año 2018	1	754	102	281	461
Importaciones					
Sector más relevante para Ecuador al año 2018	Metalmecánico	Banano y plátano	Banano y plátano	Banano y plátano	Acuacultura
Número subpartidas desde Ecuador 2018	3	441	21	25	36
Arancel aplicado por Ecuador					
Rango al año 2018	0%	0%	0% - 20%	0% - 25%	0% - 20%
Total recaudado al año 2018	$0.00	$0.00	$74.1	$6,592.7	$9,485.4
Situación económica y financiera					
Var % del PIB al año 2018	0.05%	4.02%	2.78%	3.14%	7.08%
Saldo Cta Corriente al año 2018	7.87%	-3.07%	-3.68%	17.87%	2.41%
Tasa de interés al año 2018	-3.40%	2.12%	2.25% (2017)	3.36%	4.01%
PIIN al año 2018	--	-23.56%	55.27%	222.98%	--
FITCH al año 2018	--	AA	AAA	AAA	BB

Datos monetarios en miles de USD. Datos porcentuales en % del PIB de cada economía. Elaboración propia

El poco comercio bilateral con Brunei limita el análisis sobre los posibles escenarios a desarrollarse en el caso de la inclusión de Ecuador al bloque, pero su poca incidencia en las exportaciones e importaciones del mismo e industria aún en desarrollo, no debería ser determinante en la decisión. Basado en los evolutivos y en las características de la economía de Brunei Darussalam, las nuevas condiciones comerciales creadas al entrar el TPP de apertura arancelaria, no manejarían un impacto lo suficientemente influyente como para determinar si Ecuador deba o no pertenecer a este tratado.

También hay que añadir que con Chile ya hay un acuerdo vigente, el ACE 65, que ya crea una zona bilateral de libre comercio entre estos países, por lo tanto, la relación comercial con Chile no mutaría con la entrada del Ecuador al TPP. El ACE 65 está vigente desde 2010 y desgrava el 98% del universo arancelario.

Por estas razones, una posible vinculación al TPP puede ser analizada bilateralmente sin la influencia de Brunei, ni Chile, pues no existen razones para que estos países modifiquen el comportamiento comercial ya existente con Ecuador. Pero sí podría aumentar la venta de productos ecuatorianos a los otros miembros, en 2018, Ecuador importó más productos de los que exportó, a pesar de que Ecuador mantenga una balanza comercial positiva con el TPP1, hay más productos extranjeros producidos por estos países en Ecuador que productos ecuatorianos en estas naciones. Esto quiere decir, que existe una limitada oferta de bienes ecuatorianos en el exterior y una muy variada demanda de productos extranjeros. Pero esta oferta de bienes ecuatorianos a mercados poco explorados por los mismos, podría aumentar con la reducción de barreas arancelarias y trámites que otorgan los tratados de libre comercio, debido a que, a pesar de no poseer ninguna clase de acuerdo internacional con países como Nueva Zelanda, Singapur y

Vietnam, el comercio ha aumentado en comparación a los primeros años del periodo de estudio. Esto indica que esta tendencia debería aumentar también al entrar al bloque.

Por otro lado, el análisis multilateral, arrojó resultados relevantes para la economía ecuatoriana. Nueva Zelanda es el mayor exportador de lácteos a nivel mundial con una industria en este sector muy desarrollada y competitiva, lo que puede afectar a los productos locales. A su vez, existen productos importados por países miembros del bloque, que forman parte de los productos estrella ecuatorianos y son atendidos por otros miembros del bloque. Como el caso de la exportación de harina de pescado y conservas de pescado por parte Chile a Singapur, o las exportaciones de camarón y langostinos desde Vietnam a Nueva Zelanda, entre otros. Estos hallazgos abren la posibilidad para la industria ecuatoriana de entrar a nuevos mercados, especialmente mercados en crecimiento económico.

Es importante agregar que en 2018, todos los miembros del TPP1 tuvieron crecimiento en su PIB y al relacionarlo con las buenas calificaciones del rating Fitch que poseen los miembros, se puede deducir que existe un ambiente económico sano entre los miembros del TPP1, apalancado también de los bajos intereses que obtendrían en caso de recurrir a préstamos internacionales, en caso de necesitarlo. Esto también revela que las inversiones en estos países son poco riesgosas, generando un mercado atractivo para el ingreso de capital extranjero, incluyendo el hecho de que la tasa de interés de estos miembros es lo suficientemente baja para generar crédito a bajo costo y lo suficientemente alta para evitar un aumento irreal de la oferta monetaria.

Para finalizar, se han encontrado más ventajas que desventajas, considerando el hecho de que el saldo comercial con el bloque ha sido positivo durante el periodo y que existen, debido a la tendencia de crecimiento actual de exportaciones al bloque, altas posibilidades de que los

productos ecuatorianos aumenten su entrada a estos países con la firma de este tratado. También entrar al TPP invitaría a las industrias locales a competir a un nuevo plano internacional y podría impulsar nuevas industrias al apalancarse de estos beneficios del Ecuador. Y el sano contexto económico en el que se encuentran los miembros, indican un mercado atractivo tanto para nuevos consumidores como nuevos inversores. Por lo tanto, se concluye que para Ecuador sería un acierto entrar el TPP logrando así abrirse más al comercio internacional y aumentando sus posibilidades de crecimiento económico.

Capítulo 8

Recomendaciones

Con el fin de enriquecer las conclusiones de este estudio, se recomienda hacer un estudio cualitativo complementario con entrevistas a expertos en el tema estudiado. Con esta herramienta investigativa se podrían hacer relaciones más elaboradas en conjunto con las cifras ya entregadas en la presente tesis, que fue de índole descriptiva y exploratoria. El bagaje de esta investigación, simplifica la acción de obtener la información necesaria para completar una conclusión con un enfoque cualitativo.

En el caso de desarrollarse un estudio similar, tomar en cuenta los productos estrellas ecuatorianos y ubicarlos en el país o países seleccionados con los que se quiera crea una alianza de apertura comercial, para así evaluar la demanda de los mismos junto con sus actuales proveedores y por lo tanto competidores directos. En conjunto, incluir el arancel aplicado a la entrada de productos ecuatorianos para descubrir si existe algún tipo de discriminación comercial a la entrada de estos que un tratado de libre comercio pueda eliminar y beneficiar directamente al Ecuador.

Se recomienda también incluir el arancel aplicado a la entrada de productos ecuatorianos para descubrir si existe algún tipo de discriminación comercial a la entrada de estos que un tratado de libre comercio pueda eliminar y beneficiar directamente al Ecuador. Además de realizar un análisis y considerar los precios relativos, y poder disponer de una base de información más amplia que pueda presentar nuevos hallazgos que combinados con los del presente estudio generen una conclusión más profunda o acertada analizando otras variables macroeconómicas o financieras.

Bibliografía

Acosta, A., Falconí, F., & Jácome, H. (2006). Qué pasa si Ecuador no firma el Tratado de Libre Comercio? *Inconos. Revista de Ciencias Sociales*, 17-22.

Banco de la República Colombia. (2019). *¿Qué es la tasa de cambio?* Recuperado el agosto de 2019, de http://www.banrep.gov.co/es/contenidos/page/qu-tasa-cambio

Banco Mundial. (27 de Julio de 2016). *Datos Ecuador*. Recuperado el 6 de Agosto de 2019, de https://datos.bancomundial.org/pais/ecuador

Banco Mundial. (2016). *Pobreza*. Recuperado el agosto de 2019, de https://datos.bancomundial.org/tema/pobreza?end=2018&start=1989

Banco Mundial. (2019). *Banco Mundial* . Obtenido de https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.CD?locations=CL-VE-UY&name_desc=false

Banco Mundial. (3 de Agosto de 2019). *Tasa arancelaria, aplicada, promedio ponderado, todos los productos* . Obtenido de https://datos.bancomundial.org/indicador/tm.tax.mrch.wm.ar.zs

BCE. (2019). *Banco Central del Ecuador*. Recuperado el agosto de 2019, de https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/IndCoyuntura/CifrasEconomicas/Indicecie.htm

Bonifáz, A. C. (2004). El dólar estadounidense: El Impacto de sus fluctuaciones. *Problemas del Desarrollo - Revista Latinoamericana de Economía*, 27-47.

Cabllero, S. (2014). El Acuerdo TransPacífico y su efecto en América Latina. *Boletim Meridiano*, 51-58.

Capaldo, J., & Izurieta, A. (2018). Macroeconomic Effects of 21st Century Trade and Investment Agreements: The Case of the Trans-Pacific Partnership. *Development and Change*, 951-952.

Carpio, J. F. (2014). *10 Lecciones de Economía (que los gobiernos quisieran ocultarle).* Quito : Universidad San Fransisco de Quito.

Centro de Comercio Internacional. (2019). *TradeMap*. Recuperado el agosto de 2019, de Estadísticas del comercio para el desarrollo internacional de las empresas: https://trademap.org/Index.aspx

Chang, P. (2005). Protection for sale under monopolistic competition. *Journal of International Economics*, 509.

Chapoy Bonifaz, A. (2004). El dólar estadounidense: El Impacto de sus fluctuaciones. *Problemas del Desarrollo - Revista Latinoamericana de Economía*, 27-47.

Chodor, T. (2019). The rise and fall and rise of the trans-pacific partnership: 21st century trade politics through a new constitutionalist lens. *REVIEW OF INTERNATIONAL POLITICAL ECONOMY*, 1.

Cordero, M. (2016). *El acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica TPP y sus implicaciones para Centro América en materia Textil-confección.* New York: CIESPAL.

Corning, G. (2018). The limits of market power in shaping international regulatory cooperation: path dependence and loss avoidance in the Trans-Pacific Partnership negotiation. *Pacific Review*, 1-2.

Dagher, R. (2019). Policy space under a constraining combination–open economies, austerity and small island states. *Third World Quarterly*, 1040.

Dogrua, T., Isik, C., & Sirakaya-Turkc, E. (2019). The balance of trade and exchange rates: Theory and contemporary. *Tourism Management*, 12.

El Telégrafo. (9 de Abril de 2019). FMI: Ecuador caerá un 0,5 % en 2019 y crecerá 0,2 % en 2020. *El Telégrafo*, pág. 1.

Fitch Group. (2019). *Fitch Ratings.* Obtenido de https://www.fitchratings.com/site/home

FMI. (2018). *Perspectivas de la Economía Mundial.* Washington: Fondo Monetario Internacional.

FMI. (2019). *Fondo Monetario Internacional.* Recuperado el 2019, de https://www.imf.org/external/spanish/index.htm

FMI. (abril de 2019). *Perspectivas de la la Economía Mundial.* Washington: Fondo Monetario Internacional.

Friedman, M., & Friedman, R. (1980). *Free to Choose.* San Diego: Harcourt Trade Publishers.

Garrett, C. (2019). Constructing narratives of global order: The Obama presidency, TPP, TTIP, and the contested politics of geoeconomics. *Atlantic Studies : Global Currents*, 261.

Gobierno de México. (3 de Julio de 2017). *Balanza comercial agroalimentaria de México: reporta un superávit de 2,603 mdd*. Obtenido de https://www.gob.mx/siap/articulos/balanza-comercial-agroalimentaria-de-mexico-reporta-un-superavit-de-2-603-mdd

Granados, U. (2014). México y el Acuerdo de Asociación Transpacífico (tpp): oportunidades y retos. *Scielo*, 8.

Granados, U. (2014). *México y el Acuerdo de Asociación Transpacífico(TPP): oportunidades y retos.* ITAM.

Hakeem, M., & Suzuki, K. (2019). Asia pacific, trans-pacific partnership, and the united states: The network perspective. En *International Symposia in Economic Theory and Econometrics* (págs. 2-5). Nagoya: Emerald Group Publishing Ltd.

Heritage. (3 de Agosto de 2019). *Contry Rankings*. Obtenido de https://www.heritage.org/index/ranking

Hole, Y., Pawar, S., & Bhaskar, M. (2019). Porter's five forces model: Gives you a competitive advantage. *Journal of Advanced Research in Dynamical and Control Systems*, 1436.

Irwin, D. (2018). The case for free trade since: David ricardo. *Economic Freedom and Prosperity: The Origins and Maintenance of Liberalization*, 207.

Keynes, J. (1932). The dilemma of modern socialism. *The Political Quarterly*, 155-161.

Madura, J. (2011). *International financial management.* Mason: South-Western.

MINCETUR. (2010). *Ministro Pérez anuncia el inicio de las negociaciones para el Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP).* Lima: MINCETUR.

MINCETUR. (2018). *Ministro Ferreyros: Perú forma parte del acuerdo comercial más importante del mundo con suscripción del CTPP.* Lima: Ministerio de Comercio Exterior y Turismo .

Ministerio de Comercio Exterior. (2015). *PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL.* Quito: Julio.

Ministerio de Comercio Exterior e Inversiones. (2018). *Acuerdo Comercial con la Unión Europea ha incrementado las exportaciones de Ecuador en un 12 %*. Recuperado el agosto de 2019, de https://www.comercioexterior.gob.ec/acuerdo-comercial-con-la-union-europea-ha-incrementado-las-exportaciones-de-ecuador-en-un-12/

Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile. (2009). *Evaluación del P4 al Tercer Año del Acuerdo* . Santiago de Chile : Departamento de Estudios e Informaciones de la Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales .

Ministery of Trade and Industry Singapore. (2003). *Press Statement on Pacific Three Free Trade Agreement, 26 Sep 2003.* Singapur.

Mises, L. V. (1922). *Socialismo.* Jena: Gustav Fischer Verlag.

Morgenfeld, L. (2016). Obama, Trump y Clinton, enredados con el TPP. *Huellas de Estados Unidos*, 98-104.

Morgensfield, L. (2016). Obama, Trump y Clinton, enredados con el TPP. *Huellas de Estados Unidos*, 98.

Muldrew, C. (2018). Politics and economics of markets. En *The Palgrave Handbook of Political Economy* (pág. Enero). 1: Palgrave Macmillan.

Novikov, D., & Shumkova, V. (2018). Mega-Regional Agreements and the Struggle for Economic Order in the Asia-Pacific Region. *Asian Politics and Policy*, 791.

OMC. (2019). *Arancel*. Recuperado el agosto de 2019, de https://www.wto.org/spanish/tratop_s/tariffs_s/tariffs_s.htm

OMC. (2019). *Organización Mundial del Comercio*. Recuperado el agosto de 2019, de https://www.wto.org/spanish/tratop_s/safeg_s/safeg_s.htm

Organización de los Estados Americanos. (2019). *SICE*. Recuperado el septiembre de 2019, de Sistema de Información sobre Comercio Exterior: http://www.sice.oas.org/TPD/TPP/TPP_s.ASP

Organización de los Estados Americanos. (2019). *Sistema de Información sobre Comercio Exterior*. Recuperado el 2019, de Acuerdo Amplio y Progresista de Asociación Transpacífico (CPTPP)) - Australia, Brunei Darussalam, Canadá, Chile, Japón, Malasia, México, Nueva Zelandia, Perú, Singapur y Viet Nam: http://www.sice.oas.org/TPD/TPP/TPP_s.ASP

Organización de los Estados Americanos. (3 de Agosto de 2019). *Sistema de Información Sobre Comercio Exterior*. Obtenido de Acuerdo de transacción Transpacífico: http://www.sice.oas.org/TPD/TPP/Final_Texts/Spanish/TPP_Index_s.asp

Pereyra, D. (2015). Librecambio vs. Proteccionismo: un debate desde la teoría del comercio internacional. . *Revista de Investigación del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales*, 65-88.

Peterson, J. (2018). American foreign policy strategies toward the Asia-Pacific: Political patterns and future expectations. *Central European Journal of International and Security StudiesOpen Access*, 130.

Polanco, R., & Sauvé, P. (2018). The treatment of regulatory convergence in preferential trade agreements. *World Trade Review*, 575.

Porter, M., & Linde, C. v. (1995). Toward a New Conception of the EnvironmentCompetitiveness Relationship. *Journal of Economic Perspectives*, 97-118.

ProChile. (2004). *Acuerdan texto consolidado para continuar negociaciones.* Santiago de Chile: DIRECON - ProChile.

ProChile. (2005). *Chile, Nueva Zelanda y Singapur concluyeron V ronda de negociaciones.* Santiago de Chile: DIRECON - ProChile.

RAE. (10 de Marzo de 2019). *RAE*. Obtenido de https://dej.rae.es/lema/arancel

Rodrik, D. (2007). *One Economics, Many Recipes.* Princeton: Princeton University Press.

Rosenzweig, F. (2012). MÉXICO Y SU INGRESO AL ACUERDO DE ASOCIACIÓN TRANSPACÍFICO. *Derecho Económico Internacional*, 89.

Smith, A. (1776). *La Riqueza de las Naciones.* Londres: Ediciones Brontes S.L.

Suslov, D. (2018). *Smart Innovation, Systems and Technologies*, 511.

Suslov, D. (2019). Estimating the Effects of Free Trade Agreements on Trade Flows in East Asia. *Economic Research Institute, Khabarovsk* , 512.

The Office of the United States Trade Representative. (2008). *Schwab Statement on launch of the U.S. Negotiations to join the TransPacific Strategic Economic Partnership Agreement.* New York: USTR.

The White House. (2017). *Presidential Memorandum Regarding Withdrawal of the United States from Trans-Pacific Partnership Negotiations and Agreement.* Wahington D.C.: Office of the Press Secretary.

Tuxhorn, K. (2018). Indirect Pathways of Self-Interest and the TPP. *Canadian Journal of Political Science*, 2-4.

Villareal, M. A., & Fergusson, I. F. (2017). *The North American Free Trade Agreement (NAFTA).* Washington D.C.: Cornell University ILR School.

Villena, N. (2015). El Ecuador y el proceso de cambio de la matriz productiva: consideraciones para el desarrollo y equilibrio de la balanza comercial. *Revista Eumed* , 10 .

Wolfe, R. (2019). Learning about Digital Trade: Privacy and E-Commerce in CETA and TPP. *World Trade Review*, 63-65.