



Universidad
Casa Grande



Facultad de
Ecología Humana,
Educación y Desarrollo

UNIVERSIDAD CASA GRANDE
FACULTAD DE ECOLOGÍA HUMANA, EDUCACIÓN Y
DESARROLLO

LA ESCUELA Y SUS IMAGINARIOS SOCIALES DESDE UNA MIRADA CARTOGRÁFICA Y NARRATIVA DE LOS DOCENTES

Elaborado por:

VERÓNICA MELISSA MUÑOZ CHÁVEZ

GRADO

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:

Licenciada en Educación Inicial, con mención en Psicopedagogía

Guayaquil-Ecuador

Noviembre del 2019



Universidad
Casa Grande



Facultad de
Ecología Humana,
Educación y Desarrollo

UNIVERSIDAD CASA GRANDE

**FACULTAD DE ECOLOGÍA HUMANA, EDUCACIÓN Y
DESARROLLO**

LA ESCUELA Y SUS IMAGINARIOS SOCIALES DESDE UNA MIRADA CARTOGRÁFICA Y NARRATIVA DE LOS DOCENTES

Elaborado por:

VERÓNICA MELISSA MUÑOZ CHÁVEZ

GRADO

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:

Licenciado en Educación Inicial, con mención en Psicopedagogía

DOCENTE INVESTIGADOR

Mg. Ed. Claudia Patricia Uribe Lotero

CO-INVESTIGADOR

Mg. Ed. Marcela Fabiola Frugone Jaramillo

Guayaquil, Ecuador

Noviembre del 2019

Agradecimiento

A Dios, por ayudarme a seguir fuerte y positiva.

A mi mami y a mi papi, por apoyarme, confiar en mí y motivarme.

A mis hermanos, por sus abrazos y hacerme reír en momentos de tensión.

A mi mamina y mi nono, por siempre estar pendientes de mí y mis logros.

A Claudia Patricia y Marce, por ser las mejores tutoras, por apersonarse y acompañarnos.

Por darme la oportunidad de vivir esta experiencia más allá del salón de clases y por siempre estar dispuestas a ayudarnos desde recibirnos en su casa y oficina hasta estando a la distancia.

A Vane y Dani, mi grupo de tesis, por la amistad, comunicación y buen trabajo en equipo.

Y a todos los que directa e indirectamente me ayudaron en esta experiencia nueva y enriquecedora, la cual agradeceré por siempre.

Resumen

La escuela y su concepto se han ido transformando respondiendo a los imaginarios sociales de la época. Desde la experiencia de investigación cualitativa de caso único, este estudio tiene como objetivo entender los imaginarios sociales y las funciones que le atribuyen los docentes a la escuela en la sociedad contemporánea, en una escuela particular de clase media del norte de Guayaquil, durante el 2019. Por medio de una cartografía socio-pedagógica se escudriñan en las características del territorio socioeducativo, los imaginarios sociales y las funciones que le atribuyen a la escuela y las relaciones que existen con la comunidad desde la perspectiva de los docentes de la escuela. Los datos fueron recopilados por medio de entrevistas y talleres participativos. Se llega a la conclusión que el lugar que ocupa la escuela particular de clase media responde a los parámetros de una escuela contemporánea. Desde la perspectiva de los docentes, la escuela es el lugar en donde los niños y niñas aprenden a ser agentes activos de la sociedad, en donde el conocimiento trasciende los libros y se lleva a la práctica en la vida cotidiana.

Palabras Clave: Territorio Socio-Educativo, escuela contemporánea, imaginarios sociales, cartografía socio-pedagógica.

Summary

The school and its concept have been transformed in response to the social imaginary of time. From the quantitative research experience of a single case, this study aims to understand the social imaginary and the functions attributed by teachers to the school in contemporary society, in private middle class school in northern Guayaquil, during 2019. Through a socio-pedagogical cartography, the characteristics of the socio-educational territory, the social imaginary and the functions attributed to the school and the relations that exist with the community from the perspective of the teachers of the school were scrutinized. Data were collected through interviews and participatory workshops. It is concluded that the place occupied by the middle class private school responds to the parameters of a contemporary school. From the teacher's perspective, the school is the place where children learn to be active agents of society, where knowledge transcends books and is put into practice in everyday life. **Keywords:** Socio-Educational territory, Contemporary school, social imaginary, socio-pedagogical cartography.

Índice

Agradecimiento	3
Resumen	4
Summary	4
Nota Introdutoria	6
Introducción	7
Antecedentes	9
Revisión de Literatura	14
Marco conceptual	14
Estado del arte	24
Objetivo general y específicos	28
Diseño metodológico	29
Tabla 1	35
Tabla 2	36
Tabla 3	38
Tabla 4	39
Cronograma de proyecto de investigación	48
Resultados	49
Conclusiones	65
Recomendaciones	69
Referencias Bibliográfica	70

Nota Introductoria

El trabajo que contiene el presente documento integra el Proyecto Interno de Investigación-Semillero El lugar de la escuela: cartografías socio-pedagógicas y narrativas de territorios escolares, propuesto y dirigido por la Docente Investigadora Claudia Patricia Uribe, acompañada de la Co-investigadora Marcela Frugone Jaramillo, docentes de la Universidad Casa Grande.

El objetivo del Proyecto de Investigación Semillero es describir las funciones y papeles que le asignan a la escuela los actores de los territorios en que se ubica y con los que se relaciona la institución en la configuración de los sujetos-estudiantes para la vida social contemporánea. El enfoque del Proyecto es Cualitativo. La investigación se realizó en una escuela privada de la ciudad de Guayaquil. Las técnicas de investigación que usaron para recoger la investigación fueron la cartografía socio-pedagógica y las narrativas.

Introducción

La escuela, entendida como el lugar en donde se desarrolla y construye el concepto de comunidad democrática y que por ende forma agentes activos de la sociedad (Lozano, Traver y Sales, 2016), se encuentra influenciada por el entorno en el que se establece. Tanto el territorio físico como el territorio simbólico, intervienen en el concepto y funciones que se le atribuyen a la escuela. Dentro de la constitución del Ecuador, se menciona que la educación tiene como objetivo responder de manera integral a las necesidades y capacidades de los alumnos como un ser humano único y a la vez miembro de una comunidad. Se establece en el artículo 27 que:

La educación se centrará en el ser humano y garantizará su desarrollo holístico, en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia; será participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez; impulsará la equidad de género, la justicia, la solidaridad y la paz; estimulará el sentido crítico, el arte y la cultura física, la iniciativa individual y comunitaria, y el desarrollo de competencias y capacidades para crear y trabajar (Constitución del Ecuador, título II derechos, Cap. II Derechos del Buen Vivir, Sección quinta, Art. 27, 2008).

Al hacer referencia a la iniciativa individual y comunitaria, se manifiesta que la escuela en el Ecuador debería trabajar sobre la relación que esta tiene con la comunidad en la que se establece, teniendo en cuenta las funciones que, desde los imaginarios sociales, se le atribuyen a la escuela. Por esta razón, resulta pertinente realizar una exploración que permita acercarse a cómo es vista la escuela. La propuesta parte del levantamiento de una

Cartografía Socio Pedagógica con el fin de comprender de manera gráfica y territorial las relaciones que se establecen entre la comunidad y la escuela. Es importante mencionar que la cartografía es considerada una “herramienta para construir conocimiento colectivo, poniendo en evidencia los diferentes saberes que se entremezclan en una imagen colectiva del territorio” (Lozano, Traver y Sales, 2016, p.13).

El tipo de relación que se establezca entre la comunidad educativa y la escuela, depende de las ideas o pensamientos que tengan quienes integran la comunidad: familia, vecinos, estudiantes y la institución, sobre las relaciones con el entorno próximo, el territorio o barrio en donde se encuentra la misma. (Lozano, Traver y Sales, 2016). Esta investigación dará un aporte a la academia en base a un estudio del rol de la escuela contemporánea a fin de comprender las concepciones que se tienen de la misma desde la mirada de los docentes; con el propósito de explorar los imaginarios sociales que existen en la actualidad, en relación a la escuela.

Esta investigación permitirá comprender y enfrentar los nuevos desafíos de la educación particular en Guayaquil, en el contexto de clase media desde los imaginarios sociales y funciones le atribuyen los docentes a la escuela en la sociedad contemporánea.

Antecedentes

En el transcurso del tiempo, el concepto de escuela se ha ido transformando por diversos motivos, pero uno que es fundamental es el espacio o territorio en donde sucede el proceso de enseñanza-aprendizaje, el cual responde directamente a las condiciones de cada época y momento histórico, y sobre todo a los imaginarios sociales que la acompañan. En la antigua Grecia (Pérez, 2004) la escuela tenía como función entrenar a los niños de 7 a 14 años para el ejército y los deportes. De manera similar ocurría en Roma, en donde ser profesor era tan importante que el padre de familia donaba dinero por la enseñanza impartida por el profesor a su hijo o hija.

Un cambio rotundo se dio en la Edad Media o también conocida como Edad Oscura, en donde todas las escuelas fueron cerradas. Fue entonces que, en el primer monasterio, tanto monjes y monjas estudiaban sobre religión, se instauraron los centros de aprendizaje. Así mismo, en el Oriente Medio también existían escuelas que responden a la religión, pero en este caso al Islam. Sin embargo, los que poseían mayores riquezas crearon escuelas para los menos afortunados. En las escuelas asiáticas ocurrió lo mismo, se impartía la religión del territorio, conjuntamente con los escritos importantes y las matemáticas; con la diferencia en que solo los considerados más inteligentes podían asistir (Pérez, 2004).

No es hasta 1647 en Estados Unidos, que se aprobó por medio de una ley, que se instauran las escuelas públicas. A pesar de este avance, los textos eran caros y tanto niños como niñas, se turnaban para asistir. El docente impartía su materia a todos los grados y los alumnos pasaban sentados trabajando solos. No es hasta la modernidad que el concepto de escuela pasó de ser un lugar que imparte religión, matemáticas y se enseñan grandes

escritos a ser un lugar en donde se forman buenos ciudadanos para el país (Ferrer, Ossenbach y Sanz, 2002).

En la edad Moderna, debido a la Revolución Industrial, se produjo otro cambio sobre el concepto de la escuela. Se establece la escuela como lugar para responder necesidades sociales e individuales enfocados en educar a muchos niños, puesto a que había una cultura del trabajo; y el docente continuaba siendo el único quien impartía conocimiento y era la máxima autoridad (Ferrer, Ossenbach y Sanz, 2002). Así mismo, Varela y Álvarez mencionan que los niños eran el capital máximo, por lo que era importante cuidarlos y protegerlos. Lamentablemente, no era una educación que respondía a optimizar las habilidades o el pensamiento de los niños sino más bien imponer “obediencia y sumisión” (Varela y Álvarez, 1991, p.48).

Por otra parte, Tiramonti (2005) menciona que el concepto de escuela depende de la sociedad en la que se esté instaurada, debido a las distintas características sociales y políticas de cada país. Comienzos del siglo XVII comienza a evolucionar la mirada hacia los niños, puesto que ya no se los consideraba pequeños adultos. De lo contrario, fue respetado el desarrollo de los mismos dando importancia al cuidado de la niñez; en donde “la escuela fue causa y consecuencia, relacionada principalmente con la necesidad de alejar al niño de la vida cotidiana del adulto” (Tiramonti, 2005, p.891).

Gadotti (2002) señala que a partir del siglo XX la percepción de la escuela se inclinaba al asunto pedagógico propiamente dicho, en donde su función era propiciar actividades que motiven la autoformación y la actividad espontánea respondiendo a los cambios sociales, provocando una renovación del concepto de escuela. Gadotti menciona al pedagogo suizo Edouard quien en aquella época pensaba que la “actividad educativa

debería ser individualizada- sin ser individualista-y, al mismo tiempo, social y socializadora” (Gadotti, 2002, p.151).

Desde la globalización la idea de sociedad industrial se modifica, por lo que el concepto de escuela como “ilusión forjadora de un sujeto universal” (Tiramonti, 2005, p.984) también cambia y en consecuencia la familia. El cambio cultural revela la importancia de reconocer al ser como individuo que construye y vive una realidad particular, por lo que la innovación es primordial para afrontar con éxito el futuro.

Desde el aspecto educativo, las familias de clase media según Tiramonti (2005) buscan que la escuela forme con el objetivo de maximizar la creatividad individual sin dejar de lado la función pedagógica de la escuela como lugar de transmisión cultural. Al mismo tiempo, por estar en una época en donde los medios de comunicación y los artefactos electrónicos son parte del diario vivir, de cierta manera, como transmisores de conocimiento es necesario, así como establece Tiramonti (2005), que la escuela estimule en el pensamiento reflexivo y crítico frente a la diversidad de información, también nombrado como “filtro cognitivo”.

La escuela contemporánea, ya no sólo pretende reforzar el área cognitiva de sus estudiantes, sino que también se ve implicada en su área socio-emocional, participa con su contexto y sobre todo es un lugar en donde se aprende a aprender. En otras palabras, como menciona Lozano, Traver y Sales:

“Un ciudadano o una ciudadana, será aquella persona que tiene conciencia de pertenencia a una comunidad, que conoce la comunidad o comunidades en las que

vive y que actúa para mejorarlas. La escuela, de esta manera, pasa a ser un lugar donde “aprender a” y participar de la vida democrática (Lozano, Traver y Sales, 2016, p.15).

La comunidad educativa ya no contempla solamente a profesores y estudiantes, sino que también abarca a los padres de familia, personal administrativo y la comunidad que los rodea. Cada uno de estos agentes sociales forma parte de la comunidad educativa, por lo que, sí como grupo se concientiza sobre la importancia de la sociedad en democracia y se practica en la cotidianeidad “la escuela se convierte a su vez en una unidad global de cambio” (Lozano, Traver y Sales, 2016, p.15). Frente a todos estos cambios que han surgido a lo largo de la trayectoria de la historia de la escuela como concepto, surge la pregunta ¿Cuál es el rol, funciones que se le atribuye a la escuela en la actualidad?

Con el propósito de responder a dicha pregunta, se realiza esta investigación cualitativa con la que se quiere lograr explorar y describir la funciones que se le atribuyen a la escuela desde la mirada de los docentes. Esto se llevará a cabo por medio estudio de caso único en una escuela privada de clase media en Guayaquil, lo cual ayudará a tener un acercamiento de los imaginarios sociales que se han desarrollado en el territorio social-educativo en donde se desarrolla la institución.

A través del reconocimiento del territorio tanto físico como simbólico, se logrará plasmar gráficamente las distintas relaciones que se han instaurado entre los actores sociales: docentes, familia y comunidad. Dicha institución se encuentra al norte de Guayaquil, en el barrio de Guayacanes. La cual, en consecuencia, a su crecimiento tanto en

el aspecto educativo como poblacional, tiene hoy alrededor de 900 estudiantes y 54 docentes.

Esta institución cuenta con Inicial, Básica y Bachillerato, las cuales se encuentran distribuidas alrededor del barrio. Algunas instalaciones se encuentran “entrelazadas” con viviendas, como es el caso del parque infantil, lo cual representa una oportunidad de aproximación de la comunidad hacia la escuela y viceversa.

Por estas características y por los fines de la investigación, se propone abordar el territorio desde el método de cartografías socio-pedagógicas y con las narrativas de los actores educativos, para explorar y conocer los imaginarios sociales que se encuentran presentes en la construcción del concepto y función de la escuela en el mundo de hoy.

Revisión de Literatura

Marco conceptual

En este apartado se abordan conceptos que se trata en la investigación tales como: Escuela contemporánea, sociedad contemporánea, imaginarios sociales, cartografías socio-pedagógica, territorio social pedagógico y etnografía socio-pedagógica.

1. Escuela contemporánea

La escuela contemporánea es el lugar en donde se aprende a aprender en la acción, más no al hecho de adquirir conceptos solamente. Esto es debido a que en este nuevo concepto de escuela se da mayor importancia y valor al desarrollo de aptitudes y capacidades que responden a las demandas de la sociedad actual (García-Lastra, 2013). Así mismo, la escuela contemporánea responde no a la cantidad de conocimientos, sino a la capacidad de analizar y actuar frente a las diversas situaciones que se pudieran presentar tanto a nivel cognitivo como emocional.

La escuela contemporánea como menciona Bourdieu (1988) es el lugar en donde los estudiantes aprenden a aprender, utilizando las nuevas herramientas tecnológicas. Sin duda alguna, la sociedad contemporánea ha incluido los dispositivos tecnológicos en distintos ámbitos, en donde la educación no se ha quedado atrás. Estos dispositivos facilitan la adquisición de conocimiento, lo cual ha hecho se reconstruya el concepto de la escuela en el mundo de hoy.

Desde la perspectiva de Celso (s.f.) la escuela contemporánea o actual debería responder a la naturaleza del ser humano en querer ser bueno y feliz. Es un lugar en donde

se construye al ser, niño y niña, como un ser libre con el fin de proponer un cambio social. En donde se forme el carácter, confianza en sí mismos, reconocer su individualidad y la importancia del mismo en la sociedad. Niños y niñas como agentes transformadores del entorno.

Asimismo, la escuela contemporánea teniendo como característica la innovación, tiene presente el aprendizaje ligado a investigación científica. En donde según Valdés y Valdés (1999) esto responde a que la escuela es un espacio en donde se adquiere un conocimiento significativo, de base y solidez en relación a la cultura en la que se desarrolla la sociedad contemporánea.

1.1 ¿Qué rol le da la comunidad a la escuela?

Como menciona Durán (2004) la escuela, el ambiente y la comunidad se deben interrelacionar. La sociedad contemporánea necesita de una educación que responda a los problemas que se encuentran en la actualidad, dar estrategias e instaurar en los alumnos y alumnas un pensamiento crítico en la resolución de problemas. En otras palabras, se refiere a que se eduque y construya desde la solidaridad. “Cuando una comunidad es solidaria alcanza un nivel de consciencia sobre sí misma y sobre sus problemas, con lo cual sus miembros promueven un bien común” (Durán, 2004, p.171). Por ende, el rol que la comunidad le da a la escuela va más allá del aspecto cognoscitivo, responde directamente a un lugar en donde se desarrollen habilidades y actitudes en pro de su entorno social, poder ser agentes de cambio.

La escuela contemporánea según Barrio (1989) tiene una estrecha relación con la teoría de Jean Piaget debido a que responde a los estadios. De manera específica, a la etapa

de las operaciones formales, debido a que se espera que el alumno o alumna emplee estrategias de razonamiento. Esto, incide de manera directa en otro aspecto de su desarrollo, como las relaciones sociales. Al tener esta referencia, la escuela contemporánea responde a las necesidades del ser social en desarrollo, a quien se le permitirá descubrir desde una perspectiva crítica, el mundo que lo rodea.

Por otra parte, La REP (2019) menciona que hay países que han planteado proyectos con el objetivo de que exista una relación más cercana entre la escuela y su comunidad. Uno de estos es Finlandia, país que propuso un proyecto que promueve la educación tomando en consideración las realidades sociales más cercanas. Lo cual se está tomando en consideración y acción también en España. Rumania y Bulgaria, en donde los planes de estudio se consideran las relaciones con industrias, la participación de los padres de familia y de autoridades locales de las distintas comunidades.

Teniendo en cuenta lo anterior, el rol de la comunidad es trascendente en la construcción del conocimiento en la sociedad contemporánea. Al tener en cuenta la realidad del entorno, se puede tener una mirada crítica sobre fortalezas, debilidades y oportunidades que se tienen del mismo, desde experiencias significativas. El conocimiento se tangibiliza, ya no solo es conceptual sino vivencial debido a que se construye a partir de una experiencia desde su propia realidad.

2. Imaginarios sociales

La teoría de imaginarios sociales se establece a partir de la Segunda Guerra Mundial y la agenda setting, la cual ya hablaba de la percepción de los actores sociales desde la democracia capitalista, el socialismo y capitalismo. Pintos menciona que “los imaginarios

sociales serían precisamente aquellas representaciones colectivas que rigen los sistemas de identificación y de integración social” (Pintos, 1995, p.14).

Se refiere a un conocimiento pseudobjetivo debido a que se construye en base a conceptos y verdades que existieron incluso antes de nuestro propio “esfuerzo cognitivo” en donde según Baeza (2008) y la teoría de los imaginarios sociales demuestra dos aspectos. El primero trata de la realidad social, la cual no está ligada a la realidad material sino más bien a los conceptos y perspectivas construidas subjetivamente por el entorno social. Y la segunda se refiere al esfuerzo que se realiza, mayormente por parte de los científicos, al pensamiento objetivo el cual realmente está ligado de una manera u otra a la subjetividad por el hecho de ser seres sociales.

Los imaginarios sociales científicos –en tanto que imaginarios sectoriales que se manifiestan en el campo y concretamente en la práctica de la ciencia- operan de una manera distinta. Se trata, en realidad, de imaginarios sociales que validan formas de pensar y de actuar al interior mismo del campo científico; ellos tienen que ver directamente con el estado actual del conocimiento en ese mismo campo y sus respectivos hallazgos (Baeza, 2008, p.45-46).

Desde otra perspectiva, los imaginarios sociales son lo que hace visible lo invisible, es la esencia o conciencia sobre la visión que se tiene en la interacción social. Según Pintos se refiere a “esquemas que nos permiten percibir algo como real, explicarlo e intervenir operativamente en lo que en cada sistema social y los subsistemas funcionalmente

diferenciados se describa como realidad” (Pintos, 2003, p.27) Por lo mencionado se entiende que depende de la realidad, la cultura y los acontecimientos de un entorno específico en la construcción de los imaginarios sociales, responden de una realidad tangible, pero desde el pensamiento y las creencias.

2.1 ¿Cuál es la construcción desde la escuela?

La construcción a la que se refiere el estudio, no está enfocado a la estructura física, de la unidad educativa, sino que se enfoca en la construcción social que han hecho los participantes, es decir como los docentes, maestros, alumnos y comunidad en general ven, sienten y experimentan con la misma. Si bien es cierto, la construcción de la escuela desde los imaginarios sociales de la época de la Revolución Industrial se basaba en ser un lugar de enseñanza para la preparación del trabajo industrial. No eran vistos como niños y niñas, sino como adultos pequeños, en proceso de ser un ciudadano definido respondiendo a los parámetros de la sociedad. Según Murcia el “movimiento político del Estado-nación a comienzos del siglo XX, que implicaba poder mantener este ideal tomando la escuela como centro de preparación ideológica y física”. (Murcia, 2012, p.55) Se tenía a la escuela como lugar de creación de pensamiento rígido, no había apertura al pensamiento crítico, todos debían cumplir un propósito y teniendo el mismo pensamiento de producción.

La sociedad contemporánea está cada vez más preocupada por el medio ambiente, realidad actual que ha cambiado la percepción de la escuela. Una vez más se afirma que los imaginarios sociales crean conceptos dependiendo a lo que se la cultura tiene de

experiencias por los acontecimientos de la época. Teniendo esto en consideración es válido mencionar la integración de la educación ambiental y el aprendizaje-servicio planteado por Durán en donde “para aplicar la metodología del aprendizaje-servicio en educación ambiental las actividades solidarias que se realicen en la comunidad educativa deberían promover la solución comunitaria de los problemas ambientales” (Durán,2004, p.136).

Sin duda alguna la construcción de la escuela cambió y tiene mayor relación con los valores del ser humano en relación al medio en el que se desarrolla, en el cual según Durán los conceptos a trabajar son (Durán,2004, p.136):

- Solidaridad
- Comunidad
- Complejidad e interdisciplinariedad
- Sustentabilidad
- Actividad o experiencia
- Orientación hacia valores
- Proyecto

Cada uno de estos conceptos propone que los niños y niñas tengan una educación que estimule su crecimiento como seres humanos, como seres sociales dentro de una comunidad. En donde cada uno desarrolle destrezas y habilidades para la participación acción con su entorno y para su entorno. Tener consciencia de que se es parte de una comunidad y que cada uno puede ser un agente de cambio para las problemáticas que se

presentan. Se evidencia que ahora la escuela no es considerada como lugar de adquisición de conocimiento sino de construcción del ser como individuo y sociedad.

3. Cartografías socio-pedagógicas

Para Diez Tetamanti, Escudero, Carballeda, et al (2014, p.14) la cartografía social es “...un método de construcción de mapas que intenta ser colectivo, horizontal y participativo.” Las cartografías tienen su origen en los recorridos de los navegantes a través del uso de mapas, indicando la ruta o proceso. Dentro de las clasificaciones se encuentra la cartografía Social.

Para Tello y Gorostiaga, la cartografía social es “un enfoque metodológico basado en el análisis textual que busca la representación de fenómenos sociales a través de mapas que reinscriben y estructuran una multiplicidad de perspectivas o formas de ver estos fenómenos” (2009, p.159).

Habegger y Mancila indican que la cartografía social es “como la ciencia que estudia los procedimientos en obtención de datos sobre el trazado del territorio, para su posterior representación técnica y artística, y los mapas, como uno de los sistemas predominantes de comunicación de ésta” (2006, p.5).

Es un mapa porque permite recorrer cada espacio, lugar o situación; es colectivo porque no es de un solo participante, sino que se realiza y construye en comunidad: es horizontal justamente porque es participativo, es decir, la comunidad realiza un intercambio de acciones, sucesos y objetos ya que no existe como tal sin la agrupación en estudio. La cartografía socio-pedagógica tiene la cualidad de lograr vínculos que promuevan el

aprendizaje y conocimiento; el intercambio de estrategias y procesos de colectivos de reflexión y análisis.

Así mismo, los mapas facilitan el análisis desde una perspectiva espacial, sobre las experiencias educativas y las interpretaciones entre los diversos actores que se desenvuelven en el territorio. Esto hace que la cartografía sea una herramienta de análisis sumamente valioso que puede ser combinada con otros métodos y técnicas para el estudio crítico de diversos problemas educativos (Tello & Gorostiaga, 2009).

3.1 Territorio social-pedagógico

El Territorio social-pedagógico es el espacio que permite compartir al cartógrafo con la comunidad, según Diez Tetamanti, *et al* (2014) “resulta una oportuna herramienta para la experiencia inicial del trabajo de campo...” (p.73). El estudio en la escuela ubicada en Samanes, permite realizar un primer acercamiento a la comunidad en general. El recorrido en el espacio escogido que permite el intercambio e interacción entre el investigador y participantes. Este “territorio” permite debatir, comparar, compartir, dibujar y representar en los mapas lo que va sucediendo colectivamente. A través del recorrer del territorio se puede rever y recordar; relatar y volver a trazar el camino transcurrido con los diversos saberes consensuados. El territorio social es el mapa del cartógrafo, el entorno, el orden de los lugares, el mensaje señalado que se descubre en cada punto observado.

El propósito de recorrer el territorio social es precisamente poder conocer y ampliar las alternativas de dirección. Asimismo, Diez Tetamanti, *et al* (2014) manifiesta que el

participante reconoce, renueva e intercambia su conocimiento territorial y lo manipula en un escenario. Así, el territorio se ensancha y alarga para el participante que se reconoce en él como un elemento que puede transformar el espacio” (p.17).

El mapeo permite asimismo diseñar el posible escenario, el nuevo territorio que el colectivo desea. Los moradores se convierten en los nuevos constructores, hacedores, de un espacio en el que se permite evidenciar los pros y contras de una acción o suceso en estudio

3.2 Etnografía socio-pedagógica

La etnografía es un enfoque de investigación del grupo de las denominadas cualitativas-interpretativas que pretende comprender y conocer el contexto de en el que se desenvuelven distintos actores a estudiar y como dato fundamental es la inmersión del investigador en la realidad social que busca comprender y describir, apropiándose de lo que observa. Maturana y Garzón indican que “los estudios etnográficos contribuyen en gran medida a interpretar y conocer las identidades, costumbres y tradiciones de comunidades humanas, situación en la que se circunscribe la institución educativa como ámbito sociocultural concreto” (Maturana & Garzón, 2015, p. 193). Teniendo esto en cuenta esto, esta perspectiva permite tener una cosmovisión sobre el contexto comprendiendo a los actores sociales que se interrelacionan y sus características.

Dentro de las etnografías, se encuentra la etnografía social-pedagógica, la cual tiene relación con el ámbito escolar y la comunidad. Si bien es cierto, la escuela es uno de los lugares en donde el ser, en este caso los niños y niñas forman sus primeros círculos sociales. Álvarez (2008) afirma que el este tipo de estudio etnográfico no debe fijarse solo en explorar

la dinámica en el ámbito educativo, sino también observar y describir los esquemas que se observan por medio de las interacciones sociales con el fin de crear nuevas prácticas y teorías en beneficio a la escuela y la comunidad en que se encuentra.

Estado del arte

Esta investigación tiene el propósito de realizar cartografías socio-pedagógicas y narrativas del territorio y de los actores de una escuela particular de clase media guayaquileña. La problemática envuelve los desafíos por responder a las expectativas en base a las realidades del contexto en el que se encuentran. La cartografía socio-pedagógica es un método de análisis crítico de las perspectivas del lugar de la escuela mediante narrativas territoriales acerca los imaginarios sociales que existen en relación al concepto de la escuela en el sector escogido. De esta manera, poder visualizar y entender escenarios en el territorio educativo, caracterizando la realidad y la percepción de la comunidad frente a las mismas.

A través de este estudio se desea entender lo que se concibe, piensa y espera de la escuela desde los docentes, y de esta manera transformar la formación continua desde las realidades sociales. La metodología que se utilizará es la cualitativa a través de estudios de casos y teoría fundamentada. Las técnicas propuestas para la investigación son las narrativas territoriales, a través de la descripción y categorización. El espacio seleccionado para el estudio está constituido por 3 segmentos del territorio donde se encuentra la escuela a estudiar. La investigación se realiza de manera confidencial cuidando la identidad de los participantes

El estudio de Barragán y Amador (2014) mencionan factores que inciden en la construcción de una cartografía social-pedagógica en donde se identifican las relaciones de los diversos actores a nivel educativo. Esta investigación hace referencia a cuatro ejes sobre la problemática de la escuela particular, tales como: práctica, pedagogía, procesos

académicos y contexto. Al mismo tiempo, menciona varias teorías sobre la cartografía social en relación al ámbito pedagógico para así hacer un acercamiento a la escuela y a los problemas que se evidencian. En donde hace referencia a 5 puntos importantes: 1) selección del tipo de problemáticas, 2) Selección del tipo de mapa, 3) Motivación de los participantes, 4) Grupos de trabajo y 5) Acuerdo de convenciones.

Esta investigación aporta significativamente puesto a que hace referencia a que “la cartografía social-pedagógica permite afianzar lazos entre las diferentes subjetividades que se relacionan en el proceso educativo, con miras a empoderarlas frente a la toma de decisiones alrededor de problemáticas que los involucran” (Barragán y Amador, 2014). Al tomar en cuenta lo que indican los autores se infiere en la necesidad existente de analizar las subjetividades que mencionan en función de dar respuesta a las problemáticas encontradas en los distintos participantes. Desde el currículo, la postura de los docentes y autoridades académicas: la práctica, su influencia en los destinatarios; la pedagogía, envuelve las distintas teorías, métodos y estrategias educativas en pro de los docentes que al mismo tiempo enriquece la función del cuerpo docente; los procesos académicos, promueven la adquisición de aquellos saberes base para su interacción y desarrollo en la sociedad; y el contexto es lo que permite a la cartografía social poder incluir la interacción de la escuela, la familia y la sociedad. Los autores hacen hincapié en el uso de las cartografías como un referente en el ámbito pedagógico ya que, permiten evidenciar las problemáticas para lograr un trabajo en conjunto.

Desde una perspectiva regional, Finocchio (2010) realiza una investigación sobre la educación, el conocimiento escolar, las dinámicas y circunstancias en las que se desenvuelven las escuelas desde una mirada al contexto de América Latina. En esta

investigación se realizó una aproximación de cartografías por medio de tres mapas recopilando reflexiones educativas, sobre los saberes escolares y la cultura contemporánea y su representación tecnológica y cultural, y sobre las políticas de los estados tales como: Brasil, Venezuela, Chile, Argentina y Uruguay, en relación a la educación.

El estudio de Montoya, García y Ospina (2014) se basa en tres proyectos de investigación: 1) Cartografías sociales de La diáspora afrodescendiente en Medellín, 2) Cartografías sociales de Las memorias en el territorio colectivo del Valle y 3) Cartografías sociales y defensa de los territorios colectivos en el medio atrato. Se analizó la condición de pensamiento fronterizo y su vigencia hasta la actualidad. Con este método se pudo reconocer la fortaleza de las diversas comunidades en relación a sus territorios, conocimientos y prácticas. En esta investigación el uso de las cartografías fortaleció la autonomía de los distintos pueblos en donde varios de los participantes dibujaron representando sus derechos territoriales y étnicos. En otras palabras, por medio de sus propios dibujos, se podía visualizar en sus pensamientos, conocimientos y tradiciones. En donde Montoya, García y Ospina indican que:

“En el ámbito latinoamericano, una de las experiencias de cartografía social más elaborada es la adelantada por el Proyecto Nueva Cartografía Social de la Amazonia (PNCSA), el cual ha realizado un proceso de mapeamiento participativo con distintos pueblos y comunidades tradicionales como estrategia de afirmación de sus derechos territoriales específicos, fortaleciendo la autonomía en contra de los procesos de expropiación agenciados por el régimen de acumulación capitalista.”
(Montoya, García y Ospina, 2014, p.195)

Esta investigación hace reflexionar sobre la escasa exploración sobre las cartografías y el lugar de la escuela en la sociedad contemporánea. Afirma que para la investigación a realizar es oportuno una cartografía socio-pedagógica con el fin de exponer nuevas teorías sobre la construcción de imaginarios sociales en relación a la escuela en América latina, específicamente en Ecuador. Esta técnica facilitará la comprensión de los intangibles hacia una representación visual del concepto que se le atribuye a la escuela desde los distintos actores sociales.

En la investigación de Uribe-Lotero, Donoso-Figueiredo y Ramírez-Raymond (2017) trata del uso de la cartografía social con el fin de entender la realidad del entorno socio-educativo en territorios urbanos desde las perspectivas particulares de tres familias y los motivos para elegir una institución en particular. Se realizaron tres cartografías, una por familia en donde se pudo concluir que las tres tenían en común que se inclinaban a buscar una educación para sus hijos lejos del lugar físico en donde vivían debido a las realidades del entorno. Esto sin duda alguna aportó a realizar mapas, que representan más que el territorio físico, lo cual se refiere a lo simbólico a las realidades sociales que ahora podían ser plasmadas de manera gráfica.

Esta investigación aporta sobre el método que se está utilizando; debido a su detalle en la comprensión de las distintas perspectivas de los participantes desde el contexto particular y a la vez como parte de una comunidad. Así como se pretende en esta investigación al tener como objetivo explorar los imaginarios sociales que se presentan en los distintos actores tales como docentes, profesores y miembros de la comunidad frente al concepto de la escuela contemporánea en el mundo de hoy.

Objetivo general y específicos

Objetivo general

Entender los imaginarios sociales y las funciones que le atribuyen los docentes, a la escuela en la sociedad contemporánea. Caso escuela particular de clase media del norte de Guayaquil, Barrio de Guayacanes, durante el 2019.

Objetivos específicos

1. Describir las lecturas que los docentes realizan de las características del territorio socioeducativo a partir del levantamiento de la cartografía sociopedagógica.
2. Identificar, en las narrativas de los docentes, los imaginarios sociales y las funciones que le atribuyen a la escuela.
3. Determinar las relaciones que existen entre los agentes escolares, las familias y la comunidad desde la perspectiva de los docentes de la escuela.

Preguntas de investigación

Pregunta General

¿Qué imaginarios sociales y funciones le atribuyen los docentes, a la escuela en la sociedad contemporánea? Caso escuela particular del norte de Guayaquil, Barrio de Guayacanes, durante el 2019

Preguntas específicas

1. ¿Cuáles son las lecturas que los docentes realizan sobre las características del territorio socioeducativo desde el levantamiento de la cartografía sociopedagógica?
2. ¿Qué imaginarios sociales y funciones le atribuyen a la escuela los docentes?
3. ¿Qué relaciones existen entre los agentes escolares, las familias y la comunidad desde la perspectiva de los docentes de la escuela?

Diseño metodológico

El presente estudio forma parte del proyecto “El lugar de la escuela: Cartografías socio-pedagógicas y narrativas de territorios escolares” de la Universidad Casa Grande, en el cual participaron tres estudiantes investigadoras. Esta investigación se desarrolló a partir de un caso único. Sin embargo, cada investigadora lo analizó en base a las perspectivas de distintos actores sociales, tales como: Docentes, padres de familia y moradores de la comunidad.

El enfoque de esta investigación es de tipo cualitativa a través del uso de la cartografía socio-pedagógica. La cual, es un método que da la “posibilidad para ir más allá de lo tradicionalmente instituido y es una vía efectiva para transformar la educación” (Giraldo,

2015, pág.256). Teniendo esto en consideración, se escogió este método con el objetivo de comprender y describir las perspectivas e imaginarios sociales de los docentes. Si bien es cierto tanto el enfoque como el método que se escogieron se complementan. Ya que se pretende visualizar de manera gráfica, las relaciones que existen entre los miembros de la comunidad educativa como también, las funciones que se le atribuyen a la escuela, desde las experiencias de los docentes.

“El enfoque cualitativo puede concebirse como un conjunto de prácticas interpretativas que hacen al mundo “visible”, lo transforman y convierten en una serie de representaciones en forma de observaciones, anotaciones, grabaciones y documentos. Es naturalista (porque estudia a los objetos y seres vivos en sus contextos o ambientes naturales y cotidianidad) e interpretativo (pues intenta encontrar sentido a los fenómenos en función de los significados que las personas les otorguen)” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p.10).

El alcance de este estudio es de tipo exploratorio-descriptivo, en donde se pretende entender los imaginarios sociales y las funciones que se le atribuye a la escuela en la sociedad contemporánea. Para efectos de esta investigación se trabajó por el método de estudio de caso único, con el fin de describir los aspectos que figuran en el territorio social-pedagógico de la escuela particular de clase media al norte de Guayaquil. En donde desde la visión de Martínez (2006) permitió reconocer a la escuela contemporánea desde la construcción social a partir de las distintas perspectivas de los involucrados.

Así mismo, partiendo del estudio realizado por Chetty, sobre el método de estudio de caso para la investigación en pequeñas y medianas empresas, es importante mencionar la incidencia que tiene esta metodología (1996, p.82):

-El método de estudio de caso permite al investigador estudiar un tema, donde se explora un proceso dinámico, más no estático.

-El método de estudio de caso es ideal para estudiar temas de investigación donde la teoría existente es inadecuada.

-El método de estudio de caso permite que los estudios sean desde múltiples perspectivas en lugar de la influencia de una sola variable.

-Los métodos de recolección de datos múltiples permiten un examen más exhaustivo de cada empresa que un estudio cuantitativo estrechamente definido.

-Los estudios de caso tienen un papel importante que desempeñar en la investigación y no deben descartarse por ser meramente anecdóticos y solo adecuados para la exploración inicial.

Sin duda alguna, el estudio de caso único en conjunto con la cartografía socio-pedagógica responde al objetivo de esta investigación. Ya que permite entender al entorno socio-pedagógico desde los imaginarios sociales ya existentes que se observan en las narrativas o anécdotas de los docentes. A pesar de estar en un mismo territorio, las perspectivas pueden ser similares como también contraponerse. Es debido a esto, esta investigación cualitativa se inclinó hacia el estudio de casos, con el interés de describir los imaginarios sociales que se encontraron desde las distintas perspectivas, con respecto al lugar que tiene la escuela particular de clase media de Guayaquil. Yin (1994, p.111) manifiesta que deben seguirse los siguientes pasos en un estudio de caso:

- Realizar una afirmación teórica inicial o proposición inicial sobre política o comportamiento social.

- Comparar los hallazgos de un caso inicial con tal afirmación o proposición.
- Revisar la afirmación o proposición.
- Comparar otros detalles del caso con la revisión.
- Revisar nuevamente la afirmación o proposición.
- Comparar la revisión con los hechos de un segundo, o tercer caso, o posterior.
- Repetir este proceso tantas veces como sea necesario

Con el fin de comprender el entorno o territorio social pedagógico, se pretendió de igual manera trabajar con una perspectiva etnográfica. En donde según Matura y Garzón indican que esta “profundiza en los aspectos del contexto, los procesos, los sujetos y sus interacciones; por tanto, se enmarca dentro del paradigma de la investigación cualitativa” (Maturana y Garzón, 2015, p.197).

Procedimientos de Acceso y Contexto

En el Ecuador, se realizó una encuesta de estratificación de nivel socioeconómico en ciudades urbanas, tales como: Guayaquil, Quito, Cuenca, Ambato y Machala. En este censo se determinaron cinco niveles socioeconómico: A, B, C+, C- y D, dando como resultado que el 82% de la población se encuentra en clase media (B, C+ y C-) (INEC, 2011). Se observó que la brecha de la clase media es amplia. Ahora bien, era preciso conocer el porcentaje de instituciones educativas particulares. Por lo que se revisó el censo realizado

en el 2010. En este registro de datos se observó que del 100% de las instituciones solo el 25,8% eran unidades educativas particulares (INEC, 2010).

Debido a esto en esta investigación, se estableció estudiar una unidad educativa de clase media que a su vez esté inscrita en una comunidad de nivel medio. Teniendo en consideración que las escuelas particulares son pocas veces escogidas como tema de estudio, fue una de las características para la selección del caso de estudio. Por otro lado, se priorizaron los contactos de autoridades como la facilidad de horarios de las investigadoras.

Al ser una investigación pionera en base a los imaginarios sociales y las funciones que se atribuyen a la escuela, se decidió escoger la unidad educativa particular, ubicada al norte de Guayaquil, en el barrio de Guayacanes. La cual, desde un principio, impactó debido a que se observó que el parque, ubicado dentro de la escuela, era utilizado por los de la comunidad cuando las clases culminan.

Se coordinó con una autoridad de la unidad educativa por medio de las tutoras. Se envió una carta solicitando una reunión con el fin de realizar una entrevista y presentar el proyecto de investigación con un cronograma incluido. Una vez confirmada la investigación con la escuela, fue la autoridad educativa quien convocó a los docentes que participarán en esta investigación. Se realizaron dos los talleres de docentes y uno de padres en el auditorio de la Unidad Educativa, recogiendo las narrativas de los mismos para efectos de esta investigación. Así mismo, se procedió a realizar una observación a la institución y entrevistas en el sector.

Población y muestra

Esta investigación se sitúa en una escuela particular ubicada en Guayacanes, la cual fue fundada en 1989, que en ese entonces se encontraba ubicada en la alborada. Al tener una gran acogida de estudiantes, se vio la necesidad del incremento de espacio, debido a esto se reubica en Guayacanes. La escuela, ubicada frente a la carretera Narcisca de Jesús, ha tenido una gran tasa de permanencia, tanto de estudiantes como de docentes.

En un principio, la investigación hacía énfasis en varias unidades de análisis, en donde su propósito era describir desde los distintos actores sociales, el territorio socio-educativo de la escuela en estudio, los cuales se presentan a continuación:

Participantes: Unidad de análisis

-Docentes de la Unidad Educativa

-Familias

-Miembros de la comunidad alrededor de la Unidad Educativa

Tabla 1*Primera propuesta metodológica*

Descripción de la metodología			
Unidad de Análisis		Técnica	Participantes
Docentes		Talleres participativos Entrevistas Cartografía	Docentes de Educación General Básica bajo la orientación y sugerencia del director
Padres de familia		Talleres participativos Entrevistas Cartografía Observaciones	Comité de padres de familia de Educación General Básica
Comunidad	Exalumnos	Entrevistas	Ex alumnos de la escuela que vivan en el barrio de Guayacanes
	Vendedores	Entrevistas	Situados en el barrio de Guayacanes
	Comité barrial	Entrevistas	Barrio Guayacanes

Sin embargo, la propuesta metodológica en cuanto a las unidades de análisis cambió a partir de lo que iba surgiendo. Al ser una investigación de tipo cualitativa se evidenció un proceso de dinamismo y flexibilidad, en donde primero se consideraba oportuno hacer una

división por zonas, pero luego se tomó la decisión de realizarlo por unidad de análisis. En esta investigación de estudio de caso único se entendió a la escuela y sus imaginarios sociales desde la perspectiva de la unidad análisis: Los docentes.

Caracterización de los participantes

Para efectos de esta investigación se solicitó el permiso de la autoridad de la unidad educativa particular. Fue bajo la orientación y sugerencia, de la misma autoridad, la selección de los docentes participantes. Es indispensable visualizar con precisión los participantes en estudio. Lo cual se refiere a indicar las características de quienes se recogió la información, en este caso los docentes de Educación General Básica.

Tabla 2

Características de los participantes

Participante	Descripción	Técnica
Rector	Master en educación con título en psicopedagogía y lleva 9 años laborando en la Unidad Educativa	Entrevista
Docente A	Docente de básica elemental con 33 años de edad y 1 año de experiencia	Narrativas de docentes Talleres participativos
Docente B	Docente de básica elemental con 47 años de edad y 28 años de experiencia	
Docente C	Docente de básica elemental con 51 años de edad y 21 años de experiencia.	

Docente D	Docente de básica media con 29 años de edad y 9 años de experiencia.	
Docente E	Docente de básica media con 31 años y 8 años de experiencia.	
Docente F	Docente de inicial con 39 años y 16 años de experiencia.	
Docente G	Docente de música de educación general básica con 33 años y 1 año de experiencia.	
Docente H	Docente de básica media con 52 años y 18 años de experiencia.	
Docente I	Docente de básica media con 30 años y 4 años de experiencia.	
Docente J	Docente de básica media con 49 años y 25 años de experiencia.	
Docente K	Docente de básica media con 25 años y 6 años de experiencia.	
Docente L	Docente de básica media con 54 años con 25 años de experiencia.	
Docente M	Docente de básica elemental con 56 años y 27 años de experiencia.	
Docente N	Docente de básica elemental con 50 años y 25 años de experiencia.	

Tabla 3*Unidades de análisis*

Objetivo	Unidad de análisis	Técnica	Categoría
Describir las lecturas que los docentes realizan de las características del territorio socioeducativo a partir del levantamiento de la cartografía sociopedagógica.	Autoridad educativa 14 Docentes	Talleres participativos Narrativa de docentes Entrevista Cartografía	Seguridad Cultura Institucional Apropiación del espacio
Identificar, en las narrativas de los docentes, los imaginarios sociales y las funciones que le atribuyen a la escuela.	Autoridad educativa 14 docentes	Entrevista Narrativas de docentes Cartografía	Inclusión educativa Práctica Educativa Manejo de recursos

Determinar las relaciones que existen entre los agentes escolares, las familias y la comunidad desde la perspectiva de los docentes de la escuela.	Autoridad educativa 14 Docentes	Entrevista Talleres participativos Cartografía	Relación familia-escuela Relación Escuela-Comunidad Relación Escuela-Familia-Comunidad
--	--	--	--

A continuación se presentan las definiciones de las categorías, desde el contexto de esta investigación.

Tabla 4

Definición de categorías

Categoría	Definición
Seguridad	La seguridad ciudadana es una de las dimensiones de la seguridad humana y por lo tanto del desarrollo humano e involucra la interrelación de múltiples actores, condiciones y factores entre los cuales se cuentan la historia y la estructura del Estado y la sociedad; las políticas y programas de los gobiernos; la vigencia de los derechos económicos, sociales, culturales; y el escenario regional e internacional. (OEA, 2009)

Apropiación del espacio	Es “la relación entre los seres humanos y los entornos” (Vidal & Urrutia, 2005, p.284)
Práctica Educativa	La escuela contemporánea da “lugar a una práctica donde el alumnado sea cada vez más autónomo y capaz de generar, crear y buscar el conocimiento” (García-Lastra, 2013, pág. 204).
Recursos	Elementos disponibles en la unidad educativa que ayudan en el proceso de enseñanza-aprendizaje desde las necesidades del mundo contemporáneo y tecnológico.
Relación Escuela-Comunidad	“Conciliación de los tiempos de las escuelas y los de las familias, los problemas de convivencia, la atención a la diversidad, la implicación de las familias en los procesos educativos, el papel de las administraciones locales en el logro de mayores oportunidades socioeducativas, etc.” (Caballo y Gradaille, 2008, p.49).
Relación Escuela-Familia-Comunidad	“...participación en el proyecto educativo, impulsando procesos asociativos y formativos,mediando en los casos que así lo requieran, contribuyendo a intensificar las relaciones entre familias, escuela y comunidad...” (Caballo y Gradaille, 2008, p.52).

Instrumentos y técnicas

En este estudio de caso se llevaron a cabo varias técnicas como Talleres participativos, narrativas a docentes, entrevistas semi-estructuradas y observación de campo. Tanto las narrativas como los talleres participativos fueron dirigidos a docentes de Educación General Básica, a través de los cuales se exploraron sus imaginarios sociales sobre la función que tiene la escuela contemporánea desde sus perspectivas. También se realizaron entrevistas semi-estructuradas a la autoridad educativa de la unidad educativa y ciudadanos de la comunidad de Guayacanes, con el propósito de establecer a través de sus experiencias cómo estos imaginarios sociales han coadyuvado al desarrollo integral del territorio social-pedagógico, y comunidad en sí. La técnica de la observación fue utilizada para hacer una lectura de la estética de la Unidad Educativa y lo que esta proyecta sobre lo que se cree que son las funciones de la escuela en la actualidad. A través de la Etnografía educativa se recogieron todos los insumos recabados por las técnicas antes mencionadas para de esta describir de manera tanto gráfica como narrada el recorrido de las mismas en las Cartografías socio-educativas.

Ruiz (2012) define a la entrevista como la técnica en donde los actores (entrevistado-entrevistador) interactúan mutuamente a través de una conversación. Lo que permite que converjan las características personales, culturales, biológicas y conductuales de ambos. Mediante la entrevista, consultado y consultante, comunican lo importante y significativo, de manera oral los acontecimientos o eventos a describir. Valenzuela y Flores (2012) indican que la entrevista es “una interacción verbal entre el investigador y personas o grupos” Hernández et al. (2013, P. 113) la definen como “más íntima, flexible y abierta”.

Para esta investigación se utilizó el tipo de entrevista semi-estructurada. Consta de una lista de preguntas, sin embargo, mientras se realizaba la misma surgieron nuevas preguntas las cuales contribuyeron a precisar conceptos sobre el tema tratado (Hernández et al., 2013). Se escogió este tipo de entrevista precisamente para tener en cuenta los comentarios de los entrevistados sin limitarlos, sino más bien para poder profundizar la conversación a sus experiencias con el territorio socio-pedagógico en estudio.

Por otra parte, la observación se basó en la búsqueda del conocimiento a través de los actos individuales o colectivos de los gestos, posturas y reacciones. Sin dejar de establecer los siguientes puntos: 1) Las etapas, determina en qué momento es conveniente observar y señalar lo observado. En el momento de la observación se anotaba los datos mencionados por la inspectora de primaria, como también la estética del edificio de Educación General Básica en particular. 2) Aspectos, determina qué tan representativo es cada objeto de observación. 3) Lugares, deberán ser escogidos cuidadosamente, ya que si se causa incomodidad puede afectar al estudio. Al momento de realizar la observación los alumnos están aún en clases, por lo que mantuvimos respeto frente al proceso de enseñanza-aprendizaje, por lo cual nos quedamos fuera de las aulas. 4) Personas, depende de la participación de las mismas que el estudio tenga resultados significativos. (Hernández, et al, 2013, p. 110). Lo cual aportó datos significativos con respecto a las relaciones que existen entre los distintos actores sociales y sus conductas entre sí para la construcción de la cartografía.

Recolección de Datos: Instrumentos y Procedimientos

En esta investigación se realizó una entrevista semi-estructurada a la autoridad educativa de la Institución Educativa y dos Talleres a 14 docentes de Educación General Básica. La entrevista consistió en:

Entrevista.- El primer acercamiento con la escuela fue fundamental para el planteamiento de proyecto de investigación y el cronograma de actividades a realizar. Se realizó una convocatoria, por medio de la autoridad educativa, a los docentes de Educación General Básica. Así mismo, por medio de esta entrevista se identificó la trayectoria de la institución. Datos importantes para contextualizar el progreso de la misma desde cuándo se fundó, con quién y las razones por las que se pensó en este proyecto educativo. A continuación, se detallan los temas y subtemas tratados en la entrevista, la cual duró 1 hora:

Entrevista	
Temas	subtemas
Trayectoria de la institución	Historia de la institución
	Fundadores
	Nombre de la institución
	Funciones de la institución
	Misión y visión
	Convenios
Estudiantes	Porcentaje de estudiantes
	Ex alumnos padres de familia

	Estudiantes y el sector en el que viven
Docentes	Porcentaje de docentes
	Características
Padres de familia	Aspiraciones
	Características
	Relación escuela-padres de familia
	Participación
Comunidad	Lugar que ocupa
	Relación escuela-Comunidad
	Participación

Taller de docentes #1.- El primer taller de docentes se llevó a cabo el lunes 26 de agosto del 2019, en donde se planteó el siguiente cronograma:

1:30-2:00 Adecuación de sillas en forma de “U” y preparación de los nombres de los participantes

2:00-2:10 Ingreso de los participantes

2:10-2:15 Presentación de las investigadoras-tutoras

2:15-2:25 Actividad “Guía Turístico”

2:25-2:35 Exposiciones de los representantes de grupos

2:40-2:45 Actividad “Nuestra Comunidad”

2:45-2:50 Cierre Presentación de la actividad post taller-Foto/WhatsApp

Se dio la bienvenida a las docentes mientras iban llegando. Antes de empezar con el taller se las invitó a pasar a la sala usando el sticker que tuviera su nombre. Al ser las 2:00 de la tarde se empezó el taller con la presentación de las expositoras y a todo el equipo involucrado en el taller. Se describió el tema que se iba a exponer en el taller y su vinculación con la investigación a realizar.

Para comenzar el taller se pidió a los participantes que se dividan en tres grupos. De manera espontánea crearon sus equipos y nombres: 1) Las divinas, 2) Las honeymoon y 3) Las divinas. La primera actividad denominada “Guía turístico” hizo que las docentes identificaran lo más importante del sector, desde su punto de vista por medio de un mapa del sector que se entregó por equipo. La pregunta que se les hizo fue: ¿Qué es lo mejor que recomendarían? Ubicaron en el mapa 5 recomendaciones y 2 advertencias.

Al finalizar la actividad, cada equipo escogió a un representante para comentar sobre las recomendaciones y advertencias, expresando los lugares más relevantes del sector.

En la segunda actividad denominada “Nuestra comunidad” se expusieron dos preguntas en pliegos de cartulina: ¿Qué aporta la comunidad a la Escuela -nombre de la escuela-? ¿Qué aporta -nombre de la escuela- a la comunidad?, en donde cada docente tenía 2 post its para responder las preguntas. Con esta actividad se pudo identificar los aportes que la escuela le da a la comunidad y viceversa.

Finalmente se mencionó que para el siguiente taller necesitaríamos que tomarán una o más fotos de los que ellos consideran más relevante de su comunidad y de la escuela.

Estas fotos fueron enviadas por medio de un grupo de WhatsApp creado al finalizar el primer taller.

Taller de docentes #2.- El segundo taller de docentes se llevó a cabo el lunes 16 de septiembre del 2019, en donde se planteó el siguiente cronograma:

1:30-2:00 Preparación de la sala y de los nombres de los participantes

2:00-2:10 Ingreso de los participantes

2:10-2:15 Actividad individual “Instagram de mi Escuela”

2:15-2:25 Exposiciones individuales de las fotos y hashtags

2:25-2:35 Actividad grupal “La Escuela por edades”

2:40-2:50 Reflexión final: ¿Qué hemos encontrado en esta escuela para nuestros alumnos?

A pesar de ser el segundo taller, de igual manera que en el primero. Se les proporcionó stickers con sus nombres. Se les dio la bienvenida y se volvieron a formar los tres grupos del primer taller. Para realizar la primera actividad llamada “Instagram de mi escuela” se proyectaron las fotos que fueron tomadas por las docentes. Por grupo se dieron 2 fotos, en donde tuvieron que identificar lo que significa la escuela desde fotos tomadas por ellos mismos.

Por cada foto, crearon uno o varios hashtags o etiquetas con el fin de representar o expresar lo que significaba la escuela, como también definir las relaciones y las funciones que le atribuyen a la escuela los docentes. Por cada grupo hubo una representante que expuso los acuerdos a los que habían llegado. Pero, al ser un tema abierto hubo participación por parte de más docentes, lo cual ayudó a recoger las narrativas.

La primera actividad duró el tiempo que estuvo planeado el taller, por lo que no se pudieron realizar las actividades de “La escuela por edades” y “¿Qué hemos encontrado en esta escuela para nuestros alumnos?”. En donde la primera pretendía identificar el significado de la escuela por edades a través de la discusión de grupos y en la segunda se buscaba reflexionar sobre lo que se recomendaría a alguien esta escuela, ¿qué consejos o advertencias le daría?

Cronograma de proyecto de investigación

		Acercamiento al tema de investigación, recolección de datos y elaboración de informe														
Fechas		Actividades														
		Revisión	Definición de escena	Primer acercamiento a la	Entrega de consentimientos	Elaboración de Diseño	Entrevista a autoridad	Coordinación de cronograma con la institución	Taller participativo 1: docentes	Taller participativo 1: padres	Taller participativo 2: docentes	Entrevistas a padres de familia	Análisis de datos y delimitación de categorías	Elaboración de cartografía socio-pedagógica	Elaboración de conclusiones e informe final	Entrega de informe final o Grado
Abril	29 al 21															
Junio	25															
	27 al 30															
Julio	2															
	8 al 12															
	18															
Agosto	16															
	26															
Septiembre	3															
	16															
	23 al 28															
Octubre	4 al 7															
	7 al 23															
	21 al 25															
Noviembre	25 de octubre al 1															
	6															

En esta investigación cualitativa, se realizó un proceso de análisis de categorías, como se mencionó anteriormente de tipo inductivas. Para Galeano “El proceso de categorización juega un papel fundamental en la investigación, en cuanto permite visualizar la emergencia de estructuras, lógicas, significados, patrones y casos atípicos en el material recopilado en los documentos.” (Galeano, 2003, p.38). Esto sin duda alguna, aportó significativamente a la investigación ya que se recopilaron perspectivas, o ideas similares frente al concepto de la escuela contemporánea y así mismo, criterios que se contrapongan. Desde cada unidad de análisis, se pudo clasificar y analizar datos, descubriendo afirmaciones de cada uno de los actores sociales con el fin de reconstruir su realidad de manera gráfica por medio de la cartografía. Los resultados de esta investigación se presentan en base a los objetivos específicos y sus categorías.

Resultados

Este capítulo presenta los resultados obtenidos de las técnicas utilizadas, Taller #1 y #2 impartido a 14 docentes dividido en tres grupos de manera espontánea por las participantes. Los nombres de los grupos fueron creados por las mismas participantes; “Las honeymoon”, “Las Aventureras” y “Las divinas”. Se realizó un recuento de cada categoría respondiendo a los objetivos de investigación. Se describen los imaginarios sociales que se pudieron visualizar de manera ordenada, identificando los hallazgos de la investigación. Mediante la presente investigación se pretendió entender: ¿Qué imaginarios sociales y funciones le atribuyen los docentes a la escuela en la sociedad contemporánea?

Como se mencionó con anterioridad, en el primer taller se le designó a cada grupo un mapa del sector. En este mapa los docentes de educación general básica observaron y

determinaron características del barrio Guayacanes, zona en la que se encuentra la escuela. Los docentes escogieron de manera espontánea los puntos del sector que recomendarían (verde y amarillo) al turista, como también los puntos alarmantes (rojo).



Para los docentes el territorio educativo se caracteriza por su cultura gastronómica. La presencia de diversidad de platos típicos del Ecuador en un mismo lugar, es de suma importancia para los tres grupos. Los lugares de comida mayormente mencionados fueron: Sazón Manabita, Picantería Richard y las cazuelas.













Esta comunidad, desde la perspectiva de los docentes, se denomina como un sector de movimiento económico. En cada calle o intersección al menos se encuentran 2 o 3 locales. Estos locales varían entre restaurantes, bazares, farmacias, fotocopiadoras y lavanderías. La mayoría de los locales se mantienen activos de lunes a lunes. Lo cual

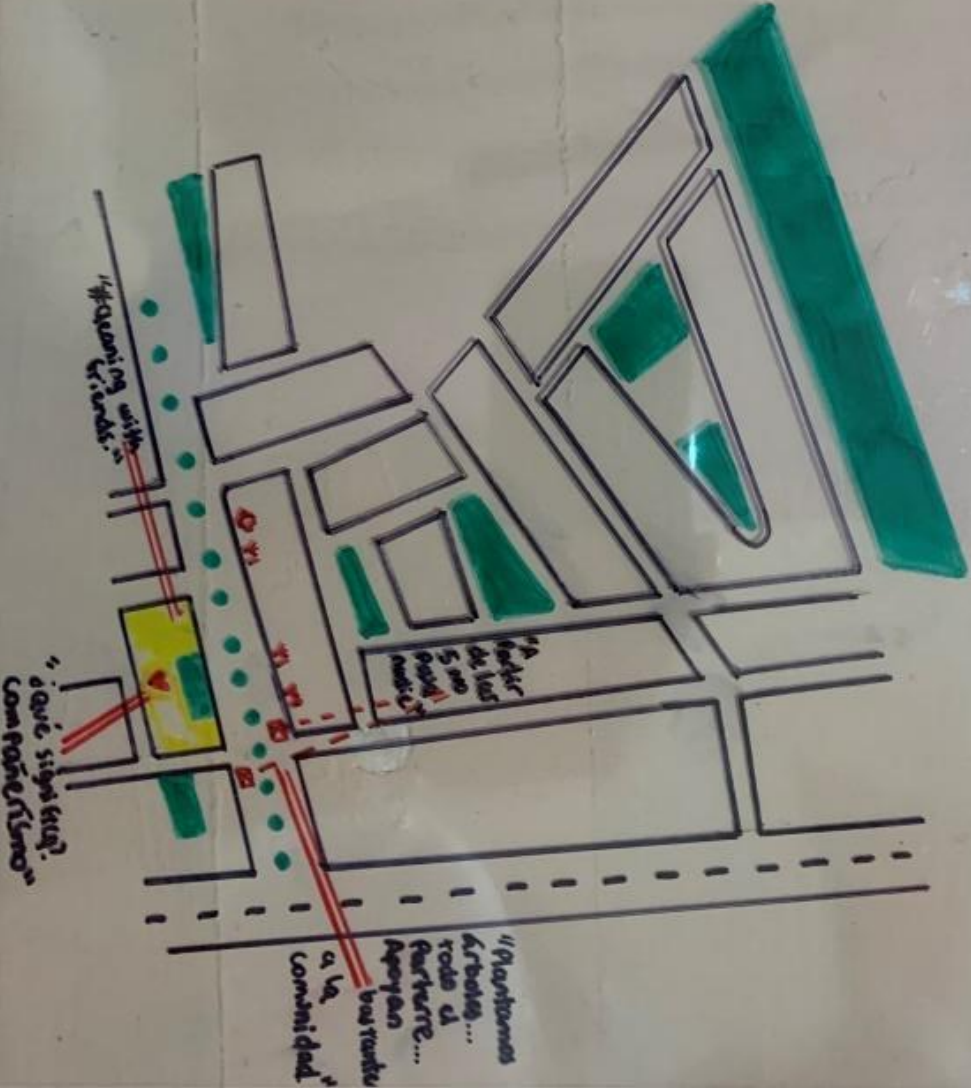
fue evidenciado en una de las visitas al sector, un día domingo, de 6:00 de la tarde a 7:30 de la noche. A pesar de la hora, en los locales se observaron familias completas.

Así mismo, describieron al territorio como una zona segura dependiendo de la hora debido a la falta de iluminación de varias calles en la noche. También se menciona el peligro vial en la autopista debido a que es una vía rápida y no cuentan con un paso peatonal. Sin embargo, se considera que alrededor de la escuela es seguro puesto a las cámaras que se encuentran en todo el plantel, los guardias y rejas en cada puerta.

A continuación, se presentan las cartografías socio pedagógicas realizadas en base a las narrativas de docentes durante los talleres participativos. Si bien es cierto, se presentan tres cartografías, respondiendo a cada grupo formado de manera espontánea por los docentes. Si bien es cierto, a pesar de haber formado estos tres grupos en realidad se trata de una sola voz conformada por 14 docentes quienes participaron en esta investigación. Por tal motivo se procedió a realizar los mapas en acetato para dar la oportunidad de visualizar a la cartografía tanto de manera separada como unificada.

HONEYMOON

	Parque
	Apropiación del espacio
	Peligro
	Buena iluminación
	Mala iluminación
	Buena Relación
	Mala Relación
	UPC
	Fragancia
	Restaurante
	Comerías con otros edificios
	Guardias en la mañana
	Elavilla



- Parque
- Atracción del Callejón
- Feligr
- Buena iluminación
- Mala iluminación
- Buena Relación
- Mala Relación
- Farmacia
- Restaurante
- Comercios con otros negocios
- Guardias en la mañana
- ESUELA

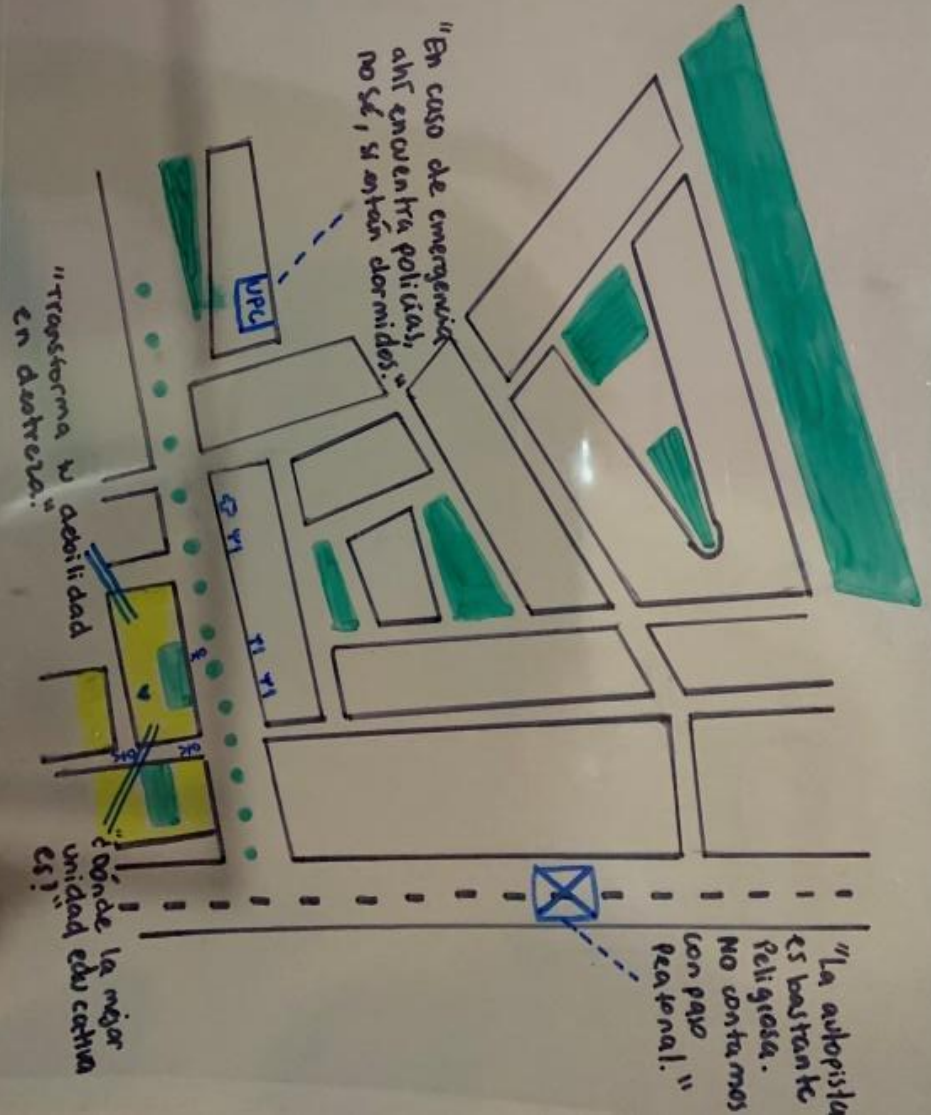


COM: Comunidad
 CIC: Escuela

DIVINAS

- █ Parque
- Apropiación del espacio
- ⊠ Peligro
- ☀ Buena iluminación
- ⊗ Mala iluminación
- || Buena Relación
- Mala Relación
- UPC
- ⚡ Farmacia
- 🍴 Restaurante
- ☁ Conversos con otros colegias
- ♀ Guardias en la mañana
- 🏫 ESCUELA

● AVENTURERAS



Imaginarios sociales de los docentes sobre las características del territorio socioeducativo

Relación Escuela-Comunidad

Desde la perspectiva de Lozano, Traver y Sales (2016) la escuela es donde cada niño o niña debería desarrollar sus habilidades y capacidades con el fin de ser un agente activo en la sociedad. Si bien es cierto, la escuela particular del barrio Guayacanes que se estudió, responde de manera favorable a este pensamiento; ya que forma a sus alumnos desde una visión integral, tanto el aspecto cognitivo hasta lo social. En el segundo taller de docentes que se realizó, hubo varias acotaciones en las cuales se observó la cultura interna de la escuela y las relaciones que existen entre los alumnos, docentes y la comunidad. Al reflexionar una de las imágenes, las docentes crearon el hashtag “#creaningwithfriends”, acotando:

Docente A: Bueno aquí en la escuela porque ellos desarrollan un sentido de compartir con sus amigos, o sea aparte de que están haciendo una actividad, compartiendo y cuidando el medio ambiente, ellos mismos están desarrollando estas actividades haciéndolas juntos. O sea es importante el trabajo cooperativo entre todos, ellos están haciendo trabajo colaborativo, ellos mismos limpian, recogen, riegan las plantas, o sea siempre están haciendo un trabajo todos juntos.

Docente B: La mayoría de los estudiantes viven por aquí y a veces se hacen proyectos escolares y plantamos árboles, plantan los chicos de secundaria toda la parte del parterre y plantan las plantas y ellos aportan bastante a lo que es la comunidad. (Narrativas Docentes A y B, 2019)

En la narrativa de estas dos docentes se entiende que el trabajo colaborativo es una capacidad importante a desarrollar, como cultura institucional. Esta capacidad no solo beneficia al alumno en sí, sino que repercute de manera positiva en la comunidad. Se podría decir que es un buen ciudadano es quien se preocupa por su entorno y los que viven en el mismo, como lo hicieron y lo continúan haciendo los alumnos del Colegio particular de

Guayacanes. Es importante mencionar la relación Escuela-Comunidad, desde la visión de los docentes, es recíproca, de dos vías. Esto se constata en la narrativa de la Docente B, al decir:

Los parques están donados a la institución y la institución se encarga de mantenerlos, y la misma comunidad aporta a -Se menciona el nombre de la escuela- porque nosotros, como quien dice, nunca hemos necesitado completamente de propaganda, ni nada de eso. Sino que la misma comunidad es la que se ha encargado de la estabilidad de la institución. Yo creo que ese es un aporte muy importante de la comunidad a la institución educativa. (Taller participativo, 2019)

Estos parques son símbolos concretos de la buena relación que existe entre la escuela y la comunidad. Tanto la escuela como la comunidad cuidan de él, ambos hacen uso del mismo, siendo lugar de encuentro entre distintos agentes sociales. Al mencionar que los padres de familia realizan “propaganda de boca en boca” da a notar la satisfacción que tienen de la Unidad Educativa, la cual es percibida hasta por los docentes.

En el segundo taller de docentes se mencionó que:

Tenemos una materia que se trata de para la parte del cuidado del ambiente. Entonces aquí colocamos varios hashtags, bueno igual dependiendo, igual de todas maneras todo engloba lo mismo que es el cuidado del medio ambiente. “Share together”, perdón compartiendo juntos. “Love the world”, amando al mundo, ya que todos hacen todo lo posible por conservar este ambiente pues en donde ellos se desarrollan, y “cleaning with Friends”, limpiando con amigos, entonces hacen las actividades y como son una sección que vienen desde hace mucho tiempo juntos. (Docentes, 2019)

Esta intervención describe el aprendizaje integral en la institución. Esto se evidencia debido a que pueden desde una materia, aprender conceptos que incrementan la experiencia cognitiva y simultáneamente responder a la problemática que vive el medio ambiente. Esto estimula a los estudiantes a ser agentes activos, haciéndolos reflexionar sobre lo que pueden

o no hacer, como seres individuales y como comunidad, en el trabajo colaborativo. Una vez más se evidencia a la escuela como contemporánea, respondiendo a las necesidades de sus alumnos en el siglo XXI.

Seguridad

La seguridad es un tema importante a tratar, sobre todo cuando de personas se trata. Es importante poder ubicar las zonas seguras del sector donde nos relacionamos, el grupo de docentes pudieron ubicar en el mapa lo que para ellas era importante con respecto a la seguridad de todos:

Entre los lugares que recomendamos primero para su seguridad, nos ubica... no se olvide de ubicar el UPC, donde en cualquier caso de emergencia, pérdida de objetos, pérdida de vehículos, motos, acuda y encuentre al policía, pero no sé si durmiendo jajaja -risas del público- ahí lo tiene a la mano. -risas del público- (Docentes, 2019)

Es importante sentirse apropiado con el territorio en el que nos desenvolvemos, el saber que existe un UPC en la comunidad, crea un ambiente de confianza en cierto sentido. Es debido a esto que una docente del grupo comienza diciendo: “Entre los lugares que recomendamos primero” (Docentes, 2019). El haber dicho primero y recomendamos, hace referencia al nivel de importancia que tiene el UPC para quienes habitan en el sector.

A pesar de esto, existe un criterio que se contrapone debido a que a pesar de tener el UPC cerca existe una señal de alerta simbólica, un imaginario social creado el cual se refiere a que si no hay luz o si no hay cámaras, las probabilidades de que roben aumentan. Esto se infiere debido a una intervención de las docentes, en la actividad de los turistas:

Docente 3: -¿Qué le gustaría saber de las instituciones educativas?-

Docente 4: -¿Cuál es la más asaltada? (Taller #2 de Docentes, Divinas, 2019)

Frente a la pregunta de las instituciones educativas pudo haber despuntado temas como prácticas educativas, recursos, inclusión educativa, entre otros. Pero no, el tema principal fue preguntar sobre la más asaltada. Con referencia a lo anterior, en las narrativas de las docentes A y C, se comentó una anécdota con relación al tema de seguridad:

Docentes: Pero igual a la salida porque en la salida también hay mucha gente, pero ya a partir de las 5 ya no hay nadie.

Docente C: Una vez aquí nos asaltaron estando en un seminario más de 100 maestros, subieron al tercer piso.

Tutora 1: ¿Dentro de la institución? ¿En esta institución con toda la seguridad?

Docente A: Sí, porque eran varias escuelas invitadas que venían al seminario y subieron unos tipos, supuestamente como maestros y vino a robar. (Docentes, 2019)

Sin embargo, no solo se menciona la seguridad relacionada a asaltos o inseguridad alrededor del sector, sino que también se refieren a la falta de seguridad vial. Teniendo en cuenta que es una zona escolar, la cantidad de niños, niñas y adolescentes que circulan es bastante. El grupo de docentes menciona que es “una zona bastante peligrosa para cruzar, no contamos con el paso peatonal, ofrecido por el municipio para cruzar.” Hasta la actualidad no se ha estimado una fecha en la que posiblemente se construya él mismo, lo cual sería un beneficio para el territorio socio-educativo.

Apropiación del espacio

En el barrio de Guayacanes en donde se encuentra la escuela particular, se observaron varios parques, sin embargo, cerca se encuentra el Parque Samanes el cual es considerado

por las docentes como parte del barrio, tanto así que lo sienten propio. Una docente mencionó: “También tenemos aquí algunos lugares turísticos, donde usted puede ir a disfrutar, por ejemplo, aquí tenemos nuestro parque samanes” (Docentes, 2019).

El sentido de pertenencia se evidencia aún más con la escuela particular en estudio, ya que la identidad institucional se observó por parte de las 14 docentes, no de un solo grupo en particular. Todas las docentes participaron con la respuesta de manera espontánea:

Docente Aventureras 2: ¿Ciudadela?

Docentes: ¡¡¡Guayacanes!!!

Docente Aventureras 2: ¿Dónde la mejor unidad educativa eees?

Docentes: -Todas gritaron el nombre de la institución-

En el transcurso del taller se describió al territorio desde distintas perspectivas, como la seguridad, los restaurantes, los lugares turísticos, entre otros. Pero, al preguntar qué es lo que consideraban más importante mencionaron: “Perteneceer a esta unidad educativa” (Docentes, 2019). Esta apropiación que se observa denota el vínculo positivo que se ha creado con el territorio socio-educativo, lo cual se ve reflejado en las relaciones que se van encontrando en los talleres y narrativas de la investigación.

Narrativas de los docentes, los imaginarios sociales y las funciones que le atribuyen a la escuela.

Prácticas educativas

Ciertamente, las funciones se vuelven visibles en las prácticas educativas. En el segundo taller de docentes, crearon el hashtag “#DisfrutoAprendiendo”. Se preguntó a que

se referían con el mismo y contestaron: “Bueno, nosotros siempre enseñamos a través de vivencias, Cómo me hubiera gustado que me enseñaran a mí.”

Así mismo, crearon hashtags similares tales como: “#AprendizajePorDiversión”, “Baile&Energía”, “Diversidad”, “Danza de las manos”. Al describir una foto de los alumnos haciendo una danza, la cual fue el proyecto final de una clase de la cultura China. El conocimiento va más allá de la información, se presentan oportunidades en donde los alumnos puedan poner a prueba sus capacidades y habilidades frente al nuevo aprendizaje desde una experiencia con el aprendizaje.

Se observa que desde la perspectiva de las docentes otra función que tiene la escuela es de ser apoyo para sus alumnos en todo sentido, puesto que además crearon el hashtag “#TransformaTuDebilidadEnFortaleza”, lo cual se llevó a la reflexión con la pregunta: ¿Qué función tiene la escuela con lo mencionado?, a lo que respondieron: -“Bueno nosotras siempre estamos viendo en qué los niños están fallando, y nosotras tratamos en otra manera, porque no todos aprenden igual, que esos niños aprendan, qué es lo que a ellos más les gusta”. Esto se relaciona con lo que piensa García-Lastra, puesto a que más allá conocer datos sobre un tema, es verdaderamente transformar las debilidades de los alumnos en fortalezas, viendo a cada persona como un ser integral, lo cual favorece en su desarrollo integral.

Sin duda alguna, para lograr esto a su totalidad es necesaria la inclusión educativa puesto a que así verdaderamente se responde a las necesidades y capacidades de cada alumno. En la escuela particular de Guayacanes estudiada, se evidencia inclusión y las docentes narraron algunos casos durante los talleres. Una docente comentó con sentido de pertenencia que:

Nuestro colegio tiene actualmente niños con necesidades educativas especiales, distinta a la necesidad del educando se le facilita si necesita rampa, el colegio la construye; si es un niño es no vidente, tiene toda la facilidad para subir y bajar, tiene un alumno asignado, en el caso de una emergencia natural, los sismos, en los simulacros, tiene un compañero asignado para que el evacue. Tenemos también niños con síndrome de Down, Asperger y se nos da capacitaciones y preparación para todos. (Docentes, 2019)

El caso que integra tanto a los docentes, a la comunidad educativa y a la familia fue la de un alumno no vidente, ya que las profesoras se formaron en la lectura y escritura el braille, la mamá proporciona los libros en braille. Otra docente comentó que:

En la primaria tuvo la oportunidad para que intervenga en el minuto cívico. Nosotros los día lunes hacemos la formación, entonces se lo preparó para que participe ahí, y él se sintió el más famoso del mundo. Cuando terminó, él escuchó que todos le aplaudían.

Tutora 1: ¿Él leyó en Braille ese día?

Docente A: Sí, se le pasó a Braille lo que tenía que leer.

Recursos

Como escuela contemporánea los recursos a utilizar son de suma importancia, los cuales en esta institución si cumple con la expectativa de la educación del siglo XXI. Las aulas adecuadas con pizarras interactivas, proyectores, parlantes, internet, también cuentan con gafas 3D, impresora 3D y robótica. La docente comentó:

Nosotros pusimos “#LaTecnología”, pusimos “#DescubreElLíderQueLlevasDentro”, “#LoMejorEstáAquíEn-nombre de la

institución-”, “ElDesafíoEsTuyo-nombre de la institución-”,
“#TuOportunidadDeTriunfarVisítanosEn-nombre de la institución-”. En la siguiente
foto pusimos: “¿Quieres ser innovador en el aprendizaje? Estudia en -nombre de la
institución-”, “#InnovandoDestrezasVenA -nombre de la institución-”, “Transforma
tu debilidad en destreza -nombre de la institución- es la solución”.
#DisfrutaAprendiendo. Por último, vimos “No lo pienses más, matricúlate en -
nombre de la institución-”. Con las mejores profesoras que hay, no hay más.
(Docentes, 2019)

Las docentes narraron sus experiencias y se evidenció emoción en sus palabras y sonrisas al hablar, denotando alegría de saber que han puesto todo de sí mismas para lograr los objetivos planeados con sus alumnos. Así mismo, se demuestra que existe un imaginario social de los docentes en donde deben mantenerse actualizados, poniendo a parte sus años de experiencia, porque los alumnos están creciendo en un mundo cambiante y tienen que estar preparados para afrontarlo:

Docente: Actualizarse.

Tutora 1: Actualizarse, ¿en qué tipo por ejemplo?

Docente: TICS. Aquí estamos más actualizados, sobre todo con la parte que se refiere a la electrónica, computación; porque ellos manejan mucho lo que es la parte del internet. Entonces, tenemos que estar actualizados un poquito en ese aspecto, porque se pueden colocar herramientas que nosotros podemos utilizar, para que ellos también la utilicen desde otro enfoque. Porque de repente ellos están pendientes de los juegos, y se puede tomar eso en conjunto a estrategias de trabajo para evaluar dentro del salón de clase.

Relaciones que existen entre los agentes escolares, las familias y la comunidad desde la perspectiva de los docentes de la escuela.

Relación familia-escuela-comunidad

Es importante mencionar que “las relaciones entre la escuela y la comunidad son contempladas actualmente como factor de gran importancia en la educación del alumnado” (pág. 9) Para este autor, la comunidad se refiere tanto a la familia como el entorno en donde se encuentra la escuela. En donde se observa, por parte de las familias sobre todo las que son parte de la comunidad, un sentido de apropiación buscando lo mejor para la Unidad Educativa. Esto se observó en una de las narrativas, cuando se mencionó:

Docente A: Sí, se podría decir que al comienzo los parques no estaban donados a la institución, pero por medio de una madre de familia que vive por aquí cerca, hizo los movimientos para que se dé y dejar los parques a cargo de la institución para que los utilicemos. (Narrativas de docentes, Docente A, 2019)

Se denota participación activa de los padres de la comunidad para con la escuela. Si bien es cierto, en la actualidad los parques ya están a cargo de la institución y es un lugar en donde de manera directa la comunidad se relaciona con la escuela. La escuela se encarga de mantener el parque, que la comunidad también utiliza. Y la relación no solo queda en el uso de los mismos espacios recreativos, sino también a crecer como ciudadanos conscientes. Esto se observó en el caso de estrategias para la limpieza y reciclaje. En donde se comentó que:

Bueno si se desarrolla en otro nivel, empieza dentro del aula y ellos salen, hablan sobre eso y las demás personas van hablando de esas mismas estrategias. Entonces esto se hace como algo pegajoso, de repente lo ven aquí adentro, pero también lo llevan allá afuera y las personas también lo ven. Ven lo bueno que se

desarrolla con estas estrategias, trabajando con todos ellos juntos. Pero esto empieza desde adentro, pero si se puede esparcir y generar la nota de que trabajan juntos todo el tiempo. (Docentes, 2019)

El trabajo colaborativo y de responsabilidad social viene desde los docentes a los alumnos y son ellos quienes lo transmiten a la comunidad. Como menciona la docente es “Pegajoso”, y ya no solo se queda como un trabajo de clase sino que al notar que es favorable para la comunidad, ellos son partícipes de las mismas estrategias.

Relación Escuela-Familia

A pesar de ser una escuela particular que se actualiza constantemente, la asistencia es manual, debido a que de 7:10 am hasta máximo las 8:00 am se observa quienes han faltado para inmediatamente llamar a casa uno de sus padres, notificar el porqué de su falta y asegurar el conocimiento de los padres de la inasistencia a clases. Según el entrevistado, los padres de familia buscan esta unidad educativa debido a que los estudiantes son la prioridad, existe el mayor de los cuidados y seguridad, contando con cámaras, inspector en cada piso y guardias en cada puerta. (Entrevista a autoridad educativa, 2019)

La relación entre docentes, directivos y familias es directa y transparente, el hecho de estar con la tranquilidad de que cada mañana avisan si un alumno no está, denota un nivel de importancia y atención totalmente personalizada. Como menciona Garreta “la escuela complementa hoy a la familia como ayer lo hacía la pequeña comunidad entorno.” (2007, pág. 16)

Conclusiones

Por medio de las lecturas de los docentes se ha llegado a la conclusión que el territorio socio-pedagógico estudiado se caracteriza por la apropiación del espacio que tienen tanto los docentes como los alumnos. En la elaboración de proyectos, tienen en consideración la vinculación con la comunidad, como lo fue en el caso de las plantas, árboles y separación de basura. Desde la perspectiva de los docentes existe compañerismo, cooperación y buen trabajo de grupo; lo cual según las narrativas se desarrolla desde la escuela hacia la comunidad. Ha sido una función de la escuela impulsar esta apropiación del espacio en donde se limpia, se recoge, riegan las flores y plantan árboles.

A través de la apropiación, la persona se hace a sí misma mediante las propias acciones, en un contexto sociocultural e histórico. Este proceso –cerca al de socialización–, es también el del dominio de las significaciones del objeto o del espacio que es apropiado, independientemente de su propiedad legal. (Vidal & Urrutia, 2005, pág. 283)

Si bien es cierto, el territorio investigado se caracteriza por tener todo Guayaquil en guayacanes, dicho por uno de los grupos. Esto se refiere a que hay distintos locales en una misma calle tanto de restaurantes, como tiendas, fotocopiadoras, lavandería, escuela, parques, UPC, farmacias y demás. Es un territorio de movimiento económico, lo cual desde la mirada de los docentes es una característica importante de su comunidad, por lo que fueron varias veces mencionados en los tres grupos como recomendaciones en el sector. Lo cual tiene relación con lo que mencionan Vidal y Urrutia:

Los lugares con significado emergen en un contexto social y a través de relaciones sociales (escenario o dimensión local); se hallan ubicados geográficamente y a la

vez relacionados con su trasfondo social, económico y cultural (situación o dimensión geográfica), proporcionando a los individuos un sentido de lugar. (2005, Pág. 288)

Otra de las características del sector es la seguridad, en donde existe una discrepancia. Por un lado, se menciona al UPC, las cámaras que existen alrededor de la Unidad Educativa y la iluminación en la calle principal. Lo cual podría denominar al sector como seguro. Según la Organización de los Estados Americanos (2009) y su comisión interamericana de derechos humanos al hablar de seguridad, se implica el desarrollo humano y como este se relaciona los con distintos agentes sociales, envolviendo la historia del lugar en el que se encuentran.

Pero por otro lado, hay comentarios irónicos sobre que se pueden encontrar a los policías dormidos. Lo cual denota que posiblemente no se den las rondas que se esperan, como también la falta de luminosidad en las calles alternas a la principal. En varias de las narrativas se menciona que el sector es seguro hasta las horas en donde están en funcionamiento la escuela, pero desde la tarde el nivel de seguridad disminuye.

Las funciones que desempeña la escuela contemporánea se basan en ““aprender a aprender”, de dotarse de las aptitudes y capacidades necesarias para adaptarse a la sociedad cambiante” (García-Lastra, 2013, pág. 203). Por lo que, partiendo del segundo objetivo se identificó, en las narrativas de los docentes, que las funciones que se le atribuyen a la escuela son:

- La escuela como un lugar en donde se puede estar seguro, tanto a nivel físico como emocional: Existen cámaras en cada piso, esquina y entrada, se llama a los padres en caso de que un niño falte para conocer el motivo de su falta. Se cuenta con un grupo de especialistas, psicólogos, psicopedagoga, enfermera, maestras sombra para asegurar el desarrollo óptimo de los alumnos.
- La escuela como respuesta a las exigencias del mundo actual: La escuela en estudio responde como escuela contemporánea, ya que no solo busca que los alumnos almacenen conceptos, sino que más bien los comprendan por medio de vivencias, la reflexión, la cooperación y el trabajo en equipo con relación a la comunidad. Su función es formar ciudadanos que aporten de manera positiva y significativa a la sociedad, en este caso a su comunidad que es el entorno más cercano.
- La escuela como facilitadora de recursos tecnológicos del siglo XXI: Los docentes en esta escuela, día a día se actualizan frente a las nuevas prácticas educativas. Hace uso de diversos recursos tales como robótica, plataformas online, aplicaciones y programas de computadora, realidad virtual, impresoras 3D.
- La escuela como lugar inclusivo que responde a las necesidades de sus alumnos: Se realizan adecuaciones, diariamente se analizan las estrategias utilizabas, los docentes se capacitan en braille como también en destrezas para el manejo de clase con niños con distintas necesidades y características.

Finalmente, con el último objetivo se pretendía determinar las relaciones que existen entre los agentes escolares, las familias y la comunidad desde la perspectiva de los docentes de la escuela. A lo que se llegó a la conclusión de que los parques son un espacio físico y a la vez simbólico en donde se lleva a cabo la relación entre familia, escuela y comunidad. Eso se debe a que los dos parques de la escuela son municipales, pero están a cargo de la Unidad Educativa. Tanto la escuela como la comunidad se ve beneficiada por esto, debido a que existe un constante mantenimiento de los mismos ya que están a cargo de la institución. Pero, a su vez, también puede ser utilizado por todos los miembros de la comunidad, sin necesidad de ser padre de familia de la escuela.

Propiamente dicha, la relación entre la escuela y la comunidad se observa mayormente cuando se realizan proyectos en donde se trabaja con el entorno como se mencionó anteriormente sobre el medio ambiente y los hashtags utilizados como: “LoveTheWorld”, “SaveThePlanet” y “CleaningWithFriends”. Donde si bien es cierto es la cultura interna de la institución la que influye en la comunidad, los alumnos como agentes activos de la sociedad. Concluyendo que el lugar que ocupa la escuela particular de clase media responde a las expectativas de una escuela contemporánea formando agentes activos que respondan a las necesidades de la sociedad.

Recomendaciones

- Sería oportuno realizar un listado de posibles escuelas con el fin de poder tener la oportunidad de hacer una comparación de los imaginarios sociales entre distintos contextos.
- Se recomienda realizar talleres participativos con agentes de la comunidad que tengan alguna relación con la institución a investigar
- Sería favorable para la investigación, que se realice el estudio en conjunto con escuelas de otra región del Ecuador, para realizar una comparación y contraste sobre los imaginarios sociales desde las distintas culturas, creencias y costumbres.
- Sería interesante que la investigación continúe en Guayaquil, pero desde el contexto de distintos barrios con diversos niveles socio-económicos.

Referencias Bibliográfica

- Alvaréz, C. (2008). La etnografía como modelo de investigación en educación. Universidad de Cantabria. Recuperado de:
file:///C:/Users/USUARIOEC/Downloads/G24_10Carmen_Alvarez_Alvarez.pdf
- Baeza, M. (2008). Mundo real, mundo imaginario social: Teoría y práctica de sociología profunda. RIL editores. Santiago de Chile.
- Barragán, D. F. y Amador, J. C. (2014). La cartografía social- pedagógica: una oportunidad para producir conocimiento y re-pensar la educación. (pp. 127-141) Itinerario Educativo, (64). Recuperado de <file:///C:/Users/USUARIOEC/Downloads/Dialnet-LaCartografiaSocialPedagogica-6280215.pdf>
- Barragán-León, A. (2017). Cartografía social: lenguaje creativo para la investigación cualitativa. Bogotá-Colombia.
- Bernal, P.P. (2017). La investigación en las ciencias sociales: técnicas de recolección de información. Colombia. Bogotá.
- Bourdieu, P. (1988), La distinción. Buenos Aires: Taurus
- Carvajal, P. A. (2012). El desafío de la escuela contemporánea: de la sociedad del conocimiento a la sociedad del re-conocimiento. (pp. 9-21). Educación y ciudad. N°22.
- Caballo Villar, B. & Gradaille Pernas, R. (2008). La Educación Social como práctica mediadora en las relaciones escuela-comunidad local. Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria, (15). Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/1350/135012674004.pdf>
- Celso, A. (s.f.). Ideología y enseñanza en la España Contemporánea. La lucha por el control de la escuela. España. Berceo. Recuperado de <file:///C:/Users/USUARIOEC/Downloads/Dialnet-IdeologiaYEnsenanzaEnLaEspanaContemporanea-66284.pdf>
- Chetty, S. (1996). The case study method for research in small-and-medium-sized firms.
- Ciavaglia, C. (s.f.). Etnografía educativa: una herramienta para la investigación en educación. Recuperado de:
<file:///C:/Users/USUARIOEC/Downloads/597-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1262-1-10-20150505.pdf>
- Constitución de la República del Ecuador. (2008). Asamblea constituyente.
- Duran, D. (2004). Escuela, ambiente, comunidad y educación geográfica. Revista Geográfica. Pan American Institute of Geography and History. pp. 167-196 (30 pages). Recuperado de: https://www.jstor.org/stable/40996693?read-now=1&seq=1#page_scan_tab_contents

- Ferrer, A.; Ossenbach, G. y Sanz, F. (2012). Historia de la Educación (Edad Contemporánea) Madrid.
- Finocchi, S. (2010). Una cartografía de saberes escolares en movimiento para América Latina. Argentina: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Recuperado de: http://propuestaeducativa.flacso.org.ar/archivos/dossier_articulos/46.pdf
- Gadotti, M. (2002). Historia de las ideas pedagógicas. XXI editores. 354.
- Habegger, S. y Mancila, I. (2006): El poder de la Cartografía Social en las prácticas contra hegemónicas o La Cartografía Social como estrategia para diagnosticar nuestro territorio. Extraído el 1 de diciembre de 2007 de: http://areaciega.net/index.php/plain/cartografias/car_tac/el_poder_de_la_cartografia_social
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. Quinta Edición. McGraw Hill. México.
- García-Lastra, M. (2013). Educar en la sociedad contemporánea. Hacia un nuevo escenario educativo. Convergencia. Revista de ciencias Sociales, 20 (62), 199-220
- Galeano, M.E. (2004). Diseño de proyectos en la investigación cualitativa. Colombia. Medellín.
- Martínez, P. (2006). El método de estudio de caso: estrategia metodológica de la investigación científica. Pensamiento y gestión. pp. 165-193. Universidad del norte Colombia. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/646/64602005.pdf>
- Martínez, M. A. (2015). Como vivir juntos: La pregunta de la escuela contemporánea. Argentina. Córdoba: Editorial Universitaria Villa María.
- Maturana, G. y Garzón, C. (2015). La etnografía en el ámbito educativo: Una alternativa metodológica de investigación al servicio docente. Educación y Desarrollo Social. Bogotá.
- Montoya, V.; García, A. & Ospina, C. (2013). Andar dibujando y dibujar andando: Cartografía social y producción colectiva de conocimientos. Nómadas 40. Colombia: Universidad central.
- Moreno, C. (2019). Los 100 mejores colegios de Guayaquil. Revista Vistazo. Recuperado de: <https://www.vistazo.com/seccion/pais/actualidad-nacional/los-100-mejores-colegios-de-guayas>
- Murcia, N. (2012). La escuela como imaginario social. Apuntes para una escuela dinámica. Universidad Católica de Córdoba. Recuperado de: <file:///C:/Users/USUARIOEC/Downloads/Dialnet-LaEscuelaComoImaginarioSocialApuntesParaUnaEscuela-4323068.pdf>

- Lozano, M.; Traver, J. y Sales, A. (2016). La escuela en el barrio. Cartografiando las necesidades de cambio socioeducativo. Aularia: Revista digital de comunicación. Volumen 2. Castellón. España.
- Organización de Estados Americanos (OEA) (2009) INFORME SOBRE SEGURIDAD CIUDADANA Y DERECHOS HUMANOS. Comisión Interamericana de Derechos Humanos. Recuperado de <https://www.oas.org/es/cidh/docs/pdfs/seguridad%20ciudadana%202009%20esp.pdf>
- Pérez, Serrano. G. (2004). Pedagogía Social, Educación Social: construcción científica e intervención práctica. Madrid. España: Narcea, S.A. Segunda edición.
- Pintos, J. (2003) El metacódigo “relevancia/opacidad” en la construcción sistémica de las realidades. Universidad de Santiago de Compostela. Vol:2, Nos: 1-2, 21-34. Recuperado de: <file:///C:/Users/USUARIOEC/Downloads/02.Pintos.pdf>
- Pintos, J. L. (1995). Los Imaginarios Sociales: La nueva construcción de la realidad social. España: Editorial Sal Terrae. Recuperado de: <https://books.google.com.ec/books?id=XUxQ3v4Cn7QC&pg=PA8&dq=imaginarios+sociales&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjMkI2RmtTjAhUMqlkKHWOASgQ6AEIKDAA#v=onepage&q=imaginarios%20sociales&f=false>
- Randazzo, F. (2012). Imaginarios sociales como herramienta. Universidad de Santiago de Compostela. Recuperado de: <file:///C:/Users/USUARIOEC/Downloads/Dialnet-LosImaginariosSocialesComoHerramienta-4781735.pdf>
- REP (2019). Revista Española de Pedagogía. Universidad Internacional de la Rioja. Vol. 1, No. 1 - Vol. 77, No. 273. Recuperado de: <https://www.jstor.org/journal/reviespapeda?refreqid=excelsior%3A77b521c4d4ee34605882ac5de48203d>
- Ruiz, J. (2012). Metodología de la investigación cualitativa. 5ta.Edición. Bilbao.
- Taylor, Ch. (2004). Imaginarios Sociales modernos. Paidós. Barcelona-Buenos Aires-México. Recuperado de: <https://books.google.com.ec/books?id=VfMtKTDO1C8C&printsec=frontcover&dq=teoria+de+lo+s+imaginarios+sociales&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjAwYiuz9XjAhWEq1kKHafTAIUQ6AEILTAB#v=onepage&q=%20escuela&f=false>
- Tello, C. y Gorostiaga, J.(2009). El enfoque de la cartografía social para el análisis de debates sobre políticas educativas. (pp. 159-168). Brasil.Paraná: Práxis Educativa (Brasil). Vol. 4. Recuperado de file:///C:/Users/USUARIOEC/Downloads/art%C3%ADculo_redalyc_89412348006.pdf

- Tetamanti, J.; Rocha, E. (2016). Cartografía Social aplicada a la intervención social en Barrio Dunas, Pelotas, Brasil. *Revista Geográfica de America Central*, 2 (57), 97-128.
- Tiramonti, G. (2005). La escuela en la encrucijada del cambio epocal. *Educación Social*, 26 (92), 889-910
- Tiana Ferrer, A; Ossenbach Sauter, G. y Sanz Fernandez, F. (2012). *Historia de la educación (Edad Contemporánea)*. Madrid. España: UNED.Unidad didáctica.
- Uribe-Lotero, C. P., Donoso-Figueiredo, D. y Ramirez-Raymond, A. (2017). De la cartografía social a la comprensión de los contextos Socio Educativos. *Revista Aletheia*, 9 (2), 74-93
- Valdés, C. y Valdés, R. (1999). *Historia y epistemología de las ciencias. Características del proceso de enseñanza-aprendizaje de la física en las condiciones contemporáneas*. Departamento de Física. ISP Enrique José Varona. 11400 Ciudad de la Habana. Cuba. Recuperado de: <https://www.raco.cat/index.php/Ensenanza/article/viewFile/21619/21453>
- Varela, J. y Álvarez, F. (1991). *Arqueología de la escuela*. Madrid: Ediciones de la Piqueta.
- Vidal, T. & Urrutia, E. (2005). La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. *Anuario de Psicología*. Vol 36. N0.3, pp.281-297. Universidad de Barcelona. Recuperado de: <file:///C:/Users/BIBL060/Desktop/61819-81279-1-PB.pdf>
- Yin, R.K. (1994). *Case Study Research Design and Methods: Applied Social Research and Methods Series*. Sage Publications Inc.