PROYECTOS DE APLICACIÓN PROFESIONAL

Universidad Casa Grande

FACULTAD DE COMUNICACIÓN MÓNICA HERRERA

TÍTULO DEL PROYECTO FINAL:

Sistematización de la experiencia de la construcción de diseño de investigación para el desarrollo de las estrategias de comunicación y marketing del Proyecto ZOOM durante el 2019.

Para optar el grado de:

Licenciatura en Comunicación Social, con mención en Marketing y Gestión Empresarial

Elaborado por:

Juan Sebastián Endara Torres

Guías:

José Miguel Campi Portaluppi

Naomi Núñez Ponce

GUAYAQUIL, ECUADOR

20/11/19

PROYECTOS DE APLICACIÓN PROFESIONAL

Universidad Casa Grande

CLÁUSULA DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE TRABAJOS DE TITULACIÓN

Yo, JUAN SEBASTIÁN ENDARA TORRES, autor del trabajo de titulación "SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA DE LA CONSTRUCCIÓN DE DISEÑO DE INVESTIGACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LAS ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN Y MARKETING DEL PROYECTO ZOOM DURANTE EL 2019", certifico que el trabajo de titulación es una creación de mi autoría, por lo que sus contenidos son originales, de exclusiva responsabilidad de su autor y no infringen derechos de autor de terceras personas. Con lo cual, exonero a la Universidad Casa Grande de reclamos o acciones legales.

JUAN SEBASTIÁN ENDARA TORRES

C.C. 0923277321

PROYECTOS DE APLICACIÓN PROFESIONAL

Universidad Casa Grande

CLÁUSULA DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE TRABAJOS DE TITULACIÓN

JUAN SEBASTIÁN ENDARA TORRES en calidad de autor y titular de del trabajo de titulación "SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA DE LA CONSTRUCCIÓN DE DISEÑO DE INVESTIGACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LAS ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN Y MARKETING DEL PROYECTO ZOOM DURANTE EL 2019", de la modalidad Proyecto de Aplicación Profesional, autorizo a la Universidad Casa Grande para que realice la digitalización y publicación de este trabajo de titulación en su Repositorio Virtual, con fines estrictamente académicos, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Asimismo, autorizo a la Universidad Casa Grande a reproducir, distribuir, comunicar y poner a disposición del público mi documento de trabajo de titulación en formato físico o digital y en cualquier medio sin modificar su contenido, sin perjuicio del reconocimiento que deba hacer la Universidad sobre la autoría de dichos trabajos.

JUAN SEBASTIÁN ENDARA TORRES

C.C. 0923277321

Resumen

Este documento muestra una sistematización de la experiencia de la construcción de diseño de investigación para el desarrollo de las estrategias de comunicación y marketing del Proyecto ZOOM durante el 2019. En base a dicha investigación, este año se plantean dos objetivos del proyecto: brindar competencias a personas del colectivo LGBTQI+ para combatir la homofobia internalizada y compartir su realidad con sus comunidades inmediatas y enseñar a los medios de Guayaquil a construir mejores representaciones de la población LGBTQI+.

En esta octava edición del proyecto, se realizaron una serie de acciones para cumplir dichos objetivos. Entre los esfuerzos principales se encuentra la creación del concepto de la Marcha del Orgullo 2019, la difusión y la participación en este evento con un carro alegórico llamado La Marcha de los Clósets. Después de esto, con la ayuda de diferentes activistas LGBTQI+ se realizó y difundió un libro en conmemoración a todos los años de Proyecto ZOOM que contiene la historia de la población en Ecuador, el análisis de su representación en los medios e información para futuras representaciones.

Finalmente, el presente documento busca reconocer aciertos y desaciertos en el proceso de investigación empleado, los obstáculos durante el desarrollo y cómo mejorar las etapas para futuras ediciones o proyectos con finalidades similares.

Palabras Clave: Proyecto Zoom, población LGBTQI+, Guayaquil, representación, investigación.

Índice

Antecedentes y contexto del proyecto del que se desprende la experiencia a sistematizar 5

Género e identidad de género 6

Representaciones en medios y estereotipos 8

Heteronormativa y clóset 11

Homofobia internalizada 13

Gobierno de potencia mundial con discurso homofóbico 14

Gobierno de Ecuador y esfuerzos que apoyan a la población LGBTQI+ 15

Otros proyectos 18

Sobre el proyecto 21

Objeto a ser sistematizado de manera individual y objetivos de la sistematización 23

Reconstrucción histórica de la experiencia a sistematizar de forma individual. 24

Análisis e interpretación crítica de la experiencia y dimensión individual de la evaluación de resultados 36

Aprendizajes generados 38

Autoevaluación 41

Referencias Bibliográficas 44

Anexos 49

Antecedentes y contexto del proyecto del que se desprende la experiencia a sistematizar

El 2019 fue un año importante para la comunidad LGBTQI+ (Lesbianas, Gays, Bisexuales, Transgéneros, Queer, Intersexuales) alrededor del mundo. Esto se debe a que se cumplieron 5 décadas desde los disturbios de Stonewall, un hito relevante para quiénes forman parte de este acrónimo porque dio inicio a las distintas acciones que hoy se denomina como el orgullo de la comunidad.

El Diario Independiente (2019) define Stonewall como una revolución que lucha contra los prejuicios, leyes, gobiernos, partidos políticos y religiones. Todo comenzó cuando Sylvia Rivera de 18 años bailaba en una discoteca con sus amigas, entraron policías al lugar y les pidieron su documentación; en este momento los oficiales le preguntaron si era hombre o mujer. Ella se enojó e intentó defenderse por lo que fueron arrestadas. El motivo del arresto se justificó indicando que no llevaban prendas pertinentes de acuerdo al género que aparece en su identificación. Después de esto, Sylvia Rivera de ascendencia puertoricense y venezolana se convirtió en una de las activistas trans más reconocidas a nivel internacional.

"Las personas que frecuentaban el Stonewall eran transexuales, travestis, negros y jóvenes que se dedicaban al trabajo sexual. Su gran mayoría eran adolescentes a los que su familia había echado de casa debido a su condición.'' (Álvarez, 2019, p. 7) Este grupo era considerado el más *vulnerable* y solían acampar en un parque junto al Stonewall para sentirse seguros. No obstante, lo sucedido en Nueva York en el año 1969 ha sido un hito en la cultura LGBTQI+ porque fue el primer momento en que se empezó a manifestar el descontento de la población hacia la segregación que estaban sintiendo en espacios públicos y así inició la movilización de personas *queer.* Aunque ya habían existido diferentes problemas como este, los acontecimientos de Stonewall fueron los detonantes para la celebración del Día

Internacional del Orgullo LGBTQI+ y es el instante en que grupos de la comunidad deciden celebrar y manifestarse públicamente: “Stonewall es un momento crítico, es muy importante porque, desde entonces, el colectivo sale a la calle porque tiene algo que celebrar. Antes se hacía todo en secreto” (Mira, 2004, p. 13).

Género e identidad de género

Gracias a este evento, la conversación sobre género y otros conceptos ligados a la comunidad LGBTQI+ empiezan a revisarse y discutirse públicamente. Estos conceptos son importantes para el proyecto debido a que el objetivo es visibilizar a la población LGBTQI+ y entender los diferentes conceptos de género es la base para comprender la diversidad del mismo. Durante años el término género ha sido descifrado por diferentes actores, la mayoría de veces comparando género y sexo. Pero, ¿cuál es la diferencia entre ambos conceptos? Marta Lamas (2000) desarrolla el concepto de género como “el conjunto de ideas prácticas y prescripciones sociales que una cultura desarrolla; partiendo de que existe una diferencia anatómica y biológica entre mujeres y hombres, con el fin de representar características culturalmente aceptadas de masculino o femenino’’ (p. 2). De esta manera, se entiende que el género es una construcción personal y el sexo es determinado por naturaleza biológica.

De igual manera, es importante mencionar a otros autores precursores del tema como Judith Butler. La autora plantea que el concepto de género se ha naturalizado de manera binaria, esto significa que el término está compuesto por dos elementos en este caso: masculino y femenino; asimismo contempla que puede ser deconstruido y desnaturalizado. En su texto Undoing Gender (2004) define el género como una construcción social e histórica porque la cultura y los ámbitos performativos conectados al género están en constante cambio. Esto significa que al ser una construcción social, todas las maneras en las que se

expresa corporalmente pueden ser clasificadas como la identidad que se le da a cada individuo. Es importante mencionar que la identidad de género es definida por Butler (2004) como la imagen construida a través de la percepción que se tiene de uno mismo y la expresión de género es cómo se exterioriza y proyecta frente a la sociedad.

En cuanto a la identidad de género, se puede definir desde las características físicas, un bebé que nace con genitales masculinos sería reconocido como género masculino y asimismo desde el carácter performativo cultural se le atribuyen comportamientos apegados a la masculinidad. Suelen existir incongruencias en dichas características y esto es una representación social más no física; así la identidad puede desarrollarse sin estar necesariamente conectada a la propiedades físicas. No obstante, la identidad sexual se confunde con la identidad de género, esto significa que identificarse como gay o lesbiana no significa sentirse hombre o mujer. Se puede evidenciar en alguien transgénero, que si bien es cierto toma la decisión de identificarse con una identidad masculina o femenina, esta definición no está directamente conectada con su orientación sexual ya que puede definirse como heterosexual, homosexual o bisexual; porque su orientación sexual no está vinculado con la autoconcepción personal sino con el deseo por los demás. Es así como Butler menciona que la identidad de género es performativa, ya que la individualidad del sujeto supera la construcción social. Como se evidencia en la siguiente cita: “la performatividad no es un acto único, sino una repetición y un ritual que consigue su efecto a través de su naturalización en el contexto de un cuerpo, entendido, hasta cierto punto; como una duración temporal sostenida culturalmente.” (Butler, 1990, p.46).

Representaciones en medios y estereotipos

"Cómo nos vemos en parte determina como nos tratan: cómo tratamos a los otros se basa en cómo los vemos; esta visión viene de la representación" (Dyer, 2002, p. 15). Esta cita demuestra la relevancia de las representaciones en los medios y los estereotipos, estos términos son distintos aunque pueden estar conectados. Estos conceptos son relevantes para el proyecto porque es un factor que afecta directamente a la población LGBTQI+ porque los medios son la herramienta que les otorga referentes para formar su identidad, que es uno de los pasos más importantes para una persona de este grupo. De acuerdo a la UNESCO la representación en los medios puede ser definida desde distintos ámbitos, ya que se vive rodeado de imágenes en la televisión, películas, libros, reportajes; de esta manera los autores, publicistas, cineastas o creadores de contenido utilizan imágenes, audio y palabras para transmitir la información sobre un evento, una historia o un tema. La selección del contenido del mensaje está sujeta a la subjetividad y por ende, se suelen reflejar representaciones de estereotipos o sobre-simplificaciones, las que pueden ser utilizadas para etiquetar a individuos y justificar creencias cerradas o actitudes frente a un grupo de personas. Es importante mencionar que la decodificación del mensaje es realizada por el receptor porque ellos son quienes canalizan la representación y deciden cómo analizarla.

En cuanto a estereotipos, Richard Dyer (2012) define como construcciones exageradas que ridiculizan a un cierto grupo por motivos hegemónicos e ideológicos. La construcción de estos, se da a partir de los grupos dominantes que emplean sus normas a los grupos subordinados y encuentran que los últimos son insuficientes e inferiores, así, refuerzan su sentido de legalidad y su potestad en la construcción de los roles sociales. Por ejemplo, cuando se construye una pareja LGBTQI+ en una película se mantienen roles de

género bajo construcción social según la heteronormativa, esto significa que se le otorgan rasgos femeninos o masculinos a cada integrante de la pareja. Dyer (2012) también ejemplifica esta situación a través de la película *The Killing of Sister George*, en esta producción audiovisual se muestra a una pareja de lesbianas llamadas George y Childie que se presentan como hombre y mujer por medio de estereotipos de masculinidad y femineidad. Dyer identifica una problemática por la posibilidad de que el sujeto pueda contradecir la eficacia de las definiciones hegemónicas al tomar estereotipos como ciertos y considera que se debe refutar ya que es "el intento de la sociedad heterosexual de definirnos por nosotros mismos" (Dyer, 2012, p. 37).

Por otro lado, la construcción de estereotipos es positiva ya que facilita la identificación de personajes dentro de los medios y hace visible lo invisible, de esta forma se entrega información a las personas ajenas al tema y da paso a una interpretación más rápida hacia personajes LGBTQI+ a través de características físicas sin necesidad de que se mencione específicamente su orientación sexual o identidad de género.

De igual manera, existe representación LGBTQI+ en los medios, esto significa que la comunidad es mostrada en diferentes ámbitos como cine, televisión, noticias, entre otros. Según el informe publicado en el 2018 de la Asociación Gay y Lésbica contra la Difamación (GLAAD) la representación *queer* en el cine estadounidense fue casi nula. En esta investigación se analizan los estudios cinematográficos más grandes del mundo: 20th Century Fox, Lionsgate Entertainment, Paramount Pictures, Sony Pictures, Universal Pictures, The Walt Disney Disney Studios, Warner Brothers. De igual manera, este contenido es valorado con *The Vito Russo Test,* esta prueba representa un estándar mínimo en el que GLAAD espera un mayor número de películas de Hollywood con representación de la comunidad y se le da una guía a los cineastas para crear personajes más profundos. El test inicia con las

siguientes preguntas: la película contiene algún personaje que se identifica como lesbiana, gay, bisexual, transgénero y/o *queer*, el personaje no debe estar primordialmente definido por su orientación sexual ni su identidad de género y el personaje debe estar vinculado a la trama en tal manera que su eliminación tendría un efecto significativo en la historia narrada.

De las 109 producciones audiovisuales analizadas, se encontraron 14 personajes que se identifican como parte de la población LGBTQI+ y como conclusión se menciona que ningún estudio recibió la calificación de *bueno* y a lo largo de la historia ninguno ha recibido *excelente*. También se determina que la construcción de los personajes LGBTQI+ debe mejorar y que su evolución esté ligada a la narrativa de la historia; esto significa que los personajes de la población son mínimos y aparecen aproximadamente menos de 5 minutos porque suelen apoyar a la historia con comedia y no se desarrolla su anécdota. Finalmente, se concluye que los personajes LGBTQI+ y sus historias son secundarias, ya que no forman parte de los protagonistas y se deja a interpretación de la audiencia a que ellos mismos definan estos personajes como *queer*. Como mencionó una activista durante una entrevista realizada "nuestras historias merecen ser vistas en pantalla tanto como la de todos los demás, no debe ser ocultas y deben ser totalmente demostradas." (Maldonado, 2019)

Otro problema encontrado y mencionado en el estudio es la falta de representación de algunos grupos del colectivos, en el caso este año es la invisibilidad de los trans. Se menciona que GLAAD no encontró ningún personaje transgénero en los 109 filmes distribuidos en Estados Unidos, mientras que los hombres *gays* fueron los más representados en los filmes analizado con aproximadamente 12 personajes. Sin embargo, en Chile (2017) se realizó el lanzamiento de la película dramática Una Mujer Fantástica que cuenta la historia de Marina (Daniela Vega), una mujer transgénero que está superando la muerte de su pareja, Orlando. Esta cinta marcó la primera vez que una película ganó un Oscar con un actriz trans

interpretando a un personaje trans; además de convertirse en la primera película de Chile en ganar en la categoría de Mejor Película de Idioma Extranjero.

Así nace otra incógnita, ¿por qué es importante la representación de la comunidad LGBTQI+ en los medios de comunicación? De acuerdo a Victor López (2017) nos comentan la relevancia de visibilizar al colectivo porque cuando la sexualidad no es la normativa, se necesitan otros modelos. Además se brinda información a grupos más amplios de personas y menciona una serie catalana de la cadena TV3 llamada Cites donde se muestra el mundo de las citas a ciegas y muestra diferentes parejas que se conocen por este medio. Paula y Sofía, es una pareja de lesbianas que se desarrolla sin estereotipos; esto significa que en lugar de la tradicional y estereotipada inversión del rol de género, estos personajes están bien definidos, presentan una personalidad propia. Asimismo, es relevante mostrar este tipo de parejas porque establece una diferencia entre las relaciones heterosexuales y las homosexuales, ambas reciben una representación igualitaria en la serie y esto ayuda a que se comparta la posibilidad y naturalidad del tema. Otro factor que menciona el autor acerca de esta pareja lesbiana, es el hecho de que no se castiga la homosexualidad como en diferentes series y además de que no existen tabúes acerca de la sexualidad femenina. Ellas son personajes complejos que no se definen por encuentros sexuales sino que están inmersas en eventos más significativos como sentimientos, trabajo, hobbies, sus amigos, entre otros. Así, este tipo de representación es importante para la comunidad porque evidencia inclusión y brinda la posibilidad de identificarse con personajes más profundos.

Heteronormativa y *clóset*

Otros conceptos relevantes sobre la comunidad LGBTQI+ que se empezaron a desarrollar después de Stonewall fueron heteronormatividad y clóset. Estos términos son

relevantes para el proyecto porque la heteronormatividad es una de las causas estructurales identificadas en la investigación y esto lleva a qué las personas estén dentro del clóset. De acuerdo a Granados el primer término es definido como: "como la ideología sexual que aprueba y prescribe la heterosexualidad como una asignación 'natural', y procede de la diferencia biológica asociada a la reproducción de la especie" (Granados, 2002, p. 61). Asimismo según el artículo *Calladito y en la oscuridad* realizado en la Universidad de Guanajuato en el 2015 por Abraham N. Serrato Guzmán y Raúl Balbuena Bello consideran que la heteronormatividad consecuentemente está ligada a ideología de género que comprende la asignación de modelos de género, esto significa que existen patrones que se denominan como masculinos para los hombres y otros femeninos que se entregan a las mujeres.

> Es por la fuerza de estas ideologías que en la conformación de la vida social e interacciones cotidianas se da por hecho que todas las personas son heterosexuales, y que los hombres, masculinos y heterosexuales, deben cumplir con los roles que les han sido asignados, y las mujeres, femeninas y heterosexuales, cumplan con aquello que se espera de ellas. Esto contribuye a la estigmatización de la homosexualidad, a su sanción y vigilancia (Serrato & Balbuena, 2015, p. 46).

De acuerdo a los mismos autores, el clóset se define como construcción dialéctica que se explica a partir de la heteronormatividad, su ideología (dominante) y las regulaciones que la familia, en tanto dispositivo disciplinario, ejerce sobre la sexualidad de sus miembros. También es importante destacar que se puede considerar como un *espacio seguro* para regular la sexualidad no heterosexual, conectándose nuevamente con el concepto anterior (heteronormativa).

Homofobia internalizada

Uno de los mayores problemas que sufren día a día las personas del colectivo es la homofobia que existe dentro y fuera de la comunidad, esta situación se ve reflejada en el país según la investigación que será detallada más adelante por esto el término es relevante para el proyecto. Se define como la antipatía hacia los homosexuales y Richardson (2009) propone que viene del temor a ser etiquetado como homosexual o que la homosexualidad puede ser demasiado tentadora. Este concepto fue trabajado por Geoffrey Gorer (1964) y en su análisis mencionó que "las vidas de la mayoría de los hombres estadounidenses están limitadas y sus intereses son diariamente mutilados por la necesidad constante de probar a sus compañeros, y a sí mismos, que no son afeminados ni homosexuales" (Gorer, 1964, p. 129). Por otro lado, Richardson propone otro término que denomina *effeminophobia*, se trata de las personas que perciben la femineidad como una figura de diversión o un monstruo de temer. De acuerdo a Carlo Farucci (2017) esta fobia se caracteriza por el uso de términos femeninos para denigrar y rechazar a hombres gays y demostrarles rechazo hacia la femineidad visible y muestra un rasgo de misoginia, que es la aversión a la mujer.

En cuanto a la homofobia internalizada, es el pensamiento de ciertas personas LGBTQI+ consciente o inconsciente que los prejuicios o estereotipos de los homosexuales son ciertos; también se puede definir como sentimientos negativos que sienten hacia su orientación sexual o identidad de género y es más común en personas que no lo han aceptado. Una cita que sustenta esta idea es la siguiente:

> A los homosexuales se les describe en términos negativos tanto en el hogar como en la escuela y en los grupos de pertenencia; de esta forma, desde la infancia aprehenden estos conceptos, los asimilan y esto puede llevar a una internalización, pues, de la homofobia. Así, las expectativas que tiene la familia hacia el hijo promueven la adquisición de un rol en torno a la heterosexualidad que

> limita las expresiones de género distintas a las estipuladas y construye al sujeto homosexual, en el marco de las sociedades disciplinarias, actuando como un *policía* que se castiga a sí mismo y a sus pares homosexuales en tanto que desobedecen el determinismo del sistema sexo-género. (Cuellar, 2016, pág. 23)

De esta manera, Cuellar propone (2016) que la homofobia internalizada busca reprimir la identidad personal porque algunos homosexuales se consideran inferiores y propone sentimiento de rechazo, tanto de sí mismo como del otro que comparte su orientación homosexual.

Gobierno de potencia mundial con discurso homofóbico

El discurso de homofobia se evidencia en políticos no solo en Ecuador sino también en otros países como Estados Unidos, esto es relevante para el proyecto porque contextualiza la situación global de la población LGBTQI+. Un país que ha vivido en esta heteronormativa por años es Estados Unidos, considerado como la primera potencia mundial; en otras palabras es el país que están primer lugar en factores como poder militar, economía, política y tecnología y por esto se vuelve a referente hacia los demás países en la mayoría sus decisiones. Hoy en día su presidente es el magnate Donald Trump, quien antes de convertirse en político era un reconocido empresario y personalidad de televisión. Lastimosamente también se destaca por polémicos escándalos en contra de las mujeres y la comunidad LGBTQI+, una de sus primeras acciones como jefe de esta nación fue anular la norma que permitía a los transexuales elegir baño en las escuelas aunque su antecesor, Barack Obama, haya logrado que todos las organizaciones públicas permitieran a los alumnos que no se identificaran con un género en específico usar los vestuarios que prefieran.

Sin embargo, esta no es la única evidencia sobre el descontento de la comunidad LGBTQI+ de EEUU con su presidente. Diario La Izquierda (2016) menciona en su artículo llamado Trump y su homofóbico vicepresidente la siguiente cita: "A poco más de una semana de la elección de Donald Trump como presidente, dos líneas telefónicas creadas para asistir y acompañar a las personas LGTBI, anunciaron que la demanda de sus servicios se ha disparado'' (Herón, 2016, pág. 1). *Trans Hotline,* es una organización sin fines lucro que busca ayudar a jóvenes transgénero, travestis y transexuales y *Trevor Project* es la única línea directa de prevención de suicidio de los jóvenes que forman parte de la comunidad y la semana que fue electo presidente se recibieron más llamadas y mensajes de texto que en los cuatro años anteriores. En cuanto al vicepresidente, Mike Pence, se autodenomina cristiano, un conservador y un republicano y es quien actualmente aboga por brindar parte de la inversión de fondos públicos para *terapias de conversión* ya que considera la homosexualidad una "enfermedad'' que tiene cura. Por éstas y más razones, activistas feministas y LGBTQI+ protestan contra ambos en Washington y bloquearon una de las principales carreteras de la capital.

Gobierno de Ecuador y esfuerzos que apoyan a la población LGBTQI+

En cuanto a Ecuador y la población LGBTQI+, históricamente el país no ha apoyado a la comunidad. De acuerdo al diario El Comercio: "El 27 de noviembre de 1997 se eliminó del Código Penal de esa época una parte del artículo 516, que multaba con prisión de cuatro a ocho años los casos de *homosexualismo*, que no constituyan violación'' (Paucar, 2017, pág. 1). Esta cita evidencia que hace 22 años aproximadamente era ilegal tener una orientación sexual diferente a la establecida por la constitución. Sin embargo, esta no fue la única ley que necesitó la población para dejar de ser discriminados ya que en el 2008 se otorga espacio en

la Constitución donde se crean artículos para promover el respeto a la diversidad, específicamente el artículo donde el Estado protege sus derechos y sanciona cualquier tipo de discriminación como se evidencia a continuación:

> Nadie podrá ser discriminado por razones de etnia, lugar de nacimiento, edad, sexo, identidad de género, identidad cultural (...) orientación sexual, estado de salud, portar VIH, discapacidad, diferencia física; ni por cualquier otra distinción, personal o colectiva, temporal o permanente, que tenga por objeto o resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce o ejercicio de los derechos. La ley sancionará toda forma de discriminación. (Constitución de la República del Ecuador, 2008, Art. 11 #2).

Discriminación a la población LGBTQI+ en Ecuador y esfuerzos del gobierno para visibilizarla

Lastimosamente estos esfuerzos del Gobierno no han sido suficientes según el INEC, la población LGBTQI+ lucha día a día por una sociedad más inclusiva. De igual manera, es importante mencionar esto porque se evidencia el interés del gobierno para visibilizar a la población y los esfuerzos realizados crean directrices para el proyecto. Donde se logre percibir y vivir inclusión dentro de los hogares así como también en las representaciones de los medios. En un estudio realizado por el INEC (2013) se logró conocer que el 65,6% de los entrevistados han recibido algún tipo de violencia en espacios públicos y un 35,3% estuvo expuesto a burlas, insultos, amenazas y gritos por parte de su entorno familiar (p. 33). Este hecho demuestra que aunque existen normativas para defender la diversidad, el pueblo ecuatoriano todavía no las ha adoptado. Esto se debe a diferentes razones, sin embargo un factor considerablemente importante a destacar frente a esto es el hecho de que Ecuador aunque sea un país considerado como laico dentro de su cultura predomina una tradición católico-cristiana muy fuerte. De acuerdo al INEC, 8 de cada 10 ecuatorianos que dicen tener una afiliación religiosa, son católicos. Asimismo esta cantidad se distribuye de la siguiente

manera: 80,4% forma parte de la religión Católica, 11,3% Evangélica, 1,29% Testigos de Jehová y el restante pertenece a otras religiones. Muchas de las religiones antes mencionadas rechazan y promueven el rechazo a los miembros de la comunidad.

Evidencia de esto son las marchas recurrentes organizadas por grupos religiosos en contra de la llamada ideología de género. De acuerdo a Ecuavisa, en el 2017 se organizó una manifestación para manifestar su descontento frente a diferentes ministerios como Educación, Salud y Justicia, ya que promoven normativas con el fin de erradicar la violencia de género contra las mujeres y resoluciones que apoyan la educación sexual y equidad de género. Grupos religiosos mencionaron estar en desacuerdo y crearon la convocatoria llamada *Con Mis Hijos No Te Metas.* Dicha organización tuvo el respaldo de la Iglesia Católica. Ellos exigían "que se les otorgue el derecho de elegir y a tomar decisiones sobre la educación de sus hijos basadas en la libertad de pensamiento, conciencia y religión'' (Ecuavisa, 2017, p. 3). Esta cita demuestra el desacuerdo entre creencias tradicionales y la constante lucha del colectivo LGBTQI+ en Ecuador por sus derechos.

Otra lucha importante a nivel mundial de la comunidad es el reconocimiento legal del matrimonio igualitario. Hasta junio del 2019 eran 29 países donde el matrimonio igualitario es legal, además de algunos estados que permiten uniones civiles de personas del mismo sexo, de esta manera se garantizan derechos similares al de un matrimonio sin tener ese título. "El último país en reconocer el matrimonio entre personas del mismo sexo ha sido Ecuador" (RTVE, 2019, Sn.). Esto significa que a partir de este suceso se ha convertido en un año de gran importancia para el país y para la comunidad LGBTQI+ alrededor del mundo ya que dejan de ser ciudadanos de segunda clase.

Otro momento clave donde se demuestra la lucha por visibilizar a la comunidad fue cuando Guayaquil mostró su apoyo por medio del encendido de monumentos con los colores

de la bandera *LGBTQI+* durante la marcha del orgullo del 2017. “Nebot sostuvo que la posición de la urbe al respeto se vio reflejada en los sitios icónicos que fueron iluminados como el Hemiciclo de la Rotonda, la noria 'La Perla' y en el edificio The Point” (El Universo, 2017, p. 4). Gran parte del colectivo LGBTQI+ sintió respaldo por parte de las autoridades y fue la primera vez que se manifestó de forma pública. Sin embargo en el 2019, luego de que Nebot dejó la alcaldía, estos monumentos no fueron encendidos.

Otros proyectos

En cuanto a fundaciones, grupos u organizaciones internacionales y nacionales que luchan por los derechos de la comunidad LGBTQI+ podemos encontrar algunas entre esas: *Warwick Rowers, Act Up, Todo Mejora, Premios Arcoiris, Proyecto Zoom.*

De acuerdo a Diario Clarín los *Warwick Rowers* son estudiantes de la Universidad de Warwick de Inglaterra que forman parte de un club de remo que decidió posar sin ropa para promover la inclusión y el respeto hacia las personas de todos los géneros, independientemente de la condición sexual. De esta manera, mejoran el estigma de la salud mental masculina y se han vuelto virales por su forma creativa de apoyar la causa y recaudar fondos. Empezaron este movimiento en el 2009, este año celebran su décimo aniversario con la venta de productos en 140 países y se destaca el hecho de que todas las ganancias van dirigidas a Sport Allies, una caridad que promueve el deporte inclusivo para todo el mundo, sin que los atletas sean juzgados por su orientación sexual o género.

ONUSIDA publicó un reportaje sobre *ACT UP* (*AIDS Coalition to Unleash Power*) y su aniversario de 25 años donde cuenta sobre las distintas acciones que han realizado para dar

voz al problema del VIH. El activismo sobre el sida comenzó en Nueva York junto a Larry Kramer (escritor), quién se convirtió en vocero de la población de lesbianas y *gays* cuando la enfermedad mencionada surgió. Él se convirtió en el fundador de *Gay men's Health y ACT UP,* la meta de ambas organizaciones era convertir el sida en un tema relevante de Estados Unidos, ya que había sido silenciado por años. Si bien es cierto la situación ha mejorado y la epidemia puede ser controlada globalmente se debe destacar casi 2 millones de personas morirán por el sida este año por falta de información entonces es primordial que existan grupos de activistas que comuniquen estos mensajes. ACT UP se hizo conocido por su estilo público y de confrontación como se evidencia en su documental donde se busca llamar la atención de los medios a través de la provocación. En una entrevista para *Shangay* (medio de referencia de la comunidad *LGBT* en español) le preguntaron qué lo motivó a convertirse en la voz principal de esta lucha y contestó: *"Simplemente pasó. Porque nadie más hablaba alto y claro. Yo sí tenía una voz, y cierto reconocimiento entre la población gay. Alguien tenía que hacerlo" (Kramer, 2019).* Durante la Marcha del Orgullo del 2012 celebraron su aniversario volviendo a las calles para lograr una financiación sostenible para las iniciativas sanitarias globales como la respuesta al sida.

De acuerdo al sitio oficial de la Organización Chilena Todo Mejora, nace en el 2012 con el fin de promover el bienestar de niños, niñas y adolescentes que sufren bullying y comportamiento suicida, debido a discriminación basada en orientación sexual, identidad y expresión de género. Esto se logra a través de su pilares estratégicos: prevención del bullying y el suicidio por medio de contenido e investigación sobre temas como género, violencia escolar, entre otros. Finalmente busca ayudar a construir la identidad de estos jóvenes para que vivan en un ambiente seguro y libre de discriminación con capacitaciones, red de voluntariado nacional y la creación de comunidades de apoyo. Al entrar a la página se puede

realizar donaciones, inscribirse al voluntariado y descargarse la aplicación que se define como un espacio donde *puedes ser tú mismo sin miedo.* También se puede revisar información sobre 8 diferentes ámbitos: bienestar, empatía, incidencia, amistad, amor, inteligencia, voz y confianza; por ejemplo en Incidencia comentan que hace 5 años, niños y niñas LGBTQI+ no eran visibles frente al gobierno. La ONG ha influenciado técnicamente a los avances dentro de leyes que protejan a este grupo logrando así la siguiente cita de la Presidenta de la República, Michelle Bachelet Jeria: *"*Todo Mejora (ha) ayudado a impulsar transformaciones esenciales en el camino del reconocimiento de las libertades personales y la diversidad sexual" (Bachelet, 2017, p. 10). Mientras que dentro de la opción Voz se puede evidenciar la cobertura mediática irresponsable de casos de discriminación y cómo esto tiene un efecto negativo en la salud de niños y niñas LGBTQI+. Todo Mejora trabaja para asegurar una cobertura responsable y representaciones justas.

En cuanto al Premio Arcoíris 2019, se trata de una premiación que tiene como objetivo promover el respeto a la diversidad afectivo sexual y en el 2019 reconoce la labor de la Escuela de Arte Jerez, "en los valores de la libertad, la autonomía personal y la convivencia, para alcanzar una sociedad libre de discriminación contra las personas por su identidad u orientación sexual'' (Jerez, 2019, p. 1). El jurado determinó que el instituto ha sido galardonado por crear una sociedad inclusiva y acoger a niños y niñas que son víctimas de acoso para brindarles información sobre el tema e implicarse en la visibilidad de la diversidad de la comunidad.

Sobre el proyecto

Proyecto Zoom nace en 2012 como un Proyecto de Aplicación Profesional de la Universidad Casa Grande. En el primer año se realiza una observación de medios, con el

objetivo de analizar las representaciones del grupo LGBTQI+ que se proyectan a través de la televisión ecuatoriana. En 2013 se convierte en un catalizador de discusiones sobre representaciones de género y, como consecuencia espera que se diversifique el espectro de representaciones de identidades de género expuestas en la programación ecuatoriana. El año siguiente, la conclusión general del estudio define una limitada y estática construcción de personajes, éstos tienen un excesivo uso de estereotipos usando personajes con un estilo cómico. El año 2015 empieza a realizar acciones que ayudan a visibilizar a la comunidad en espacios urbanos y digitales. En el 2016 se planteó la creación de un entorno digital nuevo para compartir la información académica a los diferentes grupos objetivos. También se propone un sello representativo del proyecto que identifique a varios locales, instituciones o emprendimientos dentro de la ciudad. Un año después (2017) se realizó un análisis de contenido de representación en los medios y una recopilación de historias para generar productos audiovisuales que reconstruyan la historia de la comunidad LGBTQI+ en Guayaquil. En el año 2018 se realiza una actividad llamada *Queer Talks* con el fin de crear espacios de diálogo y performance de arte queer en la ciudad.

Este año el proyecto tiene como finalidad contribuir a que se garantice el acceso a los mismos derechos para todos a pesar de su identidad de género, orientación sexual, sexo y género, esto se medirá con el aumento de personas u organizaciones a favor de que se garanticen los mismos derechos a las personas de la población LGBTQI+. El propósito es incrementar la visibilidad de la realidad de la población mencionada en Guayaquil por medio del incremento de tráfico en página web y seguidores de redes sociales. Adicional a esto, se tienen dos objetivos: el primero es que personas del colectivo desarrollen competencias para combatir la homofobia internalizada, que se define como el miedo u odio a la propia homosexualidad, y así compartir su realidad con sus comunidades inmediatas. Mientras que

el segundo es que los medios de Guayaquil aprendan a construir mejores representaciones de la población. Todo esto se trabajó a través de la ejecución de las siguientes acciones.

La *Marcha de los Clósets* que fue una invitación para que las personas que todavía no han salido del clóset puedan marchar simbólicamente con el bloque de Proyecto Zoom, a través de un micrositio pudieron escribir su nombre para formar parte de este sin tener que asistir físicamente al evento. También se invitó a todos los guayaquileños a asistir a la Marcha del Orgullo por medio de diferentes stickers con mensajes sobre la situación actual de la comunidad LGBTQI+. Además por las redes sociales y durante la marcha se vendió merchandising conmemorativo. También realizamos alianzas estratégicas con empresas privadas y con otros proyectos de aplicación profesional para visibilizar a la población LGBTQI+ en diferentes ámbitos.

Después de esto, se planificó realizar una capacitación personas relacionadas a medios de comunicación como canales, guionistas, agencias de publicidad, universidad para que puedan proponer representaciones de la comunidad que sean más acertadas y menos discriminatorias. Asimismo, se contempló durante este evento una mención especial a marcas, canales, medios que hayan realizado acciones que motiven a inclusión.

Finalmente para los beneficiarios principales que son los miembros de la comunidad LGBTQI+ guayaquileña, se propuso la socialización de términos como género, identidad de género, entre otros con infografías dentro de nuestras redes sociales.

Objeto a ser sistematizado de manera individual y objetivos de la sistematización

Este documento trata de la sistematización de la experiencia de la construcción de diseño de investigación para el desarrollo de las estrategias de comunicación y marketing del Proyecto ZOOM durante el 2019.

El objetivo general de este documento es recontar el proceso del diseño de la metodología de investigación que nos permitió conocer al grupo objetivo al que está dirigido el proyecto. Además de resumir los hallazgos más relevantes de la investigación mencionada.

En cuanto a los objetivos específicos el primero es identificar aciertos y desaciertos realizados durante este proyecto, el segundo es analizar cómo mejorar las acciones planteadas.

El límite de este documento es conocer la situación actual de la comunidad LGBTQI+ en Ecuador, esto significa que se investigará la representación del grupo en espacios públicos, medios de comunicación y en su entorno social como lugares que frecuentan, grupos de amigos, etc. Además el alcance es que el documento sirva para futuras proyectos que tengan una temática similar o futuras ediciones del mismo proyecto.

Reconstrucción histórica de la experiencia a sistematizar de forma individual.

Los Proyectos de Aplicación Profesional nacen en la Universidad Casa Grande, ya que se diferencia por su metodología constructivista y se conoce por su ideología de aprender haciendo. Los estudiantes de pregrado al momento de realizar su proyecto final para la obtención del título de licenciatura tienen tres opciones: Investigación Formativa, Examen Complexivo y PAP (Proyecto de Aplicación Profesional). Los PAPs tienen el objetivo de ayudar a resolver un problema social que aporte a crear una sociedad inclusiva, solidaria, responsable, emprendedora y/o creativa. Este año se recibieron 45 propuestas entre alumnos, docentes y organizaciones externas.

Proyecto ZOOM nace en el 2012 a partir de un Proyecto de Aplicación Profesional de la Universidad Casa Grande e inicia como un observatorio de medios con la idea de analizar la televisión ecuatoriana. El proyecto busca crear iniciativas experimentales de arte y comunicación para hablar sobre género y de los problemas que atañen principalmente a la comunidad LGBTQI+ en el Ecuador. En el 2019 este proyecto se enfoca en visibilizar a la población LGBTQI+ en Ecuador a partir de diferentes acciones estratégicas que serán detalladas a continuaciòn.

El proyecto inició con un proceso de investigación, el que arrancó cuando se entregó el pedido del proyecto y nacieron distintas preguntas a partir del mismo. Se investigó alrededor de las siguientes preguntas: cómo son las personas que forman parte de esta población (Lesbianas, Gays, Trans, Queer, Intersexuales, Aliados), qué intereses tienen, qué problemas quieren resolver como grupo, entre otras incógnitas. Como objetivo principal se estableció que era necesario explorar las problemáticas de la comunidad LGBTQI+ en Ecuador.

De acuerdo a un ensayo llamado *La Investigación Cualitativa* por Álvarez-Gayou, Camacho, Maldonado, Átala, Olguín y Pérez (2014), se corrobora que la presente investigación es de modalidad cualitativa debido a que los resultados son subjetivos. Pues nuestra intención fue conocer la realidad de las personas que forman parte del espectro a través de diferentes métodos como conversaciones informales, llamadas, grupos de discusión, entre otros. De igual manera, este tipo de investigación brinda flexibilidad porque permite adaptar los hallazgos, incorporarlos y maximizar la obtención de resultados. También pueden proporcionar una comprensión profunda de los datos, y más detalles sobre una situación o una respuesta, ya que siempre se puede repreguntar, o citar de nuevo a un entrevistado para una segunda ronda de preguntas.

La unidad de análisis para nuestra investigación fueron personas guayaquileñas que forman parte de la población LGBTQI+, aliados de la comunidad y activistas del grupo.

Las técnicas escogidas para la investigación fueron entrevistas, grupo de discusión, revisión bibliográfica y técnica proyectiva.

Las entrevistas se realizaron con el objetivo de explorar las problemáticas de la comunidad LGBTQI+ en Ecuador y conocer la experiencia durante diferentes momentos clave en la vida de una persona que forma parte de este grupo, como *salir del clóset,* elegir identificarse o no con algún rango del espectro sexo genérico y seguir los pasos acorde a esta decisión. Se escogió la entrevista como técnica principal debido a que se buscaba generar una conversación con los miembros de la población y generar un espacio donde expresen libremente sus puntos de vistas. También se esperaba acercarse a una comprensión de todas las diferentes perspectivas sobre la misma problemática. En este caso la problemática aborda

la invisibilidad de la población LGBTQI+ en Ecuador a través de experiencias o anécdotas contadas por quienes las vivieron.

Las entrevistas aplicadas fueron semiestructuradas, esto significa que existía un banco de preguntas como guía, sin embargo el entrevistador tenía la libertad de agregar cualquier incógnita cuando lo considere necesario para indagar más.

Se realizaron entrevistas a personas de la comunidad y aliados para conocer la percepción de la problemática desde dentro y desde fuera de la comunidad. La distribución de las entrevistas fue un proceso interno, cada miembro tuvo que realizar entrevistas a 10 personas de la comunidad y 10 aliados; ya sea por medio de llamada o de forma presencial.

En cuanto al grupo de discusión, se realizó con el objetivo de explorar las problemáticas de la comunidad LGBTQI+ en Ecuador y conocer el contexto de la Marcha del Orgullo 2019 desde cada participante. Se llevó a cabo dentro de la Universidad Casa Grande y contó con la presencia de:

- **Guías del proyecto:** José Miguel Campi, Naomi Núñez
- **Integrantes del proyecto:** Daniella Larrea, Telmo Moncayo, María José Cárdenas, David Valdéz y Juan Sebastián Endara.
- **Integrantes del proyecto de ediciones anteriores:** María Belén Calderón, Nicole Mera, Antonella Poveda, Ibeth Rodríguez, Fernando Saltos, César Tapia.
- **Representantes de Matrimonio Civil Igualitario:** Diana Maldonado y Estefania Pareja.
- **Representantes de Súper Pride:** Génesis Gallegos, Ángel Cedeño, Juan Luzón.
- **Representantes de Hombres Valientes:** Emilio Caicedo.

- **Activistas aliados:** Silvia Buendía.
- **Representantes del Gobierno:** Byron Rosales.

El moderador de la actividad fue José Miguel Campi junto a los integrantes del proyecto. Durante el grupo de discusión se solicitó a los invitados que se presenten y luego se realizaron dos preguntas clave: cuáles eran las principales problemáticas que encontraban en Ecuador al formar parte de la población LGBTQI+ y cuál era la expectativa de la Marcha del Orgullo de este año, es decir qué actividades quisieran realizar para el evento.

Para la primera pregunta (¿cuáles creen que son las principales problemáticas de la población LGBTQI+ en Ecuador?) se entregó post-its y plumas a todos los involucrados, de esta manera se podría contabilizar y hegemonizar los temas mencionados. Durante el grupo de discusión, los integrantes del proyecto organizaron las anotaciones de los entrevistados y se conversó sobre cada uno.

Mientras que para la otra pregunta (¿cuál era la expectativa de la Marcha del Orgullo de este año?), se conversaron sobre diferentes temáticas, ideas y sobretodo aciertos y desaciertos de la manifestación del 2018, año previo. Además se definió que era necesaria una nueva reunión con los activistas y Proyecto ZOOM para planificación y coordinación de actividades dentro del bloque de la Marcha del Orgullo.

La revisión bibliográfica se realizó de manera individual, cada miembro del equipo se encargó de realizar la investigación y análisis de diferentes autores o lecturas acerca de la población. Este segmento de la investigación se dividió en cuatro factores:

1.- Términos LGBTQI+

2.- Eventos históricos del grupo fuera del país como Stonewall y dentro como la despenalización de homosexualidad en Ecuador.

3.- Autores LGBTQI+: Butler, Dyer, Richardson, Gorer, Farucci.

Esta investigación fue crucial para el proceso porque se descubrieron nuevos términos que sirvieron para comprender las problemáticas de la población desde sexo, género, representaciones, estereotipos hasta *effeminophobia*, homofobia internalizada, entre otros. De esta manera, se realizó un glosario interno para discutir los resultados de la investigación y que posteriormente se planificó compartirlo con la población. También gracias a esta investigación se generó una línea de tiempo que ayudó a visualizar los problemas de la comunidad y a su vez comprender la situación actual. Se ubicó hitos como la primera manifestación pública de miembros de la población LGBTQI+ (también conocido como *Stonewall Riots*), la eliminación de la homosexualidad de la lista de enfermedades mentales por la Asociación Americana de Psicología. En cuanto a Ecuador, se incluyeron noticias como la creación de organizaciones como "Entre Amigos" que denunció públicamente las vulneraciones de derechos que sufría la población en Ecuador, la despenalización de la homosexualidad en 1997 y cuando en el 2016 se otorgó el derecho al cambio de nombre y género en documentos legales y de identidad.

También se realizó un mapeo de noticias en Ecuador para conocer las causas y efectos de la problemática principal que como se mencionó anteriormente se definió como la invisibilidad de las problemáticas de la población LGBTQI+ en Ecuador. El titular que evidencia este hallazgo es el que escribió Diario El Universo después la Marcha del Orgullo del 2018 que fue el siguiente: Desfile del Orgullo LGBT reunió a decenas de personas en el centro de Guayaquil.

Finalmente se realizó una técnica proyectiva a 20 personas que forman parte de la comunidad LGBTQI+. El objetivo fue conocer la experiencia en diferentes momentos clave en la vida de una persona que forma parte de este grupo. Esta herramienta presenta un estímulo al participante y se le pide que responda lo primero que le venga a la mente; de esta

manera los resultados son más genuinos y espontáneos. El proceso fue el siguiente: se sentó al participante y se le solicitó que dibuje una línea de tiempo donde identifique todos los momentos que le hicieron notar que se identifican con una orientación sexual distinta a la heteronormativa.

De estos datos recogidos se detectaron dos conclusiones principales, que el mayor problema de la población LGBTQI+ es la invisibilidad de sus problemas y que esto es consecuencia de la falta de información.

También pudimos notar que hay diferentes posturas hacia la comunidad dentro y fuera de ella. Se evidenció que dentro de la comunidad ellos no se consideran una comunidad sino una población porque existen distintos grupos con intereses propios por ejemplo de acuerdo a lo conversado en el grupo de discusión, las lesbianas son invisibilizadas dentro de la población, mientras que los hombres gays sienten que las representaciones de los medios son estereotipadas. Esto evidencia en la siguiente cita de un activista que forma parte de Guayaqueer: "No somos una comunidad, somos una población" (Maricón De Ghetto, 2019). Adicional, se notó que en el espectro existen grupos minimizados como los trans masculinos o las lesbianas que tienen problemas diferentes como grupo, por ejemplo los primeros se preocupan porque en Ecuador no tienen facilidades médicas para su transición a través de tratamiento médico con las hormonas que son necesarias para el proceso; mientras que las segundas son invisibilizadas en todos los medios de comunicación o cuando aparecen en ellos son representaciones creadas con rasgos estereotípicos y muchas veces alejados de la realidad.

Por otro lado, también se realizaron entrevistas a personas fuera de la población LGBTQI+ como aliados. De esta manera, se descubrió que la población no comparte su

realidad con su comunidad inmediata y prefiere alargar este proceso como se evidencia en el siguiente cita:

> Tengo casos de hombres y mujeres entre 13 y 22 años que han salido del clóset y sienten rechazo, ya no los llevan a las clínicas. Pero vivimos en una sociedad donde está más visible por los medios de comunicación, los niños piensan que sus papás son pro. Y se topan con una muralla y los padres se ponen violentos. Los castigan y les niegan hasta la posibilidad de estudiar. (Silvia Buendía, 2019)

Otro hallazgo importante de la investigación es que el concepto de clóset ha cambiado con el tiempo. Salir del clóset se refiere al proceso que atraviesan personas de la población LGBTQI+, al momento de aceptar su orientación sexual o identidad de género y de compartir esto abiertamente con otros. Entonces, durante las entrevistas realizamos la siguiente pregunta: *¿Qué significa la frase ''salir del closet'' y por qué es importante este momento?* Obtuvimos respuestas variadas, ya que entre los entrevistados se encontraban en diferentes etapas de este proceso: algunos ya habían *salido del clóset,* otros seguían en el clóset y otros estaban en el clóset con ciertos grupos específicos; por ejemplo su familia no sabía de su orientación sexual y sus amigos sí.

De esta manera, pudimos identificar a 6 tipos de closets que se justifican con una cita:

Clóset de bolsillo - Se trata de las personas que son abiertamente homosexuales dentro de redes sociales pero que en su día a día lo oculta. Una cita que sustenta esta idea es la siguiente, que fue mencionada por Daniela, lesbiana, de 25 años que salió del clóset completamente a los 19. "Gracias a Tinder, estamos cerrados en burbujas. El clóset sigue estando en el bolsillo."

Clóset familiar - Se refiere a que el individuo es abiertamente homosexual ante sus amigos, pero decide ocultar ese factor de su vida frente a su familia o miembros de ella. "Mi *mami* sabe, pero nadie más en mi familia." Esto fue mencionado por José, hombre gay de 22 años que comentó que sigue en el clóset con su familia porque no quiere tener problemas con sus abuelos.

Clóset social - Se trata de aquellos miembros de la población LGBTQI+ que deciden compartir su orientación sexual o identidad de género con cierto grupos de sus amigos y no con todos. Una cita que se vincula con la cita mencionada por Mikaela, lesbiana de 20 años que está en el clóset con ciertos grupos específicos como se evidencia a continuación: "Solo mis amigos más cercanos saben, mi grupito hetero siempre me quiere invitar a conocer a sus amigos y ya no tengo más excusas para no ir."

Clóset laboral - Se refiere a las personas LGBTQI+ que deciden ocultar su orientación sexual o identidad de género en su ambiente laboral. Una cita que evidencia esto es la que dijo María José de 22 años que trabaja en una multinacional: "Yo soy bisexual hasta que entro a Unilever, ahí soy hasta provida."

Clóset efeminofóbico - "Mis amigos saben que soy gay pero me siento obligado a ser lo más masculino posible para poder ser aceptado" (Alarcón, 2019). El término efeminofóbico se define como el rechazo a las personas de la población LGBTQI+ por no cumplir los roles de género que la sociedad les asignó por su género de nacimiento.

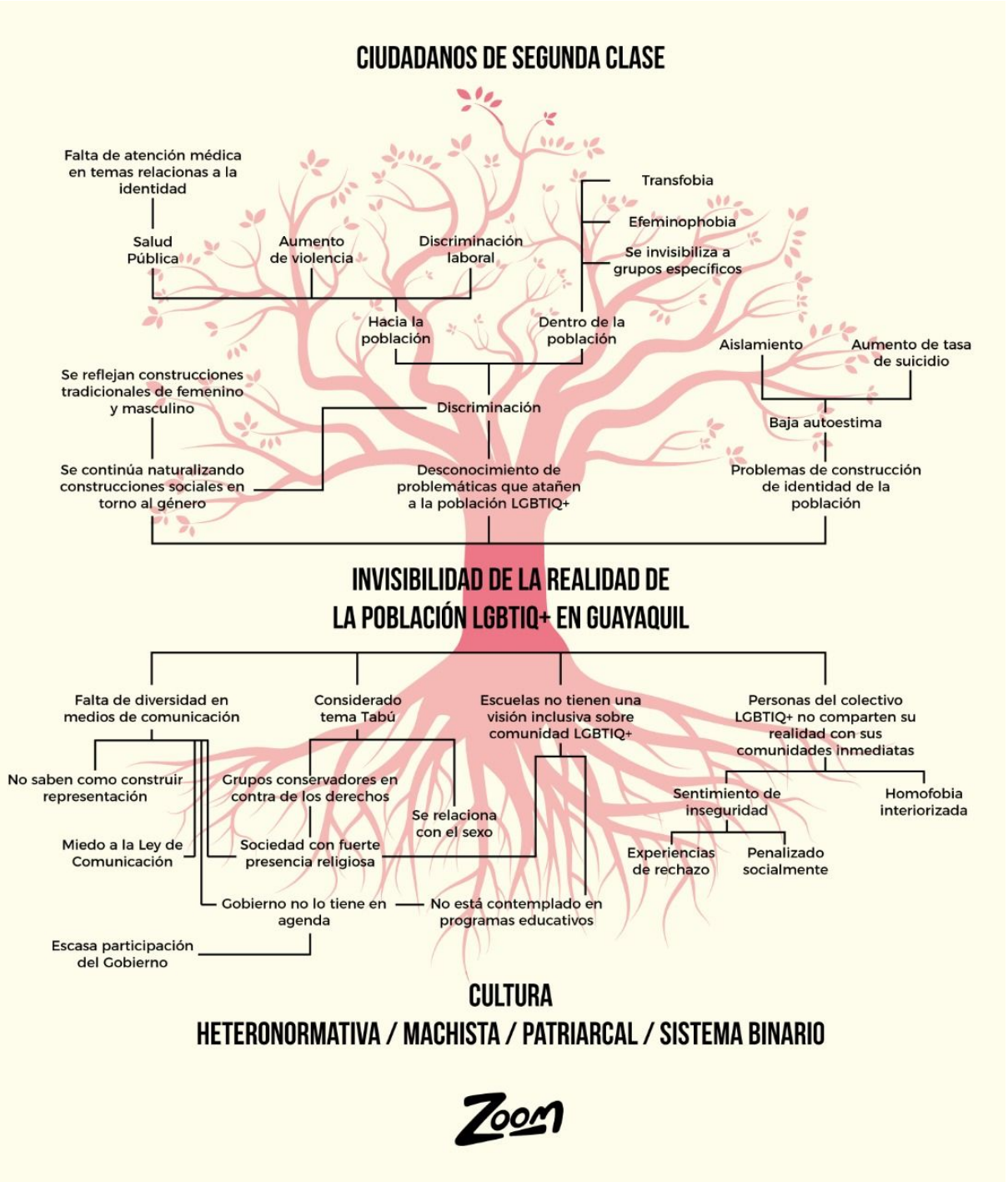
En cuanto a salir del clóset, las entrevistas a las personas de la comunidad también demostraron que es un proceso importante, personal y constante. Importante y personal se identifica en la siguiente cita: "El paso que la persona da al salir del clóset es importantísimo. Porque abre su clóset interno y también lo abre a la sociedad" (Bonilla, 2019). También es identificado como un proceso por el que las personas LGBTQI+ deben pasar diariamente

como se demuestra a continuación: “Yo salgo del clóset todos los días, cada vez que conozco a alguien nuevo” (Bonilla, 2019).

La investigación también tuvo el fin de conocer la percepción de la comunidad, activistas y aliados sobre la Marcha del Orgullo del 2018 durante el grupo de discusión. De esta pregunta, se descubrió que la frase de convocatoria que se usó como *hashtag* (#*TodosSomosFamilia*) del año pasado logró ser tendencia en Twitter y con esto se generó un valor alto de free press por la cantidad de titulares y tweets que se crearon. No obstante, uno de esos titulares fue el del diario El Universo con el siguiente texto: *Desfile del orgullo LGBT reunió a decenas de personas en el centro de Guayaquil.*

Finalmente, un resultado vital para el desarrollo del proyecto fue el hecho de que las personas de la población LGBTQI+ quieren ser visibilizadas bajo sus propios términos y es un proceso diferente para cada persona como se demuestra en la siguiente cita obtenida de las entrevistas: “A mí no me interesa que la gente sepa lo que hago y lo que no, lo que a mí me interesa es que no me detengan” (Anónimo, 2019).

En base a la investigación se realizó el siguiente árbol de problemas que jerarquizó con las causas y efectos del problema macrosocial como se evidencia a continuación:



El árbol de problemas busca jerarquizar el problema con todas las causas y efectos que se hayan descubierto. En este caso el problema central es la invisibilidad de la realidad de la población LGBTQI+ en Guayaquil, esto se debe a su cultura heteronormativa, machista, patriarcal y de sistema binario, que genera que todos los individuos de la población se conviertan en ciudadanos de segunda clase porque son discriminados dentro de un Estado

donde deberían tener los mismos derechos que los demás sin importar su identidad de género u orientación sexual.

Durante el proceso creativo del proyecto, se generaron nuevas incógnitas que fueron resueltas con entrevistas informales o revisión bibliográfica. De igual manera, se generó un cambio en el transcurso del proyecto que consistía en resolver los dos objetivos del proyecto en una sola acción. Se replantearon las actividades para realizar una publicación que cuente la labor de Zoom a lo largo de los años, la situación actualizada al 2019 de la población LGBTQI+ en Ecuador referente a representaciones en los medios, planes a corto y largo plazo, entre otros. Para esto, se realizaron 14 entrevistas a activistas LGBTQI+ o personas que formen parte del espectro que puedan compartir su experiencia. Los entrevistados fueron: Diana Maldonado, Estefanía Pareja, Silvia Buendía, Emilio Villafuerte, María Sol Mite, Gonzalo Abarca, Jéssica Agila y Billy Navarrete.

Adicional, se usó las encuestas de Instagram y una convocatoria en redes sociales para conocer los lugares más LGBTQI+ *friendly* en Ecuador. Se obtuvo resultados que fueron organizados por los miembros del proyecto de este año con el fin de generar un mapa de lugares emblemáticos para la comunidad.

Para resumir la investigación y las acciones planteadas, el hallazgo principal fue la invisibilidad de la población en Ecuador por lo que para visibilizarla se planteó brindar información por medio de infografías en redes sociales y crear la publicación de la situación actual del grupo en el país para que los medios de comunicación puedan generar mejores representaciones. Asimismo con el fin de visibilizar al espectro se participó en la Marcha del Orgullo 2019 por medio de la creación del concepto (*#EstamosAquí*), pegando stickers con frases polémicas como invitación en toda la ciudad. También se vendió entradas, se consiguió auspiciantes para la Fiesta Queer. Finalmente, el resultado acerca de los tipos de clóset y

cómo ha cambiado en estos años se evidenció en la Marcha de los Clóset a su vez bajo la premisa de visibilizar a la comunidad LGBTQI+.

Análisis e interpretación crítica de la experiencia y dimensión individual de la evaluación de resultados

En cuanto a los resultados obtenidos, el mayor acierto de la investigación fue escoger el enfoque cualitativo, esto se debe a qué los hallazgos fueron evolucionando mientras avanzaba el proyecto. Un ejemplo sería que durante el primer grupo de discusión, algunos activistas nos comentaron que su proceso para salir del clóset fue sencillo en comparación a lo que descubrimos en las técnicas proyectivas donde nos dimos cuenta que es un proceso personal, importante y único.

Las herramientas de investigación tuvieron sus aciertos y desaciertos, entre estos se encuentra el hecho de que el grupo de discusión fue un acierto porque se logró crear una conversación entre grupos de la población LGBTQI+ en un solo lugar; asimismo esta herramienta se pudo haber aprovechado de mejor manera si se generaban distintos grupos de discusión pequeños con cada grupo del espectro para ahondar en sus problemáticas internas.

La investigación bibliográfica nos ayudó a conocer términos y situaciones globales que pudimos socializar con los grupos de la población. De igual manera, este proceso se podría mejorar con una búsqueda más extensa de autores con la finalidad de que la información no sea superficial. Otro problema de esto fue que la mayoría de autores investigados son de otros países, de esta manera la información varía y podría no reflejar la realidad del grupo en Ecuador.

Por otro lado, la técnica proyectiva también es una herramienta que se pudo haber potencializado en mayor escala porque solo se usó en una ocasión bajo una premisa. Esto podría mejorar si se definían más preguntas y realizarlas después de cada entrevista.

Es importante destacar que la investigación pudo haber mejorado por medio de un mayor orden en base a los objetivos del proyecto porque se definieron metas y éstas fueron cambiando, por esto se realizó pequeñas investigaciones después de los grupos de discusión y entrevistas que se hicieron al iniciar el proyecto. Esto se evidencia en la idea de crear un mapa *LGBTQI+ friendly,* esto surgió después de la investigación realizada al principio por lo que se propuso como solución: obtener esa información a través de las redes de Proyecto ZOOM para que los seguidores de la página compartan estos lugares clave para sentirse bienvenidos en Ecuador.

Finalmente, la investigación ayudó a generar nuevas incógnitas y sería positivo que futuros proyectos actualicen los resultados. Por ejemplo, gracias a las entrevistas se realizó una segmentación de los diferentes tipos de *clósets* que hay actualmente en Guayaquil. Por esto, el próximo año se puede investigar lo mismo para conocer si hay más definiciones o han mutado los conceptos.

Aprendizajes generados

El aprendizaje principal obtenido durante este proceso es realizar la planificación con mayor orden y control para cumplir las diferentes metas. Sería importante y pertinente proponer objetivos personales para cada miembro del grupo, de esta manera cada día se puede evaluar el desempeño y cumplimiento de todos. Un inconveniente de Proyecto ZOOM 2019 es que las acciones no se cumplieron de la manera correcta por falta de tiempo y desorganización.

En cuanto a la investigación, se pudo mejorar si se definía un objetivo específico para cada herramienta porque todas respondían al objetivo general, esto genera que los hallazgos sean parecidos en cada herramienta. También se pudo definir de manera más organizada la división de trabajo en cuanto a entrevistas y otras prácticas para que cada miembro conozca su función.

De igual manera un factor relevante, es la importancia de crear ideas en común con el grupo específico. La primera actividad que realizamos fue un grupo de discusión con los activistas para conocer sus problemáticas y cuál era la expectativa de la Marcha del Orgullo 2019. También se invitó a la agencia creativa Beta para que puedan colaborar con ideas para este evento importante. De esta reunión, surgió la idea La Marcha de los Clósets que se logró con la conceptualización de la problemática principal del proyecto que es la invisibilidad de la población LGBTQI+ y la logística de parte del grupo.

Otro factor importante en este proceso es que durante el proyecto se pensaron muchísimas ideas para cada objetivo, el inconveniente es que todas estas acciones eran pequeñas y tomaban tiempo en desarrollar. Entonces el esfuerzo de todos los miembros se enfocó en realizar cada idea pequeña, cuando todo el tiempo invertido se pudo enfocar en una

sola gran idea. Y así, se hubiese podido realizar una idea desarrollada de la manera correcta con todos los recursos apropiados.

En cuanto a la organización de la Marcha del Orgullo, se aprendió que se debe definir responsabilidades con los activistas para que cada uno conozca su función en el evento. Esto se debe a qué existió un inconveniente por falta de comunicación entre ZOOM y otros activistas, ya que no se concretó qué actor era el encargado de darle seguimiento a un invitado.

Después de la Marcha, colaboramos en la *Fiesta Queer* de Microteatro y también se tuvo que definir las responsabilidades de los actores. Proyecto ZOOM se encargó de la difusión del evento, venta de entradas y encontrar auspiciantes. Se contó con el apoyo de Solbeso (marca de alcohol) y se vendieron 300 entradas. Se generó una confusión porque durante el evento Microteatro consideró que el show drag de Bambi Veliz era responsabilidad de ZOOM, entonces la artista llegó tarde y no se pudo presentar.

Otra actividad de la que se obtuvo un aprendizaje relevante fue un conversatorio de género en el cual se esperaba proyectar fragmentos de la película *The Rocky Horror Picture Show.* Este evento estaba contemplado que sea en la Universidad Casa Grande con 3 diferentes speakers (Doménica Menesini, Aaron Navia y Alcira Mugica) y como cierre un performance drag de Bambi Veliz. El evento fue cancelado por la Universidad un día antes, por lo que se tuvo que conversar con los speakers y los invitados. La razón de la suspensión del evento fue la desorganización al momento de coordinar con la institución, como aprendizaje se destaca coordinar actividades con la Universidad a través de reuniones presenciales y con un mínimo de dos semanas de anticipación para poder responder y abordar cualquier inquietud a tiempo.

En cuanto al trabajo en equipo, se puede mejorar el desempeño del grupo si se definen metas semanales porque a lo largo del proceso tuvimos semanas en las que no se generaba ningún avance. También cada integrante debe conocer sus fortalezas y debilidades para que el objetivo sea logrado con mayor facilidad.

Otro aprendizaje importante para futuras ediciones de Proyecto ZOOM o de proyectos con fines similares sería la importancia de conocer las problemáticas de la comunidad con mayor profundidad. Durante todo el proceso se cometieron errores que fueron remediados a lo largo del trayecto como el uso de la terminología correcta para referirse a alguien, el manejo de referentes culturales acerca del espectro LGBTQI+, entre otros. La recomendación sería realizar una investigación bibliográfica acerca de autores, referentes, términos, tendencias, entre otros antes de realizar un acercamiento a un activista o persona del grupo.

De igual manera, es importante mencionar que un aprendizaje acerca de la población LGBTQI+ es que hay diferentes ideas frente a las problemáticas y por esto se debe intentar mantener una postura neutra. Esto se logró de manera correcta en cuanto a la difusión de la Marcha del Orgullo 2019 que el mensaje fue de celebración y unión debido a la aprobación del Matrimonio en Mayo mientras que grupos activistas decidieron comunicar el descontento por medio de la provocación.

Autoevaluación

En cuanto a mi desempeño personal, siento que contribuí en el proceso por medio de la coordinación del grupo y proyecto. En un momento del proceso existió desorganización, por lo que se tuvo que realizar una reorganización de todas las actividades. Esto fue positivo porque podríamos evidenciar las prioridades para lograr objetivos planteados y conocer el paso a paso.

De igual manera es importante destacar que mi desempeño pudo haber mejorado si confiaba más en mis compañeros. Esto significa que en ciertos momentos del proyecto, yo quería dirigir todos los pendientes, además de realizarlos. Entonces, no se generaba ninguno de la manera óptima porque mi carga de trabajo era alto. Esto hubiese mejorado si se delegaba una responsabilidad específica para cada miembro del grupo.

También pude haber ayudado más como líder si organizábamos metas semanales, esto significa que al fin de la semana pudimos haber revisado que se logró y qué no. De esta manera, cada miembro del grupo conocía su rol asignado y lo cumplía con mayor facilidad.

Siento que aporté con conocimientos desde mi carrera por la investigación, ya que un factor clave para una estrategia de marketing y de comunicación es conocer al grupo objetivo. En este caso, la investigación nos permitió conocer la situación actual de la población LGBTQI+ para saber en qué podíamos ayudarlos. La recolección de información, análisis de resultados y resumen de los mismos fue crucial para el proyecto.

Además aporté con ideas para generación de contenido en redes sociales, incluso plasmarlos gráficamente en diferentes formatos. Se buscó ideas que generen resultados como la encuesta de lugares LGBTQI+ friendly para poder generar un mapa con estos. Se generaron pilares de comunicación con el fin de realizar una planificación más completa y contenido más relevantes para los seguidores de la cuenta.

Por otro lado, un aprendizaje que generé en base a esta experiencia es a trabajar con más personas de diferentes índoles. Por ejemplo, tuvimos que trabajar con auspiciantes, con miembros de la comunidad, con agencias de publicidad, entre otros. Es importante mencionar que aprendí muchísimo acerca de la población LGBTQI+ en Ecuador y quisiera seguirlo haciendo durante años para poder aportar con mi ayuda a este grupo invisibilizado.

Por otro lado, un factor relevante a destacar es la importancia de la investigación y conversar con los diferentes actores. Esto se debe a que la población LGBTQI+ es sumamente compleja en cuanto a las diferentes ideologías, terminologías, agendas y especificidades que tiene cada grupo. Durante el proceso noté la importancia de preguntar sobre especificades del entrevistado para no asumirlas, por ejemplo durante una entrevista asumí que una activista mujer era lesbiana porque estaba acompañada de otra mujer; ella amablemente me corrigió y me comentó que se identifica como una mujer bisexual. Por esta situación, se generó una nueva pregunta antes de cualquier entrevista con algún miembro de la comunidad y es: ¿Cómo te identificas actualmente?

Finalmente, el mayor aprendizaje durante este proyecto es a ser empático con los demás. Esto se debe a que conversamos con muchísimos miembros de la población que no solo compartieron sus historias de vida sino que también su tiempo, dedicación, etc. Ellos nos comentaban que hacían esto porque desean convertirse en voceros LGBTQI+ porque les hubiese gustado que alguien les cuente su experiencia y les diga que no están mal y que son válidos tal y como son. Por esto es de crucial importancia tener una mente abierta para este tipo de proyectos y saber escuchar a las historias que nos cuenta cada persona.

Referencias Bibliográficas

Álvarez, C.. (2019). 50 años de Stonewall, los disturbios que iniciaron la revolución gay. 07/14/2019, de El Independiente Sitio web: https://www.elindependiente.com/tendencias/historia/2019/06/22/50-anos-stonewall-disturbios-revolucion-gay/

Butler, J. (2010). La teoría de performatividad del género. Barcelona: Ediciones Paid6s Iberica, S.A.

Butler, J. (2004). Lenguaje, poder e identidad. Madrid: Síntesis

Ecuavisa (2017). Grupos religiosos marcharon en Guayaquil y otras ciudades contra ideología de género. 07/14/2019, de Ecuavisa Sitio web: https://www.ecuavisa.com/articulo/noticias/actualidad/328451-grupos-religiosos-marcharon-guayaquil-otras-ciudades-contra

Gómez, A. (2019). Los Warwick Rowers, un club de remo británico, se desnudan para promover la inclusión LGTBI. 07/14/2019, de Cuatro Sitio web: https://www.cuatro.com/deportes/warwick-rowers-calendario-inclusion-lgtbi_0_2777775036.html

Instituto Nacional de Censos (2012). INEC presenta por primera vez estadísticas sobre religión. 07/14/2019, de INEC Sitio web: http://www.ecuadorencifras.gob.ec/inec-presenta-por-primera-vez-estadisticas-sobre-religion/

Lamas, M. (2000). Diferencias de sexo, género y diferencia sexual. Cuicuilco, 7 (18).

Lampert, M. (2017). Evolución del concepto de género: Identidad de género y la orientación sexual. Recuperado de https://www.camara.cl/pdf.aspx?prmTIPO=DOCUMENTOCOMUNICACIONCUENTA&prmID=56104

Mancero Villarreal, C. (2007). *La construcción del movimiento gay y sus manifestaciones sociales, culturales y políticas en la ciudad de Quito* (Master's thesis, FLACSO Sede Ecuador). Recuperado de http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/489/4/TFLACSO-2007CMV.pdf

Máscolo, T. & Herón, P.. (2016). Trump y su homofóbico vicepresidente. 07/14/2019, de La Izquierda Diario Sitio web: https://www.laizquierdadiario.com/Trump-y-su-homofobico-vicepresidente

ONUSIDA. (2012). ACT UP cumple 25 años: un cuarto de siglo de activismo del SIDA. 07/14/2019, de ONUSIDA Sitio web: https://www.unaids.org/es/resources/presscentre/featurestories/2012/april/20120423actup

Paucar, E.. (2017). La homosexualidad aún tiene una lucha 'online' en Ecuador. 07/14/2019, de El Comercio Sitio web: https://www.elcomercio.com/tendencias/homosexualidad-ecuador-aniversario-despenalizacion-internet.html

Pérez-Peña, L. A. (13 de junio de 2016). Orlando trata de entender el porqué de la masacre en que murieron 50 personas. Recuperado de https://www.nytimes.com/es/2016/06/13/orlando-trata-de-entender-el-porque-de-la-masacre-en-que-murieron-50-personas/

Periódico Clarín. (2016). Remeros desnudos para luchar contra la homofobia. 07/14/2019, de Clarín Sitio web: https://www.clarin.com/entremujeres/genero/Remeros-desnudos-luchar-homofobia_0_Hyt7uuvzl.html

R.D. (2019). El Premio Arcoíris 2019 reconoce la labor de la Escuela de Arte de Jerez. 07/14/2019, de Diario Jerez Sitio web: https://www.diariodejerez.es/jerez/Premio-Arcoiris-Escuela-Arte_0_1357664754.html

Radio Televisión Española (2019). » Noticias » Mundo El matrimonio homosexual es ya legal en 30 países. 07/14/2019, de RTVE.es Sitio web: http://www.rtve.es/noticias/20190617/solo-once-paises-del-mundo-esta-legalizado-matrimonio-homosexual/667560.shtml

Redalyc. (s.f.). *Género y cultura.* Recuperado el 09 de 10 de 2018, de http://www.redalyc.org/pdf/351/35101807.pdf

Rendón, O. (2017). Trump anula norma que permitía a transexuales elegir baño en las escuelas. 07/14/2019, de Semana Sitio web: https://www.semana.com/mundo/articulo/donald-trump-anula-una-norma-que-permitia-a-transexuales-elegir-bano-en-las-escuelas/516427

Richardson, N. (2009). Effeminophobia, Misogyny and Queer Friendship: The Cultural Themes of Channel 4's Playing It Straight.

Salgado, J. (Octubre de 2004). Análisis de la interpretación de cinconstitucionalidad de la penalización de la homosexualidad en el Ecuador. Aportes Andinos Número 11.

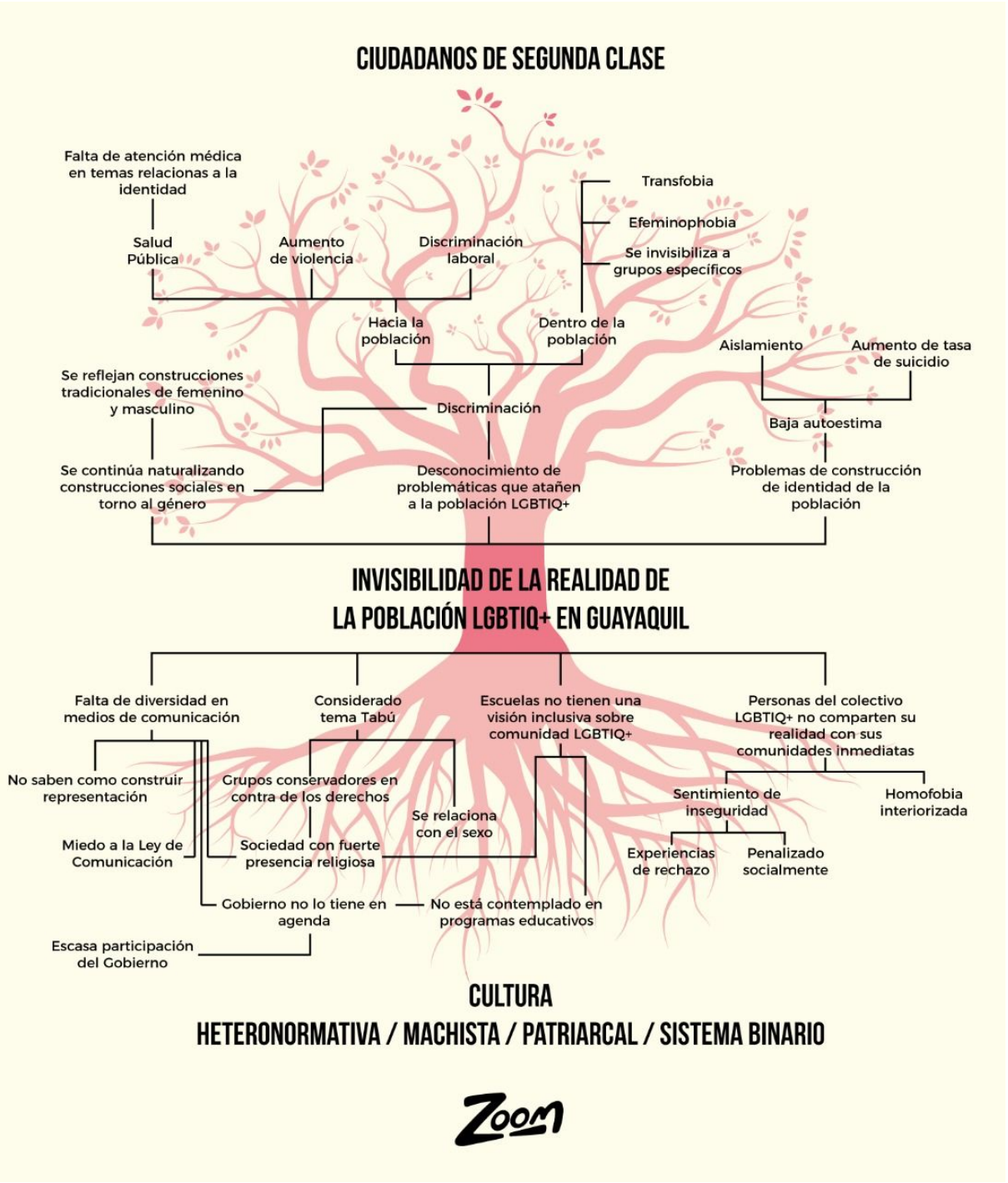
Serrato Guzmán, Abraham N., & Balbuena Bello, Raúl. (2015). Calladito y en la oscuridad. Heteronormatividad y clóset, los recursos de la biopolítica. *Culturales*, *3*(2), 151-180. Recuperado en 16 de julio de 2019, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-11912015000200005&lng=es&tlng=es.

Torres, J. (2016). ACT UP: Amor y Acción directa para dejar de morir de SIDA. 07/14/2019, de ANRed Sitio web: https://www.anred.org/?p=60752

Yantz, J. (2011). GLAAD Media Reference Guide: Glossary of Terms - Transgender. Recuperado de https://www.glaad.org/reference/lgbtq

Anexos

Árbol de Problemas



Matriz del Marco Lógico

Finalidad	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
Contribuir a que se garantice el acceso a los mismos derechos con figuras ya existentes para todos a pesar de su identidad de género.	Aumento de personas u organizaciones a favor de que se garantice los mismos derechos a las personas de la población LGBTQI+	Correlación de resultados a encuestas	El Gobierno ecuatoriano permite el matrimonio igualitario
Propósito	**Indicadores**	**Medios de Verificación**	**Supuestos**
Incrementar la visibilidad de la realidad de la población LGBTQI+ en Guayaquil	Incremento de tráfico en página web y seguidores de redes sociales del proyecto	Data redes sociales/Social Listening y página web de Proyecto Zoom	Se cuenta con una representación variada dentro de diferentes medios. La ley de comunicación involucra representación LGBTQI+ en sus contenidos
Resultados	**Indicadores**	**Medios de Verificación**	**Supuestos**
Personas del colectivo LGBTQI+ en Guayaquil desarrollaron competencias para combatir la homofobia internalizada y así compartir su realidad con sus comunidades inmediatas.	Aumento de información que las personas sienten que comparten sobre su realidad	Comparación de testimonios & Círculos de socialización	La población LGBTQI+ utiliza las competencias adquiridas para sociabilizar su realidad en sus entornos inmediatos
Los medios de Guayaquil aprendieron a **construir mejores representaciones** de la población LGBTQI+	Aumento de porcentaje de representación de población LGBTQI+ en medios de comunicación	Análisis de contenido	El Gobierno tiene una política que obliga a los medios a incluir personas de la población LGBTQI+ en su contenido.

Acciones	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
La Marcha de los Clósets	Número de participantes en nuestro segmento.	Clics dentro de página web de personas consideradas "clóset"	Cobertura a nivel nacional dentro de distintas tiradas de diarios.
Venta de merchandising conmemorativo de la Marcha del Orgullo	Cantidad de dinero recaudado	Registro de ventas	
Invitar a asisitir a los guayaquileños por medio de stickers con mensajes polémicos	Cantidad de menciones a la cuenta y uso del hashtag	Monitoreo de las acciones	
Realizar reunión con otros proyectos de aplicación profesional para visibilizar a la población LGBTQI+ en diferentes ámbitos	Cantidad de PAPS que se quieren involucrar con nuestro propósito	Monitoreo de las acciones	El 40% de los paps realizaron actividades que ayudaron a aumentar nuestra visibilidad de la población LGBTQI+
Alianzas estratégicas con empresas privadas para visibilizar a la población LGBTQI+ en diferentes ámbitos	Cantidad de empresas que realizan una acción	Registro de acciones que realizan las empresas. Monitoreo de medios	Logramos alianzas estratégicas con 7 empresas privadas que nos ayudaron a generar visibilización
Matrimonios simbólicos dentro de evento	Cantidad de matrimonios registrados el 29 de Junio del 2019 a lo largo de la marcha	Registro de matrimonios en ese lugar y fecha	Viralización en medios de varios matrimonios diversos dentro de la marcha que atraigan
Espacio de conversación dentro de la Universidad Casa Grande	Cantidad de asistentes	Acta de asistencia	Logramos crear diferentes espacios de conversación tanto físicos como digitales
Crear un manual digital para salir del closet (información)	1,000 descargas de el manual de nuestro portal web www.proyectozoom.com	Conteo de visitas	Generamos sociabilización en torno a la salida del closet respecto al manual en las RRSS
Sociabilización de los términos por medio de infografías en redes sociales	2,000 impresiones de nuestro glosario en nuestro portal web www.proyectozoom.com y nuestras RRSS	Conteo de visitas e impresiones	Nuestros seguidores utilizaron estas palabras en sus conversaciones del día a día
Capacitación a personas relacionadas a medios de comunicación (Canales, guionistas, agencias de publicidad, universidad)	Asistencia del 70% de nuestros invitados	Acta de asistencia/cantidad de certificados	Los asistentes emplearon este conocimiento en su trabajo e incremento la visibilización LGBTQI+ en los medios de comunicación

Entrevista

- ¿Cómo definirías el movimiento LGBTQI+?
- ¿Te consideras parte del movimiento? ¿Por qué?
- ¿Qué significa la frase ‘’salir del closet’’ y por qué es importante este momento?
- ¿Cuándo/cómo te diste cuenta que no eras heterosexual?
- ¿Cómo fue el proceso para conocer tu identidad u orientación sexual?
- ¿Qué es lo primero que piensas cuando escuchas que alguien dice “Maricón”?
- ¿Cuál cree que son las principales motivos por el cual las personas les cuesta salir del closet en Guayaquil?

<u>Fotos del grupo de discusión</u>

Coke

Coke

HLGBTQIt.

Entrevista Diana Maldonado

¿Qué es lo más importante trabajar a futuro para la población LGBTQI+ en Ecuador?

Yo creo que más allá de resolver ciertos conflictos o problemáticas que podamos tener como población LGBTQI+, yo creo que principios básicos como la igualdad y la no discriminación son transversales absolutamente a todos y todas las luchas, seamos LGBTQI+ o no seamos LGBTQI+.

Mientras esto no se trate de resolver difícilmente también vamos a resolver otras cosas porque ya no es solamente el hecho de estar luchando por ejemplo por Matrimonio Igualitario y cosas así sino que todo te termina afectando seas LGBTI o no. Si te suben la gasolina, te va a afectar igual seas LGBTI o no. Si hay violencia, si hay un clima de inestabilidad, sea cual sea este clima ya sea económico, social, política, etc. también te va a afectar. Entonces, al menos para mí si empezamos a ver las cosas con una mirada más integral no solamente por poblaciones ni por comunidades, sino mucho más integrales sino vernos a todos como seres humanos inmersos en diferentes problemáticas yo creo que sería mucho mejor porque también lo que a veces se suele decir es que si tal tema no es LGBTI o si tal tema no es de mujeres, si tal tema no es de personas adultas mayores, yo no me meto porque no es mi campo. Discúlpame todos vamos a atravesar por estas problemáticas, a lo mejor tú eres hombre, pero tienes una hija, hermana, primas, amigas, todo te transversaliza.

Entonces más que luchas o estrategias para poder ayudar a la población LGBTI en determinados temas, yo creo que más bien todo debe ser visto de una forma muy integral. Claro, cada población tiene sus especificidades y no se pueden mezclar las unas con las otras debido a estas especificidades, en eso estamos muy claros. Pero en cuanto a igualdad y no discriminación, somos todos y todas en eso no hay excepciones algunas.

Y ya focalizando a lo LGBTI, ya una vez conseguido el matrimonio quizás podríamos revivir otra vez y sacar a la luz la homoparentalidades que no es lo mismo que adopción. Porque hace algunos años atrás nosotros ya se lo propusimos a la Asamblea, en el tiempo en que Paola Pabón era asambleísta y Gina Bodoy también. Nosotros fuimos a la Asamblea, yo estuve en esa reunión, les entregamos en sus manos todo el capítulo de homoparentalidades pero al final se quedó archivado no sé en dónde o si es que no lo desecharon por último. Y yo creo que eso es ya muy importante porque ya en el momento que tú tienes conformadas a familias o a parejas del mismo sexo que ya empiezan a tener hijos porque ya se sienten muchos más asentadas con la aprobación del matrimonio, ¿qué va a pasar con esos hijos o esas hijas? ¿cómo los vas a inscribir? ¿cómo los va a reconocer? ¿qué va a pasar? Y eso es algo que no se ha resuelto. A pesar, de ya tener matrimonio. Porque pudo haber salido la sentencia Satya pero el registro civil ya sabemos lo que hace, entonces hay todavía que terminar ese capítulo de homoparentalidades.

El registro civil no quiere dar su brazo a torcer, yo tengo ya casos de parejas de mujeres que tienen a sus hijos y no pueden reconocerlos. No pueden inscribirlos en el Registro Civil con el apellido de ambas y hay que esperar, por ejemplo tengo una pareja que tiene que esperar que nazca la niña para poder meter una acción de protección o algo por el estilo, pero eso tampoco no es algo inmediato y toma bastante tiempo entonces hay que ver todavía y se tiene que ajustar todo lo que está pasando justamente por la aprobación del matrimonio.

Y supongo que después de esto, puede ser que salga lo de las maternidades subrogadas que dependiendo del grupo habrán unos que lo vean como esclavitud o explotación, habrán otros que no. Pero si me parecería importante, regularlo. Debería tener algún tipo de reglamentación, de ley, no se lo puede dejar fuera del tintero.

Y a esto, también hay que sumar todo lo que está pasando en el contexto país habría que empezar a mirar a personas LGBTI en condición de movilidad humana porque a veces lo que se asume es que todas las personas que vienen, en este caso y ejemplo, la población venezolana es la población que más está viniendo acá al país, se asume que todos son heterosexuales. Y no es así, también hay muchos LGBTI que están viniendo hacia acá al país y hay que mirar a ellos para ver cómo podemos ayudarlos. O en su defecto, las familias venezolanas que vienen acá con sus hijos pequeños y en unos años van a darse cuenta que ese niño o esa niña son LGBTI, ¿qué pasa con ellos?

Entonces, se debe empezar a tratar de resolver todos estos asuntos que son bastante complejos y ver qué se hace. Lo que sí creo es que el contexto país no da para arreglar ninguna de las cosas, yo creo que ya fue suficiente al menos para este Gobierno haber dado el matrimonio, dudo que en este Gobierno se logre algo más.

Lo único que nos queda como salida sería la Corte Constitucional, que vaya pronunciándose en un tema y de ahí obtener cosas. Como pasó con Matrimonio, con Satya, o con población trans, tenemos el caso de Bruno Paolo que ya la Corte dijo que todo este proceso judicial al que te somete el Registro Civil para que puedas hacer el cambio de sexo, no de género, en tu documento de identidad es inconstitucional y vulnera derechos humanos que tienen que ver con la autodeterminación y dignidad humana.

Pero el registro civil una vez más chao con eso. Yo actualmente tengo el caso de una señora trans que no vive en el país, pero en donde ella vive que es España todos sus documentos dicen sexo femenino. Ella ya se hizo una reasignación sexual, pero sin embargo aquí en Ecuador se niegan a darle su documento de identidad con sexo mujer. Entonces, el miércoles fue la audiencia en la Corte Provincial porque ya está en segundo instancia justamente por este caso. En primera instancia, la jueza a pesar de que se presentaron amicus

y que la sustentación principal de todo el argumento para poder hacer que esta señora pueda tener su documento como la tiene que tener, la Corte Constitucional ya se pronunció o sea una corte superior a lo suyo, una corte que se aprueba algo ya es parte de nuestro marco constitucional usted lo único que debe hacer es hacerle caso a la corte constitucional, no piense, solamente haga caso. A pesar de eso, prefirió coger la sentencia de un juez de igual rango de ella, del complejo judicial que está en Florida, sobre el caso de un niño.

Entonces dijo no porque el juez de la Florida dijo esto y debido a esto yo lo niego. Y nada. Tuvimos que ir a segunda instancia que es donde está ahora, pero parece que a estos tres jueces también les parece algo super complejo y pidieron tiempo para tomar decisión. Todavía no nos notifican cuánto tiempo, nos tuvieron que ya haber notificado si les va a tomar un mes o un té, pero todavía no nos dicen.

Y si en segunda instancia vuelven a insistir que no se puede, a pesar de que ya hay también sentencia y casos previos como el caso de Estrella, si insisten eso vamos a tener que hacer una acción extraordinaria de acción e ir hasta la corte constitucional. ¿Por qué hacer tanto relajo por esto? Si igual la señora no vive aquí y su documentación en otro país si corresponde a su sexo y a su género, pues porque aquí en el país para poder hacerte tu cambio en la documentación que es lo que la persona no quiere y yo le dije que no lo haga porque me parece denigrante es que cuando empiezas este proceso judicial para poder tener esta documentación el juez te manda donde un médico perito para que te haga un examen físico y darse cuenta por ejemplo en el caso de ella ‘’a ver señora usted no tiene pene, ¿verdad? Déjeme ver. Ah, sí es verdad tiene vagina, ah si es verdad tiene tetas, ah entonces sí como parece mujer entonces sí dele nomas su cédula.’’ eso hacen. Entonces, es súper denigrante y te obligan a hacer eso con el médico que te lo asigna el juez a pesar de que tú ya tienes toda tu documentación y certificados médicos de la clínica, inclusive esta señora tiene certificado

medico de la clínica donde ella se operó, tiene también los certificados del psicólogo, está sellado, apostillado, tiene validez internacional y aquí nada.

Es una cosa de locos y pasa. El prejuicio es casi más fuerte que la razón y luchar contra eso es complicado. Yo creo que algunas de las otras cosas, sería tratar de instruir a las personas porque muchas veces las personas terminan teniendo cualquier fobia: LGBT fobia, xenofobia y todas las demás fobias que puedan existir. También yo creo que es parte por el desconocimiento que tienen sobre muchos temas y yo sí creo que es importante hacer hincapié en esta instrucción ya sea en foros, publicaciones, redes sociales, lo que sea ayudaría. No digo que a todo mundo, pero por lo menos de mil si cien cambian de opinión al tener esta información en sus manos, pues son cien que ya están a favor tuyo o por lo menos no te van a joder.

Yo creo que el Estado jugaría un papel muy importante que no solamente la SECOM sirva para perseguir a la gente cuando publican cosas que no le gusta como ahora vemos que hay una guerra de información entre los que estaban a favor y en contra de la marcha sino que también sirva para poder instruir a las personas, empoderarlas sino que también comprendo hay una lógica de no querer hacerlo porque no conviene por muchas razones entonces le toca a la sociedad civil a hacerlo. lo malo es que no hay recursos para poder hacerlo de la forma que queremos.

¿Cuál cree que es el mayor problema de la asociación que lidera?

Falta de recursos porque hasta para movilizarte necesitas dinero, no digamos más allá de plantearte un proyecto y realizarlo. Y eso, es justamente lo que provoca otros problemas más

como el hecho de que no se considera al activista o a la persona que trabaja en derechos humanos como una persona que tiene que recibir un pago por lo que hace. Casi que el activista vive del aire y lo hace en su tiempo libre como filántropo o no tienes nada mejor que hacer, entonces te metes a hacer estas cosas, te mueres del coraje por las puras.

O sino también encuentras del otro lado con gente que cree que los activistas nadamos en plata porque nos dan dinero de muchas partes del mundo y para qué vienes acá a estar jodiendo si tú ya tienes tu plata con miles de dólares al mes.

Entonces, eso que hace que tú lógicamente tengas que tener un trabajo como todo el mundo ya sea dependiendo de algún lugar, privado público, o que tú mismo te generes tu trabajo y no te deja tiempo para estas actividades que tú quisieras hacer. Entonces se genera un problema porque un grupo de personas podría estar en un lugar de lunes a viernes, las 8 horas como todo el mundo, pero trabajando en estos temas y se lograrían más cosas.

Es bastante complicado conseguir trabajo como activista, sobre todo si en algún momento tú has sido muy visible. Yo he perdido trabajos por ese motivo, entonces sí es complicado. Salvo que tengas vínculos con alguna organización o con alguna fundación que en algún momento te diga tengo esto, ¿quieres trabajar ahí? Y te lo den, pero eso no es de todos los días porque las organizaciones no tienen dinero siempre. Solamente cuando sale algún proyecto, que pueden hacer esto.

El sentarte a crear, pensar, conceptualizar un proyecto es un trabajo intelectual que requiere de mucho tiempo. Eso no lo haces en una sola sentada y en un día, eso amerita tiempo. Y si

estás trabajando y no tienes el tiempo suficiente para hacerlo o se te pasa la fecha de la convocatoria, ya no pudiste entregarlo entonces también murió ahí.

El hecho también de que nosotros, las personas LGBTI, no siempre estamos dentro de los cánones heteronormados que el resto de la gente. Entonces tú vas a una entrevista de trabajo, te quedan mirando y tampoco de lo dan. Tú puedes ser la persona más brillante y preparada para el puesto, pero basta que no luzcas como el común binario y ya chao. Yo he tenido por ejemplo amigas que decidieron en algún momento dado dejarse el cabello largo y empezar a maquillarse y a vestirse súper femeninas solamente para poder conseguir un trabajo. Entonces también te desdibujas como ser humano para poder encasillar en un patrón y poder conseguir algo que a lo mejor el resto del mundo no lo considera tan complicado.

¿Cuál cree que es el mayor problema de la población LGBTQI+ o del grupo específico del que formes parte?

Entre los problemas que tenemos las personas bisexuales es que incluso dentro de la población LGBTI eres bastante segregado porque te encuentras con el comentario de parte de personas LGBTI que te dicen: ‘’es que tú eres lesbiana de clóset’’ y de paso de la gente hetero también te encuentras con el mismo comentario. O sea, consideran que eres hetero de clóset o lesbiana de clóset pero la cuestión es que creen que estás en el clóset de alguna forma cuando la verdad no es esa.

Entonces yo creo que por eso, que los bisexuales somos un colectivo muy invisibilizado. Porque hace muchos años cuando estuvo en esto de la unión de hecho, la gente me decía: y usted qué es la lesbiana. Y yo les decía, yo no soy lesbiana; yo soy bisexual y siempre lo recalqué y lo recalqué. Una vez me dijeron: “No es políticamente correcto que

digas que eres bisexual, di que eres lesbiana. Vende más.“ Y yo solo dije “No, yo no voy a decir algo que no soy.“ Pero te digo que ese comentario salió de una organización LGBTI, por eso yo siempre digo que dentro de todas las siglas al, igual que los hombres trans, las personas bisexuales somos las más segregadas, invisibilizadas y de paso más incomprendidas porque no hay mucha gente que pueda captar el hecho que tú te puedas sentir atraído por un sexo y por otro.

Y las otras cosas que en general yo creo que le hacen falta a la población LGBTI es empoderamiento y conocimiento. Yo me he encontrado con muchas personas que siendo LGBTI no tienen ni siquiera muy claro qué es lesbiana, qué es ser gay, qué es ser bisexual. Entonces eso parte del empoderamiento, cuando tú tienes información; la información te ayuda también a eso, dicen que la información es poder.

No veo yo como problema el hecho de que todo el mundo diga: “Tenemos que estar unidos y nos tenemos que querer porque somos los LGBTI y vamos corriendo hacia el arcoíris“, no; eso no porque no ocurre ni entre los heterosexuales peormente va a ocurrir entre nosotros. Pero por lo menos, información sí.

¿Cuál sería la agenda de esta organización de este año o a futuro?

Ahorita sería homoparentalidades justo con Pamela (Troya) estamos esperando que salga la aprobación porque ya hicimos la fundación y estamos a la espera del Ministerio. Y ya una vez con eso, ya lógico podemos también pensar en financiamiento y también el divorcio igualitario; era también el hecho de retomar este tema.

Ya desde ahora se está formando y basando en la figura del matrimonio, las familias LGBTI entonces **¿qué pasa con los hijos de esas familias**? Entonces si creo que es algo que debería empezar a hablarse y regularse, no podría esperarse mucho tiempo porque tendríamos a niños y niñas como un en limbo o si no los tienes en el limbo los vas a reconocer e inscribir con una identidad que no es la de ellos porque vas a tener que pedirle a tu hermano o a tu papá o algún hombre te preste el apellido.

¿Cuáles son organizaciones aliadas con las que han trabajado?

Son algunas porque a veces hay organizaciones que no tienen nada que ver con LGBTI, pero de igual manera quieren ayudar. Yo he trabajado con CDH, Cepam, Academia, el Movimiento de Mujeres en algunas ocasiones, con Alianza Igualitaria, con Revista OUT, con ZOOM.

Bueno ahora con Diálogo Diverso, he trabajado también con la OEML (Organización Ecuatoriana de Mujeres Lesbianas), Rescate Animal. De ahí también con otras organizaciones como La Junta Cantonal, la de Durán, la Defensoría del Pueblo, el Ministerio de Educación, el Ministerio de Salud.

¿Cuáles consideras que son buenas prácticas en las representaciones en los medios?

Yo creo que se tiene que dejar a un lado el estereotipo de que si es gay, es amanerado porque no siempre es así. Empezar ya también a mujeres no heterosexuales que eso no encuentras en ningún lado porque incluso hasta personas trans has encontrado en algún en una producción nacional. Pero mujeres lesbianas o mujeres bisexuales, eso sí no hay ni de

chiste. Y si hacen de gay, sale siempre el gay parodiado que es súper amanerado pero igual está ahí.

Quizás también apartarse de todos estos estereotipos y empezar a ver a las personas LGBTI como seres humanos que pueden ser partes de una historia sin llegar a estas exageraciones que parecen de caricatura.

Queremos hacer un mapa LGBTQI+ friendly, ¿cuáles consideras lugares apropiados?

Aquí si tengo un punto encontrado porque yo nunca he estado en un lugar donde haya tenido algún problema, entonces nunca me ha pasado que yo haya ido a un lugar y no me dejen entrar ni en el lugar más heteronormado.

Zona Rosa por el área de La Culata, El Muégano Teatro. Yo he estado en diferentes lugares nocturnos de la ciudad y no he tenido problema, ahora hay discotecas también como tipo VOX, MIA, en Aventura Plaza también hay diferentes lugares y no hay ningún problema.

HISTORIA ECUADOR

El hecho de que la unión de hecho ya sea considerada el quinto estado civil dio una opción no solamente a las personas del mismo sexo sino también las parejas heterosexuales de poder mantener una relación, inscribirla y que en tu cédula salga reflejado con quién estás unido o unida. Entonces eso me parece súper importante porque no fue algo que se logró solo para parejas del mismo sexo sino para todos en general.

Y eso fue en 2015, en ese año fue considerado estado civil, pero fue en el 2014 que por fin se logró. Me acuerdo que me costó un trabajo por fui yo quien hizo eso y cuando yo

empecé en el 2012 y justo cuando yo tenía que ir al Registro Civil a hacer todo el chisme de hacer la unión y que me den mi cédula y toda la vaina; justamente yo ese día tenía mi primer día en un nuevo trabajo. Me acuerdo que yo llamé y dije que no podía ir ese día, les pedí que por favor me esperen hasta el martes y me dijeron que no había ningún problema. Entonces, yo voy al Registro Civil, todo bonito y después llamó para que me confirmen la hora en la que tenía que entrar el otro día y cuál oficina, me dijeron que ya no. Lo peor de todo es que ese mismo día, yo estaba en el Registro Civil haciendo todo esto, ya estaba mareada, cansada, hostigada, me acuerdo que fuimos a la Plaza San Francisco a hacer unas fotos que se necesitaba para presentarle a la ONU. Y al final nos rodearon como cien personas sino fue más con consignas teniendo a Dios en la boca a decirnos que nos larguemos de la Plaza, que ese lugar no nos pertenecía, que estábamos insultando a Diosito y a toda la gente por estar nosotras ahí y me dieron un botellazo en la cabeza. Creo que algo importante que se logró en ese momento fue que a pesar de todo lo que ocurrió, una de las personas que nos agredió fue sentenciada ese día a un mes de prisión y a que tenía que recibir tratamiento psicológico y eso nunca había pasado antes. Porque el Juez de Flagrancia dijo toda esta agresión había ocurrido por homofobia o en este caso para él éramos lesbiamos, así que lo definió como lesbofobia. Y que hayan sentenciado a una persona con este castigo por haber agredido a otra por lo que ocurrió había sido la primera vez que se daba.

De allí quizás también lo que se hizo hace dos años atrás de la libertad estética, se introdujo en la Defensoría del Pueblo una queja por respeto al derecho constitucional de la libertad estética y la Defensoría del Pueblo falló a favor y esto cada vez que se ha empezado o yo he empezado algún proceso para este tipo de cosas yo nunca he tratado en lo posible de que esto sea únicamente para población LGBTI. Si yo he empezado algún tipo de proceso,

algún tipo de lucha es para todo el mundo. Lo que pasó con la unión de hecho por ejemplo fue eso, lo que pasó con el castigo igual, acá también sobre la libertad estética lo mismo. Cuando se introdujo esta queja, no se dijo específicamente en la queja que haya sido con alumnos o alumnas LGBTI porque fue a nivel de colegio sino como alumnos y alumnas en general. Se logró que se respete la estética de todos y todas porque tú puedes ser una chica o un chico heterosexual y simplemente quieres llevar el pelo lila porque te da la gana de llevarlo y no necesariamente tienes que ser gay, lesbiana o lo que sea. Entonces es importante tratar de que siempre todo sea para todos, lastimosamente el Ministerio de Educación no ha hecho a pesar de que se ha vencido el tiempo los cambios necesarios para que esto se llegue a respetar y entre las cosas que la Defensoría del Pueblo determinó junto con el Ministerio es que tienen que desaparecer de todos los manuales de convivencia de las instituciones educativa todo aquello que vaya relacionado a la libertad estética o lo estético, eso no tiene porque estar allí. Al menos con la resolución a favor tienes cómo pelear y ya no tienen cómo decir no.

Ahorita estamos esperando otra resolución de la Defensoría del Pueblo, que todavía no sale, respecto a las manifestaciones tomándote el espacio público y la violencia que la policía ejerce. Antes de que salga la resolución de la Defensoría, igual nosotros sabemos cuál va a ser el resultado debido a las audiencias que existieron y es que para poder hacer cualquier tipo de manifestación en el espacio público no necesitas permiso de nadie que eso también fue algo súper manipulado por cierta organización LGBTI. Esto sí considero que es bastante peligroso que ciertos grupos o ciertas ONGs a veces cae en ir hasta el Municipio porque quiero hacer una marcha o un plantón y pido permiso para esto, pero para eso no necesitas permiso. Y eso siempre se ha recalcado y nunca falla alguien que mete la patota y pide permiso porque no es necesario pedir permiso para poder manifestarte. También es algo

que saldría para absolutamente todo el mundo, así sea que tú te quieres parar en una esquina con tu cartel; tú no necesitas permiso para eso. Ya está bastante atrasada la Defensoría con esa resolución así que vamos a ver qué pasa para ver si ya de una vez la gente se despoja de este tipo de cosas.

Y de allí, metí una queja con respecto a Miguel León y las terapias de deshomosexualización, no sé qué pasó con el Ministerio de Salud. Realmente se esperaba alguna respuesta del Ministerio de la Salud que lo pidió la Defensoría del Pueblo, pero el Ministerio hasta la fecha no lo ha hecho y ya eso fue el año pasado porque se la metió en noviembre del año pasado y estamos noviembre 2019 y no se ha movido ni un solo dedo en ese sentido. El objetivo de esa queja era que el Ministerio pudiese junto con Intendencia revisar todos estos lugares y de alguna maner terminar con estas prácticas de deshomosexualización que terminan siendo tortura. Pero en ese sentido no hemos tenido ninguna respuesta por más que se ha insistido y he mandado mails, pero nada. No sé qué estará pasando.

Creo también el hecho de que matrimonio igualitario al empezar a tratar temas como tal hizo que se empezar a debatir al interno de las familias, de tu círculo de amistades todos estos temas relacionados. El apoyo de las redes sociales también ha hecho que la globalización también nos llegue y que podamos conocer realidades de otros países o de otros lugares y nosotros querer imitar esas realidades acá. Creo que eso también ha ayudado muchísimo a un tema de visibilización, hoy por hoy vemos a una nueva generación de adolescentes que sin tabús te dicen bueno yo soy gay o soy lesbiana. Y también porque puedes poner estos temas al alcance de todo el mundo y poder de debatir, sea que estés a favor o estés en contra; pero la cuestión es que el tema está ahí y creo que eso importa

muchísimo porque ya apenas lo empiezas a hablar o empiezas a discutir, empiezas también a mover muchas cosas, creencias, prejuicios, lo que sea.

¿Cuál es el consejo que le darías a alguien que está aceptando ser LGBTQI+?

No sé si yo esté en posición de dar algún tipo de consejo a alguien, pero lo que sí podría decirte en base a mi experiencia es que si tú eres LGBTI y tú sabes que al decírselo a tus padres en la adolescencia vas a correr algún tipo de peligro ya sea que te quieran meter a algún lado para deshomosexualizarte porque todavía hay la idea de que ser LGBTI es una enfermedad que se puede curar, no lo digas. No lo digas, deja que te sigan pagando tus estudios, sé feliz en tu casa y hasta que tú no tengas un trabajo y no seas independiente no se los digas. Yo creo que al menos de mi experiencia, no siempre pero algunos de los chicos o chicas adolescentes que lo han dicho sabiendo que sus padres son muy religiosos o conservadores terminan teniendo problemas terribles así que yo recomendaría evitarlo. A veces es preferible llevar la fiesta en paz lo más que se pueda, hasta que tú también puedas estar seguro en algún contexto que tú creas que puedes decirlo ya abiertamente.