



**UNIVERSIDAD CASA GRANDE
FACULTAD DE COMUNICACIÓN MÓNICA HERRERA**

**EXPLORACIÓN A NUEVAS DEMOGRAFÍAS.
NEOSOLTEROS EN EL NIVEL SOCIOECONÓMICO MEDIO-
BAJO Y BAJO EN LA CIUDAD DE GUAYAQUIL**

Elaborado por:

MARCELO ANDRES HEREDIA ARREAGA

GRADO

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:

Licenciado en Comunicación Social, con mención en Marketing y Gestión Empresarial

Guayaquil – Ecuador

Noviembre - 2018



**UNIVERSIDAD CASA GRANDE
FACULTAD DE COMUNICACIÓN MÓNICA HERRERA**

**EXPLORACIÓN A NUEVAS DEMOGRAFÍAS.
NEOSOLTEROS EN EL NIVEL SOCIOECONÓMICO MEDIO-
BAJO Y BAJO EN LA CIUDAD DE GUAYAQUIL**

Elaborado por:

MARCELO ANDRES HEREDIA ARREAGA

GRADO

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:
Licenciado en Comunicación Social, con mención en Marketing y Gestión Empresarial

Docente Investigador:

Krizia Smolij
Rodrigo Cisternas

Guayaquil – Ecuador

Noviembre - 2018

Agradecimiento

A mis padres, a mi hermana y al resto de mi familia que estuvo conmigo en todos mis estudios universitarios.

A mi abuelo Miguel Heredia Garzón y mi tío Miguel Heredia Sevilla que están presentes desde el cielo junto a Dios.

A mi novia Ashley por haberme acompañado en este proceso de titulación.

A mis tutores guía en este proyecto de titulación Krizia Smolij y Rodrigo Cisternas.

A mis amigos Daniel, Juan Manuel, Enzo, Daniel, Edmundo, Waldir y Miguel por su apoyo incondicional durante todos estos años.

A todos que me acompañaron en este duro pero ilustrativo camino universitario.

Resumen

La investigación exploró sobre las características que poseen los neosolteros de nivel socioeconómico medio-bajo y bajo que habitan en la ciudad de Guayaquil. El estudio indagó sobre sus características y como construyen su identidad desde las relaciones amorosas, trabajo y éxito, proyecciones de vida, compromiso, actividades en tiempo libre y sexualidad. Para el desarrollo se utilizó un tipo de investigación cualitativa, descriptiva-exploratoria dirigida a hombres de un rango de edad de 25 a 50 años. Las técnicas para la recolección de datos fueron grupo focal y entrevista semi estructuradas. Se obtuvo como resultados principales que los neosolteros de nivel socioeconómico medio-bajo y bajo actualmente no se encuentran interesados, ni capacitados económicamente por empezar una relación sentimental y además tienen miedo al fracaso en el amor. Aspiran a tener sus propias empresas y no priorizan el sueldo en un trabajo. No quieren empezar ningún tipo de relación si antes no cumplen con sus metas de vida. Poseen encuentros sexuales casuales. Finalmente, no les afecta los estigmas sociales por su condición de soltero aunque muchas veces hayan dudado de su inclinación sexual.

Palabras claves

Neosolteros, solteros, relaciones, posmodernidad, individualización, identidad.

Abstract

The research explored the characteristics shared by the “neosolteros” of the low-middle and lower socioeconomic levels who live in the city of Guayaquil. The study inquired about its characteristics and how it builds its identity in love relationships, work and success, life projections, commitment, activities in free time and sexuality. For development it has become a type of qualitative, descriptive-exploratory research aimed at men of age range of 25 to 50 years. The techniques for data collection were focus group and semi-structured interviews. The results are not available. The results are not available. What are the results? What are the results? They aspire to have their own companies and do not prioritize the salary in a job. We do not want to start with any kind of relationship. They have casual sexual encounters. Finally, they do not like social stigmas for their bachelor status, although we have often doubted their sexual inclination.

Key Words

Neosolteros, singles, postmodernity, individualization, identity

Índice

1. Introducción	7
1.1 Justificación del problema.....	8
1.2 Antecedentes.....	9
2. Revisión Conceptual	11
2.1 Marco Teórico	11
2.2 Estado del Arte	22
3. Objetivos	27
4. Metodología	27
4.1 Planteamiento	27
4.2 Unidad de Análisis	29
4.3 Muestra	30
4.4 Técnicas o Herramientas de Investigación	32
4.5 Análisis de Datos	34
5. Análisis de Resultados	37
6. Conclusiones	51
7. Recomendaciones	54
8. Referencias Bibliográficas	55

El trabajo que contiene el presente documento integra el Proyecto Interno de Investigación-Semillero EXPLORACIÓN A NUEVAS DEMOGRAFÍAS. NEOSOLTEROS NIVEL SOCIOECONOMICO MEDIO-BAJO Y BAJO EN LA CIUDAD DE GUAYAQUIL, propuesto y dirigido por el/la Docente Investigador(a) Krizia Smolij, acompañada del Co-investigador(a) Rodrigo Cisternas docentes de la Universidad Casa Grande.

El objetivo del Proyecto de Investigación Semillero es explorar cómo se caracteriza la neosoltería en el nivel socioeconómico medio-bajo y bajo en un sistema complejo y dinámico como el de Guayaquil. El enfoque del Proyecto es cualitativo. La investigación se realizó en la ciudad de Guayaquil. Las técnicas de investigación que usaron para recoger la investigación fueron grupo focal y entrevista.

1. Introducción

Actualmente, en Guayaquil, a través de un estudio de semillero de la Universidad Casa Grande, se ha descubierto que existe una nueva estructura demográfica que difieren a las tradicionales. Este grupos se han visto afectados por la globalización que los ha acercado hacia estilos de vida que antes no se apreciaban en la sociedad ecuatoriana, modificándolas de forma diferente en cada uno de los niveles socioeconómicos.

Dentro de las nuevas demografías están los neosolteros. Este término nace por primera vez con Alborch (1999) quien cataloga a este grupo como profesionales enfocados en su éxito laboral y económico, que no buscan tener una vida amorosa tradicional en donde quieran formar una familia. A grandes rasgos se puede observar que a través de la definición que expone la autora se determina que este es un grupo formado por personas que no poseen interés en convivencia sentimental pero no cierran las puertas a una relación amorosa en el futuro, a pesar de su marcado individualismo.

Es muy importante mencionar que las características de los neosolteros no han sido del todo identificadas y si se quiere conocer su comportamiento según su estatus económico, social y geográfico la información es nula. Es por eso, que el desarrollo de la investigación se centrará exclusivamente en los hombres de clase social media baja y baja que habitan en la ciudad de Guayaquil hace al menos 5 años. Y se buscará explorar las particularidades de su identidad abarcando sus relaciones sentimentales, vida laboral, aspiraciones y sexualidad con la finalidad de encontrar nuevos aspectos en la vida de un grupo social no estudiado. Este acercamiento se realizará a través de una investigación de tipo cualitativa, utilizando como herramientas el grupo focal y posteriormente a la entrevista.

1.1 Justificación del problema

La razón por la que se ha escogido replicar un estudio exploratorio de los neosolteros, ahora en el nivel socioeconómico bajo, es porque la primera aproximación que se realizó por parte de los alumnos de la Casa Grande no se ahondó en los diferentes matices que puede presentar este nuevo grupo demográfico si se lo expone a características tanto económicas como sociales, esto dado a que por primera vez se realizaba un contacto con este grupo social. Es así, que nace como una oportunidad encontrar y explorar a los neosolteros según su nivel socioeconómico que lleva características de acuerdo a la forma en la que viven, dónde tiene sus viviendas, sus consumos tanto culturales como tecnológicos y sus ingresos económicos, que son algunas de las escalas que define el INEC para estratificar a la población.

Cabe recalcar, que un estudio demográfico exploratorio sobre un nivel socioeconómico bajo, según el INEC (2011) representan un total del 64,2% de la población ecuatoriana y en la ciudad de Guayaquil el 49,3%, nos puede permitir identificar nuevas características presentes en la mayor parte poblacional que posee nuestro país y que posteriormente nos puede permitir realizar algún tipo de medidas de inclusión por parte de gobiernos sectoriales. Por otro lado, empresas privadas podrían detectar de mejor forma sus necesidades y realizar una mejor oferta de productos y servicios que respondan a las características que posean estos neosolteros.

De esta forma, el desarrollo de esta investigación permitirá tener mayor información de cómo se estructuran las clases sociales bajas en Guayaquil, ya que no se posee con información suficiente sobre el tema. También iniciará la segmentación de demografías emergentes especialmente en grupos sociales que corresponden una mayoría poblacional y

saber cómo las nuevas tendencias mundiales están tomando forma e incursionando en el país. Además, al ser un estudio cualitativo se puede llegar a segmentar a los neosolteros no sólo por su ubicación geográfica sino que también se logrará profundizar según sus creencias, actitudes e ideologías. Al mismo tiempo, al indagar en este nivel socioeconómico se pueden identificar ciertas diferencias contra la caracterización que se da en la neosoltería en niveles más altos

1.2 Antecedentes

Existen muchos cambios en las estructuras tradicionales familiares que empezaron en países en vías de desarrollo y por la globalización han afectado a países tercermundistas. Ya para el año 1989 según Alborch (1999) en Francia había diez millones de mujeres solas, solteras por elección, jóvenes calificadas que no quieren adquirir compromisos. Empiezan a nacer términos a finales de la década de los años 90 como el de llaneras solitarias al que la misma Alborch (1999) conceptualiza como mujeres que no se han casado y dos terceras partes de ellas no contraerán matrimonio. Es así, como ya se empiezan a perfilar conceptos dispares a los que se tenía de una mujer durante mediados de siglo XX.

Paralelo a esto, empiezan a existir cambios en las familias. Ya se empieza a percibir a mujeres que no piensan en matrimonios y hombres que buscan su bienestar laboral antes que el familiar. Esto a su vez ha traído las siguientes consecuencias que explica Furstenberg (2003) donde “El matrimonio ocurre más tardíamente, la fecundidad ha disminuido y ha aumentado la frecuencia del divorcio y de hogares monoparentales” (p.30). Además, el autor mira con recelo el futuro de la familia nuclear tradicional y pronostica que “Es muy posible que dentro de veinticinco años miremos con añoranza la familia actual” (p.30).

Al mismo tiempo, Furstenberg (2003) adjudica estos cambios en las familias nucleares al: “Resultado de cambios en las preferencias culturales” (p.30) y que, :“Estas tendencias se han dado en casi todas las sociedades de gran desarrollo económico”(p.30). Por otro lado, para Thurow (1997) la razón por la que las familias tradicionales se están extinguiendo, es porque el sistema económico actual ya no es congruente con los valores de las familias monoparentales. Es por esto, que hoy en día se ven casos donde padre y madre salen a trabajar provocando que se le dedique menos tiempo a la formación de su familia. Además, el costo de la vida sigue aumentando por lo que se necesitan más manos que aporten económicamente en el hogar y menos cargas familiares por mantener.

A estas condiciones actuales que vive la sociedad moderna, hay que contextualizarlo los guayaquileños de nivel socioeconómico bajo. Hoy la ciudad de Guayaquil es la segunda ciudad más importante desde el punto de vista económico del Ecuador ya que aporta casi un quinto de lo que produce el Ecuador (Baquerizo, 2015), demostrando que es una ciudad en vías de desarrollo y con dinámicas altamente comerciales. Esto, sumando al mundo globalizado e interconectado en el que se vive, puede llegar a ser uno de los causantes por lo que existen cambios en las familias que habitan en esta ciudad.

También hay que añadir que, hoy en día existe también una tendencia en el que el guayaquileño empieza a apreciar más su vida laboral y así se apega más a lo que sucede en otros países, en especial anglosajones. Según una investigación del INEC (2012) el 44% de los habitantes en Guayaquil responden que lo más importante de sus vidas es el trabajo y recién para el 34,99% de la población es su familia. Es sí como una mayor cantidad de personas en la ciudad empiezan a valorar más su vida laboral que su vida familiar como el efecto que se daba a finales de los años 80 en otras partes del mundo.

En lo que respecta al matrimonio, catalogado como una figura tradicional y perteneciente a una tradición católica como es la ecuatoriana donde 8 de cada 10 habitantes pertenecen a este tipo de religión, ha disminuido en 22,01% tomando como referencia un periodo de 10 años (2006 - 2016), según datos publicados por el INEC (2016). A esto hay que sumarle que según el INEC la edad promedio para casarse para un hombre ecuatoriano en 1997 era de 27 años y cada vez aumenta hasta el 2015 donde la cifra llegó a los 32 años. Es así, que dentro del contexto en el que se encuentra el guayaquileño se puede evidenciar la prioridad por el trabajo y la postergación de la unión formal con una pareja dentro de su plan de vida.

Por el lado del grupo a explorar, están a los ecuatorianos de nivel socioeconómico bajo. Estos según el INEC (2011) representan la mayoría de la población del Ecuador y tiene como características principales la ausencia de educación superior, el poco acceso a consumos tecnológicos, no poseen un trabajo estable o fijo y sus ingresos económicos está por debajo de la media. Sin embargo, el porcentaje de pobreza a los largos de las últimas décadas ha disminuido considerablemente. Así lo expone el INEC (2012) en su estudio País atrevido: la nueva cara demográfica del Ecuador en el que se explica que: “El índice de pobreza NBI es del 60,1% al 2010, mientras que en el 2001 era del 69,3% y en el de 1990 84,3%” y además acota que: “El Ecuador es un país cada vez menos pobre” (p.29).

2. Revisión Conceptual

2.1 Marco Teórico

Posmodernidad

La posmodernidad como lo explica Guzmán (2004): “Surge como consecuencia de una crisis de la modernidad” (p.106). Lo que se denomina como crisis es el cambio de características o rasgos que poseen los individuos y la sociedad en general. Guzmán (2004) enumera ciertos rasgos como: “Crítica a la filosofía occidental, compromiso ideológico con las minorías y hedonismo” (p.106).

Por otro lado Lipovetsky (2002), en su libro *La era del vacío* y citado por Guzmán (2004), define a la posmodernidad como una cultura que lleva la lógica del modernismo al exceso y se manifiesta con su incitación al un hedonismo exacerbado, incorporación de la liberación, el placer y el sexo en la cultura cotidiana.

Mientras tanto, Bauman citado por Bermejo (2012) describe a la posmodernidad como una modernidad convertida a líquida y explica el término líquido comparándolo con: “Un estado indeterminado, indefinido, inestable, inseguro, cambiante”(p.455).

Al mismo tiempo, Bermejo (2012) explica que en la posmodernidad “las estructuras e instituciones modernos y premodernos, han perdido consistencia, solidez y fundamentación últimas y se han convertido en una constelación de flujos variables en permanente mutación” (p.455). Es así, como el día de hoy se puede encontrar desde sistemas económicos frágiles que fallan y llevan a crisis nacionales como la vivida en el año 2008 en los Estados Unidos. Por otro lado, están las instituciones muy tradicionales como la familia donde la figura de tener un hogar con hijos de a poco se ha ido deshaciendo en el tiempo. También está el ejemplo de como los trabajos ahora son mucho más efímeros, las personas quieren tener cambios y no sentirse estancados, hoy la estabilidad laboral no existe como en décadas pasadas.

Para Lipovetsky en la modernidad los individuos empiezan a tener trastornos de narcisismo y a su vez empiezan a ser seres vacíos. “Un sentimiento de vacío interior y de absurdidad de la vida, una incapacidad para sentir las cosas y los seres,” (Lipovetsky, 1986, p.76). A su vez esto se traduce a que el ser humano en la posmodernidad no posee un plan de vida, todo es efímero ya que busca siempre algo que lo llene pero ese algo nunca es suficiente.

Como se mencionó anteriormente, el hedonismo juega un papel importante en la posmodernidad. Para Trujano (2013) el hedonismo va de la mano con el desarrollo del mercado capitalista. “La felicidad abandona también los parámetros culturales de valoración fijos” (Trujano, 2013, p.90). El mercado propone cada vez nuevos parámetros de felicidad, por lo que el individuo al cumplirlos queda insatisfecho y no es feliz consigo mismo. Esto se conecta a su vez con el idealista capitalista del sueño americano de que una persona trabajando fuerte puede convertirse en millonario y esto genera una mayor búsqueda de empleo tanto en hombres y mujeres. Esto como lo califica Thoumi (2018) ha provocado que: “Un imaginario que justifica el consumismo como un deber social cuasi patriótico para mantener el gasto y evitar depresiones económicas y que identifica la felicidad con la capacidad de consumir.”

Como conclusión, se puede determinar que la posmodernidad se presenta en el mundo como una etapa en la que el individuo se presenta como un ser frágil e inseguro que ya no confía en las instituciones que antes ejercían como bases morales en el humanidad, esto ha causa que les han fallado en reiteradas ocasiones. Por lo tanto, en la posmodernidad se encuentra a un ser humano que busca en sí mismo, y a través del consumismo exacerbado, el camino para encontrar su propia felicidad y su estabilidad.

Individualización

La individualización como lo define Zabludovsky es:

Proceso de socialización y de diferenciación social de largo alcance que son propios de la modernidad y que han llevado a que los seres humanos construyan su identidad a partir del aumento en el número de opciones y la ampliación en sus márgenes de deliberación.

(Zabludovsky, 2013, p.247)

Por lo expuesto por el autor, se puede sustraer que la individualización es la transformación mediante la que un sujeto empieza a tomar sus decisiones bajo una perspectiva propia y puede maniobrar sus acciones acerca de su vida a partir de su construcción identitaria. Es decir, sus elecciones se rigen a partir de lo que es él y no lo ordena el colectivo.

Por otro lado, Bermejo (2012) presenta el siguiente concepto: “Individualización significa aquí que, en ausencia de cosmovisiones compartidas, patrones de conducta y modelos de socialización tradicionales los individuos que se ven obligados a tomar decisiones, sin guión preestablecido ni libro de instrucciones” (p.453). Al igual que la definición que presenta Zabludovsky, la individualización es un estado en la que los valores tradicionales, que representan instituciones como la familia o la religión, pasan a plano secundario y pone al sujeto en el centro de la toma de decisiones.

Al mismo tiempo, Paredes (2003), explica que a través del proceso de individualización, es normal que las relaciones adultas entre personas decaigan y se acentúa

la satisfacción personal del individuo y se vuelve parte de su objetivo de vida. Esto a consecuencia de que el ser humano empieza, en la sociedad moderna, a tener un pensamiento más marcado por el yo que por relacionarse con los demás.

Paralelamente, Paredes (2003) expone que en un proceso de individualización los roles de género se pierden ya que el individuo es el que decide ahora qué ser y qué hacer con su vida. “Los seres humanos son liberados de los roles de género internalizados como estaba previsto en el proyecto de construcción de la sociedad industrial, para la familia nuclear, y al mismo tiempo, se ven obligados a construirse una existencia propia” (Paredes, 2003, p.75).

Por otro lado, Zabludovsky (2013) da otra visión de la individualización del sujeto y expone que ante un mundo donde destacar es lo más importante, el sujeto empieza a buscar la forma de resaltar más. Es ahí donde el autor define que: “La individualización es una estructura de la personalidad propia de las sociedades industrializadas en la cual, como si se tratara de un anhelo evidente y natural, el `ideal del yo´ busca diferenciarse de los demás.” (Zabludovsky, 2013, p.237). Es por eso, que hoy en día se vuelve indispensable para un profesional no tener ataduras para poder triunfar en su carrera laboral ya que se necesita de mucho tiempo para sus estudios. Un ejemplo que Zabludovsky (2013) grafica son los resultados de la UNVUD en México, donde explica que al preguntarles a los habitantes del país sobre lo que se necesita para ascender en la posición laboral son los siguientes: Preparación y estudios (88%), trabajar duro (74%) y mostrar una actitud ganadora (43%). Esto nos quiere decir que una sociedad industrializada como la mexicana, la población cree que para tener éxito en la vida profesional es importante apuntalar a un crecimiento personal antes que nada.

Así mismo, Bauman (2001) explica que ante el despojo de responsabilidades y de la toma de decisiones todo resultado final cae sobre el hombre . Es así que el individualismo, le permite al ser humano ser quien decide sobre sus decisiones en la vida y enfrentar las consecuencias de las mismas independientemente si son buenas o malas para el colectivo. Esto se conecta a su vez, con que el hombre termine confirmando una identidad más centrada en su propio ser más que en el individuo esto a causa de la renuncia total del colectivo y la búsqueda más incesante de aquello que lo hace feliz.

Identidad

Según Navarrete (2015), el significado del término de identidad ha poseído cambios a lo largo de la historia aunque su significante sigue siendo el mismo. El término primario de identidad que se otorgaba para dar a conocer las características propias de alguien ya no corresponde.

Es así que existen autores que consideran que el término de identidad no es una característica propia del sujeto, sino que hay que entender el contexto y la sociedad en la que vive el individuo. Es por eso que García (2008) explica que: “La construcción de identidad es un proceso complejo debido a la multiplicidad de las interacciones de los elementos, las personas y los medios ambientes con el individuo” (p. 2). Por otra parte, Toledo (2012) añade características por la que la identidad se construye que son los acontecimientos personales, elementos comunes de su familia y a los colectivos a los que pertenece.

Con los conceptos expuestos anteriormente, se puede catalogar que existe un sujeto que no sólo forja su identidad por lo que es él, también por lo que lo rodea. Es así que se produce una relación de doble vía, el colectivo forma al sujeto y el sujeto forma parte del colectivo.

Por lo tanto, como explica Toledo (2012): “El sujeto asume un rol activo en su relación con la historia y la estructura social” (p. 46). Por otro lado, explicando lo que exponen los términos de la posmodernidad e individualización, se puede inferir que la construcción de la identidad también se ve afectada por el individuo que busca formar lo que es de acuerdo aquello que lo haga sentir con el mismo aunque deba dejar a un lado lo que favorezca a su entorno. La identidad desde la posmodernidad se busca desde el consumo, las personas adquieren objetos para mostrar lo que son.

En cambio, Toledo (2012) define que: “La identidad se construye en relación al sujeto con su entorno y con los otros” (p. 46). Sin embargo para Muchielli, citado por Toledo (2012), se realiza una distinción e indica que a pesar que la identidad se forja de forma colectiva, es diferente y propia de cada individuo. Para Giddens, citado por Araujo (2000) la identidad termina siendo: “El yo entendido reflexivamente por la persona en función de su biografía” (p.185). A partir de estas definiciones, se puede determinar que la identidad no sólo es algo propio del sujeto, sino que se forma de cómo este se relaciona con su ambiente y la sociedad en la que vive. Sin embargo, cada uno de los sujetos debe escribir su propia identidad a partir de lo que siente y vive cada día. La identidad es cambiante porque depende del exterior y cada uno la adapta a su forma de ser. Según esta visión que exponen los autores antes mencionados, se puede ligar a cómo las personas que se encuentran en nivel socioeconómico medio-bajo y bajo crean su identidad a partir de su ambiente y su círculo social con el que poseen una constante interacción. Una identidad construida desde un ambiente social económico es reflejado inmediatamente en el sujeto donde se replican sus singularidades, características y acciones.

Por otro lado, la sociedad posmoderna presenta características que afectan directamente la formación del sujeto y éstas a su vez influyen en la formación de la identidad del individuo. Es así como Bermejo (2012) define al sujeto posmoderno como vulnerable y frágil ya que vivir sometido al cambio produce incertidumbre e inseguridad. Para el mismo autor, esto causa una doble reacción sobre la identidad: “Repliegue narcisista en la interioridad subjetiva de un individualismo compulsivo y repliegue nostálgico en la búsqueda de refugio en identidades colectivas fuertes”(p.462). Esta misma visión de sujeto posmoderno narcisista en su identidad la explica Toledo (2012) y lo presenta como “Un individuo desvinculado de los discursos colectivos emancipadores y que busca la autorrealización” (p. 44).

Demografía

A grandes rasgos, según las Naciones Unidas, citada por Maldonado (2005) define que “La demografía es la ciencia que tiene por objeto el estudio de las poblaciones humanas tratando, desde un punto de vista principalmente cuantitativo, su dimensión, su estructura , su evolución y sus características generales” (p.11). A esta definición es esencial añadir tres factores que según Pellegrino (2003) son esenciales para el entendimiento y estudio del ser humano que son “factores sociales, culturales y económicos” (p. 2).

Por otro lado, Maldonado (2005) explica que “la demografía es una ciencia cuyo objeto es el hombre considerando en totalidad sus aspectos de la realidad” (p. 2). El autor a su vez, complementa este enunciado mencionado que “el hombre objeto de la demografía es un ser vivo y complejo”. Por otro lado, Maldonado menciona que la demografía no se debe limitar al método cuantitativo, sino que debe incluir métodos cualitativos.

Estas definiciones llevan a explicar que el ser humano es un ser cambiante y debe ser explorado desde diferentes aristas e incorporando nuevos conceptos que nos ayuden a entender sus cambios. Es así que, Canales (2004) expone que la demografía “Debe ser capaz de lidiar con conceptos reflexivos e híbridos” (p. 65) y además que entender al objeto de estudio, en este caso a la población, desde la globalización y posmodernidad.

El mismo Canales avizora cambios demográficos que van de la mano con la tendencia a hogares individuales y a matrimonios sin hijos que hoy en día crece. Es así que explica:

“Los nuevos ejes de la demografía que podemos avizorar para un futuro próximo ya no se derivarían tanto del crecimiento de la población, como de la forma en que la sociedad post industrial se organizará para enfrentar las mutaciones demográficas y sociales que actualmente empiezan a experimentarse.” (Canales, 2004, p.64)

Estas mutaciones demográficas son causadas por un fenómeno que describe Paredes (2003) como “Transición demográficas” (p. 73) que lo define como el pasaje de una sociedad tradicional a una moderna. Según el autor, estas transiciones se dan por: “Cambios ligados al creciente proceso de individualización en las sociedades contemporáneas” (Paredes, 2003, p.75). Por lo tanto, los cambios actuales son causados por características posmodernistas presentes ya en la forma de actuar y vivir en los seres humanos y es así como la modernización se ha impuesto a modelos tradicionales provocando la aparición de nuevas estructuras demográficas y que el autor define anteriormente como mutaciones.

Soltería y Neosoltería

La soltería es un concepto variado según las perspectivas de varios autores. La RAE define a los solteros como un adjetivo que se le otorga a una persona que no se ha casado o que está suelto o libre. Por otro lado, DePaulo y Morris (2005) poseen una postura en la que hay que diferenciar el término legal que es donde: “Una persona o pareja no está oficialmente casado” (p. 58) y el término social donde: “Las personas solteras son aquellas que no tienen una relación seria con pareja sin importar si están casados” (p.58).

Junto a estas definiciones, muchos autores también creen importante definir una separación entre la soltería masculina y femenina ya que la consideran tiene distintas percepciones. Gómez y Salguero (2013) creen que: “La soltería masculina se percibe como un estado de disfrute para conocer y tener experiencias sexuales, afectivas o emocionales sin perder la libertad” (p.80). Sin embargo, en la misma investigación los autores defienden que existen muchos hombres que buscan: “Formar y hacer vida en pareja” (p.80). Y por el lado de las mujeres, en las últimas décadas se ha forjado más la idea de la mujer como una llanera solitaria que busca menos relaciones que la aten y más su éxito profesional. A pesar de esto, Gómez y Salguero explican que la soltería femenina también se la puede asociar más hacia un estado de soledad o de ser solterón, ya que comúnmente se tiene el pensamiento de que la mujer se debe dar a un hogar y especialmente a su pareja.

Por otro lado, García, Salvador y Guzmán creen que la soltería es tan sólo un estado en el que el ser humano busca su éxito personal, antes de buscar una vida en pareja: “La soltería, así, parece no ser una opción permanente sino un estado que puede alargarse lo suficiente y que, una vez obtenidos el éxito personal y profesional puede concretarse en matrimonio o unión libre”. Por lo tanto, el ser soltero se puede dar ya sea por no encontrar pareja y también por elección. Esto de aquí varía de acuerdo a lo que el sujeto esté buscando dentro de su plan

de vida. Si una persona está dispuesta a formar una familia, lo más probable es que su elección sea buscar pareja y no enfocarse tanto en su carrera o su vida social.

Así mismo, existen otros autores que creen que la soltería es una forma en que los hombres pueden disfrutar más de ellos y de sus logros que estando en una relación formal. Es así como Lenard (2007), citado por Gómez y Salguero (2013), cree que los hombres solteros deciden alejarse del compromiso con la finalidad de mantener su individualidad, su libertad para salir y cambiar su pareja. Al mismo tiempo, Lenard (2007) desmitifica la idea de que un hombre soltero es sinónimo de amargado y matrimonio sea de felicidad.

Como lo se ha expuesto, el concepto de soltería hoy en día está muy enfocado en ser una etapa previa al matrimonio y que puede ser o no por elección propia del sujeto. Sin embargo, es necesario hacer la distinción entre soltería y neosoltería ya que son dos estados, que aunque vayan de la mano, se diferencian a partir de su concepción o su origen de ser.

Desde el inicio de partida, para Alborch (1999), citado por Levy, un neosoltero es un soltero por convicción y por elección y que han escogido este estatus social por una decisión propia. Mientras tanto, un soltero puede ser una persona que simplemente aún no puede y no está en condiciones de encontrar una pareja.

La neosoltería presenta las características que menciona Levy (2013) tiene una fuerte relación intelectual con su profesión, vive el presente, no tiene como una prioridad tener una pareja, peor aún el matrimonio y posee una vida social activa. Un neosoltero no es una persona que depende de otra para tomar decisiones, es totalmente independiente y valora mucho sus proyectos propios.

Ahora, como se explicó anteriormente, estas características también están presentes en una soltería tradicional. Sin embargo, un soltero puede llegar a tener una pareja en un corto plazo y sus objetivos de vida pueden cambiar. Por otro lado, un neosoltero no está buscando pareja y tiene claro que su objetivo es tener un gran desarrollo profesional y no dedicarle mucho tiempo a su vida sentimental.

2.2 Estado del Arte

El término neosoltero al ser relativamente nuevo no consta de muchas investigaciones que describan o ahonden sobre sus características o la forma en la que pueden afectar en el futuro a la sociedad. Sin embargo, sí existen investigadores que se han centrado sobre temas referentes o que van ligados a la neosoltería. Por lo tanto, las investigaciones que se ha decidido seleccionar para el estado del arte son aquellas que se relacionan con soltería y nuevas estructuras familiares.

2.2.1 Fewer Marriages, More Divergence: Marriage Projections for Millennials to Age 40

En esta investigación elaborada por Martin, Astone y Peters en el año 2014 se realizó, ante el declive en la cantidad de matrimonios en Estados Unidos, una proyección donde se busca conocer cuál será el porcentaje de millennials casados a la edad de 40 años y cómo esto repercute en la formación de las familias y en el país.

“También utilizamos las tasas de matrimonio específicas por edad para proyectar matrimonios futuros hasta los 40 años para la generación del milenio. La generación milenaria, definida como estadounidenses nacidos entre 1980 y 1990.” (Martin, Astone &

Peters, 2014, p.1). A su vez, el estudio también contempló variables como edad, etnia y educación recibida. Las proyecciones se realizan con la finalidad de conocer el estado civil y la aceptación de formar una familia por parte de los millennials.

Como resultados principales, se encontró que el número de millennials hombres que se habrán casado a la edad de 40 años será del 65% versus el 76,6% que poseían los pertenecientes a la Generación X (nacidos en el año 1970). Otro dato importante, es que los hombres millennials a la edad de 40 años que tengan un título universitario serán más propensos a estar solteros que aquellos que no tengan algún título. (Martín, Astone & Peters, 2014).

Como conclusión, los autores proyectan que en el futuro va a existir una sociedad marcada entre los casados y los aún no casados y que será un reto para los gobiernos realizar medidas económicas y sociales para ambos. (Martín, Astone & Peters, 2014) Esto debido a que tienen diferentes estilos de vida, formas y hábitos de consumo, no poseen una estructura familiar y sus objetivos con respecto su vida laboral y personal cambian.

2.2.2 La transformación de las familias en España desde una perspectiva socio-demográfica

En la investigación elaborada por Castro y Seiz (2014) se llevó acabo un análisis de datos arrojados por el Instituto Nacional de Estadística de España (INE) acerca de la evolución del matrimonio, natalidad, divorcios y censos poblacionales. La finalidad de la investigación era determinar los cambios en las familias y la aparición de nuevas demografías.

Como resultado en esta investigación se determinó que las familias en España hoy son: “Más plurales, más versátiles, más complejas, y también más frágiles” (Castro y Seiz, 2014, p.30). Esto se debe a que las estructuras familiares tradicionales han ido perdiendo espacio y hoy se encuentra a parejas de casados sin hijos o parejas que viven en unión libre. Además, las relaciones se han vuelto más frágiles ya que según Castro y Seiz (2014): “Al incremento de rupturas conyugales, se ha producido un notable aumento de segundas uniones”(p.2).

Por otro lado, Castro y Seiz (2014) comentan como resultado que ha aumentado la tolerancia por las nuevas familias en España y esto ha generado una mayor aceptación por parte de la población. Esto a su vez repercute a que cada día vayan apareciendo mayor variedad o diferentes combinaciones de sujetos con diferentes características sexuales o de género. Esto provoca que estos grupos formen su vida de la forma que ellos deseen, sin importar lo que marque la sociedad.

Al mismo tiempo, se describe que un cambio en estructuras tradicionales posee su repercusión en los roles de género. Por ello, Castro y Seiz (2014) comentan que el modelo basado en los roles géneros apoyados en estructuras tradicionales está en declive. Esto quiere decir, hoy se puede ver a más mujeres siendo el sustento del hogar y más hombres queriendo ser libres y sin relaciones antes que ser la cabeza de un hogar.

2.2.3 Una mirada a la soltería masculina

La investigación realizada por Gómez y Salguero (2014) tuvo como finalidad hacer un acercamiento acerca de las razones por las cuales los hombres en el Estado de México siguen solteros. Este estudio fue de tipo cualitativo y para obtener la información se usó la herramienta de la entrevista y se la utilizó en siete participantes entre 32 y 49 años de edad.

Como parte de la investigación, se encontró que una de las razones por las que los hombres no desean una relación porque sienten que: “Una relación de pareja los atrapa y atenta contra su libertad” (Gómez y Salguero, 2014, p.86). Por lo tanto, existe el temor que al encontrarse en una relación van a dejar de realizar actividades que antes llevaban sin ningún tipo de condicionamiento por parte de alguien más.

Otro hallazgo de los autores es que el hombre es soltero por decisión ya que no desea convertirse en un proveedor económico para su pareja. Hoy en día, una persona busca mayor independencia monetaria para poder realizar gastos para satisfacer sus necesidades de consumo y no las de otra persona. Sin embargo, Gomez y Salguero (2014) explican que este sentimiento de no querer mantener a su pareja sucede tanto en hombres como en mujeres.

A su vez, el estudio de Gómez y Salguero (2014) encontró que una causa de que los hombres sigan solteros es que han recibido rechazos o malas experiencias en el amor. Esto ha desencadenado en que prefieran cualquier tipo de relación antes de afrontar el impacto emocional que significa una ruptura o una desilusión de tipo amorosa.

2.2.4 Soltería masculina, familia y ciudadanía

En el estudio realizado por Rojas y Kuromiya (2016) se examinó en dos pueblos de origen nahua en México la concepción que se tiene acerca de los hombres que aún no se han casado y que ya superaron la edad promedio en la que un varón de la comunidad contrae matrimonio. El estudio tuvo un enfoque de tipo cualitativo y las herramientas utilizadas fueron las conversaciones semi-estructuradas, entrevistas y observación participativa.

Como resultado de la investigación realizada por Rojas y Kuromiya (2016) se halló que los solteros que son adultos jóvenes aún son considerados como menores de edad por parte de las personas del pueblo en la que viven. También, los solteros que ya poseen una instrucción educacional superior al tercer nivel son considerados poco competitivos y jamás serán considerados para ocupar cargos públicos.

Sin embargo, un soltero en estas comunidades también ha podido llevar una vida social activa donde posee una amplia red de amistades y es su esfuerzo es reconocido por sus labores en la comunidad. Por lo tanto, este tipo de hombre soltero es un individuo que, aunque es visto como un ser inferior por su círculo social, se sabe comunicar muy bien con sus pares y prioriza mucho la exposición ante el pueblo y tiene una gran habilidad interpersonal volviendo un ser mucho más sociable que los demás.

2.2.5 Neosolteros: Más que un condición, un estilo de vida

El proyecto de titulación de Francisco Ceballos (2017) tuvo como objeto de estudio a los neosolteros en la ciudad de Guayaquil donde se busca explorar las características que construyen su identidad. Esta fue una investigación de tipo cualitativa donde se entrevistó a hombres neosolteros de 46 a 55 años de edad. Este fue uno de los primeros estudios sobre Neosolteros que se realizó en el Ecuador y tuvo como énfasis descubrir nuevas estructuras demográficas presentes en el país.

Este estudio determinó que sí existes hombres neosolteros en la ciudad de Guayaquil y dentro de sus características está el hecho de priorizar sus carreras profesionales ya que la mayoría de ellos ya eran jefes o gerentes de importantes empresas. Además, su dedicación al

trabajo y no a la vida en pareja los ha llevado a tener un estatus social alto donde priorizan las relaciones sociales.

Sin embargo, los neosolteros que habitan en Guayaquil no son cerrados a relaciones sentimentales y formar un vínculo formal con una pareja en un futuro. Además, los hombres entrevistados consideran que una persona que ejerza el rol de novia debe cumplir el rol de ser un apoyo y un complemento en sus vidas (Ceballos, 2017). Por lo tanto, los neosolteros no quieren tener una relación que les quite su forma de vida o no desean cambiar ciertos hábitos que ya poseen por más que estén dentro de una relación estable. Esto quiere decir que desean una relación estable pero sin cambios en sus rutinas.

3. Objetivos

Objetivo general

1. Explorar las características que poseen los neosolteros de nivel socioeconómico medio-bajo y bajo en la ciudad de Guayaquil en el año 2018.

Objetivos específicos

1. Describir a los neosolteros nivel socioeconómico medio-bajo y bajo desde el ámbito amoroso/sentimental en la ciudad de Guayaquil en el año 2018
2. Describir a los neosolteros nivel socioeconómico medio-bajo y bajo desde el ámbito laboral/profesional en la ciudad de Guayaquil en el año 2018
3. Explorar los hábitos de entretenimiento que poseen los neosolteros de nivel socioeconómico medio-bajo y bajo en la ciudad de Guayaquil en el año 2018.

4. Metodología

4.1 Planteamiento

Para poner en práctica la investigación acerca de los neosolteros de nivel socioeconómico medio-bajo y bajo en la ciudad de Guayaquil, se ha optado por aplicar un diseño metodológico de tipo cualitativo. Se optó por escoger esta metodología porque sus propiedades nos permitirán acercarnos de mejor manera a las características que presentan los neosolteros, especialmente si es un grupo que no ha sido aún explorado por ningún tipo de estudio previo.

Al mismo tiempo, la aplicación con un enfoque de tipo cualitativo permite que el investigador pueda recabar la información de los sujetos a investigar tomando en consideración el contexto de su situación actual y le permite conocer mejor al individuo. Esto se sustenta en lo que expone Gayou (2003) donde explica que: “Los investigadores cualitativos tratan de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas” (p. 7).

Mientras tanto, según Marshall y Rossman (mencionado por Vasilachis, 2006) una investigación de tipo cualitativa debe ser interpretativa y asentada por la experiencia de las personas. Por otro lado, para Cook y Reichardt (1986) la investigación cualitativa está orientada al descubrimiento, a la descripción y a la búsqueda de subjetividades. Es por eso que es fundamental aplicar este tipo de diseño cualitativo ya que a partir de las experiencias que viven los sujetos neosolteoros se puede tener un mayor nivel descriptivo acerca de las características que estos comparten y descubrir singularidades de este grupo objetivo.

El tipo de alcance que tendrá la investigación será exploratorio - descriptivo ya que se buscará en un principio la aproximación hacia los neosolteros que pertenecen al nivel socioeconómico medio-bajo y bajo. Esto con la finalidad de explorar y posteriormente

describir cuáles son los características e intereses que presenta este grupo de estudio seleccionado.

Según Cauas (2015) un alcance exploratorio: “Nos permite examinar un tema o un problema de investigación poco estudiado o que no se ha abordado antes” (p. 5). En este caso es muy pertinente explorar a los neosolteros ya que es un tema que ha sido muy poco abordado en la sociedad actual. Además, en nuestro país existen muy pocas investigaciones que aborden este tema y más aún por niveles socioeconómicos. Mientras tanto, al darle también un alcance de tipo exploratorio según lo expuesto por Cauas (2015) permitirá especificar en características que tenga un grupo personas que se desea investigar. Esto también va de la mano con la investigación realizada ya que se buscará hallar esas características propias que poseen los neosolteros de un nivel socioeconómico medio-bajo y bajo en Guayaquil.

Para explorar a los neosolteros se realizará una investigación de tipo no experimental ya que no se someterá al grupo de estudio a ningún tipo de experimento. La técnica a través se recolectará la información será un grupos focal y una entrevista que serán de ayuda para identificar su conducta, gustos y percepciones. De esta forma y utilizando los métodos antes mencionados se explorará el perfil conductual de los neosolteros en la clase social media-baja y baja. El sitio donde se realizará la investigación es la ciudad de Guayaquil y será de tipo transversal.

4.2 Unidad de análisis

Para Azcona, Manzini y Dorati (2013) la unidad de análisis es el tipo de objeto que va a ser causa de nuestra investigación y este debe ser un concepto más no una entidad

determinada. Por eso, se ha determinado que la unidad de análisis de la presente investigación serán las características demográficas que presentan los neosolteros de nivel socioeconómico medio-bajo y bajo que residen en la ciudad de Guayaquil. En esta unidad se encuentra como concepto clave a las propiedades demográficas que son aquellas que definen comportamientos acerca de un grupo social determinado.

4.3 Muestra

Para determinar la muestra se ha seleccionado una técnica de muestreo por conveniencia y de tipo no probabilístico. Este tipo de selección: “Permite seleccionar aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos. Esto, fundamentado en la conveniente accesibilidad y proximidad de los sujetos para el investigador” (Otzen y Manterola, 2017, p. 230). Además, una de las razones por la que se ha decidido escoger esta técnica es porque el grupo de los neosolteros es muy reducido por lo que se necesita determinar y definir primero si el sujeto cumple o no con las características deseadas.

Tabla 1

Definición de la muestra

Herramienta	Cantidad	Participantes
Grupo Focal	1	CR: 30 años. Soltero Masculino Diseñador Gráfico
		JA: 28 años. Soltero Masculino Maestro de Obra

		KS: 25 años. Soltero Masculino Diseñador Gráfico
		AZ: 31 años. Soltero Masculino Ingeniero Empresarial
		JB: 43 años. Soltero Masculino Ingeniero Empresarial
		AE: 31 años. Soltero Masculino Diseñador Gráfico
Entrevista	1	JT: 28 años. Soltero Masculino Maestro de Obra

Una vez definido el tipo de muestro, la selección de los parámetros se la realizará de acuerdo a los parámetros determinados por Alborch (1999) para definir qué es un neosoltero y según el INEC (2011) para precisar las características que presenta una persona de nivel socioeconómico medio-bajo y bajo. Por lo tanto, los requisitos que deben cumplir los sujetos

de estudio son el rango de edad entre 25 y 50 años, deben tener al menos un nivel de educación de instrucción primaria, ser residentes en la ciudad de Guayaquil hace al menos 5 años y preferiblemente si su vivienda está ubicada en áreas rurales con una estructura básica de cimientos. Además, las personas seleccionadas deben haber culminado su última relación amorosa hace al menos 6 meses. El último criterio se determinó de acuerdo a que una persona que se encuentre más lejos de una relación puede tener una visión más cercana a la soltería que a un estado de unión en pareja.

4.4 Técnica o Herramientas de Investigación

Para realizar el estudio acerca de los neosolteros de nivel socioeconómico medio-bajo y bajo en la ciudad de Guayaquil se ha contemplado utilizar dos herramientas para recabar la información de los sujetos. La primera herramienta será el grupo focal y posteriormente se empleará una entrevista para explorar en una segunda instancia a los neosolteros.

4.4.1 Grupo Focal

En una primera instancia se selección al grupo focal como primera herramienta de investigación. Este instrumento permite compartir diferentes opiniones, experiencias e ideas que tenga el grupo seleccionado. Con esto se logrará generar diversos puntos de vistas sobre temas acerca de la neosoltería. Como lo explica Mella (2000) los grupos focales son ante todo una técnica cualitativa y se utiliza para generar un entendimiento de experiencias y creencias.

Además, como los estudios sobre los neosolteros son escasos, su utilización permitirá descubrir en un grupo de personas características y pensamientos arraigados a esta forma o estilo de vida. Además, Bonilla y Escobar (2009) exponen que un grupo focal permite:

“Descubrir la percepción de las personas respecto a lo que genera o impide un comportamiento, así como su reacción entre diferentes ideas y conductas” (p.53) . Por otro lado, Calvente y Rodríguez (2000) explican que al implementar un grupo focal las personas estarán con una mayor apertura ya que consideran a aquellos que los rodean como sus semejantes.

Por lo tanto, al utilizar en un principio el grupo focal se puede realizar una aproximación mucho más interactiva con los participantes, generar una mayor participación y también tumbar barreras de pensamiento entre alguno de ellos. Además, al ser un tema polémico y muy poco estudiado, es importante que los sujetos se sientan en un ambiente de seguridad y de igualdad y que sean guiados por un experto sobre el tema a tratar.

4.4.2 Entrevista

Después de aplicar la herramienta de grupo focal, se utilizará en segunda instancia a la entrevista, con la finalidad de explorar más el perfil de los neosolteros. A través de su uso, se puede entablar no sólo un ambiente de interacción con el sujeto sino que se genera una sensación de confianza lo que permitirá a la persona tener una mayor apertura para tocar temas sensibles. Además, permite obtener información sobre un sujeto en específico y ahondar sobre sus experiencias.

Al mismo tiempo, se debe señalar que el tipo de entrevista será profunda y semiestructurada. Es así, como lo explica Sierra, citado por Pérez (2005), el centro o la finalidad de este tipo de entrevista es conocer sobre la vida, experiencias e ideas que posee un sujeto sobre un tema determinado. Por lo tanto, al aplicar la entrevista a los neosolteros se puede explorar de una manera más cercana su estilo de vida y tipo de intereses que éstos

poseen. Adicional, al utilizar una herramienta semiestructurada se puede generar nuevas preguntas al entrevistado y de esta forma hallar nueva información que quizás no fue levantada con anterioridad en el grupo focal.

4.5 Análisis de datos

Para analizar los resultados se ha definido utilizar dos técnicas que son: la categorización de las variables y triangulación de resultados. Se han escogido estas herramientas ya que se debe seleccionar información de varios sujetos tanto en el grupo focal como en la entrevista. Por lo tanto, al procesar la información necesitamos comparar la información obtenida bajo las categorías ya establecidas.

4.5.1 Definición de categorías

En el siguiente cuadro se presentan diferentes categorías que se analizarán de acuerdo a los objetivos planteados por la investigación:

Tabla 2

Definición de categorías

Categoría	Definición	Subcategorías	Parámetros
Actividades de entretenimiento	Qué tipo de actividades realizan para su entretenimiento. En qué tipo de actividades centran sus esfuerzos y	Tiempo libre	A qué dedican su tiempo libre, qué tipo de actividades realizan durante él.

	capacidad económica.	Gastos	En qué usan sus ingresos, cuáles son sus prioridades, cuándo consideran que están haciendo una inversión.
Ámbito profesional	Qué tipo de profesión tienen o desearían en un futuro. Cómo proyectan su vida profesional.	Proyecciones	Cómo se ven de aquí en 5 y 10 años, cuáles son sus metas personales, qué quisieran que mejore en sus vidas, qué no quisieran que cambie, qué tipo de vida quisieran tener.
		Trabajo/éxito	Su idea de éxito, de trabajo ideal, aspiraciones salariales, metas laborales, opiniones del trabajo actual y del ámbito laboral en Guayaquil.
Relaciones sociales/sentimentales	Qué tipo de relaciones sociales o sentimentales llevan. Cómo se relacionan con las personas de su entorno.	Relaciones amorosas	Qué piensan del amor, de la pareja ideal, de la convivencia, la fidelidad, del poliamor y otros tipos de relaciones no convencionales.

		Compromiso/ Estabilidad	Su opinión sobre el compromiso, cuándo es un buen momento para hacerlo, en qué condiciones estarían dispuestos a comprometerse con alguien. Qué tipos de compromiso han aceptado en la vida.
Tabúes	Qué opinan sobre temas polémicos. Cómo creen ellos que se ven frente a la sociedad.	Sexualidad	Opinión sobre cómo manejan su sexualidad, de las limitaciones o falta de ellas en este tipo de relaciones.
		Estigmas sociales	Qué críticas les han hecho, qué opinan de éstas, cuál fue la razón.

4.5.2 Triangulación

La triangulación es el método a través el cuál, una vez obtenida la información por parte del grupo focal y la entrevista, se realizará una discusión de resultado según las categorías expuestas anteriormente. Según Cisterna (2005) la triangulación es: “La acción de

reunión y cruce dialéctico de toda la información pertinente al objeto de estudio surgida en una investigación por medio de los instrumentos correspondientes” (p. 68). Por lo tanto, al utilizar este método se realizará una conversación constante de lo que se introdujo en el marco teórico y lo expuesto por los sujetos a investigar y, a partir de ello, se podrá obtener una conclusión que abarque todos los elementos.

4. Análisis de resultados

Después de terminar el trabajo de campo utilizando las herramientas antes mencionadas, se ha procedido a realizar un análisis de los resultados obtenidos como el fin de responder a nuestro objetivo principal de explorar las características que poseen los neosolteros de nivel socioeconómico medio-bajo y bajo que habitan en la ciudad de Guayaquil.

Por lo tanto, se ha decidido presentar los resultados de acuerdo a las categorías definidas anteriormente en nuestra matriz metodología como son: Relaciones amorosas, Trabajo y éxito, proyecciones, tiempo libre y gastos. De esta manera se busca desglosar los resultados de acuerdo a los temas más importantes tratados por los participantes y realizar una triangulación de resultados acompañada de la teoría expuesta en la investigación.

Relaciones Amorosas

De acuerdo a lo expuesto según Alborch (1999), los neosolteros son un grupo que no busca tener una vida amorosa tradicional donde quieran tener una familia. Los esfuerzos de este grupo no cruzan por encontrar una pareja ideal y formar una relación a largo plazo, sino que hoy en día su concentración está en otros objetivos de vida. Esto a su vez va ligado con la

idea de posmodernidad de encontrar individuos más centrados en el yo que en la búsqueda de un bienestar emocional en pareja o en familia.

Este cambio de pensamiento muy propio de los neosolteros que presenta Alborch y que liga mucho con el pensamiento de la posmodernidad se evidencia en lo que comenta los sujetos de estudios acerca del amor y de crear una vida en familia y exponen que: “Ha de ser muy lindo casarse, tener un hijo y toda la vaina pero no ha de ser chevere trabajar para darle todo lo que tienes a tu familia” (CR, Anexo 1). Este comentario se complementa con su objetivo de vida que expone un neosoltero: “En mi caso estoy más preocupado por pagar mis deudas... Y de ahí dedicarme tiempo para mí” (CR. Anexo 1).

En estas dos frases se pueden analizar dos características de los neosolteros de nivel socioeconómico medio bajo y bajo. Primero, se detalla claramente el argumento que presenta Alborch de no desear tener una familia en estos momentos de su vida dado que es no es su prioridad o porque no se encuentra en su plan de vida. Posteriormente, se puede evidenciar una preocupación por el tema económico, ya que al ser personas que no poseen altos ingresos monetarios consideran que al llegar a tener una familia o hijos van a tener mucho menos dinero para ellos y es algo que no desearían en estos momentos de su vida. Además exponen, que en este momento tienen más preocupaciones de tipo económico y una vez que tengan una mayor estabilidad podrán dedicar tiempo para ellos y quizás conseguir una pareja.

Por otro lado, un aspecto importante de las relaciones amorosas que se puede evidenciar en los neosolteros de nivel socioeconómico medio bajo y bajo es el temor o desconfianza que poseen por iniciar una relación sentimental. Según lo expuesto anteriormente en esta investigación por Gómez y Salguero (2004) una de las causas de que

los hombres sigan solteros es por rechazos o malas experiencias en el amor. Uno de los participantes del grupo focal, también comentó el temor a formar una relación seria y que posteriormente se convierta en un fracaso al igual que muchas experiencias de su círculo social: “Tengo 31 años y hay personas de mi edad que se casaron a los 25 o 26 años que ya ni siquiera están casadas” (AZ, Anexo 1), esto a su vez generó una aprobación del todo el grupo focal que ha vivido casos muy similares al apuntado.

Por lo tanto, se ve una cierta tendencia al miedo hacia el fracaso, mismo que quizás puede ser correlacionado a malas experiencias que ven en su mismo círculo social y ya los propios sujetos están predispuestos a un pensamiento de poco optimismo hacia el amor y se convierte en otra de las razones por las que no desean afianzar una relación sentimental en su vida.

Al mismo tiempo, y tomando como referencia el trabajo de titulación realizado por Ceballos (2017) a los Neosolteros en la ciudad de Guayaquil, se exploró la posibilidad de tener una pareja en el futuro en los neosolteros de NSE medio bajo y bajo. En los comentarios de los participantes se puede encontrar varias pautas de lo que piensan al respecto: “No le voy a cerrar la puerta pero sinceramente hoy no es mi prioridad” (CR, Anexo 1). Estos comentarios se asemejan mucho a los encontrados el estudio realizado por Ceballos (2017) donde se concluyó que los neosolteros no son cerrados a las relaciones sentimentales y consideran formar un vínculo emocional en el futuro, sin embargo no están en búsqueda constante, más bien están esperando a que la persona llegue: “Llega porque si buscas no encuentras” (AZ, Anexo 1). Además, la búsqueda de una pareja para los neosolteros explorados en esta investigación es sinónimo de un culminar un plan de vida ya que al final ellos no se ven solos. Como indica Paredes (2003) la satisfacción individual del

individuo es su satisfacción personal. Por eso, una vez alcanzado el placer de culminar sus metas, la neosoltería puede acabar para dar paso a una familia; ya que como explica un sujeto de estudio: “Nadie va a vivir solo toda su vida, el ser humano necesita estar acompañado” (AE, Anexo 1).

Trabajo y éxito

El éxito profesional como objetivo de vida es una parte angular dentro de la caracterización de los neosolteros. Desde la misma definición de Alborch (1999) donde indica que son personas que desean menos relaciones que los atañen y más su éxito laboral. En los datos obtenidos, se pudo determinar que existe una clara ambición por parte de los neosolteros de trabajar independientemente. Citando a los entrevistados: “No me veo mi vida entera en una empresa... quiero trabajar de freelance” (AE, Anexo 1); “Quiero tener mi negocio propio, ya tengo algunas ideas” (KS, Anexo 1). Sin embargo, a pesar de que poseen una ambición por tener un negocio propio, hoy en día también valoran el hecho de trabajar en una empresa y están en una búsqueda de ser reconocidos dentro de la misma o de la industria donde laboran: “Quiero ser reconocido como el primer C.R. famoso director de arte en la publicidad” (CR, Anexo 1).

Es importante resaltar que, tomando como referencia el proyecto de titulación *Neosolteros: Más que un condición, un estilo de vida*; realizado por Ceballos en el año 2017, donde los sujetos de estudio no fueron evaluados bajo el parámetro de su condición socioeconómica, arrojó que muchos de ellos ya eran jefes o gerentes dentro del lugar donde trabajaban. Sin embargo, los neosolteros del nivel socioeconómico medio bajo y bajo no se encuentran en estos rangos jerárquicos altos y más bien una de sus metas en 5 años es llegar a

ocupar esas plazas donde laboran actualmente o crear en sus propios emprendimientos basados en lo que les gusta y apasiona.

Al mismo tiempo, es importante recalcar que dentro de la exploración realizada también se identificó que, a pesar de ser personas que no poseen un nivel económico holgado, no se conforman con cualquier tipo de trabajo. Esto se encuentra atado al pensamiento individualista de pensar más en mi bienestar, en sentirme bien con lo que hago y la búsqueda de a satisfacción personal. Los neosolteros presentes en este estrato socioeconómico son personas que buscan un lugar para trabajar donde se sientan cómodos realizando lo que a ellos les gusta a hacer, ya que por lo contrario no se sienten motivados al dar el máximo en donde se encuentran: “Yo por ejemplo estaba en un trabajo donde madrugaba y decía chucha no voy no quiero ir a trabajar desde el primer día.” (KS, Anexo 1).

Así también, hay que recalcar que existe una diferenciación entre el éxito laboral y el éxito personal. Los neosolteros de nivel socioeconómico medio bajo y bajo son personas que dentro de su éxito laboral quieren ocupar mandos medios y altos o iniciar su propia empresa como se expuso anteriormente. Sin embargo, en el ámbito personal son personas que valoran completar sus estudios y la adquisición de objetos materiales. Su idea de éxito viene asociada a la obtención o adquisición de un bien material, específicamente a la de un carro que es un elemento al que le ven una gran importancia y como un símbolo de un status de vida elevado o de éxito. Una de las personas entrevistadas comentó que: “Si tienes un carro la gente te mira con otros ojos” (JB, Anexo 1) y además acotó que: “Primero terminar tus estudios o comprarte un carro sino lo tienes y de ahí viene el resto agarrado de la mano” (JB, Anexo 1). Estas ideas mencionadas por nuestro grupo de estudio también va de la mano con el pensamiento posmodernista de la búsqueda del consumo o de objetos que de una manera

vayan formado la personalidad del sujeto. En este caso, un carro es sinónimo de progreso y que están tomando un camino de éxito en sus vidas.

Por otro lado, es importante mencionar que para estos neosolteros alcanzar su idea de éxito está por encima de cualquier relación de tipo sentimental y más aún de formar una familia. Así lo explica la intervención de uno de los participantes que comentó: “Mi meta es comenzar a ahorrar para un carro, para una casa y más que para tener una familia” (JA, Anexo 1). Otra persona comentó que es importante culminar sus planes personales u objetivos que se hayan planteado en la vida antes de iniciar una relación de tipo sentimental: “Tienes que ir poco a poco logrando tus objetivos, de ahí tener alguien a tu lado o una pareja” (JB, Anexo 1). Esto se debe a que en una sociedad marcada por el individualismo existe una prioridad hacia el bienestar personal y la satisfacción propia del individuo. Al mismo tiempo, el tener una pareja o formar una familia, al no ser la opción prioritaria pasa a ocupar una posición secundaria para los neosolteros. Además, como se explicó anteriormente la soltería se puede extender lo suficiente hasta que se la persona alcance su éxito personal.

Proyecciones

Al momento de preguntarle a los Neosolteros de nivel socioeconómico medio bajo y bajo acerca de sus proyecciones de vida la respuesta que más se recibió es que se ven primero cumpliendo objetivos y metas propias y en una segunda fase conformar una vida en pareja o una familia. Basado en lo que explica García, Salvador y Guzmán (2012) la soltería de un hombre puede prolongarse lo suficiente y una vez obtenidos sus éxitos tanto profesional o laboral puede concentrarse en vivir en familia o en unión libre.

Lo expuesto por los autores se refleja por lo señalado por los participantes: “Bueno yo hoy en día tengo un proyecto. Yo nunca terminé la secundaria, por motivos que se dieron, tengo como meta terminarla así sea distancia y en lo posterior estudiar derecho. Entonces me veo, no en 5, sino en 8 años siendo abogado.” (JB, Anexo 1). Al mismo tiempo, otro neosoltero indicó que: “Es importante mi desarrollo académico profesional o sea no podría visualizar una familia sino cumplo ciertas metas” (AZ, Anexo 1). Es así como se puede constatar que este grupo se proyecta a culminar sus metas personales que en el caso de los neosolteros de nivel socioeconómico medio bajo y bajo es principalmente sus estudios académicos que priorizan antes que formar una familia y que también lo ven como una llave importante para cumplir éxitos en el campo laboral y profesional como se detalló anteriormente.

Al mismo tiempo, los neosolteros reconocen que en un futuro su estilo de vida se va a modificar a causa de que el mismo ser humano tiende a cambiar de acorde va pasando por ciertas etapas de su vida. Es así como en el futuro proyectan una vida menos activa desde el punto de vista de las relaciones sociales y más centrado en la formación de una pareja o buscar una familia que formar. Esto se demuestra en el siguiente comentario aportado por un participante del grupo focal realizado: “Entonces no puedes seguir pensando que la vida es joda, fiestas, porque en algún momento se va a acabar. Y en un momento de tu vida, vas a sentir que eso ya no te llena, porque es así de sencillo y quizás cuando ya te des cuenta ya es muy tarde”. (AE, Anexo 1). Otro neosoltero indicó que:

Me dediqué a farrear y fueron 10 años de joda, de chupa, de viajes y más. Entonces en ese tiempo, ahora yo analizando en la situación ¿Quién se va a fijar en una persona que solamente anda de fiesta en fiesta, de farra en farra? Una mujer va a decir que es un borracho,

una mujer busca siempre alguien que esté estudiando o por lo menos se ha dedicado en su trabajo y que no ande de farra en farra. (JB, Anexo 1).

Por lo tanto, sí existe una reflexión dentro de los neosolteros que para poder en el futuro la posibilidad de tener una familia se necesita cambiar ciertos hábitos que poseen actualmente. Ellos no desean que se los vea como un individuos sin una finalidad en la vida o que no tienen metas, más bien consideran que para la posteridad necesitan dar una imagen de que han cumplido y saben lo que desean como carrera de vida.

Estabilidad y compromiso

Al consultarle a los neosolteros sobre su idea de estabilidad, las respuestas que se obtuvo fue que, hoy en día ellos sí se sienten estables desde el punto de vista laboral porque están realizando lo que les gusta hacer. Como se explicaba anteriormente, los neosolteros valoran mucho el trabajar en algo que los motive y realmente se sientan a gusto por lo que esto se transforman a que hoy en día se sienten estables y están dentro de su zona de confort dentro del aspecto laboral. Uno de los participantes comentó que para él la estabilidad significa: “Para mi es hacer lo que te gusta, básicamente eso. No sirve de mucho ganar mucho dinero y estar en un trabajo que desprecias. Prefiero ganar menos y hacer lo que me gusta” (AZ, Anexo 1).

Al mismo tiempo, otro integrante del grupo focal realizado, comentó que anteriormente estaba en un lugar donde tenía una mejor remuneración pero sin embargo no se sentía estable al no hacer lo que le gustaba: “Yo trabajé en una agencia que no era de publicidad, ganaba buen billete, hacía mis revuelos no puedo mentir toda la cuestión no me faltaba nada pero eso no me llenaba” (AE, Anexo 1).

Por otro lado, al consultar sobre una estabilidad económica ellos consideran que es importante tener la capacidad para cubrir sus deudas. Al no ser personas que pueden ahorrar dinero en un largo plazo, tienden a caer en muchas deudas para poder acceder a ciertos beneficios, esto quizás a causa de que no poseen una capacidad económica adecuada basado en su nivel socioeconómico. Esto se evidencia es el siguiente comentario expuesto: “En este momento de mi vida estoy estable, tengo trabajo, llego todos los meses a pagar mis deudas y ahorro poco.” (AE, Anexo 1).

Un participante también expuso que: “Me siento estable, tengo mi negocio... no voy a ser millonario, pero me alcanza para lo que yo quiero”. A través de las frases presentadas al momento del trabajo de campo se puede identificar que existe el pensamiento de que no necesitan tener una abundancia económica para sentirse bien con ellos mismos, es necesario que cubra lo que ellos piensan es importante.

Desde el punto de vista emocional, los neosolteros están conscientes que no se puede comparar la estabilidad que vivían sus padres con la que ellos viven hoy en día, tal como lo explica el siguiente participante: “No es la misma estabilidad emocional de nuestros padres que la que se vive hoy en día” (AZ, Anexo 1). Esto se debe, a que las dinámicas sociales con respecto a la formación de perfiles demográficos han cambiado a lo largo de estos años; y tal como se ha mencionado anteriormente, hoy existen más personas que optan por una vida en solitario como hoy hacen los neosolteros o hay parejas que deciden casarse sin tener en mente una planificación familiar con hijos y en otros casos los matrimonios aparecen en adultos mayores. Por lo tanto, están conscientes que la realidad que viven hoy en día no es similar a

la de antaño y que hoy día los paradigmas demográficos han cambiados, sin embargo, están cómodos con su estilo de vida.

También al grupo de estudio se consultó sobre el compromiso, y, se pudo concluir que para ellos es muy importante determinar en qué parte o etapa de su vida se encuentren. Una de las intervenciones dejó claro que existe un momento en el que un hombre debe empezar a buscar un compromiso serio en pareja: “Creo que la mejor edad es cuando estás a los 30 o 35 años... Yo quisiera casarme” (JA, Anexo 1). Al mismo tiempo, otro participante manifestó que existe un periodo de tiempo en el cual una persona tiene permitido divertirse, mientras que cuando pasa la barrera de los 30 años ya debe empezar a formarse y pensar más a futuro: “Creo que un hombre de 30 a 40 años es donde necesita formarse, más si ya aprovechaste los 20 a los 30” (JB, Anexo 1). Es importante recalcar que el promedio de edad del grupo focal fue de 31.3 años y aún así ya consideran que están entrando en el rango donde necesitan establecerse y tener una pareja. Ellos ya tienen un tope establecido para conseguir a alguien que se convierta en su acompañante, sin embargo, también se puede ver desde otra perspectiva, si un neosoltero no aprovecha sus 20 a 30 años, sea saliendo con mujeres para tener relaciones casuales o porque estuvo concentrado en un proyecto personal, puede desembocar en una extensión de su vida de soltero y esto postergaría a su vez su plazo para conseguir pareja.

Por lo tanto, se puede detectar que existe ya edades predeterminadas en donde los neosolteros creen que están capacitados para empezar a formar una relación o empezar la construcción de la misma; que los impulse a crear una vida en familia. No es lo mismo

encontrarse con 20 años, que a las 35 donde probablemente ya la vida de soltero se haya postergado y disfrutado lo suficiente y donde ya es momento de empezar una unión en pareja.

Sexualidad

Sobre sexualidad, los participantes comentaron que son abiertos a tener parejas sexuales recurrentes y son muy abiertos a tener encuentros casuales con mujeres que pertenecen a su mismo círculo social. Esto se ve reflejado en lo que explica un neosoltero: “Tengo amigas con derecho que van más directo” (JB, Anexo 1) comentando sobre la apertura que tienen las personas solteras a tener encuentros sexuales. Al no tener ningún tipo de relación seria y no estar bajo la figura de una relación sentimental, los neosolteros están mucho más abiertos y capacitados a llevar una vida sexual sin ningún tipo de reproche social.

Al mismo tiempo, tal como lo expone Gomez y Salguero (2013) la vida de soltero se presenta como un momento de tener experiencias sexuales sin perder libertad. Es así como hombre y mujer están dispuestos y conscientes de que pueden llevar una vida sexual activa sin necesidad de tener un compromiso serio, como se evidencia en la siguiente cita expuesta en el grupo focal realizado: “Ahora existe muchas mujeres que te dicen vamos a salir, pero no somos enamorados ni nada de eso” o vámonos a la playa hacemos cualquier movida pero no somos novios” (JB, Anexo 1). Por otro lado, como explica Lipovetsky (2002) el sexo también es un sinónimo de hedonismo y placer que la sociedad posmodernista ha adaptado en la cultura cotidiana. De esta manera, los encuentros sexuales se dan con mayor normalidad sin necesidad de compromiso.

Por otro lado, también se exploró cómo los neosolteros llevan acabo ciertas dinámicas para conocer a sus parejas sexuales. Este grupo no utiliza ningún tipo de aplicación como

Tinder, Instagram, Facebook o un sitio web de adultos con el fin de hallar mujeres, más bien ellos se sienten mucho más cómodos conociendo personas dentro de su zona de confort como puede ser el sitio donde trabajan. Esto se evidencia en las siguientes citas que hacen alusión al hecho de no estar de acuerdo a realizar encuentros sexuales utilizando aplicaciones: “No nada que ver yo soy a la antigua todavía” (JB, Anexo 1). “A mi no me gusta ni siquiera eso de agregar a alguien empezar a escribirle en Instagram a una man y ni siquiera la conozco eso a mí no me gusta.” (JA, Anexo 1).

Esta falta de afinidad hacia el uso de herramientas tecnológicas se puede dar dado que, en el nivel socioeconómico medio bajo y bajo, la penetración del internet es menor que en otras estratos que son más altos. Al mismo tiempo, podría ser, que al ser personas que viven bajo dinámicas sociales más de vivir en comunidades o barrios se sienten más cómodos con el contacto físico que generando relaciones o vínculos a través de las redes sociales.

Tiempo libre y gastos

En lo que respecta al tiempo libre y gastos que realizan los neosolteros, ellos se enfocan primordialmente en satisfacer sus deseos y necesidades personales velando por su beneficio propio. Esto se da por su condición de independencia en la que no poseen ningún tipo de carga familiar, y esto, a su vez, les da más tiempo para dedicarse a proyectos personales como terminar su maestría o realizar diferentes pasatiempos. Esto se puede constatar en lo expresado por un sujeto de estudio: “Hoy no tengo tiempo libre, porque estoy enfocado en el postgrado, pero me gustaba hacer crossfit” (AZ, Anexo 1).

A su vez, otro neosoltero explica que su tiempo libre lo invierte capacitándose en su área profesional: “Me paso mi tiempo viendo videos y también hago visuales” (AE, Anexo

1). Esto da una pauta que su tiempo libre es muy valioso para su desarrollo personal, sin embargo, también se puede encontrar que son individuos que aprecian estar en un ambiente acompañado con sus amistades o con relaciones casuales como se puede constatar en la siguiente frase: “Pasando tiempo con mis amigos y viajando” (KS, Anexo 1), “Me gusta salir mucho con mujeres, a comer a pasear, todo lo que le gusta a las mujeres” (JB, Anexo 1). Por lo tanto, a pesar de ser personas que no quieren relaciones serias, no significa que sean poco sociables sino son personas que buscan la manera de estar acompañados pero sin compromiso alguno.

Al mismo tiempo, todos los gastos que realizan los neosolteros de nivel socioeconómico medio bajo y bajo van alineados a su tiempo libre. Ellos gastan su dinero en tres importantes categorías que son: objetos para su trabajo, desarrollo personal y relaciones sociales. Uno de los participantes mencionó que sus ingresos los utiliza en su mayoría en: “Ropa y mujeres... Fregando la vida. En eso me gasto mi plata” (JB, Anexo 1).

Otro neosoltero indicó su patrón de compra: “Yo la verdad, yo soy demasiado vanidoso, así que lo gasto en ropa y en equipos tecnológicos.” (AE, Anexo 1). Sin embargo, otra persona señaló que sus ingresos van básicamente destinados a invertir en su desarrollo profesional: “Actualmente en el posgrado, porque ni siquiera es aquí en Guayaquil, es en Quito, entonces me toca pagar hotel allá” (AZ, Anexo 1). A través de estos comentarios se puede identificar que existe un claro comportamiento a que sus gastos sean solamente para su beneficio y su máximo aprovechamiento. Los neosolteros buscan siempre la forma de gastar su dinero en lo que les gusta y que saben que van a aprovechar al máximo.

Estigmas Sociales

Los estigmas sociales representan para los neosolteros un factor poco relevante para sus vidas. El día de hoy, a diferencia de hace 40 o 50 años, muchas dinámicas sociales como la formación de una familia han cambiado drásticamente. Anteriormente, era muy común observar personas de 30 o 40 años formando una familia, hoy es común encontrar a personas que poseen ese mismo rango de edad, que aún no han formalizado una relación sentimental seria. Para un sujeto de estudio esto se debe a la siguiente razón: “Antiguamente tus tíos, tus padres se casaban a los 22, 23, 25 años ya tenían carro, casa y todo y quieren que sea lo mismo contigo y te dice ya te estás pasando”(JB, Anexo 1). Ellos consideran que el hecho de que antes se formaba una familia de joven, conspira a que personas mayores piensen que ellos están quedando a destiempo versus lo que dicta su edad.

A su vez, un neosoltero indicó que a raíz de no tener una relación seria existen personas que han dudado de su inclinación sexual encasillándolo como homosexual, lo que a su vez le ha generado varios disgustos a lo largo de los años, esto podría darse dado que el machismo es muy marcado en los países de latinoamerica más aún en niveles socioeconomicos bajo y calificar a alguien de ser homosexual puede ser catalogado un insulto dentro de estas comunidades. Esto se evidencia en el siguiente comentario: “En mi caso me molestan porque me dicen oye loco ponte pilas soltero maduro y yo le digo déjate de huevadas y me dicen tú ya no tienes que buscar tu media naranja sino que debes cambiar de fruta” (JB, Anexo 1). Esto se puede derivar dado que existen algunas culturas que ser soltero es símbolo de que aún no se ha afianzando la masculinidad en el hombre y como se observó en la investigación de Rojas y Kuromiya (2016) es visto por jerárquicamente por debajo de los hombres que ya son casados.

Al mismo tiempo, se puede señalar que a los neosolteros no les afecta los comentarios que reciban acerca de su condición. Lo que ellos señalan es que anteriormente les molestaba, sin embargo, hoy en día, saben que hay una presión social pero no les afecta. Esto se puede ver reflejado en las intervenciones realizadas por los participantes del grupo focal: “ Al principio si me cabreaba pero después dije ya hijueputa ya aprendí a capotear eso pero así pasa.” (JB, Anexo 1). Al mismo tiempo, otro sujeto nos comentó: “Eso es algo culturalmente absurdo, porque yo no voy a una reunión de mi familia a preguntarle a mi abuela para cuando el ataúd” (CR, Anexo 1).

6. Conclusiones

A partir del estudio de nivel exploratorio y descriptivo elaborado a los neosolteros de nivel socioeconómico medio bajo y bajo de la ciudad de Guayaquil se pueden determinar las siguientes conclusiones. En las relaciones amorosas, no sienten que hoy en día represente una prioridad en sus vidas buscar a alguien y están muy centrados en otros objetivos de vida como puede ser empezar un negocio propio, que no lo ven irreal, ni lejano a pesar que hoy en día no ocupan puestos realmente determinates en las empresas que trabajan, o terminar sus estudios sean estos de nivel primario o universitarios. También consideran que tener pareja y más aún familia representa un gasto que hoy en día no pueden adquirir dado que su condición económica es complicada y representa un freno importante para ellos. Al mismo tiempo, le tienen mucho temor a formar una vida en pareja dado que han podido a observar muchos fracasos sentimentales dentro de su círculo social que podrían a su vez desembocar tanto en problemas sentimentales como económicos en sus vidas. Por otro lado, no le cierran totalmente la puerta al amor, sin embargo, no lo están buscando; ellos desean primero culminar ciertos objetivos de vida y si aparece y cumple con lo que buscan pueden empezar una relación sentimental.

Desde el punto de vista laboral y éxito, no son personas que actualmente ocupan rangos altos en empresas, sin embargo, como meta a corto plazo se ven ocupando puestos importantes o mejor aún iniciando su propia empresa. Además, a pesar de ser personas con recursos limitados ellos priorizan trabajar en algo que realmente les guste antes de estar en un sitio donde ganen más pero se sientan infelices. Por otro lado, consideran que el éxito viene de la mano del significado de sus pertenencias. Para los neosolteros de nivel socioeconómico medio bajo y bajo, tener un carro es sinónimo de un estatus social mejorado y de progreso en la vida. Cabe importante mencionar que éxito para ellos no es tener una pareja estar casados o tener hijos, el éxito es sinónimo de progreso personal.

Sobre sus proyecciones de vida, sienten que hoy en día tienen metas pendientes con ellos mismos como terminar sus estudios primarios o tener un carro o una casa propia. Para ellos, sus metas personales son más importantes que cualquier otra cosa dentro de su vida. Además, ellos no se ven en un futuro a corto plazo pensando en formar una familia pero sí con una pareja, aunque todos sus objetivos primordiales son personales. Los neosolteros de este nivel socioeconómico medio bajo y bajo consideran que en un futuro deben buscar cambiar ciertos hábitos y rutinas en sus vidas y al mismo tiempo buscar una pareja dado que un largo plazo no se ven solos sino acompañados.

Por otro lado, se consideran que actualmente viven una estabilidad tanto laboral como económica y emocional. En lo laboral se sienten estables porque trabajan en lo que les gusta y no sienten que deben levantarse día a día e ir a un sitio donde se sientan incómodos. Desde el punto de vista económico, hoy sienten que alcanzan a pagar todas sus deudas y que pueden ahorrar poco a poco para adquirir artículos que deseen. Y desde lo emocional, si bien es

cierto no están actualmente con una pareja tampoco se sienten solos dado que son individuos con un gran círculo social y no están en búsqueda de una relación sentimental. Al mismo tiempo, los neosolteros explorados consideran que existen etapas en la vida que hombre debe buscar dar un paso hacia una vida más comprometida con la familia, ellos estiman que es alrededor de los 30 a 35 años donde pueden empezar a evaluar formar una relación y una vida en pareja.

Por su sexualidad, ellos poseen una vida sexual activa y libre de compromisos. Poseen encuentros íntimos con personas allegadas a su círculo social y lo encuentran como normal, tanto ellos como sus parejas casuales. Los neosolteros de nivel socioeconómico medio bajo y bajo no les atrae la idea de utilizar plataformas, aplicaciones y sitios web para encontrar parejas casuales, para ellos es más cómodo conocer a alguien físicamente y a partir de ahí empezar a tener relaciones casuales. En cuestión de gastos y tiempo libre, son personas que todo lo que gana lo gastan en ellos mismos y en cubrir deseos que tengan como comprar artículos tecnológicos o en salidas con mujeres y amigos. Por otro lado, su tiempo libre lo dedican para estudiar o salir con amigos valorando mucho su tiempo a solas como un momento de descanso.

Finalmente, los neosolteros no se ven afectados bajo ninguna manera sobre su condición de solteros. Sin embargo, ellos reconocen que han sido objeto de críticas que han dudado hasta de su inclinación sexual señalándolos como homosexuales dado que no poseen una pareja que los acompañe en su vida. Ellos creen que esto se debe a que en antaño las personas de su edad no sólo estaban casadas sino que tenían hijos, casa y carro y poseían un cargo importante en alguna empresa, sin embargo la sociedad ha cambiado para los neosolteros.

7. Recomendaciones

El estudio realizado a los neosolteros de nivel socioeconómico medio bajo y bajo en la ciudad de Guayaquil de nivel exploratorio es uno de los primeras aproximaciones que se realiza a esta nueva demografía en nuestra ciudad. Sin embargo, se debe considerar para próximas investigaciones sobre este grupo de personas segmentar mucho más su perfil y clasificarlo de acuerdo a su preparación académica o por edades dado que puede otorgar una mejor visión de la vida del neosoltero de acuerdo a la etapa de vida en la que se encuentran.

Al mismo tiempo, se puede ahondar sobre el cambio de las dinámicas en la formación de la familia tomando en consideración los estigmas sociales y cómo éstos en teoría deberían cambiar junto con la sociedad y explorar la aparición de nuevos prejuicios en la sociedad moderna. Por otro lado, se puede investigar sobre el rol que poseen los objetos en la vida de las personas y cómo la pertenencia de éstos pueden generar prejuicios si una persona pertenece o no a una clase social.

Esta investigación constó con un enfoque de tipo cualitativo y se utilizó como técnica el grupo focal y la entrevista. Se podría también incluir técnicas audiovisuales y de seguimiento para conocer a profundidad el día a día y llegar a una descripción más detallada de su estilo de vida. Además, se pueden incluir un enfoque de tipo cuantitativo que puede generar a determinar patrones muchos más amplios de consumo que posean los neosolteros y puedan ser útiles para investigaciones de mercado desarrollando propuestas de productos o ideas negocios especialmente dirigidos para ellos.

8.Referencias Bibliográficas

- Alborch, C. (1999). Solas. Madrid: Ediciones Temas de Hoy.
- Álvarez-Gayou, J. L. (2004). Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología. Cómo hacer investigación cualitativa: fundamentos y metodología.
- Araujo González, J. (2000). Reseña" Un mundo desbocado. Los efectos de la globalización en nuestras vidas. Sociologica, 15(43).
- Azcona, M., Manzini, F. A., & Dorati, J. (2013). Precisiones metodológicas sobre la unidad de análisis y la unidad de observación. In IV Congreso Internacional de Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata (La Plata, Argentina, 2013).
- Baquerizo, P. (2015). Guayaquil consolida su aporte económico. Revista La Verdad. Recuperado en: <http://www.revista-laverdad.com/2015/02/03/guayaquil-consolida-su-aporte-economico/>
- Bauman, Z. (2001). La posmodernidad y sus descontentos. Ediciones Akal.
- Bermejo, D. (2012). Identidad, globalidad y pluralismo en la condición posmoderna. Pensamiento. Revista de Investigación e Información Filosófica, 68(257), 445-475.
- Bonilla-Jimenez, F. I., & Escobar, J. (2005). Grupos focales: una guía conceptual y metodológica.
- Canales, Alejandro I. (2004). Retos teóricos de la Demografía en la sociedad contemporánea. Papeles de población, 10(40), 47-69.
- Calvente, M. G., & Rodríguez, I. M. (2000). El grupo focal como técnica de investigación cualitativa en salud: diseño y puesta en práctica. Aten Primaria, 25, 181-186.
- Cauas, D. (2015). Definición de las variables, enfoque y tipo de investigación. Bogotá: biblioteca electrónica de la universidad Nacional de Colombia.
- Ceballos Marcillo, F. J. (2017). Neosolteros: más que una condición, un estilo de vida (Bachelor's thesis, Universidad Casa Grande. Facultad de Comunicación Monica Herrera).
- Cook, T.D., Reichardt, Ch.S. (1986). Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa. Madrid: Morata.
- Cisterna Cabrera, F. (2005). Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa.. Theoria, 14 (1).

- DePaulo, B. M., & Morris, W. L. (2005). Singles in society and in science. *Psychological Inquiry*, 16(2-3), 57-83.
- Furstenberg, F. (2003). El cambio familiar estadounidense en el último tercio del siglo XX. Nuevas formas de familia, perspectivas nacionales e internacionales. Montevideo. Unicef. Udelar.
- García Martínez, A. (2008). Identidades y representaciones sociales: la construcción de las minorías. *Nómadas*, (18).
- García Meraz, M., & Salvador García, A., & Guzmán Saldaña, R. (2012). Actitudes hacia la transformación de la vida en pareja: soltería, matrimonio y unión libre. *Psicología Iberoamericana*, 20 (2), 16-25.
- Gómez Ávila, A., & Salguero Velázquez, A. (2014). UNA MIRADA A LA SOLTERÍA MASCULINA. *Reflexiones*, 93 (2), 79-87.
- INEC (2011). Encuesta de Estratificación del Nivel Socioeconómico NSE 2011. Recuperado en: http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Sociales/Encuesta_Estratificacion_Nivel_Socioeconomico/111220_NSE_Presentacion.pdf
- Levy, E. (2013). *Soltería por elección*. Caracas: Superyo.
- Lipovetsky, G. (1986). *La era del vacío. Ensayos sobre el individualismo contemporáneo*. Barcelona. Anagrama.
- Maldonado, P. (2005). *Demografía/Demography: conceptos y técnicas fundamentales*. Distrito Federal: Editorial Plaza y Valdés.
- Martin, S. P., Astone, N. M., & Peters, H. E. (2014). *Fewer Marriages, More Divergence: Marriage Projections for Millennials to Age 40*. Urban Institute.
- Martín, T. C., & Puyuelo, M. S. (2014). *La transformación de las familias en España desde una perspectiva socio-demográfica*. Informe FOESSA.
- Mella, O. (2000). *Grupos Focales ("Focus Groups"): técnica de investigación cualitativa*. Santiago: CIDE.
- Navarrete-Cazales, Zaira. (2015). ¿Otra vez la identidad?: Un concepto necesario pero imposible. *Revista mexicana de investigación educativa*, 20(65), 461-479.
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.
- Paredes, M. (2003). Nuevas formas de familia, perspectivas nacionales e internacionales. Los cambios en la familia en Uruguay: ¿Hacia una segunda transición demográfica? Montevideo. Unicef. Udelar.

- Pellegrino, A. (2003). Caracterización demográfica del Uruguay. Documento de trabajo, (35).
- Pérez, F. (2005). La entrevista como técnica de investigación social. Fundamentos teóricos, técnicos y metodológicos. *Extramuros*, 8(22), 187-210.
- Pérez, H. S. R., & Kuromiya, A. Soltería masculina, familia y ciudadanía.
- Thurow, L. (1997). La familia tradicional está en proceso de extinción. Madrid. *Diario El País*. Recuperado en: https://elpais.com/diario/1997/02/03/opinion/854924403_850215.html
- Thoumi, F. (2018). El sueño americano': inalcanzable para algunos estadounidenses *Diario El Tiempo*. Recuperado en: <https://www.eltiempo.com/mundo/eeuu-y-canada/historia-del-sueno-americano-y-sus-consecuencias-178542>
- Toledo Jofré, María Isabel. (2012). Sobre la construcción identitaria. *Atenea* (Concepción), (506), 43-56. Recuperado en: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-04622012000200004>
- Trujano Ruiz, M. (2013). Del hedonismo y las felicidades efímeras. *Sociológica*, 28 (79), 79-109.
- Vasilachis, I. (2006). Estrategias de investigación cualitativa. Barcelona. Editorial Gedisa.
- Villacís B., Carrillo, D. (2012). País Atrevido: La nueva cara sociodemográfica del Ecuador. Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censos. Quito. *Revista Analítica*.
- Zabludovsky Kuper, G. (2013). El concepto de individualización en la sociología clásica y contemporánea. *Política y Cultura*, (39), 229-248.