

UNIVERSIDAD CASA GRANDE  
FACULTAD DE COMUNICACIÓN MÓNICA HERRERA

# EL PANORAMA DE LAS ARTES VISUALES EN EL GUAYAQUIL DEL SIGLO XXI: ANÁLISIS DE LA POLÍTICA CULTURAL DEL MUSEO MUNICIPAL DE GUAYAQUIL EN RELACIÓN A LAS PRÁCTICAS ARTÍSTICAS CONTEMPORÁNEAS

**Autora.-**

Daniela Alejandra Mejía Alarcón

Trabajo final para la obtención del Título Licenciada en  
Periodismo

Guayaquil, diciembre del 2013

UNIVERSIDAD  
CASA GRANDE



UNIVERSIDAD CASA GRANDE  
FACULTAD DE COMUNICACIÓN MÓNICA HERRERA

# EL PANORAMA DE LAS ARTES VISUALES EN EL GUAYAQUIL DEL SIGLO XXI: ANÁLISIS DE LA POLÍTICA CULTURAL DEL MUSEO MUNICIPAL DE GUAYAQUIL EN RELACIÓN A LAS PRÁCTICAS ARTÍSTICAS CONTEMPORÁNEAS

**Autora.-**

Daniela Alejandra Mejía Alarcón

DOCENTE INVESTIGADOR:

M.Sc. Zaylín Brito Lorenzo

CO-INVESTIGADOR:

M.Sc. Saidel Brito Lorenzo

Trabajo final para la obtención del Título Licenciada en  
Periodismo

Guayaquil, diciembre del 2013



**Abstract**

La investigación hace un análisis valorativo sobre la política cultural del MUMG en relación a las prácticas artísticas contemporáneas de la ciudad Guayaquil durante el presente siglo. Asimismo analiza la prioridad que tiene el arte contemporáneo y el aporte de la institución al fomento de las prácticas artísticas contemporáneas.

El estudio opta por una estrategia teórico metodológica de orientación cualitativa y su método empleado permite considerar al MUMG como caso de estudio. Como consecuencia se apuesta por diseño de investigación flexible e interactivo, que permite la construcción del conocimiento y el análisis en profundidad en relación al contexto que genera la propia investigación.

Los principales hallazgos demuestran que el MUMG no cuenta con una política cultural vinculada al arte contemporáneo y que pese a que impulsa el principal evento de arte contemporáneo de la ciudad, no ha logrado constituirse como una institución respetable ya su línea socialcristiana y conservadurismo, así como la falta de una plantilla de profesionales capacitados en artes visuales, lo ha desvirtuado como un componente relevante en el panorama artístico local.

Palabras clave: política cultural, institución cultural pública, gestión cultural, arte contemporáneo

## Índice

Abstract.....	4
Introducción.....	6
Antecedentes de estudio .....	7
Problema de investigación.....	9
Justificación.....	9
Limitación y alcances de la investigación.....	10
Revisión de la literatura.....	11
Objetivos.....	23
Objetivo general.....	23
Objetivos específicos.....	23
Preguntas de investigación.....	23
Metodología: Diseño de la investigación.....	24
Enfoque.....	24
Método.....	24
Planteamiento de las categorías analíticas.....	24

Unidades de análisis.....	27
Sujetos participantes.....	28
Técnicas de investigación.....	29
Diseño de los instrumentos de investigación.....	30
Plan de trabajo de campo.....	30
Resultados.....	31
Discusión de resultados.....	52
Conclusiones.....	55
Recomendaciones.....	57
Referencias.....	59
Anexos.....	62

## INTRODUCCIÓN

El Museo Municipal de Guayaquil (MUMG) es una de las instituciones con más tradición en el contexto cultural local. En sus 104 años de historia, según la crítica y curadora de arte cubana Lupe Álvarez (2009), “ha formado una de las colecciones de arte (moderno y contemporáneo) más importantes del Ecuador” y “este legado constituye un referente inestimable para entender y estudiar los procesos artísticos del país”.

El MUMG es principalmente un museo histórico, pero a través del Salón de Julio, exposiciones individuales y colectivas, así como el Festival de Artes al Aire Libre (FAAL), le ha dado cabida tanto al arte moderno como al arte contemporáneo. A este último, recién en los noventa las instituciones culturales públicas comenzaron a asimilarlo e incorporarlo con paulatino entendimiento, según registra el libro *100 años de historia, Museo Municipal de Guayaquil*.

El MUMG le dio cabida en 1994, a través de la XXXVIII edición del *Salón de Julio Fundación de Guayaquil*, cuando su entonces director, Francisco Cuesta Caputi, quien fue parte de los precursores del arte contemporáneo en Ecuador a través del desaparecido colectivo la Artefactoría, sintió la necesidad de romper con la tradición de las Bellas Artes y “de reconocer formas de creatividad” que constituyeran “variantes significativas dentro del contexto sociocultural” (Álvarez, 2009).

En aquella ocasión las bases de convocatoria del concurso de pintura estipularon: “Se admitirán todas las formas en las que se pueda expresar la creatividad (...) siempre que funcionen como una variante significativa dentro de nuestro contexto cultural”. En una entrevista publicada el 25 de julio de ese año en diario *El Telégrafo* y que consta en el libro

antes mencionado, Cuesta asevera que “la creatividad no solo se manifiesta a través de la pintura y escultura, sino también a través de otras formas”. Entre las obras receptadas a dicho salón constaron pinturas, esculturas, proyectos arquitectónicos, performances, happenings e instalaciones. Jorge Parra se adjudicó el primer lugar con una propuesta que fusionó danza con *bodyart*.

Desde entonces, pese a que el concurso se mantiene oficialmente como de pintura, el arte contemporáneo ha tenido apertura en sus convocatorias y en los demás eventos artísticos emprendidos por la institución municipal.

En la presente investigación, cuyo enfoque teórico-metodológico es de corte cualitativo, se analiza la política cultural del MUMG en relación a las prácticas artísticas contemporáneas durante el presente siglo y para ello se toma en cuenta las percepciones, puntos de vista y valoraciones de diversos participantes del mundo del arte en Guayaquil, entre ellos, críticos e historiadores de arte, artistas; así como colaboradores y ex colaboradores del museo.

### **Antecedentes de estudio**

La cultura recibió un rol protagónico por parte del Estado ecuatoriano a partir del 2007, año en que Rafael Correa Delgado llegó a Carondelet. Esto se evidencia y sostiene en sus primeros 365 días de administración, cuando a través de un Decreto Ejecutivo creó el Ministerio de Cultura. Esta institución es la rectora de la política cultural en el país y como lo indica en su misión, está llamada a fortalecer la identidad nacional y la interculturalidad; proteger y promover la diversidad de las expresiones culturales e incentivar la libre creación artística (Ministerio de Cultura, 2007). No obstante, el antropólogo ecuatoriano Xavier



Andrade (2010) sostiene que “las estructuras y las políticas del Viejo Estado en materia de gestión cultural han continuado intocables a pesar de las declaraciones que el actual gobierno hace sobre revolución y cambio”.

En el 2011 esta cartera de Estado creó un documento denominado *Políticas para la Revolución Cultural* (Sylva Charvet E., Oviedo A. & Moncada M.), en el que se destaca la relevancia de impulsar los derechos culturales de los ciudadanos y una *nueva identidad ecuatoriana contemporánea*. Asimismo se establece el “derecho al desarrollo del talento artístico” que se reconoce mediante la formación de públicos para todas las artes, especialmente a las *tendencias del arte contemporáneo*; y el impulso a la libre creación artística y a expresiones culturales diversas.

Además, el texto en mención cita que los municipios y gobiernos parroquiales son quienes actualmente tienen concretas responsabilidades en el ámbito de la gestión cultural, la cual implica desarrollar un proceso metodológico y tomar una serie de decisiones dirigidas a cumplir determinados objetivos en el plano de la cultura o a que un proyecto tome forma y se cristalice.

En el marco jurídico vigente, la Dirección de Cultura de la Muy Ilustre Municipalidad de Guayaquil tiene a su mando al MUMG, una institución de carácter cívico y perfil histórico que destaca como el primer y principal punto de su misión insitucional el “planificar, programar, organizar y realizar exhibiciones culturales, artísticas y arqueológicas que conlleven a rescatar los valores e identidad de los guayaquileños”. Sin embargo, cuenta dentro de su programación con eventos de artes visuales entre los que figuran los más importantes de arte contemporáneo del puerto principal que no necesariamente responden a una naturaleza cívica por parte de los artistas.

Este estudio identifica la política cultural del Museo Municipal de Guayaquil en relación a las artes visuales, la prioridad que en esta tienen las artes visuales contemporáneas y el aporte del MUMG al fomento de las prácticas artísticas contemporáneas para lograr entender qué motivos mueven a la institución a darle espacio al arte contemporáneo a través de sus eventos, siendo desde su nacimiento un museo que busca narrar la historia de la ciudad que lo acoge.

### **Problema de investigación**

¿Por qué en la política cultural del Museo Municipal de Guayaquil no está explicitada la apertura que la institución brinda para las prácticas artísticas contemporáneas?

### **Justificación**

La falta de una política cultural clara en relación a la apertura que la institución le brinda al arte contemporáneo se escuda y blinda en el carácter multidisciplinario del Museo Municipal y en hecho de que esta se especializa por sobre todo en la historia de Guayaquil. En la parte baja de sus instalaciones hace un recuento clasificado de la historia de la urbe porteña y entre las salas de la planta alta hay una destinada a las prácticas artísticas contemporáneas y otras como la Polivalente, que también se usan para exposiciones de arte.

El *Código de Deontología del ICOM para los museos* (2012) establece que “en cuanto a exposiciones y actividades especiales, estas deben ser conforme a las misiones, políticas y finalidades declaradas del museo”. En su política, el MUMG manifiesta que sus exhibiciones culturales, artísticas y arqueológicas deben rescatar los valores e identidad de

los guayaquileños, lo que denota una evidente contrariedad entre su programación y sus objetivos como gestora cultural ya que lo que se exhibe en sus salas o entra a concurso en sus eventos son el reflejo de la discursividad del artista, su visión y sensibilidad.

Esta investigación se propone a identificar y analizar cuál es la política cultural que el Museo Municipal tiene en relación a las prácticas artísticas contemporáneas, temática que hasta el momento no se ha desarrollado en ningún estudio a profundidad.

### **Limitaciones y alcances de la investigación**

El presente estudio indaga sobre la política cultural del MUMG relacionada con las artes visuales. Está delimitado a ahondar en los procesos que configuran su valor como gestor cultural y el grado de inclusión que le ha brindado a las prácticas artísticas contemporáneas durante el presente siglo, pues es el periodo en el que comienzan los cambios más significativos en el escenario de las artes visuales.

La investigación identifica y, al mismo tiempo, evalúa la política mediante la cual la institución respalda su labor como museo y gestora de uno de los eventos de arte contemporáneo más representativos en el contexto local y nacional, por lo que las autoridades del Museo encontrarán una reflexión que sirva para aplicar correctivos en su labor y dejar claro qué tipo de actividades respalda en su política cultural. Asimismo, puede ayudar a la comprensión de los procesos culturales y de las prácticas artísticas.

Esto se logra a través de las perspectivas, posturas y valoraciones de diversos participantes del mundo del arte en Guayaquil, entre ellos críticos e historiadores de arte, artistas y colaboradores o ex colaboradores del MUMG.

En el ámbito académico contribuye al desarrollo de la línea investigativa “*Escenario cultural de Guayaquil: Artes visuales y prácticas artísticas*”, iniciada en la Universidad Casa Grande, en el 2012, para ser un referente que permita continuar con investigaciones en este campo.

## **REVISIÓN DE LA LITERATURA**

### **Marco teórico**

#### **Política cultural**

La cultura hace referencia a dos grandes definiciones. Por un lado, al modo de vida de una comunidad, sustentado en las creencias, cosmovisiones, costumbres, símbolos y prácticas que se han sedimentado y estructuran su vida; y por otro, a un conjunto de objetos y prácticas, obras de arte o expresiones artísticas que han adquirido valor simbólico<sup>1</sup> y material.

Desde la primera definición, la cultura es un indicador de una forma de vida, se refiere a las prácticas cotidianas que se han afianzado en las personas; y desde la segunda, son culturales aquellos objetos y prácticas que son fruto de la creatividad humana y que han conferido sentido con imágenes, sonidos y significados en la vida personal y colectiva. La política cultural debe responder a ambas definiciones.

La política cultural se ocupa del estilo de vida de los ciudadanos... Al mismo tiempo, debe promover la mayor democratización de los objetos y las prácticas culturales existentes (...)  
Busca generar mejores condiciones para el libre desarrollo de la producción cultural. Es un conjunto de orientaciones, normativas y proyectos que están destinados a democratizar la

---

<sup>1</sup> En su ensayo titulado *Sobre el poder simbólico*, Pierre Bourdieu refiere que los símbolos son los instrumentos por excelencia de la integración social y que como instrumentos de conocimiento y de comunicación, hacen posible el consenso sobre el sentido del mundo social.

producción, la circulación y el consumo de objetos y servicios culturales (...) El Estado, las agrupaciones culturales y las empresas privadas deben alentar la producción cultural y promover el acceso a la misma. (Ministerio de Cultura de Perú, 2012).

García Canclini define la configuración de las políticas culturales de la siguiente forma:

En una síntesis rápida, podemos decir que hasta hace pocos años se denominaba política cultural al conjunto de intervenciones realizadas por el Estado, las instituciones privadas y las asociaciones comunitarias (organismos independientes como asociaciones de artistas, especialistas en comunicación y animadores culturales, ONG, organismos vecinales o representativos de la sociedad civil) a fin de orientar el desarrollo simbólico, satisfacer las necesidades culturales dentro de cada nación y obtener consenso para un tipo de orden o transformación social (García Canclini, 1998).

En el plano institucional, las políticas culturales determinan la orientación de un organismo, qué campo de acción va a respaldar. Para identificarla, bien se puede revisar su misión y visión, conceptos que suelen ser declarados públicamente por la entidad; y en el caso de un museo, sus actividades expositivas podrían ser el reflejo de su política cultural.

El Ministerio de Cultura de Ecuador declara que se ha propuesto fortalecer la institucionalidad ligada al quehacer cultural y que para hacerlo involucrará a las entidades culturales del Estado central, a las de los gobiernos autónomos descentralizados y la institucionalidad cultural pública no estatal, y también a aquellas de carácter privado (independientes). Sin embargo, cabe destacar la tensa relación que existe entre el Cabildo porteño -quien maneja el MUMG- y el Gobierno, lo cual ya ha polemizado muchas de las decisiones que la Municipalidad ha querido tomar o ha tomado autónomamente y que podría

dificultar cualquier cambio que el Gobierno quiera imponerle a la Municipio, incluso si es en el ámbito cultural.

### **Gestión cultural**

Antoine define a la gestión cultural como:

Aquella actividad compleja teórico práctica, que tiene raíces históricas muy profundas, pero que se organiza socialmente en la modernidad, especialmente a partir del reconocimiento universal de que el acceso a la cultura es un derecho que se puede y debe operativizar a través de políticas y modelos específicos de intervención (Antoine, 2003).

Camacho A., Leiva F. & Cerda P. (2009) manifiestan que para que exista una gestión debe haber una serie de pasos metodológicos a través de los cuales se lleven adelante objetivos. Además, se debe contar con un proceso administrativo que se desarrolla en el funcionamiento de alguna organización o que se emprende al querer concretar alguna idea y transformarla en proyecto.

La administración dentro de la gestión debe resolver cómo hacer las tareas de cada una de las áreas de una organización con el fin de lograr sus objetivos. Dicha gestión, además, debe responder a la realidad de la sociedad en la que se levanta.

La gestión busca dar respuestas a los nuevos desafíos de la sociedad. En este sentido, la gestión cultural proyecta como fin último la transformación de una realidad, un cambio de estado A a un estado B. Las ideas trabajadas bajo una manera de gestionar parten de una realidad que se quiere transformar e impulsan futuros cambios (...) Produce cambios asociados principalmente al bienestar de las personas, a fomentar la creación, la expresión y el acceso artístico y cultural; en suma, a mejorar su calidad de vida. Pero para que haya una

gestión se requiere de gestores. (Camacho A., Leiva F. & Cerda P., 2009).

Estos son los responsables de llevar adelante su desarrollo y deben ser personas que trabajen seriamente en todas las acciones que incluyen su práctica: desde la planificación, la ejecución, hasta la evaluación, se necesitan de gestores idóneos que aborden las prácticas necesarias para cumplir los objetivos de los cuales se han hecho cargo.

El profesional de la gestión cultural debe reunir una serie de conocimientos en términos políticos, estéticos, sociales, económicos y administrativos respecto de los diversos ámbitos de la cultura y las artes. Asimismo, debe desarrollar una serie de habilidades personales y sociales como la creatividad, liderazgo, capacidad de negociación y otros que inciden directamente en los logros que pueda alcanzar.

### **Arte moderno**

En el arte moderno todos los estilos hasta finales del siglo XIX e inicios del siglo XX van a tener a la mimesis como la principal categoría de valor. Si se parece a la realidad es bueno, ya que la mimesis la reproduce fielmente. La obra debía ser lo más ilusionista posible. Con la advenimiento de la fotografía las categorías de valor cambiaron. Mientras menos mimética, mejor obra de arte sería porque la fotografía ya se encargaba de plasmar la mimesis de una manera que la pintura no podía igualar, lo cual representó un tiempo de crisis para el artista.

Es ahí cuando el arte deja de interesarse por hacer mimesis y se adentra en las vanguardias. Manet es el primer pintor que no quiere ser ilusionista. Su obra *Merienda*

*campestre* fue la pintura que no tuvo como primera intención ser mimética. Con ella su autor provocó, en su tiempo, una reflexión sobre el punto de vista desde el cual se representa la pintura. De ahí a que se considera a la estética moderna como de no contenido. El arte moderno se hace una crítica a sí mismo; debe estar purificado de lo que lo contamina.

Empezó a predominar el gesto de la pincelada y el artista estaba orgulloso del medio al que pertenecía; ya no tenía complejos de la bidimensionalidad y al trazar una brecha entre el arte y la vida fueron rechazados.

El impresionismo (1874) es el padre de los movimientos de vanguardia que iniciaron con el fauvismo (1904) con Matisse como uno de sus máximos exponentes, y culminaron con el expresionismo abstracto (1942- 1943) , con Jackson Pollock como principal representante.

Tal vez esa resistencia a la reproducción fotográfica de que hace gala el expresionismo abstracto es precisamente lo que buscan algunos artistas contemporáneos, los hace sentir que su obra es algo único, producto de sus manos, en un mundo en el que tantas cosas son fabricadas en serie por máquinas (Gombrich, 1997).

### **Prácticas artísticas contemporáneas**

El arte contemporáneo es una especie de discurso individual frente al discurso colectivo, lo privado frente a lo público. En él predomina la idea de individuo.

Cuando hablamos de prácticas artísticas o de artes visuales contemporáneas remitimos el pensamiento a aquellas manifestaciones que apelan a la visión, a la opticalidad. No solo invita a la contemplación, sino también a la reflexión. Las artes visuales incluyen a las artes plásticas entendidas como pintura, escultura y grabado, pero también abarcan



lenguajes artísticos tan diversos y más de nuestro tiempo como las instalaciones, performances, happenings, videoarte, *op art*, *bodyart* (arte corporal), fotografía, danza, *site specific*, creación digital, *medialab* y nuevas tecnologías en general porque el objetivo ya no es solo comunicar sino que el espectador piense y actúe. Dejó de interesarse por la morfología y pasó a interesarse por la función.

En 1964 el arte contemporáneo, cuyo concepto no remite a la temporalidad y que Arthur Danto (1997) entiende como aquel que “no se vinculaba con ningún imperativo estilístico” se impuso a las vanguardias artísticas y se entró a lo él denomina como el período poshistórico. Cualquier cosa podía ser una obra de arte porque al arte contemporáneo lo define su heterogeneidad que es el principio organizativo de la producción artística actual.

La impureza de los referentes cotidianos y la importancia del discurso artístico son elementos claves y característicos del arte contemporáneo, al que los materiales tradicionales de las artes plásticas le resultaron insuficientes porque su visión iba más allá de la del pensamiento moderno y su purismo estético. Como afirmó Martin Jay (1996) en el arte contemporáneo se transfigura el campo artístico “de la opticalidad pura a la discursividad impura”.

Aunque ya Marcel Duchamp -a quien se considera como el padre del arte contemporáneo y su antecedente directo- en 1917, había presentado como escultura en el Salón de la Sociedad de Artistas Independientes en Nueva York, un urinario de los utilizados en los lavabos públicos masculinos con el título *Fuente*.

En los sesenta, con la llegada del arte pop, uno de los movimientos que se ubica al inicio de lo contemporáneo, se transformaron los modos de producción, soportes y materiales. El teórico español José Jiménez (2002) anota que se empezó a utilizar acrílico en

vez de óleo; plástico o madera, en lugar de bronce o mármol y se difuminaron los limitantes para la producción de obras como los hubo en la tradición artística. “La aparición del arte pop en los países anglosajones, en los inicios de los años sesenta, significa, tras el agotamiento definitivo del ciclo de las vanguardias, el comienzo de nuestra verdadera contemporaneidad artística” (Jiménez, 2002).

Este movimiento difuminó la brecha –trazada por el arte moderno- que existía entre el arte y la vida. Carmen Hernández (2001) manifiesta que en las últimas décadas del siglo XX las artes visuales han ido incorporando otras textualidades en contraposición con los parámetros perceptuales de las primeras vanguardias, “tratando de superar su distanciamiento con el tejido social y poder así aproximar el arte a la vida”.

En esa época también se dio el fenómeno conocido como la *expansión del campo artístico* que llevaba el arte fuera de su espacio cotidiano visto como la galería o el museo. Lo que se quería era que el arte sea una experiencia, que se trabaje con la pérdida de los límites de las disciplinas artísticas y eso se evidenció cuando los artistas empezaron a fusionar la pintura con fotografía, grabado o escultura con performances y happenings. Y, actualmente, incluso los fluidos corporales pueden usarse para expresar la discursividad del artista, ya que el arte contemporáneo es capaz de dar coherencia a prácticas artísticas que en otros tiempos jamás hubiesen sido aceptadas porque su riqueza discursiva, su fuerte carga conceptual, su poder como herramienta de protesta, de crítica; el tener un carácter subjetivo y de libre interpretación trasciende, trasmite, es transgresor. Rompe con los cánones establecidos, da rienda suelta a la imaginación. Evidencia la resistencia del artista, de aquel que no se somete a las reglas, que se aleja de los convencionalismos y de la tradición.

### **Prácticas artísticas contemporáneas en Ecuador**

La Artefactoría es considerada como la agrupación pionera del arte contemporáneo en Ecuador, pero lo fue mucho después de que este surgiera en Europa. Fue un colectivo artístico fundado en 1982, en Guayaquil, por el crítico e historiador del arte Juan Castro y Velázquez. El agrupó a Jorge Velarde, Marcos Restrepo, Flavio Álava y Xavier Patiño, Francisco Cuesta y Marco Alvarado, jóvenes artistas graduados del Colegio de Bellas Artes Juan José Plaza, pero el grupo se disolvió en 1989, luego de haber presentado en el MUMG la exposición *Canibales*.

En el Ecuador, la incompreensión o desconocimiento que se tiene sobre el arte contemporáneo se debe a que no existen publicaciones orientadas a su difusión, recopilación y estudio. Según Kronfle (2009), la historia del arte contemporáneo del país se ha descrito solo en catálogos, páginas salpicadas en internet y algunos ensayos “que excepcionalmente plantean objetivos analíticos ambiciosos”.

En los últimos 20 años, según el artista cubano y vicerrector del ITAE Saidel Brito (2013), este arte “ha estado sintonizado de manera particular con las problemáticas locales, reconectando la creación artística con tópicos históricos, sociales, políticos y económicos”.

Suárez (2013) coincide, y agrega que en los primeros años del presente siglo la producción simbólica y artística ha tomado una posición política vinculada a la defensa y respeto de los derechos sexuales, pero también se ha contagiado de las tendencias del sistema-mundo como las temáticas ambientales, la protección del medio ambiente, el respeto a los animales. “Las prácticas artísticas contemporáneas de los artistas en la actualidad reflejan su compromiso con la vida, la ética, la estética y la política, pero sin dogmatismos” .

Queda claro que han sido dos las instituciones claves para el fortalecimiento y empoderamiento del arte contemporáneo en la ciudad durante el presente siglo. Una de ellas es el Museo Antropológico de Arte Contemporáneo (MAAC)<sup>2</sup>, que en sus primeros años de gestión impulsó el desarrollo del arte contemporáneo; y la segunda es el Instituto Superior Tecnológico de Artes del Ecuador, que ha logrado posicionarse como la única alternativa viable para la formación superior en artes visuales en Guayaquil.

Dejando a un lado al ITAE con su labor pedagógica, quienes están involucrados con el mundo del arte en Guayaquil como Kronfle, citado por Kosisek (2012), sostiene que en la ciudad “no contamos con una institución que tenga tanto los medios suficientes como las políticas adecuadas para desarrollar y apuntalar la cultura contemporánea”.

### **Contexto de la institucionalidad museística en Guayaquil**

El vigente concepto de museo establecido en el *Código de Deontología del ICOM para los museos* (2004) dice que:

Un museo es una institución permanente, sin fines de lucro y al servicio de la sociedad y su desarrollo, que es accesible al público y acopia, conserva, investiga, difunde y expone el patrimonio material e inmaterial de los pueblos y su entorno para que sea estudiado y eduque y deleite al público.

Entendida ya qué función tiene este componente del sistema del arte, es conveniente adentrarnos en su origen. En sus inicios, el museo tenía la finalidad de coleccionar, archivar, documentar y guardar. La creación del primer museo con carácter público se da a finales del

---

<sup>2</sup> Fue creado por el Banco Central del Ecuador y rebautizado en julio del 2009 como Centro Cultural Libertador Simón Bolívar. Actualmente se encuentra inactivo.

siglo XVIII y su origen debe vincularse a dos hechos importantes: el coleccionismo y la Ilustración, según explica la catedrática española Francisca Hernández (1992) en su texto *Evolución del concepto del museo*. El primero apareció en Europa y alcanzó su auge con las monarquías, aunque paralelamente a este coleccionismo estatal se dio el privado. El segundo fue un proceso que culminó con la Revolución Francesa y:

En este momento tiene lugar la creación, con carácter público, del museo del Louvre (1793), que servirá de modelo a los grandes museos nacionales europeos. Sin embargo, mucho antes de ese gran acontecimiento se inaugura, en 1683, el Ashmolean Museum que depende de la Universidad de Oxford.

Para Jiménez (2002), en los museos es donde culmina la legitimación de una determinada obra o propuesta, su plena aceptación institucional.

El museo de arte es hoy «una fábrica de cultura», un mecanismo que ya no sólo conserva y jerarquiza como en el pasado, sino que actúa e interviene tanto en el escenario artístico como en la búsqueda y configuración de una audiencia propia. Su papel es fundamental en la legitimación de las propuestas artísticas y en la cotización mercantil de las obras. Respecto al público, se supone que realiza una función pedagógica, educativa. Pero esa función no es neutra, está determinada por la necesidad de configurar un universo de consumidores de los productos museísticos y del propio museo como mercancía cultural.

En Ecuador, el Ministerio de Cultural dirige el proceso de creación y consolidación del Sistema Ecuatoriano de Museos (SIEM) y de su Red de Museos Nacionales. De los catorce que están integrados al SIEM, solo tres son de Guayaquil: el Museo Antropológico y de Arte Contemporáneo (MAAC), el Nahím Isaías y el Presley Norton.

El Museo Municipal de Guayaquil, a cargo de la Dirección de Cultural es el más antiguo del país. Esta institución fue creada como Museo Industrial por Pedro Carbo Noboa en 1863, pero se instituyó como Museo Municipal en agosto de 1909. En sus inicios, el *Museo* –situado en aquel entonces en la antigua Casa del Cabildo- no funcionó como tal, sino como una sala de exposiciones que fue formando sus colecciones en base a donaciones de los expositores, las cuales abarcaban objetos de toda índole etnográfica, monedas, medallas y artesanías.

Fue en 1908 cuando la institución se ajustó más al concepto de museo histórico con una sección dedicada a la Historia Patria y otra, a las Ciencias y a las Artes. En su inauguración oficial, el 10 de agosto de 1909, los invitados pudieron observar más de 1000 piezas clasificadas en vitrinas y distribuidas en secciones Arqueológica, Colonial, Numanística, de Historia Nacional y de Historia Natural.

A lo largo de los años, el MUMG además de haber cambiado de locaciones y haber conseguido su propio edificio<sup>3</sup>, se ha mantenido como un museo histórico que busca “planificar, programar, organizar y realizar exhibiciones culturales, artísticas y arqueológicas que conlleven a rescatar los valores e identidad de los guayaquileños”.

Más allá de la evidente contradicción en el hecho de que las más relevantes actividades del MUMG están vinculadas al arte contemporáneo, siendo este un museo no creado con esa finalidad, cabe destacar tres periodos administrativos que influyeron significativa y positivamente a posicionar a la institución y sus eventos de arte contemporáneo en el entramado cultural y artístico local. Estas fueron las de Francisco Cuesta (1992-1997), Olga

---

<sup>3</sup> El MUMG está situado en Sucre y Pedro Carbo, en el centro de Guayaquil, edificio donde también funciona la Biblioteca Municipal.

Guerra (1997-2009) y Pilar Estrada (2009-2010).

A Cuesta se le atribuye haber desplazado el concepto de certamen estrictamente pictórico cuando impulsó el primer salón juliano “Formas alternativas de la creatividad”, evento en el cual el MUMG empezó a darle apertura a las prácticas artísticas contemporáneas. Guerra lo sucedió y priorizó al arte contemporáneo no solo a través del salón, sino con la creación del FAAL, que en el 2001 sumó la categoría de artes alternativas a su convocatoria. Al respecto, Álvarez (2009) considera un “mérito” del Museo Municipal “haber cobijado a proyectos inscritos abiertamente en conceptos heterodoxos de lo artístico”.

En relación a Estrada, durante su año de gestión como directora se realizaron exposiciones como *Playlist 2007-2009. Grandes éxitos en el arte contemporáneo del Ecuador* que sirvió para que los artistas visuales emergentes dieran a conocer su obra, así como para potenciar las prácticas artísticas contemporáneas, pese a las polémicas generadas en torno a dicha muestra. Además, Estrada luchó por transparentar y mejorar la calidad del más concurrido certamen artístico municipal al volver a implementar un dossier de información acerca de las obras presentadas al concurso, algo que se hizo por primera vez durante la administración de Cuesta .

Desde el 2010 es Víctor Hugo Arellano la cabeza directiva del Museo, institución que según él ha indicado, tiene como principal interés “hacer que el guayaquileño se sienta orgulloso de su ciudad”. Arellano, cabe recalcar, más allá de haber sido designado como director del MUMG, no es un actor con experiencia en el circuito local de las artes visuales y poco se puede destacar de su gestión.

## **OBJETIVOS**

### **Objetivo general:**

Analizar la política cultural del Museo Municipal de Guayaquil en relación a las prácticas artísticas contemporáneas en la ciudad durante el presente siglo.

### **Objetivos específicos:**

Identificar la política cultural del Museo Municipal de Guayaquil en relación a las artes visuales en la ciudad durante el presente siglo.

Evaluar la prioridad que tienen las artes visuales contemporáneas en la política cultural del Museo Municipal de Guayaquil en la ciudad durante el presente siglo.

Valorar el aporte del Museo Municipal de Guayaquil al fomento de las prácticas artísticas contemporáneas en la ciudad durante el presente siglo.

### **Preguntas de investigación**

¿Cuál es la política cultural del Museo Municipal de Guayaquil en relación a las prácticas artísticas contemporáneas en la ciudad durante el presente siglo?

¿Qué prioridad tienen las artes visuales contemporáneas en la política cultural del Museo Municipal de Guayaquil durante el presente siglo?



¿Cuál ha sido el aporte del Museo Municipal de Guayaquil en el fomento de las prácticas artísticas contemporáneas en la ciudad durante el presente siglo?

## **METODOLOGÍA: DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN**

### **Enfoque cualitativo**

El enfoque teórico-metodológico de este estudio es cualitativo debido a la profundidad y subjetividad con la que se debe explorar y analizar el caso de estudio: el Museo Municipal de Guayaquil. Al tener como objetivo general el análisis de la política cultural del MUMG en relación a las prácticas artísticas contemporáneas, se va a requerir de los múltiples significados, apreciaciones conceptuales, percepciones y puntos de vista que aporten los participantes durante la investigación de campo. Esto le otorga al estudio un carácter subjetivo y de riqueza interpretativa que no se podría obtener mediante un enfoque cuantitativo (Hernández, 2010).

### **Método**

El estudio se abordará con el método de estudio de cas. Como explica Xavier Vargas (2011) este método está orientado específicamente a estudios centrados en un objeto, grupo, comunidad y/o institución, de manera directa y delimitada.

Se busca, mediante este método, la construcción de un conocimiento amplio respecto de alguna realidad que al mismo tiempo que es única y concreta, puede ser emblemática y representativa de otros casos similares. Se investiga, mediante este método de manera

detallada e intensa y se llega a las conclusiones propias del paradigma epistemológico que se ha elegido de inicio (Vargas, 2011).

Siendo el MUMG una institución cultural pública y uno de los componentes del sistema del arte, el método estudio de caso permitirá delimitar la investigación y centrarnos estrictamente en el análisis de su política cultural en relación a las prácticas artísticas contemporáneas durante el presente siglo.

## **PLANTEAMIENTO DE LAS CATEGORÍAS ANALÍTICAS**

### **Categorías e indicadores de análisis**

Galeano (2004), en su libro *Diseño de proyectos de investigación cualitativa*, expresa que las categorías dan sentido a los datos y permiten reducirlos, compararlos y relacionarlos. Esto “implica estructurar, exponer, extraer y confirmar conclusiones comprensivas, argumentadas y sustentables en la información recolectada y generada”. Para esto se debe contar con indicadores, término o expresiones claras e inequívocas, que plantean lo que se va a medir con la categoría.

### **Política cultural**

Conjunto de orientaciones, normativas y proyectos que están destinados a democratizar la producción, la circulación y el consumo de objetivos y servicios culturales; y busca generar mejores condiciones para el desarrollo de la producción cultural. Sus subcategorías e indicadores son:

**Configuración de la política cultural:** Cómo, quiénes y en base a qué se establece la política cultural del MUMG. Sus subcategorías e indicadores son:

Misión del MUMG

Especialidad del museo

Definición que se tiene de política cultural

Criterios para establecer la política cultural

Actores que pautan, evalúan y modifican la política cultural

**Implementación de la política cultural:** A través de qué estrategias, programas y proyectos se ejecuta y evidencia la política cultural para las artes visuales. Sus subcategorías e indicadores son:

Objetivos e intereses de la gestión

Propuesta artística que el MUMG promueve

Artistas visuales que el MUMG da cobertura

Programas y proyectos

### **Gestión cultural**

Estrategias y decisiones mediante las cuales se materializa la política cultural pautada y los procesos a través de los que se desarrolla y difunde la producción artística. Sus subcategorías e indicadores son:

#### **Gestores**

Administraciones que han dado apertura a las prácticas artísticas contemporáneas durante el presente siglo.

**Prioridad de las artes visuales contemporáneas en la política cultural del MUMG:** Lugar y papel que las artes visuales contemporáneas tienen dentro de la política cultural del MUMG. Sus subcategorías e indicadores son:

**Espacio para las artes visuales contemporáneas dentro de la política cultural del MUMG**

Programación (salones, festivales, exposiciones) destinada a las prácticas artísticas contemporáneas

Presupuesto destinado al arte contemporáneo

Estrategias de incentivo a la creación artística contemporánea

**Aporte al fomento de prácticas artísticas contemporáneas:** De qué manera y a través de qué mecanismos la institución ha aportado a las prácticas artísticas contemporáneas. Sus subcategorías e indicadores son:

**Respaldo e impulso a las prácticas artísticas contemporáneas**

Aportes del MUMG a las prácticas artísticas contemporáneas

Discurso y postura de la institución frente a las prácticas artísticas contemporáneas

Valoración que se tiene sobre la labor del MUMG en relación al arte contemporáneo

**Unidades de análisis**

Las unidades de análisis se seleccionaron en relación a tres criterios de selección: colaboradores, ex colaboradores y expertos en arte, que constituyen actores

involucrados directamente en el escenario de las artes visuales de la ciudad y que han sido protagonistas por sus significativos aportes.

**Colaboradores:** Funcionarios y personas que estén actualmente vinculados a la institución cultural.

**Ex colaboradores:** Funcionarios que hayan formado parte de la plantilla de colaboradores de la institución en algún periodo delimitado dentro de la presente investigación.

**Expertos en arte:** Profesionales del mundo del arte con probada experiencia en el campo de las artes visuales que hayan ejercido o ejerzan en la actualidad labores de crítico, artista, docente, galerista o gestor cultural.

### **Sujetos participantes**

#### **Colaboradores:**

Melvin Hoyos, director de Cultura del Municipio de Guayaquil

Larissa Marangoni, colaboradora de proyectos del MUMG a través del Salón de Julio (como jurado y directora en el 2012) y de la organización de programas como Arte en la Metrovía.

Gabriel Castro, coordinador de Programas Culturales del Museo Municipal y futuro director del Museo Municipal de Arte Moderno y Contemporáneo Manuel Rendón Seminario.

**Ex colaboradores:**

Francisco Cuesta, fue director del MUMG en el periodo 1992-1997.

Pilar Estrada, fue directora del MUMG en el periodo que abarca desde mayo del 2009 a octubre del 2010.

Olga Guerra, ex directora y ex relacionista pública del MUMG . Estuvo en total doce años en la institución.

**Expertos en Arte:**

Jorge Velarde, artista moderno.

José Hidalgo, artista contemporáneo.

Ilich Castillo, artista contemporáneo.

Jimmy Lara, artista contemporáneo.

Matilde Ampuero, crítica de arte.

Lupe Álvarez, curadora y crítica de arte.

**Técnicas de investigación**

Las técnicas de investigación que fueron aplicadas serán aplicadas en el presente estudio son la entrevista en profundidad y el análisis de documento, las cuales permiten recoger datos subjetivos. La primera servirá para buscar contenidos de más fondo y más complejos (Vargas, 2011), ya que “tiene por objeto obtener, recuperar y registrar las experiencias de vida guardadas en la memoria de la gente” (Sautu, 2005). La indagación mediante esta

técnica cualitativa tiene la intención de profundizar en las opiniones y valoraciones de los entrevistados.

La segunda se realiza con la documentación existente. Esto permite y requiere interpretar el contenido expuesto en los documentos en función de los indicadores de análisis previamente establecidos. Los documentos que se tomaron en cuenta son:

Declaración de la misión del MUMG

Misión y Visión de la Dirección de Cultura del Municipio de Guayaquil

### **Diseño de los instrumentos de investigación**

Antes de aplicar las técnicas de investigación entrevista a profundidad y análisis de documento se diseñó las guías de entrevista que se aplicó a las tres unidades de análisis establecidas. Dicha guía se elaboró a partir de los indicadores a través de los cuales se buscó profundizar hallazgos de las categorías analíticas.

A todos los sujetos participantes se les aplicó la guía para enriquecer los datos/hallazgos de la investigación desde su perspectiva y valoraciones.

### **Plan de trabajo de campo**

<b>ACTIVIDADES</b>	<b>FECHAS</b>
Elaboración de los instrumentos de investigación	Octubre 1 - Octubre 15
Recopilación de datos producidos por las técnicas de investigación	Octubre 15 - Noviembre 30
Transcripción de técnicas	Octubre 15 - Noviembre 30
Interpretación de los hallazgos	Noviembre 31- Diciembre 11

## **Resultados**

Para esta instancia de la investigación se toma en cuenta la producción de la evidencia empírica y se la presenta de forma descriptiva. Se recopila toda la información y se hace la triangulación de los hallazgos por categorías de análisis, unidades de análisis y técnicas de investigación (Vargas, 2011). Luego se presentan los hallazgos recogidos de manera descriptiva y analítica, organizados según las categorías de análisis y respaldados en las citas textuales más importantes obtenidas en el trabajo de campo.

El análisis de resultados tiene la finalidad de mostrar las tendencias, aspectos comunes y contrastes (casos opuestos o casos extremos) para encontrar hallazgos de investigación que permitan responder las preguntas de investigación planteadas.

Los resultados presentados a continuación corresponden al análisis de las dos técnicas de investigación aplicadas: entrevista en profundidad y análisis de documento. La primera se aplicó a una muestra de estudio integrada por 12 sujetos participantes: 3 Ex colaboradores, 3 Colaboradores y 6 Expertos en arte. Con la segunda técnica se revisó dos documentos vinculados a la política cultural del Museo Municipal de Guayaquil.

### **Resultados de la categoría Política cultural**

Para analizar la categoría *Política cultural* se realizó primeramente la técnica de Análisis de Documento, pero fundamentalmente se exploraron algunos indicadores mediante



la entrevista a profundidad a Colaboradores, Ex colaboradores y Expertos en Arte. Se consideraron para el análisis de la categoría los siguientes sub-categorías: *Configuración de la política cultural* e *Implementación de la política cultural*.

Para el análisis de *Configuración de la política cultural* fueron tomados en cuenta los siguientes indicadores: Misión del MUMG y Misión y Visión de la Dirección de Cultura del Municipio de Guayaquil, Especialidad del museo, Definición que se tiene de política cultural y Actores que pautan, evalúan y modifican la política cultural.

### **Misión del MUMG y Misión y Visión de la Dirección de Cultura del Municipio**

La Misión del Museo Municipal de Guayaquil se encuentra declarada en la página web de la institución y manifiesta lo siguiente:

Planificar, programar, organizar y realizar exhibiciones culturales, artísticas y arqueológicas que conlleven a rescatar los valores e identidad de los guayaquileños.

Investigar y documentar los objetos museables para exhibición.

Apoyar permanentemente la enseñanza integral de la población del cantón.

Actuar como un recurso de la comunidad artística para exponer sus obras, ensayos y trabajos culturalmente importantes y de esta forma ayudar al desarrollo del conocimiento histórico, cultural y artístico de la población del cantón y sus visitantes.

Conservar, restaurar y valorar los objetos museables de propiedad del Municipio de Guayaquil.

Establecer las seguridades necesarias para preservar y salvaguardar la integridad física del patrimonio histórico y cultural de propiedad del Municipio de Guayaquil.

Promocionar, difundir y publicar las actividades que realice el museo a través de la utilización de medios adecuados para el efecto.

Realizar actividades tendentes a obtener el apoyo necesario para financiar las actividades del Museo en los sectores privados, públicos y académicos tanto nacionales como internacionales.

Elaborar la programación y planes operativos.

Como objetivo principal, el MUMG declara que está orientado a “planificar, programar, organizar y realizar exhibiciones culturales, artísticas y arqueológicas que conlleven a rescatar los valores e identidad de los guayaquileños”.

La Misión de la institución cumple con los fines que se ha establecido, en lo que a la primera parte del enunciado refiere. Su agenda cultural así lo refleja, pero al ser un espacio multidisciplinario, el museo dentro de esa programación anual acoge actividades vinculadas al arte contemporáneo y a otras manifestaciones artísticas que no necesariamente “conlleven a rescatar los valores e identidad de los guayaquileños”, ya que cada artista propone su obra bajo distintos planteamientos, discursividades y subjetividades.

La Visión que usualmente suele blindarse con la Misión de una institución, no consta.

En cuanto a la Dirección de Cultura del Municipio, al ingresar en la página web del gobierno local a la pestaña dirigida a ese departamento en busca de su Misión y Visión, estas no constan. No son documentos de libre revisión. Asimismo, al solicitar dicha documentación a colaboradores de la Municipalidad y del MUMG, estos accedieron en primera instancia a proporcionarla, pero hasta la fecha no la han remitido.

### **Especialidad del museo**

En relación a la especialidad del museo, Melvin Hoyos, director de Cultura del Municipio de Guayaquil, sostuvo que el MUMG es multidisciplinario: “Es el único museo multidisciplinario que existe en la nación” cuya especialización “más grande que tiene es historia y artes plásticas”. Esto lo corroboró Gabriel Castro, coordinador de programas culturales del Museo Municipal, al decir que el museo cuenta con dos áreas claramente definidas: “Una es el área de historia, que es la que maneja Victor Hugo (Arellano); y otra es el área de arte contemporáneo que es la que manejo yo”.

Para sus ex colaboradores, la historia es el campo de dominio de la institución. Esto es así, según Pilar Estrada, porque la historia es “la preferida de Melvin”. “El resto les importa un comino. Mientras Melvin esté ahí la parte histórica es la que va a ser la más importante”. Paco Cuesta anotó que la especialidad del museo “es la investigación a la historia” de la ciudad, “que es como debería de ser.... Si es el museo de Guayaquil, debe hablar de Guayaquil”. Agregó que: “El que maneja el museo es Melvin, y Melvin es un historiador y está Víctor Hugo Arellano en el Museo Municipal de Guayaquil, que también es un historiador”

A criterio de Lupe Álvarez este no tiene ninguna especialidad. Ella sostuvo que la institución “se vende como un museo público, del Municipio” y que al albergar “muy importantes colecciones que son las colecciones de la ciudad” debería conducir su gestión hacia la “profesionalización”, una de las principales carencias de la institución, según afirmó.

Por su parte, el artista visual Ilich Castillo indicó que “la especialidad del museo es espantar al público” y “fortalecer un discurso hegemónico que tiene que ver más con una lógica de poder inmediato” mientras que Jorge Velarde dijo tener la impresión de que al ser “el museo de la ciudad”, atesora “objetos y documentos históricos”.

Para la crítica de arte Matilde Ampuero, por ejemplo, el museo es por sobre todo un apéndice de la ideología política que prima en el Municipio: “Creo que es museo socialcristiano”, manifestó.

### **Definición que se tiene de política cultural**

Varias coincidencias hubo para este indicador, cuyos resultados no arrojaron conceptos establecidos, sino que reflejaron que la experiencia de cada sujeto participante lo ha llevado a formarse una especie de definición empírica en lo que a “política cultural” o “políticas culturales” se refiere.

Para Hoyos una política cultural es “una decisión de la autoridad que lleva adelante el desarrollo de una comunidad”. Él piensa que “la política cultural ayuda a que la comunidad se apropie de la información de un determinado tipo de manifestación cultural y la haga suya, de manera definitiva”.

En relación a la política cultural de la institución que preside, Hoyos recalcó que “el

Museo Municipal tiene un abanico de actividades muy amplio, entonces no hay una política cultural”, sino que el “objetivo general” o “la política cultural macro” desde el 2000 es “impulsar el desarrollo cultural de la comunidad en base a programas que se establecen desde el museo pero que se implementan fuera de él”. En relación a si está explicitada en algún documento indicó que:

Basta con entrar a la página web de la Municipalidad de Guayaquil, vas a ver toda la descripción de la Dirección de Cultura, vas a ver que está la Misión, está la Visión y dentro de la misión está el grupo de políticas culturales que la Dirección de Cultura saca adelante.

Según manifestó, estas son las mismas que rigen al Museo Municipal, pero al seguir los pasos que detalló, dicha información nunca apareció.

Álvarez piensa que “son los criterios que orientan la gestión”, que “le dan sentido” y “articulan las estrategias de las instituciones”. A esto Guerra agregó que lo primero a tener en claro es “cuál es misión y la visión de ese espacio cultural para, a partir de ahí, poder formar las políticas culturales”. Según recuerda, durante su gestión manejaba las áreas del museo “no en función de una política cultural sino de la política pública que el Municipio exigía y necesitaba”.

En relación a la política cultural del MUMG, Castro expuso que “está enfocada a la ciudadanía” y que esto responde a la naturaleza del museo; Estrada afirmó que “no tiene, no existe”; pero para Marangoni, la política cultural del museo, además de ser “participativa”, “tiene un pocotón de cosas que trabajan en un eje de gestión que es el Partido Social Cristiano, Madera de Guerrero”. Eso hace que hacia al arte “haya una especie de sentido conservador” que se debe “a la responsabilidad del partido (político)” o de la “cabeza que

maneja la ciudad”.

Hidalgo manifestó que “la política cultural tiene que ver con las reglamentaciones” y con un “horizonte jurídico legal” que plantea garantías para que los ciudadanos tengan acceso a la cultura y para que el Estado cumpla con su deber de ofrecer un mínimo porcentaje de oferta cultural. Agregó que el MUMG “posee un direccionamiento de políticas culturales que es bastante arcaico”, que “a veces rayan en lo populista porque manejan un discurso que plantea las situaciones desde lo masivo, lo cuantificable y no lo de peso”. Esto, agrega, pasa sobre todo cuando “tiene que hacer cosas de arte contemporáneo”.

Sobre este punto, Ampuero explicó que en general las instituciones, entre ellas el MUMG, no tienen una política cultural. “Tienen directores que intentan hacer un tipo de políticas pero por lo general se acaban al momento que dejan las direcciones”. Esto, según ella, se debe a la falta de profesionales capacitados y a que las designaciones casi siempre son políticas. “No miran hacia los currículos, sino que miran hacia los compañeros de banca política”.

### **Criterios para establecer la política cultural**

Hoyos sostuvo que la Dirección de Cultura del Municipio, la cual tiene a su cargo al Museo Municipal, realiza “un monitoreo de las falencias que la comunidad tiene dentro del campo cultural”, por lo que:

Detectando o diagnosticando la falla... en los últimos 15 años, hemos ido estableciendo políticas con respecto a cada uno de estos aspectos culturales que tienen que ver con la literatura, con la música, con el teatro, con las artes plásticas. Hemos establecido una política

específica como para coger, abordar el problema y mejorar la situación que el pueblo tiene con respecto a ese tema.

### **Actores que pautan, evalúan y modifican la política cultural**

Para Estrada las políticas culturales del MUMG “responden a antojos de turno, entonces cuando tienes eso va a depender de quién esté dirigiendo y qué tanto poder le den a la persona que está dirigiendo” y con ella coincidió Ampuero cuando aseguró que lo que hay “es simplemente el gusto y el criterio de quien está en la cabeza”. Asimismo lo percibió Hidalgo. Él dijo que: “las políticas culturales aquí (en el Museo Municipal) se fijan desde arriba siempre y a menos que de alguna forma exista una interpelación bastante fuerte es complicado que ocurra un cambio”.

Guerra piensa que: “las políticas culturales nacen desde las instituciones gubernamentales, que a su vez despliegan su radio de acción y cada localidad la aplica de acuerdo a su contexto y a su entorno”. En tanto que Hoyos considera que las políticas culturales establecidas desde el Gobierno son cambiadas “cada determinada cantidad de tiempo”, pero como no les hacen “un seguimiento” se convierten en “pura letra muerta”. De la misma forma dijo: “Esa es la gran diferencia entre lo que el Gobierno hace y ha hecho y entre lo que el Municipio de Guayaquil hace y ha hecho”.

Cuando en la entrevista se le preguntó si en la elaboración de las políticas culturales se contó con la intervención de la ciudadanía o los artistas Hoyos subió el tono y se mostró algo exasperado. Eso, a su criterio, “son locuras teóricas de un socialismo trasnochado que nunca funcionó” y “es ridículo”. Por este motivo, explicó, desde su dirección receptan los problemas y en conversación con los artistas concluyen las soluciones para cada uno “y ahí elaboramos nosotros las políticas. Nosotros somos la autoridad, elaboramos las políticas de

acuerdo al diagnóstico del problema con los afectados del problema”.

Esto fue corroborado por Castro, quien dijo que: “La política cultural nace desde el Museo Municipal, desde la Dirección de Cultura, desde el Arquitecto Hoyos nace específicamente”.

En relación a la evaluación y modificación de las políticas culturales del MUMG, Hoyos añadió que estas son evaluadas anualmente dentro de cada uno de los campos de acción que tienen para ser modificadas cada tres años.

Esas variaciones que vamos haciendo nosotros en las bases de los concursos y que son respuesta a la problemática que hemos tenido en tiempos anteriores es lo que nos permite, cada tres años, hacer una readecuación de la política. Se evalúan las bases de los eventos que hacemos, que llevamos adelante y cada tres años en base a esas evaluaciones nosotros hacemos ligeras modificaciones en la política.

Y señaló que quienes hacen dichas modificaciones son él, Gabriel Castro y “dos o tres personas de afuera que están muy vinculadas con el trabajo nuestro dentro de las cuales está por ejemplo Larissa Marangoni...”

Pero Marangoni precisó cuáles son sus funciones dentro de la institución: “Solamente, por ejemplo, tengo el vínculo con Arte en la Metrovía, que este ya es el segundo año; es un proyecto específico. Tengo lo que es el Salón de Julio, que los apoyo con lo que es la parte de selección, o sino preselección, o sino de jurado. En el FAAL también a veces los he apoyado como jurado, y nada más”.

Para el análisis de *Implementación de la política cultural* fueron considerados los



siguientes indicadores: Propuesta artística que el MUMG promueve, Artistas visuales a los que se les da apertura y Programas y proyecto.

### **Propuesta artística que el MUMG promueve**

Según señaló Hoyos:

Hace años era la pintura definitivamente, pero hoy por hoy está pareja la pintura, con la música y el teatro.... Esto en cuanto a manifestaciones artísticas, pero si estamos hablando de políticas culturales, nosotros promovemos muchísimo el empoderamiento de la identidad histórica de nuestro pueblo, entonces está paralelo el asunto histórico y étnico conjuntamente con el asunto musical, pictórico, escultórico y teatral.

Por su parte, Castro aseguró que el museo respalda a aquellas propuestas “que impliquen desarrollo” y que en relación al arte, “es difícil decirlo porque se trabaja en todos (los géneros)”. Al solicitarle mayor precisión para el campo de las artes visuales dijo:

Tenemos el FAAL, hacemos las exposiciones locales, llevamos trabajando en este proyecto de intercambios. O sea, en teatro. ¡Mencióname otra!. En teatro tenemos *Teatromuestras*, que lo realizamos en... estamos por realizarlo que es la ventana a la producción local que hay en artes escénicas. Mencióname otra, en artes visuales...

Al indagar sobre arte contemporáneo respondió:

En arte contemporáneo específico es lo mismo. Es que arte contemporáneo es todo. Entonces, por ejemplo, en arte contemporáneo tenemos desde rock hasta.. Tú te refieres más a las visuales, por lo que veo. Artes visuales, bueno, son las que te he explicado. Por ejemplo el Salón de Julio Internacional, estas exposiciones que estamos realizando en el exterior.

Para dichas exposiciones subrayó: “Se ha invertido muchísimo, muchísimo”.

Por el contrario, Estrada acotó que la institución no promueve “ninguna (propuesta artística)”... “No tienen idea, les da lo mismo”, pero en relación a este punto Hidalgo explicó “hay un asunto de una visión del arte demasiado cerrada, centrada en lo pictórico. En una pintura muy académica hasta cierto punto, o muy bien pensante. Creo que ese es el corte”. Pero Ampuero piensa todo lo contrario. Para ella lo que promueve es “el arte que está produciendo la gente joven” en el cual percibe “una menor una menor calidad en la presentación de las obras”.

### **Artistas visuales que el MUMG da cobertura**

A criterio de Velarde, en el museo “ha habido un gran retroceso de la pintura” y se ha discriminado a los artistas modernos. Él recordó que durante algunos años solo se premiaba “a los jovencitos, a chicos que recién estaban aprendiendo a ser artistas” y que “bajo la tutela de sus maestros terminaban los trabajos, los presentaban y ganaban ellos todos los premios”. Por este fenómeno, “los pintores considerados por algunos como modernos y no contemporáneos, se han hecho a un lado, se han desaparecido”; es decir, prefieren no participar.

Para él, la apertura dirigida a los artistas emergentes, “ha terminado siendo una práctica discriminatoria porque ha hecho a un lado a todo un colectivo, que también son artistas y también tienen derecho a espacio y a participar en esos concursos”. Al igual que Velarde, quien argumentó que el arte contemporáneo también puede hacerse con pintura, Ampuero acotó que esto ha hecho que en los últimos diez años, en los principales salones de la ciudad de pintura, se desvalorice “el mismo hecho de aprender la técnica de la pintura y sin

embargo, siguen siendo salones de pintura entonces vemos una pintura cada vez de menor calidad”.

Hidalgo, en cambio, maneja un criterio opuesto. Para él, el Salón de Julio del MUMG -al que denominó como el “concurso que es el más significativo de la ciudad y de la región”- solamente está abierto “a artistas que se dedican a la pintura”. El museo, advirtió, “por desgracia”, tiene un “tectocentrismo moderno”. “Creo que hay un asunto pictórico muy fuerte (...) El museo a lo que más le da privilegio es a la pintura como medio”.

El artista visual Jimmy Lara, por su parte, manifestó que en el MUMG puede “proponer un artista que recién está iniciando o un artista ya consolidado. Hay apertura para todos”.

Pero Hoyos deja claro que esa amplia apertura está lejos de ser cierta al manifestar que no cualquier artista puede exponer en las salas de exposiciones temporales y la de arte contemporáneo. Según explica, un comité “conformado por artistas ya muy reconocidos dentro de la comunidad, artistas que hacen arte contemporáneo” seleccionan a quiénes pueden colgar su obra en sus salas.

Según Hoyos esto se debe a que:

No puedes darle las salas del Museo Municipal a la gente que recién empieza. Otros espacios tienen ellos. Las salas son para exposiciones que ya están estructuradas o artistas jóvenes que ya tienen su recorrido dentro del arte contemporáneo. Los que recién empiezan pueden exponer en otros lugares, aquí no están para eso esas salas.

### **Programas y proyectos**

El MUMG cuenta con varios programas, algunos de ellos son implementados fuera de

sus instalaciones. Entre los que Hoyos mencionó está el denominado *El museo y la ciudad* que “obedece a la política del museo de incrementar la cultura en nuestra comunidad” y cuenta con varios subprogramas.

Uno es el editorial, mediante el cual venden libros de diferentes disciplinas “a precios bajísimos”; el *Museo Itinerante*, integrado por catorce cajas de acrílico con réplicas de piezas claves que tiene el museo y que cuentan la historia de la ciudad de Guayaquil. Con este subprograma visitan colegios y universidades, fábricas y centros comerciales e instituciones como el Aeropuerto, la Terminal Terrestre, etc.

Otro es *Musimuestras* que abarca jornadas diarias de conciertos de un género escogido aleatoriamente. También está *Teatromuestras*, en el que se desarrollan jornadas de presentaciones teatrales de diversos géneros dramaturgicos.

Vinculado al arte contemporáneo destacó el *FAAL* y al *Salón de Julio*. El primero, según explicó, “es el único evento en el que nosotros tocamos todas las manifestaciones artísticas”, el que les permite impulsar la escultura y las artes alternativas y “procura que la vinculación ciudadano común-artistas sea más estrecha y el ciudadano común puede, al observar el trabajo creativo del artista, encontrar vocaciones dentro de su espíritu”. En tanto que el segundo, además de impulsar la pintura, es una plataforma a través de la cual los artistas pueden llevar su obra a otros continentes “para que sean conocidos nuestros jóvenes artistas y no solamente sea conocido fuera del país Tábara, Kingman, Guayasamín, Endara, etc”.

### **Resultados de la categoría Gestión cultural**

Para analizar la categoría *Gestión cultural* se exploró mediante la entrevista a profundidad a Ex directores, Directores, Ex colaboradores, Colaboradores, Artistas y

Expertos en Arte.

Se consideró para el análisis de la categoría la sub-categoría: *Gestores* y esta a su vez se profundizó a través del indicador: Administraciones que han dado apertura a las prácticas artísticas contemporáneas durante el presente siglo.

### **Administraciones que le han dado apertura a las prácticas artísticas contemporáneas durante el presente siglo**

Velarde aseguró que el primero que empezó a darle apertura fue Paco Cuesta “y es comprensible porque fue parte de la Artefactoría”. Sin embargo agregó que:

Quizá Pili (Estrada) fue una de la que más apertura le dio en los últimos años. Esto no es ningún elogio, solo que coincidió con que es su línea. Pili tiene NoMÍNIMO que se dedica a promover al arte contemporáneo y era lógico que cuando ella estaba en el Museo Municipal sea eso lo que exhiba.

Cuesta reconoció durante la entrevista que fue él quien por primera vez le dio cabida al arte contemporáneo en el museo a través del Salón de Julio *Formas alternativas de la creatividad*. Al respecto afirmó: “Más allá de si fue bueno o mal. Más allá de si a la gente le gustó o no le gustó, se removió lo que pasaba aquí en Guayaquil y en el país. Y la gente empezó a hablar de arte”.

Sobre dicho Salón Hoyos comentó:

Ese es como una isla. El del 94 es una idea de Paco Cuesta increíble, que hubiera tenido un

efecto multiplicador gigantesco si se hubiera mantenido, pero ese salón de artes alternativas fue un experimento. Nunca más se repitió. Hubiera marcado un cambio si es que lo que hubiera venido al año que siguió hubiera sido mejor o por lo menos igual, pero al año que siguió se repitió todo, volvió como quien dice todo de retro.

Según expuso, esto ocurrió debido al “rechazo muy fuerte de la comunidad” para con ciertos trabajos ganadores y a que:

No hubo una preparación teórica para que la comunidad pudiera asimilar por qué razón se le daba el primer puesto a una pintura corporal con una danza (...) Hubo problemas con un trabajo de Hernán Zúñiga que se llamó La Adolorida de Bucay que fue vetado hasta por el arzobispo porque en los cuchillos de La Adolorida colgaban condones. Todo esto tuvo un rechazo muy fuerte porque no hubo una preparación previa para que la comunidad pudiese absorber arte contemporáneo (...) Ese es el error básico. No fui yo, fue un buen amigo que con la mejor de las intenciones lo hizo (...) Cuando nosotros nos hicimos cargo del museo y de la difusión del arte contemporáneo y del moderno, fuimos despacito, haciendo que la decodificación por parte de la comunidad también fuera despacito. Tenemos nosotros diez años (desde el 2001-2002) prácticamente en esto, entonces no fue tan brusco, entonces no hubo ese rechazo.

Pero Cuesta, en cambio, mencionó que antes de la inauguración de dicho evento hubo un ciclo de conferencias con temáticas de arte contemporáneo y posmodernidad “como protección al salón, para que el salón tuviese pies firmes (...) o sea cosas que recién ahora están empezando hacer y nosotros ya las habíamos propuesto hace tiempo.” Lo que sí corroboró fue lo mencionado por Hoyos en cuanto al rechazo que hubo a la obra de Zúñiga por parte de la comunidad e iglesia católica y de la municipalidad. Recordó que: “Al final llegó alguien de la Municipalidad y sacaron una parte de la obra y la guardaron en la reserva”.

Para Hidalgo, Pilar Estrada, pese a que su administración fue muy corta, ha sido quien mejor lideró la institución en lo que a arte contemporáneo respecta. “Fue la más responsable y creo que fue corta por esa situación, porque fue responsable con una mística de trabajo y una ética profesional del arte”. Guerra anotó que en sus doce años de gestión al frente del Museo Municipal “se marcó una pauta “ y luego “Pili Estrada pudo hacer un trabajo muy interesante. Ella se enfocó únicamente en arte contemporáneo...”.

### **Resultados de la categoría Prioridad de las artes visuales contemporáneas en la política cultural del MUMG**

Para analizar la categoría *Prioridad de las artes visuales contemporáneas en la política cultural del MUMG* se exploraron algunos indicadores mediante la entrevista a profundidad a Ex directores, Directores, Ex colaboradores, Colaboradores, Artistas y Expertos en Arte.

Se consideró para el análisis de esta categoría las sub-categorías: *Espacio para las artes visuales contemporáneas dentro de la política cultural del MUMG* .

Para el análisis de *Espacio para las artes visuales contemporáneas dentro de la política cultural del MUMG* fueron tomados en cuenta los siguientes indicadores:

Programación (salones, festivales, exposiciones individuales y colectivas) destinada a las prácticas artísticas contemporáneas, Presupuesto destinado al arte contemporáneo y Estrategias de incentivo a la creación artística contemporánea.

### **Programación (salones, festivales, exposiciones individuales y colectivas) destinada a las prácticas artísticas contemporáneas**

En este indicador, el Salón de Julio fue el evento predominante en las respuestas de los entrevistados, aunque muchos de ellos también nombraron al Festival de Artes al Aire Libre por su dinámica comunitaria y porque se desarrolla fuera del museo.

Ampuero anotó que para el arte contemporáneo “únicamente hay dos espacios en el Museo Municipal que es el FAAL y el Salón de Julio”. Hidalgo estuvo de acuerdo al decir que “dentro de las artes visuales yo creo que está enfocado, sobre todo, en el tema del Salón de Julio”, al que considera “lo más interesante de ahí”. No obstante, para él la prioridad del arte contemporáneo en el MUMG “no solamente que es poca, sino que es limitado en cuanto a sus aspiraciones por lo menos para proponer cosas de mayor calidad y reto como institución”.

Por su parte, Álvarez sostuvo que el museo, para el arte contemporáneo, “tiene su refugio en el Salón de Julio (aunque) tímidamente porque tiene solamente la cuestión de la pintura... y el FAAL que cada vez está peor”.

Hoyos, aparte del Salón de Julio y el FAAL, destacó a las muestras que realizan en las dos salas de exposiciones temporales y en la de arte contemporáneo del museo. “Esas salas son las que permanentemente están prestándose para poder los jóvenes o los artistas hacer sus respectivas exposiciones...” . Según explicó, quienes pueden mostrar su obra en dichas salas son escogidos por un “comité de selección conformado por artistas ya muy reconocidos dentro de la comunidad, artistas que hacen arte contemporáneo”.

Sobre este punto, Estrada expuso una opinión contraria:



Si se hace una exposición bien, les da lo mismo si es un buen artista, les da lo mismo si es que aporta, o sea desde la institución, desde la cabeza de la institución y de la mirada municipal no hay un interés en mantener un tipo de programación... Porque al no haber una política, una línea de trabajo, una visión sobre arte ni sobre arte contemporáneo, lo único que hay es una... colgadura.

### **Presupuesto destinado al arte contemporáneo**

Castro, sin precisar números, manifestó que “quizás la mayor cantidad de recursos son los que se utilizan en arte contemporáneo”, pero también señaló que la parte histórica del MUMG “es fundamental y los recursos que se han utilizado en mantener esa parte histórica, en los ciclos de conferencias, es muy intenso y no veo que disminuya”.

En tanto que Hoyos mencionó que “las artes visuales es lo que tiene más apoyo en el Museo Municipal. Es lo que tiene más apoyo”, recalcó.

Nosotros somos la entidad, la primera entidad que comenzó a traer gente que pudiera traducir a un lenguaje digerible todo lo que es arte contemporáneo... y nosotros fuimos los primeros que trajimos jueces internacionales y críticos internacionales para poder popularizar el arte contemporáneo. Además nosotros somos los que hemos comenzado a sacar a los artistas jóvenes fuera de los linderos patrios para que se conozca su obra. No fue el Estado, ni ha sido el Banco Central, ni ha sido nadie, solo nosotros como Municipio.

### **Estrategias de incentivo a la creación artística contemporáneo**

En este punto, los artistas más allá de contestar afirmativa o negativamente, se enfocaron en proponer estrategias mediante las cuales el MUMG pudiese realmente

incentivar a los artistas a producir.

Velarde consideró que el museo no incentiva la creación artística de ningún tipo. “A mí me parece un poco estéril, dos salones y pare de contar. Así no tendría que ser un museo”. Él cree que los salones como el de Julio “tendrían que ser una especie de incentivo para la producción artística”. Para esto, propuso durante la entrevista que el ganador reciba durante un año un sueldo de \$ 1000 para solventarse económicamente y poder comprar materiales para producir, así como que adquiriera el compromiso de hacer una exposición al año siguiente. “Tendríamos entonces todos los años artistas en plena producción y aseguraríamos que estos artistas que se han ganado el premio produzcan y al año siguiente tendríamos exposiciones...”

Hildago cree que solo a través del Salón de Julio el museo incentiva la producción artística contemporánea y a su criterio, es “problemático” que su respuesta apunte a un solo evento. Su propuesta, en cambio, estuvo más enfocada a la asociación entre el museo y alguna galería privada “para hacer una recidencia” de los procesos productivos de los artistas para intervenir espacios pero involucrando a los espectadores.

### **Resultados para la categoría Aporte al fomento de prácticas artísticas contemporáneas**

Para analizar la categoría *Aporte al fomento de prácticas artísticas contemporáneas* se exploraron algunos indicadores mediante la entrevista a profundidad a Ex directores, Directores, Ex colaboradores, Colaboradores, Artistas y Expertos en Arte.

Para su análisis se consideró a la sub-categoría *Respaldo e impulso a las prácticas*

*artísticas contemporáneas* y para analizarla fueron tomados en cuenta los indicadores: Aportes del MUMG a las prácticas artísticas contemporáneas, Discurso y postura de la institución frente a las prácticas artísticas contemporáneas y Valoración que se tiene sobre la labor del MUMG en relación al arte contemporáneo.

### **Aportes del MUMG a las prácticas artísticas contemporáneas**

Estrada sostuvo que el mayor aporte del MUMG es que a través de los premios que entregan a través del Salón de Julio, el museo ha formado su reserva, “la única reserva, la única colección que le pertenece a la ciudad. Eso es súper importante porque todo el resto de colecciones pertenecen al Estado y ahora al Ministerio de Cultura”.

Por su parte, Velarde consideró que el más significativo aporte del MUMG al arte contemporáneo ha sido “haberle dado la apertura a ciertas figuras que viabilizaron un poco la consolidación del arte contemporáneo en el medio. Eso sí indudablemente es mérito si se quiere verlo de esa manera”. Destacó, que eso fue llevado “como una relación de amor/odio, idas y venidas porque los directivos del museo y el Municipio mismo nunca vio con buenos ojos al arte contemporáneo entonces siempre hubo una pugna”.

Castro manifestó que lo más importante es que los artistas han podido, a través del Salón de Julio Internacional, llevar sus obras al exterior “por ejemplo en el Palais de Glace en Buenos aires o en el Museo de Arte Contemporáneo de Santiago de Chile”. Con él coincidió Lara cuando dijo que cree que el museo “ha hecho mucho” desde el 2000, cuando según contó, se empezó a invitar a jurados internacionales. “Yo creo que eso es un aporte muy bueno para el artista y para el arte contemporáneo y ver el tipo de arte que se hace aquí”.

También destacó que desde el 2008-2009 “se empezó a hacer una especie de museo itinerante para hacer que las obras ganadoras de los salones se presenten en diferentes países”.

### **Discurso y postura de la institución frente a las prácticas artísticas contemporáneas**

Desde su experiencia como directora durante el presente siglo, Guerra recordó que “el arte como tal era solamente un adicional, un atractivo, un gancho, un producto dentro del Museo, pero realmente a lo que había que ponderar era al museo histórico”. Dijo además que el arte contemporáneo “no es prioridad dentro de ese espacio”.

Hoyos, quien lleva 21 años vinculado al Museo Municipal, destacó que “el MAAC nació como Museo Antropológico y de Arte Contemporáneo y el que apoyaba al arte contemporáneo era el Museo Municipal que no tenía ningún eslogan que hablara de arte contemporáneo”. Además, opina que “si hay una manifestación artística que es un reflejo de la sociedad de nuestro tiempo es el arte contemporáneo, son las artes visuales...”

### **Valoración que se tiene sobre la labor del MUMG en relación a las artes visuales contemporáneas**

Al pedirle a Hoyos una valoración sobre la gestión actual de la institución pero vinculada al arte contemporáneo respondió: “Bueno el director soy yo. El director que está allí es un amigo que yo lo pongo ahí para que firme los papeles. El director realmente soy yo. Es difícil criticarme a mí mismo”.

Sobre Arellano dijo que “es una persona muy bien intencionada, es un gran conocedor de historia, de arqueología, pero no conoce nada con respecto a arte” y que por este motivo él tiene un asistente a cargo de lo que es arte, que es Gabriel Castro, quien “se mueve como pez

en el agua en este ambiente, él domina el tema de artes plásticas....”

Estrada comenta que admira mucho el trabajo de Castro en lo que a eventos de música respecta. “Me gusta mucho lo que hace con música, me encantó lo que hizo el año pasado con Luis Rueda, creo que él ha hecho cosas, pero no en artes visuales. En artes visuales creo que es donde más han decaído. ¿Por qué? Porque el nivel es malo. Tú ves el nivel y ves cosas mediocres”.

### **Discusión de resultados**

En la discusión de resultados se articula los datos cualitativos recopilados con las teorías que guían y sustentan teóricamente al estudio. Se presenta la aproximación de los hallazgos obtenidos a la luz de las preguntas-objetivos del estudio y se muestra mayor elaboración personal y reflexión propia del investigador a partir de los hallazgos. Se resignifican y resimbolizan los hallazgos potenciando la nueva contribución acerca del objeto de estudio. Los hallazgos permitan concluir y recomendar sobre el tema investigado.

### **LA DISCUSIÓN**

Hablar del Museo Municipal de Guayaquil es complejo y mucho más cuando de arte se trata. Para este campo el MUMG no cuenta con una política cultural explicitada y se evidencia una gestión improvisada, articulada al andar y que no ha logrado cristalizarse porque las administraciones que ha tenido durante el presente siglo poco pudieron hacer – pese a sí mostraron iniciativas- debido a que quien en realidad dirige a la institución es Melvin Hoyos, director de Cultura del Municipio y es él quien toma las decisiones e implementa cambios al interior del museo.

El MUMG es una institución multidisciplinaria, pero su fuerte y prioridad es la historia de la ciudad. No obstante, sin proponérselo, ha formado la mayor y única colección de arte moderno y contemporáneo de Guayaquil y es ahí donde recae su importancia y valor como gestor cultural. Resulta alarmante que siendo una entidad que cuente con un presupuesto anual que posibilita la planificación y ejecución de proyectos con la facilidad con la que no cuentan los espacios independientes, poco ha sido lo positivo que quienes no están dentro de ella, pero integran el entramado artístico local, han podido destacar de su labor. El único aporte exaltado fue el Salón de Julio y esto solo porque para muchos ha sido la ventana a través de la cual su obra ha podido interconectarse.

Más allá de eso, no existe ningún aporte al fomento del arte contemporáneo, que tuvo su mayor apertura y despegue durante la administración de Pilar Estrada. Tras su salida, nadie logra destacar algún acierto o fortaleza de la actual gestión y más bien se evidencian críticas en torno a la mala calidad de obras admitidas o a la pobre repercusión –vista desde quienes forman parte del mundo del arte- de las iniciativas artísticas populares que se emprenden desde la institución para implementarlas fuera de ella como es el caso del FAAL.

El hecho de que los expertos en arte (artistas, críticos, curadores) y ex colaboradores del museo no lo valoren como un espacio en el que verdaderamente se respalde a las prácticas artísticas contemporáneas probablemente se debe a que es un espacio en el que la autocritica no tiene cabida y en el que las retroalimentaciones y críticas constructivas que podrían recibir por parte de profesionales externos a ella son nulas.

Son sus propios colaboradores quienes pautan, evalúan y modifican su política cultural, su direccionamiento de trabajo, lo cual limita y estanca los procesos evolutivos propios de la gestión cultural. La transformación social –y por ende cultural- no puede basarse en las decisiones que una autoridad considere propicias en base a su conveniencia,

gusto, criterio y lineamiento político. Para que haya una política participativa se requiere de la socialización, del debate, del intercambio de ideas y criterios.

Melvin Hoyos reconoció que Víctor Hugo Arellano, quien funge como director del Museo Municipal, fue colocado allí por él para “firmar papeles” y aseveró ser él quien en verdad dirige a la institución, motivo por el cual no puede criticarse a sí mismo. Esto es bastante cuestionable, corrobora lo que ex colaboradores mencionaron en cuanto a que las políticas culturales responden al gusto y criterio de quién está a la cabeza y es el reflejo de por qué los artistas han perdido su absoluta credibilidad en esta institución cultural pública que ha tenido a Hoyos como líder primario por ya más de veinte años. Esto, además, ha hecho que predomine en el museo la misma línea ideológica conservadora socialcristiana de los dos últimos alcaldes de la ciudad: León Febres Cordero y Jaime Nebot.

Precisamente el ser apéndice del Municipio y estar sujeto a su ideología socialcristiana es uno de sus principales problemas, sobre todo en relación al arte contemporáneo. Se recibe, exhibe y promueven obras que no afecten la imagen que el gobierno local quiera proyectar en materia cultural: empoderar la identidad histórica del guayaquileño.

Sus funcionarios, liderados por Hoyos, no realizan un ejercicio de cuestionamiento a su labor. Solo buscan evidenciar que se trabaja en función y para la comunidad, quieren medir resultados cuantificables en torno a su gestión porque deben rendirle cuentas al Cabildo. De ahí a que manejen un discurso populista y paternalista “para el desarrollo de la comunidad” que –según argumentan- responde a las necesidades culturales que esta tenga.

Sin embargo, incluir tanto al ciudadano común como al artista en los procesos configurativos de la política cultural es para Hoyos, además de “ridículo”, un mecanismo que corresponde a un socialismo trasnochado. ¿Cómo se puede establecer estrategias de

desarrollo en el plano cultural que beneficien a la comunidad sin escuchar su voz ni recibir sus sugerencias? ¿Cómo puede excluirse a los artistas, componentes claves del mundo del arte, de un proceso en pro del desarrollo y de la democratización de la cultura?

Esto evidencia una de las más graves falencias del MUMG: la falta de profesionalización de quienes conducen su gestión cultural. Si bien para su campo histórico y de dominio cuentan con profesionales especializados en la historia como lo son Melvin Hoyos y Victor Hugo Arellano, en el ámbito de las artes visuales y del arte contemporáneo Gabriel Castro, quien está a la posta de los eventos de la institución, puede tener buenas intenciones pero ¿cómo alguien que concibe que dentro de las artes visuales cabe el teatro y dentro del arte contemporáneo el rock puede liderar eventos vinculados a esta área?

El profesional o gestor cultural debe reunir una serie de conocimientos en términos políticos, estéticos, sociales, económicos y administrativos respecto de los diversos ámbitos de la cultura y las artes, pero sobre todo debe estar capacitado plenamente en su área de especialización. Si esto no sucede, jamás se podrá sacar adelante a una gestión cultural eficiente.

En el plano de las prácticas artísticas contemporáneas, por muy liberal que sea la intención del artista para con su obra, este siempre se va a encontrar en el Museo Municipal de Guayaquil limitado y cercado bajo ciertos parámetros moralistas y tendrá que atravesar por el filtro del conservadurismo municipal que se disfraza en un discurso pluralista para proyectarse como una institución democratizadora, incluyente y tolerante.

## **CONCLUSIONES**

La investigación demuestra que la política cultural del Museo Municipal de Guayaquil en relación a las prácticas artísticas contemporáneas no existe. Con lo que cuenta



es con una misión cívica declarada en la página web de la institución que recalca que sus eventos y exposiciones artísticas deben estar orientadas a rescatar los valores e identidad de los guayaquileños.

Tampoco cuenta con una plantilla de profesionales capacitados en artes visuales ni mucho menos en arte contemporáneo.

El MUMG le ha dado cabida a las artes visuales dentro de su programación a través del Salón de Julio, el Festival de Artes al Aire Libre y exposiciones, de los cuales el primer evento se mantiene como el principal y más importante de arte contemporáneo a nivel local. Pero, ¿Por qué en la política cultural del Museo Municipal de Guayaquil no está explicitada la apertura que la institución brinda para las prácticas artísticas contemporáneas?

Hay una gestión improvisada en lo que a prácticas artísticas contemporáneas responde. El MUMG es un museo multidisciplinario cuyo fuerte es la historia de la ciudad. Si bien cuenta con actividades vinculadas al arte, estas son concebidas como productos de su oferta cultural, más no están sujetas a la naturaleza de la institución. Es un museo de historia, no de arte.

Al no constar documentación que refiera la temática de las artes visuales, tampoco se pueden establecer qué prioridad tiene el arte contemporáneo en la política cultural del MUMG.

En su discurso oficial la institución afirma que las artes visuales contemporáneas tienen una prioridad en su política cultural, la cual dice puede revisarse en la Misión y Visión de la Dirección de Cultura del Municipio de Guayaquil, pero esta documentación no consta ni en la página web del gobierno local ni fue proporcionada, pese a la insistencia ejercida, por los colaboradores de la institución.

Esto representó una de las principales limitaciones de la investigación y una falla en cuanto a la aplicación de la técnica Análisis de Documento, ya que al no contar con el mismo, no se pudo ejecutar el respectivo análisis para corroborar la normativa del museo frente a las prácticas artísticas contemporáneas.

A través de la técnica Entrevistas a Profundidad se recabó información valiosa, distintas miradas que enriquecen el análisis planteado como objetivo general del presente estudio: la política cultural del MUMG en relación a las prácticas artísticas durante el presente siglo. Lo fundamental fue que ningún entrevistado pudo precisar la política cultural de la institución. No cuenta con una por ende se la desconoce.

En cuanto al aporte del Museo Municipal de Guayaquil al fomento de las prácticas artísticas contemporáneas en la ciudad durante el presente siglo, más que destacar el rol que cumple el Salón de Julio como un espacio de consolidación y legitimación de los artistas, se evidenció una falta de interés por formar parte de dicho espacio debido a la falta de políticas claras y al carácter conservador que ha mostrado tener el Museo Municipal con respecto a las prácticas artísticas contemporáneas.

## **RECOMENDACIONES**

Lo principal es que el MUMG defina su naturaleza y se abstenga al campo de acción al que se proponga respaldar.

Para poder emprender un trabajo transparente y que tal vez ayude a que los expertos en arte mejoren la impresión que tienen con respecto a la autoridad máxima de la Dirección de Cultura del Municipio, es necesario contar con una plantilla de profesionales capacitados en la rama.

Además, se debe precisar si a raíz de que la reserva de arte moderno y contemporáneo del MUMG se traslade a su nueva sede, el Museo Municipal de Arte Moderno y Contemporáneo Manuel Rendón Seminario, este seguirá vinculado o no al arte.

Se requiere que la institución se someta a una especie de auditoría pero externa. Solo así se podrá evaluar la gestión, hacer propuestas de cambios significativos e implementarlos tanto en el MUMG como en el nuevo museo de arte que la Dirección de Cultura también tendrá a cargo.

En el caso de que el MUMG se desvincule del arte por completo luego de que este pase a su nueva sede, la Dirección de Cultura debe dejar de remitirse a seguir convocando a un concurso anual al que muchos le han perdido la confianza y en el que los renombrados artistas del país han dejado de participar. Lo importante es incentivar la producción artística y eso no puede lograrse con un evento al año.

Debe afianzarse los vínculos de cooperación entre el Ministerio de Cultura y el Municipio de Guayaquil para que de esta manera se trabaje en función de cumplir con las *Políticas para la Revouición Cultural* planteadas por la cartera de estado que buscan impulsar una *nueva identidad ecuatoriana contemporánea*, establecer el “derecho al desarrollo del talento artístico” que se reconoce mediante la formación de públicos para todas las artes, especialmente a las *tendencias del arte contemporáneo*, y el impulso a la libre creación artística y a expresiones culturales diversas.

**Referencias:**

Andrade, X. (2010). Contra el “Otro Arte”, desde Guayaquil. Recuperado de

<http://www.riorevuelto.net/2009/01/contra-el-otro-arte-desde-guayaquil-por.html?m=0>

Antoine, Cristian (2003). Políticas Culturales y Formación en Gestión Cultural en Chile. El estado de la cuestión a propósito de la preparación de nuevos cuadros profesionales.

Santiago.

Álvarez, G. (2009). El arte, la contemporaneidad y el Museo. *100 años de historia Museo Municipal de Guayaquil*. Guayaquil: Poligráfica.

Brito, S., & Brito, Z. (2013). *El panorama de las artes visuales en el Guayaquil del siglo XXI: análisis de la política cultural de las instituciones culturales públicas en relación a las prácticas artísticas contemporáneas*. Guayaquil: Proyecto de Tesis UCG.

Brito Lorenzo, S. (2013). *La contribución del Instituto Superior Tecnológico de Artes del Ecuador al escenario de las Artes Visuales de la ciudad de Guayaquil en la primera década del siglo XXI*. (Tesis inédita de maestría). Universidad Casa Grande, Guayaquil, Ecuador.

Camacho A., Leiva F. & Cerda P. (2009), en la *Guía para la gestión de proyectos culturales* del Consejo Nacional de la Cultura y las Artes de Chile.

Cabrera Kosisek, J. (2012). Inspiran más respeto ahora los espacios independientes. *El Telégrafo*. Recuperado de <http://www.telegrafo.com.ec/cultura1/item/inspiran-mas-respeto-ahora-los-espacios-independientes.html>

(2004). Código de Deontología del ICOM para los museos. *21<sup>a</sup> Asamblea General del ICOM*, Seúl, Corea.

Danto, A. (1997). *Después del fin del arte*. Barcelona: Paidós.

Galeano, M. E. (2004). *Diseño de proyectos de investigación cualitativa*. Medellín: Fondo EAFIT, pp. 38-42.

García Canclini, N. (1998.). Opciones de políticas culturales en el marco de la globalización. Recuperado de <http://vinculacion.conaculta.gob.mx/capacitacioncultural/10026a.pdf>

Gombrich, E.H. (1997) *La Historia del arte*. Nueva York: Phaidon.

Hernández, F. (1992). Evolución del concepto del museo. *Revista general de información y documentación*. vol. (2), pp. 85-97.

Hernández, C. (2001). Crítica a la exotización y sociologización del arte contemporáneo. *Estudios y otras prácticas intelectuales latinoamericanas en cultura y poder*. Caracas: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) y CEAP, FACES, Universidad Central de Venezuela. pp. 167-176.

Jay, M. (2003). Devolver la mirada. La respuesta americana a la crítica francesa al ocularcentrismo. España: Revista Estudios Visuales 1, Cendeac.

Jiménez, J. (2002). *Teoría del arte*. Madrid: Editorial TECNOS, Grupo Anaya, S.A.

Kronfle, R. (2009). *Historia(s) en el arte contemporáneo del Ecuador*. Guayaquil: Río Revuelto Ediciones.

Ministerio de Cultura de Perú (2012), *Lineamientos de Política Cultural 2013-2016* .

Ministerio de Cultura (2012). *Lineamientos de Política Cultural 2013-2016*. Primera edición, Lima: Biblioteca Nacional del Perú.

Museo Municipal de Guayaquil (1995). *Memorias para la Historia del Arte Ecuatoriano*. Guayaquil, Ecuador.

Sylva Charvet E., Oviedo A. & Moncada M. (2011). Políticas para una revolución cultural. Ministerio de Cultural de la República del Ecuador, Ecuador. Recuperado de <http://www.culturaypatrimonio.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/04/Revolucion-Cultural-2011-Folleto.pdf>

Suárez, C. (2013). Documentos sobre arte y sociedad. Grupo de investigación Edumed.net, Universidad de Málaga, pp. 137-160.

Vargas Beal, X. (2011). *Investigación...¿Qué es eso?*

## ANEXOS

## Cronograma de trabajo de campo

	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo
Noviembre semana del 4 al 10			11:00 Entrevista con Paco Cuesta (estudio 3 de Ecuavisa)		16:00 Entrevista con Larissa Marangoni (Aprofe)		
Noviembre semana del 11 al 17		11:00 Entrevista con Gabriel Castro (Bib. Municipal)		11:00 Entrevista con Melvin Hoyos (Bib. Municipal)  18:00 Entrevista con Pilar Estrada (NoMINIMO)		09:00 Entrevista con Jimmy Lara (ITAE)  11:30 Entrevista con José Hidalgo (Juan Valdez Urdesa)	
Noviembre semana del 18 al 24	16:45 Entrevista con Olga Guerra (Dir. Turismo Prefectura)			08:00 Entrevista con Jorge Velarde (vía a la costa)			
Noviembre semana del 25 al 1 de diciembre		18:00 Entrevista con Ilich Castillo (ITAE)  19:00 Entrevista con Lupe Álvarez (ITAE)	14:30 Entrevista con Matilde Ampuero (La FAE)				

<b>OBJETIVO</b>	<b>CATEGORIA</b>	<b>SUBCATEGORIA</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>PREGUNTAS</b>	<b>TECNICAS</b>	<b>UNIDAD DE ANALISIS</b>
Identificar la política cultural del Museo Municipal de Guayaquil en relación a las artes visuales en la ciudad durante el presente siglo.	Política cultural	Configuración de la política cultural	Misión del MUMG; Especialidad del museo; definición que se tiene de política cultural; criterios para establecer la política cultural, actores que pautan, evalúan y modifican la política cultural	¿Cuál es la especialidad que tiene el museo?; ¿Qué entiende usted por política cultural? ¿Cómo definiría la política cultural del MUMG?; ¿La política cultural del MUMG está explicitada en algún documento?; ¿Qué elementos o parámetros se toman en cuenta para establecerla, a qué actores?	Análisis de documento y entrevista a profundidad	Misión y visión de la institución; Colaboradores, ex colaboradores, expertos en arte
		Implementación de la política cultural	Objetivos e intereses de la gestión; Propuesta artística que el MUMG promueve; artistas visuales que el MUMG da cobertura; programas y proyectos	¿Qué propuesta artística promueve el museo?; ¿A qué artistas les da apertura?; ¿Cuáles son (o fueron) los intereses y objetivos de la gestión? ¿Cuáles son los programas y proyectos del MUMG?	Entrevista a profundidad	Colaboradores, ex colaboradores, expertos en arte
	Gestión cultural	Gestores	Administraciones que han dado apertura a las prácticas artísticas contemporáneas durante el presente siglo.	¿A su llegada cuál era la política cultural?; ¿Dentro de la política cultural cuál es el espacio para las AV y para las AVC? ¿Qué modificaciones se hicieron en la PC durante su gestión?; ¿Quiénes le dieron cabida al arte contemporáneo? ¿Qué opina de la actual gestión?	Entrevistas a profundidad	Expertos en arte, colaboradores y ex colaboradores
Evaluar la prioridad que tienen las artes visuales contemporáneas en la política cultural del Museo Municipal de Guayaquil en la ciudad durante el presente siglo.	Prioridad de las artes visuales contemporáneas en la política cultural del MUMG	Espacio para las artes visuales contemporáneas dentro de la política cultural del MUMG	Programación (salones, festivales, exposiciones individuales y colectivas) destinada a las prácticas artísticas contemporáneas; presupuesto destinado al arte contemporáneo; estrategias de incentivo a la creación artística contemporánea	¿Qué espacios brinda el MUMG para el arte contemporáneo? ¿Qué presupuesto se destina al arte contemporáneo? ¿El MUMG incentiva la creación artística contemporánea?	Entrevista a profundidad	Colaboradores, ex colaboradores, artistas y expertos en arte
Valorar el aporte del Museo Municipal de Guayaquil al fomento de las prácticas artísticas contemporáneas en la ciudad durante el presente siglo.	Aporte y fomento de prácticas artísticas contemporáneas	Respaldo e impulso a las artes visuales contemporáneas	Aportes del MUMG a las prácticas artísticas contemporáneas; discurso y postura de la institución frente a las prácticas artísticas contemporáneas; Valoración que se tiene sobre la labor del MUMG en relación a las AVC.	¿Cuáles son los aportes del Museo Municipal hacia el arte contemporáneo?; ¿Cuál es su valoración acerca de la gestión del MUMG en relación a las prácticas artísticas contemporáneas?	Entrevista a profundidad	Colaboradores, ex colaboradores y expertos en arte



## **Guías**

### **Guía ex colaboradores**

- ¿Qué entiende por política cultural?
- ¿Cuál es la política cultural del MUMG?
- ¿A su llegada cuál era la política cultural?
- ¿Dentro de la política cultural cuál es el espacio para las AV y para las AVC?
- ¿Qué modificaciones se hicieron en la PC durante su gestión?
- ¿Qué administraciones han dado cabida al arte contemporáneo?
- ¿Qué opina de la actual gestión?
- ¿Qué espacios brinda el MUMG para el arte contemporáneo?
- ¿En la actualidad cuál es el lugar y papel que tiene el arte contemporáneo en la política cultural del MUMG?
- ¿El MUMG incentiva la creación artística contemporánea?
- ¿Cuáles son los aportes del Museo Municipal hacia el arte contemporáneo?
- ¿Cuál es su valoración acerca de la gestión del MUMG en relación a las prácticas artísticas contemporáneas?

### **Guía colaboradores**

- ¿Qué entiende por política cultural?
- ¿Cuál es la política cultural del MUMG?
- ¿Dentro de la política cultural cuál es el espacio para las AV y para las AVC?
- ¿Qué administraciones han dado cabida al arte contemporáneo?
- ¿Cuál es el presupuesto destinado al arte contemporáneo?
- ¿Qué espacios brinda el MUMG para el arte contemporáneo?
- ¿En la actualidad cuál es el lugar y papel que tiene el arte contemporáneo en la política

cultural del MUMG?

¿El MUMG incentiva la creación artística contemporánea?

¿Cuáles son los aportes del Museo Municipal hacia el arte contemporáneo?

¿Cuál es su valoración acerca de la gestión del MUMG en relación a las prácticas artísticas contemporáneas?

### **Guía expertos en arte**

¿Qué entiende por política cultural?

¿Cuál es la política cultural del MUMG?

¿Dentro de la política cultural cuál es el espacio para las AV y para las AVC?

¿Qué administraciones le dieron cabida al arte contemporáneo?

¿Qué opina de la actual gestión?

¿Qué espacios brinda el MUMG para el arte contemporáneo?

¿En la actualidad cuál es el lugar y papel que tiene el arte contemporáneo en la política cultural del MUMG?

¿El MUMG incentiva la creación artística contemporánea?

¿Cuáles son los aportes del Museo Municipal hacia el arte contemporáneo?

¿Cuál es su valoración acerca de la gestión del MUMG en relación a las prácticas artísticas contemporáneas?



