



Universidad
Casa Grande



**Facultad de
Administración y
Ciencias Políticas**

UNIVERSIDAD CASA GRANDE

FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y CIENCIAS POLÍTICAS

**“ANÁLISIS DE LA MIGRACIÓN EN LA
COMUNIDAD ANDINA Y SUS MOTIVACIONES
ECONÓMICAS”**

Casos de estudio: Ecuador y Bolivia

Elaborado por:

SÓCRATES ROBERTO PARRA VERA

GRADO

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:

Ingeniería en Gestión y Negocios Internacionales

Guayaquil, Ecuador

Noviembre, 2016



Universidad
Casa Grande



**Facultad de
Administración y
Ciencias Políticas**

UNIVERSIDAD CASA GRANDE

FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y CIENCIAS POLÍTICAS

**“ANÁLISIS DE LA MIGRACIÓN EN LA
COMUNIDAD ANDINA Y SUS MOTIVACIONES
ECONÓMICAS”**

Casos de estudio: Ecuador y Bolivia

Elaborado por:

SÓCRATES ROBERTO PARRA VERA

GRADO

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:

Ingeniería en Gestión y Negocios Internacionales

Docente investigador

Carol Jara

Co-investigador

Sebastián Umpierrez de Reguero

Guayaquil, Ecuador

Noviembre, 2016

Resumen

El presente documento pretende dar un vistazo a la migración en Ecuador y Bolivia desde un enfoque económico. Analiza el impacto económico de las migraciones, específicamente las remesas de los emigrantes, sobre los diferentes indicadores macroeconómicos de cada país, considerando el periodo 2000-2014.

Esta investigación parte de un contexto histórico, económico y político de Ecuador y Bolivia, con la finalidad de observar los orígenes de las tendencias migratorias y su relación con la naturaleza esperada de las remesas en función del análisis.

Posteriormente, se realiza un análisis estadístico de regresión lineal múltiple y una reducción factorial por método de componentes principales, estas técnicas se desarrollan en base a cifras de datos recopiladas del Banco Mundial y los respectivos Bancos Centrales y mediante el uso del *software IBM-SPSS versión 24*.

Por otra parte, este trabajo forma parte de la fase 2 de un proyecto de investigación en el que se analiza las motivaciones migratorias de la Comunidad Andina.

Palabras claves: Comunidad Andina, migraciones, remesas.

Abstract

This document aims to take a look at migration in Ecuador and Bolivia from an economic perspective. It analyzes the economic impact of migrations, specifically remittances from migrants, on the different macroeconomic indicators of each country, considering the period 2000-2014.

This research is based on a historical, economic and political context of Ecuador and Bolivia, in order to observe the origins of migratory trends and their relation to the expected nature of remittances as the focus of the analysis.

Subsequently, a statistical analysis of multiple linear regressions and a factorial reduction by the principal component method are performed, based on data collected from the World Bank and the respective Central Banks and using the *IBM-SPSS software version 24*.

On the other hand, this work is part of phase 2 of a research project that analyzes the migratory motivations of the Andean Community

Keywords: *Andean Community, migrations, remittances.*

Tabla de contenido

Tabla de contenido.....	3
1. Glosario	5
2. Introducción	11
3. Antecedentes	18
4. Planteamiento del problema	21
5. Justificación.....	24
6. Revisión de la literatura.....	29
6.1 Marco Teórico.....	29
6.1.1. Consecuencias macroeconómicas de las remesas	29
Remesas: tipos e importancia	30
Remesas de trabajadores	30
Compensación de empleados	30
Transferencias de migrantes.....	31
Aclaraciones del autor	31
¿Causas del flujo de remesas?	33
Implicaciones Macroeconómicas de las remesas: Teoría	36
Remesas y crecimiento.....	36
Remesas e inversión	37
Las remesas como un flujo de capital	38
Las remesas y la eficiencia de la inversión	39
6.1.2. Migración y desarrollo: perspectivas en base a la teoría	40
Equilibrio neo-clásico	40
Teoría estructural histórica y crecimiento asimétrico	41
6.1.3. Dutch disease	42
Concepto de “Dutch disease”	43
Remesas altruistas o compensatorias	44
Remesas altruistas exógenas	45
Remesas altruistas endógenas	46
Remesas “egoístas” u oportunistas.....	47
Acerca de shocks económicos y limitaciones en recursos	48

Volatilidad y bienestar personal	49
6.2 Estado del arte.....	49
7. Definición de preguntas y objetivos de investigación.....	56
7.1. Preguntas de investigación.....	56
7.2. Objetivos Generales	56
7.3. Objetivos Específicos	56
7.4. Hipótesis de investigación	57
8. Metodología	58
8.1. Diseño metodológico	58
9. Identificación de variables	61
10. Contexto Histórico: Ecuador y Bolivia	65
11. Análisis y discusión de resultados	70
Reducción Factorial: CPA	70
Modelo 1: Bolivia.....	70
Aplicación del Modelo de Chami <i>et al.</i> : Naturaleza económica de las remesas	81
Modelo 2: Bolivia.....	83
Modelo 2 ajustado: Bolivia-Estados Unidos	87
Discusión Modelo 2 ajustado: Bolivia-Estados Unidos	88
Modelo 2 ajustado: Bolivia-España.....	90
Discusión Modelo 2 ajustado: Bolivia-España.....	91
Modelo 2: Ecuador.....	93
Modelo 2 ajustado: Ecuador–España.....	95
Discusión Modelo 2 ajustado: Ecuador-España	96
12. Discusión de resultados y contraste con la literatura.....	97
13. Conclusiones y Recomendaciones	100
14. Referencias	105
15. Anexos.....	111

1. Glosario

BM: Banco Mundial, organismo internacional especializado en otorgar asistencia financiera y técnica a naciones, así como a hacer seguimiento de datos económicos globales como parte de la plataforma de Naciones Unidas (Banco Mundial, 2016).

UN: Naciones Unidas, organismo supranacional que coordina los esfuerzos de cooperación internacional entre naciones sobre los desafíos que afronta la humanidad en el siglo 21, como la paz y seguridad, el cambio climático, el desarrollo sostenible, los derechos humanos, el desarme, el terrorismo, las emergencias humanitaria y de salud, entre otros (Naciones Unidas, 2016).

UNASUR: Unión de Naciones Suramericanas, es un organismo integrado por doce Estados de América del Sur que tiene como objetivos construir una identidad ciudadana suramericana y desarrollar un espacio regional integrado (UNASUR, 2016).

FMI: Fondo Monetario Internacional, organismo enfocado en la promoción de la cooperación monetaria internacional, facilitar la expansión y el crecimiento equilibrado del comercio internacional y la estabilidad cambiaria entre otros objetivos de carácter financiero (Fondo Monetario Internacional, 2016).

OIT: Organización Internacional del Trabajo, busca proteger los derechos de los trabajadores y sirve como repositorio estadístico e histórico de datos y políticas del sector laboral (Organización Internacional del Trabajo, 2016).

OEA: Organización de los Estados Americanos, organismo regional cuyo propósito es el de lograr un orden de paz y justicia, solidaridad, colaboración y defensa de la soberanía, así como la integración territorial e independencia de sus miembros, basado

en la democracia, los derechos humanos, la seguridad y el desarrollo (Organización de los Estados Americanos, 2016).

BCB: Banco Central de Bolivia, encargado de la política monetaria, cambiaria y el manejo de cuentas del Estado.

BCE: Banco Central de Ecuador, encargado de la política monetaria y el manejo de cuentas del Estado.

UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia o UNICEF (por sus siglas en inglés). Organismo que opera en 190 países y realiza labores de recopilación y análisis de datos sobre la situación de los niños, las niñas y las mujeres, además de mantener y actualizar bases mundiales y advocar por los derechos humanos de estos individuos (UNICEF, 2016).

VIF: Factor de inflación de la Varianza, evalúa el nivel en que la varianza del coeficiente estimado para la variable ha sido inflada, como consecuencia de que esta variable no es ortogonal (no es independiente) del resto de variables del modelo (Gurrea, 2000).

PTF: Productividad total de los factores, diferencia entre la tasa de crecimiento de la producción y la tasa ponderada de incremento de los factores (Arimon & Torello, 1997).

Remesas: Flujo de capitales correspondientes a los trabajadores en transferencias internacionales y compensaciones laborales enviadas a sus países de origen (Banco Mundial, 2016).

PIB: Producto Interno Bruto, representa la capacidad productiva de una economía y mide el tamaño económico de la misma (Banco Mundial, 2016).

Crecimiento del PIB: Variación anual del valor del PIB real de un país (Banco Mundial, 2016).

PIBpc: Coeficiente del PIB de un país en función de su población respectiva (Banco Mundial, 2016).

Exportaciones: Conjunto de mercancías vendidos por un país, cuyo destino es el mercado exterior (Banco Mundial, 2016).

Importaciones: Conjunto de mercancías (bienes y servicios) del extranjero, las cuales son adquiridas por un país (Banco Mundial, 2016).

Saldo de balanza comercial: Constituye la diferencia entre las exportaciones de bienes y servicios (X) y las importaciones (M) (Banco Mundial, 2016).

Apertura comercial: Representa el volumen comparativo de la suma de importaciones y exportaciones como porcentaje del PIB suele indicar la facilidad o disposición de una economía al comercio exterior, también denominado grado de apertura comercial (OCDE, 2005).

Consumo de hogares: Total del consumo nacional medido en función del gasto (Banco Mundial, 2016).

FBKF: Formación bruta de capital fijo, un componente de la inversión/ahorro que a su vez es parte del PIB medido en función de gasto. Se define como las adquisiciones de activos fijos restando las cesiones por agentes en la economía (Banco Mundial, 2016).

IED: Volumen de inversión extranjera, la cual se define como directa y se registra como generador de valor si se refleja a mediano o largo plazo, ya sea en proyectos o producción (Banco Mundial, 2016).

Gasto del gobierno: Suma de los gastos fiscales de un gobierno, también es componente del PIB medido en función del gasto (Banco Mundial, 2016).

Deuda externa total: Constituye el total de la deuda externa de una nación con acreedores internacionales que no se han pagado hasta el momento acorde a lo reportado por la nación de análisis, tanto de origen público como privado (Banco Mundial, 2016).

Impuestos sobre productos netos: Total de ingresos fiscales netos producto del comercio en la forma de impuestos (Banco Mundial, 2016).

Crédito interno sector privado: Total del volumen de capitales destinados para proyectos o producción en la economía de análisis por parte del sector privado (Banco Mundial, 2016).

Ahorro interno bruto: Total del ahorro en un Estado como la suma de capitales en instituciones públicas y privadas. Corresponde a uno de los componentes del PIB medido en función del gasto (Banco Mundial, 2016).

Masa monetaria: Total del dinero circulante en una economía (Banco Mundial, 2016).

Tasa interés (r): Tasa de interés real definida como parte de la política bancaria y publicada por los países de análisis. Se define como el rendimiento neto que obtenido en la cesión de una cantidad de capital o dinero, una vez hemos tenido en cuenta los efectos y las correcciones de la inflación (Banco Mundial, 2016).

TCR: Tipo de cambio real (año base de 2010). Es el tipo de cambio nominal efectivo (una medida del valor de una moneda contra el promedio ponderado de varias monedas extranjeras) dividido por un deflactor de precios o índice de costos (Banco Mundial, 2016).

Índice Deflactor del PIB: Es el cociente entre el PIB en moneda local a precios corrientes y el PIB en moneda local a precios constantes (Banco Mundial, 2016).

IPC: Índice de precios al consumidor (2010=100). Refleja la variación porcentual anual en el costo para el consumidor medio de adquirir una canasta de bienes y servicios que puede ser fija o variable a intervalos determinados (Banco Mundial, 2016).

Salario: Remuneración básica unificada a ser pagada a trabajadores en relación de dependencia a tiempo completo. Cifra oficial publicada por cada Estado producto de análisis acorde a la autoridad competente (Banco Mundial, 2016).

Desempleo: Porcentaje de la población en edad de trabajar que carece de empleo en función de la población económicamente activa acorde a la definición de la organización internacional del trabajo de la OIT (Banco Mundial, 2016).

Índice Gini: Se utiliza para medir la desigualdad en los ingresos, dentro de un país. Constituye un coeficiente de distribución, se da el valor de 0 para expresar la igualdad total y el valor de 100 para la máxima desigualdad (Banco Mundial, 2016).

Índice Libertad Económica: Es un índice agregado que mide diez variables que se asocian a las siguientes categorías: Estado de derecho, Gobierno Limitado, Eficiencia regulatoria y apertura de mercado (Heritage Foundation, 2016).

Índice Corrupción: Realizado por la ONG Transparencia Internacional, es una calificación de países en función de un análisis por parte de expertos y fuentes fehacientes del nivel de corrupción en el sector público en un país. Se compone de un agregado de encuestas, datos asociados a corrupción y al análisis de organizaciones de credibilidad suficiente que carezcan de conflictos de interés y que se dedican al seguimiento de la labor de los Estados ya sean internas o internacionales.

(Transparencia Internacional, 2016)

2. Introducción

La migración ha sido históricamente un tema de interés mundial. No solo en los movimientos de poblaciones entre varias regiones, sino en el contexto contemporáneo, la necesidad de entender las consecuencias de estos fenómenos y el impacto que conlleva el flujo de ciudadanos más allá de las fronteras de sus países. Conceptos relevantes para entender cómo funciona el sistema internacional (Hollified, 2012).

Dichos eventos facilitan la generación de flujos de capital tanto económico como humano, en términos de remesas hacia el país de origen de los migrantes y mano de obra disponible para el país receptor. Por ende, estos procesos son vistos como una construcción holística o íntegra en el desarrollo de los países, siendo uno de los componentes del actual mundo globalizado y una de las principales formas exponer naciones a perspectivas que no estén atadas a su fondo cultural. Este fenómeno, se manifiesta entonces como un facilitador de asignación de recursos globales, donde la eficiencia es el motor principal poniendo recursos financieros en los lugares más efectivos y se convierte en un incremento del crecimiento económico y generador de riqueza (Fischer *et al.*, 1998). Si bien este fenómeno tiene efectos negativos, los promotores de esta idea argumentan que los beneficios superan con creces los potenciales problemas.

Autores como Rodrik (2015) y Krugman (2013) argumentan una correlación entre la liberación del flujo de capital y el aumento de riesgo de una crisis económica; en otras palabras, cómo las economías en crisis que generan el movimiento de migrantes tienden y deberían cambiar a un control del flujo de capitales.

Por otra parte, se suele tomar en cuenta a las remesas como un flujo de capital más en una economía, que necesita ser considerado su impacto en el desarrollo macroeconómico para la creación de políticas económicas y migratorias (De Haas, 2007). Es oportuno para comprender mejor el fenómeno, definir en qué variables de la economía se observa una afectación directa, indirecta o colateral.

Por este motivo, para propósitos de este estudio se va a hacer énfasis en la situación macroeconómica de dos países miembros de la CAN: Ecuador y Bolivia. Donde las últimas pasadas dos décadas, se produjeron diversos éxodos de ciudadanos al exterior por causas de naturaleza económica, social o política. Para ser específicos, se pretende analizar correlaciones entre las diferentes variables macroeconómicas y socio-demográficas de Ecuador y Bolivia. A su vez se busca analizar la naturaleza económica de las remesas y su impacto en la economía de cada país. Se dará un énfasis en presentar y hacer una comparación de ambos países en la naturaleza económica de las remesas.

Este estudio tiene un enfoque cuantitativo, en donde se busca determinar si las remesas son influenciadas por variables macroeconómicas en los países de estudio y la naturaleza de las mismas. Se considera el análisis de estos dos países una oportunidad para observar los efectos macroeconómicos de las remesas en consecuencia de la migración de la población. Esto con el propósito de describir el impacto del flujo de capitales producto de las remesas de acuerdo a fuentes oficiales y sus posibles causas. De acuerdo al Banco Mundial, que clasifica a las remesas en el grupo de transferencias privadas, las mismas representan en promedio 4,75% (Ecuador) y 3,97% (Bolivia) del Producto Interno Bruto (PIB) en el periodo 2000-2014. Siendo un porcentaje significativo si se lo compara con otros rubros como: IED, Impuestos sobre productos o

exportaciones, entre otros. Como dato referencial, para entender la representatividad de estas variables, en el mismo periodo, el rubro exportaciones de bienes y servicios constituyeron 28% y 36% en Ecuador y Bolivia respectivamente (Banco Mundial, 2016). Que en comparación al hacer una ponderación rápida, sería el equivalente a que las remesas representen entre el 10% y 14% promedio si fueran ingresos productos de exportaciones.

Se usa como método de análisis la regresión lineal acorde a uno de los autores estudiados (Chami *et al.*, 2008), los cuales definen la naturaleza de las remesas mediante la aplicación de un modelo econométrico. Los autores hallaron representaciones no lineales usando los datos considerados pertinentes en materia de remesas de los países de la CAN. Con el propósito de explicar su estructura mediante una reducción factorial por el método de componentes principales en el caso de Bolivia, en específico. Es por eso que en esta investigación se pretende analizar la evolución de las principales variables económicas, financieras y sociodemográficas desde 2000 hasta 2014, las cuales se detallan más adelante.

Como antecedentes, se debe señalar que tanto Bolivia como Ecuador fueron sujetos de conflictos internos en forma de protestas y manifestaciones por crisis económicas. En el caso de Ecuador el ya conocido feriado bancario a finales del siglo XX, producto de la crisis financiera y posteriormente la dolarización de la moneda. Mientras que en Bolivia se produjeron estragos por la privatización de servicios públicos conocidos como la guerra del agua en 2000 y la guerra de gas en 2003. Esto sumado a la crisis mundial asociada al inicio de este siglo, llevó a éxodos migratorios de ambos países (Polo, 1998).

En condiciones ideales esta migración se daría por la presencia tanto de un marco legal que lo soporte, así como de una libertad de movilidad humana entre los países y suele ser común en bloques económicos bilaterales o multilaterales. Esto se suele definir como una migración económica voluntaria (Sánchez & Urraza, 2015). Donde se espera que la apertura genere un beneficio económico, social y cultural mutuo. Sin embargo, este no es el caso de Ecuador o Bolivia donde ambos tuvieron problemas económicos de inflación y liquidez que generaron un déficit social en la calidad de vida, dando como resultado que muchos de sus ciudadanos emigraran al exterior. Buscando países donde la población migrante creía que podría obtener mayor estabilidad e ingresos para el nido familiar. Este razonamiento se asemeja más al concepto de desplazamiento forzado por motivos sociales o de seguridad personal (Sánchez & Urraza, 2015).

La gran mayoría de diásporas por motivos socio-económicos en Ecuador y Bolivia se dieron a finales del siglo XX y en inicios del siglo XXI. Es por eso que este estudio presenta como rango de análisis los fenómenos migratorios de los últimos 14 años (de 2000 a 2014). Ergo, se puede poner en contexto histórico y económico la naturaleza de estos fenómenos, presentando los eventos registrados como causales de la migración, su impacto en el incremento del rubro de remesas y llevarlo a una comparación entre los eventos sucedidos en ambos países.

Si se toma en cuenta ese contexto histórico, se entiende que la principal motivación suele ser económica y política. Se puede decir, que estos detonantes socioeconómicos presentan al ciudadano la posibilidad de considerar la migración como una salida al problema de crisis económica (Pellegrino, 2004). Factores económicos

como que el PIBpc de estos países es más bajo que el perteneciente al destino del migrante, o que la moneda local es de menor valor en comparación a la divisa del país escogido o a su vez que se vea una percepción de esta u otras ventajas, es considerado valido desde las perspectiva del migrante y son algunas de las variables que se consideran pueden ser de influencia en la decisión de migrar al exterior (Chami *et al.* 2008).

Durante las migraciones ocurridas, la presión generada por causas económicas o políticas fue un factor de gran influencia en la decisión de migrar por parte de los ciudadanos, haciendo que este desplazamiento humano se dé tanto por métodos legales obteniendo el acceso al país para luego no salir o por métodos ilegales con los “coyoteros” que facilitaban una red que lograba mover miles de personas entre fronteras a países aún más lejanos a los límites inmediatos de Ecuador y Bolivia. UNICEF en su análisis de perfil migratorio de Bolivia (2013) presenta la distribución actual de los migrantes por destino en orden de magnitud de población: Argentina (370 mil), España (185 mil), Estados Unidos (89 mil), Brasil (39 mil) y Chile (27 mil). Siendo países que Bolivia posee como destino común con Ecuador los siguientes: Estados Unidos y España. A su vez los mismos destinos se usarán para el análisis del modelo de naturaleza de las remesas.

El análisis de la situación de los emigrantes y la naturaleza de las remesas provenientes de Argentina, será obviado. Esto al ser una discrepancia en el común denominador de destinos por parte de migrantes procedentes de la Comunidad Andina. Donde si bien este destino en términos de población migrante en el país es relevante, su

estatus de caso aislado no permitiría hacer comparaciones directas con Ecuador siendo un atributo único de Bolivia (UNICEF, 2013).

Por consecuente, se considera pertinente la investigación en materia de los flujos externos de capital hacia Ecuador y Bolivia por parte de sus compatriotas en el exterior. Siendo que su volumen llegó a tal magnitud que tuvo que ser incorporado en los informes financieros de los respectivos Bancos Centrales, no solo como una fuente de capital, sino como un generador potencial de riqueza y desarrollo. En el caso ecuatoriano, de acuerdo al BCE durante el periodo 2004 a 2007, las remesas representaron en promedio el 5% a 7% del PIB (Olivie, Ponce & Onofa, 2009). Dando como razonable que se lo considere una fuente alternativa de capital externo a la economía de dicho país que aumenta significativamente la capacidad de pago, consumo y endeudamiento de los ciudadanos beneficiados. Permitiendo en condiciones ideales el desarrollo de sus habitantes, ya sea que se refiera a los beneficiarios directos en el sistema que reciben mayor ingreso por el repentino incremento en el mercado potencial o de los agentes indirectos que consiguen generar una ganancia basado en el valor agregado necesario para cubrir la nueva demanda por causa de los intermediarios, logística, seguridad, servicios bancarios, entre otros facilitadores del comercio que se ven involucrados en la cadena de ventas. Siendo esta agilización del proceso de consumo uno de los principales factores de relevancia de las remesas en el desarrollo de las economías beneficiarias.

Por tanto, las principales motivaciones de migrar a suelo ajeno no suelen ser las de explorar o conocer nuevas perspectivas o culturas, sino más primarias. Que en general se traduce a la búsqueda de una oportunidad de empleo en un ambiente

económico y político con mayor estabilidad y que presenta oportunidades más allá de lo que en el momento de la migración se percibía en la patria de origen. Al respecto el estudio de Olivie, Ponce y Onofa (2009) señala que el común denominador característico de los migrantes de origen ecuatoriano, es contar con un nivel de enseñanza medio, pero suele ser el caso que estos ciudadanos se dediquen a trabajos de mano de obra no calificada o no especializada en el país destino, donde los ingresos enviados son en su mayoría recibidos por mujeres o familiares de los emigrantes.

A su vez, estos emigrantes, generan ingresos a nivel local (país de origen) derivado del consumo de los familiares. Los autores también indican que: “Indudablemente, las remesas constituyen una fuente de ingresos externa sin contraprestación que, como poco, está contribuyendo a equilibrar la balanza de pagos del país receptor.” (Olivie, Ponce y Onofa, 2009, p. 35). Y al respecto presentan la siguiente inferencia: “(...) tomando variables específicas de desarrollo como la pobreza o la inequidad, no se puede asumir que, casi mecánicamente, se producirá un impacto positivo y significativo de las remesas” (p. 36). Es decir, si bien el beneficio es palpable, al conocer las dinámicas de mercado que implica un ingreso marginal producido fuera de una economía, no se debe asumir que los impactos son siempre positivos, sino que se debe analizar detenidamente acorde a cada caso específico.

3. Antecedentes

La historia de Bolivia y Ecuador durante la segunda mitad del siglo XX y principios del siglo XXI ha estado llena movimientos migratorios de ciudadanos al exterior, en especial a destinos fuera del marco de la CAN. Desde las diferentes migraciones poblacionales producto de las juntas militares a los movimientos que se podrían categorizar en éxodos a finales de siglo e inicios del nuevo milenio para poner algunos ejemplos. Estos eventos han llevado a que el término “migrante” se acuñe en el lenguaje político de estos países. En el caso de Ecuador es muy común escuchar las historias de parientes en el exterior en especial cuando se acercan ocasiones como navidad o fin de año. Así mismo para los ciudadanos bolivianos que presentan comunidades de tal magnitud que han sido apodadas como *Pequeñas Bolivia* en países como Brasil y Argentina (Bermudes, 2012), se ve el fenómeno migratorio como un evento que marcó la historia reciente de estas naciones.

Las crisis económicas de finales del siglo XX, como el Efecto Tequila de 1994 en México, la burbuja tecnológica del año 2000 en Estados Unidos, fueron factores de presión en países como Ecuador y Bolivia, que además enfrentaban problemas internos. Agravando el impacto de la inflación que ambos Estados fueron sujetos, producto de conflictos socioeconómicos a inicios del milenio en la forma de la crisis bancaria de 1998 en Ecuador y las guerras de agua y gas en 2000 y 2003 respectivamente como consecuencia de las tendencias de privatizaciones en Latinoamérica. Estos factores llevaron a la búsqueda de un cambio político que causó la rotación de más de seis presidentes en el periodo 2000-2006 en cada una de estas naciones. La tendencia de inestabilidad llevó a los habitantes a buscar nuevas propuestas de gobierno. Llevando al

alza de movimientos populistas que proponían el apoyo a los trabajadores y las familias pobres afectadas.

El cambio que escogieran ambos pueblos se junta en una misma epifanía con la subsecuente instauración del Socialismo del Siglo XXI como ideología política de turno. Vista como la respuesta que el pueblo escogiera a la inestabilidad y a la marginación de los intereses de las mayorías, con la elección al poder de Rafael Correa y Evo Morales en Ecuador y Bolivia respectivamente. Donde se priorizó la instauración de este modelo reflejado en la creación de nuevas constituciones en ambos casos en el periodo 2007-2008.

Sin embargo ya para 2006, las crisis económicas y el periodo de ajuste que se generó, propició una situación donde el ciudadano común percibía que el riesgo de quedarse en Bolivia o Ecuador era mayor al costo de oportunidad de buscar migrar al exterior y enviar remesas a sus familias. En consecuencia muchos bolivianos y ecuatorianos decidieron emprender la aventura de ser migrante sin importar en muchos casos el método para lograrlo. Dando como resultado un éxodo de ciudadanos al inicio del siglo XXI.

Algo que se convirtió en tendencia en Latinoamérica en esa época, al punto que Juan Luis Guerra obtuvo un éxito Billboard con su canción “Buscando Visa para un sueño”. Dicha composición refleja el sentir del ciudadano latinoamericano y como se vio en ese tiempo a Estados Unidos y Europa, o para ser específicos España, como destinos propicios para iniciar una vida como migrante.

Dicho fenómeno trajo en sí, un incremento de envíos por partes de estos ciudadanos de flujos de capitales categorizados como remesas de los trabajadores, que

surgió en tal magnitud que Estados como Ecuador y Bolivia se vieron en la necesidad de medir y considerarlo en el presupuesto del Estado y en la estimación del PIB.

En la actualidad (2016), el flujo de migrantes por motivos económicos se ha reducido, sin embargo su impacto aun es significativo en las economías y política de estos países. Siendo un tema de legislaciones recientes en auras a la inclusión de estos ciudadanos, buscando la extensión de sus derechos ciudadanos y constituyendo un fenómeno que sigue teniendo repercusiones en el día a día de las naciones implicadas.

4. Planteamiento del problema

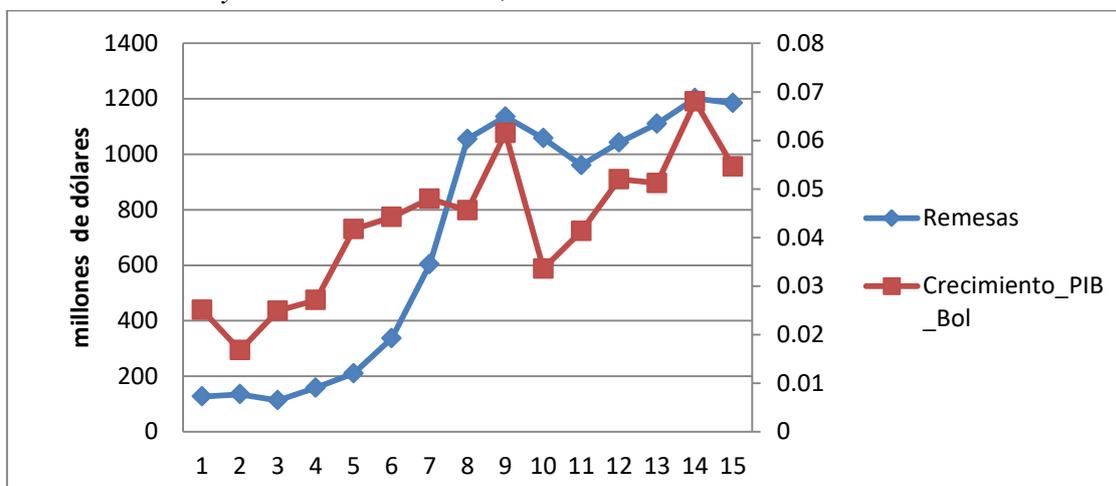
En la actualidad el modelo que se plantea usar para esta investigación no ha sido usado para el análisis individual de ambos países, en consecuencia se propone aplicar el trabajo de Chami *et al.* (2008), esto con la finalidad de constatar sus conclusiones acerca de la naturaleza económica de las remesas desde la perspectiva de los países de análisis.

La problemática que se busca resolver es cómo se puede interpretar el impacto de las remesas desde un punto de vista macroeconómico. Para el análisis de esta idea se escogió como rango de estudio el periodo 2000-2014 al ser un rango que engloba una década que comenzó con grandes flujos de migraciones y posee una tendencia creciente de remesas que se mantiene hasta la actualidad.

A continuación se puede observar dos gráficos que presentan la propensión de remesas *vs* el crecimiento real del PIB en base 2010 con el cual se puede visualizar cómo la tendencia parece seguir el mismo patrón o el patrón opuesto. El propósito de esta investigación es definir esta tendencia y presentar evidencia empírica para futuras discusiones y revisiones acerca del tema migratorio.

Gráfico 4.1

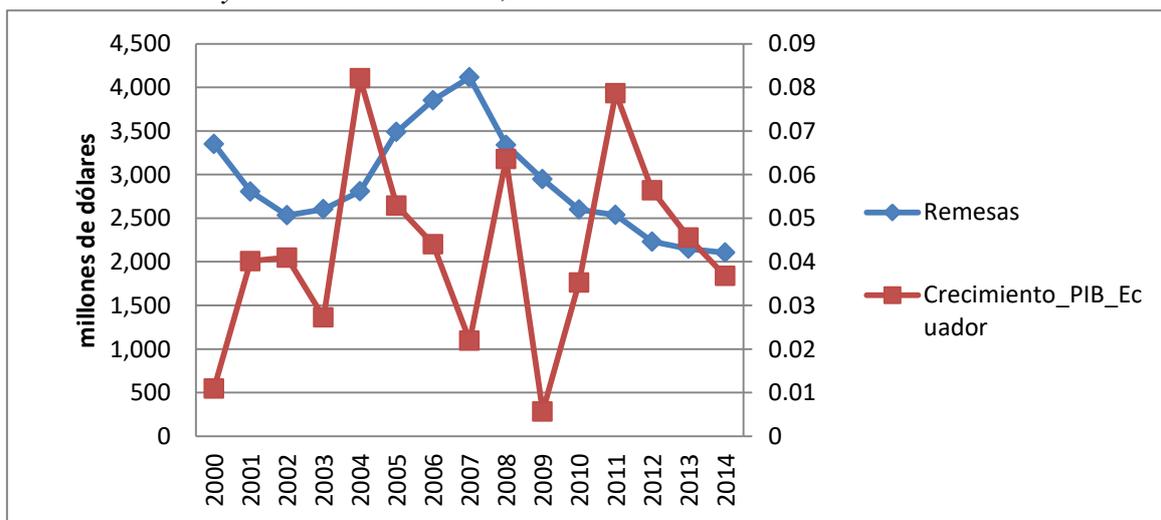
Remesas y crecimiento del PIB, Bolivia



Fuente: Banco Mundial. Elaborado por: Investigador.

Gráfico 4.2

Remesas y crecimiento del PIB, Ecuador



Fuente: Banco Mundial. Elaborado por: Investigador.

Se plantea analizar un conjunto de variables macro y socioeconómicas consideradas pertinentes que se presume podrían tener una afectación en la tendencia en el volumen de remesas. No cabe duda que este flujo de capital externo tiene efectos

directos en una economía, al formar parte de la canasta de capital disponible dentro de un Estado y proporcionar un ingreso que no es natural a la economía que lo recibe.

En el caso específico de estudio, se da la situación de que existen similitudes históricas en cuanto a los problemas políticos y económicos que dieron frutos a las diásporas. Ejemplos de estos serían la inestabilidad política de las rotaciones presidenciales de corta duración en los inicios del milenio así como la dependencia de *commodities* como una principal fuente de ingresos. Además de que en la pasada década tanto Bolivia como Ecuador han compartido de un mismo lineamiento político bajo el banner del Socialismo del Siglo XXI (Silva, 2010). Proporcionando un caso de estudio, donde las variables de políticas por parte del Estado en el manejo de remesas y migrantes, comparten una ideología común. Esto en el sentido de que ambos países buscan garantizar los derechos del migrante y han hecho esfuerzos para facilitar la repatriación y en el caso particular de Ecuador, promover la representación política de ciudadanos en el exterior facilitando servicios transnacionales y el voto por parte de los migrantes para que cuenten con representación en el poder legislativo.

También Bolivia y Ecuador comparten similar estatus supranacional como parte de la Comunidad Andina y cumplen roles similares en la geopolítica latinoamericana. Donde sus presidentes son vistos como líderes políticos por parte de la UNASUR.

Por último, como se menciona con anterioridad, ambos son dependientes de *commodities* como su principal fuente de ingreso siendo un factor que causa una similar manejo de políticas en cuanto el gasto del gobierno, que en conjunto con las ideas propuestas por los exponentes del Socialismo del Siglo XXI, da la creación de un

crecimiento económico con el Estado como el motor de la economía como un factor común de enfoque en su marco legislativo.

A más de lo antes analizado, aún hay otros aspectos que pueden distorsionar el estudio en función de la diferencia en desarrollo económico entre ambos países. Siendo Bolivia un Estado más pequeño en términos macroeconómicos con un volumen de remesas en bruto mucho menor que el de Ecuador (Banco Mundial, 2016). A eso se le suma la diferencia en divisas produciendo una situación donde uno de los países a analizar, como es el caso de Ecuador comparte divisas con los Estados Unidos, siendo históricamente más favorable en términos de divisas la remesas en euros. En contraste, Bolivia maneja su propia política monetaria generando un mayor incentivo para facilitar el envío de remesas.

5. Justificación

Ecuador y Bolivia al igual que el resto de países de la CAN han desarrollado un vertiginoso crecimiento de migraciones y consecuentemente de remesas. En la actualidad no hay estudios de migraciones/remesas que hagan énfasis en este bloque económico desde un enfoque cuantitativo, sino que la mayoría de trabajos tiene una visión más cualitativa donde se observa más las motivaciones personales de los individuos y su impacto en las dinámicas de los hogares. Sin embargo como se ha argumentado antes, la importancia de las migraciones desde un punto de vista económico es un tema que merece ser estudiado. No sólo por comprender la naturaleza de estos flujos sino por entender qué impactos generan en los diferentes indicadores macroeconómicos de un Estado. Además el fenómeno de la migración aún posee

relevancia en el contexto de América latina, siendo algo que se va seguir dando al ser parte de las formas más básicas de movimientos poblacionales y desarrollo cultural.

Cabe mencionar que el presente estudio no busca criminalizar a los migrantes, siendo su estatus migratorio o proceso de movilización irrelevante desde el prisma económico. Por ende su estatus legal o la intención que se posea detrás de las motivaciones que pudieron llevar a esa situación, no son parte del enfoque del trabajo. Más bien se quiere describir la situación desde el punto de vista macroeconómico y explorar cómo eso hace afectaciones en las economías de estudio. Además de explicar la naturaleza de las remesas y la influencia de las variables financieras en las mismas.

Por lo tanto se buscará la posibilidad de hacer un análisis donde se considera el impacto de las remesas desde el punto de vista de los países a estudiar siendo el caso que en su mayoría, estudios como el de Chami *et al.* entre otros, suelen verlo desde la perspectiva del país emisor de capitales solamente.

Se presume que al ser miembros de la CAN y compartir condiciones similares en el periodo estudiado y parecidas tendencias ideológicas en años previos e histórica en las pasadas décadas (Polo, 1998), se pueda llegar a conclusiones que exploren a más detalle las afirmaciones en el trabajo de Chami *et al.* o que en su caso den más elementos para expandir la discusión.

El presente trabajo a su vez se da como parte del proyecto de investigación: Análisis de la migración en la CAN, motivaciones económicas y política migratoria. Esto parte de la fase 2 del proyecto de investigación conducido por los autores y actuales directores de la presente investigación: Carol Jara Alba, investigadora; Sebastián Umpierrez de Reguero, co-investigador. Este documento se da como un trabajo complementario y pretende ser un documento descriptivo, correlacional y

explicativo del cómo se ha reflejado el flujo de remesas en el periodo 2000-2014, otorgando un peso mayoritario a los datos econométricos que se revisarán en base a las mediciones hechas por los dos países a estudiar y reportadas a las fuentes oficiales u organismos internacionales.

En la Tabla 5.1, se presenta información recopilada por UNICEF como parte del desarrollo del perfil migratorio de Bolivia donde la distribución previamente expresada se representa de manera pronunciada. Cabe recalcar que esos datos son al 2013 y para referencia se presenta también la misma información pero de Ecuador, ambas Tablas nos presentan los totales de migrantes residiendo en esos destinos a ese año.

Tabla 5.1

Población de emigrantes: Top 5 de países destino, año 2013

Argentina	370.983
España	185.203
Estados unidos	89.372
Brasil	39.337
Chile	27.105
Total	712.000

Fuente: United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2013). Trends in International Migrant Stock: The 2013 Revision (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2013).

Tabla 5.2

Top 5 de países destino para emigrantes ecuatorianos, año 2013

Estados Unidos	472.855
España	451.184
Italia	92.228
Venezuela	29.994
Chile	21.521
Total	1'087.782

Fuente: United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2013). Trends in International Migrant Stock: The 2013 Revision (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2013).

La cantidad de migrantes en estos destinos dan una visión del tamaño del fenómeno migratorio en Bolivia y Ecuador, por lo que realizar esta investigación para aportar a la discusión se considera no sólo oportuno, sino además pertinente al buscar mostrar las características e influencias macroeconómicas de las remesas para su interpretación en función de la literatura en el tema.

Por ende la investigación plantea comparar los resultados de la literatura consultada con los datos encontrados y buscar si la naturaleza de las remesas se refleja en los casos y modelos propuestos, en el caso que no se refleje lo esperado en concordancia a los trabajos consultados, proceder a explicar las razones y/o discrepancias. Además de como los análisis se observan al contraponerlos con los datos reales recabados.

También se hace como parte del análisis cuantitativo, una descripción de patrones y correlaciones entre diferentes variables donde no solo se considera las macroeconómicas, sino también las sociodemográficas. Las limitaciones del presente

documento se manifiestan en vista a la confiabilidad de las fuentes usadas para la revisión documental de los datos económicos y sus métodos de recolección de datos estadísticos al usar mayoritariamente fuentes secundarias para la descripción y elaboración de premisas en la forma del Banco Mundial y los respectivos bancos centrales cuando la información no estuvo actualizada o no fue de dominio público.

Sin embargo, el objetivo principal del presente trabajo es, no sólo presentar una mayor interpretación de ambos casos, sino llegar a comparar los fenómenos de migración en función de las remesas entre los dos países a estudiar; y a su vez, en un futuro ser base para comparar las remesas a nivel de la CAN siendo una oportunidad para explorar un fenómeno en función de una similitud en situación política o/y económica de una región.

Cabe por lo tanto estudiar la naturaleza de estas remesas y su impacto en los diferentes indicadores macroeconómicos de Ecuador y Bolivia. Así mismo su relación en propiciar o desincentivar el envío de remesas por parte de los migrantes. Teniendo en cuenta que la relativa calma en el actual movimiento migratorio, presenta una oportunidad de probar la aplicación de dos Modelos estadísticos para poder visualizar las premisas antes descritas de naturaleza e impacto de las remesas, en términos macroeconómicos en una situación similar entre los casos examinados, existiendo una posibilidad de comparación.

6. Revisión de la literatura

6.1 Marco Teórico

En vista de la naturaleza académica del estudio fue necesario realizar una consulta literaria que vaya desde los aspectos macro de las remesas, como un fenómeno económico, hasta la perspectiva de los migrantes en cuanto a la razón por la cual envían estos rubros a su patria y el efecto en las diferentes variables económicas de un Estado. Flujos de capitales que suelen estar destinados directamente, en su mayoría, al consumo por parte de la población residente en los países de origen y que, por ende, aportan como una especie de pseudo inversión extranjera que tiene un impacto significativo en las mecánicas económicas de un Estado, evidenciado en el seguimiento que se da a las transacciones con un ítem propio, en los informes publicados por los Bancos Centrales de Bolivia y Ecuador.

Para eso se explorará varios conceptos y teorías expuestos por diferentes autores en el campo de investigación necesarios para comprender el sujeto de estudio, en este caso las remesas.

6.1.1. Consecuencias macroeconómicas de las remesas

Los autores Chami *et al.* (2008), señalan cómo las remesas, al ser una inyección de capital externo, pueden jugar un rol importante en el desempeño macroeconómico de un Estado y exploran de qué manera se refleja este supuesto en la realidad. Siendo esta premisa la base para el trabajo realizado. Chami *et al.* plantean la definición de remesa oficial y con ella buscan analizar de qué manera tiene un impacto macroeconómico en las naciones sujetas a este fenómeno y la naturaleza de estos envíos de capital. A

continuación se presentarán algunos conceptos discutidos por los autores, que se consideran pertinentes para comprender el fenómeno de remesas producto de la migración.

Remesas: Tipos e importancia

El primer tema a explorar del trabajo de Chami *et al.* que se considera relevante para esta investigación, es la forma en la que se justifica la necesidad e importancia de medir las remesas tanto para gobiernos como para organismos internacionales. Los autores presentan los siguientes tres criterios en búsqueda de categorizar el origen de las remesas: remesas de trabajadores, compensación de empleados y transferencias de migrantes. Estos criterios propuestos en base a la observación del fenómeno.

Remesas de trabajadores

Se presenta a las remesas de trabajadores como las transacciones enviadas por ciudadanos en el exterior producto de sus ingresos hacia su país de origen. Por ende, se considera remesas a todo envío de capital procedente de fuera del territorio nacional a familiares por medio de transferencias corrientes (Chami *et al.*, 2008). Para propósitos de la literatura en el área de remesas. Se define como migrante trabajador, a aquellos individuos que han estado o se espera que estén en el país huésped durante uno o más años independientemente de su situación legal.

Compensación de empleados

Se considera este tipo de remesas como la suma de sueldos, salarios y beneficios varios procedentes de trabajo provisional fuera de su país de residencia. Donde la fuente de esos capitales sale del país donde se realiza la labor temporal.

El documento consultado nos presenta como ejemplo trabajadores que migran por temporada a otras naciones o personal en embajadas.

Transferencias de migrantes

Las transferencias en este texto se refieren al flujo de bienes y bienes financieros producto de la mudanza de la residencia de un individuo de un país a otro.

Aclaraciones del autor

Acerca de las transacciones de bienes: en los casos donde el emigrante ha adquirido bienes en el país residente y tuviese la intención de regresar a su país de origen y proceda a transferir los activos acumulados. La transferencia conjunta de estos bienes no se considera como remesas de los trabajadores por parte del trabajo de Chami *et al.* (2008) debido a su diferencia en naturaleza con el concepto previamente discutido y porque su uso final posee mucha mayor varianza, de tal manera que no garantiza que sea sujeto al mismo destino que una remesa. Por ende no se considerara que sea parte del rubro de remesas de trabajadores obtenido de la base de datos del Banco Mundial.

Además en el contexto del tiempo de la realización del trabajo consultado, la definición de remesas desde el punto de vista de las naciones y su seguimiento estadístico era de carácter incierto. Se menciona que en 2004 el G8 puso en términos más claros la situación y se puso como meta aumentar la capacidad de medición del flujo. Dando como resultado que una coalición compuesta por el Banco Mundial el FMI y otras instituciones financieras fueran involucradas en la discusión de la definición, del método de seguimiento y recolección estadística de remesas (Banco Mundial, 2016).

De estas discusiones se concluyó instaurar e introducir cuatro nuevas categorías en relación a remesas. Cambios conceptuales en el uso de la migración y la naturaleza de la residencia como forma de categorización y la eliminación del uso de transferencias de migrantes en el reporte de los balances del flujo de pagos.

De todas estas decisiones la de mayor importancia para el trabajo presente es la nueva naturaleza del ítem antes discutido, transferencias personales. Donde se las recategoriza como remesas de trabajadores e incluye, como parte de su nueva definición, todas las transferencias corrientes de efectivo o en especie entre el hogar residente actual en el exterior y el hogar no residente (Banco Mundial, 2016). Se aclara que esto es independiente de su estatus laboral o migratorio. Además se les adjunta las compensaciones netas a trabajadores como parte del mismo flujo y a su vez se lo designa como un ítem suplementario.

Lo que en términos más sencillos se traduce a que el nuevo Manual de balanza de pagos proporciona una definición y orientación sobre la compilación, a pesar de dejar de ser parte de las bases de datos oficiales del FMI o el BM. En consecuencia se produce la eliminación de las transferencias de migrantes.

Esto transfiere la definición de las remesas a la situación residencial en vez del estado migratorio del individuo. Haciendo el concepto de migrante irrelevante para la clasificación. Siendo solo el hecho de ser enviado por un individuo desde una residencia externa a su país de origen suficiente para considerarlo como remesas de trabajadores y en consecuencia justificando la coherencia de su clasificación en la balanza de pagos.

Si bien esto facilita la medición de los totales, el trabajo consultado nos aclara que en la práctica resulta en un compromiso entre la categorización y la naturaleza de

los flujos enviados. Puesto que se suman las remesas de trabajadores en conjunto con las compensaciones a empleados y transferencias de migrantes como un agregado siendo posible la distorsión de su naturaleza si no se considera esto en su análisis Chami *et al.* (2008). argumentan además, que el ideal para el estudio de los flujos de remesas sería en la medida de lo posible, analizar los tres rubros por separado dando énfasis en cómo esta agrupación puede llegar a malinterpretaciones por parte de organismos y gobiernos al agrupar remesas de trabajadores con los otros dos grupos. Al respecto indican: “Un examen preliminar de los datos al respecto y las definiciones de compensaciones a empleados y las transferencias de migrantes revela que estos flujos son conceptualmente diferentes y no se comportan de manera similar las remesas de trabajadores” (p. 17).

Chami *et al.* sugieren que la clasificación de remesa de trabajadores por sí sola capta más de cerca la definición generalmente aceptada de las remesas y la propone como ideal para propósitos de medición y toma de decisiones.

¿Causas del flujo de remesas?

El trabajo consultado nos da como premisa la razón por la que se suele dar el envío de remesas: “Cuando los emigrantes envían dinero a sus familias, lo hacen porque creen que pueden incrementar su propia utilidad de esta manera” (p. 21).

Sin embargo en términos académicos Chami *et al.* consideran dos motivaciones básicas: Altruista o egoístas, ambos temas se exploran con detalle en el análisis de otro texto más especializado. Por el momento exploraremos la definición acorde a la publicación de Chami *et al.* que nos da la siguiente aclaración:

El altruismo motiva remesas debido a que la utilidad del destinatario (o consumo) se considera un argumento en función de la utilidad para el remitente, por lo que el remitente deriva utilidad del consumo del destinatario, que está financiado en parte por las remesas enviadas. En retribución, por otro lado, las remesas se dan porque son un recurso que pertenece al remitente que pueden ser canjeados por bienes y servicios que proporcionan utilidad para él o ella. (p. 31).

Bajo estas premisas, se puede tomar como supuesto que el envío de la remesas se basa en la percepción de que en el país de origen se le puede dar una mayor utilidad que la esperada en el país de residencia actual del migrante. Sin embargo este envío de capital suele estar atado a un uso previsto que se suele indicar por parte del remitente o dar por mutuo acuerdo de las dos partes. El documento consultado identifica este fenómeno como un uso previsto. Aunque los usos previstos por parte del remitente de los envíos de remesas pueden ser muy específicos (es decir, el remitente puede querer que el receptor realice la compra de determinados bienes, servicios o activos), también pueden ser bastante generales. Pero si estos usos previstos se especifican estrecha o ampliamente, cumplen una de sólo unas pocas funciones económicas básicas.

En cuanto a este uso esperado la literatura nos presente dos posibles casos: la distribución del riesgo (asegurar) y alterar el ciclo del consumo (consumo, ahorro e inversión). Otro uso derivado es comprar servicios para reemplazar las contribuciones laborales al hogar. Efectivamente cubriendo el “costo” implicado producto de la migración de un familiar. Donde se interpreta ese costo como uno de oportunidad donde la salida del migrante del país conlleva varios gastos que los familiares asumen. La

remesa entonces termina siendo destinada a la compra de bienes y servicios (para consumo), activos financieros o activos reales.

Sea el caso que el uso previsto no es un absoluto o que cambien las circunstancias económicas, por parte del beneficiario, se pueden dar incongruencias en la intención del capital enviado y el uso final. Siendo esto, consecuencia de la diferencia en información que poseen las partes y la asimetría producto de diferentes motivaciones. Sin embargo esto es algo que se suele autoregular a través de la relación entre benefactor y beneficiario.

Al respecto precisa poner en claro cómo la separación del motivo y el uso de la remesas es algo que la literatura propone a pesar de no ser factores estrictamente opuestos. Por ejemplo, no tiene sentido comparar el altruismo (con motivación de ayuda) a transacciones seguras u oportunistas (de uso previsto) como "teorías" separadas de la determinación de remesas, ya que no describen el mismo aspecto del fenómeno de las remesas. Sin embargo se sugiere que para propósitos del Modelo de análisis propuesto por Chami *et al.* es una consideración irrelevante. A pesar de que, como hemos argumentado anteriormente, ni siquiera son conceptos mutuamente excluyentes. En el sentido de que la naturaleza de la remesa enviada es independiente del uso que otorgue el recipiente y que ambas características pueden ser válidas y usadas simultáneamente para la clasificación de las mismas

De hecho, una lectura crítica de la literatura sobre la teoría de la determinación de remesas encuentra un amplio apoyo a la idea de que múltiples motivaciones y usos previstos para las remesas pueden coexistir. Autores más recientes con un enfoque cualitativo argumentan que no sólo es necesario sino imperativo, para poder categorizar

mejor las remesas considerar este aspecto como es el caso de Carling (2014), quien toma en cuenta la exploración de la inclusión del uso de las remesas como una medida para mejorar su seguimiento y propone un marco para lograr ese objetivo.

Implicaciones Macroeconómicas de las remesas: Teoría

A continuación se procederá a presentar algunos de los conceptos y supuestos en cuanto a remesas para análisis de escenarios macroeconómicos. Chami *et al.* (2008) presentan dos escenarios: remesas exógenas y endógenas. La primera se puede examinar analíticamente en base a su papel en la economía receptora y la segunda se observa cómo un cambio en el nivel de las remesas afecta a las variables macro endógenas de interés en esa economía.

A su vez para motivos de analizar la naturaleza de las remesas es necesario tomar una de estas posiciones como supuesto macroeconómico sobre lo que impulsa el flujo de remesas.

Chami *et al.* sugieren para trabajos en este campo usar el método más sencillo primero, remesas exógenas, y luego considerar cómo se debe modificar el análisis si las remesas son endógenas y conducido por el altruismo por parte del remitente. Siendo este proceder el más óptimo para un análisis de impacto de remesas. En la medida que el análisis preliminar del primer supuesto nos dará las bases para ajustes en caso de determinar que las remesas son endógenas.

Remesas y crecimiento

Siendo ambas aproximaciones anteriores, términos de corto plazo donde se observa primariamente el capital interno y el nivel de la productividad total de los

factores (PTF) producto de las remesas. En términos de largo plazo los flujos de remesas también pueden afectar a la evolución del stock de capital y de la PTF con el tiempo, es decir, la tasa de crecimiento de la capacidad productiva en la economía.

Para ello, es útil examinar por separado los posibles efectos de los flujos de remesas en la acumulación de capital productivo y descomponer el crecimiento de la PTF en dos componentes: el crecimiento de la capacidad tecnológica de la economía y los cambios en la eficiencia de su asignación de recursos. Con estas distinciones en mente, la recepción de remesas pueden, en principio, afectar el crecimiento a través de tres canales: sus efectos sobre el crecimiento de la capacidad tecnológica de la economía; sus efectos sobre la tasa de acumulación de activos productivos (es decir, el nivel de inversión interna); y sus efectos sobre la eficiencia de la asignación de nuevo capital.

Remesas e inversión

La presencia de las remesas de los trabajadores puede afectar a la tasa de inversión en la economía receptora. Si esto sucede depende de cómo se utilizan los ingresos por remesas. A su vez, la disposición de la recepción de remesas depende de los motivos que impulsan los flujos de remesas.

La literatura consultada considera tres casos:

- Transferencias de ingresos puros, como en los apartados anteriores;
- Las transferencias con un componente de bienes de mérito; y
- Los flujos de remesas disfrazados como flujos de capital, lo que representa inversiones por parte de los migrantes en la economía receptora.

El caso de "transferencia pura" subsume los dos casos considerados anteriormente, es decir, se aplica tanto a las remesas que son puramente transferencias exógenas y así como los envíos de carácter altruista. También existe una tercera posibilidad no discutido hasta este punto: las remesas que reflejan un retorno de una inversión hecha por la migración de la familia en el país de origen del migrante.

La razón por la que se aplica el mismo análisis en cualquiera de los tres casos es que la disposición de un dólar adicional de ingresos por remesas no depende de si las remesas son exógenas, motivados por el altruismo, o generada como resultado de una inversión explícita por la familia de origen. En cada caso, la remesa simplemente toma la forma de un dólar adicional de ingresos, y no se ven afectados por otros aspectos del problema de optimización del hogar beneficiario (Chami *et al.*, 2008).

Las remesas como un flujo de capital

También es posible que al menos una parte de lo que se registra como una transferencia no sea registrado en balanza de pagos del país receptor y en cambio pase desapercibida como un flujo de capital corriente, es decir, que el migrante conserva la propiedad de los recursos enviados al país de origen, y el receptor simplemente invierte estos recursos en nombre del migrante. Esta situación difiere de una entrada de capital tradicional en que el intermediario interno que se encarga de la inversión de los fondos remitidos por lo general es un miembro de la familia, en lugar de un intermediario financiero formal en el país de destino.

Es más probable que surjan cuando el sistema financiero del país receptor está poco desarrollado, por lo que los inversores nacionales pueden reducir la prima de

financiación externa que se enfrentan con préstamos de familiares en el extranjero, más que con una institución financiera doméstica (Chami *et al.*, 2008).

Las remesas y la eficiencia de la inversión

Los flujos de remesas pueden afectar a la eficiencia de la inversión en el país receptor, tanto en el corto y largo plazo. A corto plazo, los flujos de remesas pueden tener un efecto sobre la eficiencia, si las remesas son las transferencias con un buen componente de mérito, que donde un bien de interés pasa a ser un bien de inversión (por ejemplo, la educación para los niños, la inversión residencial), y el migrante puede de hecho exigir sus preferencias en el receptor, como se indicó anteriormente (Chami *et al.*, 2008).

En estas circunstancias, los flujos de remesas se interpretan como una inversión, sólo si, el migrante está suficientemente bien informado acerca de las tasas relativas de retorno, entre los proyectos competidores en la economía doméstica que es destinataria. En la medida que las remesas representen una entrada de capital encubierta, en sustitución de otros flujos que habría sido intermediada por diferentes agentes en la economía nacional (por ejemplo, a través del sistema bancario nacional), tienden a tener efectos sobre la eficiencia de la inversión en función de si el individuo que invierte los fondos a nombre del migrante es un intermediario con mayor eficiencia que la alternativa en el sistema financiero nacional.

A largo plazo, los flujos de remesas pueden influir en la eficiencia de la inversión doméstica menos directa: al afectar el Estado de desarrollo financiero de la economía receptora. Este efecto puede ser operativo si la presencia de las remesas afecta

a la demanda interna de dinero y por lo tanto la demanda del público por los pasivos del sistema financiero nacional.

En cualquiera de los casos, sea la remesa sea exógena o altruista, se presencia que estas tiende a aumentar la oferta de fondos que enfrenta el sistema bancario nacional. Tal aumento reduce el costo de los préstamos para los bancos, y si el costo marginal de la intermediación mantiene constante, también reduce el costo de los fondos para los prestatarios privados y públicos de los bancos (Chami *et al.*, 2008).

6.1.2. Migración y desarrollo: perspectivas en base a la teoría

De Haas (2007) por su parte, da un aproximamiento al fenómeno migratorio desde un punto de vista de la economía neo clásica donde la migración se entiende como consecuencia del ciclo natural de locación de recurso al ver al mundo como una economía global en solo sistema. Para luego cuestionar esa idea, al comparar con otras interpretaciones del mismo fenómeno. El explora además el rol de la naturaleza heterogénea de la migración en términos de la planeación del uso de esos recursos por parte de Estados y su relación con el crecimiento económico en función de cómo este se usa, como un argumento para no intervenir en el fenómeno.

Equilibrio neo-clásico

Básicamente los resume desde un punto de vista donde el flujo de capital incluido el capital humano es producto del ajuste de las curvas de oferta y demanda laboral causando la migración de trabajadores a naciones donde su trabajo recibe una mejor pagar comparativa a su país de origen justificando el costo de oportunidad de la movilidad y el riesgo implicado. Al respecto De

De Haas hace referencia al trabajo de Castles y Miller:

“Esta perspectiva, en la que la gente espera pasar de zonas de abundantes ingresos y de gran densidad poblacional a zonas poco pobladas donde se generan mejores ingresos, es decir, la noción general de que los movimientos migratorios tienden hacia un cierto equilibrio económico, se ha mantenido con vida en el trabajo de muchos demógrafos, geógrafos y economistas desde entonces.” (2003, p. 22)

Al ser una teoría *push-pull* basada en mercado se considera que se ajusta analógicamente tanto a las motivaciones internas de movilidad dentro de naciones relacionado con búsqueda laboral así como mercado disponible producto de la posibilidad de migrar. Dando el peso de la migración más en un cálculo personal del individuo y menos en la circunstancia al momento de la presente decisión. Donde la búsqueda de la migración se considera una inversión con un retorno esperado. Todo en busca de un equilibrio en el mercado laboral global.

Teoría estructural histórica y crecimiento asimétrico

De Haas presenta la teoría de presión estructural como contra argumento y muestra las aseveraciones asociadas en oposición a la teoría neo clásica. Argumenta que existe otra interpretación del fenómeno de la migración donde se parte del supuesto que el individuo no es libre de escoger si migra, sino que se da en función de los agentes externos políticos y económicos que influencia su decisión y por ende la salida del migrante es consecuencia de un desequilibrio de la posición geopolítica de naciones menos desarrolladas económicamente producto de la acumulación de capital.

A su vez esta visión del fenómeno ve como perjudicial la migración, ya que extrae recursos de las economías menos desarrolladas para el incremento del horizonte

tecnológico de producción. Al respecto De Haas concluye mencionando que el consenso mayoritario de la comunidad mundial es que el Modelo de capitalismo no es la principal causa de este tipo de desarrollo de naciones producto de la migración y que la incorporación de las economías en el mercado global laboral son más sujetas a agentes situacionales del momento histórico del fenómeno. Al respecto menciona lo siguiente

“Estas circunstancias, la incorporación en el capitalismo global pueden tener efectos tanto positivos como negativos en las diferentes áreas de desarrollo y en diferentes grupos de personas dentro de la sociedad.” (p. 16)

Donde como conclusión de que se puede dar caso donde el crecimiento no es proporcional entre la nación huésped y la de residencia original pero que sin embargo no es argumento suficiente para desestimar la migración y darle una connotación negativa. Siendo una perspectiva de como el fenómeno de la migración si bien se puede analizar desde diferentes prismas políticos o económicos, la complejidad del evento requiere un amplio análisis de las diferentes causales, contextos y consecuencias expuestas en los casos a estudiar.

6.1.3. Dutch disease

El trabajo de Acosta *et al.* (2009) explora los efectos del incremento del flujo de diferentes tipos de remesas mediante el uso de un Modelo estadístico. Donde se concluye que ese incremento conlleva una reducción en la oferta laboral y un incremento en el consumo de bienes desviado considerablemente a bienes no comerciales. Al respecto Acosta *et al.* menciona:

“Los precios superiores de bienes no transables sirven como incentivo para una expansión de ese sector, que culminó con la reasignación de la mano de

obra fuera del sector comercial, un fenómeno conocido como la enfermedad holandesa” (p. 3).

A su vez las remesas se vuelven una herramienta que incrementa el bienestar de los beneficiarios en términos económicos al contar con una barrera de capital que suaviza los ciclos de flujo y que efectivamente funciona como ingreso marginal para consumo o entretenimiento.

Concepto de “Dutch disease”

Acosta *et al.* (2009) presenta el siguiente escenario como parte de su estudio en calidad de ejemplo de *dutch disease*. Al producirse el aumento de la renta disponible producto de remesas se convierte en un catalizador para la expansión de la demanda agregada, lo que, para los precios dados exógenamente de los bienes comerciables, culmina en mayores precios relativos de los bienes no comerciables. Esto afectando el tipo de cambio real, generando una apreciación. El incremento del precio de bienes no comercializable expande ese sector, provocando una nueva reasignación de recursos.

Dado ese escenario nos presenta la idea de que se considera un mecanismo de transmisión adicional al efecto de las remesas en el ingreso, y la oferta de trabajo. Donde el nuevo flujo de capital tienden a aumentar el salario de reserva de los receptores y, por lo tanto, podría causar una disminución en la oferta de trabajo. Una disminución de la oferta de trabajo se asocia con un salario más alto que, a su vez, conduce a mayores costos de producción y una mayor contracción del sector transable.

Por ende se da a la interpretación de la posibilidad de considerar a bienes no transables como un espectro amplio.

Además el aumento en el precio relativo de los bienes no comerciables supone una apreciación del tipo de cambio real. Esta apreciación real repercute negativamente en la demanda exterior de la casa comercializable, lo que contribuye a un mayor deterioro de la demanda de bienes comerciables. Estos eventos reducen la competitividad de una nación por la necesidad del ajuste macroeconómico producto del shock en la demanda que se genera por el exponencial crecimiento repentino producto de una fuente externa a la economía de análisis. Siendo esta transición abrupta el reflejo del *dutch disease* en una economía, donde los factores de producción nacional no logran suplir el aumento de poder adquisitivo e ingresos marginales por parte de sus ciudadanos.

Remesas altruistas o compensatorias

En el caso de las remesas altruistas Acosta *et al.* (2009) define la idea de que los residentes extranjeros con estrechos lazos familiares envían regularmente las transferencias de bienes de consumo comercializables o capitales a los hogares, siendo esto independiente de las condiciones económicas internas de las remesas. Esto se asocia generalmente al concepto antes explorado de remesas de trabajadores Acosta *et al.* (2009) dividen las contribuciones altruistas en endógenas y exógenas basado del nivel de cercanía con la familia beneficiaria en el país de origen.

En cuestión de las fluctuaciones en los flujos de remesas a través del tiempo. Es importante mencionar que existen diferentes tasas y tecnicidades implicadas en las transferencias de bienes entre naciones.

Un ejemplo sería la mejora de la productividad en un sector de la economía exterior, donde se emplea un migrante. La variación en el valor de las tenencias de

activos o cambios en los requisitos legales y administrativas relativas a la transferencia de fondos desde el exterior también podría ser una explicación plausible.

Remesas altruistas exógenas

Definidos por Acosta *et al.* (2009) como de relación cercana, se asocian al aumento en los de la renta disponible y la disminución en la cantidad de oferta laboral. Esto a su vez se asocia con incrementos en los salarios reales. En consecuencia se produce un incremento de la demanda de consumo.

Como medida de compensación la economía sea ajusta, causando que el precio relativo de la producción no comercializable, productos de mano de obra intensiva y con un único destino de consumo final, aumente significativamente debido a los mayores costos de producción y un aumento en la demanda de consumo.

Esto causa un efecto dinamizador que incrementa la producción de bienes no comerciables y la reasignación de la mano de obra fuera del sector comercial al sector no comerciable. El crecimiento del precio relativo de los bienes no comerciables y por ende la apreciación del tipo de cambio real. Esto último algo que vale la pena comprobar en economías sin divisa propia. Ya que por lo menos en el caso Ecuador es algo que no se puede dar en términos reales. Sin embargo, esta apreciación real repercute negativamente en la demanda exterior de la producción nacional, lo que contribuye a un mayor deterioro de la demanda de bienes comerciables. Generando un espiral de donde el resultado se repite cíclicamente (Acosta *et al.*, 2009).

Remesas altruistas endógenas

En cuanto a las remesas endógenas de lazos distantes, Acosta *et al.* (2009) las definen remesas que no son constantes sino que tiene ciclos. Se observa que el efecto renta domina débilmente el efecto de sustitución, y los salarios bajos dan como resultado un modesto aumento en la oferta de trabajo. No obstante, los ingresos totales de trabajo del hogar cae, lo que resulta en un menor consumo.

La disminución en el consumo y la presión deflacionaria en el precio relativo de la producción de bienes no comerciables, lleva a una depreciación del tipo de cambio real y beneficios al sector de bienes transables, producto de los menores costos de fabricación debido a los bajos salarios y el incremento de exportaciones. Como resultado, la variación de la producción comerciable y la inversión es relativamente modesta. Donde hay un movimiento inverso de recursos, con el sector transable ganando participación del trabajo en el sector no comerciable (Acosta *et al.*, 2009).

Una vez que tenemos en cuenta la presencia de las remesas anti-cíclicas, la dinámica cambia. Un choque negativo a la tecnología es seguido por un aumento en las remesas. El aumento de los ingresos de los hogares amortigua el aumento de la oferta de trabajo, lo que disminuye la presión deflacionaria sobre los salarios. Además, el tipo de cambio real tiende a apreciarse en la medida que el precio de los bienes no comerciables aumenta. Por la disminución exportaciones no hace diferencia del caso de las remesas.

El proceso de reasignación de recursos de tipo “enfermedad holandesa” es clara en este caso: el empleo en el sector no transable se expande. Cuando se compara con el caso sin remesas, el sector comerciable experimenta una disminución relativamente grande.

Por eso considera estas remesas anti-cíclicas. La intuición es la siguiente: se asume que una fracción de los residentes extranjeros de origen nacidos tienen lazos distantes con sus familias, de ahí que envían recursos si consideran que estos hogares están a punto de enfrentarse a graves dificultades económicas. Por lo tanto su variación depende de factores inciertos y que se dan en intervalos más amplias (Acosta *et al.*, 2009).

Básicamente la diferencia entre los dos tipos de remesas radica en la diferencia entre recibir un bono diario a un bono anual. El bono diario se usa para consumo mientras que el bono anual se suele guardar para emergencias o se usa en compras grandes produciendo ciclos más agresivos e inestabilidad en los ingresos del hogar beneficiario de las remesas.

Remesas “egoístas” u oportunistas

Son remesas de interés propio que se comportan como cualquier otro ingreso de capitales, impulsado por motivos “egoístas” y que refleja el deseo de los remitentes de invertir en el país de origen o de generar una ganancia a corto o mediano plazo. Por lo tanto, los hogares domésticos podrían ser vistos como un mero intermediario de los fondos a canalizar procedentes de los residentes extranjeros que utilizan sus ahorros o ingresos excedentes para aprovechar las oportunidades locales (Acosta *et al.*, 2009).

De Haas (2007) presenta que este choque también se puede interpretar en general como el impacto producto de la apreciación del tipo de cambio real. A pesar de un efecto moderador de esta apreciación de las exportaciones, el choque expande la producción y la caracterización de las remesas de interés propio como pro-cíclica. Generando un impulso a la acumulación de capital, lo que resulta en un proceso de

producción intensiva de capital más que un impacto positivo en la productividad del trabajo, el nivel de los salarios, y en consecuencia, el consumo. A medida que aumenta los salarios reales, junto con el aumento de los rendimientos de las acciones, la demanda de bienes no comercializables sube, lo que lleva a una mayor expansión del sector no comercializable. Por lo tanto, incluso en el caso extremo en el que las remesas se canalizan exclusivamente a la inversión en el sector comercial, se observan los gastos y efectos de movimiento de recursos propios de la enfermedad holandesa (Acosta *et al.*, 2009).

Acerca de shocks económicos y limitaciones en recursos

Un factor clave que subyace en el mecanismo que propaga la enfermedad holandesa fenómeno es el efecto negativo de la oferta de trabajo a raíz de un aumento de las remesas. A medida que aumenta el consumo de los hogares, los salarios también aumentan. A su vez el aumento de los salarios se asocia con un aumento en la oferta de trabajo.

En efecto, el aumento del empleo reduce las presiones inflacionarias salariales inducidos sobre la economía, que junto a la caída de la productividad del sector transable genera la apreciación de la divisa local. A medida que el tipo de cambio real es moderada. El efecto del gasto y el efecto de movimiento de recursos que caracterizan el fenómeno de enfermedad holandesa son consecuentes con las observaciones documentadas sobre el fenómeno en el caso de estudio de Acosta *et al.* en el Salvador(2009).

Sin embargo, en comparación con la especificación de referencia, el movimiento de recursos es tal que la eventual caída del empleo en el sector transable es más pequeña, mientras que la expansión de la mano de obra del sector no transable es más grande.

Aunque la mano de obra empleada en los contratos del sector negociables, productos transables aumenta ligeramente como consecuencia del uso intensivo de capital estructura más producción, que también es compatible con los salarios más altos.

Volatilidad y bienestar personal

Sin embargo, la volatilidad de la producción total no se altera significativamente. Curiosamente, la volatilidad del consumo aumenta cuando se incluyen las remesas choques exógenos. Por el contrario, la volatilidad del consumo disminuye si sólo tenemos en cuenta las remesas anti-cíclicas (endógenos).

Por lo tanto, las remesas de forma exógena impulsadas por la migración aumentan la volatilidad del consumo de los hogares, mientras que las remesas endógenas amortiguan este efecto.

6.2 Estado del arte

Como se mencionó en el planteamiento del problema, la tendencia de las investigaciones en años recientes en materia de migración y remesas, se han concentrado en el análisis cualitativo. Si bien no son de la misma especie que este trabajo, las conclusiones propuestas pueden servir como información complementaria para interpretar los datos en la presente investigación. Por lo tanto a continuación se presentarán varios documentos que se consideran como relevantes al estado del arte.

López-Videla y Machuca (2014) realizan un análisis que buscó comparar los hogares que recibían remesas, contrastando con un grupo de control que no tenían este ingreso en Bolivia. Ellos encontraron que en promedio existe un efecto positivo en la disminución nacional de los niveles de pobreza. Sin embargo, se dio el caso que las remesas en que van destinadas a familias en zonas rurales tuvieron menor o cero efecto. Se concluyó que en hogares de bajos ingresos la migración internacional se presenta como un costo muy elevado para estos hogares. En consecuencia en los casos residencias con pocos ingresos la opción de tener un familiar migrante no se puede dar si es parte del nido del hogar y tiende a ser de familiares en segundo o tercer grado que no necesariamente comparte los mismos objetivos y dan seguimiento a los bienes o rubros que envían. En otras palabras y en contraste con la literatura previa acerca de naturaleza de las remesas, se considera que es de menor impacto este capital en familias pobres al no ser beneficiario directo del fenómeno.

Strunk (2013), argumenta que en el caso de Bolivia muchos de los migrantes tienen como un objetivo a futuro regresar a su país de origen. Pero que a pesar de esto, en la práctica esto no se da frecuentemente. Se observó que era más común para el migrante boliviano transformar el lugar de destino emulando una comunidad similar a la de origen causando que el plan de retorno no se considere de manera inmediata. A su

vez el flujo de remesas procedente de Estados Unidos ha facilitado iniciativas para el desarrollo de infraestructura comunitaria y la construcción o mejora de hogares.

Esta mentalidad de mantener el desarrollo comunitario no solo se refleja en su actitud en la decisión de plantar raíces en el país destino, sino en cómo la comunidad migrante ve el futuro de su lugar de origen en Bolivia. Sin embargo, Strunk presenta la interrogante de si este crecimiento se puede considerar sostenible teniendo en cuenta los conflictos asociados a los roces entre comunidades aledañas. Poniendo en cuestionamiento para trabajos futuros si el desarrollo comunitario transnacional se puede volver sustentable y recomendable (2013).

Maldonado *et al.* (2012), concluye que las perspectivas macroeconómicas para los países emisores y receptores deben ser consideradas en conjunto para la realización de proyecciones de flujos futuros de remesas. Al ser Estados Unidos, fuente de aproximadamente de tres cuartas partes de las remesas enviadas a la región, las proyecciones para el crecimiento de la producción y del empleo en la economía de los Estados Unidos y para la disminución de las tasas de desempleo sugieren que las condiciones económicas podrían beneficiar a los migrantes que viven en Estados Unidos, lo que puede conducir a un aumento del flujo de remesas.

En cuanto a la situación de los países europeos, Maldonado *et al.* considera que son pesimistas, especialmente para España, donde se espera que persistan durante los próximos años niveles bajos de producción y empleo, con incidencias de altas tasas de desempleo (2012).

Para los países que reciben una proporción significativa de sus remesas de los migrantes que trabajan en España, en particular los países andinos, se espera una desaceleración de la tasa de crecimiento de las remesas. Se espera que en estos casos los flujos de capitales intra-regionales, como se da en el caso de la CAN, pueden compensar en cierta medida las caídas de las entradas de Europa, pero no compensarán probablemente las disminuciones esperadas en general.

Sin embargo, al respecto Maldonado *et al.* informa que las proyecciones macroeconómicas expresadas en este trabajo consultado no considera otros factores que influyen tanto en la capacidad de los migrantes para generar ingresos como en las necesidades y el grado de urgencia de las familias de los migrantes que dependen de recursos del extranjero. Dando posibilidad a ajustes o resultados diferentes a los esperados si solo se tiene una visión utilitaria y clásica del fenómeno (2012).

Bermudes (2012) presenta en materia de las comunidades de migrantes bolivianas en Argentina y Brasil, su lucha para fomentar la conservación de su identidad

y como los esfuerzo con las diferentes autoridades actores en el fenómeno de migración pueden ser influenciadas por las remesas. Bermudes ve como necesario que los migrantes aprovechen globalización de los destinos en los que se encuentran para ejercer presión en el apoyo de los problemas en sus países de origen (2012).

Además, la negociación con su país / provincia / ciudad de origen es otra alternativa ofrecida por el desarrollo de la dinámica global. Bermudes ve a las remesas como un factor de suma influencia en la mejora de la calidad de vida de las familias de los migrantes aun en su país de origen. Al transformar estas (en su mayoría) la vida de las personas desfavorecidas, también están impactando y ayudando a mejorar el espacio alrededor de sus familias (2012).

Miller (2013) en materia de flujo de remesas argumenta como las remesas suelen ser para el consumo o para la adquisición de bienes que contribuyen al capital humano y en las inversiones locales, aumentando así el stock de capital en la economía.

Este documento encontró que las remesas se están moviendo hacia los países receptores, aumentando los ingresos durante los auges, pero reduciendo aún más el desempeño económico durante las recesiones y magnificando así la crisis económica. Siendo algo a considerar en caso de que se observe un fenómeno similar en Ecuador o Bolivia.

Carling (2014) Por su parte muestra una imagen más mixta de como clasificar estas remesas al proponer no solo considerar su país de origen, sino también su uso esperado. Como se discutió previamente esta noción de análisis de las dos aristas que componen una remesa no son mutuamente excluyentes. Carling propone la noción de “guiones de remesas”, un sistema expandido a detalle de sistematización del registro de las remesas propuesto en la investigación consultada, como un utilitario para entender cómo los remitentes y destinatarios hacen sentido de las transacciones que realizan y su propósito.

Stefoni (2011) por su parte llega a la comprensión de que las remesas constituyen recursos privados que hacen parte del salario familiar. Permitiendo que uno de sus miembros, sirva como una fuerza que va empujando en contra de las precarias condiciones económicas en su comunidad y país que lo forzaron a salir a otros destinos a obtener trabajo y sostener al resto de la familia. De ahí que su objetivo suela ser en su mayoría cubrir los gastos asociados a la reproducción social y económica familiar. Las remesas por tanto no son ni pueden reemplazar el rol de las políticas públicas en el desarrollo económico y social de las economías nacionales y es responsabilidad de los estados promover el uso responsable de las mismas.

Carling propone que esta comprensión puede, a su vez, ayudarnos a apreciar la dinámicas subyacentes como: a quién se envían las remesas, qué determina las

cantidades de remesas, porque cesan los envíos, entre otros. Estas decisiones de *micro-management*, contribuyen a dar forma a los flujos globales (2014).

Los *scripts* o guiones de remesas, propuestos por Carling como concepto analítico, pueden ser fácilmente malinterpretados. Primero, los *scripts* de remesas son construcciones culturales. Esto significa que no hay un conjunto finito de secuencias de comandos mutuamente excluyentes. En segundo, los *scripts* de remesas típicamente coexisten entre los remitentes y los destinatarios que pueden poseer diferentes *scripts* para dar sentido a la misma transacción. Por lo tanto, no hay necesariamente un guion óptimo para etiquetar una transacción. Para los analistas, el envío de remesas es un medio tanto como un fin (2014). Carling profundiza al respecto concluyendo que los *scripts* de remesas ofrecen una forma estructurada de pensar sobre la naturaleza compuesta y variable de las transacciones de remesas. Las transacciones están compuestas en el sentido de que funden elementos materiales, sociales y emocionales (2014). Como se ha presentado el enfoque de estos y varios otros trabajos se centran más en el migrante y no en el fenómeno económico. Por eso se busca aportar una visión cuantitativa a la problemática que sirva de respaldo para la evaluación de hipótesis futuras que expandan la discusión académica.

7. Definición de preguntas y objetivos de investigación

7.1. Preguntas de investigación

¿Cuál es el impacto macroeconómico que tienen las remesas de los emigrantes ecuatorianos y bolivianos desde 2000 a 2014?

- ¿Cuál es el contexto histórico, económico y político de Ecuador y Bolivia de 2000 a 2014?
- ¿Qué variables macroeconómicas influyeron sobre las remesas de los años 2000 a 2014 en los países: Ecuador y Bolivia?
- ¿Cuál es la naturaleza económica de las remesas de los emigrantes ecuatorianos y bolivianos en el periodo de 2000 a 2014?

7.2. Objetivos Generales

Analizar el impacto macroeconómico de las remesas de emigrantes ecuatorianos y peruanos de 2000 a 2014.

7.3. Objetivos Específicos

1. Analizar el contexto histórico, económico y político de Ecuador y Bolivia de 2000 a 2014
2. Analizar las relaciones entre las principales variables económicas, financieras y sociodemográficas del Ecuador y de Bolivia, de 2000 a 2014.
3. Identificar la naturaleza económica de las remesas de los emigrantes de los ecuatorianos y bolivianos.

7.4. Hipótesis de investigación

- H1: La naturaleza económica de las remesas de los emigrantes ecuatorianos y bolivianos es oportunista.
- H2: Las remesas ecuatorianas y bolivianas de los emigrantes se vieron influenciadas por las variables del tipo financieros.

8. Metodología

La metodología escogida consiste en la aplicación de dos Modelos estadísticos - una regresión lineal en donde se pondrán a prueba un número de variables presuntamente asociadas a la naturaleza oportunista/egoísta de las remesas siguiendo el Modelo presentado por Chami *et al.* - y -un método de componentes principales o CPA común análisis en dos dimensiones por el uso del método de reducción factorial-. Los componentes principales que emergen del análisis o factores serán una combinación de orden lineal de las variables originales, y además serán independientes entre sí (Gurrea, 2000)

8.1. Diseño metodológico

La investigación presenta un enfoque cuantitativo y un diseño longitudinal, donde se analizará el periodo, de 2000 a 2014 en función del flujo de capitales en carácter de remesas, siendo de naturaleza retrospectiva. El énfasis en este periodo se da por el boom en migración en estos años y el cambio en como ambos gobiernos decidieron enfrentar esta realidad.

Para la realización de los Modelos, se deflactaron las variables macroeconómicas usando como año base 2010, siendo este año el usado en la actualidad por el Banco Mundial. El alcance de este trabajo se define como descriptivo, correlacional y explicativo. Por su naturaleza econométrica se pretende presentar los datos estadísticos de los dos países a estudiar, Bolivia y Ecuador, donde se priorizará reflejar cómo se compara los datos encontrados con hipótesis sobre el impacto de las remesas propuestas por otros autores. Esto para poder realizar un análisis de componentes principales donde mediante un procedimiento estadístico que utiliza un

software como medio de compilar los datos. Se puede converger un conjunto de observaciones con posibles variables correlacionadas en un grupo de valores de no correlación lineal a lo que se les define como componentes principales. Estas demuestran tendencias dominantes en estadísticas donde existen varias dimensiones o variables independientes.

Si el número de componentes principales es menor que o igual al número de variables originales Esta transformación se concluye de tal manera que el primer componente principal tiene la mayor varianza posible (es decir, se representa como una gran parte de la variabilidad en los datos como sea posible), y cada componente subsiguiente a su vez tiene la mayor varianza posible bajo la restricción que es ortogonal a los componentes anteriores. Los vectores resultantes son un conjunto base ortogonal correlacionadas. El CPA es sensible a la escala relativa de las variables originales (Gurrea, 2000).

Este análisis en conjunto con los datos recabados en contexto histórico serán usados para comprobar las hipótesis antes indicadas, siendo eso el objetivo de la investigación derivado de su carácter cuantitativo. La revisión de estas hipótesis a su vez se complementará con la revisión literaria como una forma de aportar a la discusión del fenómeno de la migración en función de las remesas. A su vez se plantea relacionar información de eventos en los países de estudio y decisiones por parte de los gobiernos implicados en el uso de esta fuente de recursos económicos y como las economías se ajustaron a la pérdida de mano de obra y el ingreso de moneda extranjera a la economía. Tomando como un punto de fuerte contraste el hecho de que Ecuador presenta el caso particular que comparte la divisa circulante con uno de los países de destinos, Estados

Unidos, y que por la naturaleza económica del dólar se presenta una menor ventaja que en otros destinos con moneda con una tasa de cambio inferior como el resto de Latinoamérica.

De esta manera se cumple con los objetivos propuestos de la interpretación de datos y revisión de su impacto macro y social en las economías sujetas a este estudio. A su vez se presentan como variables a usar para correlaciones, elaboración de hipótesis y evaluación de las teorías expuestas en el marco teórico, donde se busca principalmente contrastar si el fenómeno de estudio sigue la tendencia previamente observada por otros autores en el caso del Modelo 2 de Chami *et al.* y en el análisis CPA observar posibles correlaciones que no se expresen en la aplicación del Modelo de Chami *et al.*

Se toma como período de estudio los años 2000-2014, siendo representativas en términos de migración y creación de expatriados en los países destinos, en ambos casos se da una concentración en economías más desarrolladas, siendo las mismas Estados Unidos y España. Además como parte de poner en contexto no solo las similitudes sino las diferencias en destinos y naturaleza de remesas.

9. Identificación de variables

Se tomaron datos recopilados de las fuentes oficiales de Ecuador y Bolivia en sus publicaciones, así como de otras variables obtenidas de organismos internacionales pertinentes como el Banco Mundial o la OIT. Las variables escogidas que se considerarán para la investigación y su posterior uso en los dos Modelos propuestos son las siguientes:

Tabla 9.1
Identificación de variables

Análisis CPA por reducción de factores. (Año base 2010)	Variables: <ol style="list-style-type: none">1. Remesas: Total de remesas de trabajadores y compensaciones laborales acorde al Banco mundial.2. Crecimiento_PIB_BOL/USA/ES: Variación anual del PIB del país emisor y los dos países recipientes de los migrantes.3. PIBpc_BOL/USA/ES: Coeficiente del PIB de un país en función de su población respectiva, denominado PIB per cápita.4. XbienesYservicios: Total de exportaciones de bienes y servicios del país de análisis.5. M_Bienes de Consumo No Duraderos (dólares): Importaciones de bienes de carácter no duraderos acorde a la clasificación por uso y destino en los respectivos bancos centrales.6. M_Bienes de Consumo Duraderos (dólares): Importaciones de bienes de carácter duraderos acorde a la clasificación por uso y destino en los respectivos bancos centrales.7. M_Materias Primas: Combustibles y Lubricantes (dólares): Importaciones de materias primas correspondientes a la subcategoría “combustibles y lubricantes” acorde a la clasificación por uso y destino en los respectivos bancos centrales.8. M_Materias Primas: Agricultura (dólares): Importaciones de materias primas correspondientes a la subcategoría “uso en agricultura” acorde a la clasificación por uso y destino en los respectivos bancos centrales.9. M_Materias Primas: Industria (dólares): Importaciones
--	--

-
- de materias primas correspondientes a la subcategoría “uso industrial” acorde a la clasificación por uso y destino en los respectivos bancos centrales.
- 10.M_Materiales de Bienes de Capital, Construcción (dólares): Importaciones de bienes de capital correspondientes a la subcategoría “materiales de construcción” acorde a la clasificación por uso y destino en los respectivos bancos centrales.
- 11.M_Bienes de Capital - Agricultura (dólares): Importaciones de bienes de capital correspondientes a la subcategoría “uso en agricultura” acorde a la clasificación por uso y destino en los respectivos bancos centrales.
- 12.M_Bienes de Capital - Industria (dólares): Importaciones de bienes de capital correspondientes a la subcategoría “uso industrial” acorde a la clasificación por uso y destino en los respectivos bancos centrales.
- 13.M_Equipos de Transporte (dólares): Importaciones de Equipos de transporte y vehículos acorde a la clasificación por uso y destino en los respectivos bancos centrales.
- 14.M_Otros Bienes (dólares): Importaciones no clasificables por no cumplir con ninguna de las categorías estándar, suelen llamarse también “diversos”, se lo registra acorde a la clasificación por uso y destino en los respectivos bancos centrales.
- 15.SaldoBzaComercial: Saldo de la balanza comercial, compone la diferencia entre las importaciones de bienes y servicios (M) y las exportaciones de los mimos(X)
- 16.AperturaComercial: el volumen comparativo de la suma de importaciones y exportaciones como porcentaje del PIB. Suele indicar la facilidad o disposición de una economía al comercio exterior.
- 17.Consumo_hogares: Total del consumo nacional como parte del PIB medido en función del gasto.
- 18.FBKF: Formación bruta de capital fijo, un componente de la inversión/ahorro que a su vez es parte del PIB medido en función de gasto. Se define como las adquisiciones de activos fijos restando las cesiones por agentes en la economía.
- 19.IED: Volumen de inversión extranjera que se define como directa y se registra como generador de valor en cuanto se a mediano o largo plazo ya sea en proyectos o producción.
- 20.G_gob: Gasto del gobierno como parte del PIB medido en función del gasto.
- 21.DeudaExternaTotal: total de la deuda externa acumulada reportado por la nación de análisis, tanto de origen público como privado.
- 22.Impuestos_sobre_prod: Total de ingresos fiscales netos producto del comercio.
-

-
23. Crédito_int_sect_priv: Total del volumen de capitales destinados para proyectos o producción en la economía de análisis por parte del sector privado.
24. Ahorro_int_bruto: Total del Ahorro como parte del PIB medido en función del gasto.
25. Masa monetaria: Total del dinero circulante en una economía.
26. Tasa_interes_BOL/USA/ES: Tasa de interés real definida como parte de la política bancaria y publicada por los países de análisis
27. TCR_ECU/USA/ES: Tipo de Cambio real en base de 2010 calculado al promedio anual.
28. Indice_DeflacPIB_BOL/USA/ES: Índice de deflactor del PIB (2010-100) correspondiente a los países sujetos a análisis con propósito poseer valores comparables de crecimiento.
29. Indice_IPC_BOL/USA/ES: Índice de precios al consumidor (2010-100) correspondiente a los países sujetos a análisis con propósito poseer valores comparables del poder adquisitivo.
30. Salario: Salario mínimo o remuneración básica unificada a ser pagada a trabajadores en relación de dependencia a tiempo completo. Dato oficial de publicado por cada estado producto de análisis acorde a la autoridad competente.
31. Desempleo: Porcentaje de desempleo en función de la población económicamente activa acorde a la definición de la organización internacional del trabajo. (OIT)
32. Indice_Gini: Se utiliza para medir la desigualdad en los ingresos, dentro de un país. En esencia un coeficiente de distribución.
33. Indice_Libertad Economica: Publicado por Heritage.org, es un índice agregado que mide diez variables que se asocian a las siguientes categorías: Estado de derecho, Gobierno Limitado, Eficiencia regulatoria y apertura de mercado.
34. Indice corrupción: Realizado por transparency.org es una calificación de países en función de un análisis por parte de expertos y fuentes fehacientes del nivel de corrupción en el sector público en un país. Se compone de un agregado de encuestas, datos asociados a corrupción y al análisis de organizaciones de credibilidad suficiente que carezcan de conflictos de interés y que se dedican al seguimiento de la labor de los estados ya sean internas o internacionales.
-

Modelo de naturaleza de las remesas basado en el trabajo de Chami *et al.* para el FMI. (Método regresión lineal)

- 35.remasas_PIB: Coeficiente de las remesas de trabajadores Deflactada/ PIB real (2010)
- 36.PIBpc_USA.pais: Diferencia entre PIBper cápita Estados Unidos-pais de análisis
- 37.PIBpc_ES.pais: Diferencia entre PIBper cápita España-país de análisis.
- 37.r_USA.pais: Diferencia entre tasa de interés real país de análisis y Estados Unidos.
- 38.r_ES.pais: Diferencia entre tasa de interés real país de análisis y España.
- 39.VarTCN_dolar.pais: Variación del tipo de cambio nominal en dólares en función de la divisa local.
- 40.VarTCN_euro.pais: Variación del tipo de cambio nominal en dólares en función de la divisa local.
-

Fuente: Elaboración propia

10. Contexto Histórico: Ecuador y Bolivia

Debido a que son países andinos y poseen varias semejanzas como ha sido detallado con anterioridad, se procedió a desarrollar el contexto de ambos países de manera conjunta. Esto se da al considerar que sería un beneficio para la investigación puesto que se visualizan paralelismos entre los dos Estados especial en la segunda mitad del Siglo XX e inicios del nuevo milenio. Durante ese periodo, se presentó un gran flujo humano de ciudadanos de origen ecuatoriano y boliviano al exterior. En ambos casos se produjo un fenómeno similar donde las crisis económicas de principios de siglos junto a la inestabilidad política que se vivía con presidentes de poco más de un año en poder se manifestaron como un ente propicio para motivar al ciudadano a buscar nuevas fronteras. De manera similar ambos países tuvieron una gran parte de sus migrantes que se desplazó a dos destinos en particular: Estados Unidos de América y España.

Siendo esto una oportunidad para comparar efectos de las remesas de los trabajadores y su naturaleza para posteriormente proponer un análisis comparativo siendo esta similitud, una característica de la CAN en función de las circunstancias en común. (Castro *et al.*, 2013).

Por esa razón, los ciudadanos de estos Estados vieron una oportunidad de comenzar de nuevo en lugares donde se creía que la estabilidad y la fuerza de la divisa permitían migrar para enviar de regreso recursos que ayuden a sus familiares. Si bien el fenómeno económico que llevó a la migración no fue algo aislado en la región, la inestabilidad política que surgió producto de la misma, fue un factor que impulsaría la decisión de migrar a países más desarrollados.

Sin embargo no todo es similar por lo menos en el caso particular de Bolivia una considerable parte de su migración se dirigió a países latino americanos algo que el caso ecuatoriano, si bien no es inexistente, no fue de tal magnitud para ser comparativo. Como se vio antes la UNICEF presenta que Argentina fue un país de importancia para los migrantes bolivianos en parte por su cercanía y por poseer una economía más saludable, por lo menos a inicios de siglo. Habiendo dicho esto en los últimos años se ha afianzado más las similitudes con gobiernos con similar ideología política y con Bolivia viendo a Ecuador como un Modelo a seguir.

En cuestión de que motivó al éxodo, se debe explorar los antecedentes históricos en el caso de Bolivia en términos de su disposición en migrar por parte de sus habitantes. Teniendo como antecedentes históricos las campañas revolucionarias por parte de los trabajadores inicios de los 50's que duró casi una década entre enfrentamientos menores, la creación de políticas opresoras y el acoso a oposición que generó inestabilidad política y económica (Polo, 1998).

Seguido de la intervención de la fuerza militar con la puesta en funcionamiento de la junta militar. Situación que vivió la mayoría de los países de Latinoamérica, al intentar estabilizar los países de las profundas crisis políticas en la que se hallaban sumidos. En consecuencia entre los 60's y 80's los bolivianos migrarían a países vecinos como Argentina y Chile. A lo que se atribuye más los problemas de carácter político que a los de naturaleza económica como el factor que impulso la migración en cuestión (Polo, 1998).

En este panorama de dos éxodos previos comienza la década de los 80 junto a sequías y estragos de carácter climático que causó migración interna. Ciudades como La

Paz, Sucre y Cochabamba se vieron en un caos urbanístico producto del rápido incremento poblacional y las crisis por causa de la caída de precios de *commodities* llevaron a la incapacidad de pago de deudas por parte del Estado. Lo que llevó a los ochenta, a ser conocida como la década perdida en Latinoamérica producto de la falta de liquidez de los Estados por la concentración de recursos al pago de deuda externa. Acto seguido en los noventa se da el fenómeno regional del retorno a la democracia siendo el caso de Bolivia el resurgimiento de los partidos de trabajadores (Polo, 1998).

Los noventa comienzan con la promesa de recuperar la salud del Estado con la instauración de la democracia sin embargo los efectos de la crisis aún se sentían en la economía y la presión de entidades como el FMI para adoptar medidas estrictas de control e intereses por parte de los gobiernos, llevando al inicio de la implementación de la privatización de diferentes rubros del Estado. Entre ellos distribución de gas, agua, explotación de petróleo y energía. Medidas que no solo fueron controversiales sino que llevaron a protestas violentas. La guerra del agua en 1999 e inicios de 2000 y la subsecuente guerra del gas entre 2003 y 2004. Llevando consigo éxodos de poblaciones a nuevos horizontes. En el caso de Ecuador similares eventos en términos de impacto conocidos como la crisis bancaria del 1998 y la posterior abrupta dolarización en 1999-2000 se dieron como detonantes de migración a Estados Unidos y España. Algo que a inicios del nuevo milenio se hizo tendencia en la CAN y en otros países de Centroamérica.

Estos eventos llevaron a la reinstauración de la ya familiar inestabilidad política a niveles sin precedentes. Así se dio un periodo de conflictos entre 2000 y 2006 teniendo una serie de mandatarios de poca duración que fueron sacados por presión

pública/protestas o por desacuerdos con el congreso ambos Estados. Producto de la recuperación, una cultura de liderazgo por parte de los movimientos de trabajadores, el resurgimiento de los grupos indígenas y el común denominador del alza al poder líderes sindicales se instaura en Bolivia mientras que en Ecuador en manera similar comenzaron a aparecer nuevos actores políticos que deseaban desasociarse de los estigmas asociados a los gobiernos previos y proponían nuevas ideas. Para expresar más paralelos en Ecuador y Bolivia a mediados de 2006 la ideología del Socialismo del Siglo XXI se instaura en la población como algo que se veía como una salida a los problemas. Promovida por partidos recién formados liderados por Rafael Correa y Evo Morales en Ecuador y Bolivia respectivamente.

Se vuelve 2006 el inicio de la instauración del Socialismo del Siglo XXI como el nuevo modelo de ideología política en ambos países. La elección de Evo Morales como presidente constitucional de la república de Bolivia y el inicio de la campaña de Rafael Correa al poder ejecutivo para su posterior elección como mandatario en 2007, acarrear un periodo donde se generan políticas espejos entre ambas naciones y donde se vivió un tiempo de bonanza gracias al crecimiento económico producto de reformas políticas implementadas, una línea de gobierno de corte nacionalista y el crecimiento del precio de *commodities* como petróleo y cobre. Así como parte de las semejanzas entre los dos países se instaura las Asambleas Constituyentes en Bolivia y Ecuador, y se desarrolla un nuevo marco constitutivo para facilitar la operación de la nueva tendencia política.

Aprobando nuevas cartas magnas para ambos países y logrando sentar el precedente de los cambios por venir bajo la nueva administración nacional. Esto trajo consigo una reducción del flujo de migrantes al exterior y en el caso específico de

Ecuador una reversión del flujo en el sentido de que migrantes de otras naciones latinoamericanas migraron al país y la subsecuente instauración de planes de “retorno” como incentivo a regresar a la patria de origen para los migrantes en el exterior con métodos de traer no solo al migrante sino sus activos y bienes al país.

Sin embargo esto no deja de estar acompañado de controversias en especial por parte de organismos internacionales. La OEA, presenta en contraste que el desarrollo en Bolivia ha incidido poco en el retorno de expatriados a su tierra natal y que en la actualidad se ve como poco atractivo para las poblaciones emigrantes que se encuentran en un 60% en Argentina, 16% en España y 12% en Estados Unidos (UNICEF, 2013). En el caso de Ecuador con los planes de retorno y la instauración del dólar como moneda nacional durante ya más de una década. Ergo, surgió un panorama más favorable para el retorno de migrantes, sin embargo no en la misma magnitud que el flujo inicial que salió visto a comienzos del milenio.

En la actualidad se ha hecho énfasis en llevar el país al migrante con la apertura de la ciudadanía fuera del país y los esfuerzos del gobierno de turno por parte de Rafael Correa para incluir la voz de los migrantes en la política local y exterior. En consecuencia abriendo el voto a residentes en el exterior y permitiendo la representación en la Asamblea Nacional y acceso a diferentes servicios en las embajadas ecuatorianas, que van desde asesoría legal, envío de bienes por el sistema de correos nacional, registro legal y servicios de cedula, menaje de casa, entre otros. Una iniciativa que el gobierno boliviano ve con ojos favorables al proponer planes de similar concepto para con sus ciudadanos en el exterior (Castellón, 2013).

11. Análisis y discusión de resultados

Reducción Factorial: CPA

Como primer Modelo estadístico se propuso la elaboración de una reducción factorial de dos dimensiones mediante el método de componentes principales a través del cual se busca analizar la correlación de las variables propuestas en función del sujeto de estudio, que en este caso serían las remesas.

Modelo 1: Bolivia

Como ya se ha descrito durante la presentación de las variables de investigación. Se usó un total de 46 variables para ejecutar el Modelo preliminar de componentes. Este método busca expresar correlaciones o patrones dominantes en los variables y se lo usará para inferir los resultados en base a los datos recopilados.

Al correr el Modelo, en la varianza total explicada, es importante observar el porcentaje de la varianza acumulada el cual muestra que 70% de los datos se atribuyen al Componente 1 y junto al Componente 2 representan el 82% de los casos de correlaciones.

Tabla 11.1

Varianza total explicada Bolivia

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado ^a
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total
1	32.210	70.023	70.023	32.210	70.023	70.023	32.203
2	5.874	12.770	82.792	5.874	12.770	82.792	5.883

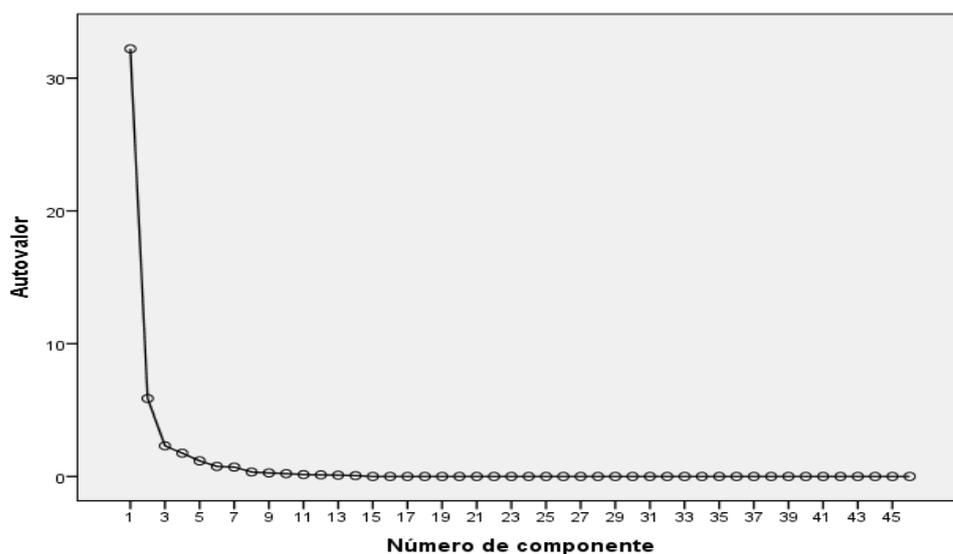
Método de extracción: análisis de componentes principales. a. Cuando los componentes están correlacionados, las sumas de las cargas al cuadrado no se pueden añadir para obtener una varianza total.

Fuente: Elaboración propia

En el Gráfico 11.1 se corrobora lo antes expresado. Cómo se puede apreciar las dos primeras componentes forman una parte significativa que explica las variables analizadas mediante el Modelo.

Gráfico 11.1.

Gráfico de Sedimentación



Fuente: Elaboración propia.

A continuación se presenta la matriz de componentes donde se deberá identificar y clasificar las variables dominantes en el componente 1 y componente 2. Esta separación se hace en función de que su valor sea superior a un 0.5 sin importar su identidad positiva o negativa.

Tabla 11.2

	Componente	
	1	2
Indice_IPC_USA	.994	.088
Indice_IPC_BOL	.991	-.124
Indice_DeflacPIBUSA	.989	.112
Indice_IPC_ES	.988	.140
PIBpc_Bolivia	.982	-.150
XbienesYservicios	.979	.118
M_Materias Primas: Industria (dólares)	.977	.042
Ahorro_int_bruto	.976	.120
Impuestos_sobre_prod	.972	-.052
Indice_DeflacPIBBOL	.971	-.226
M_Materias Primas: Combustibles y Lubricantes (dólares)	.971	-.090
M_Materias Primas: Agricultura (dólares)	.970	.172
Indice_Libertad Economica	-.961	-.135

M_Bienes de Capital - Agricultura (dólares)	.954	-.002
Masa monetaria	.949	-.267
M_Bienes de Consumo No Duraderos (dólares)	.944	-.272
M_Bienes de Consumo Duraderos (dólares)	.941	-.083
FBKF	.937	-.315
M_Bienes de Capital - Industria (dólares)	.928	-.309
AperturaComercial	.918	.297
Consumo_hogares	.914	-.332
M_Equipos de Transporte (dólares)	.909	-.118
TCR_USA	-.905	-.329
G_gob	.903	-.145
Desempleo	-.901	.125
Indice_Gini	-.898	-.108
M_Materiales de Bienes de Capital, Construcción (dólares)	.884	-.091
PIBpc_USA	-.881	.365
Indice_DeflacPIBES	.845	.507
Crecimiento_PIB_Bolivia	.815	.265
DeudaExternaTotal	-.799	.112
TCR_ES	.792	.582
CrecimientoPIB_ES	-.783	-.033
SaldoBzaComercial	.724	.551

Remesas	.719	.485
Crédito_int_sect_priv	.688	-.645
tasa_interes_BOL	-.651	-.257
tasa_interes_USA	-.599	-.084
M_Otros Bienes (dólares)	.590	.445
CrecimientoPIB_USA	-.307	-.176
PIBpc_Es	-.390	.882
TCR_BOL	.526	-.773
Indice corrupción	.451	.707
Salario	.595	-.619
IED	.047	.618
tasa_interes_ES	-.370	-.471

- a. Método de extracción: análisis de componentes principales. b. 2 componentes extraídos. **Fuente:** elaboración propia.

Matriz de componentes depurada

Se re-categorizó la Tabla 11.2 usando el criterio de eliminación antes expresado y se asignó nombres a los componentes en función de las variables que comprendían. Se intentó incorporar todas las variables observadas al definir la forma de identificar las componentes. Los nombres escogidos son los siguientes: **Componente 1:** Sector comercial, inflación y sector socioeconómico y **Componente 2:** Sector externo España, y corrupción.

Tabla 11.3*Matriz de componentes reducida^a*

	Componente	
	1	2
Indice_IPC_USA	0.994032	
Indice_IPC_BOL	0.991001	
Indice_DeflacPIBUSA	0.988902	
Indice_IPC_ES	0.988082	
PIBpc_Bolivia	0.982419	
XbienesYservicios	0.978519	
M_Materias Primas: Industria (dólares)	0.976611	
Ahorro_int_bruto	0.975874	
Impuestos_sobre_prod	0.971698	
Indice_DeflacPIBBOL	0.971432	
M_Materias Primas: Combustibles y Lubricantes (dólares)	0.970569	
M_Materias Primas: Agricultura (dólares)	0.970086	
Indice_Libertad Economica	-0.96135	
M_Bienes de Capital - Agricultura (dólares)	0.954371	
Masa monetaria	0.949154	
M_Bienes de Consumo No Duraderos (dólares)	0.944003	
M_Bienes de Consumo Duraderos (dólares)	0.940679	
FBKF	0.936631	
M_Bienes de Capital - Industria (dólares)	0.928398	
AperturaComercial	0.917615	

Consumo_hogares	0.914053	
M_Equipos de Transporte (dólares)		
	0.909426	
TCR_USA	-0.90458	
G_gob	0.903087	
Desempleo	-0.90101	
Indice_Gini	-0.89796	
M_Materiales de Bienes de Capital, Construcción (dólares)	0.883614	
PIBpc_USA	-0.88136	
Indice_DeflacPIBES	0.845417	0.507322
Crecimiento_PIB_Bolivia		
	0.814886	
DeudaExternaTotal	-0.79851	
TCR_ES	0.791911	0.581784
CrecimientoPIB_ES	-0.7832	
SaldoBzaComercial	0.724212	0.550894
Remesas	0.718626	
Crédito_int_sect_priv		
	0.687885	-0.64482
tasa_interes_BOL	-0.65115	
tasa_interes_USA	-0.5987	
M_Otros Bienes (dólares)		
	0.589811	
PIBpc_Es		0.882177
TCR_BOL	0.525881	-0.77263
Indice corrupción		
		0.706936
Salario	0.595062	-0.61939
IED		0.618296

Fuente: elaboración propia.

Finalmente el Gráfico 11.2 de componentes en espacio rotados nos presenta una clara tendencia de cómo se concentran las variables más representativas (con coeficientes superiores a 0,5) los datos alrededor de la variable remesas. Puede observar una predisposición de las variables a estar graficadas cerca del área donde remesas está ubicada, la mayoría de las variables (alrededor del 90%) están ubicadas en el cuadrante I y IV, lo que demuestra que su relación con el CP1 es positiva, pero aproximadamente la mitad de ellas poseen una relación negativa con el CP2, esto se puede deber a tener una relación inversa con las remesas es decir que mientras más bajos sean los valores más influencia ejercen en las remesas. Otra forma de interpretar esto sería que las variables en el Cuadrante IV son proporcionales directamente al CP1 pero presentan una relación inversa en el CP2. En cuanto a las variables aisladas en los cuadrantes II y III, se puede interpretar como que el modelo las encuentra opuestas a las tendencias de CP1 y CP2, siendo el caso que el aumento de las variables dominantes en los componentes genera un efecto directo negativo en las mismas.

para el emisor aprovechando que la situación macroeconómica del país recipiente le da una ventaja como inversor. Sin embargo el Modelo da indicios de dominancia de las variables asociadas al comercio exterior y relaciones internacionales. Dando como de alta correlación las variables asociadas específicamente a España. El flujo de capitales en forma de remesas con esta nación presenta la ventaja de que al usar el euro, una divisa que históricamente se ha apreciado por encima del dólar, presenta una ventaja mayor al recipiente de las remesas en el país de origen.

En el caso de Estados Unidos, el Modelo no presenta valores superiores al mínimo a considerar de 0,5 (valor absoluto) para el análisis y algunas de las variables asociadas al comercio con el país en cuestión, están aisladas al opuesto de las remesas. Mostrando una baja correlación. A continuación se presente el desglose de variables asignadas a las dos componentes principales en función del criterio antes expresado.

Tabla 11.4.*Identificación de variables del componente 1*

Composición componente 1: Sector comercial, inflación y sector socioeconómico						
Indice_IPC_US A	M_Materias Primas: Industria	M_Materias Primas: Combustibles y Lubricantes	M_Bienes de Capital - Industria	Desempleo	DeudaExterna Total	tasa_interes _BOL
Indice_IPC_BO L	Ahorro_int_b ruto	M_Materias Primas: Agricultura	AperturaCom ercial	Indice_Gini	TCR_ES	tasa_interes _USA
Indice_DeflacPI BUSA	Masa monetaria	Indice_Libert ad Economica	Consumo_ho gares	M_Materiales de Bienes de Capital, Construcción	CrecimientoPI B_ES	M_Otros Bienes
Indice_IPC_ES	M_Bienes de Consumo No Duraderos	M_Bienes de Capital - Agricultura	M_Equipos de Transporte	PIBpc_USA	SaldoBzaCome rcial	TCR_BOL
PIBpc_Bolivia	Impuestos_so bre_prod	M_Bienes de Consumo Duraderos	TCR_USA	Indice_DeflacPIB ES	Remesas	Salario
XbienesYservici os	Indice_Defla cPIBBOL	FBKF	G_gob	Crecimiento_PIB_ Bolivia	Crédito_int_se ct_priv	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 11.5

Identificación de variables del componente 2

Componente 2: Sector externo España, y corrupción.

Indice_DeflacPIBES Crédito_int_sect_priv SaldoBzaComercial Salario

TCR_ES PIBpc_Es TCR_BOL IED

Indice corrupción

Fuente: elaboración propia.

Poniendo esto en contexto, se puede interpretar que a mayor relación comercial y política con España y un índice alto de corrupción, y mientras exista una diferencia substancial en el salario local en Bolivia y en el tipo de cambio real, se producen más flujo remesas. A su vez el aumento de las variables dominantes en el CP1 se presenta con una correlación fuerte que depende en su coeficiente para definir si es proporcional o inversa.

Aplicación del Modelo de Chami *et al.*: Naturaleza económica de las remesas

Viendo la similitud histórica que ambas naciones han compartido en las tendencias económicas, fenómeno de crisis e ideologías políticas. Se plantea determinar la naturaleza económica de las remesas en función al Modelo desarrollado por Chami *et al.* (2008), donde se analiza la identidad positiva o negativa de la variable numérica B del coeficiente no estandarizado. Según el documento consultado esta identidad de la

variable independiente en función de la variable dependiente de las remesas según el signo sirve como indicadora para atribuir las remesas a una naturaleza oportunista o compensatoria según la variable.

Así Chami *et al.* presentan que ese símbolo define una relación de aumento o disminución de las remesas en los casos de positivo y negativo según la variable específica. Las tres variables que se usa para este Modelo son la variación del TCN (brecha de poder de adquisición), así como la brecha que existe entre los países a analizar y los países de destino, esto para las variables: PIBpc (brecha de ingreso) y la tasa de interés (Proxy de la brecha de oportunidad de inversión).

Un coeficiente negativo en la brecha de ingreso correspondería acorde al Modelo a una remesa compensatoria. A su vez un coeficiente positivo en la misma o en el diferencial de la tasa de interés se interpreta como un indicador de remesas de naturaleza oportunista. En caso de tener un coeficiente negativo en la brecha de ingreso y positivo en la brecha de oportunidad de inversión se da prioridad a la primera por tener una mayor significancia en el análisis (Chami *et al.*, 2008).

En cuanto a la tasa de cambio nominal o brecha en poder de adquisición, la conclusión no es muy clara. Los autores presentan la hipótesis que algunos investigadores han sugerido de que pueden inducir a movimientos de capital de carácter oportunista. Bajo la premisa de que si la divisa emitida es de una moneda más fuerte posee un mayor poder adquisitivo en la economía recipiente. Dando como indicación que un coeficiente positivo podría interpretarse como oportunista y negativo como compensatoria. A si mismo se argumenta que contribuye como un facilitador del flujo de capitales al dar un claro incentivo monetario.

A continuación se presenta los resultados de la aplicación del Modelo propuesto.

Modelo 2: Bolivia

Para aplicar el modelo se trabajó con un variable dependiente, remesas_PIB y 3 Independientes por cada país destino correspondientes a las tres brechas propuestas. Siendo estas variables deflactadas al año base 2010, siendo este el que se usa en la actualidad en la base de datos del Banco Mundial. Esto se hace para encontrar las variables que presenten la menor significancia donde el valor esperado de p debe ser menor a 0.05. En caso de no hallar variables en ese rango o de que se halle que la VIF es muy elevada en algunas en comparación a otras. Se procederá a la posterior realización de combinaciones de variables, con el objetivo de encontrar las variables que distorsionan el Modelo. Para con los casos restante proceder a la realización de un Modelo ajustado, intentando no excluir variables que te puedan ayudar a determinar la propensión económica de las remesas. Este análisis se lo hará no sólo con Bolivia sino también con Ecuador explorando ambos casos, en la búsqueda de visualizar mejor las similitudes o diferencias.

Tabla 11.6
Resumen del Modelo, Bolivia

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Durbin-Watson
1	.953 ^a	.908	.838	.0096224	2.053

Fuente: Elaboración propia

a. Predictores: (Constante), Variación TCN euro-boliviano, Diferencia tasa de interés España-Bolivia, Diferencia PIBpc España-Bolivia, Variación TCN dólar-boliviano, Diferencia tasa de interés USA-Bolivia, Diferencia PIBpc USA-Bolivia. b. Variable dependiente: remesas sobre PIB

Podemos observar que el coeficiente de correlación R indica un valor superior al 0.9 mostrando una indicación de que existe una fuerte relación entre la variable remesas y las variables propuestas como independientes. Esto corroborado por la R cuadrada superior de 0.9.

Tabla 11.7
Anova del Modelo, Bolivia

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	.007	6	.001	13.110	.001 ^b
	Residuo	.001	8	.000		
	Total	.008	14			

Fuente: Elaboración propia

a. Variable dependiente: remesas sobre PIB

b. Predictores: (Constante), Variación TCN euro-boliviano, Diferencia tasa de interés España-Bolivia, Diferencia PIBpc España-Bolivia, Variación TCN dólar-boliviano, Diferencia tasa de interés USA-Bolivia, Diferencia PIBpc USA-Bolivia

Además en el cuadro ANOVA tenemos una significancia de inferior a 0,05 confirmando que efectivamente existe una correlación.

Tabla 11.8
Significancia del Modelo, Bolivia

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
	B	Error estándar	Beta	t	
1	(Constante)	.028	.035		.825
	Diferencia PIBpc USA-Bolivia	-1.513E-6	.000	-.785	-.592
	Diferencia PIBpc España-Bolivia	3.086E-6	.000	1.076	.972
	Diferencia tasa de interés USA-Bolivia	-.928	.326	-.867	-2.842
	Diferencia tasa de interés España-Bolivia	.841	.479	.883	1.754
	Variación TCN dólar-boliviano	.177	.426	.322	.416
	Variación TCN euro-boliviano	-.056	.055	-.202	-1.013

Modelo	Sig.	Estadísticas de colinealidad	
		Tolerancia	VIF
1	(Constante)	.433	
	Diferencia PIBpc USA-Bolivia	.570	152.228
	Diferencia PIBpc España-Bolivia	.360	106.246
	Diferencia tasa de interés USA-Bolivia	.022	8.055
	Diferencia tasa de interés España-Bolivia	.118	21.966
	Variación TCN dólar-boliviano	.689	51.881
	Variación TCN euro-boliviano	.341	3.457

a. Variable dependiente: remesas sobre PIB. **Fuente:** Elaboración propia.

Al observar las significancias de cada una de las variables independientes se presenta el caso de que existe valores que exceden el mínimo requerido corroborado por la VIF alta indicando que los errores en el análisis están inflados y existen variables independientes que distorsionan el Modelo. Lo cual no es deseado al ser preciso que se reduzcan para la interpretación óptima.

Luego del análisis preliminar se presenta a continuación los resultados de las combinaciones que dieron la significancia esperada inferior un valor de p 0.05 del total de combinaciones realizadas:

Tabla 11.9. Significancia del Modelo, Bolivia

Variables	Significancia estadística
Diferencia PIBpc USA-Bolivia	0.01
Diferencia PIBpc España-Bolivia	0
Total	0.01
Diferencia PIBpc USA-Bolivia	0.001
Variación TCN dólar-boliviano	0
Total	0.001
Diferencia PIBpc España-Bolivia	0.001
Variación TCN dólar-boliviano	0.003
Total	0.004
Diferencia PIBpc España-Bolivia	0
Variación TCN euro-boliviano	0.033
Total	0.033

Fuente: Elaboración propia

Se presenta el resultado de la realización de combinaciones de las variables independientes del Modelo en función de las remesas. Se procedió a escoger los pares Diferencia PIBpcUSA-Bolivia y Variación TCN dólar-boliviano; y Diferencia PIBpcES-Bolivia y Variación TCN euro-boliviano al ser las combinaciones que presentan la menor significancia acorde a la toleración del Modelo, siendo estas propicias para volver a realizar el Modelo usando solo las variables propuestas en pares.

Modelo 2 ajustado: Bolivia-Estados Unidos

Se corrió de nuevo la simulación en SPSS pero solo usando el primer par de variables como independientes correspondiendo a Diferencia PIBpcUSA-Bolivia y Variación TCN dólar-boliviano.

Tabla 11.10 Resumen del Modelo^b ajustado, Bolivia

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Durbin-Watson
1	.879 ^a	.773	.735	.0123294	2.414

Fuente: Elaboración propia

a. Predictores: (Constante), Variación TCN dólar-boliviano, Diferencia PIBpc USA-Bolivia

b. Variable dependiente: remesas sobre PIB

En contraste la correlación R se redujo pero no niveles drásticas el coeficiente de 0.879 positivo indica una correlación positiva directa soportada por la R² de 0.773.

Tabla 11.11. Anova del Modelo ajustado, Bolivia

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	.006	2	.003	20.392	.000 ^b
	Residuo	.002	12	.000		
	Total	.008	14			

Fuente: Elaboración propia

a. Variable dependiente: remesas sobre PIB

b. Predictores: (Constante), Variación TCN dólar-boliviano, Diferencia PIBpc USA-Bolivia

La prueba ANOVA nos presenta una prueba F más elevada y una significancia menor dando más peso a la elección de realizar la serie de combinaciones.

Tabla 11.7*Significancia del Modelo ajustado, Bolivia*

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes	t
		B	Error estándar	estandarizados Beta	
1	(Constante)	-.020	.017		-1.226
	Diferencia PIBpc USA-Bolivia	1.334E-6	.000	.691	4.401
	Variación TCN dólar-boliviano	.534	.086	.970	6.176

Fuente: Elaboración propia

En términos de significancia se nos presenta valores inferiores a 0,05 con una VIF menor a lo visto en el Modelo anterior.

Tabla 11.12*Tolerancia y VIF del Modelo ajustado, Bolivia*

Modelo		Coeficientes ^a		
		Sig.	Estadísticas de colinealidad	
			Tolerancia	VIF
1	(Constante)	.244		
	Diferencia PIBpc USA-Bolivia	.001	.768	1.303
	Variación TCN dólar-boliviano	.000	.768	1.303

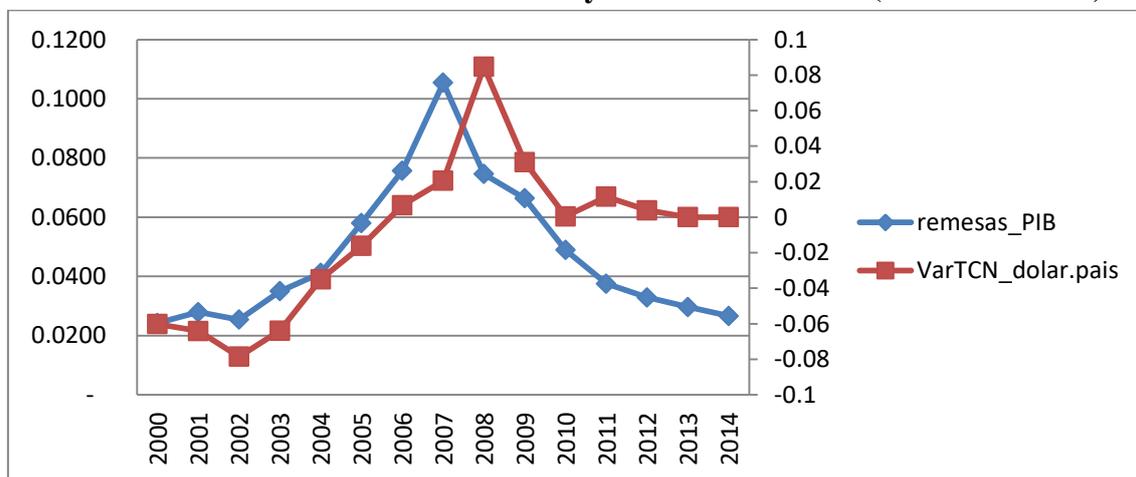
a. Variable dependiente: remesas sobre PIB

Fuente: Elaboración propia**Discusión Modelo 2 ajustado: Bolivia-Estados Unidos**

Como se ha podido constatar, el Modelo refleja no solo que se encuentra una correlación significativa sino una confiabilidad razonable. Acorde a Chami *et al.*, en lo anteriormente expuesto, un coeficiente positivo B en la Diferencia PIBpc USA-Bolivia atribuye a remesas de naturaleza oportunistas. Apoyado por la B positiva en la variación de TCN siendo un incentivo para el envío de remesas y por lo tanto dando indicaciones

de una remesa oportunistas o egoístas. Para mejor contraste se presenta los siguientes gráficos.

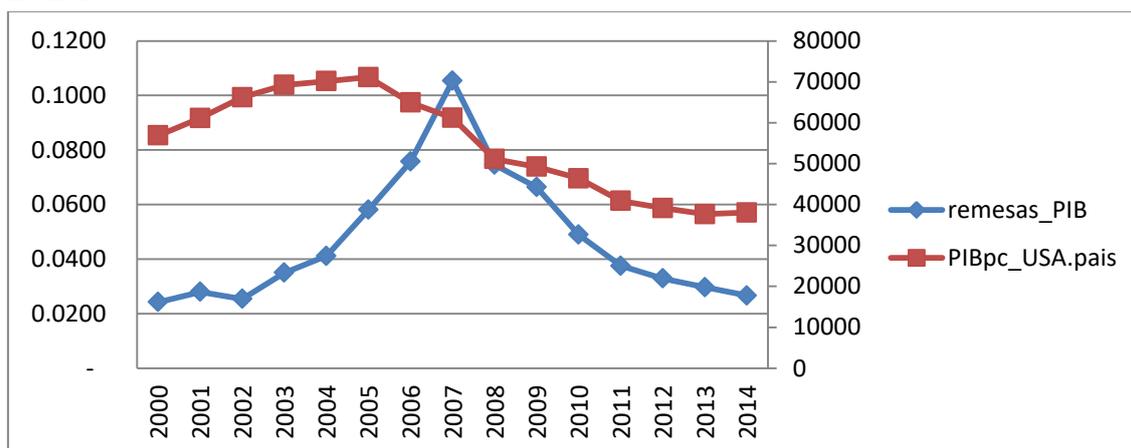
Gráfico 11.3. Relación remesas sobre PIB y variación del TCN (dólar-boliviano)



Fuente: Banco Mundial. Elaborado por: Investigador.

El Gráfico 11.3 visualiza mejor la tendencia de las remesas en su crecimiento hasta antes de 2008 y su posterior declive probablemente por causa de la crisis. Sin embargo se puede evidenciar que en el crecimiento de las remesas se ve un patrón atado al aumento de la brecha de ingreso y la de poder adquisitivo (ver Gráfico 11.4).

Gráfico 11.4. Relación remesas sobre PIB y diferencia del PIBpc Estados Unidos-Bolivia



Fuente: Banco Mundial. Elaborado por: Investigador.

Modelo 2 ajustado: Bolivia-España

Así como con el Modelo anterior que se realizó para determinar la naturaleza de las remesas procedentes de Estados Unidos hacia Bolivia, el mismo ejercicio se duplicó usando como país destino España analizando la correlación entre las variables independientes Diferencia PIBpcES-Bolivia y Variación TCN euro-boliviano y la variable dependiente Remesas_PIB. Se comienza con la Tabla 11.13 donde se puede observar un coeficiente de correlación R superior 0.8 indicando la existencia de una relación entre las variables sujetas a análisis.

Tabla 11.13

Resumen del Modelo^b

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Durbin-Watson
1	.823 ^a	.677	.624	.0146884	1.265

Fuente: Elaboración propia. a. Predictores: (Constante), Variación TCN euro-boliviano, Diferencia PIBpc España-Bolivia b. Variable dependiente: remesas sobre PIB

La prueba ANOVA nos presenta un valor Fisher de 12.5 y una significancia de la regresión de 0.001.

Tabla 11.14.

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	.005	2	.003	12.595	.001 ^b
	Residuo	.003	12	.000		
	Total	.008	14			

a. Variable dependiente: remesas sobre PIB; b. Predictores: (Constante), Variación TCN euro-boliviano, Diferencia PIBpc España-Bolivia **Fuente:** Elaboración propia.

Tabla 11.15*Coeficientes^a*

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
	B	Error estándar	Beta	t	
1	(Constante)	-.028	.016	-1.777	
	Diferencia PIBpc España-Bolivia	2.536E-6	.000	.885	4.988
	Variación TCN euro-boliviano	.119	.049	.428	2.414
Estadísticas de colinealidad					
Modelo		Sig.	Tolerancia	VIF	
1	(Constante)	.101			
	Diferencia PIBpc España-Bolivia	.000	.855	1.170	
	Variación TCN euro-boliviano	.033	.855	1.170	

a. Variable dependiente: remesas sobre PIB; **Fuente:** Elaboración propia.

A su vez, se evidencia un significancia de las variables inferior a 0.05 yendo acorde con lo esperado en base a la literatura consultada.

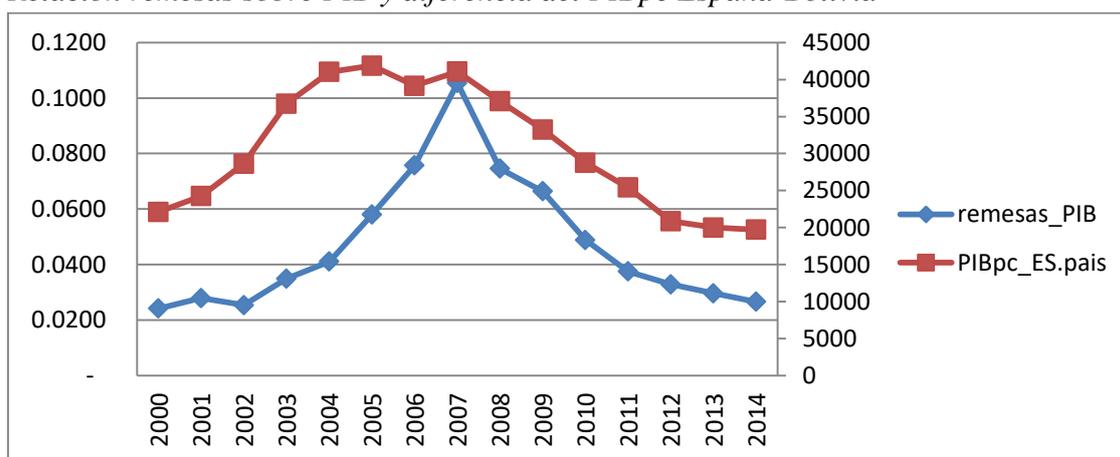
Discusión Modelo 2 ajustado: Bolivia-España

El Modelo da como resultado en regresión lineal, una correlación significativa donde a acorde a la literatura consultada el coeficiente positivo B en la Diferencia PIBpc España-Bolivia atribuye a remesas de naturaleza oportunistas. A su vez la B positiva en la variación de TCN es presentada en el trabajo original del Modelo como un facilitador del envío de remesas y por lo tanto dando indicaciones de una remesas oportunistas o egoístas. Para mejor contraste se presenta los siguientes gráficos.

Los Gráficos 11.5 y 11.6 sirven para visualizar el desarrollo de la tendencia oportuna de las remesas. Al presentar los datos de manera que se pueda identificar la tendencia histórica de los mismos.

Gráfico 11.5

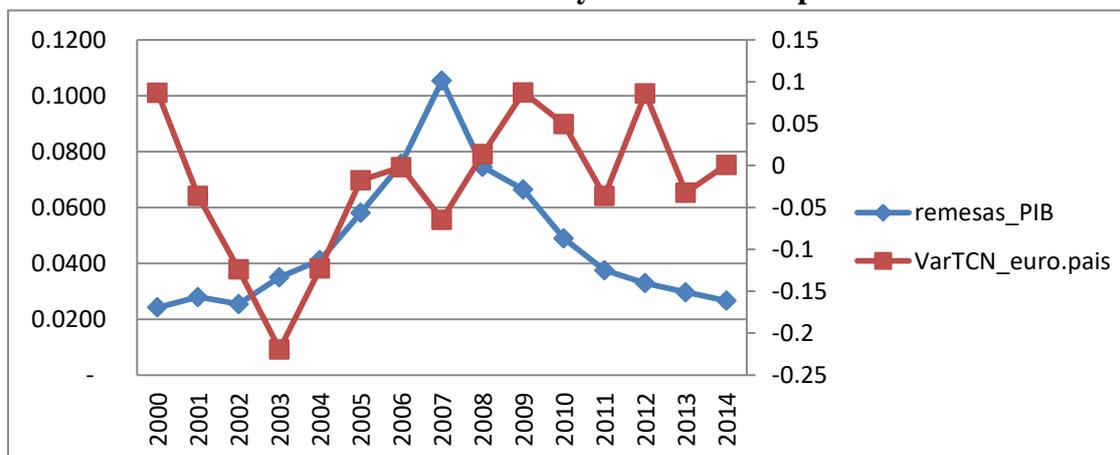
Relación remesas sobre PIB y diferencia del PIBpc España-Bolivia



Fuente: Banco Mundial. Elaboración propia

Se puede observar una clara relación entre las variables en el periodo de estudio de las remesas se comportan de manera similar a la brecha de ingreso entre los países. Siendo acorde a la literatura propuesta por Chami *et al.* (2008).

Gráfico 11.5 Relación remesas sobre PIB y variación de tipo de cambio nominal



Fuente: Banco Mundial. Elaboración propia.

Modelo 2: Ecuador

Se siguió el mismo procedimiento aplicado en Bolivia para la aplicación del Modelo propuesto por Chami *et al.*, pero con la sustitución de Bolivia por Ecuador como país de análisis. Se observa un coeficiente R de 0.963 que indica una fuerte correlación.

Tabla 11.16

Resumen del Modelo^b

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Durbin-Watson
1	,963 ^a	,928	,888	,00498145	2,136

a. Predictores: (Constante), Variación TCN euro-moneda Ecuador, Diferencia PIBpc España-Ecuador, Diferencia PIBpc USA-Ecuador, Diferencia tasa de interés España-Ecuador, Variación TCN dólar-moneda Ecuador

b. Variable dependiente: remesas sobre PIB

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 11.17*Coefficientes^a*

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		Estadísticas de colinealidad		
	B	Error estándar	Beta	t	Sig.	Tolerancia	VIF
1 (Constante)	-,198	,061		-3,225	,010		
Diferencia PIBpc USA-Ecuador	5,965E-7	,000	,057	,405	,695	,397	2,518
Diferencia PIBpc España-Ecuador	8,451E-6	,000	,720	6,965	,000	,747	1,339
Diferencia tasa de interés España-Ecuador	-,062	,019	-1,044	-3,239	,010	,077	13,049
Variación TCN dólar-moneda Ecuador	-,001	,023	-,024	-,059	,955	,049	20,253
Variación TCN euro-moneda Ecuador	,019	,021	,348	,908	,388	,054	18,430

a. Variable dependiente: remesas sobre PIB

Fuente: Elaboración propia.

Sin embargo, existen variables que están distorsionando la muestra de resultados. Pero en contraste se puede observar claramente cuáles son las variables con la menor significancia eliminando la necesidad de realizar combinaciones. Diferencia PIBpc España-Ecuador y Diferencia tasa de interés España-Ecuador se encuentran como datos que cumplen los requisitos para realizar una versión ajustada del Modelo. Mientras que las variables correspondientes USA de Tasa de interés es eliminada por su baja incidencia.

Tabla 11.18*Variables excluidas^a*

Modelo	En beta	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticas de colinealidad			
					Tolerancia	VIF	Tolerancia mínima	
1	Diferencia tasa de interés USA-Ecuador	^b	.	.	.	,000	.	,000

a. Variable dependiente: remesas sobre PIB

b. Predictores en el Modelo: (Constante), Variación TCN euro-moneda Ecuador, Diferencia PIBpc España-Ecuador, Diferencia PIBpc USA-Ecuador, Diferencia tasa de interés España-Ecuador, Variación TCN dólar-moneda Ecuador

Fuente: Elaboración propia.**Modelo 2 ajustado: Ecuador-España**

Este Modelo ajustado propone analizar la naturaleza de las remesas donde se presenta las variables escogidas que posean la menor significancia. Con propósitos de evitar distorsiones en los datos que el Modelo revela.

Tabla 11.19*Resumen del Modelo Ecuador^b*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Durbin-Watson
1	,956 ^a	,914	,900	,00472424	1,438

a. Predictores: (Constante), Diferencia PIBpc España-Ecuador, Diferencia tasa de interés España-Ecuador

b. Variable dependiente: remesas sobre PIB

Fuente: Elaboración propia.

Se observa una correlación elevada con una R de 0.956 y una situación donde el coeficiente B la diferencia de tasa de interés es negativa y la diferencia PIBpc es positiva.

Tabla 11.20*Coefficientes Ecuador^a*

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados			Estadísticas de colinealidad	
	B	Error estándar	Beta	t	Sig.	Tolerancia	VIF
1 (Constante)	-,189	,026		-7,168	,000		
Diferencia tasa de interés España-Ecuador	-,043	,005	-,727	-8,436	,000	,964	1,037
Diferencia PIBpc España-Ecuador	9,084E-6	,000	,773	8,969	,000	,964	1,037

a. Variable dependiente: remesas sobre PIB

Fuente: Elaboración propia.**Discusión Modelo 2 ajustado: Ecuador-España**

Como se ha podido constatar, el Modelo refleja no solo que se encuentra una correlación significativa sino una confiabilidad razonable. En cuanto al análisis, acorde a Chami *et al.* en lo anteriormente expuesto, un coeficiente positivo B en la Diferencia PIBpc España-Ecuador atribuye la naturaleza de las remesas a un carácter oportunistas. Con una B negativa en la diferencia de interés atribuible a compensatoria, sin embargo prima la primera variable por su mayor importancia en el Modelo acorde a la literatura. Desafortunadamente, con este Modelo no resultaron significativos los datos de las variables de Estados Unidos, por lo que no se puede hacer una conclusión acerca de la naturaleza de las remesas provenientes de ese país hacia Ecuador.

12. Discusión de resultados y contraste con la literatura

Como se ha mostrado en la aplicación de los dos Modelos estadísticos, las remesas son de la naturaleza tipo oportunista, esto en base a los indicios encontrados en función de la identidad positiva del B en la variable correspondiente a la brecha de poder de ingresos (PIBpc) entre el país de residencia del migrante y su nación de origen.

Esto se ajusta a las postura de autores como Acosta *et al.* (2009), quienes presentan la idea de cómo el fenómeno *dutch disease* se puede ajustar al comportamiento de las remesas. Estas remesas “egoístas” suelen demostrar un interés por parte del emisor de mejorar no solo la situación económica del destinatario sino además aprovechar la ventaja de la divisa procedente de una economía más fuerte para usar este envío de capital como una forma de inversión.

En materia de remesas oportunistas Acosta *et al.* (2009) argumentan que este tipo de remesas tiende a generar un aumento en la demanda agregada producto de la producción intensiva de capital al representar un impulso a la acumulación de capitales. La inversión genera un aumento del valor de los bienes no comercializables. Como colateral al efecto, se produce el incremento de los rendimientos de acciones y de salarios reales de empresas. Esto en consiguiente genera una expansión en el sector cambiario. Se argumenta que este ingreso de rentas y la canalización de la misma al sector financiero o de bienes no comercializables, tiende a una reducción de la oferta laboral doméstica y a una migración de trabajadores hacia las empresas en expansión beneficiadas por el consumo producto de estos rubros.

De Haas (2007) por su parte ve este fenómeno como una consecuencia de la búsqueda de equilibrio de los mercados globales donde la migración de la fuerza laboral

de países como Bolivia o Ecuador se puede atribuir a las ventajas competitivas de la brecha de ingreso y de poder adquisitivo entre los países destino y el de origen. Siendo esta la base para la mayoría de teorías de migración entre Estados.

La otra variable que tuvo representación en la regresión lineal es la brecha de la oportunidad de inversión entre los países. Interpretada en el texto de Chami *et al.* (2008) como un facilitador para que se de preferencia al envío de remesas con naturaleza oportunista sobre las compensatorias. La combinación de un menor PIBpc y una menor tasa de interés, dan como resultado el uso de las remesas para la inversión en bienes no comercializables y la generación de rendimientos de capitales que se facilita por parte del migrante. Este ciudadano en el exterior cumple la función de un fondo que envía renta para generar riqueza a mediano y largo plazo para el emisor y las personas que son beneficiarias del capital enviado a nivel doméstico.

Al respecto López-Videla *et al.* (2014) pone en contexto los efectos de este tipo de tipo de remesas en la población benefactora al asociarse a un ciclo de generación de riqueza a nivel micro donde se busca un beneficio permanente en la calidad de vida de la comunidad. Strunk (2013) complementa esta visión al estudiar los efectos de remesa aplicados en proyectos específicos en aras de mejorar la infraestructura social de comunidades en Cochabamba, Bolivia. Siendo posible llegar a la epifanía de que aún si la naturaleza es oportunista se puede ver un efecto en la economía que a mediano o largo plazo es positivo. A pesar de que ese mismo efecto tiende a desincentivar el futuro volumen de las remesas al reducir las brechas que motivan la decisión de realizar el envío. De Haas (2007) además sugiere no considerar la motivación justificada por Modelos asociados a capitalismo o teorías económicas neoclásicas como la única forma

de justificar las remesas. En la situación que el Modelo resulte que las remesas se identifican como de naturaleza oportunistas, si bien se prestan fácilmente a este sesgo, al ver las motivaciones de los migrantes en el contexto histórico de Bolivia y Ecuador, se puede atribuir más a la presión de la inestabilidad política y económica al inicio del milenio donde sucede la mayoría de la salida de migrantes. Siendo que el motivo de migrar y el posterior producto de esta migración, sean considerados para asignar a la intención del envío de este capital un carácter altruista, que como Chami *et al.* (2009) argumentan, no necesariamente es excluyente que se genere una remesa de carácter oportunista con intención de ayuda social.

13. Conclusiones y Recomendaciones

Para cerrar la investigación a continuación se procederá a analizar lo encontrado en función de las preguntas planteadas y las hipótesis propuestas.

La presente investigación tiene como objetivo definir cuál es el impacto macroeconómico que tienen las remesas de los emigrantes ecuatorianos y bolivianos desde 2000 a 2014 y para ello plantea tres preguntas: ¿cuál es el contexto histórico, económico y político de Ecuador y Bolivia de 2000 a 2014?, ¿qué variables macroeconómicas influyeron sobre las remesas de los años 2000 a 2014 en los países: Ecuador y Bolivia? y por último ¿cuál es la naturaleza económica de las remesas de los emigrantes ecuatorianos y bolivianos en el periodo de 2000 a 2014?

En cuanto a la primera interrogante analizando el contexto histórico de los países sujetos al caso de estudio se puede concluir que presentan un paralelismo de carácter económico, social y migratorio. Se observa el caso de dos naciones donde las crisis económicas y la inestabilidad política llevaron al movimiento de personas a los países destinos como Estados Unidos y España. Ambos estando en el top tres de destinos de los migrantes para ambos países acorde a UNICEF (2013). Situaciones como las crisis internacionales de inicios de 2000, los conflictos sociales internos en materia de las protestas y enfrentamientos asociados a la crisis bancaria y las guerras/protestas en contra de la privatización en Ecuador y Bolivia respectivamente, como los eventos de resonancia entre los dos Estados.

Otras similitudes encontradas son los shocks económicos producto de la baja del precio de *commodities* en la década de los ochenta y la desestabilización económica. Esto último causando protestas y enfrentamientos, en especial en el caso de Bolivia que

llevó al alza de los movimientos de trabajadores y la inestabilidad política entre 2000 y 2006, algo que comparte con Ecuador. Siendo un producto colateral los movimientos políticos liderados bajo la bandera del Socialismo del Siglo XXI que entraron al poder en 2006 con la realización de asambleas constituyentes y la instauración de un nuevo orden político, una nueva constitución y un enfoque nacionalista.

Respecto a la segunda interrogante, las variables más influyentes representadas en el Modelo CPA se pueden categorizar de la siguiente manera. El Componente 1 con variables asociadas al comercio exterior como importaciones, exportaciones, tipo de cambio real, etc.; variables asociadas al desempeño y competitividad de una economía como FBKF, PIBpc, inflación, consumo y ahorro, etc.; y variables independientes como los índices de corrupción y Gini. En cambio el Componente 2 se caracterizó por poseer variables dependientes del comercio en específico del país destino de los migrantes donde en el caso de Bolivia se observó mayor peso los datos asociados a la relación comercial con España. Esta correlación entre la diferencia en PIBpc, tasa de interés y TCN se dan en conjunto con las conclusiones de la naturaleza de las remesas a un carácter oportunista.

La tercera interrogante nos lleva aplicar el Modelo de regresión lineal donde se pudo observar en base a la consulta de la literatura la naturaleza de las remesas. Se definió en el caso de Bolivia como oportunista tanto en el análisis con Estados Unidos y así mismo con España. En similar manera, en Ecuador también se pudo constatar la naturaleza oportunista de las remesas, sin embargo solo en el caso de España. El análisis preliminar concluyó que los datos asociados a Estados Unidos propuestos por la literatura, no eran lo suficientemente representativos para tener una respuesta clara. En

cuanto a la significancia de esta conclusión. Acosta *et al.* (2009) y Chami *et al.* (2009) presentan la idea de que estas remesas son propensas a producir incrementos en el consumo de bienes no transables generando un movimiento de la población a laborar en ese sector. En el caso de Bolivia y Ecuador se podía interpretar como un enfoque al consumo interno impulsado por el Estado para evitar que el nuevo aumento en el poder adquisitivo se escape mediante el alza del consumo en importaciones, siendo este proteccionismo la respuesta común posterior a 2006 por parte de los mandatarios de estos países. Se busca que esa diferencia en la fuerza de las divisas representada en la brecha de TCN, no escape del sistema nacional y que el impacto en el mercado laboral y el aumento de la renta se refleje posiblemente en el alza de los salarios locales como Acosta *et al.* (2009) sugiere. Esto cuidando que efectos como el *dutch disease* no se torne inmanejable en función de cómo la economía absorbe este aumento de la demanda.

En cuanto a las hipótesis planteadas, se obtuvo los siguientes resultados:

- H1: La naturaleza económica de las remesas de los emigrantes ecuatorianos y bolivianos es oportunista.

Para la hipótesis H1 se aplicó el Modelo 2, que consistió en la regresión lineal de valores. Efectivamente acorde a la revisión literaria se concluye que la naturaleza de las remesas provenientes de los países de destino es de carácter oportunista. Esto se da en función de las brechas de PIBpc, TCN y r que sirven como incentivo donde el dinero enviado genera mayor riqueza en el país que recibe en comparación al país de origen siendo visto como una especie de inversión.

- H2: Las remesas ecuatorianas y bolivianas de los emigrantes se vieron influenciadas por las variables del tipo financieros.

El Modelo CPA de reducción de variables concluyó que aproximadamente el 82% de las variables analizadas usando el método se ajustan a la aplicación del mismo dando como resultado dos componentes principales: Componente 1: Sector comercial, inflación y sector socioeconómico y Componente 2: Sector externo España, y corrupción.

Se recomienda en el caso de Bolivia aplicar a futuro el Modelo de Chami *et al.* usando como país destino Argentina. Esto en vista de que a diferencia del resto de miembros de la CAN, Argentina es hogar de la mayor comunidad de migrantes bolivianos (UNICEF, 2013). Se sugiere esta labor a fin de poder explorar en mayor detalle si la naturaleza de las variables cambia al estudiarse un país más cercano geográficamente con una brecha económica menos pronunciada.

En cuanto a la naturaleza de las remesas en el caso de Ecuador- Estados Unidos sería oportuno buscar una forma de modificar el Modelo para reflejar los datos o de explorar métodos alternativos comparables que se puedan usar para esta labor. Se podría alterar el periodo de análisis a uno o varios más cortos de cinco u ocho años o usar la variable TCR como una forma de ver los efectos del dólar/euro ajustado a la inflación.

A su vez analizar en futuras investigaciones el uso de las remesas en estos países de origen desde un punto de vista de las variables macroeconómicas. Siendo otras posibles inclusiones el consumo o la FBKF una forma de lograr esto. El estudio de si estas variables son lo suficientemente confiables como brechas entre países para su uso en la expansión del Modelo de Chami *et al.* se considera pertinente, a pesar de que la literatura consultada no las propone (2008). La investigación realizada deja esta propuesta como un tema a expandir por parte de futuros trabajos que planteen no solo la

aplicación de las teorías asociadas a las remesas sino su expansión a cerrar la brecha entre los estudios de carácter social cualitativos y los de carácter econométricos cuantitativos.

Se culmina el trabajo informando que esta investigación se hace en un campo que aun el día de hoy tiene relevancia. Las migraciones de ciudadanos generan un impacto socioeconómico tanto en el país destino como en el de origen. Donde es necesario analizar sus efectos desde diferentes ángulos para comprender mejor el fenómeno y dar herramientas para la creación de políticas y el tratamiento de estos individuos que en su anhelo de buscar mejores condiciones de vida, decidieron migrar a nuevos destinos.

Es pertinente recordar al lector que la migración va a continuar, por tal motivo, quedan aún temas a profundizar y ángulos que explorar en lo que se espera que este trabajo sirva en algún punto como una piedra más en la construcción del conocimiento colectivo global.

14. Referencias

Acosta, P. A., Lartey, E. K.K., & Mandelman, F. S. (2009). *Remittances and the Dutch Disease* Publicado por: California State University-Fullerton, Banco mundial y la reserva federal de Atlanta

Arango, J. (2003). La explicación teórica de las migraciones: Luz y sombra. *Migración y Desarrollo, 1*. Recuperado de <http://rimd.reduaz.mx/revista/rev1/JoaquinArango.pdf>

Arimon, G. & Torello, M (1997) *Productividad total de los factores: revisión metodológica y na aplicación al sector manufacturero Uruguayo*. Publicado por: CEPAL

Banco Mundial (2016) Base datos de indicadores Macroeconómicos, recuperado de: <http://databank.bancomundial.org/data/reports.aspx?source=indicadores-del-desarrollo-mundial&Type=TABLE&preview=on#>

Banco Central del Ecuador (2016) *Plataforma SAP*, recuperado de: <http://sintesis.bce.ec:8080/BOE/BI/logon/start.do?ivsLogonToken=bceqsappbo01:6400@679152Jq0cpEI0e7R3chIVfNtQEkv679150Jue7qPCw5hHonfCsE86IV0H>

Banco Central de Bolivia (2016) *Información económica*, ecuperado de: <https://www.bcb.gob.bo>

Bermudes, L. S. (2012) *Two Little Bolivias: The reality of Bolivian immigrants in the cities of Buenos Aires and São Paulo*; Publicado por: Univeristy of Columbia

- Carling, J., (2014), *Scripting Remittances: Making Sense of Money Transfers in Transnational Relationships*, Publicado por: Center for Migration Studies, New York.
- Carrington, L., Martínez, R., Collins, M., Stearns, P., & Iriye, A. (Eds.). (2005). *World History*. Austin: Holt, Rinehart y Winston.
- Castles S., Miller M.J. (2003). *The Age of Migration*. Houndmills, Basingstoke, Hampshire y Londres. Publicado por: MacMillan Pres ltd
- Castro, A., Hernández, C., & Herrera, W. (2013). *Migración y Estado en la Región Andina*. Fundación Esperanza. Bogotá: Códice LTDA.
- Castellon, J. R., (2013) Morales anuncia un Plan Digno de Retorno a Bolivia recuperado de: http://www.la-razon.com/nacional/Morales-Plan-Digno-Retorno-Bolivia_0_1913808634.html
- Chami, R., Barajas, A., Cosimano, T., Fullenkamp, C., Gapen, M., & Montiel, P. (2008). *Macroeconomic Consequences of Remittances*. Washington DC: International Monetary Fund. Recuperado de <https://www.imf.org/external/pubs/ft/op/259/op259.pdf>
- Comunidad Andina. (s.f.). Cronología. *Comunidadandina.org*. Recuperado de <http://www.comunidadandina.org/Seccion.aspx?id=196&tipo=QU&title=cronologia>
- De Haas, H. (2007). *Migration and Development: A Theoretical Perspective*. Bielefeld: COMCAD.
- Fischer, S., Cooper, R. N., Dornbusch, R., Garber, P. M., Massad, C., Polak, J. J., Rodrik, D., & Tarapore, S. S., (1998), *Should the IMF pursue capital-account convertibility?*, Publicado por: Princeton University, New Jersey

Fondo Monetario Internacional, (2016) *El FMI: Datos básicos*. Recuperado de:

<https://www.imf.org/external/np/exr/facts/spa/glances.htm>

Gurrea, M. (2000). Análisis de componentes principales. Proyecto e-Math Financiado por la Secretaría de Estado de Educación y Universidades (MECD).

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2006).

Metodología de la investigación. (pp. 100-101). México: McGraw Hill.

Recuperado de

http://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/38758233/sampieri-et-al-metodologia-de-la-investigacion-4ta-edicion-sampieri-2006_ocr.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAJ56TQJRTWSMTNPEA&Expires=1472275616&Signature=PHSkPYNNHz8qG2M0dKEhqBdvVw0%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DSampieri-et-al-metodologia-de-la-investi.pdf

Heritage Foundation, (2016). *About the index*. Recuperado de:

<http://www.heritage.org/index/about>

Hollified, J. F. (2012). *Migration and international relation*. In *The Oxford Handbook of International Migration*. Oxford: Oxford Press.

Krugman, P., (2013). *Currency Regimes, Capital Flows, and Crises*, Publicado por:

FMI

López-Videla, B., & Machuca, C. E. (2014): *The Effects of Remittances on Poverty at the Household Level in Bolivia: A Propensity Score Matching*

Approach. Publicado en: Políticas Públicas, Vol. 2, No. 1 (27. February 2014): pp. 7-22.

Massey, D., Arango, J., Hugo, G., Kouaouci, A., Pellegrino, A., & Taylor, J. (1998).

Worlds in Motion: Understanding International Migration at the End of the Millennium. Oxford: Clarendon Press. Recuperado de

<https://books.google.com.ec/books?id=HTxf4BsATiYC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

<http://www.acnur.org/t3/fileadmin/Documentos/Publicaciones/2011/7629.pdf>

Maldonado, R., Bajuk, N., Hayem, M. L., (2012) *Remittances to Latin America and the*

Caribbean in 2011: Regaining Growth

Miller, A., (2013) *Do Workers' Remittances Bring Economic Growth to Receiving*

Countries?

Naciones Unidas, (2016) Información general. Recuperado de:

<http://www.un.org/es/sections/about-un/overview/index.html>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), (2005)

Handbook on Economics Globalization Indicator, OCDE, Paris.

Organización de los Estados Americanos (OEA) (2014) Migracionoea.org. Recuperado

de <http://www.migracionoea.org/index.php/es/indice-general-2012.html>

Organización de los Estados Americanos (OEA) (2016) *Acerca de la OEA: ¿Quiénes*

somos? Recuperado de: http://www.oas.org/es/acerca/quienes_somos.asp

Organización Internacional del Trabajo, (OIT) (2016) *Acerca de la OIT*. Recuperado de:

<http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/lang--es/index.htm>

- Olivié, I., Ponce, J., & Onofa, M. (2009) *Remesas, pobreza y desigualdad: el caso de Ecuador* publicado por: FLACSO
- Pellegrino, A. (2004) *Migration from Latin America to Europe: Trends and Policy Challenges*. Publicado por: Organización Internacional para la Migración
- Polo, T. (1998). *Bolivia: un examen de la migración internacional en la comunidad andina usando datos censales*. Santiago. Recuperado de <http://repositorio.cepal.org/handle/11362/31123>
- Rodrik, D., (2015). *Managing capital flows in frontier market economies*, Publicado por: Institute for Advanced Study
- Silva, L. (2010) *Socialismo siglo XXI: los casos de Ecuador, Bolivia y Venezuela*. Publicada en: *Brumario Revista Electrónica de Ciencias Sociales* N° 2
- Skeldon, R. (1997). *Migration and development*. Londres: Longman. Recuperado de <https://books.google.com.ec/books?id=og-PBAAAQBAJ&pg=PA234&dq=SKELDON,+R.+Migration+and+development&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiQ8eXK4-DOAhWGFx4KHRU9BowQ6AEIHDA#v=onepage&q&f=false>
- Stefoni, C. (2011) *Migration, remittances and development. State of the art of the discussion and perspectives*. Publicado por: *Revista Latinoamericana POLIS*
- Strunk, C. (2013) *Circulating Practices: Migration and Translocal Development in Washington D.C. and Cochabamba*, Bolivia.
- Transparency International, (2016) *Corruption perception Index*. Recuperado de: <http://www.transparency.org/research/cpi/overview>

UNICEF, (2013) *Perfil migratorio Bolivia*, Publicado por: UNICEF

UNICEF, (2013) *Perfil migratorio Ecuador*, Publicado por: UNICEF

United Nations International Children's Emergency Fund, (UNICEF) (2016) Acerca de UNICEF. Recuperado de: <https://www.UNICEF.org/about/>

Unidad de Naciones Suramericanas, (UNASUR) (2016) UNUASUR: Objetivos específicos. Recuperado de: <http://www.unasursg.org/en/node/180>

United Nations, Department of Economic and Social Affairs. (2015). Trends in International Migrant Stock: The 2015 revision. United Nations, Department of Economic and Social Affairs (2015).

15. Anexos

